

मत्पेर जातोत कांही विशेष गुण असतानच, देशस्थ औदार्याबद्दल प्रसिद्ध आहेत व हाडे हे मोठे गणपतिर्पण बागणारे, सपाईंदार व ध्यस्तारचनुर असतान. देशस्थांप्रमाणे कोंकणस्थ लोकांनी आजपर्यंत गृहीत इतिहासांत घरीच कामगिरी केलेली आहे देशस्थ लोकांत जसे नाधुस्तत निर्माण झाले तसेच कोंकणस्थांत पार व मुत्सद्दी उत्पन्न झाले. इंगजी गज्यांत छत्र कोणाच्या विशेष वागण्यास आली असेल तर तो कोंकणस्थांच्या चिरोल-साहेबांची पत्रे रीवा ' गजद्रोह कमिटीचा रिपोर्ट ' घेतला तरी त्यांत ' चित्पावनांचा ' उद्देश मुद्दाम केलेला आढळतो.

ज्यू लोकांप्रमाणे चित्पावनजातीवर छळाचा छाप मारलेला आहे पण या छळामुळेच त्यांच्या हातून यांशीचीं रुतुंही झालेलीं अनण्याचा सभन आहे. कोंकण प्रांत श्रीपरशुरामांनं बसविला परशुराम ही कोंकणस्थांचीच देवता आहे. श्रीपरशुरामांनं केवळ छळामुळेच हातांत शस्त्र धरून ' शापादपि शगादपि ' ही नाहणांची जोडगोडी सरी करून दामगिरी. परशुराम हा माहण असून तो चित्पावन असावा असा सर्व सयुक्तिक दिसतो ' गीतगोविंद ' त वर्णन केल्याप्रमाणे—

“ क्षत्रियरुधिरमयं जगदपगतपापम् ॥

रूपयसि पयसि शमितभयतापम् ॥ ”

परशुरामांनं जी घोर रुति केली ती कदाचित् चित्पावन माहणांच्या छळामुळेच असेल ऐतिहासिक काळांत कोंकणस्थ व पराण्याचा छळ शान्यामुळेच ते देशावर गेलें व पेशवेपद पावले पण उळाचें हें आगतुं कारण सोडून दिलें तरी कोंकण आणि बुद्धिमत्ता यांची सांगड मनांत कायमची पडलेली असते, रत्नागिरी हें जसे कोंकणप्रांताचें केंद्र तसेच ते बुद्धिमत्तेचेंही केंद्र मानलें गेलें आहे. ण्डिक कुलदीपक, बाळ गंगाधर ण्डिक, यांचा जन्म कोंकणांत सुद्ध रत्नागिरी शहरांतच झाला.

कुठलाहि लोकसमाज घेतला असतां तेथें ' चार गांवचे चार व चार घरचे चार ' मिळाले असा तर प्रकार असतोच, पण हे चार गांवचे तरी मूळ कोठून आले असा विचार करू लागल्यास, अनवरथेच्या जाळींत शिरून अदृश्य व्हावें लागतें, टिळक व पुणें शहर यांचा संबध आतां असंड बनला आहे, पण टिळकांना तरी पुणें कोणी आंदण दिलें होतें ! पुण्याचा माहण (Poona Brahmin) हा शब्द चित्पावनाना उद्देशून योजलेला असतो; पण चित्पावनानीं पुण्याचें प्रथम दर्शनहि किती शतकांपूर्वी घेतलें नसेल याचा अद्वाज करतां

• चेण्यासारखा आहे. पुणे वरघाटापैकी म्हणजे 'देशांत' मोडते. आणि देश म्हटला म्हणजे तो देशस्थांचा, किंबहुना त्यांपैकी शुक्रयजुर्वेदीय देशस्थांचा. तेहि पूर्वी उत्तरेकडून आलेले. पण कोंकणांत झाले तरी कोंकणस्थ हे मूळचे रहिवासी नव्हत, तेथेहि ते बाहेरून कोरून तरी आले असले पाहिजेत. कोंकणातील सारस्वत हे गोंड असून त्यांचा संबंध बंगान्यापर्यंत, म्हणजे गोंड लोकांच्या मूळ-वस्तीच्या ठिकाणापर्यंत, लावता येतो.

कोंकणांतील ब्राह्मणांचा दुसरा मोठा संप म्हणजे स्वतः कोंकणस्थ ब्राह्मणांचा. पण तेही उत्तरेकडून साली कोंकणपट्टीने उतरत उतरत आले असावे, किंवा समुद्रापलीकडूनहि आले असण्याचा संभव आहे. सत्यशोधक लोक हे दक्षिण ब्राह्मणांना, विशेषतः कोंकणस्थ ब्राह्मणांना, उद्देशून 'हे या भूमीतलेच नव्हत परके आहेत,' असे हिणवण्याच्या बुद्दीने म्हणतात म्हणून त्यांचा कोणास राग येवो; परंतु इतिहासदृष्ट्या ही गोष्ट कांही अगदीच खोटी नाही. आता मराठ्यांना हिणवावयाचे तर ते देखील महाराष्ट्रांतले नव्हत; उत्तरेकडून आले आहेत, असे सममाण सिद्ध करून देता येईल. पण त्यामुळे कोंकणस्थ हे मूळचे कोंकणचे ठरतात असे नाही. इतिहाससंशोधनाची सुरी हातांत घेतली म्हणजे अशा रीतीने वाटेल त्या समाजाच्या स्थानिक अभिमानाच्या चिंबड्या कोणासहि उडवून देता येतात. कोंकणस्थांसंबंधाने खुद्द कै. विश्वनाथ नारायण मंडलिकानींहि असे कबूल केले आहे की, चित्पावन ब्राह्मणांचे आय पूर्वज हे परमातातून जहाजावर बसून आले खास. मग ते हिंदुस्थानच्या किनाऱ्यावरीलच एसाया दूरच्या बंदरांत जहाजावर चढले म्हणा, किंवा कोंकणपट्टीच्या पश्चिमेस आरधी समुद्रापलीकडे असलेल्या दक्षिण आफ्रिकेच्या किनाऱ्यावरून चढले म्हणा! हिंदुस्थानात आल्यावर मग येथील पूर्वीच्या द्रविड ब्राह्मण संघात-पंचद्रविडांत-त्याची गणना होऊ लागली.

वर सांगितल्याप्रमाणे स्थानिक अभिमानाच्या चिंध्या करिता येत असल्या तरी अभिमान ही भावनाच अशी आहे की, मनुष्याला कोठे तरी एसाया स्थानावर खुंदी मारून तिला त्या भावनेची गांठ घट्ट मारून ठेवावी लागते. नाही तर मुकाणं मोडलेल्या जहाजाप्रमाणे, किंवा सडा तुटलेल्या वावडीप्रमाणे, तो वाहवत जाऊन कार्यशून्य व्हावयाचा. म्हणूनच महाराष्ट्रीयानीं महाराष्ट्र आमचे म्हणावयाचे, देशस्थानीं देश आपला म्हणावयाचा, व कोंकणस्थानीं कोंकण हे खास आपले म्हणावयाचे, इतकाच त्याचा अर्थ. कोंकणातहि ब्राह्मणेत्रांची वस्ती

पुष्कळ आहे. परंतु नियळ किंवा भरदार ब्राह्मण-वस्तीचे गांव जसे कोंकणांत आढळतात तसे ते देशावर आढळत नाहीत. नवी वसाहत होते तेव्हाच तिची वर्गवार रचना होऊ शकते यामुळे पद्धतशीर ब्राह्मण वस्तीचे गांव कोंकणांत आढळतात. यावरूनच कोंकणात कोंकणस्थ ब्राह्मण बाहेरून येऊन वसाहत करून राहिले असे सिद्ध करण्यास मदत होते. कोंकण भागांतील मुळ हा गांव अशा पद्धतीने वसलेला आहे. अशा वसाहतीचे ऐतिहासिक दाखले थोडे मिळतात. म्हणून या मुळ गांवच्या मूळ वसाहतीची वस्तर जी के. मंडलिकार्नी १८६५ साली रॉयल एशियाटिक सोसायटी-पुढे इंग्रजी नियंत्रणात गेलेली व प्रो. कर्वे यांनी आपल्या आत्मवृत्ताच्या परिशिष्टात मूळ मराठीत छापली आहे, ती वाचकानी अवश्य वाचावी. त्यात जंगल तोडून वसतिक्षेत्र कसे सिद्ध केले व कोणच्या पद्धतीने व हेतूने गांव कसा वसविला याचे मोठे मनोरंजक वर्णन आहे.

टिळक घराण्याची वस्ती चिखलगांवास अनेक पिढ्यांची. या घराण्याची कुल-देवता 'लक्ष्मीकेशव' नावाची आहे. बळवंतरावजी टिळकांच्या पणजापूर्वी कोणता पुरुष केव्हा उद्यास आला याची माहिती उपलब्ध नाही. हे पणजे मात्र 'उद्यास आले' असे त्यांचे वर्णन करण्यास हरकत नाही. यांचे नांव केशव असे होते. ते चिखलगावचे स्रोत असत.

टिळक घराण्याची चिखलगांवची वस्ती किती जुनी याची नक्की माहिती मिळत नसली तरी, या गांवची स्रोतकी टिळक घराण्याकडे असल्यामुळे तेथील त्यांची वस्ती ही कदाचित् तीनचारशे वर्षांची असावी असे अनुमान करिता येईल. स्रोतीच्या वादाचेवेळी के. मंडलिकार्नी शेंकडों कागदपत्र व सनदा न्यायकोर्टात सरकारविरुद्ध शायीत करून घेतल्या, त्यावरून व अवातर गमकावूनहि रत्नागिरी जिल्ह्यापैकी काही भाग व कुलाबा जिल्ह्यापैकी काही भाग या क्षेत्रमर्यादित, मूळ स्रोती मिळालेल्या घराण्यांची वस्ती पेशवाईपूर्वीहि दोनअडीचशे वर्षांची होती असे दिसते. स्रोतकी हे वतन असून बिनवसाहतीचे गांव वसविल्यामुळे आणि ओसाड पटलेली जमीन लागवडीस आणल्यामुळे, राजे लोकांकडून अनेक लोकांना ते देण्यात आलेले होते. नवीन वसाहतवाल्यांच्या अंगचा साहसाचा गुण मोठा श्रेयस्कर असतो साहसामध्येच उत्कर्षाची बीजे असतात. वसाहत करणाऱ्याचे अंगा साहसाप्रमाणेच नव्या परिस्थितीशी मिळवून घेण्याचा स्वभावहि बहुधा असतो. हा गुण ब्राह्मणेंतरातच होता किंवा असतो असे नाही. कोंकणांतील मूळ स्रोती वतने ब्राह्मणांनी संपादन केलेली अशी कितीक आहेत. जंगल

तोडणें, खाडोंचें पाणी हटवणें, धरणें बांधून गोड्या पाण्याचे पाट बांधून आणणें, मूळ लागवडीस लागणारें भांडवल घालणें, कुळें पदरीं ठेवून पोतणें, व सर्व सोती गांवच्या जमीनमहसुलाकरितां जामीन राहून तो सरकारांत वेळचेवेळीं, भरणें, या गोष्टी निभावण्याला मनुष्य संपन्न व सकसच असावा लागतो, व या त्याच्या गुणांचें बक्षिस म्हणजे वंशपरंपरागत भोगण्यास मिळणारें सोतकीचें घतन व सोतकीचे अनेक किरकोळ हक्क.

पण सोतकीची वृत्ति कुटुंबभरणांला सर्वथा पुगी पडतेच असें नाहीं. महत्त्वाकांक्षी मनुष्याला पुरेल असें क्षेत्र नुसत्या सोतकीत मिळत नाहीं. जुन्या काळाची सोतकी म्हत्वाची तरी मुख्यतः कुळाकडून मारा वसूल करण्याचें, म्हणजे एरु मकारें कुळकर्ण्या-तलाठ्याचें काम. सोताची घरची म्हणून थोडीचहुत शेती अर्धुं शकते, पण कांहीं तरी अधिकाराचें काम केल्याशिवाय नुसता शेतकरी मनुष्य किंवा सोतही नांवाळपाला येऊं शकत नाहीं.

एकाद्या धंद्यांत केवळ पैसे मिळविल्यानें कुणालाही तेज चडत नाहीं. हें तेज फक्त अधिकाराची जागा किंवा सार्वजनिक चारित्र्य यांच्या योगानेंच येतें. इंग्लंडांतील अनेक लोह, कोणी शेतीचा, कोणी यांत्रिक कारखान्याचा, कोणी दलालीचा, कोणी दारूच्या भट्यांचा, वगैरे उद्योग करून खूप गयर होतात. पण तेवढ्यानें त्यांना आपल्या ऐहिक ऐश्याची कड पोंचली असें वाटत नाहीं. म्हणून या संपत्तीच्या जोरावर ते पार्लमेंटांत शिरतात, व प्रधानमंडळांत शिरण्या-इतकी बुद्धिमत्तेची देणगी नसली तरी जन्मांत निदान एकाद्या रॉयल कमिशनवर सभासद म्हणून नेमणूक करून घेतल्याशिवाय त्यांचें समाधान होत नाहीं. पेशवाईच्या काळांतहि तरतरीत बुद्धीच्या चित्पावन मुलांची प्रवृत्ति केवळ कोंकणची शेती करून समाधान पावत नसे. शेती हें फार तर नुसतें उपजीविकेचें साधन व तेंहि अत्यंत दुष्कर. म्हणून लोकिकांची इच्छा धरणारा बाह्यण मुलगा निदान मामलत तरी मिळविण्याची सटपट करी. टिळकांच्या पणजाचा (केशवरावांचा) जन्म सन १७७८ सालीं झाला. म्हणजे पुढें पेशवाई अजून ४० वर्षे जिवंत होती. त्यांत लिहिणें वाचणें चांगलें घेत असून शिष्याय "चोड्यावर चसण्यांत वस्नाद, निशाण मारण्यांत पटाईत, पोहोण्यांत सगईत आणि स्वयंपाकांत तरधेज" असें जे त्याचें वर्णन केलेलें आढळतें तें सोष्टे मानण्याचें काण नाहीं. केशवराव उद्योगी व करारी असल्यामुळे त्यांनीं सटपट करून अंजनवेलची मामलत मिळविली. पण १८१८ सालीं पेशवाई बुडान्यावर त्यांनीं ती सोडून दिली,

आणि चिखलगांवास परत येऊन घरीं ते स्नानसंध्या करीत बसले. लवकरच मामलतीचे ऐश्वर्य ओसरून गरीबीहि आली. तथापि इतर उद्योग न करितां शेती व सोती यांच्या उत्पन्नावर मिळेल ती ' कुचरोटी कुचलंगोटी ' असें करून त्यानीं कसेचसे दिवस काढले.

केशवराव यांस रामचंद्र व काशीनाथ हे दोन मुलगे झाल्यावर त्याची पहिली बायको रुक्मिणीबाई ही वारली. केशवराव मामलतीवर असताना या बाई हयात होत्या, यामुळे त्यांना ' मामलेदारीण ' हा किताब उपभोगावयास सांपडला. केशवरावांची दुसरी बायको दुर्गाबाई यांनाहि मुलें झालीं. सर्वांत वडील मुलगा रामचंद्र हा बळवंतरावजी टिळकाचा आज्ञा. त्याचा जन्म सन १८०२ सालीं झाला. रामचंद्रपंतास विद्या फारशी आली नाही. त्याचें लग्न लहानपणींच होऊन त्यांस १८ वे वर्षी पहिला मुलगा गंगाधर हा झाला. (१८२०). हा गंगाधर म्हणजेच बळवंतरावजींचे वडील. घरची गरिबी म्हणून रामचंद्रपंतांनीं इंग्रजी मोजणी-ज्ञात्यात नोकरी धरली. त्यांच्या नशिबी प्रवास पुष्कळ लिहिलेला होता. बळवंतरावजींच्या पूर्वजांच्या तिसऱ्या पिढीपासूनच त्यांच्या शाखेची वाढ आपल्या गावाबाहेर होण्यास प्रारंभ झाला असें म्हणण्यास हरकत नाहीं. रामचंद्रपंत बहुधा फिरतीवर असल्यामुळे गंगाधरपंताना आपल्या आज्ञाचा लढा फार असे. त्यांनीं त्यांना धुळ्याक्षर मुळ्याक्षर वगैरे शिकविलें. या सुमारास दामोदरास मगठी शाळा सुरू झाली. तेव्हां गंगाधरपंतांस या शाळेंत घालण्याकरितां दामोदरास ठेवण्यांत आलें. शाळेंतील विद्यार्थ्यांत वयानें किंचित् प्रौढ या नात्यानें त्यांनीं पूर्वीचा. " मालचाट्या " किंवा हल्लींचा मॉनिटर अथवा सेक्रेटरी याचेंहि काम केलें.

दामोदराच्या शाळेंतील अभ्यास संपल्यानंतर देशावर एकाद्या शाळेंत जाऊन पुढील अभ्यास करावा अशी गंगाधरपंतांनीं उमेद धरली, व बाप किंवा आज्ञा यांचेकडून पेशाच्या दृष्टीनें विशेष मदत होण्यासारखी नसल्यामुळे ते स्वतःच्या हिमतीवर पुण्यास आले. त्यावेळीं पुण्यास प्रसिद्ध असलेल्या केशवराव भवाळकरांच्या शाळेंत त्यानीं इंग्रजी अभ्यासास सुरुवात केली. सन १८३७ सालीं गंगाधरपंतांची आई रमाबाई ही पुण्यास येऊन मुलास भेटून नाशकास जात असतां मार्गांत महामारीचे वाल्यानें मृत्यु पावली. यावेळीं रामचंद्रपंतास गंगाधर व गोविंद हे दोन मुलगे, व द्वारका नांवाची मुलगी अशीं तीन मुलें होती. पण कुटुंब वारल्यामुळे त्यांची व्यवस्था नीट करावी ती न करितां उलट स्वतः तेच वेतामून चित्रकूट येथें पेशव्यांचें एक घराणें होतें तिकडे निघून गेले. अशारीतीनें.

अल्पवयांतच गंगाधरपंतांवर कुटुंबमरणाचा भार पडल्यामुळे त्यांना नाइलाजाने इंग्रजी शिक्षण सोडून देऊन शाळासात्यात शिक्षकाची नोकरी धरावी लागली; व ते प्राथमिक शाळेत शिक्षकाचे काम करण्यास पुण्याहून कोंकणांत परत गेले. यानंतर त्यांचे लग्न झाले. त्यांच्या बायकोचे नांव पार्वतीबाई. या बाईस पहिली मुलगी काशी ही १८४६ साली झाली. पुढे आणखी दोन मुलीच झाल्या. त्यानंतर १८५६ साली मुलगा झाला. तेच बळवंतराव टिळक. या बाई १८६६ साली वारल्या.

गंगाधरपंतांस प्रारंभी पांच रुपयांची नोकरी लागली. पुढे मालवणास असता त्यांना अवघे १० रुपये मिळत, तरी त्यांच्या भोवतीं आश्रित विद्यार्थ्यांचा परिवार असे. सर्व प्रकारची स्वस्ताई व कोंकणची राहणी अगदी साधी व बिनसर्ची असल्यामुळे कोणास एकादे वेळी पंक्तीचे जेवण, कोणास ताकपाणी असें देऊन गंगाधरपंतांस आश्रित विद्यार्थ्यांचा परामर्ष घेता येत असे, व तो ते आस्थेने घेत. पुढे गंगाधरपंतांची बदली चिपळूणास १५ रुपयांवर झाली. अर्थात् त्या मानाने त्यांचा आश्रित-परामर्षहि वाढला. आपल्या धार्मिक वडिलांच्या सांगण्या-वद्दून गंगाधरपंतांनीं काहीं दिवस भोजनदक्षिणा देण्याचा परिपाठ ठेवला होता. त्यावरून दीड वर्षांत त्याचे घरी बाहेरचे व दक्षिणा देण्यासारखे १००० मनुष्य जेवले असा हिशेब काढता आला. अनायासाने सहस्रभोजन घडले !

गंगाधरपंत थोडे दिवस चिपळूणास राहिल्यार तेथून त्यांची बदली खुद्द रत्नागिरीस २५ रु. पगारावर झाली. त्यावेळी शिक्षक तयार करण्याची ट्रेनिंग कॉलेजेस नव्हती व अमुक सर्टिफिकेटाला अमुक पगार असें 'स्केल'हि ठरलेलें नव्हतें. आतांच्या मानाने त्या वेळच्या मराठी मास्तराचा पगार कमी होता तरी त्याची विद्या मात्र आतापेक्षा सरस असे असे म्हणतात. ट्रेनिंग कॉलेजांत शिकण्याची सोय नसताहि बुद्धिमान् मराठी शिक्षक अध्यापनाबरोबर स्वतःच्या अध्ययनाचे काम सुरू ठेवीत. गंगाधरपंत हे स्वतःच्या शिक्षणाने संस्कृत व गणित या विषयांत बरेच प्रवीण झाले होते. त्याचे गणिताचे अध्ययन शुन्यलब्धीपर्यंत गेले होते, व संस्कृतविषयाच्या अध्यायनावद्दून तर त्यांना 'गंगाधरपंतां'पेक्षा गंगाधरशास्त्री या नावानेच अधिक ओळखीत. डॉ. रामकृष्णपंत भाडारकर व गंगाधरपंत ऊर्फ गंगाधरशास्त्री टिळक यांच्या झेहाला, रत्नागिरी शहरांतील उभयताच्या वास्तव्या-पेक्षा, उभयतांची संस्कृत विषयाची आवड हेच कारण अधिक सरें होय. इंग्रजी शिकून पदवीवर घनता न आल्यामुळे ज्याचे ऐहिक दृष्ट्या चरेंच नुकसान झाले

अशापैकीच गगाधरशास्त्री हे होत बुद्धि तरनरति असूनहि इयजीचा अभ्यास झाला नाही, जन्मभर काम मिळाले तेंहि सामान्य दजाचें, म्हणजे प्रथम मराठी शिक्षकाचें व नंतर असिस्टंट डेप्युटी इन्स्पेक्टरचें गगाधरपताऱ्या हातून ग्रथमूर्त स्वहि सामान्य प्रतीचच झालें त्यानीं इंग्लंडचा इतिहास, अकगणित व लघुव्याख्यान वगैरे शालीपयोगी पुस्तकें केलीं व त्यांतील काहीं विद्यासाध्यानें त्यांना त्याचा मोबदला देऊन विकत घेतलीं

रामचद्रपत चित्रकूटाकडे गेले ते पशव्याकड काहीं वर्षे कोठी-कामगार या नात्यानें राहून नंतर काशीस गेले तेथे त्यांचा ताबडतोब सन्यास घेण्याचा विचार होता पण त्यावेळीं चड विज्ञविषयाची धामधूम सुरू होती अनेक गुन्हगार इनसाफ चुकविण्याकरिता सन्यास घेतात किंवा बैरागी होतात अशा समजुतीनें, सरकारानें काशीस अमल बसवून सरकारी दाखला दाखविण्याशिवाय कोणी कोणास सन्यास देऊ नये असा अतस्थ हुकूम फर्माविला गेला असल्याचें सांगतात, व हा दाखला मिळावा म्हणून म्हणा, किंवा सन्यासापूर्वीं एक वेळ घराचें अखेरचें दर्शन घेऊन जाण्याची इच्छा झाली म्हणून म्हणा, रामचद्रपत हे काशी हून कौशातात परत आले या वेळीं गगाधरपतास मुलगा झालेला असल्यामुळे आज्ञास नातवाचें तोंड पहावयास सापडलें रामचद्रपताची सैप ऐहिक दृष्टीनें हि सफल झाली मात्र सन्यास घेण्याची रामचद्रपताची इच्छा ढळली नव्हती, यामुळे ते फिरून काशीस गेले अखेर त्यांनी सन्यास घेतला सन १८७२ सालीं तेथेंच त्यानीं समाधीहि घेतली

गगाधरपताच्या नशिबी प्रथम दारिद्र्याच आलें, पण त्यानीं उद्योगानें हळू हळू आपली सांपत्तिक स्थिति सुधारली लहानपणीं घराण्यातील मामलतीचें ऐश्वर्य गेलें, नुसत्या खोतीवर निवाह करण्याचा प्रसंग आला कुटुंब वाडू लागलें, यामुळे कलह सहजच सुरू झाला कसोपत मृत्यु पावेतोपर्यंत घराण्यांत एकी नांदली, ती पुढें ठिकली नाही 'सीत आचैन मयातैन व अल्फ' या साली घराण्याच्या व्यवस्थेसबधानें लिहिलीं गेलेलीं एका यादी पाहावयास मिळाली, तीत सालील वृत्तांत दिला आहे "ती० भाऊचा काळ जाहला पुढें कुटुंबातील पुरुष कोणी बाहेर रोजगारावर व कोणी घरां असे आहेत याजमुळे वगैरे श्रमगुती कितीएक कारणामुळे येकमेकाचे मनात अनेक तन्हेचे आदेशे येऊ लागले, व असे आदेशे येऊन, दिवसें दिवस फूट होऊन, लौकिक राहणें कठीण असें जाणून, आपल्या कुटुंबातील माणसें लहान मोठी जी आहेत

त्या सर्वांचे मनांतील इग्येक विशींचे आदेशे दूर होऊन यथा मार्गे प्रपंच चालोन लौकिक संरक्षण व्हावा यास्तव सदरी लिहिले सर्वांचे मते वर्तणूक व्हावी तशी साली लिहिलेली कलमें येणेप्रमाणे.”-इ. इ.

यादींतील मुख्य कलमाचा मतलब असा कीं, ‘भाऊंना दोन कुटुंबाची अपत्ये यामुळे सावत्रपणा, तथापि सरासरी पाहतां नफानुस्तान विभागी दोन्ही संबंधी यांची बराचरी म्हणून सर्वांनुमतें सखे-सावत्र मनात न आणतां चौघा मुलांनी एका विचारें व सर्वांत बडोळ मुलगा रामचंद्र-आप्या याचे सांगण्याप्रमाणें चालावें व त्यांतही सर्वांचें अनुमत घेत जावें. सर्वांचें देणें व येणें एकच धरून एकाच यादीस लिहावें. त्यांतील कांही घरजिन्नस विकून कमी करावें व बाकी रोजगारी उत्पन्नावर फेडावें. घरांतील माहेरवास्तणीस अन्नपक्क द्यावें. घरच्या माघारणीस माहेराकडून कांहीं मिळाल्यास त्याजवर कोणी मालकी करूं नये. घरीं राहून रामचंद्रआप्यानीं शेतीमानी करावी, बाहेर रोजगारी यांनीं जुजबी सर्चात प्रपंच भागवून शिल्क पैसा रामचंद्रआप्या याजकडे पाठवावा व त्यानीं कर्ज-फेडीची तजवीज करीत जावें. रोजगारी किंवा इतर कोणी फुटून निघाल्यास त्याला वतनदारीमुद्दां सर्व जिनगीपैकीं कांहींएक मिळण्याविषयीं त्याचा वारसा राहू नये.’ तात्पर्य, रामचंद्रआप्यानें सर्वांचा सल्ला घेऊन पुढारीपणानें कुटुंबाचा सर्व कारभार करावा. सर्वांनींही त्याचे आज्ञेत वागावें, व अशा रीतीनें प्रपंचाचा बंदोबस्त राखावा.

या यादीवर सर्वांनीं सद्दा करून लक्ष्मकेशव कुलस्वामीची शपथ घेऊन मान्यता दिली. व अशा रीतीनें विसकटून गेलेली घराण्याची घडी नांद वसविण्याचा सर्वांनीं प्रामाणिकपणें प्रयत्न केला. ही यादी ता. ३ जून इ. स. १८४६ ची आहे. व यादींतील अवस्था पुढें निदान १०-१५ वर्षे टिकली असें दिसतें. पण कोंकणांत प्रपंचाचीं साधनें अति अल्प मर्यादित, व कुटुंबवृद्धि फार. यामुळे घराण्यांतील एकी फार काळ टिकणें अशक्य आहे. देशावर पिढ्यानपिढ्या पांचपन्नास मनुष्ये असलेली कुटुंबे एकाच सुप्तानें नांदल्याचीं उदाहरणे पुष्कळ सांपडतात. अद्यापिहि कित्येक गांवी कित्येक पाटलाचीं कुटुंबे एवढी मोठी असतात कीं, या कुटुंबाना लहानसें गावच म्हटलें तरी चालेल. पण याचें कारण हेंच कीं, देशावर संसाराचीं साधनें, विशेषतः शेतकीची संपत्ति, मुबलक असते. कोंकणातील मनुष्याचा स्वभाव सदेतोड व त्यांचे अंगी रुपणपणा विशेष याचा दोष त्या लोकांकडे नसून खरोखर परिस्थितीकडेच आहे. भौतिक परि-

स्थितीप्रमाणें मनुष्याचा स्वभाव बदलतो आणि त्याचे अंगीं निरनिराळे गुणदोष येतात हा जो सिद्धांत इंग्रज तत्त्ववेत्ता बऱ्ल यानें काढलेला आहे त्याचें पूर्ण समर्थन, कोंकण व देश या प्रांतातील भौतिक परिस्थिति व त्या प्रांतातील मनुष्यस्वभावाचे गुणावगुण याची तुलना केली असता सहज होणारें आहे. जेथें पांड अर्धा पांड येथपर्यंत शेतजमिनीची विभागणी होऊन बाध पडतात, अशा संकुचित क्षेत्रांतील लोक शुद्ध व रूपण बुद्धीचे कां असतात, आणि देशावर जेथें नजर न पोंचेल इतक्या मोठमोठ्या शेतीजमिनी एकेका नंबरात असूं शकतात त्या प्रदेशातील लोकांचो मनें आल्यागेल्याचा हिशेब न करण्याइतकीं मोठीं का असतात, याची मीमांसा अधिक स्पष्ट करून सांगण्याचें कारण नाही.

१८४६ च्या समार्कपणाच्या यादींतील एकोपा १८६० च्या सुमारास बिघडूं लागला. १८६५ सालीं कोर्टांत किर्यादी-अर्यादी सुरू झाल्या. तिन्ही कोर्टांपर्यंत वाद सांगण्यात येऊन अखेर सालीं अव्वल हुकूमनान्याची अंमलबजावणी होऊन पहिलें वाटप झालें यात सोतीवतनासंबंधी मानपान, त्याचें उत्पन्न व सर्च हीं धाकट्या शाखेकडे देण्यात आलीं, त्यावर रामचंद्र केशव यांचा हक्क राहिला नाहीं. बाकी हिस्से सारखे झाले. हे वाटणीपत्र पाहिलें म्हणजे कोंकणी लोकांच्या मिळकतीचें प्रमाण किती सूक्ष्म असूं शकतें हें दिसून येईल. ज्या मानानें मिळकत सूक्ष्म त्या मानानें मिळकतीवर हक्क सांगण्याची दृष्टि सूक्ष्म म्हणजे बारीक पाहणारी असावी यात आश्चर्य नाहीं. शब्दशः 'कुशाग्रानें' च जेथें वाटण्या कराव्या लागतात व मर्यादा ठरवाव्या लागतात तेथें चाहक-बुद्धि 'कुशाग्र' च बहावी ! अधिक स्थूल असून चालणार नाहीं. कोंकणातील वकील अधिक वाकबगार का व कोंकणात काम करून आलेला मुनसफ पुढें वाटेल तसल्या भानगडीचे दावे तोडण्यास का समर्थ मानला जातो ! याचें सर्व श्रेय कोंकणातील क्षेत्रसंकोचालाच आहे. बरील वाटणीपत्रकाप्रमाणें रामचंद्र केशव, म्हणजे टिळकाचा आज्ञा, याचे वाटणीस सुमारे ४७ एकर २३॥ गुंटे इतक्या क्षेत्रफळाची व १७ रु. ५ आ. ६ पै इतक्या आकाराची (बरकस्तमुद्रा) कीर्दसार जमीन आली !

१८४६ च्या समार्कपणाच्या समजुतीच्या यादीविरुद्ध १८६५ सालीं किर्यादी-अर्यादीचें व वाटण्या पोटा-वाटण्याचें सत्र सुरू झालें तें पुढें ३५-४० वर्षेपर्यंत एकसारखें चालूच होतें. पहिलें वाटप होण्याचे सुमारास टिळकाचे वडील देशावर आलेले होते. गंगाधरपंत पुण्यास आल्यावर ता. १७ जून १८६६ सालीं पुणें

अदालतींत सरेदी केलेल्या स्टंपावर लिहिल्या गेलेली आपसातील तडजोड व त्याचरहुकूम दापोली येथील मुनसफ कोर्टानें केलेल्या हुकूमनाम्याची नकल आम्हास मिळाली तिजवरून असें दिसतें की, या लढादनिवाड्यात पाद्री म्हणून फक्त गमचद्र केशव टिळक हेच एकटे लागलेले आहेत, कारण यावेळीं टिळकांचे आज्ञे ह्यात असून कोर्टाचा व्यवहार सर्व त्याच्या नांवें झाला. त्यांचें मुसत्यारपत्र गंगाधरपंतांचे घाकटे बंधु टिळकांचे चुलते गोविंदराव टिळक यांस दिलें होतें सान्या जन्मात स्वतः टिळक हे आपल्या कोंकणच्या गांवीं एका आठवडाहि राहिले नसतील. कोंकणच्या मिळकतीचा त्यांनी कधीहि उपभोग घेतला नाही, व थडील वारल्यापासून, निदान स्वतः टिळक सज्ञान झाल्यापासून तरी, त्यांनी कोंकणच्या मिळकतीवर मनानें पाणी सोडलें होतें. असेर आपल्या मृत्युपत्रात ती मिळकत त्यांनी कुलदेवत लक्ष्मीकेशव यासच अर्पण केली आहे.

१८८१ साली चार दिवस टिळक कोंकणांत गेले होते. वडिलार्जित मिळकत वाढयस्त होऊन राहिल्यामुळे आपल्या हिश्यापुरता निर्वेधपणा झाल्यास वरावा, व आपल्या हिश्याचें उत्पन्न पूर्वसकल्पाप्रमाणें ग्रामदेवता लक्ष्मीकेशव याला द्यावें असें टिळकांचे मनात होतें. कोंकणातल्या आपल्या गांवच्या देवळांचा जीर्णोद्धार करणें हें देशावर येऊन उत्कर्ष पावलेल्या वंशजाचें काम आहे असें कोंकणचे लोक मानतात आणि ते योग्यच आहे, व हे वंशज देसील या कर्तव्यास जागतात असेंच अनेक घराण्यांचा इतिहास पाहिला तर आढळून येईल. नवीन देऊळ देशावर घर केलेल्या गांवीं बाधणें हें होतच नाही असें नाही. पण पहिला मान कोंकणातील कुलदेवतेचें किंवा ग्रामदेवतेचें देऊळ उजविण्याचा. कोंकणातील देवदेवांचे वार्षिक उत्सव म्हटले म्हणजे ते पराजिह्यात पसरलेल्या सुखी ग्रामस्थांचिं संमेलन आणि गेरहजर व हजर अशा प्रभुसत्ता ग्रामस्थांच्या 'डिरेक्टरी' चें वाचन असेंच ठरतें. दरवर्षी कोणी ना कोणी या देवांना काहीं तरी देणगी देतच असतो. असो, १८८१ च्या मार्च महिन्यात गांवीं असलेला टिळकाचा एक नातेवाईक टिळमाना लिहितो "तुम्ही तिथडे गेल्यानंतर थडील मजकूर तपशीलवार, देवळाचें काम चालू आहे, परंतु दगड काढणारे कुमार चांगले मिळाले नाहीत. यामुळे दगड निघाले नाहीत आणि काम करणारेहि लोक कसची मिळाले नाहीत. यामुळे नमुन्याप्रमाणें काम मुदतीत पुरें होईल असें वाटत नाही.....चिसलगावाहून काल आलों. देवळाचें काम, दक्षिण व उत्तर याजूच्या भिंतीहून कमानीचें काम काल सुरू झालें आहे."

देवळाचा जीर्णोद्धार करण्यास कोणी भेटला तरी कित्येक वेळा गांवच्या गांवकामुळे व देवस्कीमुळेहि अडथळे येतात. जे वाद उत्पन्नाच्या बाबतीत तेच देवस्थानच्या दृष्टीच्या बाबतीत उभे राहतात. मालक जाग्यावर नसला, शेते सडानें दिलेली असली, व वसुलीचें काम तिन्हाइत्याकडे सांगितलें असलें, म्हणजे देशावरील मालकाच्या कोंकणी जमिनीचें सरकारदेणें भागण्याइतकाहि वसूल घेत नाही. अशीच टिळकांच्या कोंकणी इस्टेटीचीहि स्थिति होती. सोती गांवचें अद्यापी धडेवांटप झालें नसल्यामुळे दस्त भरण्याची सगळी गुता-गुत ! दस्त देण्याची जबाबदारी एकीकडे, वसुलाची सवलत दुसरीकडे असा प्रकार होत असे. वरील गृहस्थ लिहिले—“ निम्मे गांवचा धडा कलेफटरमार्फत अर्ज करून पाडून घेतल्याशिवाय कबुल्यायन देण्याचा इलाज राहिला नाही. ” घरलें तर चावतें व सोडलें तर पळतें अशी टिळकांच्या कोंकणी उत्पन्नाची स्थिति झाली होती. उगीच कुठ्यांनी किंवा नातेवाईकांनीं साधें स्थापेशां देवाला देऊन टाकलेलें बरें असा टिळकांच्या विचार. पण धडेवांटप आणी चतुःसीमापूर्वक हिंसांची आसणी झाल्याशिवाय उत्पन्न निर्वेध होत नाही. शिवाय नावानें आपला हिस्सा देवाला कोणी बक्षिस लिहून दिला तरी वांटप करून घेण्यास देव स्वतः वादी प्रतिवादी होऊन कोर्टात धोडाच जाणार ! म्हणून नुसतें उत्पन्न देवाला बक्षिस देऊन भागत नाही, तर वादी प्रतिवादी होऊन वांटप निर्वेध करून मग तें देवाला दिलें तर उपयोग. याकरितां टिळकांना मुसत्यारपत्रें देऊन कोर्टात भांडावें लागलें; तसेंच टिळकांचे वडील रोजगारावर आल्यानंतर त्यांनीं भाऊ-चंदांतील कांहीं किरकोळ हिस्से विकत घेतले होते. याहि कारणानें त्यांना नांवांनं वादी प्रतिवादी होऊन सव्यापसव्य करावें लागलें.

टिळक आपली वडिलार्जित व इतर मिळकत सालोसालच्या घुमावपत्रानें म्हणजे मकत्याच्या कबुलीनें कोणास तरी म्हणजे जबळच्याच एसाद्या आभास देत असत, तथापि सरकारदस्त भरण्याची वेळ आली म्हणजे वसूल वेळीं न झाल्यामुळे एसादे वेळीं टिळकांना इकडूनच दस्ताचे पैसे पाठवावे लागत. घराण्यांतील कोणा चावाचें अन्नवस्त्राचें समाधिक देणें राहिलें असल्यास त्याबद्दलहि इतर हिस्सेदारांवरुन टिळकांना प्रतिवादी व्हावें लागे. जुन्या फारकती झाल्या त्यांत घराण्यांतील म्हातान्या वारल्या म्हणजे त्यांच्या उत्तरकार्याकरितां लागणाऱ्या रकमेतही हिस्सेदारी असे; यामुळे कालांतरानें कोणी एकादी म्हातारी वारली म्हणजे त्या कार्याकरितां टिळकांना इकडून रुपये पाठवावे लागत व त्याच्या

तिकीट लावलेल्या पात्राचा येत ! तात्पर्य, टिळक कोंकणचा ऋणानुबंध तोडून म्हणते तरी, व हिश्याच्या मक्क्याचें उत्पन्न वीस बावीस रूपांहून अधिक नसलें तरी, तो तुटण्यासारखा नव्हता. टिळकांचे चुलते ह्यात असेपर्यंत कोंकणचा व्यवहार देणें घेणें याविषयांच्या पत्रव्यवहाराची व इतर बर्दळ ते सोशीत. शिवाय टिळकांच्या सामुरवाडच्या गांवीं, म्हणजे लाडघर येथें, गोपाळ बहाळ बाळ याचे-मार्फत किरकोळ व्यापार-टापार टिळकांच्या वडिलार्जित रकममून होत असे. शके १७९८ पासून १८०५ पर्यंत सुमारे २७५० रुपये सुद्ध लाडघरास निरनिराळ्या लोकांना कर्जाऊ देऊन टिळकांच्या नावें दस्तेवज करून घेतल्याची यादी पाहण्यांत आली. त्यावरून ऐकीव अनुमान दृढ होतें. फिर्मादी-अर्थादोंचा ससेमिरा त्यांच्या मागचा बरेच दिवस झुटला नव्हता. याचें कारण असें कीं, आपल्या इच्छेनें कोणी कोर्टांत न गेला तरी त्याला सिव्हिल प्रोसीजर बोझाप्रमाणें नामधारी कां होईना पण सामीलवादी अगर प्रतिवादी होण्याचें टळत नाही. अगदीं शेवटीं १८९८ सालीं दापोली कोर्टांत झालेल्या यादणीच्या एका दाव्यांत टिळकांना सामीलवादी व्हावें लागलें होतें, व अखेर एका वांटपाचा लवादनिवाडा होऊन नोंदला गेला त्यांत सुद्ध टिळकांच्या वांटणीला १ रु. ८ आ. १० पै इतक्या आकाराची धान्याची जमीन आणि ८ रु. ११ आ. ९ पै इतक्या आकाराची सोती जमीन आली. यांतील कित्येक फाळणी नंबर ६ पै आकाराचेहि आहेत ! १ रु. ८ आ. १० पै इतक्या आकाराच्या जमिनींत ९-१० तुकडीं असून १ रु. ११ आ. ९ पैच्या जमिनींत सुमारे २५ तुकडीं आहेत. कायद्याच्या भावेप्रमाणें वरील जमिनीबरोबर ह्यांतील सर्व "नदी, नाले, जल, तरु, तृण, काष्ठ, पाषाण, निमि-निक्षेप, झाड, माड, " हें सर्व टिळकांना मिळालें ! पण ही सगळी धनदौलत एकत्र केली तरी किती भरोल याची कल्पना वाचकांस सहज करता येईल.

कोंकणांतील खोत म्हटला म्हणजे तो मोठा प्रतिष्ठित व संपन्न असला पाहिजे अशी लोकांची समजूत असते. त्याप्रमाणें टिळकांची वडिलार्जित स्थावर मिळकत मोठी असारी असा कित्येकांना भ्रम होता. 'तुम्ही काय घरचे श्रीमंत. कोंकणचे खोनाद्वार' असें वर्णन त्यांचे स्नेही त्यांना विनोदानें तर लावीतच, पण डे. ए. सोसायटीच्या लाइफ मॅजर लोकांत पुढें भांडणें होऊन एकमेकांत स्वार्थत्यागाची धट्टा होऊं लागली व उस्ताच्या पाखाच्या निधू लागल्या, तेव्हां टिळकांच्या प्रति-पक्षीयांनी टिळकांची ही धनदौलत जमेस धरून त्यांच्यावर आक्षेप घेतले असें म्हणतात. पण त्या आक्षेपांत सरा अर्थ किती होता हें बर दिलेल्या माहिती-

वरून कोणाच्याहि लक्षांत येईल. कोंकणांतील धनदौलतीचा उच्चार बळवंतराव टिळकाना तर नव्हताच, पण त्याचे बडील गंगाधरपंत यांनाहि तो फारसा मिळाला नाही. तथापि गंगाधरपंतांनी आपल्या उपयोगानें आपल्या मिळकतींत भर घातली यामुळे बळवंतरावाचें बालपण आगरकरासारखें अठरा विश्वे दारिद्र्यात गेलें नाहा ही गोष्ट मात्र काही सोयी नाही.

गंगाधरपंत सन १८६६ सालीं पुण्यास असता त्यांनी त्या सालचा जमाखर्च आढावा आपल्या हातानें लिहून ठेवलेला आम्हास सांपडला आहे. त्यावरून गंगाधरपंतांची सांपत्तिक स्थिति आरशांत पाहिल्याप्रमाणें स्वच्छ कळून येते. जुन्या काळीं आपल्या लोभाना जमाखर्च लिहून ठेवण्याची संवय असे, ती फार चांगली होती. अलीकडे श्रीमान् सावकार, फारखानदार लोक हिशेब लिहून ठेवतात, पण मध्यम स्थितीतील लोकांत जमाखर्च लिहिणागचें मान अति कमी आहे, फारच झालें तर एखाद्या रोजनिशींत कोणी कधी टिपणें करतात. पण पद्धतशीर रोज-मेळाचे व आढावा काढलेले जमाखर्च फार थोडे. असो. गंगाधरपंतांची या सालची सुरवातीची श्रीशिळक २४३ रु. १३ आ. ३ पै इतकी होती. ११ महिन्याचा पगार, भत्ता, महागाई व बक्षिस मुकें बरोबर फिरविण्याची खर्चाची मजुरी, मिळून एकंदर जमा १६६ रु. झाली; व व्याकरणाच्या पुस्तकविक्रीचें १०७ रु. १३ आणे ४ पै उत्पन्न आलें. इंग्लंडच्या इतिहासाचे ११७ रु. मिळाले. सेव्हिंग बँकेतील व्याज व कोंकणांतील बसूल मिळून १६१ रु. २ आ. ६ पै आले. शिवाय कित्येक दुबेरजी सार्तां मिळून सरसालची जमा ३६५९ रु. १३ आ. ४ पै इतकी नमूद आहे. सर्चांच्या बाजूस सालील रकमा आढळनातः— ५०५ रु. संसार खर्च १ सालचा. १७१ रु. रामचंद्र केशव टिळक यांस श्रीक्षेत्र काशी येथील खर्चास. स्वारी खर्च फिरतीवरील २४८. सेव्हिंग बँकेत नवी ठेव ठेविली ती २०५ रु. पुस्तक छपाई खर्च ६५५ रु. एकूण सरसालचा खर्च ३६४३ रु. ८ आणे ८ पै व पुढील मालची श्रीशिळक १६ रु. ४ आ. ८ पै सदर जमाखर्चाच्या वहीत १० वर्षे चयाच्या बळवंतराव टिळकांच्या करिता वेळोवेळीं खर्च पडला आहे त्यावरून यावेळी म्णजे १८६६ सालीं टिळक इंग्रजी शिकत होते असें दिसते.

शालोपयोगी पुस्तकांच्या योगानें गंगाधरपंत यास अवांतर थोडीबहुत मिळकत होत असे, हें वर दर्शविलेंच आहे. याशिवाय ते थोडासा देण्याचेण्याचा व्यवहारहि करीत. या व्यापारांत त्यांना प्राप्ति किती झाली असेल याचा अंदाज करतां

येण्यासारखा नाही. पण एरंडरीने ही प्राप्ति जुजवीच म्हणण्यास हरकत नाही. उलट एका व्यवहारांत त्यांना बराच तोटा झाला, ही गोष्ट मात्र निश्चित आहे. या व्यवहारांत गंगाधरपंतांचरोबर इतर अनेक लोकांना बूड आली, व ती सुप्रसिद्ध क्राफर्डसाहेब यांच्यामुळे, म्हणून या व्यवहाराची थोडीशी माहिती देतो. क्राफर्डसाहेब हे रत्नागिरीस कलेक्टर असता त्यांनी तेथे सन १८६३ च्या मे महिन्यांत ' सॉ मिल कंपनी ' नामक समार्क भांडवलचा कारखाना काढला. प्रथम हा कारखाना औद्योगिक शिक्षणाच्या शाळेच्या स्वरूपाचा व आटपसर होता व त्यांत सुतारकाम फार चांगले होत असे. या सुतारकामाची अजूनहि प्रसिद्धी आहे ही गोष्ट खोटी नाही. पुढे या शाळेस मोठ्या कारखान्याचे स्वरूप देण्याचे ठरवून क्राफर्डसाहेबांनी शेअर्स काढून कोंकण प्रांतांतील पुष्कळ लोकांकडून भांडवल जमविले. कारखाना यशस्वी होण्याकरिता क्राफर्डसाहेबांनी घरेच श्रम घेतले व पुकत्या योजल्या. बल्लदेशाहून उंची सागवानी लाकूड जहाजे भरून थेट रत्नागिरी बंदगास आणावे, व कारखान्यांत सुतारकामगिरीचा माल तयार करून तो विकवा अशी त्यांची योजना होती. एकवेळ त्यांनी पदरचे पैसे संच करून मोलमेतचे सागवानी लाकूड रत्नागिरीस आणविलेहि. मुंबईच्या अनेक सरकारी इमारतींना, तसेच जी. आय. पीच्या मालाच्या डब्यांना लागणारे लाकूड काही दिवस या कारखान्यातून पुरविले जात असे. तसेच या कारखान्यांत तयार झालेले विद्यार्थी मुंबईस जाऊन सुतारकीचा धंदा चांगला करू लागले होते. पण काही वर्षांनी कारखान्यास उतरती फळा लागली, व याचे कारण बहुधा हेच असावे की, कारखान्याचा कारभार क्राफर्डसाहेब हे आपल्या मनाप्रमाणे चालवीत. आणि कोणत्याही कामांत क्राफर्डसाहेब शिरले की, त्यांत पैशाचा घोटाळा झाल्याशिवाय रहावयाचा नाही ही गोष्ट बहुधा ठरलेलीच. तोच प्रकार याहि कारखान्याचा झाला.

अनेक समार्क भांडवलांच्या कारखान्यांच्या रीतीप्रमाणे या कारखान्यांतील भागीदारांना काही वर्षेपर्यंत ९ टक्के व्याज देण्यांत आले व कागदोपची शिक्षर् फंडहि शिष्टक दाखविण्यांत आला. पण १८६७ पासून कारखाना डबघाईस आला. क्राफर्डसाहेबांचे म्हणणे की, ' काम अलिकडे भरपूर मिळाले तसे मिळत नाही. आपण पदरचे पुष्कळ पैसे संच करून कारखाना कसा तरी चालू देविला. पण अखेर भांडवल पुरेसे नसल्यामुळे म्हणा, अगर इतर कारणामुळे म्हणा, कारखान्याला व भागीदार लोकांना बूड आली. ' गंगाधरपंत टिळक हे एक भागीदार असल्याचे वर सांगितले आहे. त्यांनी १८७० साली पुणे जिल्ह्यांतील

मुपे गांधान्या मुक्कामाहून काफडंसाहेबांना पैसे परत मिळण्याविषयी लिहिलेल्या पत्राची, खुद्द गंगाधरपंत यांच्या हातची, नकल मिळाली ती या प्रकरणाच्या शेवटी स्वतंत्र परिशिष्टात दिली आहे.

गंगाधरपंत यांनी १८७० च्या सप्टेंबरांत काफडंसाहेबांस समक्ष भेटून विनंति केली होती, व भेटीतील आश्वासनाप्रमाणे लम उभे करून पुढील ९ ऑक्टोबर रोजी साहेबमजकुरांस हें पत्र पाठविलें. परंतु त्याचा उपयोग झाला असें दिसत नाही. कारण २८ ऑक्टोबर १८७१ साली साहेबमजकुरांनीं सदर कारसान्याचे भागीदारांस एक जाहीरपत्र लिहिलें त्यांत, सदर कारसाना सरकारानें विकत घेऊन टाकावा अशी विनंति केल्याचें कळविलें आहे. तसेंच आजपर्यंत आपण ह्या कारसान्याच्या पायी २२ हजार रुपये घूड सोसली, ४० हजार रुपयांचे शेअर्स स्वतः घेतले, व ते शेअर्स आपण कंपनीच्या नांवानें करून देत आहों, असेंहि सदर पत्रांत लिहिलें होतें. परंतु भागीदारांचें झालेलें नुकसान भरून घेण्यासारखें त्यांत कांहींच नव्हतें. काफडंसाहेब या वेळीं मुंबईस म्यु० कमिशनर असून एकदम आजारी पडून विलायतेस निघाले होते ! या धांदलीत सदर कारखाना सरकारच्या गळीं उतरविण्याचा त्यांचा विचार होता, पण हा कावा साधलासें दिसत नाही.

तात्पर्य, गंगाधरपंत यांस काफडंसाहेबामुळे १ हजार रुपयांची ही ठोकर लागली. सन १८७२ सालीं जूनच्या २८ व्या तारखेस गंगाधरपंत यांनीं आपलें मृत्युपत्र लिहिलें. त्यांत हे एक हजार रुपये लोकांकडील घेण्यांत दाखविले असून, रत्नागिरी येथील काका फडके याच्या पांच पांचशें रुपयाच्या दोन पावत्या (रत्नागिरी सों मिल कंपनीच्या) यांचा हवाला त्यांत दिला आहे. पण तो हवाला अखेरपर्यंत लोंबत राहिला असें वाटतें !

गंगाधरपंतांच्या मृत्युपत्रांत झुतळीतोड्यासह सर्व मिळकतीची याद किंमती लावून दिली आहे. तिजवरून कोंकणच्या स्थावर वतनी तक्षिमेशिवाय घरात बडिलोपार्जित अशी नगद मिळकत कांहींच नव्हती असें दिसून येतें. अखेर शिळुक, लोकांकडील घेण्यासह, सुमारे ८२९७ दाखविली आहे. ही मिळकत गंगाधरपंतांनीं सर्व स्वतःच्या कष्टानें मिळविली होती. तिच्यापैकी ३ त्यांनीं आपला धाकटा बंधू गोविंद रामचंद्र टिळक यांस सदर मृत्युपत्रानें देऊन ३ हिस्ता म्हणजे अदमासें ५ हजार रुपये आपला मुलगा बळवंतराव टिळक यांस दिले. गंगाधरपंत यांचा अत्यंत हिशेबी व चोखपणाचा बाणा आयुष्यभर त्यांच्या

वर्तनांत दिसून आला, तोच सदर मृत्युपत्रातहि दिसून येत आहे, त्यांत आपल्या समाधिस्थ वडिलांच्या पुण्यतिथीला, आपल्या आजीच्या उत्तरकार्याला व स्वतःच्या वर्षश्राद्धापर्यंतच्या उत्तरकार्याला काय सर्व करावा येथपर्यंत तपशील दिलेला आढळतो ।

१

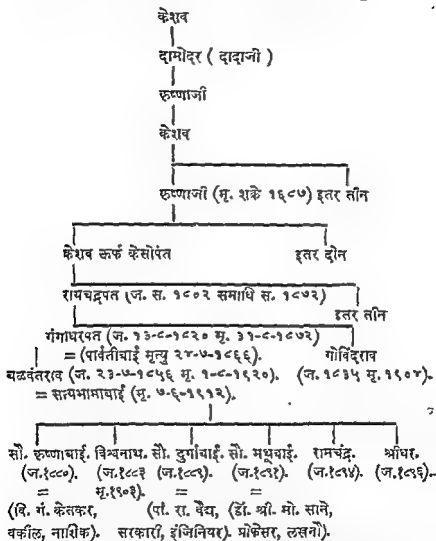
आपल्या पश्चात् सर्व मिळकत आपल्या घाऱ्या बंधूने स्वाधीन ठेवून समाळावी, आपल्या अज्ञान मुलाचा बी ए पर्यंत विद्याभ्यास करवावा, मुलगा सज्ञान झाल्यावरहि चुलत्या पुतण्यानी शक्य तितकें एकत्र रहावें, पुढें न जमल्यास कोरणाची सर्व मिळकत उभयतानी निम्मे निम्मे वाटून घ्यावी, आणि नगदी मिळकत पर दर्शविल्याप्रमाणें दोन हिस्से व एक हिस्सा घाप्रमाणें वाटून घ्यावी असा सर्व सुलासा मृत्युपत्रात स्पष्टपणें केला आहे त्यातील एक वाक्य झालीलप्रमाणें आहे. “माझा मुलगा चाळ गंगाधर गिळक याची बी. ए ची परीक्षा होईपर्यंत काहीं मदत लागल्यास सदरी लिहिलेल्या रकमेतून करावी ” “काहीं मदत लागल्यास ” या शब्दावरून आपला मुलगा हुशार असल्यामुळें बहुधा स्कॉलरशिपा वगैरे मिळवून आपलें कॉलेजचें शिक्षण विनसर्ची पदरांत पाडील असाच गंगाधरपत्ताचा अदमास असल्याचें उपड होतें.

वरील सर्व हकीकतीवरून गंगाधरपत हे हिशेबी, करारी, निश्चयी, स्वच्छ-मनाचे, उद्योगी व कर्तव्यगार गृहस्थ होते असें दिसून येईल त्याची घरची गरिबी नसती, व होसेप्रमाणें त्यांना आपलें इयजी शिक्षण तडीस नेतां आलें असतें, तर ते बी. ए. होऊन शिक्षणसहाय्यांत हेडमास्तर किंवा प्रोफेसर व्हावयाचे. परंतु केवळ इयजी शिक्षण नसल्यामुळें ते मागे पडले. असिस्टंट डेप्युटी इन्स्पेक्टरच्या हुयापलीकडे त्यांना जातां आलें नाहीं, आणि गरीबीमुळें शालोपयोगी, म्हणजे पुष्कळ विक्री होऊन द्रव्यलाभ नव्हत देणारी, पुस्तकें लिहून त्यांना आपली महत्त्वाकांक्षा भागवून घ्यावी लागली तथापि ते बुद्धिवान, विद्यासपन्न, व तरतरीत असा त्याचे संघाचा सर्वांच्या मनात ग्रह होता. स्वाभिमानाबद्दलहि त्यांची ख्याति असे. कोल्हापुरीं पुढें मासिद्दीस आलेले दिवाण माधवराव बर्वे हे पूर्ववयात डेप्युटी एज्युकेशनल इन्स्पेक्टर होते, तेव्हा गंगाधरपत हे त्याचे हाताखाली असिस्टंट होते दोघाचेहि स्वभाव तापट असल्यामुळें परस्पराचें वनत नसे. यामुळें गंगाधरपत्ताचें असिस्टंट डेप्युटीची जागा मिळण्याचे कामीं काहीं दिवस नुकसानहि झालें पण या बरिष्ठ-कनिष्ठपैकीं बरिष्ठ बर्वे हे लोकभिय नसून कनिष्ठ गंगाधरपत हे मात्र पुष्कळ लोकभिय असत. यावरून

वागणूकीत सगऱा दोष असल्यास, निदान लोफमताप्रमाणे तरी, तो माधवराव बघ्याकडे असावा असें दिसतें. कर्मधर्मसंयोगानें बघें व टिळक यांजमधील तेद पुढील विदीप्यंतहि चालली. बेसरी व मगटा पत्रांतून बघ्यांविरुद्ध जे लेख कोल्हापूरप्रकरणीं आले त्यांचें कारण टिळकांनीं आपल्या बडिलांचा सूड बघ्यांवर उगवला असें मात्र कोणी म्हणणार नाहीं, कारण बघें यांस यथार्थ म्हणा अगर अयथार्थ म्हणा नांवे देवणारे लोक टिळकांप्रमाणें इतरही हजारों होते, व त्यांचें येर साचित आनुवशिश नव्हतें. पण बघें व टिळक यांजमधील गैरसमज दोन विद्वत्पर्यंत चालावा यांत कार्यजाणसबध नसून कर्मधर्मसंयोगच मरा. आध्यात्मना श्रध्दिव पण लोफांना विष होणें ही गोष्ट बघवतराव टिळकांनीं आपल्या बडिलांपासूच उचलली नसली तरी बडिलांच्या पश्चात् पुढें चालविली ही गोष्ट मात्र प्रसिद्ध आहे.

गंगाधरपंत रत्नागिरीहून बदलून पुण्यास आले त्यावेळीं डॉ. भांडारकर हे रत्नागिरीस हायस्कुलांत मास्तर होते. गंगाधरपंतांना अनेक ठिकाणीं पान-सुपाऱ्या बगेरे झाल्या त्या प्रसंगीं गंगाधरपंतांचें गुणवर्णन करण्याचें काम प्रायः डॉ. भांडारकरांनीं केलें, व ते मोठ्या हौसेनें आणि सत्त्या मनानें केलें. आपले बडिल आणि रामरुष्णपंत भांडारकर यांच्यांतील स्नेहसंबध बघवतराव टिळकांनीं सासणी बाबतींत पुढें आमरण मनांत धाडगिला. कर्मधर्मसंयोगानें उभयतांचे व्यासंग, चरित्रक्रम, ध्येयें, सबबी बगेरे सर्व गोष्टी वेळेवेगळ्या दिशांच्या ठरल्यामुळे, या मनांतील स्नेहसंबधास प्रफट असें रूप आलें नाहीं. सर्व जन्मभर बादांतील प्रतिपक्षी हेंच त्यांचें सार्वजनिक नातें लोकांच्या डोळ्यांपुढें अढळ राहिलें. परंतु सासणी रीतीनें उभयतांची गांठ पडल्यास उभयपक्षां पडिला उमाळा तरी पूर्वाजित स्नेहसंबधाचाच येई. हा आपल्या स्नेहाचा मुलगा अशाच भावना भांडारकर यांची असे, व हे आपल्या बडिलांचे स्नेही अशा आदरबुद्धीनें व योग्य लीनतेनेंच टिळक भांडारकरांशीं वागत व बोलत. रत्नागिरीहून बदली झाल्यावेळीं एका पानसुपारीचे प्रसंगीं भांडारकरांनीं गंगाधरपंत टिळकासंबंधानें सालील उद्गार काढले होते “गंगाधरपंतांची विद्वत्ता, सद्यता, कल्पकता, निस्पृहता, व निरलस वागणूक हे गुण अर्वाचीनांनीं किता घेण्यासारखे आहेत. आज आपल्या हातांतला ठेवा, व्याकरणाचा सांठा, मराठी भाषेचा समुच्चय, गुरुशिष्यभक्तीचें दुर्मिळ होत चाललेलें भाडार आपण सोडीत आहोंत असें मला वाटतें.” गंगाधरपंत पुण्यास पहिल्यापासूनच असते तर कदाचित् ते रुष्णशास्त्री चिपळूणकरासारखे नावालोकिवाला चढले असते. व तसें झालेंच असतें तर रुष्णशास्त्री व विष्णुशास्त्री या पितापुत्राच्या जोडीप्रमाणेंच गंगाधरशास्त्री व बाळशास्त्री ही पितापुत्राची जोडी लोकोत्तर ठरली असती !

भाग १ हा परिशिष्ट (१) टिळकांचा वंशवृक्ष



लोकमान्यांनी आपल्या ह्यातीन काही एका कारणाकरिता आपल्या घराण्याचा वंशवृक्ष तयार केला होता. तो आणखी काही माहिती मिळवून त्यांचे चिरंजीव श्रीधरपंत यांनी ना. १ मार्च १९२१ रोजी प्रसिद्ध केला. त्यावरून सुमारे नऊ पिढ्यांच्या विस्ताराची माहिती उपलब्ध झाली आहे. तिजवरून

असें दिसतें कीं, या घराण्यांतील एक पुरुष धोंडोपत हा पानपतऱ्या लढाईवर गेला होता व तेथून परत येत असतां वारेंत निवतला. त्यानंतर त्यांचा पुतण्या केशव ऊर्फ केशोपत म्हणजे लोखमान्यांचा पणजा बाजपासून पुढें सुसंगत माहिती मिळते. या वंशवृक्षाच्या चार पाच मुख्य शाखा असून, प्रत्येक शाखेत नांवा-रूपास आलेला एकाद दुसरा मनुष्य तरी आढळतो. या वंशापैकी कोणी मुनसफ, कोणी इंजीनियर, कोणी कवि या नात्यानें प्रसिद्धीस आले. रुष्णाजी गणेश टिळक हे सातान्यास सचजजू होते. गोपाळरावजी टिळक हे सिंधमध्ये व इत-रत्र एक्सिक्युटिव्ह एजिनीयरच्या हुद्यावर असून पेन्शन घेतल्यावर त्यांनीं बाग-लकोट येथें वास्तव्य केलें. विनायक विठ्ठल टिळक हे हायकोर्टांत असिस्टंट रजिस्ट्रार व पुण्यास स्मॉलकॉज कोर्ट जजू होते. हल्लीं त्यांनीं कोल्हापुर्गास घर केलें आहे. नारायण वामन टिळक हे आधुनिक कधीपैकी एका प्रमुख कवि म्हणून प्रसिद्ध आहेत. टिळक घराण्यांत धर्मनिष्ठेचा गुण अनेक व्यक्तींमध्ये दिसून आला, तसाच धर्मातराचा दोषहि या घराण्याचे बांटाणीस आला आहे. कवि नारायण वामन व दुसरा एका विश्वनाथ मोरोचा या पुत्रांनीं परधर्माची दीक्षा घेतली होती. लोखमान्यांना या गोष्टीचें मनांतून मोठें वाईट वाटत असे. पण कोणच्याहि घराण्यातील सर्वच माणसें मनासारखीं लाभणें शक्य नाहीं हेहि ते पूर्णपणें जाणून होते. घराण्यात जसा एसादा कुलदीपक निघतो तसा एसादा दिवटाहि निघावयाचा ! उपरिनिर्दिष्ट वंशवृक्षांत नमूद केल्याखेरीज, म्हणजे चिस-लगांव येथील घराण्याखेरीज, टिळक घराण्याच्या इतर कित्येक शाखा पण तालु-क्यांतील वरसई व वावशी, पनवेल तालुक्यांतील पळस्यें, व मालवण तालुक्यां-तील आचरें वगैरे गांवां असून, दोन अडोचरी वर्यांपूर्वींच ज्या शाखांतील लोक चिसलगांव सोडून बाहेर गेले व त्यांनीं पुढें कारणपरतें आपलीं आडनावें बदललीं अशाहि शाखा विद्यमान असल्याचें समजतें.

भाग १ ला परिशिष्ट (२)

गंगाधरपंतांनीं क्राफर्ड साहेबांस पाठविलेलें पत्र.

जेहरचान क्राफर्डसाहेब ईस्कोपर बहादुर मुक्काम मुबई, यांसी गंगाधर रामचंद्र टिळक यांजकडून ऐसाजे—माझे रत्नागिरी सोंमील कंपनींत प्रथम एक हजार रुपये होते. परंतु पुढें त्या कंपनींत आणखी भागीदार जोडले त्या समर्थी आमचा प्रिन्सिपल वगैरे भाडवलात असल्यामुळे आपणच आमचे दोन हजार रुपये केले

आहां. दरसाल दर शेकडा पंधरा टक्के सहज नफा पडेल असें मीं आपल्या मुखांतून एखादोन वेळ ऐकलें आहे. व दरसाल दर शेकडा दहा टक्केप्रमाणें आपण चार वर्षांपाशीं नफा दिलाहि आहे. त्याच रीतीनें येत्या दिसंभरांत चार वर्षे होतील. इतक्या मुदतीचे आठशें रुपये झाले. परंतु त्यापैकीं एक पैसाहि मला मिळाला नाहीं. आणि आम्हीं तर मुंबई, पुणे, अहमदाबाद वगैरे प्रसिद्ध ठिकाणांतील मोठमोठ्या धनाढ्य सावकारांसारखे नसून रत्नागिरी जिल्ह्यातील कंगाल गरीबें आहों. मरणोन्मुख थम करून जे पैसे मिळविले ते आपल्या मांडीवर उसें ठेवून रत्नागिरी सोमेल कंपनींत आपल्या सांगण्यावरून ठेविले. त्याच्या अलीकडील चार वर्षांच्या नफ्याबद्दल एक पैसाहि मिळाला नाहीं. व आम्हास अनेक व्यवहारांनीं पैसा मिळतो असें नसल्यामुळे या कंपनीतील नफ्यावर आमच्या मुलाबाळांचीं लक्षे वगैरे अवलंबून आहेत. माझे मुलाचें लग्न आज दोन वर्षांपर्यंत करावें असें मनांत आहे, परंतु सदरी लिहिलेल्या कंपनीतील नफ्याचे रुपये येतील त्यांनीं हें कार्य करूं. कारण दुसऱ्याचे पैसे मागण्यापेक्षा आपल्या इच्छा मारणें हें मला अधिक चांगलें असें वाटतें. सद्य इतके दिवस दम धरिला; परंतु आतां मुलगा मोठा झाला असून त्याचें लग्न करीत नाहीं म्हणून लोक हंसतात हेही सहन होत नाहीं, हें आपणांस विदित करण्याकरितां मी तारीख १८ सप्टेंबर सन १८७० रोजी आपणांस भेटलों. त्यावेळीं लमाच्या पूर्वी पत्र पाठवा म्हणजे तजवीज पाहूं असें आपण सांगितल्यावरून हें मुद्दाम पत्र पाठविलें आहे. आणि कोंकणांतील मुलगी पाहिली आहे. म्हणून फारच गरीबीप्रमाणें कार्य केलें तरी सोन्याचे वगैरे दागिने आणि कापड, अन्नसत्त्व, मजुरी वगैरे मिळून निदान एक हजार रुपये तरी पाहिजेत. सद्य त्या फिकिरीत असून आपल्या सांगण्याप्रमाणें हें पत्र पाठविलें आहे. तरी येत्या दिवसाळीच्या आंत मला पुणें क्लेक्टर निजोर्तितून निदान आठशें रुपये मिळण्यासारखी मनी-ऑर्डर पाठवून द्यावी, आणि सदरहू रुपये माझ्या नांवें लिहावे. एकंदर कंपनीचा हिशेब होऊन रुपये मिळतील तेव्हा हे रुपये वजा करून बाकी मला द्यावे. कार्याचें काम आहे व पत्र पाठविण्याविशीं आपण मला वचन दिलें आहां म्हणून भवंशानें लिहिलें आहे. पैसा हाती आल्याशिवाय लमाची तयारी व टराव करता येत नाहीं. आणि लमाचे मुहूर्त नजीक आले. तरी हें पत्र पावताच निदान ८०० रुपये पाठविण्याची मेहरबानी झाली पाहिजे. जादा काय लिहू हे अर्ज दारत.

(सही) आपला सेवक,

तारीख ९ आक्टोबर सन १८७०, मुहम्मद शुपें. गंगाधर रामचंद्र टिळक

भाग २ रा

बालपण व विद्याभ्यास

टिळकांचा जन्म सन १८५६ च्या जुलई महिन्याच्या तेविसाव्या तारखेस रत्नागिरी येथे सद्दोबा गोरे यांचे घरी झाला. हा दिवस हिंदू पंचांगाप्रमाणे शके १७७८ च्या आपाढ कृष्ण पष्ठी सोमवार हा होय. नक्की जन्मवेळ सूर्योदयानंतर सुमारे दोन घटका होती. लग्नकुंडलीवरून पाहतां, ज्योतिषांच्याहि मताप्रमाणे, यावेळीं म्हणण्यासारखा अलौकिक योग असा कोणताच नव्हता. एक दोन योगांशिवाय बाकी सर्व कुंडली सामान्य प्रतीची असून कोणाहि ज्योतिष्याचें मन गुंतविण्यासारखी नाहीं असें म्हणतात. टिळकांचें जन्मलग्न कर्क असून, रवि स्व-गृही, आणि नवमस्थानी चंद्र व गुरु यांची युति, हेच काय ते दोन भाग्यदर्शक योग या कुंडलीत आहेत.

टिळकांच्या कुंडलीवरून जितकी भविष्ये वर्तविलीं गेलीं, त्याहून दुसऱ्या कोणत्याहि कुंडलीवरून आजवर अधिक भविष्ये वर्तविलीं गेली नसतील! पण त्याचरोबर हेंहि सांगितलें पाहिजे की, त्यातील जितकी भविष्ये चुकलीं तितकीं दुसऱ्या कोणत्याहि कुंडलीवरील भविष्ये चुकलीं नसतील. टिळकांचे वडील जुन्या विचारसरणीचे, फलज्योतिषावर विश्वास ठेवणारे, असे होते. त्यांनीं योग्य समधी जन्मदिपण स्वहस्ते करून ठेवून आपल्या चिरंजिवाची कुंडली शास्त्र-शुद्ध रीतीनें वर्तवून घेतली होती. तिजवरून टिळकांना द्विभाषायोग आहे, असें भविष्य ठरलें होतें ! पण टिळकांचें एकपत्नीव्रत सिद्धीस गेल्याचें प्रसिद्धच आहे.

टिळक उद्याला येऊन त्यांचीं कीर्ति होईपर्यंत त्यांच्या कुंडलीतील ग्रहाना कोणी फारसें चाळविलें नाहीं व त्रास दिला नाहीं; पण पुढें पुढें त्या ग्रहांना विश्रान्ति म्हणून कशी ती मिळेना. उलट त्यांच्या ग्रहांनीहि आपणांस त्रास देणाऱ्या, उलथें पालथें करणाऱ्या, व आपल्या दशान दशा काढणाऱ्या ज्योतिष्यां-वर जणू काय सूड घेण्याचा निश्चय केला असावा ! हा सूड म्हणजे अर्थात् त्यांचीं भाकितें सोटी पाडणें हा होय. टिळकांचे चरित्रांतील अनेक गोष्टी लोको-त्तर व प्रसिद्ध असल्यानें गतकालाच्या भविष्ये मात्र धिन्नूक ठरत; व तीं वर्तवि-

ण्याकरितां फलज्योतिषाचे नियमहि स्वतःची ओढाताण वाटेल तितकी करूं देऊन घडलेल्या गोष्टींशीं योगबल चिनचूक मिळतें करून देत. पण भविष्यकाळच्या भाकितांविषयी हे वस्ताद यह आपला असा कांहींतरी हातचा म्हणून राखून ठेवीत, सुदैवानें स्वतः टिळकांचा फलज्योतिषावर फारसा विश्वास नव्हता. भविष्यकथनाच्या गोष्टी ते सर्वस्वी रिकाम्या करभणुकीच्या साधनपिकांचे एक असें मानीत; निदान आपल्या उपयोगशीलतेला आणि निश्चयी स्वभावाला भविष्यकथनाच्या चाच्याचा यत्किंचितहि उपसर्ग लागूं देत नसत म्हणून गोष्ट बरी. नाही तर भलतेंच ध्वावयाचें. ज्योतिषग्रंथांविषयी त्यांची अस्तित्व बुद्धि असली तरी, यद्वांती ग्रंथांचें काम करावें व आपण आपलें काम करावें, म्हणजे "Live and let live" या धोरणानेंच ते चालत असत.

चळवंतरावांच्या जन्मापूर्वी त्यांच्या मातोश्रींस तीन मुली झाल्या होत्या. त्यांच्या जन्मान्या वेळीं सर्वांत थोरली मुलगी (म्हणजे त्यांचे भाचे केसरीचे म्यानेजर धोंडोपंत विद्वांस यांची आई काशीताई) इथें लग्नहि झालें होतें. पुत्रलालसेनें टिळकांच्या आईनें सुयोपासना अनेक वर्षे कडक केली, व तिचें फल म्हणून हा मुलगा आपणांस झाला अशी या आईची भावना असे. सुयोपासनेनें त्यांना बरीच रुशता आली होती. त्यांची प्रकृति मूळचाच सदृढ नव्हती; संधापि संकल्पाप्रमाणें ब्रत सकल झाल्यानें आईना आपल्या अंगावर मूठमर मांस चाडलेसें वाटल्यास नवल नाही.

टिळकांचें नांव चळवंत असें लोहव्यवहारांत चालू झालें तरी त्यांचें मूळचें नांव 'केशव' असें ठेविलेलें होतें ! अर्थात् केशव हें मुलाच्या पणजाचें व कुल-स्वामीचें नांव म्हणून ठेविलें होतें. परंतु 'बाळ' म्हणून जें टोपणनांव लहान-पणापासून घरच्या व्यवहारांत चालू झालें तेंच पुढें कायम टिकलें.

ज्योतिष्यांप्रमाणें टिळकांच्या भाविक चाहत्या लोकांना, त्यांच्या पुढील चरित्रावरून, त्यांचें बालपणहि अलौकिक अशा लीलांत गेलें असें प्रतिपादणें सहजच आवडतें. पण बुद्धिमत्ता व दृढवादीपणा या दोन गुणावगुणांच्या लीलांशिवाय त्यांच्या बालचरित्रांत कांहीं विशेष घडलें असें वाटत नाही. संस्कृताचें अध्ययन बडिलार्जित व मुलाची स्मरणशक्ति चांगली, यामुळें टिळकांना अगदीं लहान-पणापासूनच संस्कृत श्लोक बगैरे शिकविण्यांत येऊं लागले. 'एक श्लोक पाठ करण्याला एक पै' याप्रमाणें मिळविलेल्या त्यांच्या स्वकष्टार्जित मिळकतीची

रक्षम कदाचित् एसाददुसऱ्या रुपयापर्यंतहि गेली असावी. त्यांना घरी अगर बाहेर खाण्याची सोड नसे. यामुळे शाळेत एक वेळ शेंगा खाल्ल्याचा सोटा आरोप शिक्षकांना त्यांच्यावर घातला, तो त्यांना सहन न होऊन त्यांनी घरचा रस्ता सुधारला व शिक्षकांच्या अरेरावीचा निषेध केला अशी गोष्ट सांगतात. १८६१ सालच्या दुसऱ्याचे मुहूर्तावर टिळकांना शाळेत घालण्यांत आले. त्यांचे पहिले गुरु भिकाजी रुग्ण पदवर्धन या नांवाचे होते. या गुरुजींच्या घराण्याचा व टिळकांचा ऋणानुबंध पुढील पिढीपर्यंतहि टिकला. घरचा एकटा मुलगा, व स्वतः बाप द्वार आणि मेहनती शिक्षक, यामुळे शाळेपेक्षा घरीच टिळकांच्या अभ्यासाची तयारी विशेष असे यांत आश्चर्य नाही.

मुंज होण्यापूर्वीच टिळकांचे पूर्णांक-अपूर्णांकांपर्यंत गणित, रूपावली, समास-चक्र, निष्ठा अमरकोश आणि ब्रह्मकर्मांचा बहुतेक भाग पाठ झाला होता. १८६४ साली टिळकांची मुंज झाली. त्यावेळी या मुलाचे आधीच झालेले अध्ययन पाहून उपाध्याय व वैदिक गुरुजी यांना नवल वाटले. पुढे दोन वर्षांनी गंगाधरपंत असिस्टंट डे. एज्युकेशनल इन्स्पेक्टर होऊन पुण्यास आले (१८६६). मुणें हें अर्धां विद्येचें माहेरपर! जी सोय टिळकांच्या वडिलांना मिळाली नाही, व मिळाली नव्हती. प्रथम अर्धवट टाकून यावी लागली, ती स्वतः चढवत रावांना या चढलीमुळे आपोआप घरी चालत आली. तसें न घडतें तरी गंगाधरपंत आपल्या मुलास हायस्कूलच्या विद्याभ्यासाकरितां निदान रत्नागिरीस तरी ठेवते; व विद्यार्थी तयार करण्याच्या दृष्टीनें रत्नागिरी हायस्कूलाचा लॉकिक कांहीं वाईट नव्हता. पण पुण्यांत शिक्षणाचा प्रारंभ, घरी होसेनें आस्थापूर्वक शिकविणारा बाप, व पुस्तके वगैरे उपकरणे हवीं तीं मिळण्याइतकी संपन्नतेची स्थिति यामुळे सर्वच दृष्टींनीं दुर्धात सासर पडल्यासारखें झालें. हा अनुकूल योग मात्र फार दिवस अबाधित टिकला नाही; कारण टिळकांचे वडील १८७२ सालीं वारले. परंतु लहानपणांच त्यांच्या शिक्षणाची भूमिका चळकट झाली होती, व गंगाधरपंतांनी शाळेव्यतिरिक्त मुलाला जे कांहीं त्यांना शिकवितां येण्यासारखें होतें तें शिकविलें होतें. बहुतेक सर्व अंकगणित, समीकरणापर्यंत बीजगणित, युक्लिडचीं दोन पुके इतकी टिळकांची तयारी इंग्रजी शाळेंत जाण्याच्या वेळींच होती. संस्कृतांत तर ते दहाव्याच वर्षी इतके तयार झाले होते की, सामान्य श्लोक आपला आपण लावीत.

इंग्रजी शाळेंतील प्रवेशाच्या सुमारास टिळकांची आई त्यांच्या दहावे वर्षीय वारली, व त्यांच्या संगोपनाचें काम त्यांच्या चुलतांकडे आलें. टिळकांचा चुलता गोविंदराव हा लहानपणीं घरेच दिवस कोंकणांत होता. त्यांची विद्या तितपतच प्रथम झाली होती. तथापि ते मराठी मास्तराइतकें सामान्यतः शिकलेले असून कोंकणांतील घरचा व्यवहार पाहण्याचें काम त्यांचेकडेच असे. गोविंदरावांनीं कांहीं वर्षे सावंतवाडीस शाळा मास्तराचें काम केलें. पुढें पुण्यास मराठी शाळा-मास्तराची नोकरी केली. गोविंदराव गंगाधरपंतापेक्षा १५ वर्षांनी लहान तरी बळवंतरावापेक्षा सुमारे २० वर्षांनी वडील असल्यामुळें गंगाधरपंत किरातीवर असतां बळवंतरावांचें घरचें सर्व करणें सवरणें त्याजकडेच असे. १८७२ साली म्हणजे टिळकांच्या १६ व्या वर्षी गंगाधरपंत वारल्यामुळें अर्थातच बळरावांची सर्व व्यवस्था काळाच पहात. पण या सुमारास टिळकांचा हायस्कूलचा अभ्यास संपून ते गांध्याहेर कॉलेजात ग्हाण्यास गेले, कांहीं दिवस मुंबईस होते, व पुढें एलएल. बी. होतांच मास्तर झाले. यामुळें बळवंतरावांची व्यवस्था अशी पाहण्याचें काम काकांना फारसें उरलेंच नव्हतें. न्यू स्कूलांत शिरल्यानंतर कांहीं दिवसांनीं चुलते पुतणे विभक्त राहूं लागले. गंगाधरपंतांच्या मृत्युपत्रानें उभयतांच्या पैशाअडक्याचा व्यवहार आधींच वेगळा करून ठेवलेला होता. तरी कांहीं दिवसपर्यंत टिळकांचे काका त्यांचे घरची ने-आण करीत व संचर्च वेंच वगैरे लिहीत. एकंदरीने टिळकांना प्रौढदशेंत वडील असें मनुष्य येवढेंच होतें, व काकांचेहि पुतण्यावर मुलासारखें प्रेम असे. टिळक वृत्तें झाल्यामुळें, व काकांचें शिक्षण अल्प असल्यामुळें, चुलत्यानें सहाय्यसलत सांगायी व पुतण्यानें ऐकायी असा प्रकार फारसा उरलाच नव्हता. तथापि बळवंतरावांचे लोकांनीं गायलेले धन्यवाद ऐकून सन्या मनानें व अभिमानानें 'बळवंतराव आहेतच तसे' असें म्हणणारा, व १८९७ सालीं त्यांना शिक्षा झाली तेव्हा त्यांच्याकरतां प्रत्यक्ष ढळढळ रडणारा एवढाच मोठे नातेवाईक त्यांना लाभला असें म्हणण्यास हरकत नाही. बळवंतरावांनी चुलत्याचा परामर्श अखेरपर्यंत सर्व प्रकारें घेतला, त्याचें कांहीं एक कमी पडूं दिलें नाही, व वेगळेपण होतें तरी भासूं दिलें नाही. काकांची मिळकत थोडी. त्यांचे दोघेहि चिरंजीव अग्रबद्ध निघाले. हें लक्षांत आणून, वडिलांनीं मृत्युपत्रानें ठेविलेल्या मिळकतीचा आपला बांदा त्यांनीं होऊन काकांनाच दिला असें मनानें मानून तिच्या व्याजाचा उपयोग त्यांनीं प्रायः चुलत्याच्या संसाराकडेच केला.

टिळकाचे काका किती पद्धतशिरि हिशोब ठेवीत याचा एक मासला म्हणून त्याच्या एका रोजकीर्दीचा मथळा सार्लो देत आहे:—

श्री लक्ष्मीकेशव प्रसन्न

“सर्चबंद सासगत रा. बाळ गंगाधर टिळक स्रोत मौजे चिस्तलगाव तर्फ जालगाव ता. दापोली जि. रत्नागिरी हल्लीं मु पुणे संवत् १९३४ शके १७९९-१८०० ईश्वर व बहुधान्य नाम सवत्सरे कार्तिक शुद्ध प्रतिपदा व आश्वीन वा। अमावास्या ता ६ नव्हयर सन १८७७ ते ता. ४ डिसेंबर १८७८.”

या सार्लो पैनेपैचा तपशीलवार जमाखर्च दिला आहे, कोणी सशोधक भेटल्यास त्याला ह्या वस्तानून तेव्हाच्या बाजार-निरस्ताची बोधमद माहिती मिळेल. गृहमपच अर्थात् गरिबीचा. घरभाडें दरमहा दीड रुपया देत. घरीं चायकांना लुगडीं तीन सव्वातीन रुपयाची व ‘सुद्धाना’ उपरणीं दीड रुपयापर्यंत असत. दोन छत्र्याची मिळून किंमत एक रुपया दहा आणे पडली आहे. त्यावरून टिळकांनीं वापरलेल्या छत्र्याहि बहुधा भेणकापडीं असतील. दुधास महिना चार रुपये पुरत. तांदूळ १२-१२½ रुपये पल्ल्याचे मिळत व चालत. गहू ९ रु. पड्डा मिळत. या वेळच्या महिन्याचा सामान्यतः आढावा ४० रुपयावर दिसत नाही, सन १८७५ च्या जून जुलैच्या हिशोबात टिळकांना डेकन फॅलेजात मिळणाऱ्या दहा रुपयांच्या स्कॅलरशिपचा उल्लेख आहे.

टिळकाचे वडील गंगाधरपंत हे बळवंतरावजीना दहा वर्षांचे घेऊन पुण्यास आले तेव्हा प्रथम तुळशीभागेजवळील फॉर्लॅन्कटर दातार याच्या वाड्यात त्यांनीं भिहाड केलें. नंतर ते सोहनी याचे वाड्यात व तेथून भटाचे वाड्यात रहावयास गेले. गंगाधरपंत हे याच वाड्यात निवर्तले. पुढें १८८१ सालीं म्हणजे न्यू इंग्लिश स्कूल हें मोरोबादादा फडणवीसाच्या वाड्यातून गद्रे यांचे वाड्यात गेल्यावर, टिळकांचें चिन्हाड ताचे याचे वाड्यात गेलें. तें तेथें १८८५-८६ सालपर्यंत होतें. नंतर तें फिळून, नारायण पेठेंत हल्लीं जठार याचा वाडा आहे त्या जागीं माडे याचा वाडा होता, तेथें नेण्यांत आलें, व या ठिकाणीं १८९१-९२ पर्यंत राहिल्यावर तेथून टिळक हे सदाशिव पेठेंतील श्रीमंत विचुरकर याचे वाड्यातील धाकट्या घरांत राहण्यास गेले. ते सन १९०४ पर्यंत तेथेंच होते व त्यानंतर ते नारायण पेठेंतील हल्लींच्या वाड्यांत म्हणजे श्रीमंत गायकवाड सरकारवडून सरोदीं केलेल्या वाड्यात राहावयास आले.

टिळकाचें इंग्रजी शिक्षण पुण्यांतलें ' सिटीस्कूलांत ' झालें. तेथें त्यांनीं धीन वर्षांत तीन इयत्ता पुण्या केल्या. शाळेंतली शिक्षकाचें व त्यांचें फारसें बनत नसे. विद्यार्थी बुद्धिमान व हट्टी असल्या म्हणजे असा बेचनाव सहजच होतो. या संबंधानें रु. आ. गुरुजी लिहितात, "त्यानें (शिक्षकांन) गणित सांगितलें म्हणजे यानें (बऱ्बतरावानें) तें तोंडानें करावें. त्यानें पाटीवर म्हटल्यास 'पाटी कशाला पाहिजे !' म्हणून याचा प्रश्न आहेच. त्यानें स्मरणवही आणावयास सांगितली तरी ती कशाला हवी ! हा याचा प्रश्न. त्यानें फळ्यावर उदाहरण करावयास सांगितलें म्हणजे खड्डें हात कोण सराच करतो ! म्हणून तोंडानेंच सांगण्यास प्रारंभ करावा. असें कांहीना कांहीं प्रत्येक वेळेस याचें तेंडें असावयाचें. एकदां शुद्ध लिहिणें सांगत असतां "संत" हा शब्द तीन चार वेळ आला. तो या विद्यार्थ्यानें एकसारसा न लिहितां एके ठिकाणीं ' संत ' दुसरीकडे ' सन्त ' तिसरे जागी ' सन्त ' असें लिहून ठेविलें. शिक्षकांन पहिला शब्द कायम करून याकीच्या चुका धरल्या. त्यावरून तंदा वाडला तो इतका की, अखेर तो हेडमास्तरपर्यंत जाऊन जेव्हां ध्यवस्था लागली, व ती आपल्या मनाप्रमाणें लागली, तेव्हां स्वारी स्वस्थ झाली ! बरिष्ठांबरोबर तंटे करण्यामुळें याचें नांव हुपार पण तेंडेंखोर, बुद्धिमान पण हट्टी अशा सदरांत गेलें. "

. १८६१ सालीं टिळक पुणें हायस्कूलांत पांचव्या इयत्तेंत बसले. या सुमारास गंगाधरपंताची पुण्याहून टाण्यास बदली झाली. त्या वेळेचे पुण्याचे डेप्युटी इन्स्पेक्टर सिताराम विश्वनाथ पटवर्धन याचें व गंगाधरपंताचें बनत नसे, म्हणून त्यांनीं आपली बदली करून घेतली होती. हायस्कूलावर त्यावेळीं जेकच साहेब हेडमास्तर होते. त्याचे अमदानींत शिस्त हा गुण बुद्धिमत्तेपेक्षा अधिक मानला जात असे. कोणा एका पुस्तकावरून टिळकाचें व संस्कृत शास्त्रांचें भांडण झालें. त्यांत साहेबांनीं शास्त्रीबाबांचा पक्ष धरल्यामुळें टिळकांनीं सरकारी हायस्कूल सोडलें, व त्या वेळीं प्रसिद्ध असलेल्या याचा मोसल्यांच्या शाळेंत ते जाऊं लागले, पण जेकच साहेब जाऊन कुंटे हे हायस्कूलचे हेडमास्तर झाल्यावर ते फिदून हायस्कूलांत परत आले.

टिळक हे अभ्यासाच्या कामांत स्वच्छंदी म्हणण्यापेक्षां स्वतंत्र बुद्धीचे होते असें म्हणतां येईल. मात्र पुढिल आयुष्यकामांत At the top of the Ladder (सर्वांच्या वर ताण) हे शब्द म्हणद्यासल जणूं काय डाव्यापुढें

ठेवून जशी त्याची वागणूक होत असे तशी कदाचित् शाळेच्या अभ्यासक्रमांत नसावीसं वाटतं वर्गातील मुलात पहिला नंबर नेहमी हक्कून मिळविणें ही महत्त्वाकांक्षा त्यानीं बाळगिली नसेल किंवा साधलीहि नसेल कोणी सागावें ! परंतु सर्व मुलापक्षां काही वैशिष्ट्य, अथवा इतराना न सुचेल तें सुचण्याची पात्रता, इतर लोकाना सहसा साधणार नाही अशा रीतीनें काम करण्याची हानोरी आपणात आहे, हें त्यानीं इतरांच्या निदर्शनास नि सशय आणून दिलें होतें वर सांगितल्याप्रमाणें ' सत ' हा शब्द त्यानीं आपल्या शिक्षकास अकल्पित रीतीनें तीन प्रकारचा लिहून दाखविला, यावरून हेंच अनुमान सिद्ध होतें इतर चाल-चलाक विषयात त्याच्याहून अधिक मार्क मिळविणारी मुलें वर्गात असतील. परंतु, तशाख वेव्याकरणी कोट्या किंवा जुन्या मुभापित पद्धतीनें रचलेले संस्कृत श्लोक ह्याच्या वाच्यतेत त्यानीं इतरांस पुढें जाऊ दिलें नाही गुरुजी यांनीं आपल्या पुस्तकात दिलेले टिळकरुत सररुत श्लोक जो कोणी वाचील त्यास घरील म्हणणें मान्य होईल परीक्षेकरिता उदाहरणें घातली असता, याकीचीं सर्व सोडून सर्वांत अवघड असेल तेंच सोडवावयाचें व हा मुलगा सोर्पा उदाहरणें तर हक्कून सोडवीलच याविषयी शका नाही, अशा प्रकारचें अनुमान परीक्षकाच्या अकलेवर सोंपवावयाचें हीच गोष्ट त्यानीं प्राय अंगिकारिली.

टिळक इयजी शाळेंत असताच सन १८७१ च्या वैशाखांत त्याचें लग्न झालें त्यांची बायको कोंकणातलाच असून लग्नहि कोंकणातच चित्तलगावीं झालें. टिळकाच्या कुटुंबाचें माहेरचें नांव तापीबाई असें असून, सासरचें सत्यभामा ठेविलें होतें या मुलीचें घराणें म्हणजे लाडघर (ता दापोली) येथील बाळ ह्याचें घराणें हें कोंकणच्या रीतीप्रमाणें विशेष श्रीमंत नसलें तरी पाहुणचार व आदरातिथ्य याविषयी प्रख्यात होतं या घराण्यात दानधर्माह बराच चाले. गुरुजी यांनीं या बाळाची एक गोष्ट दिली आहे ती विशेष लक्ष्यात ठेवण्या रस्ती आहे कोंकणात चोरण्याच्या उपद्रवामुळे (१) दागदागिने निरनिराळ्या ठिकाणीं धान्यातून रात्रीच्या वेळीं खुपसून ठेवतात व दिवसां खुणेनें बाहेर काढतात बाळाच्या घरीं एकदा असें झालें कीं, दारावर भिकारी आला असतां घरच्या कोणा माणसानें ओंजळभर तांदूळ घालावयास आणले, त्यांत सोन्याचा दागिना आला तथापि भिक्षेकरिता बाळण्याला आणलेल्या तांदुळात जें काय निघालें तें धर्मार्थच असें समजून, तांदुळांबरोबर दागिनाहि भिक्षेकन्याच्या पद-

रात टाकावयास बाळांनी सांगितलें ! असो. नवरा मुलगा बळवंतराव व नवरी मुलगी तापीबाई उभयतांहि मातृविरहित असल्यामुळे उभयपक्षां धोडासा कमीपणाच होता. टिळकांना लग्नांत कोणा हसविल्याचें फुगविल्याचें सांगत नाहींत. पण स्वतः बळवंतराव हे आपाढपाटीच्या वेडगळ वस्तूऐवजी नितक्या किमतीचीं उपपुत्र पुस्तकेंच मला या, असा आग्रह घेऊन बसल्याचें मात्र चरित्रकार लिहितो.

टिळकांच्या लग्नाच्या आर्वीच त्यांचे आज्ञे काशीस निवर्तले होते, व लग्ना-नंतर धोड्याच दिवसांत म्हणजे १८७२ च्या ऑगस्टच्या एकतीस तारखेस गंगा-धरपंतहि निवर्तले. पण टिळकांचा अभ्यास अर्थात् चालूच होता. त्यावर चुलत्यांची देखरेख होती म्हणण्यापेक्षा स्वतः बळवंतराव जेवढा अभ्यास मनानें करीत तेवढाच होई, हें म्हणणें अधिक खरें. तथापि या सालच्या डिसेंबर महिन्यांत बळवंतराव मॅट्रिक्युलेशन परीक्षेस बसले व पासहि झाले. परीक्षेतील गणित विषयाचा फागद लिहितांना फक्त अवघड उदाहरणें तेवढी सोडविण्याचें वर दर्शविलेलें धोरणच त्यांनीं पत्करिलें; व बाकीची उदाहरणें न सोडवितां धोड्याच वेळांत पान होण्याइतक्या मार्कांची तयारी करून ते उठून गेले. असो, पुढें कॉलेजच्या शिक्षणाची तरतूद होतीच. टिळकांना एसादी स्कॉलरशिप न मिळाली तरी घरसर्चानें कॉलेजांत जाऊन शिकण्याइतके घरचे पैसे होते; व कॉलेजहि पुण्याजवळ होतें. १८७३ सालीं टिळकांनीं डेक्कनकॉलेजांत प्रवेश केला. टिळकांचा जो क्रम हायस्कुलांत तोच कॉलेजांतहि दिसून आला. स्वतंत्र मनानें वाटेल तें व वाटेल तेवढेंच वाचावयाचें; पण फक्त परीक्षा पास होणें हें एक काम आहे व तें टाळतां येत नाही, हें लक्षांत ठेवून नेमलेल्या पुस्तकांचाहि अभ्यास करावयाचा. एकपक्षी कित्थेक प्रसिद्ध अभ्यासी घोंड्या विद्यार्थ्यांप्रमाणें त्यांनीं रात्रीचा दिवस केला नाहीं, टिपण वहा लिहून भरल्या नाहींत व धोकल्या नाहींत, किंवा शेंडीस दोरी बांधून रात्रभर दिवा जाळला नाहीं. तथापि, दुसरे पक्षां विष्णुशास्त्र्याप्रमाणें नेमलेल्या विषयांकडे त्यांनी सर्वस्वी दुर्लक्षहि केलें नाहीं. एकंदरीने थोडें पण निवडक वाचावयाचें व तेंही धोडक्या वेळांत, मग तेवढ्या वेळांत कोणी कानांशी डंका वाजाविला तरी तिकडे लक्ष द्यावयाचें नाही, व बाकीचा वेळ हसण्या-सेवण्यांत, विशेषतः बरोबरीच्या मंडळींशी अनेक विषयांवर वादविवाद करण्यांत घालवावयाचा असा त्यांचा

परिपाठ असे. पहिलें वर्ष तर त्यानी 'देवाळू देण्या' करिता म्हणूनच मुद्दाम काढून ठेवेलें होतें, मात्र त्यात विशेष हेतु तो हा की, आपली शरिरप्रकृति वाईट आहे ती हटकून सुधारावयाची. या हेतूनें त्यांनीं अभ्यासाला दुसरेहि नव्हे पण तिसरें स्थान नित्यम्मात दिलें होतें. सकाळचा बहुतेक वेळ ते तालीमशान्यात मेहनत करण्यात अगर नदीवर पोहण्यात घालवीत, संध्याकाळचा वेळ प्रायः स्नेहण्यांत व हिडण्याफिरण्यात जाई, व रात्रीचा वेळ गप्पागोष्टी धट्टामस्करा करण्यात जाई. मिळून कॉलेजच्या ठराविक तासांपैकीं जो काय थोडा वेळ अभ्यासाच्या वाटणीस येईल तेवढाच, व त्यातूनहि ठराविक तासातील सर्व वेळ वर्गांत जात असे असेंहि नाहीं हजेरी लागली की ह्याची सुट्टी झाली. मग एखाद्या वेळीं प्रोफेसराचें व्याख्यान विशेष महत्त्वाचें असलें तरच हे तासाला बसावयाचे. एक दोन वेळा हजेरी देताच टिळक बाहेर उठून गेल्याचें पाहून प्रिन्सिपॉल यानी असें का म्हणून विचारलें असता "यंदा मला परीक्षेस बसावयाचें नाहीं, नांवापुरती टर्म भरीत आहे " असा सरळ जबाब त्यानीं दिला, व पूर्वसंकेताप्रमाणें ते एक. ए. च्या परीक्षेस पहिले वर्षीं नापासहि झाले पण त्याची तालीमचाजीची परीक्षा मात्र पास झाली.

टिळक कॉलेजात विद्यार्थि असता जिनसीवाले हे एक वर्ष 'फेलो' होते. पुढें जशीं त्याचीं सार्वजनिक व्याख्यानें तशींच कॉलेजातीलहि होत. विद्वत्ता मोठी, वाचन दाडगें, पण परीक्षकाची दृष्टि एकीकडे तर ह्याची भलतीचकडे. इतकेंहि होऊन विद्यार्थ्याला एकाद्या विषयावरिल मोजकी उपयुक्त माहिती मिळेल असेंहि नाहीं. जिनसीवाल्याचें व्याख्यान म्हणजे तो एक संपदच असे. त्यात काय येईल असें विचारण्यावेक्षा काय येणार नाहीं असेंच विचारावें. इतकें असून आपण सांगितलेल्या माहितीचीं टिपणें विद्यार्थ्यांनीं वर्गांत घेतलीच पाहिजेत असा त्याचा आपद्द असे. यामुळें भोळसट मुलाना आपल्या बद्दो भरलेल्या पाहून आनंद होई, पण मार्मिक विद्यार्थि कटाखून जात. या चाचतीत जिनसीवाले व टिळक याचा तंटा झाला. पण प्रसंगोपात्त एका निगड्या रीतीनें त्यांनीं जिनसीवाल्याची सत्ता कळून दिली की, हा विद्यार्थि सामान्य नाहीं. असें सांगतात की, एके वेळी प्रो. जिनसीवाले ह्यानीं विद्यार्थ्यांना संस्कृत कविता करण्याकरिता 'माताविलाप' हा विषय दिला होता. तेव्हां कविता करणारांत महादेव शिवराम आपटे ह्याच्यासारखे संस्कृतज्ञ प्रतिस्पर्धी

असतां, जिनसीवान्यांनीं टिळकांच्याच कविता सर्वांत पसंत ठरविन्या. त्यांनीं शेन्यांत लिहिलें कीं, 'कविता फार उत्तम. कांही कल्पना जुन्याच आहेत तथापि त्या त्या विषयाला चांगल्या जुळवून घेतलेल्या दिसतात. संस्कृत कविता रचण्याची तुमची हातोटी चांगली आहे व हा व्यासंग तुम्हीं असाच चालू ठेवाव अशी आशा आहे.' टिळकांनी हायस्कुलांत केलेल्या कविता व कॉलेजातील कांहीं कविता पुढें परिशिष्टांत दिल्या आहेत. पण कविता करणें या विषयाची टिळकाना स्वभावतःच गोडी नसल्यामुळे त्यांनीं कॉलेजांतच या विषयाची कायमची रजा घेतली; व पुढेहि काय या विषयाला ते एकंदरीन मनाजें कमीच माकं देत. गायनशास्त्राचा किंवा कलेचा त्यांना जसा तिटकारा होता तसाच काव्य विषयाचा. 'तिटकारा' हा शब्द अधिक कठोर असला तरी, या दोन्ही विषयांची त्यांना मनापासून गोडी नव्हती याविषयी मात्र शंका नाही. टिळकाना कागदाला टांक किंवा पेन्सिल लावण्याचा मनापासून कंटाळा होता. यामुळे, त्यांनीं जिनसीवान्यांच्या व्याख्यानाच्याच काय पण इतर प्रोफेसरांच्याहि व्याख्यानांचीं लेखी टिपणें अशीं फारशीं घेतलीं नाहींत. पण 'कोणतीहि' गोष्ट एकदां मनावर घेतली म्हणजे ती पुरी करावयाची, या त्यांच्या स्वभावाप्रमाणें मेरी व एलिझाबेथ ह्यांच्या कारकीर्दीवर नमुनेदार टिपणें तयार करण्याचें त्यांनीं एकदां मनावर घेतांच, त्या विषयावरिल दहा चार पुस्तकें वाचून टिपणें इतकीं समर्पक तयार केलीं कीं, इतर विद्यार्थ्यांनींहि त्यांच्या प्रतीं करून घेतल्या. तसेंच एकदां व्याकरण विषयाची चर्चा निघाली असतां टिळकांनीं अनेक व्याकरणांतील नियमांची निवड करून एक नवा प्रबंधच बनविला, व तोहि पुष्कळ लोकांना पसंत पडला असें म्हणतात.

तात्पर्य, अभ्यास करावयाचा तो थोडा व निवडक; आणि परीक्षेंत अमुकच दर्जा किंवा अमुकच बक्षीस किंवा स्कॉलरशिप मिळवीन अशी महत्त्वाकांक्षा धरलेली नसल्यामुळे, विद्यार्थी या नात्यानें टिळकांची कीर्ति विशेष शाली नाही. तथापि त्यांच्या बुद्धिमत्तेबद्दल, विशेषतः गणित व संस्कृत या विषयांसंबंधानें, समकालीन विद्यार्थ्यांत त्यांना बहुमान मिळे.

कॉलेजच्या पहिल्या वर्षी त्यांनीं तालिमवाजीशिवाय दुसरे कांहीच केलें नाही, असें म्हणतां येईल ! पण ती विद्या मात्र अभ्यासानें इतकी साध्य करून घेतली कीं, अवघ्या एका वर्षाच्या आत आपल्या शरीरप्रकृतींत त्यांनीं जमीनअस्मान-

नाचें अतर पाडलें. प्रारंभी डोकें लहान, पोटा मोठें, हातपाय बारीक व शरीराची काटी ठेंगणी यामुळे एखाद्या रोग जडलेल्या, किंवा विशेष आबळलेल्या मुलासारखे ते दिसत. पण प्रत्यक्षी दोन दोन तास तालमीत घालवून व जोर बैठकी यांची सख्या क्रमानें वाढवून, कुस्ती करून, पोहणें, बोटिंग वगैरे इतर व्यायाम करून, व पुष्कळसें दूध पिकून व पचवून त्यानीं आपली अगलठ इतकी पालटली कीं, ते एक वर्षांत ओळखू येईनासे झाले असें म्हणतात. या तालीमयाजीच्या उपयोगात त्यांना जोडीदार म्हणले म्हणजे दाजी आचाजी खरे हे होत. दाजी-साहेबाची आगलठ पहिल्यापासूनच चांगली, व त्यांनाही तालमीचा नाद असल्यामुळे त्यांचें ह्याचें जमे. थोड्याच दिवसांत बळवतराव दाजीसाहेबाच्या बरोबरीला आले. एकमेकांकडून दडावर अधिक बुक्या मारून कोण घेतो व सोसतो अशाविषयी त्याची स्पर्धा चाले. तालमीप्रमाणें क्ल्यातहि या निश्चयी तालीमयाजाचा प्रभाव दिसून येऊ लागला. कारण येता जाता धडकी दिल्यानें जशा क्ल्याच्या भिंती कुरकुरू लागल्या, तसाच, आपण मेहनतीनें भाजलेल्या पोळ्याचें दिवाळें निघण्याचे प्रसंग वारवार येऊ लागल्यामुळे आचारीहि कुरकुरू लागला. कॉलेजात शरीर वाढण्याचें मुलांचें प्रायः वयच असतें त्यातूनहि त्याला कसरत किंवा मेहनत यांची जोड, आणि दूध तूप गहू यांचा सुराक मिळाल्यास, पुढें जन्मभर उपयोगी पडणाऱ्या पुस्तकी विद्येप्रमाणें शरीरसामर्थ्यहि कॉलेजात कमवता येणें ही स्वाभाविक व सोपी गोष्ट आहे. बळवतगाव टिळकाच्या बाबतीत तरी असें खास म्हणता येईल कीं, कॉलेजात मपादलेल्या पुस्तकी विद्येहून त्यानीं मिळविलेल्या शरीरसंपत्तीनेंच पुढील आयुष्यांत त्याचा अधिक उपयोग करून दिला. कारण तरुण वयात योग्य वेळीं ही सयरदारी त्यानीं घेतली नसती तर पुढें इतके शारीरिक व मानसिक कष्ट सोसण्याला ते समर्थ झालेच नसतें.

टिळक हे कधीं टेनिस किंवा क्रिकेट असले खेळ खेळल्याचें ऐकवात नाही. पण होर्डांत बसून दूरवर एकट्यानें ती बल्हवीत नेणें आणणें, विशेषतः पाण्यांत पुष्कळ वेळ डुबत राहणें, हे खेळ त्यांना मनापासून अधिक आवडत. पुढें त्याचें 'बोटिंग' हि सुल्लें, आणि डेक्कन कॉलेज इतकें जवळ असता कधींकाळीं होसेनें मुद्दाम उठून कॉलेजात जाऊन या करमणुकीचें त्यानीं मागाहून कधीं सेवन केल्याचें कोणी सांगत नाही. पण पोहण्याची होस त्याची असेरपर्यंत कायम होती. एके प्रसंगां बनारस येथें ते पोहून गंगापार झाल्याचें पुष्कळ लोक सांग-

तात. एकदां पाण्यांत उताणें पडल्यावर तास तासभर तसेंच राहण्यांत त्यांचा हातसंडा असे; व अशा स्थितीत मोजेनें हातांनं दशमी मोडून ते सात, असें जें गुरुजोनीं लिहिलें आहे त्यांत आश्चर्य करण्यासारखें कांहीं नाहीं. संध्याकाळच्या वेळीं कॉलेजच्या आवारांत ते भटकावयास निघत; याचा अर्थ लोक चालण्याचा व्यायाम करावयास जातात तसें मात्र नव्हे. या प्रकारच्या व्यायामाचा त्यांना नेहमीं कंटाळा असे; व मोठेपणांतील तीस पसतीस वर्षांत ते बाहेर फिरावयाला असे दहावीस वेळीं तरी गेले असतील किंवा नाहीं याची शंकाच वाटते !

पण कॉलेजच्या आवारांतील टिळकाचें भटकणें म्हणजे चटच्छेनें वाटेल तिकडे जाणें व वाटेल तें करणें. या भटकण्याच्या त्यांच्या केन्या रात्रीं दहा दहा वाजेपर्यंतहि चालत. कारण टिळकाना, कॉलेजात काय किंवा एखां काय, आवशी लवकर निजून सकाळीं लवकर उठून बाहेर पडण्याचा कंटाळा, किंवा ज्ञानाचा मनापासून आवड असंदिग्ध तरी चालेल. भटकण्याच्या ह्या केन्या व हीं जायणें यात केव्हां केव्हा कुचेष्टेचाहि हेतु असे; मात्र या कुचेष्टेची काही अंशीं एक ठराविक दिशा होती. ही दिशा म्हणजे यरोवरीचे जे विद्यार्थी तेही हंसें करून घेण्यासारखे धेर करणारे असतील, त्यांचें त्यांनीं हटकून हंसें करावयाचें ! कॉलेजांतील सर्वच विद्यार्थी अशा वयांत धोडेचढत हूड असतात. त्यांना स्वतःची थट्टा कोणी केली तरी सोसते व दुसऱ्याची थट्टा करण्याची आवड असते. अशा स्थितीत टिळकांनीं हूडपणाच्या अमुक अमुक गोष्टी केल्या असें सांगण्यांत विशेष भातव्यरीहि नाहीं. उदाहरणार्थ, कोणी तेही शरीरप्रकृतीला फारच नाजूकपणानें जपतो असें दिसलें की, त्याचा नाजूकपणा नाहांसा होईपर्यंत त्याचे हे हाल करावयाचे. कोणी प्रकृति सुदृढ होण्याकरितां 'पेटंट' औषधें घेत असले तर त्यांच्या औषधाच्या वाटल्या यांनीं सिडकीतून बाहेर फेकून टाकण्याच्या, व 'तालमेंत चल मी प्रकृति सुधारून देतो' असें म्हणावयाचे. यांचा एक तेही विशेष गुलहोशी होता. त्यानें हरप्रयत्नानें फुलें गोळा करून उन्हाळ्या दिवसांत ती चिछान्यावर पसरून पुष्पशय्या करावी, व टिळकांनींहि त्याला 'तूं काय चायको आहेस कीं काय' असें म्हणून त्याची पुष्पशय्या रोज हटकून विसकटावी ! अशा गोष्टी करण्यांत रात्रीं अपरात्रीं फिरणें, कोणाच्या दाराचीं भिंगें फोडून आंतून अडणें फाडून कार्यभाग साधणें, किंवा भितीच्या कठड्यावर चढून मागच्या बाजूच्या सिडक्या उघडून त्यांतून सोल्यात प्रवेश करणें असल्या गोष्टीस ते मागे घेत चरित्र सं. १-३

नसत. कॉलेजच्या आवारातून हे एखाद्या स्नेहाचरोवर अधाऱ्या रात्री दहा दहा वाजता भटकत असलेले दिसावयाचे, व असली हूडपणाची कृत्ये करावयाचे. यावरून टिळकाना त्याच्या मार्मिक स्नेहीमंडळींनी ' डेव्हिल ' (सैतान) ही पदवी दिली होती. तसेंच या वेळेपासूनच त्याच्या अंगी स्पष्टीकि व तोडून बोलण्याची संवय असल्यामुळे, कॉलेजात त्यावेळी चालू असलेल्या ' केनिलवर्थ ' नावाच्या कादंबरीतील ' ब्लंट ' नामक एका पात्राचे नावहि त्यांना मिळाले होते.

डेक्कन कॉलेजात मुलें गेली म्हणजे सोंबळें ओवळें धोडें कमीच होतें. तथापि सोंबळ्याचा नायनाट या कॉलेजात परवा परवापर्यंत झालेला नव्हता. एकाहि मुलगा सोंबळ्याने जेवावयास बसत नार्ही असा क्लृप्त बहुधा एकहि नसे, व निदान असा एकाद दुसरा तरी क्लृप्त असे की, ज्यात सोंबळें न नेसणाऱ्या विद्यार्थ्यांस प्रवेशच मिळत नसे. टिळकाची घर्ची परंपरा सोंबळें ओवळें पाळण्याची असे, एवढेंच नव्हे तर त्याची मनःप्रवृत्ति सामान्यपणें सोंबळें ओवळें कॉलेजातहि टिकवावें अशा प्रकारची होती. यामुळे ते स्वतः तर सोंबळ्याने बसतच, पण घौणी सोंबळ्याचा मुद्दाम उच्छेद करूं लागला, तर त्याच्याशी व द किंवा कलागत करीत. सोंबळ्याची अतिशयोक्ती करणारे फर्मट जिगसीवाले व तितकीच जोगची प्रतिक्रिया करणारे त्याचे टीफाकार कॉलेजात असल्यामुळे अशा वादाचे किंवा कलागतीचे प्रसंग सहज यावयाचे. तसेंच टिळकाचा पोशाख व रहाणी सव्हांहि अगदीं सार्धीच असे. त्यावेळी डेक्कन कॉलेजात राहण्याचा स्वर्च फार चेत नसल्यामुळे टिळकासारख्या मध्यम स्थितीतील विद्यार्थ्याला वाटल्यास थोडीशी मिजास करता आली असती, पण मनानेंच त्यांना ती नकोशी असे.

स्वभाववैचित्र्यासंबंधानें म्हणजे मानसशास्त्राच्या दृष्टीने कॉलेज हें स्थान, विशेषतः त्यातील भोजनवसतिगृह, मोठें चित्ताकर्षक असतें. काही अर्धेमुर्धे शिक्षण मिळालेले आहे, अशा स्थितीतली अल्पवयी मुलें या ठिकाणी एकत्र येतात, त्यांना वागणुकीचें किंचित् स्वातंत्र्य असें येथें प्रथमच मिळतें, आणि ज्याची मर्यादा ठेवावी, किंवा आदबी राखावी असें बघीलधारेहि तेथें कोणी नसतें. यामुळे अनेक विद्यार्थ्यांच्या स्वभावात जे विशेष गुणदोष किंवा सांचासोचा असतात त्या तेथेंच प्रथम प्रगट होतात. एका टोंकास धूळपान मद्यपान वगैरे व्यसनांची आवड म्नेहासोचत्यांच्यामुळे कित्येकाना जडते, मेजवान्यांच्या प्रसंगानें मिष्ट पदार्थ सेवनाची संवय लागते, व स्वभावात स्वार्थीपणा उन्मत्तपणा वगैरे येतात, तर

दुसऱ्या टोकास कॉलेजांत मिळणाऱ्या उदार शिक्षणानें यौवनोत्पन्न सद्भावनांना मदत होऊन, या दोहोंच्या संगमार्जे पुढील सर्व जन्म सत्कार्याकडे निःस्वार्थपणानें लावण्याचें ध्येयहि विद्यार्थ्यांच्या मनःक्षितिजावर कॉलेजातच उदित होतें. अर्थात् आतां कोणत्याहि टोकाचीं अर्शां एकात्मिक उदाहरणें विद्यार्थ्यांच्या एकंदर संख्येच्या मानानें थोडीं असतात हें सारें, तथापि सुशिक्षितांपैकी बाईटातल्या बाईट व चांगल्यातल्या चांगल्या उदाहरणांनं मूळ बीज प्रायः कॉलेजांतच आढळतें यांत शंका नाहीं. ह्या दोन्ही टोकांना स्पर्श न करणारा, आणि धोपट मार्गानें जाऊन कोणीकडून तरी कॉलेजचें शिक्षण संपवून पुढें संसाधनात्रा करी सुस्तानें होईल या विचारानें गडून गेलेला, मध्यम विद्यार्थीवर्गच येथें फार मोठा असतो. पण उदार किंवा बरिष्ठ शिक्षणाची समाजांत स्तुति किंवा निंदा होणें, याची जमावदारी बरील दोहोंपैकी कोणत्या तरी एका टोकास जाऊन पराक्रम करून दाखविणाऱ्या विद्यार्थ्यांवरच असते. कॉलेजांत भातशेती करताना प्रथम एक लहानसा जमिनीचा तुफडा जाळून भाजून निकोप करून त्यांत भाताचें बीं पेरतात, व त्यांत रोपें उगवलीं म्हणजे मग तीं सर्व शेतभर लावतात. त्यातील काही थोडी रेंवताच वाळतात किंवा कुजतात, पुष्कळशीं मामुली पद्धतीप्रमाणे वाळून दर लोंबीमागें ठराविक पीक देतात, पण काहीं थोडीं मात्र इतकीं उत्तम पोसतात की, त्यांच्या लोंब्या प्रदर्शनांत मांडण्याला किंवा नमुनेदार विद्याणाला (सीडसिलेक्शनला) उपयोगी पडतात. शिक्षणाच्या बाबतींत कॉलेज हें एक 'सीडचेडच' होय.

टिळकांच्या वेळीं डेफून कॉलेजांत सुमारे शेंदाडशें विद्यार्थी होते. परंतु त्यांपैकी किति थोड्यांचीं नांवें आपणास ऐकूं येतात ! प्रसिद्धि किंवा कीर्ति ही नैमित्तिक मानिली तरी, किति थोड्याच्या हातून लोकोत्तर नसलीं तरी सरीं लोकोपयोगीं कृत्यें पुढें घडलीं असें दाखवितां येईल ! टिळकांच्या बरोबर कॉलेजांत असतां पुढील आयुष्यक्रमांत टिळकांनी पसंत केलेल्या धोरणाच्या अगदीं विरुद्ध दिशेचें धोरण पत्करून ज्यांनीं स्वतःचा नाश केला, किंवा आपल्या शिक्षणास्त लोकांकडून नांवें ठेवून घेतलीं, अशा कोणी थोड्या व्याकि असतील त्यांचीं नांवें आम्हास माहीत नाहींत. पण बरं दर्शविलेल्या मध्यम मार्गानें जाणाऱ्या सुचुद्ध अशा टिळकांच्या अनेक श्रेष्ठार्थी नांवें निरनिराळ्या रीतीनें पुढें आलीं आहेत. यांपैकी कोणी उत्तम पकील, न्यायाधीश, बगैरे होऊन गेले, कित्येकांनीं पैसे

पुष्कळ मिळविले, व बहुतेकांनी आपला ससार चार लोकांच्या रीतीप्रमाणे केला, पण त्याच्या मनांत किंवा रुतीत लोकोत्तरपणा नसल्यामुळे त्याची नावे प्रसिद्धीस आली नाहीत. इतकेच नव्हे तर आपणापेक्षा टिळकानी उदार शिक्षणाचा सारा मोचदला आपल्या देशाला व समाजाला अधिक करून दिला असे तेच लोक आज माजलपणे व बूल करितात. टिळकापेक्षा अधिक दृढकून परीक्षा पास होणारे, किंवा त्याच्या वर नवर मिळविणारे, किंवा पढाईत तिरजाप्रमाणे युनिव्हर्सिटीतील बक्षिसे किंवा स्कॉलरशिप नेमक्या तोडून पायाशी पाडणारे असे विद्यार्थी टिळकाच्या वेळी, त्याच्या वर्गात किंवा त्याच्या वरच्या सालच्या वर्गात अनेक होऊन गेले पण पुढे सार्वजनिक चरित्ररुमात जे यश स्वतः टिळकाना मिळाले ते यांपैकी कोणत्याही मिळाले नाही कारण जगात स्वतः बुद्धीपेक्षा तिचा सदुपयोग हाच अधिक श्रेष्ठ आहे

टिळकान्या सहाध्यायी विद्यार्थ्यांपैकी म्हणजे एकाच वेळी डेफन किंवा एल-फिन्स्टन कॉलेजात बरोबर किंवा वर साली असणाऱ्या विद्यार्थ्यांपैकी, आप्पा-त्साहेब शारंगपाणी, दानासाहेब सगे, श्रीधर वाळरुण उपासनी, लक्ष्मण मोरेश्वर देशपांडे, मनोहरपंत काधवटे, महादेव भाम्कर चौबळ, दानासाहेब सापडे, औकशाखी, मारायणराव चंदावरकर, आर. डी. सेन्ना, दस्तुर, गोपाळराव आगरकर, यामन-राव आपटे वगैरे गृहस्थाधी नावे काहीं कमी काहीं अधिक प्रसिद्ध आहेत. यामुळे यांपैकी बहुतेकांनी स्वीकारलेला मार्ग, आणि टिळक, आगरकर, आपटे वगैरे धोड्या लोकांनी स्वीकारलेला मार्ग यांतील सरे अंतर काय, व सरे महत्त्व कशाचे या गोष्टींचे वेगळे विवरण करित बसण्याचे कारणच नाही

टिळकाच्या वेळच्या डेफन कॉलेजच्या प्रोफेसर मंडळीत केरोपंत छत्रे व प्रो. शूट ह्या नांवाचे टोचे प्रोफेसर हेच काय ते विद्यार्थीवर्गाला प्रिय होते असे आंगतात. केरोपंत छत्रे यांचे गणित व ज्योतिष या दोन विषयांतील प्रावीण्य अस्व्यातच आहे. छत्रे हे काहीं दिवस ऑक्सिंटग प्रिन्सिपॉलच्या जागेपर्यंत वाढले होते. सरकारच्याहि मनांत त्यांचे बहुत आदराबुद्धि वसत असे अर्धवट इंग्रजी शेकलेल्या ह्या गृहस्थाने डेफन कॉलेजच्या प्रिन्सिपॉलच्या जागेपर्यंत यदनी मिळविली यादरून त्यांची बुद्धिमत्ता सर्वमान्यच असली पाहिजे हे उघड आहे. प्रो. छत्रे यांनी गणित विषय बहुधा पुस्तकाच्या महाध्याने स्वतःच स्वतःला शिकविला म्हणतात. देशी व विदेशी पद्धतीच्याहि गणितशास्त्राचे ज्ञान त्यांना

कार चांगलें होतें. यहांचे बंध स्वतः घेणारा असा आपल्या आधुनिक सुशिक्षितांत हाच पुरुष प्रथम होऊन गेला. सूर्यावरील डाग आणि पृथ्वीवरील पर्जन्य-वृष्टि यांमध्ये काही अवश्य संबंध आहे, अशा अर्थाचा एक नियम प्रो. छत्रे यांनी लिहिला होता तो सार्वजनिक सभेच्या त्रैमासिकाच्या जुन्या एका अंकांत वाचकांस मिळेल. विद्वत्तेचरोचर प्रो. छत्रे यांचे अंगी दुसरा एक मोठा गुण होता, तो म्हटला म्हणजे अत्यंत साधी वागणूक. थोरी मोठ्यांशी किंवा लहानांशी ते प्रायः एकाच रीतीनें म्हणजे मांजळपणानें, सेट्टीमेळीनें व निगर्वापणानें वागत. साधेपणाच्या जवळ जवळ घेणारा जो नूतनपणा किंवा पौरुषपणा तो अंगी असणारे 'लोक-प्रिय' प्रोफेसर डेक्कन कॉलेजांत मागें पुढें होऊन गेले. पण लोकप्रियतेतहि फरक असतो. छत्र्यांची लोकप्रियता ही आदरनिष्ठ होती. देशी गुरुजींच्या पद्धतीप्रमाणें वाटेल त्या विद्यार्थ्यानिं त्यांजकडे वाटेल तेव्हा जाऊन विषय समजावून घ्यावा, त्यांच्या घरी विद्यार्थ्यांना मुक्तद्वार असे; म्हणजे जाण्या येण्यालाच मन्हे, तर जेवण्यालाहि. पुष्कळ गरीब विद्यार्थ्यांना ते स्वतः की बगैरे देत असत. त्यांची सर्वमान्यता दोन विशेष गोष्टीबळून चांगलीच दिसून येते. त्या ह्या कीं, ते बारलावर सरकारनें त्यांच्या कुटुंबाला तहाहयात शंभर रुपये पेन्शन ठरवून दिलें होतें. आणि त्यांच्या स्मारकफंडाचे सेक्रेटरी रानडे भांडारकरप्रभृति असून या फंडाची वर्गणी दहा अकरा हजारांवर गेली होती. त्या फाळी सार्वजनिक वर्गण्या ही गोष्ट जरा नवीनच असल्यामुळे स्मारक फंडाची ही मोठी रक्कम प्रो. छत्रे यांची विशेष लोकप्रियता दर्शविते यांत शंका नाही.

दुसरे लोकप्रिय प्रोफेसर म्हणजे प्रो. शूट हे होत. हे अर्थशास्त्र, इतिहास, नीतिशास्त्र बगैरे विषय शिकवीत. त्याची शिकविण्याची पद्धति स्वतंत्र बाण्याची व मार्मिकपणाची असे. हे शिक्षक विद्यार्थ्यांना प्रिय असले तरी, ते विद्यार्थ्यांत फारसे मिसळत असें दिसून नाही. काहीं दिवस प्रो. फॉरेस्टर हेहि डेक्कन कॉलेजांत गणितविषय शिकवीत होते. परंतु त्यांना तो विषय येत नसल्यामुळे त्यांचें विद्यार्थीवर्गांत हेंसें होई. दुसरे वर्षी एफ. ए. ची परीक्षा पास झाल्या-नंतर, टिळक हे एक उर्मभर मुंबईस एल्फिन्स्टन कॉलेजमध्ये राहिले होते. त्यावेळीं कॉलेजांत गणित शिकविण्याचें काम प्रो. हॅथोर्नबेट यांजकडे होतें. परंतु त्यांचें गणितविषयांतील प्रावीण्य केवळ पुस्तकी व तांत्रिक होतें; मात्र त्यांची

टापणी व ठराविक विषय परीक्षेच्या दृष्टीने जळरीपुरता माहीत करून देण्याची प्रवृत्ति ही चांगली असे या प्रोफेसराचें शिकविणें ठिळकाना पसंत पडलें नाहीं म्हणून ते पुण्यास परत आले, व स्वताच्या मदतीनेच गणितविषयाचा अभ्यास करून १८७६ मध्ये बी. ए. च्या परीक्षेत पास होऊन पहिल्या वर्गात आले. वामन शिवराम आपटे हेहि गणित विषय घेऊनच पहिल्या वर्गात पास झाले. ह्याचा हातखडा विषय म्हणजे सरळ. तथापि आपण बुद्धिमत्तेच्या जोरावर वागेल त्या विषयात प्रावीण्य मिळवू शकू अशी त्यांनीं जेही मंडळीत चुंगुशमुठं प्रतिज्ञा केली होती म्हणतात, व ती खरी करून दाखविलीहि. १८७७ साली गणित विषयाचा अभ्यास करून ठिळक एम. ए. च्या परीक्षेत बसले, परंतु नापास झाले. तेव्हा एम. ए. चा अभ्यास तसाच टाकून ते एलएल. बी. कडे वळले व १८७८ व १८७९ ह्या दोन सालात अभ्यास करून १८७९ च्या डिसेंबरात ते एलएल. बी. पास झाले पुढें पाच सहा वर्षांनीं फर्ग्युसन कॉलेज निघाल्यावर प्रोफेसरीला योग्य अशी एम. ए. परीक्षा द्यावी असें ठिळकांच्या मनात घेऊन ते चार पाच महिने रजा घेऊन अभ्यास करण्याकरिता प्रो. डेक्कणे वाजबरोबर पुण्यास हिरावागेत एकीकडे जाऊन राहिले होते, व त्याच वर्षी परीक्षेत बसलेहि परंतु त्याहि वर्षी ते नापास झाले. यापुढें त्यांनीं एम. ए. चा नाद सोडला व पुढें लवकरच कॉलेजहि सोडलें.

ठिळकांचे गणित व संस्कृत हे विषय चांगले असतां, केवळ गणित विषय घेऊन एला वर्गाच्या अभ्यासानें पहिल्या सेपेत ते नापास झाल्याबरोबर, त्यांनीं न्यावेळी एम. ए. चा अभ्यास का सोडला व एलएल. बी. चा मार्ग धा पत्करला हें नक्की कळत नाहीं बी. ए. पास होईपर्यंत स्वतः शाळा किंवा कॉलेज काढून शिक्षक किंवा प्रोफेसर म्हणून जन्मभर राहावें ही कल्पना त्यांचे मनात आली असेल किंवा नाहीं याची शका येणें स्वाभाविक आहे निदान शाळा काढण्याविषयी त्यांचे आणि आगरकरांचे बेट झाले ते, ठिळक १८७९ च्या सप्टेंबरात एलएल. बी. च्या अभ्यासाकरिता, पुण्यास देऊन कॉलेजमध्ये घेऊन राहिले असता झाले असें दिसते. दरम्यान एम. ए. ची परीक्षा घेऊन देऊन बी. कडे ठिळक वळले याचें कारण, शिक्षक न दे अशी इच्छा ठिळकाना कदाचित् झाली असावें झालेले चरेच लोक एलएल. बी. कडेच गेले.

फारच धोडे. शिवाय रावसाहेब विष्णुनाथ नारायण मंडलीक हांचें उदाहरण कोंकणींनीं संबंध असलेल्या होतकरू तरुण पदवीधरांच्या डोळ्यांपुढें नित्य असे. मुंबईत ब्राह्मणवर्गापैकीं सर्वांत प्रभुत म्हटले म्हणजे एक मंडलीकच होते. त्यांचा वकिलीचा धंदा मोठा, सरकारांत मान्यता फार, व लोकप्रियताही पुष्कळ. विद्वत्तेत ते अग्रगण्य नसलें तरी पळे विद्याव्यासंगी असून संशोधनात्मक वगैरे संबंध लिहून त्यांनीं थोडेंचहुत नांव मिळविलें होतें. फेरोजशाह मेहेता यांच्या आदल्या विद्दीचे राजकीय पुढारी म्हटले म्हणजे मंडलीक हेच होत, व फेरोज-शाहाममाणें किंचहुना त्याडूनहि रातिभर अधिकच म्हटलें तरी चालेल. ते निसृष्ट, स्वायदार, साहेबलोकार्णीं फटकून व बरोबरीच्या नात्यानें वागणारे असत. मंडलीक व टिळक ह्या दोघांचाहि तालुका दापोली हाच होता. एवढेंच नव्हे तर मंडलीक हे टिळकांचे वडील गंगाधरपंत हांचे स्नेही असत. हा स्नेह अर्थात् गर्वाची श्रीमंतांतलाच होता. तथापि दयवंतराव टिळकाची बुद्धिमत्ता व सरतरी ह्यांची मंडलीकांना प्रत्यक्ष माहिती, व दयवंतरावाचें मंडलीकांच्या घरां नेहमीं येणें जाणें असल्यामुळें, बापाच्या कणानुबंधाइतकाच मुलाचाहि कणानु-बंध मंडलीकांशीं जडला होता. आणि खुद्द मंडलीकांनीं टिळकांना एम्. ए. न होतां एलएल. बी. षडे जाण्याचा उपदेश स्नेहमुर्दीनं किया मित्रवत्सलतेनं केला असण्याचा जितका संभव आहे तितकाच, मंडलीकांनीं न सांगताहि मंडलीकांकडे पाहून, त्यांच्यासारखें हायकोर्ट वकिल व्हावें असें टिळकांच्या मनांत आपो-आप येण्याचाहि संभव होता.

एलएल. बी. च्या अभ्यासक्रमापैकीं हिंदुधर्मशास्त्र हा विषय टिळकांचा मोठा आवडता होता. म्हणून हिंदुधर्मशास्त्राचे मुख्य ग्रंथ व त्यांजवरील टीका वगैरेंचा अभ्यास टिळकांनीं फार लक्षपूर्वक केला होता. पण येथेहि परीक्षेंतील यशापेक्षां खुद्द विषय इतगत करण्याकडेच त्यांचें विशेष लक्ष होतें. या वेळीं केलेला धर्मग्रंथांचा अभ्यास टिळकांना पुढें अनेक सामाजिक वादांमध्ये चांगलाच उप-योगी पडला. कोणताहि विषय आयत्या वेळीं हातीं घेऊन त्यांत मावीण्य मिळ-विण्याची पात्रता टिळकांच्या अंगी होती, हें पुढें अनेक वेळां सिद्ध झालें. तथापि शास्त्रार्थाचे वाद उपस्थित झाल्यावेळीं आपण अणदीच अपरिचित विषयावर लिहीत अगर बोलत आहों असें त्यांना वाटत नसावें असें दिसतें. दुसऱ्या विषयांत त्यांचा प्रथमाभ्यास असला तर या विषयांत त्यांची केवळ उजळणी असे.

टिळक १८७२ साली मॅट्रिक्युलेशन परीक्षा पास झाले. त्या साली त्याचे चरोवर हीच परीक्षा पास झालेल्या लोकात खालील नावे आढळतात—कर्नाटकांतील प्रसिद्ध लिंगायत डेप्युटी कलेक्टर रुद्रगौडा आर्ताळ, मिरजेस पुष्कळ वर्षे हेडमास्त्री केलेले अण्णा अत्रे, बडोदे येथे मोठ्या अधिकारावर असलेले शिवरामपंत भिडे, डॉ. नानासाहेब देशमुख, डेप्युटी कलेक्टर गमचंद्र भीमराव जांभेकर, आति. सर्जन बाळाजी हरी करंदीकर, पेन्शनर मुन्तफ चापूसाहेब काथवटे व त्यांचे बंधू मुंबईचे नरहरपंत काथवटे, पेन्शनर मुन्तफ गोविंदराव केळकर, वर्धाचे वकील दामोदरपंत खरे, सुप्रसिद्ध संपादक व सुधारक बेहरामजी मलबारी शेट, सोलापूरचे वकील प्रभाकरपंत नागपूरकर, पावगी बंधू म्हणजे नारायण भवानराव व रावजी भवानराव, कोल्हापूरचे दिवाण रघुनाथ धंकाजी सयनीस, बडोद्याचे दिवाणबहादूर वामुदेव महादेव समर्थ, बडोद्याचे माजी न्यायाधीश अप्पासाहेब शारंगपाणी, कोल्हापूरचे गणपतराव रुग्ण सोहनी, नामदार श्रीधर बाळरुग्ण उपासनी, हायकोर्ट ट्रान्सेलटर गणेश पांडुरंग वैद्य, इत्यादि. वन्हाडचे पुढारी नामदार दादासाहेब सापडें हेहि टिळकाचरोवरच मॅट्रिक्युलेशन परीक्षा पास झाले होते.

१८७४ व १८७५ या दोन्ही साली डेक्कन कॉलेजच्या 'ज्युनियर स्कॉलर' मंडळीत टिळकांचे नांव आढळते. स्कॉलरशिप दरमहा दहा रुपये मिळत असे. ७४ ते ७६ या तीन सालांत डेक्कन कॉलेजांत जिनसीवाले, दामोदरपंत केळकर, माधवगव आपटे (वामनराव आपट्याचे वडील बंधु), काशिनाथ चापू पाठक वगैरे मंडळी, कोणी दाक्षिणा केली, कोणी राहिलास विद्यार्थ्यांचे सुपरिटेंडेंट असे होते. अनंतशास्त्री पेंढरकर व चिंतामणशास्त्री थत्ते हे शास्त्री संस्कृत शिकविण्याला पीटरसन व किलहोर्न यांच्या जोडीला असत. एतद्देशीय प्रोफेसर असे एकटे केळनाना छत्रे. व युरोपियन प्रोफेसरांत बर्डस्वर्थ, ऑक्सनहॅम, किलहोर्न, वेस्ट, वॅग्री, शूट, लार्केन, एटकेन इत्यादि होणे. १८७६ त बी. ए. च्या वर्गांत असतांच टिळकांनी एलएल. बी. न्या काही टर्मस भरल्या. या वेळी व पुढे लॉ कॉलेजांत लीथ, बेच, जाईन वगैरे व्यवस्थित कायद्याचा विषय शिकवात. वरील सर्व प्रोफेसरवगांपैकी बर्डस्वर्थ, आक्सनहॅम, शूट वगैरे शिक्षक या नात्याने सरोसाच नामांकित असत. कायदा शिकविणारे प्रोफेसर अगदींच सामान्य होते. विशेषतः घ. बेच हे इतके मुखदुर्बळ असत की, एका चौकोनी जाडघा नोटबुकांत

लिहून आणलेलीं टिपणें वाचण्यापलीकडे त्यांचें व्याख्यान कधीही जात नसे. हजेरीनंतर एकदां खाली मान घालून ही टिपणें वाचण्यास त्यांनीं सुरवात केली म्हणजे वेळ संपेपर्यंत ती मान ते कधीहि वर काढीत नसत. वेद्यमाहेव हे जवळ जवळ बसि बसि लॉ-प्रोफेसर असून त्यांचे एकदोन ठराविक विषय या ठराविक पद्धतीनेच ते शिकवीत. त्यांची वॅरिस्ट्री कधीच चांगली चालणें शक्य नसल्यामुळे त्यांना सगकारांतून ही कायमची वर्णी देण्यांत आली होती.

१८७७ च्या पदवीदान-समारंभांत टिळकांनी बी. ए. ची पदवी घेतली. या सालीं त्या काळाच्या मानानें पुष्कळच विद्यार्थी बी. ए. ची परीक्षा पास झाले. ही संख्या चाळीस होती. पैकीं चारा पहिल्या वर्गात व अठ्ठावीस दुसऱ्या वर्गात पास झाले. या चाळीसापैकीं आठ डेक्कन कॉलेजचे होते. याच सालीं टिळकाचरोवर डेक्कन किंवा एल्फिन्स्टन या कॉलेजातून बी. ए. ची परीक्षा पास होऊन पदवी घेतलेल्या लोकांत, बामुदेव गो. भांडारकर, सर नारायणराव चंदावरकर, पेन्शनर कलेक्टर आप्पासाहेब देशमुख, कवि गोविंद बामुदेव कानिटकर, हायकोर्ट बकील गंगाराम बापसाहेब रेडे, मुन्सफ बागळे, यन्हाडातील हेडमास्तर रोहिणसेडकर इत्यादि नांवें आढळतात. टिळक बी. ए. झाले त्या वेळीं युनिव्हर्सिटींत आर्ट्स-शाखेचे डीन बर्डस्वर्थ हे असून, सिंडिकेटमध्ये व्हाइस चान्सेलर गिब्स, कौन्सिलर वेडरबर्न, फॅरन वॅरिष्टर, रामरुणपंत भांडारकर व मंडळीक अशी मंडळी होती. काशिनाथपंत तेलंग हे संस्कृतच्या परीक्षकापैकी एक होते. परीक्षेच्या विषयांत इंग्रजी भाषा दोन पेपर, संस्कृत भाषा दोन पेपर, आवश्यक गणीत, युक्लीड व स्टेटिक्स दोन पेपर, व फिरून पसंतीस घेतलेला विषय म्हणून गणीत, पैकीं तीन प्युअर मॅथॅमेटिक्स व एक ॲप्लाइड मॅथॅमेटिक्स असा अभ्यासक्रम होता.

१८७९ सालीं टिळक एलएल. बी. ची परीक्षा पास झाले. त्यासंबंधाची पदवी त्यांना २० जानेवारी १८८० रोजच्या समारंभांत मिळाली. त्या सालीं २० विद्यार्थी ही परीक्षा पास झाले. त्यांच्या बरोबर एलएल. बी.ची पदवी घेतलेल्या विद्यार्थ्यांत भडभडे व गाडगीळ असे दोन पहिल्या वर्गात, आणि शिवरामपंत भांडारकर, विष्णुपंत भाटवडेकर, गोविंदराव कानिटकर, मनोहरपंत काधवटे, शारंगपाणी, उपासनी, दुल्लु (ग्वाल्हेर संस्थानांतील न्यायार्थी) व हायकोर्ट बकील दि. क. गणपत सदाशिव राव हे दुसऱ्या वर्गात पास झाले.

भाग २ परिशिष्ट (१)

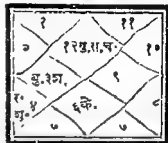
लोकमान्यांची जन्मकुंडली व राशिकुंडली स्पष्ट महासह खाली दिल्या आहेत.

शके १७७८ आषाढ कृ. ६ सूर्योदयात गत घ. २ प. ५

जन्मकुंडली



राशिकुंडली



जन्मकालचे स्पष्ट ग्रह

र.	चं.	मं.	बु.	गु.	शु.	श.	रा.	के.	ल.
३	११	६	२	११	३	२	११	५	३
८	१६	४	२४	१७	१०	१७	१७	२७	१९
१९	३	३४	२९	५२	८	१८	३९	३९	२१
५१	४६	३७	१७	१६	२	७	१६	१६	३१

जन्म तारीख २३ जुलै सन १८५६ रत्नागिरी येथे

वरील कुंडलीत दोन ठळक योग आहेत व ते पुष्कळ ज्योतिष्यांनी मान्य केलेले आहेत. नवमस्थानचा गुरुचंद्रयोग असे दर्शवितो की ही व्यक्ती अलौकिक होऊन पुढारीपण, राष्ट्रगुरुत्वाचा मान वगैरे तिला मिळण्याचा संभव आहे. तसेच द्वादशस्थानी शनि व बुध, व माध्यस्थानी गुरू असल्यामुळे टिळकांना अनेकवार कारागृहवास घडला असावा. शुभफल देणारा गुरु व अशुभफल देणारा शनि हे दोन्ही ग्रह टिळकांच्या कुंडलीत जोरावर आहेत.

ज्योतिष्याचाहि ज्यावर मतभेद झाला असे ग्रहयोग या कुंडलीत काही आहेत. फलज्योतिषशास्त्रात झाले तरी नियमभेद व पद्धतिभेद बराच आहे. यामुळे असा मतभेद होतो. शिवाय एका प्रख्यात ज्योतिष्याने १९०८ साली

टिळकांच्या सुटल्याच्या निकालाची नारीख व तिचा निकाल यासंबंधी केलेले भविष्य अकल्पित रीतीने चरोचर ठरले, पण पुढे त्याच ज्योतिषाने वर्तविलेले त्यांच्या सुटकेसंबंधाचे नक्की भविष्य अगदी चुकले, असाहि प्रकार घडून आला. त्याच्या निरनिराळ्या सुटल्याविषयांची आणि प्रवासाविषयांची भविष्ये निर्मी चरोचर आली व निर्मी चुकली असे सांगितले म्हणजे त्यात घेण्यासारखे काहीच उरले नाही असे आपोआप ठरते. ज्योतिष्याप्रमाणे शार्पसामुद्रिक व अंगुष्ठसामुद्रिक यांनी त्यांच्या हातांच्या तळव्याचे व अंगठ्याचे ठसे व डोव्याची मोजपारी घेतलेली होती; व या लोकांनी आपापल्या शास्त्रानुसार टिळकांची गुणदोषवर्णने लिहिल्याची काही टिपणे आढळली. पण त्यांना भविष्याचे स्वरूप अथांतच येत नाही. टिळक प्रसिद्धीला घेण्यापूर्वीचे अशा प्रकारचे एरुहि टिपण मिळत नाही!

भाग २ परिशिष्ट (२)

टिळकांनी शाळेत केलेल्या संस्कृत कविता

या साली दिलेल्या तीन संस्कृत कविता टिळकांनी शाळेत असतांना रचल्या होत्या असे दिसते.

सदागुणज्ञः सुपरीक्षणाय यं ।
 कर्वाद्रकाव्यामृतकांचनस्य वै ॥
 करोति लोके निकपं न दुर्जनं ।
 खलाय तस्माय हिताय मे नमः ॥ १ ॥
 कृशानुतापः कुरुते यथामलं ।
 मलं गृहीत्वा यपनस्य जीवनं ॥
 तथा करोत्येव च यः सतोहितः ।
 खलाय तस्मै प्रथमे नमोस्तु ते ॥ २ ॥
 यथा पयस्येव घृतं हि वर्तते ।
 तथापि लोके सहतेभितततां ॥
 प्रयाति शुद्धिं च तदा ततोमृतं
 खलस्य तोपे कथिता तथाशुचिः ॥ ३ ॥

टिळकांनीं कॉलेजांत केलेल्या संस्कृत कविता

मातृविलाप

प्रसमीक्ष्य सुतं गुणालयं । विधिना संदृतजीवितं पुरा ।
 जननी निपपात दुःसिता । धरणी मोहवशं गता भृश ॥ १ ॥
 अथ सा जननी विमूर्च्छिता । प्रकृतिं प्रातर्बर्ता यथा यथा ।
 सुतजीवितनाशहेतुभिः । विष मोहैरभवत्तथाकुला ॥ २ ॥
 वत ! हास्मि हता विधे त्वया । तनयस्यासुदृता न मे पुनः ।
 रविणा सरासे प्रक्षोपिते । ननु जीवेच्छफरी तदाश्रया ॥ ३ ॥
 पितरौ प्रथमं ततः सुतौ । हननस्य क्रम एष भो विधे ।
 तनयः प्रथमं कथं त्वया । मम नीतः प्रातिकूलचारिणा ॥ ४ ॥
 बहुकालमहो ! न संस्थितिः । सुत चाप्या न कलासु वर्धनः ।
 सकलैः सुजनैर्मुदक्षितः । प्रातिपच्चंद्र इवासि निर्गतः ॥ ५ ॥
 उपचारदातौर्बिबोधितः । प्रथमं सूचितभाविवेभवाः ।
 सहसैव दवाग्निना हतः । सुत धीजांकुरवद्गतो भवान् ॥ ६ ॥
 न भवान् भवनाद्वाहिर्गतो- । नुमर्ति प्राप्य कदापि नो मम ।
 अधुना परिहाय मां कथं । सुत ! नापृच्छय दिवं प्रयास्यासि ॥ ७ ॥
 पदवीं त्रिदशालयस्य सा, । विपमा भूतगुणादिसंकुला ।
 सुगताय कथं सुत त्वया । गमनेऽल्पाध्वन एव सीदता ॥ ८ ॥
 न कृतं करणीयमस्ति य- । दनुभूतानि सुखानि न त्वया ।
 विततं विमलं यशो न ते । परलोकं कथमद्य गम्यते ॥ ९ ॥
 वचनं न ममावधारितं । शिशुतायामपि जातक ! त्वया ।
 विफलीकुरूपेऽद्य मे कथं । गिरमुत्थाय सुभापयेति माम् ॥ १० ॥
 नयने मम बाष्पपूरिते । सुत कृत्वाप्यपहत्य जीवितं ।
 तव देहविलोकरोधनं । कुरुतेऽमृत इवैतदंतकः ॥ ११ ॥
 तव दूयत एव कोमलं । मृदु शय्या-विनिवेशितं वपुः ।
 प्रसहेत् तदेव हा कथं । अधुना तात चिताधिरोहणे ॥ १२ ॥
 हतपंकजकांतिलोचने । वदनं चैव सदेन्दुदर्शनम् ।
 मधुरं वचनं यपुस्तव । सुभगं मन्मथगर्वहारि च ॥ १३ ॥

अनुचित्य च तान् गुणांस्तव । तनयातीव भवामि विह्वला ।
 भ्रमरी हिमवृष्टिनाहतं । ननु शोचेदवलोक्य पंकजं ॥ १४ ॥
 खलु किं न नु दत्तमर्थितं । सुत, निर्वधपरेण यत्त्वया ।
 प्रतिवाक्षि न मां यतोऽवलां । कुपितोऽकारणमेव नन्दन ॥ १५ ॥
 गृहकर्मणि रक्तमानसा- । मशितव्यं न विलंघ्य देहि मे ।
 आयि पुत्रक ! को वदेदिदं । वचनं संप्राति मां गते त्वाये ॥ १६ ॥
 भवनं तनयेन शोभते । न वृथेत्यं विबुधैर्निगद्यते ।
 भुवनं हि विभाति मे वनं । सुरलोकं तनये गते द्रुतं ॥ १७ ॥
 इति सा बहुशो व्यचिन्तयत् । तनयं चाप पुनर्विमूर्छतां ।
 अवलोक्य हि मूर्छितां सुतो । व्यपनीतो दहनाय बांधवैः ॥ १८ ॥
 अथ बंधुभिरग्निसात्कृतः । सुत इत्याद्यवगम्य विह्वला ।
 विससर्ज हि शोकपावके । गुणिते स्नेहरसेन सा वपुः ॥ १९ ॥
 बाष्पोदकेन नितरामभिषिच्यमान- ।
 स्तस्या न शोकदहनो निरतो हृदिस्थः ॥
 प्रावर्तताधिकतरं स पुनः प्रदीप्तो ।
 निक्षेपितो जलनिधाविद्य बडवाग्निः ॥ २० ॥

भाग २ परिशिष्ट (३)

रा. व शारंगपाणी यांच्या आठवणी

टिळकाचे मित्र रा. व. शारंगपाणी यांना, टिळकाच्या इतर काहीं स्नेह्यांबरोबर,
 आम्ही विनंति केल्यावरून त्यांनी टिळकाच्या संबंधी आठवणींचे एक टिपण रूपा
 करून आमचेकडे पाठविले त्यातील काही उतारे साली दिले आहेत. " १८७३
 च्या जानेवारीत टिळक डेक्कन कॉलेजात दाखल होण्याकरिता आले तेव्हा मी
 त्यांत प्रथम पाहिले. यावेळी ते अंगाने रुग्ण, डोळे मिचमिचित, डोक्याला सवडे
 पडलेले असे दिसत. पुढील दोन सालात त्यांनी तालीम करून आपले रंगरूप सर्व
 बदलून टाकले.....नारिकर व धुळेकर या मडळींचा, म्हणजे सोंवळे नेसणा-
 रींचा, एक क्लृप्त असे त्यांत टिळक सामील झाले होते. त्याच्या वागणुकीत धर्म-
 निष्ठपणा दिसून येत असे. पोपाख अगदी साधा असे....त्यावेळच्या मुलाच्या
 पोपाखांत धरबध नव्हता. क्वचित् उघड्याघोडकपाने क्लृप्तानून जेवून परत येताना

घर्गांच्या खिडकीबाहेर उभे राहून नुस्ते "द्विअर सर" अशी हजेरीनाल्यात आरोंढी देऊन आपल्या खोलीत जावे, व मग अंगात घालून वर्गात येऊन बसावे, असे पुष्कळ विद्यार्थी करीत. टिळकांना जेवल्यावा सुपारी पुष्कळशी साण्याची संयय असल्याने तेही बरिलप्रमाणेच करीत. अंगात जुन्या चालीचा अंगरसा व डोक्याला उपरण्याची दापशी अशा पोषासानेहि टिळक केव्हा केव्हा वर्गात बसत असत....पहिल्या साली काशिनाथ चववंत (बायामाहेय) पेंडसे हे सानियर केलो असून संस्कृत शिकवत. टिळकांचे मंरुत चागले असल्यामुळे ते भाषातरे त्वरित करीत. टिळकांनी कित्येक वेळा इंग्रजी कवितांची संस्कृतांत भाषातरे केली होती. गणितविषयापैकी जेनेलिटिकल जिओमिरी हा विषय टिळकांना विशेष आवडे. मी स्वतः " बटलर्स सर्मेन्स " हा विषय घेतला होता म्हणून टिळक मला दोष देत व म्हणत " गणित शिकण्याचे सोडून बटलरची सर्मेन्स काय याचिंत बसता ? " प्रो. केळनाना छत्रे यांना गणित विषयातील शंका टिळक विचारित त्यावरून हा मुलगा चांगला गणितज्ञ आहे असा त्यांचा पक्का ग्रह झाला होता....कित्येक वेळा केळनाना दुर्विण्यातून विद्यार्थ्यांना तारे वगैरे दाखवत त्यावेळी टिळक ते पाहण्याला मुद्दाम जात. फॅलेजांत अभ्यास करणाराचे तल्लि वर्ग होते. कित्येक रात्री जेवल्याबरोबर निजून मध्यरात्री उठून अभ्यास करून फिरून निजत. कित्येक आवशीच अभ्यास करून घेत. कित्येक आवशी इतरांबरोबर गप्पा मारून मग मध्यरात्री अभ्यास करीत. टिळक निसऱ्या वर्गापैकी असत. त्यांना तेव्हापासून जाग्रणाची मोटी होत. ते स्वतः जागत व दुसऱ्यासहि जागवत. ते एकलकोंडे नव्हते पण फार वाचाळही नव्हते. मित्रमंडळीत ते मोकळ्या मनाने वागत. आम्ही त्यांची निवडक मित्रमंडळी रात्री जेवल्यावर हटकून एके ठिकाणी कोणाएकाच्या खोलीत जमत असू...आपल्या मंडळीत टिळकांचा एक प्रकारचा दरास असे. टिळकांची अभ्यास करण्याची पद्धति जेनेलिटिकल म्हणजे विवेचक बुद्धीची असे. केवळ पुस्तकांतील विवेचनाने संतुष्ट न होता स्वतः विषयाचे उभे आडवे विभाग पाहून स्वतःची बुद्धि चालवून त्या विषयाची कांहीं तरी नवी मांडणी करीत....नोटा घेतल्या तरी त्या दुसऱ्याच्या न घेता स्वतःच्या तयार करीत. एलएल. बी. च्या वेळी आम्ही एकत्र अभ्यास केला तेव्हा व्यवहारमूल्य, मिताक्षरा वगैरे मूळग्रंथ त्यांनी आम्ही मिळून वाचले.....व्यायाम मेहनत वगैरे बाबतीत टिळक सर्वांच्या पुढे असत. तालमीत दोन दोन तासहि

घालवीत, पोहताना अर्धा अर्धा तास पाण्यांत डुवत, रात्री जागून सकाळीं थंड पाण्याच्या स्नानाला नव्यासारलीं वसले म्हणजे बीस बीस मिनिटे पाण्याची धार डोक्यावर धरीत आमच्या एल्लू. बीच्या परीक्षा सारल्यावर टिळकांचे चुलते मला भेटले व म्हणाले कीं तुम्ही बाळाला वफाई किंवा नोऱ्हा करण्यास सागा. परंतु या दोन्ही गोष्टी न करण्याचा टिळकांचा निश्चय प्रथमपासूनच मला माहीत असल्यामुळे ती गोष्ट त्याचेजवळ काढून काही उपयोग नाही असें मी त्यास सांगितलें. "

भाग २ परिशिष्ट (४)-टिळकांचीं संभाषणें

[या दोन परिशिष्टांत टिळकांचे दोन संभाषणप्रसंग दिलेले आहेत. ही संभाषणें अर्थात् शब्दशः वेळच्या वेळीं कोणी उत्तरेन घेतलेलीं नव्हत. किंचहुना आपल्या संभाषणाला कोणी घेंधकार म्हत्त्व देईल अशी कल्पना संभाषणात सामील झालेल्या कोणाहि गृहस्थास तेव्हा येणें शक्य नव्हतें. पण अशा प्रकारचीं संभाषणें एक वेळ प्रत्यक्ष घडलीं ही गोष्ट त्यान सामील असलेल्या गृहस्थांपैकीं निदान एकाद्वयोधाना अद्यापि फार आठवते. टिळक आगरकर गेले तरी उपासनी व शारंगपाणी हे अद्यापि हयात आहेत, व 'कर्मयोगी' मासिकाचे संपादक रा. एकनाथ यादव निफाडकर यांनीं रा. सा. उपासनी यांनीं सांगितलेल्या हकीकतीवरून हीं संभाषणें लिहून काढलीं व मागाहून तीं स्वतः उपासनी यांना दाखवून तपासूनहि घेतलीं. पुढें शारंगपाणी यास तीं दाखविलीं तेव्हा त्यांनींहि त्यांत मूळच्या संभाषणांतील भाव यथातथ्य रीतीनें प्रगट केला आहे व तीं होत असतांच जणू काय लिहून काढलीं गेली अशी दिसतात असें सांगितलें. भावनेप्रमाणें बोलणाराच्या भाषणपद्धतीचिंहि अनुकरण लेखकानें आपणाकडून होईल तितकें केलें आहे. हीं संभाषणें येथें देण्याचें कारण इतकेंच कीं, टिळकांच्या पूर्वचरित्रासंबंधानें आम्हीं उपासनी शारंगपाणी वगैरे गृहस्थाना कांहीं माहिती पाठविण्यास विनंति केली होती. पैकीं शारंगपाणी यांनीं कांहीं थोडीं पत्रां पाठविलीं, व सारलीं दिलेलीं दोन मनोरंजक संभाषणें स्वतः उपासनी यांनीं आठवणीनें लिहून काढून पाठविलीं असती तशाच स्वरूपाची जवळ जवळ निफाडकर यांनीं तयार केली आहेत. सासणी संभाषण हें संभाषणाच्या रूपानें यावयाचें तर तें असेंच असणार हें उघड आहे, लॉर्ड मोर्ले यांनीं आपल्या 'आठवणी'च्या पुस्तकात

व त्यानी लिहिलेल्या ग्लॅडस्टन साहेबांच्या चरित्रातहि अशीच सभापणे काढें काढें घातली आहेत, तींहि अर्थात् जाग-या जागीं निपन घेतलीं नसलीं तरी विश्वसनीयच मानण्यात येतात उदाहरणार्थ, ग्लॅड चरित्रग्रथातील बुक १० चॅप्टर ५ सड ७ यातील सभापण व आठवणातील भाग २ पान ११ यांतील सभापण पहा]

(१) सोंवळें-ओंवळें

मुळे — (उपमायाना) काय भयर्जी ! चाललात जेवायला !

उपासनी — (अगदीं साध्या भावनेनें) हो !

टिळक — हो राजेचढाद्वार !

आगरकर — आम्ही येऊं फा तुमच्या कुचात उपासनी !

उपासनी — या कीं, आम्हास आनंद वाटल

मुळे — पण आम्ही तें गचाळें नाहीं नेसणार

उपासनी — मी तुम्हाला शारंगपाण्याचा पीतांबर आणून देतो

आगरकर — त्यांच्या लग्नापासून कधीहि न धुतलला पीतांबर !

उपासनी — मग धुतलला माझा कद देतो

आगरकर — पण धुतललें हें आमचें कपास-वस्त्र कां चालू नये ! हा जुलूम का ! अमरेंच नेसा, अमक्याच रीतीनें नेसा अमक्याच गोष्टीचीं झिल करा, अरे आहे काय हें सोंग ! याला कांहीं आधार ! याचें कांहीं प्रयोजन तरी आहे काय ! आमच्या सोंवऱ्यानें आमचें स्वाभाविक कोवळें हृदय रिस्तीच्या नावा साली निगरणट करून टाकिलें आहे तुम्हाला नाही असें वाग्त निळक !

टिळक — तुम्ही मला असे प्रश्न वारवार कां विचारता ! माझीं उत्तरे तुम्हाला रुचत नाहान तथापि तुमचा हत्ता निकराचा जरी असला तरी तो कळवळ्याचा आहे म्हणून मी आज निराळ्या पद्धतीनें उत्तर देतो पण आता हें असें जेवल्याशिवाय बोलत उभें राहून आमच्या शकराला (आचार्याला) त्रास देणें मला आवडत नाहीं शिवाय आचारी रागावला कीं सर्व जास्त लागून अन्नही चांगलें मिळत नाहीं मुळे आम्ही बुवा गरीब माणसें आहोंत

आगरकर — तुमचें म्हणणें अगदी बरोबर आहे तुम्ही गरीब असाल मी तर जन्माचा दरिद्री आहे पण तुमची तयारी असेल तर मी आज जेवणार सुद्धा नाही चला उपासनीच्या सोलीत बोलत बसू

मुळे — नाही रे चाचा मला सपाटून भूक लागली आहे

टिळक — आणि मलाही खूप पोहण्यामुळे मनस्वी भूक लागली आहे. आगरकर, तुम्ही वादविवादापार्थी शरीराची सराची कळून घेता हें चांगलें नव्हे.

आगरकर — अगोदर मन नंतर शरीर

टिळक — नव्हे, अगोदर धर्म आणि तो शरीराशिवाय नीत्र होत नाही शिवाय आता आपणाला घाई वसली आहे ! आपण काही कुठें पळून जात नाही नीत्र मनसोक जेवा म्हणजे मग प्रफुलित मनानें आपण बोलू
(नंतर जेवणखाण आग्नेयल्यावर व थोडा वेळ इतर फिरकोळ गप्पा झाल्यावर आगरकरांच्या आप्तावरून निष्कानी आपली बाजू भाडिली)

टिळक — हें चाचा आगरकर, पहिल्या घडाक्याला शाख सांगतों

मुळे — शास्त्राच्या मुलाला सर्वत्र शाखच दिसते

टिळक — स्वाभाविकच आहे आजचें सगळें पाश्चात्य जग शास्त्राचेंच मूल आहे आणि त्या पोरानें आपण कौतुक करता आज
(१) पर्यंत आपला मुलगा तेवढा चाव्या आणि दुसऱ्याचा ठोंब्या
(२) असा स्वाभाविक प्रचार असे पण हें इमजी राज्य आल्या पामून आम्ही आमचें तें बोर आणि दुसऱ्याचें मात्र पोर असें म्हणत आहों असो मुळे मध्येच बोललांत म्हणून निरुपायानें समाचार घ्यावा लागला (आगरकरांडे तोंड कळून) मला वाटतें मध्येच कोणी बोलू नये (समती मिळाल्यावर पुढें) शाख सांगतें कीं, कायसापेक्षां रेशीम जास्त उष्ण असतें आणि म्हणून तें केरकचरा किंवा अन्य तऱ्हेचीं घाण स्वतः वर राहू देत नाही तथापि त्याला काही मर्यादा आहे रेशमी

बख झालें तरी तें धूत गेलेंच पाहिजे. पण तें वारवार धुतलें म्हणजे लवकर फागें, आणि भारी किंमतीचें असल्यामुळें सामान्य लोक धूत नार्हीत माझे भाषण सामान्य जनसमूहाच्याच दृष्टीनें असतें हो. हें मात्र विसरू नका उलट कापसाचें बख रोज धूत गेलें असता रेशमी बख नेसण्याचीच कां गरज असावी, आगरकरांच्या भाषेत, जुलूम कां असावा याचें उत्तर सोपें आहे बखांतर करणें शुद्धतेच्या दृष्टीनें इष्ट आहे साधेय लोभसुद्धां जेवताना पोपाक बदलतात आणि तेही जेवणाचा शक्य तितका रेशमी पोपासच करितात रावबाजीच्या सोंवळ्याच्या पराक्रमामुद्धल फाजिल विश्वासाची गोष्ट जमेस धरून तुम्ही सोंवळ्याचा धिक्कार करू नका आतां हा सोंवळें परिधान करण्याचा एक त्रिकोळ प्रकार आहे. तो इतर महत्त्वाच्या प्रसंगां केला नार्ही, तरी चालेल, न केल्यास भयकर पाप लागतें असें नाहीं, हें मी कबूल करतो, पण तसे महत्त्वाचे प्रसंग तुम्हां आम्हांवर आज येऊन पडले आहेत काय ! नार्हीत मग उगाच आपल्या अनंतकालापासून चालत आलेल्या रीतीवर शस्त्र कां उगारितां !

आगरकरः—हा, हाच भयकर अधविश्वासाचा तोटा या सोंवळ्यामुळे होतो. टिळक तुमची आमची गोष्ट निराळी आहे चांगलें कोणतें आणि वाईट कोणतें हें तुम्हाआम्हाला समजतें पण सामान्यजनपद झाडून रावबाजीसारखें बावळट आहे मला हा बावळटपणा अगर्दीं खपत नाहीं. मग तो सोंवळ्यांत असो कीं आगगाडी पुढें कोंबडी, अर्डी, नारळ फोडण्यांत असो आणि सगळ्या प्रकारांत जर कोणता अतिशय जालिम, कालियाच्या विषाचा बावळटपणा असेल तर तो गतानुगतिकत्वाचाच आहे. अनंत कालापासून चालत आलेले रिवाज म्हणलें कीं माझ्या कपाळांत तिडिकच उठते. सरोसर अनंत काल म्हणजे काय, रिवाज कसे पडतात, आपण त्यांनीं कितपत बाधले जातो व जावयास पाहिजे वगैरे विषय फार फार विचार करण्यासारखे

आहेत. पण विचार करतो कोण ! जो तो चढला कीं लागला देवायला बापाच्या पावलावर पाऊल. बाप तांबट तर मुलगाहि तांबट, बाप हजाम तर मुलगाहि हजाम, पण धातू कुंभार तर मुलगा भिक्षुक असा प्रकार आमच्या हिंदुस्थानांत चुकून होणार नाही. तेंच पाश्चात्यांकडे पहा. पण काय हो टिळक पाश्चात्यांचें नांव काढताच तुम्ही असें मनांतल्या मनांत रागावता का !

टिळकः— कारण त्यांची मला भीति वाटते म्हणून नव्हे, तर कोणत्याही गोष्टीचा साधक बाधक विचार व्हावा म्हणून मी बोलत नाही. राग येतो यात शंकाच नाही. या पाश्चात्यांनीं आमचें राग घेण्यासारखेंच नुकसान करणें चालवलें आहे. तथापि त्यांच्यातहि कहीं अत्युत्कृष्ट गुण आहेत ही गोष्ट मला आज मान्य आहे. माझे या विषयावर अजून पक्के विचार तयार व्हावयाचे आहेत. त्याचप्रमाणें आगरकर तुम्ही सांगितलेले सगळे विषय सरोस्वरच विचार करण्यासारखे आहेत. पण विचार करतो कोण ! या तुमच्या मथाला सामान्य जनता हें उत्तर नाही. सामान्य जनता विचारवंत होईल तर आपण राजेच होऊं. इंग्रज आणि मराठे समसमान दर्जाचे मित्र होतील. आजच्याप्रमाणें धनीनोकरांचें त्यांचें नातें रहाणार नाही, पण तशी परिस्थिति कशी जुळवून आणितां येईल त्याचा विचार आजच्या सुशिक्षित तरुणांनीं करावयाचा आहे. आगरकर, मी तुम्ही व या सर्व मित्रांनीं विचार चालविलाच आहे. त्या विचाराचें वर्गीकरण करून, कोणास कुठें कितपत संपर्कार्थी कार्य कर्तिं येईल हें आपण ठारवूं, पण जोपर्यंत ज्या सामान्य जनतेला शिखावयाचें आहे तिचा बुद्धिभेद करूं नका. दमा-दमानें गोष्टी घ्या, आंजाळून, गोंजाळून शिखा, असें माझे म्हणणें आहे.

आगरकरः—(तडकीनें) माझा मतभेद आहे—

(नंतर आगरकर सामान्य जनतेवर फार घसरले. त्यांचें भाषण ऐकवेल तितकें टिळकांनीं ऐकून घेतलें. पण पुढें असंख्य

शाल्यावर, उपासनी या सफेतावरून ते आपल्या सोलीत जाऊन निजले

(२) आमचें शिक्षण आम्हींच सांभाळिलें पाहिजे

टिळक — आगरकर, आज तुम्हाला घेऊ आहे का ! आपण आपल्या भावी कार्याची नक्की जाणीव करून घेऊ या तुमचें व आमचें सार्वजनिक सेवेचें ध्येय कोठें कसे आणि कितपत जुळतें हें आपण घी ए च्या क्लासांत असतानाच ठरविणार होतो त्याला आज तीन वर्षे होऊन गेलीं हें असें फुकट दिवस घालविणें चांगलें का !

उपासनी — आपण काय फुकट दिवस घालवितों ! परीक्षा पास होणें ही पूर्वतयारी नाही का !

आगरकर — परीक्षा पास झालों म्हणजे आमची समाजात प्रतिष्ठा वाढेल व तितकीच आम्हाला समाजसेवा जास्त करिता घेईल, यापेक्षा परीक्षांची जास्त किंमत निदान मला तरी वाटत नाही तसें पाहिलें तर मलाहि गिळकासारखेंच, तीन वर्षे फुकट घालविल्यासारखें वाटतें असो हा विषय अत्यंत किरकोळ आहे गिळक, तुमच्या विषयावर मी थोडेच दिवस पण कसून विचार केला आहे समाजसेवेचा मी सर्व बाजूनीं धाग घेऊन पाहिला पण मला अजूनहि राजकीय सुधारणांच्या ऐवजी सामाजिक सुधारणा करणेंच आजचें आमचें आद्य कर्तव्य आहे, असें वाटतें

उपासनी — हा काहीं Common Platform (एकमतार्थ आविष्करण) होत नाही जी चर्चा बी ए च्या क्लासांत झाली तिचाच काय्याकूट एम् ए च्या आणि एल्एल् बी च्या क्लासांत असताना होत आहे

टिळक — हाकत नाही द्वैतमतार्थ अद्वैत मत करणें काहीं कमी फायद्याचें नाही आजच्या वादविवादाची आपण मर्यादाच ठरवू या आज आपण फक्त समान ध्येय होतें कीं नाही एवढेंच पाहू,

त्याची दिशा नंतर आंखून टाकूं. आगरकर, एकूण तुमच्या मते अगोदर सामाजिक सुधारणा आणि नंतर राजकीय सुधारणा होणें जरूर आहे.

आगरकरः—होय. पुष्कळ विचार करून मीं हें मत निश्चित केलें आहे. अहो ! अगोदर घर नंतर दार. ज्याचें घर मजबूत त्याचें दारहि मजबूत. ज्याला घरी किंमत नाही त्याला बाहेर कोण विचारणार ! शेले म्हणतो “ज्याच्या घरीं बायकापोरांमध्ये अनन्वित जुलूम धरमाण करितो त्याच्या घरांतच त्याच्या बायकापोरांतच त्याच्या अधःपतनाचे शाप संचार करितात” हें वर्णन आज आपल्या घरांना सर्वधेव लागू पडत नाही काय ! टिळक, तुमची-आमची गोष्ट निसालस आहे. पण एकंदर हिंदुसमाज लक्षात घ्या. म्हणजे भूतासेतावरचा विश्वास, आगगाडीपुढें अंडी व नारळ फोडणें, कुळधर्मापायीं कर्जबाजारीपणा स्वीकारणें, स्मशान-यात्रेंत मेताची विटपना करणें आणि विधवांचें नको-चुवा, तो प्रकार तर शिसारीचे शहारे उत्पन्न करितो ! टिळक तुम्ही मला काय वाटेल तें म्हणा, पण आपण तर घर सुधाग, घर सुधारा असाच डांगोरा पिढविण्याच्या तर्कचे आहोंत.

टिळकः—पण मी कुठें तुमच्या विरुद्ध आहे ! अहो, घर कुणाला नको असतें ! तुमचा शेले तर आमचे रामदासहि म्हणतात कीं, “आधीं प्रपंच करावा नेटका.” परंतु शेले नुसता बडबडला आणि रामदासांनी “आधीं केलें मग सांगितलें.” आगरकर, घर सुधाग, घर सुधारा, असा तुम्ही डांगोरा पिढविणार ना ! पिढवा कीं, आनंदानें पिढवा जोरजोरानें पिढवा पण माझ्यासारखा एसादा अजानी तुमच्याकडे आला आणि म्हणाला कीं, “आगरकर, घर सुधारा म्हणतां पण मला तर घरच नाही, मग मी काय करूं !” तर तुम्ही त्याला घर दिलें पाहिजे. दुसरा उपासनांच्या-सारखा एसादा हुशार नागरिक तुमच्याकडे आला आणि तुम्हाला विचारू लागला कीं, “आगरकर, घर म्हणजे काय

हो ! आधी घर मग दार म्हणतां, पण आधी दार मग घर हें तर प्रत्यक्ष चर्मचक्षूनाहि दिसतें" तर मग तुम्ही त्याची शंका फेडली पाहिजे. अहो, घर तर हवेंच हवें, घराकरितांच तर सगळ्या उलाढाली चालतान. इयज लोक येथें आले, ते सर्व जगभर पसरले ते घराकरितांच पण बाजाराशिवाय, दाराशिवाय, बाह्य जगाशिवाय घराचें अस्तित्व नसतें हें तुम्हाला मान्य आहे की नाही !

आगरकर.—अलबत. अलबत. सत्या गोष्टी मी अमान्य कसा करीन ! या मर्त्यलोकात जोंपर्यंत आमचें घर आहे तोंपर्यंत या मर्त्य लोकाच्या बाजारावर तें अवलंबून असतें यात संशय नाही. सरोसर, टिळक, मी मूळातच वेगळ्या मताचा मनुष्य आहें. मला वाटतें की, मनुष्याचें ध्येय अति उच्च असावें, त्याचा एक दशांश भाग जरी त्याला शेंकडों वर्षें पर्यंत मास झाला नाही तरी चालेल. तुम्ही बाजाराला या मर्त्य लोकाला फार महत्त्व देता. इतकें की, विचार करिताना तुम्ही दुसऱ्या सृष्टिलक्षांत घेतच नाही. शेस्तेच्या एपिपसिशिडायन् काव्यात वर्णन केलेलें दिव्य कौशिक सुस किंवा आपल्या संस्कृत काव्यातून वर्णन केलेलें स्वर्गसुस अथवा कोटीतलें आहे असें मला वाटत नाही, तरी पण या मायिक बाजारापासून जर तुम्ही आरम केला आणि तेंच ध्येय पुढें ठेविलें तरी मला आतां असें सांगा की हा बाजार तरी कोण माडतो ! घरांत उत्पन्न झालेलीं मनुष्येच माडतात ना ! “मला घरच नाही, आगरकर, मला घर द्या” असें म्हणणाऱ्या माणसाला मी त्याचा स्वभाव ओळखून घर देईन आता थोडेंसें विषयांतर होईल पण मी थोडासा गोल्डस्मिथच्या मताचा आहें. मला वाटतें की, कोणी कसाहि असो, त्याला कुटुंबपोषणाची ताकद असली तर त्यानें लग्न जरूर जरूर करावें. पण ज्याला ताकदच नाही अशा माणसाची आपण कीं करवावी आणि त्याला जें देवानें दिलें नाही तें जिह्वाच्याच्या माणसाचें प्रेमसुख आपण देण्याचा प्रयत्न

करावा. आतां उपासनींसारख्या हुशार माणसाला मी सांगेन कीं मला तुमच्या प्रश्नाची सोंच समजली. पण ती लक्षांत घेऊनहि मी सांगतो कीं, बाह्य जगांतील जी राजकीय परिस्थिति आहे, तिचा तर अवश्यमेव विचार करा, करूं नका असें मीं कधीहि म्हटलें नाहीं; आज म्हणत नाहीं, व पुढेहि म्हणणार नाहीं. पण राजकीय परिस्थिति ही बाह्य जगाची एक स्थिति आहे. तेवढ्यापुरताच विचार करा असें माझें सांगणें आहे; आणि तो विचारहि घराकरीताच करा असा माझा आमसह आहे. घराला तुम्ही राजकीय संज्ञा या कीं सामाजिक असें विशेषण लावा. शब्दाकरितां मीं भांडत नाहीं. पण त्या शब्दाचे जे रूढ अर्थ आहेत त्या अर्थांनीं मी सामाजिक मुद्यांना घराच्या बाबतींत लावतो. मला वाटतें कीं माझें धोलणें टिळकांना गैर वाटूं नये.

टिळकाः—

नाहीं. अगदीं गैर वाटत नाहीं. उलट आजचा दिवस चांगल्या शत्रुनाचा असला पाहिजे असेंच मला वाटतें. कारण आपण आज किती तरी शांत रीतीनें विचार करित आहोंत. पावरून आगरकर, आपणां दोघांरुडून महाराष्ट्राकरितां कांहीं तरी सुरेख सेवा संचित घडणार यांत शंकाच उरत नाहीं. असो, आगरकर, तुमचें मूळतत्त्व मला सर्वथेव मान्य आहे. घराकरीतां सगळ्या चळवळी असतात, यांत मतभिन्नता नाहींच. तुमच्यासारखी माझी कविकल्पना नसली तरी घर ही एक मोक्षपदाची पायरीच आहे असें माझें शास्त्रीय मन मला सांगतें. तथापि ही पायरीच मजबूत असली पाहिजे. आगरकर, ध्येय उच्च असर्वें असें तुम्ही म्हणता; पण मी सांगतो की, प्रत्येक जीवाचे ध्येय उच्च असतेंच. त्याला हवें असलेलें सुख मिळालें म्हणजे त्याची स्वाभाविक हावच त्याला पुढलें ध्येय दाखविते. पण सामान्य जनाला सामान्य ध्येयच प्रथम सर्वस्व वाटतें. आणि आम्हाला सामान्य जनाच्या दृष्टीनेंच विचार करायचा आहे. तेव्हा आज हिंदुस्थानच्या सामान्य

मनुष्याच्या पराची परिस्थिति कोणती आहे हें पहावयाला हवें. पण मला अगोदर असें सांगा की हें पहातांना दृष्टि किती लावल्या भविष्यकाळात न्यायला तुम्ही तयार आहात !

आगरकरः—तुम्ही सांगाल तितकी लाव. मला सूर्यमंडळ भेदून विश्वामित्राच्या सृष्टीपलीकडे दृष्टि नेतां येईल.

टिळकः— (हंस्त) नको. तितक्या दूरचा पहा आज नको. आपणाला सगळे लोक आजच कवि कगवयाचे नाहीत.

आगरकरः—पण सगळे लोक मुत्सद्दीहि करूं नका हो. टिळक, एकवार कवि चालतील, पण ते जर कां मुत्सद्दी झाले तर दिल्लीआल्याचे घाणेरडे प्रकार सुरू होतील घरें.

टिळकः— त्याची तुम्हाला आज भीति नको, आगरकर, तुम्ही म्हणतां तितकें राजकारण बोकाळायला आपण मरून वर चार पिढ्याहि सपतील, असो. माझी एवढीच विनंति आहे कीं आजचा विचार करितांना भूतकाळांत स. १६३२ पासून ते भविष्यकाळांत निदान स. १९३० पर्यंत तरी आपली दृष्टि पोचवली पाहिजे. मी एक गोष्ट कबूल करितों कीं, राजकीय परिस्थिति ही घराची एक स्थिति आहे. पण ती एकच स्थिति आज बामनावताराप्रमाणें घराच्या आदि-मध्य-अंत्य या तिन्ही अवस्थांना व्यापून उरली आहे. कशी ती पहा. घरांतलें पहिलें स्थान देवांचें.

आगरकरः— देवांचें ! देवांचें कसलें मुलाचें ! दगडी म्हसोबाचें ! त्याचें घरात स्थानच नाही. प्रत्यक्ष अंतरालांतून तुटून आलेल्या लहानग्या सोनुकल्याचें पहिलें स्थान.

टिळकः— (स्वगत) किती शुद्ध व पवित्र जीवात्मा हा ! सरोसर, असले साधू उत्पन्न होतात म्हणूनच स्थित जगाला ठोसे मिळून गति प्राप्त होते. पण या गतीला वळण मी दिलें पाहिजे. (उघड) आगरकर, मुलांना देवस्थानीं समजणारे तुम्हीच मला देव मासत आहात. थडा नव्हे सरोसरच. (हृदय आवळून) असो. घरांतले देव जीं मुलें त्यांना

आज जरी मुबलक दूधदुधभर्ते व अन्न सायला मिळते, तरी इतकें पुढें मिळत राहील काय ! आज आमची गुरें विलाय-तेला दरवर्षी फुगणाऱ्या सख्येनें जात आहेत. शेतसारा दर तीस वर्षांनी वाढतो आहे, मुलांना शिक्षण कसें मिळेल तें तुम्ही स्वतःच अनुभवतां आहां, लष्करी खात्याकडे सर्च होतो त्याच्या कितव्या हिश्यानें शिक्षण दिलें जातें ! कसें दिलें जातें ! शूट सादेच गेले नंतर यकश्चित् आय. सी. एस्. कां आला ! धार्मिक समजुती पहा, किती घाणेरड्या ! त्या काहीं इयजानीं घाणेरड्या केल्या नाहींत. पण त्यांनीं आम्हाला त्या कामी काय मदत केली ! आम्हाला मदत हवी फक्त शिक्षणद्वारे आणि तीहि द्रव्यद्वारे. आमच्या मुलांना, बावांना आम्हांच सरा धर्म सांगू. इयजानीं आमच्या धर्मांत हात घालतां कामा नये. कारण त्यांना आमचा धर्म समजत नाही. ' A cow has no soul ' असा त्यांचा प्रत्यक्ष आचार आहे. आमच्या मुलांची साण्याविण्याच्या बाबतींत गैरसोय आणि शिक्षणाची ही असली अनवस्था ! मग आमच्या देवाचा देवपणा राहिला कुठे ! सामाजिक सुधारणा करा ! हो करा मीहि सांगतो सामाजिक सुधारणा करा. पण नुसत्या बोलण्यानेंच सुधारणा होत नाहींत. उद्योगाला लागा म्हणजेच त्या होतील. आणि मग तुम्हाला आढळून येईल कीं तुम्हाला सर्व ठिकाणीं सरकारांनीं शगडावे लागेल.

आगरकरः— शगडू. आम्ही आमच्या घराकरीता, देवाकरीता शगडू. पण टिळक, सरकाराबरोबर आम्हाला आमच्या अज्ञानाशीहि शगडावे लागेल. शगडाल तुम्ही !

टिळकः— ती हृदयाची जसम आहे. तेथें मी गोड बोलून, किंबहुना मुर्डीच न बोलतां नुसत्या आचारानेंच जसम भरून काढीन. सरकारांनीं करण्याचा विरोध बाहेरचा आहे, तो पुष्कळसा कचरा आहे म्हणून जोरानें शूटवून टाकीन. मलीन पदार्थ लावून मांडें पुसून काढल्यास जास्त स्वच्छ होतें या न्यायानें मी सरकारचा आमारी आहे

आगरकर:—मतभेद होतो तो एथेंच होतो सामाजिक जसम हृदयाची आहे असें समजून आज शेंकडों वेंचें इलाज झाला नाही. आज हृदयाची क्रिया बंद पडण्याची वेळ आली आहे. मलम लावता ! लावा. पण लवकर लावा. आधीं लावा खूप लावा. हृदय बंद पडून हिंदुस्थानाचें प्रेत झाल्यावर त्याच्यावरचा बाहेरचा कचरा झाडून काय उपयोग ! टिळक, समाजाला हृदयाची उपमा दिलीत, ठीक केलें. पण आतां ती जसम भरून काढा. हृदयाकरिता बाहेरची स्वच्छता ठेवा.

टिळक:— अहो आगरकर, ही जसम तरवारीची नाही, भुकेची आहे. अन्न न मिळाल्यामुळें हृदय अशक्त झालें. एथें मलम नको. बाहेरून पोटांत अन्न गेलें पाहिजे, आणि अन्नाचें ताट आपल्या ताड्यात नाही. तथापि मी आज एक मधलाच मार्ग सुचवितों. आपणां दोघांना चालू स्थितीचें, किंवा सर्वांगीण शिक्षण हार्ता घ्यायला हरकत नाही ना ! शिक्षणासारख्या पवित्र कार्यांत तर आपला 'common platform' आहे ना !

आगरकर:— (विचार करून) आहे. 'common platform' आहे. ठीक टिळक, ठीक सुचवले. ठरलें. आमच्या देशाचें शिक्षण आम्हांच हार्ता घ्यायचें. ठरली ना एकवाक्यता !

टिळक:—ठरली.

उपासनी:—ठरली. आगरकर, टिळक, तुमचें दोघाचें मी अभिनंदन करितों.

भाग ३ रा

टिळकांपूर्वीचा महाराष्ट्र

टिळकांच्या सार्वजनिक चरित्रास न्यू इंग्लिश स्कूल उघडल्यापासून म्हणजे सन १८८० च्या जानेवारीत सुरुवात होते हे सारे. तथापि त्याच्या स्फूर्तीचे रहस्य समजण्याला त्यांच्या पूर्वकालच्या महाराष्ट्राचा वृत्तांत लक्षांत घेतल्या-शिवाय चालणार नाही. टिळकांची स्फूर्ती ही काही कोन्या मानसिक कागदावर महाराष्ट्राने प्रथमच काढलेली परीक्षेची पुस्तिका नव्हे. तिच्या कितीतरी चिताड आवृत्त्या सडद्यांच्या रूपाने पूर्वी अनेकांनी काढल्या असतील, पण त्याच्या चारित्र्याला यश-सिद्धी व कीर्ति यांच्या योगाने मिळणारा उठावदारपणा न लाभल्याने, ते सर्वे जनविस्मृतिरूपी केरफचन्याच्या टोपलीत घुरगाळून टाकले गेले असल्यास नवल नाही. स्फूर्तिरूप पुस्तिका काढण्याकरिता अक्षर घटविण्याचा हा उद्योग टिळकांपूर्वी सुमारे पन्नास वर्षे होत होता ! पण काचेवरून उन्हात फोटो छापण्याचे काम सुरू असता प्रथम नुसता किंचित काळसरपणा, नंतर स्थूल रूपरेषा, नंतर शरीराचे उन्नत भाग, नंतर चेहऱ्यावरील अवयवांचा रेखावटपणा, आणि शेवटी नेत्रांतील तेजोविंदु, अशा अनुक्रमाने एकाच काचेवरून एकाच कागदावर चित्र अधिकाधिक स्पष्ट उमटत जाते, तोच प्रकार महाराष्ट्राच्या राजकीय स्फूर्तीचाहि झाला. काचेतून बराच वेळ घेतलेला सूर्य-प्रकाश, आणि स्वतः विकार पावून त्याचे चित्र बनविण्याची कागदाची पात्रता, या पूर्व कारणांवरून टिळकांच्या उत्तर चरित्रातील यश सिद्धीचे रसायन त्यांचे चरित्रचित्र इतरांच्याहून अधिक खुलण्यास साहाय्यमूर्त झाले ही गोष्ट काही सोपी नाही. कसेहि असो. टिळकांच्या चरित्राचे मर्म समजण्याला महाराष्ट्राचा पूर्व-तिहास लक्षात घेतला पाहिजे, व तो अवघा पन्नास साठ वर्षांचा असल्यामुळे फार मोठा आहे असेहि म्हणता येत नाही.

टिळकांनी कॉलेजात प्रवेश केल्यापासून (१८७२) ते मृत्युपर्यंत (१९२०) सुमारे पन्नास वर्षांचा काळ गेला. तितकाच तो १८७२ पूर्वी जाऊन मोजला असता १८२२ हे वर्ष येते. म्हणजे पुण्यास पेशवाईची अखेर

केलेला आढळत नाही. पण तो कसा आढळणार ! खुद्द रावबाजी मृत्यु पावल्याची बातमी इकडे आली तेव्हा ज्ञानप्रकाशादि वर्तमानपत्रांत त्याच्या मृत्युलेखाची बोळवण वर्तमानसारासारख्या दहापाच ओळीत झालेली आढळते ! मग त्यांच्या मुलीला कोण विचारतो ! जित्या माणसांच्या अभावी पेशवे घराण्यातल्या एकदोन स्त्रीपुरुषाचे तोतये मात्र पुण्यांत उमटल्याचें सांगतात. सवाई माधवरावाची बायको अवल इमर्जीत तोतयाच्या रूपानें पुण्यातील लोकांना दिसली होती, व शनवारवाड्याच्या आसपास राहणाऱ्या लोकांच्या धातक कल्पनेला, चिन्मयनिसिपालिगीच्या अंधाऱ्या अमदानीत, कधीं तटावर तर कधीं दरवाजाच्या कमानीत, पूर्वी वाड्यात नादलेल्या स्त्रीपुरुषाच्या आकृती दिसल्याचा भास झाल्यास नवल नाहीं. पेशवाई नष्ट झाल्याबद्दल सरोसर मनापासून लोकांना अत्यंत दुःख झालें होतें असें अवल इमर्जीतील लोकमतावरून, किंवा पहिल्या पिढीतील सुशिक्षित लोकांनी लिहिलेल्या त्या वेळच्या लेखावरून दिसून येत नाहीं. १८५७ चें बंड झालें त्याचा विस्तार नर्मदेसालीं फारसा नाहीं स्वतः नानासाहेब पेशवे हेच जर यदांत जुलममुळें आला सामील झाले, तर इतर संस्थानिक व सरदार यांना मनातून बंडाचा उमाळा कोटून येणार ! कोन्हापूर, रामदुर्ग, जमशेडी वगैरे संस्थानात कोठें प्रत्यक्ष बंडखोरीचा तर कोठें नुसत्या सशयाच्या मादुर्भाव झाला परंतु त्यात काहींच अर्थ नव्हता ग्वाल्हेर संस्थान हें ऐन बंडाच्या केंद्रांत होतें. पण तेथील ब्राह्मण दिवाणानें (राजे सर दिनकरराव राजवाडे यांनी) इमर्जाची बाजू सावरली व बंड होऊं दिलें नाहीं.

सातारची गादी पेशवाईनंतर तीस वर्षे निव्वळी, पण तेव्हा अकधीत पुष्कळ भानगडी होऊन, अखेर १८४८ त सातारचें राज्य सालसा होऊन, शिवाजीच्या या शाखेच्या वंशजाना लहानशा नेमणुकीशिवाय काहीं शिल्पक राहिलें नाहीं गेलेलें राज्य परत मिळविण्याची सनदर्शीर चळवळ अतिशय झाली सातारकराचे वकील रंगो बापूजी हे विलायतेस गेले, त्यांनीं सातारकराच्या जुन्या कणानुबधातले पुष्कळ साहेबलोक वश करून घेतले, कंपनीच्या डायरेक्टरांची कोर्टे भरवून पुष्कळ वाद करविला. परंतु त्याचा काहीं उपयोग झाला नाहीं प्रतापसिंह महाराजांवरील मोठाले आरोप बनावट होते व त्या कामी तयार झालेला पुरावा पुष्कळसा सोटा होता अशी कबुली बहुतेक मिळाली. परंतु राज्य सालसा

झालें तें परत देण्याचा मात्र हुकूम झाल्या नाहीं. यानंतर सातारच्या गादीवर राजाच्या दोन पिढ्या झाल्या. परंतु सातारकरांचें नांव जें एकदां मागे पडलें तें पडलेंच. इंग्रजांशीं अंकितपणानें धागणें व अग्रसिद्धीची धूळ सात पडणें या गोष्टींची कमाल झाली. सालाबलेल्या स्थितीची सति घाटून, व जुन्या लौकिकप्रमाणें पुढें मान्यता मिळण्याचा संभव नसल्यानें, सातारकर महाराज हें नांवच जवळ जवळ लुप्त झालें. ते पुण्यास तर कधीं आले गेले नाहींतच, पण सातारच्या देखाळ ते दर्शनाला महाग होऊन राहिले, आणि राज्यकारभार असा कोणताच हातीं न राहिल्यानें, इतर संस्थानिकांप्रमाणें, प्रसंगविशेषी तरी नांव पुढें थावयाचें त्यासहि जागा राहिली नाहीं. शेवटी हातीं उरलेलें साजगी उत्पन्न व नेमणूक ही देखील कर्जाच्या पायां जाण्याचा रंग आला होता. तसें झालें असतें तर दिल्लीच्या बादशहाचे वंशज मल्लदेशांत भीक मागत असलेले आढळले अशी जी एक गोष्ट ऐकित आह्मे तशी स्थिति सातारच्या राजघराण्यासंबंधानें होते कीं काय अशी भीति वाटत होती. पण सुदैवानें अजून तरी तो प्रसंग टळला होता.

ग्वाल्हेर व इंदूर येथील राज्यांत सातारच्याहून पुष्कळ अधिक हालचाल शिल्क राहिली. कारण तेथें इंग्रजांच्या अंकितपणानें कां होईना, पण सर्वाधिकारसंपन्न अशीं राज्यें नांदत होती. ग्वाल्हेर संस्थान पेशाच्या दृष्टीनें बरेंच समृद्ध राहिलेलें आढळतें. १८५७ सालीं बायजाबाई शिंदे यांनीं जो मोठा यज्ञ केला त्यातील दानधर्माचीं वर्णनें ऐकलीं म्हणजे अहिल्याबाई होळकरणींचीच आठवण होते. या यज्ञाकरितां शेंकडों मेलावरून-दक्षिणेतूनहि-“दक्षिणार्थ भिक्षुकगण पळत घुटला” होता. चिंतामणराव बैय यांनीं, वरसई येथील एका भिक्षुकानें लिहिलेली, थंडाची इकीकत छापली आहे. त्यात वरील गोष्टीबरोबरच उत्तर हिंदुस्थानातील तत्कालीन विषयाची बरीचशी मनोरंजक माहिती वाचावयास सांपडते. सदर भिक्षुक वर सांगितलेल्या यज्ञात दक्षणा मिळविण्याकरिताच निघाला होता. पण तें दान पदरांत न पडता वनवास व दुःख हीं मात्र त्याच्या पदरीं पडलीं. जयाजीराव शिंदे हे मोठे नामांकित होऊन गेले. त्यांची रसिकता व मनुष्यस्वभावाचें ज्ञान हीं वाखाणण्यासारखीं होती. त्यांची स्वारी या कालात पुण्यास एकदां येऊन गेली चापलीकडे महाराष्ट्रांशीं त्यांचा संपर्क आला नाहीं, पण ते आले त्यावेळीं त्यांनीं पुण्याच्या लोकांना करावें तसें

सुप केले नाही. त्यांच्या तेनातीच्या लोकांची व पुणेकरांची बाचाबाची झाली असें मात्र वर्तमानपत्रावरून दिसते. इकडे त्यांची इनामी वगैरे उत्पन्नांची गांवे काही होती तींही त्यांनीं इंग्रज सरकारकडून तिकडे मोबदला करून घेतलीं. शिंद्यांचे सुप्रसिद्ध पूर्वज महादजीबुवा पाटील यांची समाधि पुण्याजवळ वानवडीस आहे. पण तिची देखील काळजी ग्वाल्हरे दरबारकडून जितकी घेतली जावी तितकी तेव्हां घेतली गेली नाही. इंदूरच्या तीन पिढ्यांत तुकोजीराव होळकर हे नामांकित होऊन गेले. इंग्रज सरकाराशी चाकून वागणारे असा त्यांचा महाराष्ट्रांत लौकिक होता, व महाराष्ट्रातील लोकांशी त्यांनीं आपला ऋणानुबंध शिंद्यां हून अधिक ठेविला होता. १८७४ सालीं त्यांची स्वारी पुण्यास येऊन काहीं दिवस गहिली होती तेव्हां सार्वजनिक सभेला त्यांनीं चार हजार रुपयांची देणगी दिली. पुण्यांत इतर रीतीनेंही त्यांनीं बराच दानधर्म केला. या दानधर्माच्या योगानें श्रीमंत तुकोजीराव हे पुण्यांत घरेच लोकरुमिय झाले होते असें, त्या वेळीं त्यांच्यासंबंधी एका शाहिरानें केलेल्या पुढील पोवाड्यावरून दिसून येते:—

“देवदयेनें नेत्र मिळाले यास्तव राजे इंदुरचे ।

राव तुकोजी पहा मिळाले समजा जनहो धुध वरचे ॥

असती राजे धनें भूमिनें मोठे हिंदुस्थानांत ।

त्यांनीं तुकोजीचरित्र किंत्ता पूर्ण धरावा ध्यानांत ॥” इत्यादि

बडोदे संस्थान खुद्द मुंबई इलाख्यांतच आहे. तेथें महाराष्ट्राची वस्तीहि बरीच चामुळें बडोदे संस्थान हें मुळाच परकें वाटत नव्हतें. बडोदे संस्थानांत चाललेल्या दरबारी चालमेळी खुद्द महाराष्ट्राच्या राजधानींत चालल्याप्रमाणें लोकांना समजत व त्यांचें चित्त गुंतवीत. विशेषतः मल्हारराव महाराज यांच्यावर बडोद्याचे रेसिडेंट कर्नल फेअर यांजला विप्रयोग केल्याचा आरोप आला; त्यावेळीं हिंदुस्थानांतील इतर कोणत्याहि भागापेक्षा त्यांत महाराष्ट्रा-
नेच अधिक लक्ष घातलें. बाजीराव पेशव्यांप्रमाणें मल्हारराव महाराज गायकवाडांनाहि लोकांची सरी सहजुभूति नव्हती. त्यांचा कागभार लहरी व जुलमी असाच झाला; १८७३ सालीं त्यांच्या राज्यव्यवस्थेसंबंधी कमिशन नेमण्यांत आलें होतें. त्यांत त्यांचें अनेक प्रकारचें दुर्वर्तन शाचीत झालें. शिलेदार सरदार यांच्या असाम्या कमी केल्या, इनामें व वंशपरंपरेच्या नेमणुका बुडविल्या, सावकार व पेढावाले यांना जाच केला,

नोकराकडून भारी नजराणे घेण्याची पद्धति फैलावली, न्यायकचेऱ्यांतून अनन्वित प्रकार होऊ लागले, महाराजांचे सजावटी नोकर व प्रतीतिर्ली माणसे पुढे झाली, शहरातील स्त्रियांनाही सकीर्ने वेढीला धरून राजवाड्यात राखविण्याला खेचून नेण्यात येऊ लागले, बरील प्रकारचे आरोप कमिशनने शाबित धरले. त्यात काही अतिशयोक्ति वगळली तरी सत्याचा अंश बराच होता तथापि रेसिडेन्ट कर्नल फेअर याचा या व इतर कामी मल्हाररावांसहि पुष्कळच जाच झाला. दादाभाई नोरोजी हे या सुमारास काही दिवस बडोद्याचे दिवाण होते पण कर्नल फेअर यांचे व त्यांचे पटेना म्हणून त्यांना दिवाणगिरी सोडावी लागली कर्नल फेअर यांचे गैरवर्तन सरकारासहि कबूल झाले व त्याची बडोद्याकडून त्यांनी बदली देखील केली. पण इतक्यात त्यांना विपप्रयोग केल्याच्या कटाची घटना झाली. त्यामुळे कमिशन नेमण्यात आले. बडोद्याच्या राज्यव्यवस्थेत हात घालण्याचा हक्क तर सरकाराने पूर्वी प्रस्थापित केलाच होता पण महाराजाची चौकशी सामान्य माणसाकडून न होता त्याच्या चरोबरीच्या लोकांकडून व्हावी, आणि त्यांना उत्तम कायदेपडिताची मदत मिळावी असा लोकमताने हट्ट धरला व तो सिद्धीसहि गेला. बंगालचे चीफ जस्टिस सर रिचर्ड कौच, हौसरचे चीफ कमिशनर सर रिचर्ड मीड, पंजाबचे कमिशनर मेलव्हिन याच्या जोडीला ग्वा-हेरचे व जयपूरचे महाराज आणि राजे दिनकरराव इतक्याची कमिशनवर नेमणूक होऊन, सार्जंट बॅलन्टाइन नामक घेरिष्टर महाराजाच्या बचावाकरिता देण्यात आले कमिशनमध्ये अखेर मतभेद झाला. आरोप शाबित नाही असे शिंदे सरकारांनी मत दिले जयपूरचे महाराज व राजे दिनकरराव यांचाहि अभिप्राय तसाच पडला पण हिंदुस्थानसरकाराने आरोप शाबित मानून मल्हाररावांना राज्यावरून दूर करण्याचे ठरविले, ते स्वतः व त्याचे सर्व बालीवारस यांचा राज्यावरिल सर्व हक्क नष्ट करून टाकला, आणि गायकवाड घराण्यापैकी एसादा मुलगा महाराणी जमनाबाईंसाहेब याचे माडीवर दत्तक देण्याचे ठरविण्यात आले. मल्हाररावास प्रथम अटक झाली तेव्हा, व त्यांना राज्यावरून दूर करण्यात आले तेव्हा त्यांच्या पदरच्या अरब वगैरे लोका-स्तराजि कोणीही गडबड करण्याची तयारी दाखविली नाही महाराजाना बचाव करण्याची उत्तम साधे दावी इतकें म्हणण्यापुरतीच त्यांना लोकांची सहानुभूति उरली होती. बडोद्याच्या नवीन राज्यव्यवस्थेकरिता सर टी. माधवराव

यांना सरकारी दिवाण नेमण्यांत आले. परंतु त्यांच्या बुद्धिमत्तेचा लौकिक बरा असला तरी, संस्थानच्या योग्य हक्कांचे ते कितपत संरक्षण करतील याविषयी लोकांना प्रथमपासूनच शंका होती, व ती पुढे सरीही ठरली. नवीन महाराज अल्पवयी असल्यामुळे, नांवाचे संस्थान पण कारभार सर्वस्वी इंग्रज सरकारचा अशी स्थिति अखेर बडोद्यात अमलांत आली.

मोठे गजेरजवाडे सोडून दिले असता सामान्य संस्थानिक व सरदार लोक याची स्थिति तर विशेषच वाईट झाली होती. मोठ्या गजेरजवाड्याची सापत्तिक स्थिति तरी बरी होती. पण जहागिरदार, सरदार, इनामदार यांची श्रीमंती, साठलेल्या डचक्यातील पाण्यासारखी असल्यामुळे, व त्याची मिजास-सोरी कमी न होता उलट वाढल्यामुळे ते बरेच खालावले. लष्करी पेसा व त्या पेसाची ताजी मिळकत ही नाहीशी होऊन, केवळ जमीनजुमल्याच्या उत्पन्नावर सर्व भिस्त येऊन पडली. जमीनजुमल्याचे उत्पन्न म्हणजे ते घरच्या शेतीचे उत्पन्न नव्हे, तर कुळाकडून येणाऱ्या संडाचे उत्पन्न! अर्थात् दिवसेंदिवस ते अधिक अनिश्चित व अपुरे होऊन लागले. ज्यांना आपला वसूल आपल्या हाताने करण्याचा अधिकार होता, आणि ज्याचे जुने दिवाणी फौजदारी अधिकार उरले होते, त्यांना वसूल होण्याला त्रास पडत नसे. पण ज्यांना सर्वस्वी खालसातील मुलकी अधिकार्यांवर व न्यायकोर्टावर अवलंबून रहावे लागे त्यांचे फारच हाल होत. बाह्य जहागिरदार, सरदार, इनामदार यांच्यातहि जर आळस, अज्ञान व मिजासीखोरपणा शिरला होता, तर मराठ्यातहि तो असेल यात काय आश्चर्य !

१८४९ सालांत गोपाळराव हरी यांनी आपल्या एका लेखात तत्कालीन सरदार लोकांविषयी मोठा मार्भिक अभिप्राय दिला आहे. त्याचे तात्पर्य असे. पेशवाईअखेर जे सरदार बाजीरावास कंटाळून इंग्रजांना मिळाले त्या बाह्य व बाह्यणेतानाहि असे वाटले की, इंग्रज राजा झाला तर पेशव्याची ताबेदारी नोकरी आज करावी लागते ती चुकेल व घरबसल्या सावयास मिळेल. म्हणून त्यांनी इंग्रजांना मान्यता देऊन सरकारने जाहगिरी बगेरेची केलेली व्यवस्था स्वीकारली. पण पुढे त्याच व्यवस्थेत घातलेल्या कलमामुळे उत्पन्न जप्त होऊन लागली तेव्हा केले काय व झाले काय असे त्यांना वाटू लागले ! “ सरदार लोकांजबळ वसले म्हणजे प्रथम पेशनाची गोष्ट. आता जप्ती जाहली कसे चरित्र संड १-५

करावें ! इंग्रजांचें राज्य फार वाईट कारण आमचा सांजाम गेला ! कोणी म्हणतो मासें पेन्शन गेलें. आम्हांस पहिलें वाटत होतें कीं पुस्तदगुप्त चालवितील. परंतु आतां कायदे फार वाईट निघाले.....इतके सरदार आहेत यापेकीं एक जणास आपून पाहिलें कीं हा गृहस्थ कोणत्या उपयोगी पडेल ! तर मला वाटतें कीं या पृथ्वीवर कोणतेंहि काम त्यांचे लायक सांपडावयाचें नाही. पंचवीस वर्षांपासून त्यांच्या गृद्धापकाळास आरंभ होतो. कितीकांस चाळिसाव्या वर्षीं घराबयास दुसरे लोक लागतात. स्वतः लिहिणें पुसणें तर कोणासहि येत नाही. सर्वांस वकील व कारभारी पाहिजेत. ज्यांस वकील कारभारी नाहीत त्यांनीं दरबारांत जाण्याचे दिवशीं एसादा मजूरदार तरी बरोबर करून नेला पाहिजे. यजमानास घोलावयाचें माहीत नाही. कारकुनांनीं विसें लावून, कावळा करतात तसा करून, एंजटास भेटवावा. हे अमके म्हणून सांगावें. परंतु सासे पाहिले म्हणजे नंदी किंवा शुद्ध नमदेंतले घाण. उठण्याची वेळ झाली म्हणजे महाराजांस उठा म्हणोन देखील सांगितलें पाहिजे. कारकुनानें म्हणावें 'आज साहेब फार खूप होता, आपल्यापार्शी फार बोलला, इतकें कोणापार्शी बोलत नाही.' मग यजमानांनीं म्हणावें आमचा दिवाणजी हुशार आहे. घरांत घ्यवरथा पाहिली तर दरबारापेक्षा अधिक. पण बाण्याची उचापत आणि सरकारचें कर्ज ! त्यास घ्याज शेंकडा पंचवीस रुपये. सरकारी कामदार व पदरचे कारकून दोघे मिळून घाना फसवितात. हांस उजाडल्यामावळल्याची खबर नाही व योग्यता काही नाही. व्यापाराच्या कामांत उपयोग नाही, विद्वान् नाहीत, चाकरी करण्यास बळकट नाहीत. सरासरी जिवंत मात्र असतात. त्यांचें जिणें फार वाईट आणि लज्जेचें आहे. यांनीं आतां सरंजामाची व पेन्शनाची आशा सोडावी व आपल्या बुधारेणुकीस लागावें. अजून सरदार लोकांनीं सावधगिरी केली तर ते माणसांत येतील."

या कालावधीतील ब्राह्मणांचे दोन वर्ग करितां येतील. एक वर्ग भट-भिक्षुक, शास्त्रीपंडित यांचा, व दुसरा कारकुनी पेसाचे ब्राह्मणांचा. पहिल्या वर्गासंबंधानें पाहतां असें दिसतें कीं दर उजाडल्या दिवशीं या वर्गाचें महत्त्व कमी कमी होत होतें. त्यांच्या महत्त्वाला, निदान धंद्याला तरी, बाजीराव-शाहींत पुष्कळ तेजी होती. पेशवाईंत दरसाल श्रावणमासी जी दक्षणा वांटली जाई तिचे आंकडे लाखावर गेलेले आढळतात. रयतेचा पैसा या एका वर्गावर

इतका खर्च करणें आजच्या दृष्टीनें कोणालाहि अयोग्यच वाटेल. पण त्या काळीं, युक्तायुक्ततेची ही दृष्टीच जन्मली नव्हती. तथापि वेदपारायण व संस्कृत-विद्येचें संरक्षण येवढीच दृष्टी पेटली तर त्या विद्येला तेव्हा तें एक मोठेंच उत्तेजन होतें यात शंका नाहीं. बाजीरावशाहींत तर विद्यासंपन्न ब्राह्मणांच्या परामर्षा-सेरीज प्रत्यक्ष ब्राह्मणभोजनाचें स्तोमहि पंक्तीत पुष्कळच वाढलें होतें. सवा हात केळीचें पान व त्यावर वाढलेलीं पकानें आणि इतर भाट यांच्या गोष्टी ऐकल्या म्हणजे कोणाच्याहि तोंडाला पाणीच सुटायें ! पेशवाई नष्ट झाल्यावर अर्थात् या स्वातंत्र्याला मोठाच धक्का बसला. तथापि ब्राह्मण धर्माचें वर्चस्व अद्यापि कायम असल्यामुळे, ब्राह्मण संस्थानिकच काय, ब्राह्मणेतर संस्थानिकहि ब्राह्मणांनां दानधर्म घराब करीत.

पण भट्टाभिधुक्ताविषयी बाजीरावशाहींपासूनच एका तऱ्हेची हीनबुद्धि प्रचलित झाली होती. एक पुणेकर लिहितो “भट्टाभिधुक्, आगातुक, आचारी-पाणकें वगैरे लोकांच्या व कचेऱ्यांच्या जागा आणि मंडईचा रस्ता एकच असल्यामुळे बाजाराचे दिवशीं मोठी पंचाईत पडते. रस्त्यामधून जावें तर गुराबोरांचा उपद्रव, कडेनें जावें तर भट्टाभिधुक्तांचा उपद्रव !” ‘लोकहितवादी’नी या विषयावर बरेच लिहिलेलें आहे. “आगातुक ब्राह्मण, माधुकरी ब्राह्मण, कोंडोत ब्राह्मण, कचेरीत उमेदवार ब्राह्मण असें दीनबाणें हे लोक फिरतात, याची लज्जा स्वजातीस असुं नये काय ! या देशांत धंदा फार वाढला आहे व सर्व लोक त्यापासून नफा घेतात, परंतु ब्राह्मण त्याचे भागीदार नाहींत. यास कारण भिक्षा देणारे लोक होत.” तसेंच:—“कोणी म्हणतो शतचंडी, कोणी म्हणतो अभि-पेक, याप्रमाणें आठशी लोक स्वस्थ जेवण दक्षणा घेतात आणि बसतात, धर्माचें रक्षण करीत नाहींत, लोकांस धर्माधी, धर्मतत्पर करावें तें नाहीं; फक्त आपलें पोट आणि यजमानाची स्तुती अशी मात्र ते आठशी लोक कामें करतात व त्यांस जो पैका देतात तो काही उपयोगाकरितां देत नाहींत. असो धर्म करणें हे फक्त आठशापिणाची वृद्धी करणें आहे. याप्रमाणें अनुष्ठानें जफ वगैरे जितक्या ब्राह्मणांच्या मिळकती आहेत त्या सर्व अशाच आहेत व याच्यांत काढापासून चालत आलेल्या दक्षणा सिचडी, सभा, देवास्थानें आहेत याचीं सुधारणा लोकांशिवाय होणार नाही.” किंवा, ‘तस्मान् भट्ट लोक जे आहेत, ते केवळ भाडेफरी, परंतु मजुरदारांसारखे नव्हत. मजुरदार मजूरी कढणें

उर्गेच राहतात परंतु हे मजूरी करण्यात लोकांची नीति बिघडवितात आणि त्यांमध्ये अज्ञान वाढवून दुर्गुणवृद्धी मनापासून करतात " इत्यादि

कारकुनी पेपाच्या ब्राह्मणाची स्थिती मात्र अशी सालावली नाही जुना कारकुनी फड गेला त्या जागी साहेबाची कचेरी आली इतकाच फरक या ब्राह्मण वर्गाला मदत चालू ठरणे सरकाराला इष्टच होतें, किंबहुना अपरिहार्यहि होतें व ती मदत त्यांना इयजी शिक्षणामुळे झाली राज्य मिळविण्याइतकेंच राज्य चालविण्याचें काम अवघड असतें इयजाना राज्य चालविण्याची कला माहीत होती तरी पण हिंदुस्थानातील प्रत्यक्ष राज्यकारभाराची सार्ती मुळ होऊन सुरूवीत चालण्याला एतद्देशीय हुशार व सुशिक्षित माणसाची मदत असल्याशिवाय चाललें नसतें ही मदत कारकुनी पेपाच्या लोकांना केली त्यांनीच इयज सरकारच्या राज्यस्थापनेच्या मार्गातील काटेकुटे झाडून फाडले जमीन मऊ करून सफाईची वळणें बांधून दिली आणि गुलाबपाणा शिंपडल्याप्रमाणें सर्व मार्ग मुस्ताचा व बेनीचा करून दिग या चंदोबस्नामुळे रयतचें जें कायमचें नुकसान झालें असेल त्याची जबाबदारी त्या अडाणी लोकांनी या जाणत्या लोकावर टाकल्यास काहीं अशी ती योग्यच होती या पहिल्या अम द्यानीत साहेब लोक आपले हेडक्वार्टर व शिरस्तेदार यांजवर अतिशय अवलंबून असत व जो दुसऱ्यावर अवलंबून राहतो त्याला तितक्या पुरता आपला अधिकारीही गमावून बसावें लागतें शिरस्तेदार लोकांना हा अधिकार मिळाल्याने ते या पहिल्या काळात मोठे वजनदार झाले हेने व वजनाचरोवर धोडासा उन्मादहि आला होता १८७२ साली विनायक कोंडदेव ओक याना शिरस्तेदार या नावाचें लहानसें पुस्तक गोष्टीच्या रूपानें प्रसिद्ध केलें त्यात कारकुनी पेपाच्या लोकांना अधिकाराची जागा मिळाली असता, ते अत्रि पाचा दुरुप्रयोग कसा करतात, जुलमी व अन्यायिमान कसे बनतात याचें चित्र चांगलें रंगविलें आहे हें पुस्तक त्या वेळीं बरेच लोकभिय झालें होतें कारण त्यातील वर्णनें बहुतेकना पण्यासारखी होती ओक लिहितात —सगळेच शिरस्तेदार रामदासस्वामी निघतील, तर ह्या लोकीं अमृतिष्ठेचा वांग कोण उचलतील ? हीं कारागृहे कोण बसवील ? आणि यमाजी मास्कराकडचीं नरककुडे कोण भरील ?" सगळेच रामदास मिळणें लाबच पण निदान थोडा चारपाच शिरस्तेदार रामदास मिळणें त्या काळीं मुश्किलीचें होतें.

स्वार्थी हेतूंच्या आरोपांतून जगांत अर्धातच कोणीहि सुटत नाही. इंग्रजांनी पेशवाईनंतर मद्राग्रांत नव्या पद्धतीचें शिक्षण होतकळ पिढीस देण्यास मुस्वात को केली याची उत्तरें वरील दृष्टीनें तीन देतां येतात. [१] सरकारला राज्यकारभार चालवावयाला नोकरलोकांची वाण पडूं नये म्हणून. [२] हिंदी लोकांना पाश्चात्य संस्कृतीचें बळण लागून ते परावलंबी बनावे व आपल्या व्यापारी मालाला कायमचें गिऱ्हाईक मिळावें म्हणून. [३] त्यांनीं धर्मांतर करून ख्रिस्ती बनावें म्हणून. हे तिन्ही हेतू इंग्रज राज्यकर्त्यांच्या मनांत नसतील असें कोणास म्हणवत नाही. पण त्यांत त्यांनाच नावें ठेवण्यासारखें असें काय आहे ! राज्ये कोणी मोक्षाकरिता मिळवीत नाहीत. आपला धर्म, आपली संस्कृति, आपला व्यापार हीं वाढविण्याची आकांक्षा मनांत बाळगणें योग्यच आहे. इंग्रज सरकारला राज्यकारभार सुयंत्रित चालण्याला नोकर हवे होते, पण त्याप्रमाणें जुने धंदे बसलेल्या मध्यम स्थितीतील तरुण लोकांनाहि पोट भरण्याकरितां नोकऱ्या हव्याच होत्या ! व्यापारगृद्धीचा हेतु राज्यगृद्धीच्या मुळशीं असतोच असें नाही. त्या दोन गोष्टी परस्पर उपकारी आहेत इतकेंच काय तें. हिंदुस्थानातील आपलें राज्य गेलें तरी चालेल, फक्त व्यापार राहिला तरी बस्त आहे, असे मेकॉलनें काढलेले उद्गार प्रसिद्धच आहेत, हिंदु लोकांना आपल्या धर्माचा प्रसार करणें माहित नाही म्हणून त्यांना दुसऱ्या कोणी स्वधर्मप्रसाराचें नाव काढलें की, आश्चर्य वाटतें व संशय येतो. पण बौद्ध व मुसलमान लोकांनीं जें केलें तेंच ख्रिस्ती राज्यकर्त्या इंग्रजांनाहि करावेंच वाटल्यास स्वाभाविकच होतें. बौद्ध व मुसलमान यांच्याप्रमाणें ख्रिस्त्यांनाहि 'तुम्ही जगाच्या पाठीवर माझ्या धर्माचा प्रसार करा' अशी ख्रिस्ताची स्पष्ट आज्ञा आहे. मिशनरी लोक दलअपेक्षा सोसून जे दक्षिण आफ्रिकेच्या निचिड अरण्यांतून धर्मप्रसार करण्याकरितां वणवणत हिंडनात, त्यांना स्वकीयांच्या शीतळ राज्यछात्रांखालीं शांततेनें व विनयवृत्त्यानें धर्मप्रसाराचा गोड घास आयता खाण्यास मिळाला तर त्यांनीं तडे कां सोडवता !

पण इंग्रजांना लवकरच कळून आलें कीं, शिक्षणामुळे धर्मप्रसार असा फग्न थोडा होतो, तो करण्याची इतर आडमुठी साधनेंच अधिक यशस्वी ठरतात. प्रथम प्रथम इंग्रजी शिक्षणाच्या नूतनपणाने कित्येकांना भुरळ पडली सरी. पण तो प्रकार लवकरच थांबला. प्रार्थनासमाजेस्त हे धर्मांतराला सर्वांत अधिक प्रवण-

त्यांनी हिंदु धर्माचे वैशिष्ट्य धिक्कारून जगांतील सर्व धर्मांतील उत्तमोत्तम तत्त्वे एकत्र करून नवा धर्मपंथ स्थापण्याचा विचार केला होता. अशा रीतीने ज्याचा एक पाय स्वधर्मातून बाहेर निघाला त्याचा दुसरा पाय परधर्मात पडणे फार सोपे असते. प्रार्थनासमाजिस्ट लोक तर गीतेच्या बरोबरीने बायबलला मान देऊं लागले होते. असें असता त्यांनीहि लवकरच असा निर्णय दिला की, हिंदूधर्मात काहीं व्यंगे असली, तरी ख्रिस्ती धर्मांने झाले तरी सर्व शंकास्थानांना समर्पक उत्तर मिळतेंच, असें नाही. स. १८७८ साली माधवरावजी रानडे यांनीं सार्वजनिक सभेच्या त्रैमासिकात या विषयावर एक लहानसा लेख लिहिला, त्यांत त्यांनीं मुंबईतील प्रार्थनासमाजाचे अध्यक्ष दादोबा पांडुरंग यांचेच उदाहरण देऊन बरील गोष्ट सिद्ध केली होती. "It is a great relief to us to find that as the result of ३० years' study Dadoba, though he reveres the Holy Bible and has made Christianity the favourite study of his life, has failed to accept the current doctrines of the Christian religion. There is not a single point among the Cardinal doctrines of the Christian Churches to which Dadoba has been able to subscribe his unqualified adhesion, nay more, he has expressed his dissent from the philosophy and rationale of these doctrines with unmistakable freedom." धर्मसहिष्णुतेच्या परमावधीस गेलेल्या मुशिक्षित लोकांची जर ही स्थिति, तर सामान्य प्रतीच्या हिंदु लोकांवर शिक्षणानें, बायबलच्या अभ्यासानें किंवा मिशनरीच्या मोहक उपदेशानें, ख्रिस्ती धर्माची छाप न पडावी यांत आश्चर्य नाही.

इंग्रजी शिक्षणाच्या वाढीबरोबर हिंदु लोकांस ख्रिस्ती कर्ण्याचा मिशनरी लोकांची आकांक्षाहि वाढूं लागली. व त्याबरोबरच जबरदस्तीनें किंवा भुल पाडून घाटविल्याचद्वल दंगेहि वाढले. पहिल्या दमांत त्यांनीं चड्ढेचून हल्ला चढविला. सरकारनें आपल्या हातीं शस्त्रास्तानें, रिंचदुना कोणत्याहि शिक्षणाचें काम देऊं नये अशी तक्रार त्यांनीं मुरू केली. हेतु हा की, हें सारें व हें काम सर्वस्वी मिशनरी लोकांच्या हातीं ओघानेंच येईल. छापसाने काढणें,

लहानसहान पुस्तकें तयार करविणें, रस्त्यावर उपदेशक उभे करून व्याख्यानें देणें हे तर त्यांचें काम सुरू होतेंच, पण ते कथाहि कळें लागले ! पुण्यांतील हौदांना शिवून साधल्यास लोक वाटयावे, न साधल्यास निदान इंग्रजी राज्यांत आपणांस येणारा बरिष्ठ हक्क गाजवावा, असा त्यांचा उपयोग सुरू झाला होता. पण या सर्वांचा परिणाम फारसा होणार नाही, फार तर तेहतीस कोटी देवांत येशु ख्रिस्ताच्या मूर्तीची आणखी एक भर पडेल, पण हिंदुधर्माचा नाश होणार नाही, असें मुझ लोकांनीं प्रथम पाहून भविष्य करून ठेविलें होतें. १८६५ सालीं ज्ञानप्रकाशांत एक विद्वान् हिंदु लिहितोः—

“The disheartening disproportion between the unremitting labours of the Missionaries to christianise India and the success with which they have hitherto been attended is sufficient to cool the most violent ebullitions of religious enthusiasm.”

ख्रिस्ती मिशनऱ्यांच्या धर्मप्रसारामुळे होणारें हिंदुधर्माचें नुकस्तान महाराष्ट्रांतील लोकांच्या लक्षांत लयकरच आलें. वर्तमानपत्रांतून याविषयी लेख येत परंतु ते मिळमिळीत असत. उपदेशकाला सारा शत्रू उपदेशक हाच ठरतो. ख्रिस्ती मिशनरी व हिंदु धर्मोपदेशक यांच्या छक्कडी त्या जुन्या फाळी मोठमोठ्या गांवच्या चव्हाठ्यावरून पहावयास सांपडत. मिशनरी एकदां हिंदुधर्माविरुद्ध चोळें लागले म्हणजे त्यांचें तर्कशास्त्र वेडें वांकडें कसें धावत भुटतें याचा अनुभव सर्वास असतोच. अर्थात् त्यांना उत्तर देणारा उपदेशकही भावनामधान वक्ताच असावा लागतो, व हें वक्तृत्वाचें बळ इंग्रजी शिकलेल्या वक्त्यांत प्रायः असत नाही. त्याला जुन्या पद्धतीनें शिकलेला व वेदांना अपौरुषेय मानणारा भाविक संन्यासी किंवा ब्रह्मचारीच हवा. टिळकांच्या पूर्वीच्या महाराष्ट्रांतील इतिहासांत विष्णुयुवा ब्रह्मचारी यांनीं हिंदुधर्मावरील मिशनऱ्यांचे हल्ले परतविण्याची मोठीच कामगिरी केली. विष्णुयुवांचा जन्म सन १८२५ साली कुलाबा जिल्ह्यांतील निजामपूर येथ्यापैकी शिरवली या लहानशा खेड्यांत झाला. यांच्या वडिलांचें नांव भिकाजी-पंत गोखले, हे विष्णुयुवा पांच वर्षांचे असतांना निवर्तले. घरच्या गरीबीमुळे विष्णुयुवांना प्रथम शेतकाम व नंतर काहीं दिवस एका दुकानदाराकडे नोकरी करावी लागली. ययाच्या सोळाव्या वर्षी ठाणें जिल्ह्यांत कस्टम सात्यांत त्यांना

नोकरी मिळाली. प्रथमपासूनच धार्मिक प्रवृत्ति असल्यामुळे, चुबानी नोकरी-शिवाय याकीचा वेळ धार्मिक वाचन, श्रवण व मनन यात घालविला. वयाच्या विसाव्या वर्षी त्यांना साक्षात्कार झाला. तेच स्वतः आपल्या आत्मचरित्रांत लिहितात “ सप्तशृंगीच्या डोंगरावर परमेश्वरानें धर्मोपदेशाची आज्ञा दिली, मला दत्तात्रेयाचा वर आहे ” सन १८६५ ते १८७१ पर्यंत ते मुंबईस समुद्रकाठी धर्मपर व्याख्याने देत व मिशन-याशीं वादविवाद करीत. कधी कधी सुधारकां-शीही ते वादविवाद करीत. दोघांनाहि ते कोष्टिकामां निरुत्तर करून टाकीत अशी प्रसिद्धी आहे. महाराष्ट्रास मिशन-याच्या कचाऱ्यांतून ज्यांनी मुक्त केलें त्यांत विष्णुबुवा प्रमुख होत. आपल्या आत्मचरित्राशिवाय, मानवधर्मप्रकारा, भगवद्गीता-टीका ‘सामान्य लोकसत्ताकाचें दर्शन’, ओवीबद्ध मंत्रणें वगैरे पुस्तकें त्यांनी लिहिलीं. ते १८७१ सालीं मुंबईसच काळपुळीच्या रोगानें पारले. “सा आपल्या मुंबई इलाख्यात इमजी अमलानंतर पुष्कळ ब्रह्मचारी व धर्मोपदेशकर्ते होऊन गेले पण विष्णुबुवासारखा ज्ञाता, सुविचारी, लोककल्याणेश्रु व कर्ता असा दुसरा आमचे पाहण्यांत आला नाहीं. ” असें त्यांच्याविषयाच्या मृत्युलेखांत ज्ञानप्रकाश लिहितो.

मिशनरी लोकांना ही गोष्ट लवकरच कळून आली, तथापि त्यांनीं आपला शिक्षणप्रसाराचा उद्योग मात्र सोडून दिला नाहीं. हा त्याचा गुण घेण्यासारखाच म्हणला पाहिजे. असो, ख्रिस्तीधर्मप्रसार इमजी शिक्षणाच्या अनुषंगानें न झाला तर न होवो, पण राजकीय सत्ता तरी अबाधित राहिल की नाहीं, किंवा शिक्षणानें तिलाहि धोका येईल असा विचार त्या वेळच्या इमजांना न सुचणें अशक्य होतें. पण याहि बाबतींत कित्येकांनीं मन मोठें करून धोका सोसण्याची तयारी दर्शविली होती. लेफ्टनंट ब्रिग्ज हे मोठे स्टुअर्ट एलफिन्स्टनच्या भेटीस एकदां गेले असता जवळच नवीन छापलेली मराठी पुस्तकें पडली होती. तीं पाहून ब्रिग्ज यांनीं विचारलें की ‘ही पुस्तकें कशांला ?’ त्यावर एलफिन्स्टन यांनीं उत्तर केलें कीं ‘मराठे लोकांना सुशिक्षित करण्याला. पण लक्षांत ठेवा कीं, हें सुशिक्षण म्हणजेच आम्हीं आपलें चबूगबाळें आबरून परत युरोपांत जाण्याचा राजमार्गच ठरणार आहे.’

मराठी पुस्तकें छापण्याचें काम मिशनरी लोकानी पेशवाई बुडण्याचे आधीं आठ वर्षे सुरू केलें होतें. मराठ्याचें सिंहासन इमजाच्या हातीं लागण्यापूर्वीच

त्याच्या मुद्रणखलेनें मराठी ' सिंहासनचत्तिशी ' हस्तगत केली होती पेशवाई मुंडाल्यावर एलफिन्स्टन यानें पहिलें काम शिक्षणप्रसाराचें केलें १८२२ च्या आगस्टमध्ये मचइस बॉचि नेग्रिह एज्युकेशन सोसायटी स्थापन केली तिला मिळालेल्या पन्नास हजार रुपयानून ग्रंथप्रसिद्धीचें काम सुरू झालें हे ग्रंथ मुरयत शालोपयोगी असत हें सागावयास नकोच मराठ्यांना शिक्षण द्यावयाचें तें त्याच्या जुन्या ग्रंथाचें द्यावें किंवा पाश्चात्य विद्येचें द्यावें हा वाद लवकरच संपून पाश्चात्य शिक्षणाचा विजय झाला, यामुळे जुन्या स्मरून ग्रंथाचें मुद्रण करण्यापेक्षा नवे लहान मोठे मराठी ग्रंथ तयार करून छापणें हेंच अधिक आवश्यक ठरलें.

विद्या व दक्षिणा हीं परस्पराचें कार्यं व कारण दोन्ही होऊ शकतात पेशवाईच्या काळीं जिंवा त्याच्या पूर्वीहि सरकारातून विद्येची सोय नसे. पण विद्या संपन्न लोकांना दक्षिणा देण्याची चाल होती कोणत्याहि देशात सुप्रतिष्ठित असलेल्या सरकाराला प्रजेचा धर्मरक्षणाची म्हणून काहीतरी व्यवस्था करावीच लागते यामुळे मुद्दामलेल्या पाश्चात्य देशातूनहि सरकारच्या अनेक खात्यापैकी धर्ममंडळ हें एक खातें असतेंच मराठी राज्यात धर्ममंडळ म्हणजे खास सरकारी पुरोहित, उपपुरोहित अशा तऱ्हेचा अधिकारी वर्ग म्हणून नेमलेला नव्हता परंतु दरवर्षी निरनिराळ्या प्रसंगी दक्षिणा वगैरे वाटल्या जात शिवाय कोठें खिचडी, कोठें सदावर्त, कोठें रोजचा चांधून दिलेला धर्मदाय, अशा पद्धतीनें विद्वान् व धार्मिक लोकांचा योगक्षेम चालविला जात असे या द्रव्याश्रयावर उपजीविका करणारे विद्वान् शास्त्रपंडित घरीं शिष्य पढवून विद्येची परंपरा चालवित अशांचा परामर्श घेण्याकरितां सरकारातून जो पैसा खर्च होई तोच विद्यावृद्धीवर खर्च झाला असें समजण्यात येत असे पेशवाईत वार्षिक दक्षिणेची रक्कम किती वाढली होती यासमयाची हकीकत डेक्कन इन्सॉल्वुलर ट्रान्सलेशन सोसायटीनें छापलेल्या ' विश्वप्याच्या रोजनिशी 'तून पहाण्यास मिळेल अशा रीतीनें पेशवाई अखेरपर्यंत विद्येतून दक्षिणा निर्माण होत असे, परंतु पेशवाईनंतर या दक्षिणेतूनच विद्या निर्माण होण्यास सुरुवात झाली बाजीरावशाही समाप्त झाल्यानंतर एलफिन्स्टन साहेबानें रमण्यात ब्राह्मणांची कोंडी करून दक्षिणा देण्याची पूर्वीची चाल बंद केली, तथापि इतर देवस्थानांच्या उत्पन्नावरोबर दक्षिणेचा खर्च त्यानें पुढेहि चालू ठेविला मात्र त्यानें त्याचें छपांतर केलें या दक्षिणा-

फंडांतून प्रथम विद्येला उत्तेजन म्हणून चक्षिसे देण्यांत येत. नंतर नाशिक व वाई या दोन प्रसिद्ध क्षेत्रांच्या ठिकाणी हिंदुलोकांकरिता संस्कृत कॉलेजे काढण्याचा विचार चालू झाला. पण अखेर तो रहित होऊन १८२१ साली मुद्द पुण्यासच विश्रामबागवाड्यांत सरकारी संस्कृत पाठशाळा स्थापण्यांत आली; व तिच्याकरिता पन्नास हजारांची रक्कम बाजूला काढून ठेवली.

एकदोन वर्षांत या पाठशाळेंत सुमारे दीडशे विद्यार्थी शिकू लागले. संस्कृत शास्त्रग्रंथांमरोपर धर्मशास्त्र व गणित हे विषय शिकविण्याची तेथें विशेष व्यवस्था झाली. पुढें मुंबईप्रमाणें पुण्यास एज्युकेशन सोसायटी स्थापन झाल्यावर १८४२ साली याच पाठशाळेला इंग्रजी शिक्षणाचा वर्ग जोडण्यांत आला. ता. ७ जून १८५१ रोजी या संस्कृत व इंग्रजी वर्गांना मिळून 'पूना कॉलेज' हें नांव देण्यांत आलें. १८५५ साली एज्युकेशन सोसायटी मोडून सरकारी शाळासाठी निर्माण झाल्यावर, या कॉलेजची व्यवस्था डायरेक्टर ऑफ पब्लिक इन्स्ट्रक्शन यांकडे गेली. पुढें हें कॉलेज १८६३ साली विश्रामबागेतून उठून बानवडीत गेलें, व तेथून १८६८ साली 'डेफून कॉलेज' या नव्या नांवानें संगमापलीकडे खंडोबाच्या माळारालि मोठ्या नव्या इमारतींत सुरू झालें. १८४२ साली जी इंग्रजी शाळा सुरू झाली तीच स्वतंत्र रितीने पुढें विश्रामबाग हायस्कूल म्हणून चालू राहिली. या विश्रामबागेतच ट्रेनिंग कॉलेजचाहि एक वर्ग होता, व ट्रेनिंग कॉलेजच्या लोकांना अर्थात् निवळ मराठी असेंच उपयुक्त शिक्षण दिलें जाई. १८६३ च्या सुमारास हायस्कूल, कॉलेज आणि ट्रेनिंग कॉलेज मिळून सुमारे ४०० विद्यार्थी शिकत असत. १८५७ साली मुंबई युनिव्हर्सिटी स्थापन झाली तेव्हा शाळापाठशाळा यांजवरील जुन्या पंडितांचा अधिकार संपून, त्या युरोपियनांच्या हाताखाली देण्यांत आल्या; जुने पंडित निवळ मराठी जाणणारे म्हणून त्यांना संस्कृत ग्रंथांची भाषांतरे करण्याकडे नेमलें. मात्र त्यांतील रुग्णशास्त्री चिपळूणकरांसारखे किंवा केरोपंत छत्र्यासारखे जे इंग्रजी भाषाहि शिकले त्यांना ट्रेनिंग कॉलेजचा प्रिन्सिपल किंवा सरकारी रिपोर्टर किंवा प्रोफेसर अशा वरिष्ठ हुद्याच्या जागा देण्यांत आल्या. रुग्णशास्त्र्यानंतर रेव्हंड मॅगडुगल, मेजर कॅडी, रेव्ह. फ्रेजर, प्रो. ग्रॅन, इ. आय. हॉवर्ड, रेव्ह. मरीमिचेल, प्रो. ड्रेपर, एड्विन अनाल्ड, डॉ. मार्टिन ही, प्रो. रसेल, बुइल्यम चडस्वर्थ, डॉ. कील-हॉर्न, प्रो. फॉरेस्ट, व प्रो. शूट वगैरे युरोपियन लोक, कोणी प्रिन्सिपल, कोणी

केवळ प्रोफेसर असे, टिळकाचा कॉलेजांतील शिक्षणक्रम संपेपर्यंत, पुना कॉलेज आणि डेक्कन कॉलेज यात होऊन गेले. क्रमाक्रमाने इंग्रजीने संस्कृताची जागा पूर्णपणे घेरली, व मराठीहि मागे पडत चालले. १८५६ सालीच मरीमिचेल याने "मोडी हस्ताक्षरावर अधिक लक्ष द्यावयास पाहिजे" असा कॉलेजच्या युक्रांत शोग दिला ! व १८५८ साली एडविन अर्नेल्ड यांनी तर असे लिहिले की "Most of the advanced Students are better scholars in English than in Marathi" मुंबईत तर मराठी हे पुण्याहूनहि आधीच मागासलेले. तात्पर्य, गतवर्षी मराठी भाषाविषयाकरिता स्वतंत्र प्रोफेसर नेमीपर्यंत, मेजर कॅडी याच्या स्मरणार्थ एका मराठी निबंधाकरिता ठेवलेल्या एका लहानशा बक्षिसाचेरून, मराठी भाषेच्या अध्ययनाचा मागमूस देतील महाराष्ट्रातील या मुख्य कॉलेजात नव्हता.

नव्या शिक्षणयुगाच्या सुरुवातीला शिक्षक व परीक्षक दोघेहि युरोपियनच असणार हे उघड आहे. चांगले युरोपियन येत पण ते सहसा टिकत नसत. वार्ड युरोपियन टिकाऊ असत पण कामाला निरुपयोगी. एडविन अर्नेल्ड, डॉ. हौ बगरे शिक्षक पहिल्या प्रतीचे होत. पण दोघेहि लवकरच हिंदुस्थान सोडून गेले. डॉ. हौ हा जर्मन असून मोठा संस्कृत पंडित होता. तो सुरुवातीस अवघ्या दीडशे रुपये पगारावर आला. पुढे त्याला पांचशे रुपये पगार होऊन सरकारातून देणग्याहि मिळाल्या. तथापि तो नाराज होऊन राजीनामा देऊन पारन गेला. कॅडी, कर्कहेम हे दुसऱ्या प्रतीचे युरोपियन. कॅडीसाहेब भोळ-वट व थोडासा मूर्खहि, कर्कहेम पक्का वस्ताद. कॅडी साहेबाला मराठी ज्ञानाची घभेड, व त्यामुळे त्याच्या मराठीच्या अज्ञानाचे प्रदर्शन वरचेवर होई. कर्कहेम दुशार पण आकर्षी. १८६५ च्या सुमारास तो पुणे हायस्कूलचा हेडमास्तर होता, पण स्वारी तीन तीन दिवस शाळेत यावयाची नाही, किंवा कोण मास्तर काय करतो याकडे पहावयाची नाही. युनिव्हर्सिटीत परीक्षक बहुधा सगळे युरोपियन. कॅडीसाहेबांनी मॅट्रिक्युलेशनच्या परीक्षेत मराठीचा पेपर काढला त्यात एक प्रश्न असा होता. "Analyse and give the meaning of डोचकें कीं बोचकें, डोके कीं कोकें," आणि ऑक्सफोर्ड साहेबांनी भूगोलावरील प्रश्नात सालील प्रश्न घातला होता "Name the chief towns on any European river with a course chiefly on the parallel of the

longitude. ” एल्फिन्स्टन कॉलेजमध्ये एक प्रोफेसर गणीत शिकवति. ते आलजिब्रा उघडून Omit म्हणजे बाचू नका या अर्था O हे अक्षर व Read म्हणजे वाचा या अर्था R हे अक्षर येवढेच विद्यार्थ्यांस सागत !

टिळक बी. ए. होण्यापूर्वी वसि वॉर्न, म्हणजे १८५६ साली मुंबई युनिव्हर्सिटीचा कायदा मंजूर झाला. १८६१ साली या युनिव्हर्सिटीचे पहिले क्यालेण्डर प्रसिद्ध झाले त्यावरून १८५९ सालापासूनची, म्हणजे महाराष्ट्रातील सुशिक्षित लोकांच्या पहिल्या पिढीसंबंधाची, माहिती मिळते. १८५७ साली पुणे कॉलेजातून मॅट्रिक्युलेशनला विद्यार्थी पाठविण्यात येऊ लागले. यापूर्वी हायस्कूल व कॉलेज मिळून एकच संस्था होती. तिचे येथून पुढे दोन भाग झाले. १८५९ साली पुणे कॉलेजातून प्रवेश परीक्षा पास झालेल्या विद्यार्थ्यांत धावा गोखले, व्यंकटराव रामचंद्र, विष्णू बाळरुण सोहोनी यांची नावे आढळतात. रामरुणपंत भांडारकर, यामन आबाजी मोडक, महादेव नारायण परमानंद, माधवराव रानडे, संदेशाव येदरकर, बाळ मंगेश बागळे, जनार्दन सत्ताराम गाडगीळ वगैरे मंडळी याच साली मॅट्रिक्युलेशन पास झाली, पण ती मुंबईच्या शाळेतून. यांच्याहि पूर्वी डॉ. सत्ताराम अर्जुन राऊत, डॉ. सिताराम विठ्ठल वगैरेंची नावे मेडिकल कॉलेजात अभ्यास करणाऱ्या विद्यार्थ्यांत आढळून येतात. त्यांनी मॅट्रिक्युलेशन परीक्षा दिली नव्हती; कारण तेव्हा मॅट्रिक्युलेशन परीक्षाच मुळी अस्तित्वात नव्हती. प्रवेशपरीक्षेविषयाच त्याचा कॉलेजात प्रवेश झाला होता ! १८६२ मध्ये जे विद्यार्थी पास झाले त्यात माधवराव कुंटे यांचे नांव आढळते. मॅट्रिक्युलेशन परीक्षेच्या विद्यार्थ्यांची संख्या लवकरच वाढली. १८७६ साली ती ११०० वर गेली होती. १८६२ साली धामन आबाजी मोडक हे एकटेच गृहस्थ बी. ए. झाले. तेथून पुढे टिळक बी. ए. होईपर्यंत सालीलप्रमाणे बी. ए. ची संख्या वाढत गेली, १८६३ (३), १८६४ (५), १८६५ (७), १८६६ (७), १८६७ (११), १८६८ (२०), १८६९ (२), १८७० (१८), १८७१ (१२) १८७२ (१०), १८७३ (२०), १८७४ (१९), १८७५ (२७), १८७६ (१८), १८७७ (४०) म्हणजे टिळक बी. ए. होण्यापूर्वी १७९ बी. ए. झाले होते. पण ते बी. ए. झाले त्या सालापासून या संख्येला अधिक भरती येऊ लागली. नीच गोष्ट एलएल. बी. च्या पदवीधरांसंबंधानेहि घडून आलेली दिसते. एलएल. बी. ची डिग्री घेणाऱ्या लोकांची नावे १८६६ सालापासून

नमूद झालेली आढळतात. १८६६ साली दोनच एलएल. बी. झाले; ते माधव-
राव रानडे व बाळ मंगेश बागळे हे होत. पुढे १८६७ साली २, ६८ मध्ये ३,
६९ मध्ये ३, ७० मध्ये ६, ७१ मध्ये १३, ७२ मध्ये ० (१), ७३ मध्ये १, ७४
मध्ये ३, ७५ मध्ये २, ७६ मध्ये ५, ७७ मध्ये ३, ७८ मध्ये ४ व ७९ मध्ये ६,
मिळून चौदा सालात ५३ एलएल. बी. झाले होते. पण टिळकांनी पदवी घेतली
त्या म्हणजे १८८० साली एकदम २० एलएल. बी. झाले.

टिळक एलएल. बी. झाले त्या साली मुंबई इलाख्यात एकंदर शाळा पांच
हजारांच्या आत व एकंदर विद्यार्थी पावणे तीन लक्ष होते. सर्व प्रकारची
मिळून कॉलेजेज आठ, एक आर्टस्कूल, ४८ हायस्कुल, १७७ मिडल स्कूलस, दोन
वैद्यकवर्ग, पांच धंदेशिक्षणाचे वर्ग व बाकी प्राथमिक शाळा होत्या. मुलीच्या
शाळांची संख्या २८४ होती व ट्रेनिंगचे वर्ग नऊ होते. एकंदर विद्यार्थ्यांपैकी
ब्राह्मण शेंकडा २३, इतर हिंदू ५९ व मुसलमान शेंकडा १० असत.

अशा मर्यादित शिक्षणाचेहि दुष्परिणाम लोकांस थोडथोडे दिसू लागले होते.
ज्ञानप्रकाशांत विद्यार्थ्यांचा एक शुभचिंतक लिहितोः—“मस्तुत या देशांत
विद्यावृद्धीचा क्रम चालू आहे. त्या योगाने विद्यार्थ्यांची शरीरे रुश व अशक्त
होतात आणि त्यांस नेटाने दिकून कॉलेजांतील अभ्यास संपून, युनिव्हर्सिटीच्या
परीक्षा देता येत नाहींत किंवा दिव्यास त्यांच्या प्रकृति फार क्षीण व दुर्बळ
होतात.” तथापि विद्यावृद्धि थांबवावी असें एकान्तिक विधान कोणी कधी
केल्याचें आढळत नाही. १८६१ साली विश्रामबागेंतील बक्षिससमारंभ पाहून
लोक खूप झाले; आणि पन्नास हजार रुपये खर्चून पुण्यास चोडिंग काढावे व
त्याच्या व्याजातून पन्नास पाऊणशें तरी गरिब विद्यार्थ्यांची फुकट शिक्षणाची
सोय करावी अशी सूचना झाली होती. ती त्यावेळीं ताबडतोब अमलात आली
नाहीं तरी; परंतु इतर रीतीने शिक्षणाची वाढ थांबली नाहीं, वाढतच गेली.

पुरुषांचेंच शिक्षण जेथे इतकें कमी होतें तेथे स्त्रियांचें शिक्षण मागसलेलें
असल्यास नवल नाहीं. स्त्रीशिक्षणाचें नुसतें नांव पुढे येण्यापूर्वीच स्त्रीशिक्षणा-
विषयी वाद् जोरानें चालू होते. पूना नेटिव जनरल लॉफमॅननें एकदां घडलेला
एक संवाद एका ‘विशाच्यानें’ ज्ञानप्रकाशांत दिला आहेः—

जुना शास्त्रीः—तुम्ही कांही दिवसांनीं बायकांच्या पायां पडाल.

तरुणः—होय, बायको गंधर्व आहे, बायको घराचा आत्मा आहे.

शास्त्रीः—अर्थ सांगण्याची तुमची शैली फार उत्तम आहे.

तरुणः—वाढवारे पेशवाई शहाणे, “गमः गमो” केले म्हणजे अकल येत नाही.

शास्त्रीः—यों महाराज, येस फेस केल्यानें येऊं दे.

इतकें सांगून ‘विशाल’ पुढें लिहितें, “बायको घराचा आत्मा आहे तर सूर्य पाणी आहे व समुद्र कोळार आहे. आमच्या वेळीं बायको चार पुरुषांच्या दृष्टीस पडेल काय मगदूर आहे अशी रियासि होती. विलायतेत राणी राज्य करते, तिच्या नवऱ्याला कोणी विचारित नाही, तसें हिंदुस्थानातहि पुरुषांनं सकाळीं उठल्याबरोबर बायकोस चारा साष्टांग नमस्कार घालावे असा नियम होणार आहे”

१८७१ च्या सुमारास जानेवारी महिन्यांत पुण्यास ‘विचारंगनी स्त्री समा’ या नांवाची संस्था स्थापन झाली. अशा संस्थेविषयी लोकांमत् तेव्हां अनुकूल असणें शक्य नव्हतें. सभेंत अवघे सात आठ स्त्री-समासद होते. ज्ञानप्रकाश हें पत्र सामान्यतः प्रथमपाठनच मध्यम सुधारणावादी होतें. स्त्रीशिक्षणाला तत्त्वतः त्याची प्रतिकूलता नव्हती. तथापि ता. ९ जानेवारी १८७१ चा ज्ञानप्रकाश लिहितो—“स्त्रियांची सभा आजपर्यंत आमच्या इलाख्यांत कोठेंहि झाली नव्हती व कदाचित् सर्व हिंदुस्थानांत आजपर्यंत कोठें झाली नसेल. अशी ही नवीन गोष्ट लोकांस दाखविण्याचा प्रसंग आमच्या शहरांनं आणला हें पाहून अत्यंतद होतो.” पण हे उद्गार थोडेसे उपरोधिकच होते; कारण ज्ञानप्रकाश पुढें लिहितो “पण आज अशी सभा भरविणें म्हणजे रांगता येत नाही त्यास पळावयास लावण्याचा प्रयत्न करण्यासारखें आहे, असेंहि कित्येक लोकांचें मत आहे.”

टिळकांनी बी. ए. ची पदवी घेतली त्या सालीं पदवीदानसमारंभाचे वेळीं झालेल्या भाषणांत नमूद करण्यासारखें विशेष काही आढळत नाहीं; परंतु त्यानीं एलएल बी. ची पदवी घेतली त्या सालीं चान्सेलर या नात्यानें सर रिचर्ड टॅपलर यांनीं जें भाषण केलें तें बरेंच महत्त्वाचें होतें. Floreat Academia हा शुभाशिर्वाद कसा फळाला येत चालला होता हें वर जे पदवीधराचे वाढते आकडे दिले आहेत, त्यांवरून दिसून येईलच. पण त्याहीपेक्षा विशेष महत्त्वाची गोष्ट ही की, युनिव्हर्सिटीच्या द्वारे विद्या देणार्गची व घेणाराची दृष्टी अधिक विकसित होऊं लागली होती. पदव्या मिळविण्याचा एक हेतु सरकारी नोकऱ्या मिळविणें हा होता, पण बरिष्ठ नोकऱ्याची संख्या अद्यापि विशेष वाढली नव्हती.

सरकारी रेझिड्यु खात्यांत मामलेदाराच्या जागा पुष्कळ. पण १८८० सालपर्यंत त्यांत पदवीधरांना बिनपदवीधरांच्या आधी प्रवेश मिळत नव्हता. हायर स्टॅंडर्ड परीक्षा झालेला पदवीधर व बिनपदवीधर दोघे एकाच रांगेला बसविले जात असत. ही अडचण सर रिचर्ड टेंपल यांच्या लक्षात येऊन त्यांनी बिनपदवीधरां-आधी पदवीधरांना, सर्वच नसल्या तरी काहीं विशेष प्रमाणानें, मामलती देण्याचें ठरवून, हें नवीन धोरण १८८० सालच्या पदवीदानसमारंभात जाहीर केलें. टेंपलसाहेब हे ब्राह्मणांचा द्वेष करीत असले तरी एकंदरीन शिक्षणाचे चाहते होते; व पदवीधरांना इतरांहून सरकारदरवारी अधिक मान मिळाला पाहिजे असा त्याचा आग्रह होता. पण नुसत्या पुस्तकी विद्येनें या देशाच्या लोकांचें भागणार नाही ही गोष्ट लक्षात येऊन त्यांनी बी. एस्सी. ची पदवी नवीन स्थापण्याचा तेव्हा उपक्रम केला होता, व तीहि गोष्ट या भाषणात त्यांनी जाहीर केली. तोंडी परीक्षा बंद करणें वगैरे इतर कित्येक सुधारणांचीहि वाटाघाट यापूर्वीच चालू होती. दोन वर्षांपूर्वीपासून मॅट्रिक्युलेशन परीक्षा मुंबईसॅरीज इतर ठिकाणी घेण्याची, म्हणजे परगावच्या विद्यार्थ्यांची अधिक सोय लावण्याचीहि, व्यवस्था झाली होती. निरनिराळें शिक्षण देऊन, निरनिराळे धंदे करण्याला, तरुण पिढीला तयार करावें हा युनिव्हर्सिटीचा सर्वसाधारण हेतु होताच. पण कोणचेंहि शिक्षण मिळविलें तरी मुराज्यव्यवस्थेला उपयुक्त असा प्रत्येक पदवीधर व्हावा, किंवा नुसता या दिशेनें सुशिक्षित लोक जी पात्रता दासवितील तीच त्याची सरी योग्यता मानावी, असें सर रिचर्ड टेंपल यांचें मत होतें. “I should consider the success of natives as civil administrators to be the truest test of that combined mental and moral training which our education seeks to give.”

पण सर्वच पदवीधर किंवा सुशिक्षित लोक व्यावहारिक धंद्यात पडतात किंवा सरकारी नोकरीत गडप होऊन जातात असें नाहीं; तर शिक्षणानें मनुष्याला विचाराची स्वतंत्र दिशाहि सुचणें अगदीं स्वाभाविक आहे हें टेंपलसाहेबांना इंग्लंडच्या अनुभवावरून पूर्णपणें माहीत होतें. तसें झालें असतां ते कदाचित् असंतुष्ट राहतील, सरकाराविषयी कदाचित् त्यांना अभीति वाटूं लागेल, आपल्या मनातील असले विचार ते प्रगट केल्याशिवाय राहणार नाहींत, व इतर लोकांनाहि मग ते पटूं लागतील, आणि अशा रीतीनें समाजांत सरकारावर टीका कर-

णाऱ्या लोकांचा एक वर्ग कायमचा निर्माण होईल ही गोष्ट त्यांना माहीत होती. पण इंग्लंडातील सुशिक्षित लोकांच्या रीतीप्रमाणें, या आपत्तीनें न भिता तिचा आपल्या भाषणात त्यांनीं उघडपणें स्वीकारच केला "खुल्या दिलानें तरुण सुशिक्षित लोक बोलले म्हणून तेवढ्यामुळें त्यांना आम्ही राजद्रोही गणणार नाहीं सुशिक्षित वर्ग रूतग्र बनला तर त्याचें पाप स्वतः त्याच्या माथ्यावर राहील. त्यामुळें शिक्षणदानाचा हात आम्ही आखडून धरणार नाहीं असंतोषाची भावना सुशिक्षिताला शोभते किंवा काय हें ठरविण्याचें काम आम्ही स्वतः त्याच्या विवेकबुद्धीवरच सोपवूं"—वगैरे उदार मतदर्शक उद्गार त्यांनी आपल्या भाषणात काढले होते पण देशी भाषेंतील वर्तमानपत्राची मुस्कटदाबी करण्याचा कायदा याच सुमारास गव्हर्नर जनरल लॉर्ड लिटन यानी मंजूर करवून घेतलेला असल्यामुळें, टेंपल सद्देष्ट्याच्या मनात सरोसर काय डबचत होतें, आणि त्यांच्या तोंडून निघालेल्या या उदार उद्गारात केवढा मोठा आकडा बाद समाजावयास पाहिजे होता हें तत्कालीन लोक पूर्णपणें ओळखून होते. गिळफ एलएल बी. होण्यापूर्वी पांचसहा वर्षे शास्त्रीबोवाच्या निग्रधमालेचा जन्म झालेला असून, या अवधीत तिनें बरीच खळबळ उडवून दिली होती आणि टेंपलसद्देष्टे बरील भाषण करीत असतां आग्लोइडियन पत्रांनीं रंगविलेलें सुशिक्षित तरुण महाराष्ट्रीयाचें विकृत भेसूर चित्र त्याच्या मनःशुद्धपुढें उभें नव्हतें असें कोण म्हणेल !

१८६५ पर्यंत वकिलीच्या धंद्याचा महाराष्ट्रात विशेष फैलाव नव्हता तथापि १८७४ सालीं पुण्यात ३५।३७ वकील होते असें एका यादीवरून समजतें कायद्याची कलमें पुस्तकातून दाखविता आलीं तर मोटीच बहादुरी ! १८६५ सालीं पुण्यास अदालतीत वकिलाची लेखी परीक्षा झाली ३१ उमेदवार परीक्षेत बसले होते. पुस्तकाची मदत घेऊन प्रश्नाची उत्तरे लिहिण्यास परवानगी होती अडीच सणाऱ्या जागेंत हे सर्व उमेदवार मार्डस भाडी लाऊन बसविले होते, व खुशाल एफ-मेकानी एकमेकांस प्रिचारून उत्तरे लिहिण्याचा क्रम सुरू ठेवला होता ! त्या वेळचा एक विनोदी गीकाकार म्हणतो, "उमेदवाराचा एफमेकार्शी केवढाव व परीक्षकाची त्यावर मेहरनजर पाहून आम्हास संतोष झाला. ह्या जगात घेऊन आपल्या चभुजनांस होईल तितकें सहाय्य करावें हा मनुष्याचा धर्म होय. या धर्मावर चित्त ठेऊन परीक्षक व उमेदवार परीक्षेच्या वेळीं बागत होते हें पाहून कोणास आनंद झाल्यावाचून राहणार आहे !" परीक्षेचा निकालहि हातोहात झाला. मुख्य

परीक्षक असिल्ले जेज्ज यांना ज्या भाषेत उमेदवारांनी उत्तरे लिहिली त्या मराठीचा गर्वाह नसतो त्यांनी एकदोघां सहागाराच्या मदतीने एकदोन घन्कत कागद तपासून निघालेहि सांगितला रीकाकार म्हणतो, “अशा भातुगलीच्या परीक्षेपेक्षां चिठ्या गकूनच निघाल कां नाही सांगितला ?” चांगल्या वकिलाची उणीव भरून निघावी म्हणून पुण्यात सरकारी लॉ क्लास निघावा, व महिना पाच रुपये फी ठेविली तरी पुष्कळ उमेदवार येतील असा अदमास कित्यकानी केला होता जेथे सुद्धा कायदेपंडित बसिल ते जर असे, तर तथे अससर ज्यूवर वगैरे लोक कस असतील ? त्याच इन्साफाररिना कोर्टांत जाणें हा आपणावर एक जुलूम असें निमंत्रित असेसगना वाटे त्या काळचा पत्रकार लिहितो एकदा एका सनल्यात आम्ही पुणें अदायतीतील एका असेसरास विचारिलें की तैदीवर गुन्हा शाबीत आहे असा आपण कशावरून निर्णय केला ? ” त्यांनी उत्तर दिले ‘जाऊ या हो कशाचं शाबीत आणि कशाचं गैरशाबीत कांहा तरी बोलल पाहिजे ना”

ब्राह्मणेतर हे ब्राह्मणाच्या मानांने शिक्षणांत मागासलेले होते तथापि ब्राह्मणे तरांतील सुशिक्षित पिढीचा जन्म ठिठका-या चरोघर क्रिंवा त्यापूर्वीहि पांच चार वर्षे झाला होता असें म्हणण्यास हरकत नाहीं या पिढीत अग्रस्थानाचा मान जोतिराव गोविंदराव कुले यांनाच दिला पाहिजे त्यांचा पणजा मातारा मिन्हा नील स्नातगूण या गावचा बतनदार चोगुला होता तेथील कुळरण्यापासून त्याला फार नास झाल्याने त्याने कुळरण्याचा खून करून तो पुणें मिन्हातील पुरंदर तालुक्यापैकी स्नातवडी या गावी येऊन राहिला त्याचा मुलगा शेठ्या हा पुढें पुण्यास आला त्याच्या तिघां मुलांनी भाव्याचा धडा केला पेशवे नरका रात कुले चांग्या घराचा कुलांचा पुडा नित्य जाऊ लागला चामुळे, या कुटुंबाचें आडनांव मूळचें गोन्हे असें होतें तें जाऊन पुढें कुले असें पडलें या तीन मुलां पैकीं गोविंदराव याच्या पोटी जोतिराव हे १८२७ सालीं जमले यांना लहानपणापासून शिरण्याचा नाद असे शेजारी ब्राह्मणांच्या एका मुसलमान मुनशीच्या उपदेशावरून व मे, लिजि सहेबांच्या मदतीने जोतिराव इयजी शाळेंत जाऊ लागले. पुढें तेन्हीच्या पुण्यातील प्रमुख ब्राह्मण मंडळीपैकीं सदाशिवराव गोवंडे, सत्ताराम यशवंत परांजपे वगैरे मंडळीच्या त्यांच्या स्नेह जमला जोतिरावांच्या अर्गी लहानपणापासून स्वदेशाभिमानाचें वारें शिरलें होतें, आणि चामुदेव घटवत फडक्यांप्रमाणें कुलेहि फडरे यांचे गुरू लहजुर्जाबुबा यांच्या हाताखालीं गोन्डिवार,

दाण्डपट्टा वगैरे गोष्टी शिकले. 'गुलामगिरी' नामक पुस्तकांत जोतिराव यांनी असे लिहिले आहे की, या विद्या इंग्रज सरकारला पालथे घालण्याच्या उद्देशाने मी शिकलों व या कार्मी मला 'सुधारल्या भट विद्वाना' पासून स्फूर्ति मिळाली होती. पण पुढे ही गोष्ट आपण बरोबर केली नाही असे त्यांस वाटू लागले हेतें. आणि पुढे तर त्यांनी ब्राह्मणज्ञातीचा मोड करण्याकरितां सत्यसमाज नामक पंथाचीच स्थापना केली.

वयाच्या विसाव्या वर्षापर्यंत ते इंग्रजी, मराठी व गणित हे विषय चांगले शिकले, व अभ्यासाच्या हौसेमुळे ते आजन्म विद्यार्थीच राहिले. १८४८ साली बुधवार पेढेंतील भिड्याच्या वाड्यांत त्यांनी मराठे लोकांकरितां मराठी शाळा घातली. आपल्या पत्नीस त्यांनी स्वतः मराठी शिकविलें होतें, व तिला याच शाळेंत त्यांनी शिक्षक म्हणून मद्दतीस घेतलें होतें. या शाळेंत मुलीही घेतल्या जात. आपल्या मुनेने शाळेंत शिक्षकिणींचे काम करणे ही गोष्ट जोतिरावाच्या वाडिलांना आवडली नाही, व बापाकडून मुलाला या कार्मी बराच त्रासहि झाला. लवकरच सरकारी मुलींची शाळा निघाल्यावर जोतिरावांनी ही शाळा बंद केली. तसेंच नानाच्या पेढेंतील अस्पृश्याकरितां एक शाळा त्यांनी काढून कांहीं दिवस चालविली, व नंतर ती म्युनिसिपल कमिटीचे ताब्यात दिली. पंढरपूरच्या अनाथ मुलांच्या गृहाप्रमाणे त्यांनी पुण्यास एक गृह काढून, पोरव्या मुलांकरितां केलेल्या या सोयीच्या जाहिरातीहि लाविल्या. त्या अध्यानच लोकांना आवडल्या नाहींत. स. १८५२ साली विश्रामबागेच्या वाड्यांत दरबार भरवून स्त्रीशिक्षणप्रसाराच्या कामगिरीबद्दल बहुमानार्थ म्हणून २०० रु. किंमतीची एक शाल सरकारने त्यांना दिली. साहेब लोकांपैकीं सर अर्किन पेरी व कर्नल मेडोज टेलर व पुढे गोपाळराव देशमुख, र. ब. मदन श्रीरुष्ण, तुकारामतात्या, नारायणराव परमानंद वगैरे लोक जोतिरावांना चाहत असत. मिशनरी लोकांनीहि त्यांना आपली गुणज्ञता दर्शवून आपल्या ताब्यांतील मुलींच्या शिक्षणाचे काम त्यांच्याकडे सोपविलें.

१८७३ साली सप्टेंबरच्या २४ व्या तारखेस त्यांनी 'सत्यशोधक' समाजाची स्थापना केली. या समाजाचे हेतु प्रसिद्ध आहेत. ब्राह्मणेतर लोक शिक्षणाच्या मार्गास लागवे, त्यांनी ब्राह्मणांची गुलामगिरी टाकून द्यावी, हा तर या समाजाचा मुख्य हेतु होताच, पण ब्राह्मणेतर समाजाने सामाजिक सुधारणा करावी, मयनाना-

सारख्या व्यसनापासून निवृत्त व्हावे वगैरे गोष्टींचाहि उपदेश ते या समाजाच्या द्वारे करीत. "मी कोणत्याहि जातीच्या घरी अन्नग्रहण करीन" असें स्वतःविषयी त्यांनीं वर्तमानपत्रात प्रसिद्ध केले होते 'जातिभेद विवेकसार' नांवाचा जातिभेद—संडनपर बंध मुंबईचे तुकाराम तात्या पडवळ यांनी लिहिला, तो छापविण्याची कोणाची हिमत होईना म्हणून जोतिगावांनी पुढे होऊन तो छापला असें म्हणतात. 'गुलामगिरी' 'आसुड' 'मत्माग', "इपाग," 'ब्राह्मणाचें कमय' 'सार्वजनिक सत्यधर्म' वगैरे पुस्तकें त्यांनीं स्वजातीकृति लिहिलीं. या पुस्तकाची भाषा व त्यांतील विवेचनपद्धति दोन्ही निर्दोष किंवा सुसंगत नव्हती; पण ब्राह्मणेतर समाजाचें हृदय प्रगट करणारी पुस्तकें या नात्यानें त्यांना विशेष महत्त्व आहे. जोतिगावांच्या स्फूर्तीनें व शिक्षणीनें ब्राह्मणेतर समाजांत मत्स्यशोधक समाजाचीं मते प्रभुत्व करणारी शरीर मंडळी निर्माण झाली. त्यात धाडीराम नामदेव, रुक्मणव भालेकर, गणपत ससागम पाटील, नागपण मेघाजी लोखंडे, डॉ. संतुजी गमजी लाड, गणपतराव मल्हार धोकेड, भाऊ कोंडाजी पाटील, माधवराव घाटवळ, दर्याजीगव धोरात, भाऊ पाटील वगैरे मंडळी सामान्यतः प्रसिद्ध आहेत.

सत्यशोधक समाजाची स्थापना झाल्यानंतर ब्राह्मणेतर पक्षाचें वर्तमानपत्र हवेंसें वाटूं लागलें, तेव्हा जोतिगाव याच्या कामाठी जेही मंडळीनें जोतिगावांना १२०० रुपयांचा एक छापखाना घेऊन दिला. पण जोतिगावांच्या हातून वर्तमानपत्र न निघाल्यामुळे रुक्मणजी पांडुरंग भालेकर यांनी स्वतःच्या पेशानें छापखाना विकत घेऊन १८७७ च्या जानेवारीपासून 'दीनधु' नांवाचें साप्ताहिक वर्तमानपत्र सुरू केलें. पण पेशाची कमतरता व महत्कांगी लेखकांची कमतरता असल्यामुळे १८७९ साली ते पत्र त्यांना लोकांचे स्वाधीन करावें लागलें. पुढें ते रामजी संतुजी आवटे, नारायण मेघाजी लोखंडे, दामोदर नावड्याराम यंदे वगैरे मंडळीनें चालविलें. सदर पत्राचा यापुढील इतिहास येथें मविस्तर देण्याचें कारण नाही. येथें इतकेंच दर्शविण्याचा आमचा हेतु आहे की, ब्राह्मणेतर समाजा-मध्ये न्यू इंग्लिश स्कूलच्या स्थापनेपूर्वीच सार्वजनिक चळवळ सुरू झाली होती, व या समाजाचें एक चांगलें पत्रहि केसरीच्या पूर्वी तीन वर्षे जन्मास आलें होतें! तथापि टिळक आगच्छ वगैरे मंडळी विद्वान् असून त्यांनीं केलेला स्वाध्याग त्या काळच्या ब्राह्मणेतर मंडळीमाहि पट्ट्या होता ही गोष्ट निगळी. टिळक

आगरकर तुरुगातून मुटून आले त्याबळी त्याच्या मरणात ह त्राहणेतर पुढारी सामील होते, व जोतिराव कुले यांनी कोल्हापूर प्रकरणात गमशेत उरवणे यांज कडून टिळकाच्या जामिनकीबद्दल दहा हजार रुपयाची जबाबदारी घेविली असे म्हणतात रायगडावर्गिल शिवाजी महाराजांच्या मोडकरीस आलेल्या समाधीची हकीकत दीनबधु पत्रात प्रथम प्रसिद्ध झाली होती व पुण्यास चाफळकर स्वामीच्या अध्यक्षतेखाली शिवाजी स्मारकासंबंधी सभा भरली त्याला जोतिराव हजार होते जोतिराव कुले हे ता २७ नोव्हेंबर १८९० रोजी वारले विष्णुशास्त्री चिपळूणकरानी निबधमालेंत जातिराव कुले याच्या प्रयावर जी कडक तक्रार केली आहे त्यातील काही भाग केषळ प्रतिक्रियारूप पण काही सगोस्तर समर्थनीय अमाहि आहे तथापि टिळकाच्यापूर्वी महाराष्ट्राची स्थिति कशी काय होती याचें सामान्य निरीक्षण करिताना ब्राह्मणेतरांची चळवळ टिळक सार्वजनिक कार्यांत पडू लागण्यापूर्वीची आहे आणि स्वतः जोतिराव हे विशेष विद्वान् नसले तरी आपल्या सार्वजनिक हितयुद्धीया कळकळीमुळे विशेषतः शिक्षणविषयक प्रयत्नांमुळे—सहजच प्रसिद्धास आले होते हीच गोष्ट मुख्यत आम्हास येथें दर्शवावयाची आहे

शिक्षणाप्रमाणें वाङ्मयाची वाढहि अर्धातू घेताचीच होती त्या सालच्या सरकारी रिपोर्टांत एकदर मुंबई इलाख्यात छापसान्याची व ग्रंथादिकाची सरया खालीलप्रमाणें आढळते—छापसाने मुंबईत २८, महाराष्ट्रात २३, गुजराथेंत १५ पुस्तकें मुंबई ५३१, महाराष्ट्र २६५, गुजराथ ९२ भाषेच्या दृष्टीनें १०७ इंग्रजी २०८ मराठी २०५ गुजराथी अशी वर्गवारी होते मासिक वगैरे पुस्तकें १५१ एकदर वर्तमानपत्रें ८३ पैकीं दोन इंग्रजी दहा आंग्लोमराठी, देशी भाषेंतील वर्तमानपत्र ७१ देशी भाषेंतील वर्तमानपत्रापैकीं ३२ मराठी, ३१ गुजराथी एकदर पुस्तकसंग्रहालयाची सरया ८७ होती शिळा छापसाने सुमारे पचवीस होते वर्तमानपत्रात अधिक नव एका गुजराथी वर्तमान पत्राचा होत असून त्याच्या जास्तीत जास्त १६५० प्रति निघत हजार प्रतींवर खपणारी वर्तमानपत्रें ६ व पांचशें प्रतींवर खपणारी वर्तमानपत्रें १२ होती त्यावेळच्या वर्तमानपत्रापैकीं काहीं नाहीं, लोकांच्या अद्यापि लक्षांत असून काहीं तर अद्यापिहि चालू आहेत ज्ञानप्रकाश, इंदुप्रकाश, सुबोध पत्रिका, ज्ञानोदय, वर्तमानदीपिका, सुमसुचक, पूणचंद्रोदय, वैष्णवपत्र, धूम

केतू, जगन्मित्र (रत्नागिरी), वेळगावसमाचार वृत्तवेध, नेत्रिविओपीनियन, नागपूर कॉनिफ्ल, सिंधियन, प्रभाकर, दर्पण इत्यादि

महाराष्ट्रात मुद्रणकलेचा जन्म १८२२ पर्यंत झाला नसला तरी महाराष्ट्रातील पहिला छापखानावाला पेशवाई युद्धाचे आधी १८ वर्षे जन्मास आला होता हे मुद्रण म्हणजे गणपत रुष्णाजी हे होत त्याच्या हयातीत व नंतर छापखाने पुष्कळच निघाले, परंतु त्यांनी केलेल्या कायम टशाच्या स्वतंत्र वळणाच्या योगाने त्यांचे नाव अद्याप लोकांच्या तोंडां आहे हे वळण डोलदार असून ते गणपत रुष्णाजींचे स्मारकच होय हे भडारी जातीचे गृहस्थ टॉमस ग्रॅहॅम नामक एका मिशनरी गृहस्थाच्या छापखान्यात नोकर होते स्वतंत्र झाल्यावर एक लाकडी घर व शिळांचे तुकडे जुळवून आणि शाईहि करून त्यांनी शिळा छापखान्यास प्रारंभ केला, व सन १८३१ साली पहिले छापिले पचाग काढले ! अपूवाडमुळे ते तेव्हा आठ आण्यास विकत असे ! १८३६ साली दादोबा पाडुरंग घानी आपले व्याकरण गणपत रुष्णाजी यांचे छापखान्यात छापले पुढे सात वर्षांनी त्यांनी टाईपाचा मारखाना व छापखाना सुरू केला मूळ विशेष शिक्षण नसताना स्वावलंबन व महत्वाकांक्षा या दोन गुणांनी त्यांनी आपले नाव केले त्यांना महाराष्ट्रातील 'क्याक्स्टन' म्हणण्यास हरकत नाही गणपत रुष्णाजी यांच्या मरणानंतर रायनाहेय मडलीक हे त्यांच्या छापखान्याचे काही दिवस दुरूनी होते, व पुढे पुरुषोत्तम गोविंद नाडकर्णी घानी सन १९०० पर्यंत त्याची व्यवस्था पाहिली अखेर १९१४ साली काही बेनायदेशीर पुस्तके त्यात निघाल्यामुळे तो छापखाना मरणाग्न्यात झाला ! तथापि त्याच्या जुन्या अमदानांनी निघालेले शेकडो ग्रंथ, विशेषतः धर्माविषयक ग्रंथ, हे त्या छापखान्याचे नाव, मराठी ग्रंथसंग्रहालये आहेत तोपर्यंत सात चालविले !

ज्ञानप्रकाश हे पत्र पुण्यास १८४९ च्या फेब्रुवारी महिन्यात सुरू झाले ते रुष्णाजी च्यवनरामडे नावाचे गृहस्थाकडून सुरूवात पत्रेतील वागमर्गराचे, म्हणजे हल्ली या दाते याचे वाड्यात ज्ञानप्रकाश छापखान्यात छापले जात असे ते दर सोमवारी प्रसिद्ध होई त्याचा आकार प्रथम सुमारे १०×८ इंच इतका असून त्याची आठ प्रुं अमल ते शिळा छापार छापले जात असे अशा पत्राची वार्षिक वर्गाणी तेव्हा दहा रुपये होती ! पत्राच्या प्रति धोड्या खप-

णाम म्हणून किंमत जास्ती ठेवून जमाखर्चाची तोंडे मिळवावी असा पत्रकृत्यांचा हेतु असावा. पुढें सुमारे १५ वर्षांनी हें पत्र खिळा छाप्यावर निघू लागलें व वर्गणीहि कमी झाली. ज्ञानप्रकाशच्या पुढील इतिहासात त्याची अनेक रूपांतरे झाली. प्रथम निवळ मराठी, नंतर इंग्रजी-मराठी, काहीं दिवस आठवड्यांतून दोनदा व पुढें दैनिक असे त्याच्या स्वरूपांत फेरबदल झालेले प्रसिद्ध आहेत. या पत्राला वेळोवेळी पुण्यात असलेली अनेक प्रतिष्ठित मंडळी संपादक म्हणून लाभली. फेसरी निघण्यापूर्वीच्या काळांत रुष्णशास्त्री चिपळूणकर, बाबा गोखले वगैरे गृहस्थ ज्ञानप्रकाश चालवीत असत. महादेव गोविंद रानडे हे हि ज्ञानप्रकाशात केव्हा केव्हा इंग्रजी लेख देत असें म्हणतात.

ज्ञानप्रकाशाच्या इंग्रजी व मराठी लेखांत समतोलपणा नसे. इंग्रजी लेख जाड्या विद्वानांनी लिहिलेले, मराठी संपादकीय लेख मध्यम सुशिक्षितांनी लिहिलेले, आणि अशांत मजकूर-मुख्यतः पत्रव्यवहार-हा अगदी सामान्य माणसांनी लिहिलेला असे. यामुळे कोणत्या तोलाच्या घानम्या किंवा कविता छाप्याचा गाला काहीच प्रमाण नसे. उदाहरणार्थ ता १७ आक्टोबर १८६१ सालच्या ज्ञानप्रकाशातील उतांग पहा —

“ जाणव्या मुदर पत्रान छापण्याकृति काहीं कविता पाठविली आहे त्याम आरण रूपा करून जागा देतील अशी (।) आहे

श्लोक (चाल वामनी)

हवा थंड आहे तथा घेळगांची
दख्खं बहु त्यां घेळें घाळगांचीं ।
आळस करितां बहुदूर रावाटे
शरीर सुद्धां फुटती खवाटे ॥

आर्या.

माहे ग्रामीं मुनसफ, नरम विनायक पिताचि आपाजी ।

यातें जो निश्चितसे तो नर जाणा खराचि हो पाजी ॥ इत्यादि ”

या नारक्या किंवा याहून हाम्याम्यद अशा अनेक कविता त्या वेळच्या पत्र-मनपत्रांत संपादकाच्या मजुरांनी छापलेल्या सापटणान. पण तसले अधिक मानने देऊन जागा अडविण्यांत अर्थ नाही

पुण्यातील ज्ञानप्रकाशप्रमाणेच मुंबईतील 'इंदुप्रकाश' वर्तमानपत्र जुने असून त्या काळी बरेच प्रसिद्ध होते. हे १८६४ साली रा. विष्णू परशुराम पंडित यांनी सुरू केलें. याचा जन्म १८२७ साली सातारा येथे झाला. तेथेच त्यांनी राधेवेंद्राचार्य गजेंद्रगडकर यांच्यापाशी संस्कृत अध्ययन केलें व पुढे इंग्रजीचा अभ्यास करण्यास ते पुण्यास आले. १८५५ साली त्यांनी शब्दाव्याख्या नोकरी पत्करून धारवाड, मालेगाव वगैरे ठिकाणी शिक्षकाचे काम केलें. १८६४ साली त्यांनी नोकरीचा राजीनामा देऊन इंदुप्रकाश काढला. पुनर्विवाहात्तेजक मंडळी स्थापण्यांत हेच प्रमुख होते. १८७० साली श्रीशंकराचार्यांच्या समोर पुनर्विवाहासंबंधाने वादविवादसभा झाली ती घडवून आणण्यात मुख्यतः यांचाच हात होता. १८७४ साली त्यांनी स्वतः पुनर्विवाह केला पण पुढे दोनच वर्षांत म्हणजे १८७६ साली ते मृत्युवश झाले.

१८७२ च्या मार्च महिन्यात एका "वर्तमानपत्रे वाचनाच्या" नें ज्ञानप्रकाशांत एक सविस्तर पत्र दिलें आहे. त्यावरून तत्कालीन मराठी वर्तमानपत्राची स्थिति लक्षात घेते तो लिहितोः— "मराठी मजकुरासंबंधानें मुंबईत इंदुप्रकाशाचा नंबर पहिला घेतो त्याची भाषा पोळ, मंभावीत असते. त्यांत राजकीय विषयाची भरती पण अगतर लोकोपयोगी विषय नसतात. लेख लाच व कंटाळवाणे एकंदरीनें मनें चांगली. पत्रव्यवहार पुष्कळ असतो पण जिल्हानिहाय बातमीदार नसत बातमी प्रायः इंग्रजी पत्रावरून घेतलेली. 'नेटिव्ह ओपीनियन' पत्रातील इंग्रजी लेख कडक व निःपक्षपाती, पण हेरसाडीमुळे पत्राचे महत्त्व कमी झालें त्यातील मराठी भाग पडिल्यापासून सामान्य. भाषा साधारण 'हिंदु रिफॉर्मर' हें नांव इंग्रजी पण इंग्रजी मजकूर थोडा व त्रुटित. चुका वगैरे फार. मराठी मजकूर चरा पण तब्बेती कारखाना. काचित् पोरकटपणाहि असतो. मुंबईतील इतर वर्तमानपत्रे रद्दी 'ज्ञानोदय' पत्रात वर्तमानसार चोरें, पण लेख केवळ धार्मिक. 'स्वदेश-हितेच्छू' नामक नवे पत्र निघे. होतफळ वाढतें. किमतहि दीड रुपया. पण अव्यापि लोकांत बस. बसलेल्या नाहीं. पुण्यांतील पत्रांबद्दी ज्ञानप्रकाश उत्तम, पण इंदुप्रकाशाइतकी लोकांत मान्यता नाही त्यांत संस्कृत शब्द किंवा भाषेचा नटवेपणा नाहीं. कधी फार कडक सर कधी पोरकट असे लेख येतात. पत्रव्यवहारांत धटा व कुचेष्टा विशेष. वर्तमानसार ठीक नसतें. इंग्रजी लेख भाषेच्या दृष्टीनें चांगले, पण नियमित शिस्तवार नसतात. 'ज्ञानचक्षू'

नें इधजी मजकूर घालून सुवाण्या वेलीं होता. तिमिहादि कमा पण गग टिकाऊ नाहीं अस्त म्हणताना कारणातील 'अम्णोदय' जगमित्र हा पत्रें घरीं सूर्याद्यातील लय विशेष रांगले. अम्णोदयाचीं व्यस्रया चांगलीं सूर्याद्यानें इधजी गळून निरस्त मगरी घेतल. चाहेगांवीं येठगांव समचार १ महागष्ट मित्र' हीं जातीं रीती शेतकरी वोगे वर्गाना उपयुक्त अशी माहिती सर्वत्रच कमा. शेवटा गांवोगांव लायक्या स्थापन होऊन वर्तमानपत्र वाचन दासवाचीं गरी सुचना या गृहस्थानें आपल्या पत्रात केली आहे. विश्रामधागताना शास्त्री मडळींनी एका वर्तमानपत्र चालविण्याच योजन होई. पण शास्त्रापडित आणि वर्तमानपत्र या दान गोष्टी परस्परविरोधी असें ठारवून ज्ञानप्रकाशना या कल्पनेची धन केली होती व ते पत्र पुढे निघालेहि नाहीं. वर्तमानपत्रांची मर्यादा कमी असण्याला शिक्षणाचा प्रसार कमी होत एका कारण होतेंच, पण हल्ली ज्या वर्तमान पत्रांना १ पैसा पत्राल हशील पडतें त्याला तेव्हां १ आणा हशील पड १८७१-७२ या केतुवागीत हें हशील १ आपदापाघून अर्ध्या आपघारर न्तरविण्यात आले.

नव्या शिक्षणामुळ महागष्टातील रीतिविवाज महजत्र पण नष्टळत बदलत होते ता १८ नोवेंबर १८७१-७२ या ज्ञानप्रकाशांत एका गृहस्थाने सालीलप्रमाणें पत्रात घषात पुण्यातील रीतिविवाजात पडलेल्या फरकाचें वर्णन केल आहे. वर्मभक्षेस पक्ष फुलून उड लागली आहे. जागृते जाऊन अघडू, पातलाणी कोट निघाले. इतरक्या बुटें पायात चढविल्यावाचून आतां मनुष्य शोभतच नाहीं. जुनीं पागागीं जाऊन गोंडेदार लोखणीया लताशीं टोप्या घातलेले लोखण नुड्ड दिमतात. पूर्वीं कचिन् धडीच्या दिवसात कोणी डोईत हमाल बांधीत आता कफन बांधू लागले आहेत. बनावतीच्या मगजी या गोंडे लागलेल्या चड्या जाऊन शें निघालीं. मक्षमली किनसापा सोपिंगें गढू होऊन दुगणापुरतें कातडें तगावर घालून कित्येक लोक बसतात. पूर्वा उदाह्यांत पाण्यात बाटा घालून गार करून पीत आता सोडावात्र लेमलेल्या बुचाचे फटफट आवाज निकड तिकडे ऐकू येतात. काठीचें टिकारें हाती घेतल्याशिवाय आतां कोणी बाहेर पडत नाहीं. पूर्वा शकराचार्य एरच होते आता घराग्न झाले आहेत. पूर्वा देवडीवर पहायला माणसें ठेवीत, हल्ली बांड्या शेंपटीनी कर्त्रीच कोठें कोट आढळतात. हल्ली कलाल श्रीमत होत चालले आहेत. वर्मपधदि निराळे स्थापन होत आहेत. इत्यादि

१८६६ पयत दळणवडणाऱ्या साधी इष्टा या मानान फार कमी हो या विलायतनें ग्पाल जाण्यावेण्यास एक महिना लागे विलायतेस जाणाऱ्या हिंदी लोकांनी सख्या फारच कमी होती १८६८ साली सिव्हिल मर्चेंट्स परीक्षेस महागष्टातील पहिला रियायी गेला त्याचें नाव श्रीगान्ध्याजी गकर यापूर्वी मुनइदून काही व्यापारी मात्र विलायतेस जात असत श्रीपाद चानानीच्या पूर्वी १८६४ साली फेगेजशा मेधा बॅंकिंगीकृतिं विलायतस गले द्राडाभाई अर्थात् त्यापूर्वीच गेले होते त्या वेळीं विलायतेतील हिंदी विद्यार्थी हाताच्या घागवर मोजण्याइतके असत माधवराव गनडे ब्राह्मण नसते तर कदाचित् फेगेजशा याच्या आधीच विलायतेस जावयाचे पण विलायतस गेलानें ब्राह्मणज्ञानीकडून पडणाऱ्या बहिष्कास तेव्हाचे महाराष्ट्राय ब्राह्मण फार भीत १८७२ मार्ले विलायतेस पार्लमेंटरी कमिटी नेमली जाऊन हिंदुस्थानच्या जमातर्वाची तोंडशी बहाष्यानी होती तिच्यापुढें सार्वजनिक तभेनें साक्ष देण्याकरिता महाराष्ट्रीय प्रतिनिधी पाठविण्यानी योजनाहि केली होती परंतु प्रायश्चित्ताऱ्या अडचणीमुळे विलायतेस जाण्यास कोणी तयार होईना परदेशगमननिषेधाचे बाद तेव्हा जोरात चालू होते पण अशाही वेळीं विलायतेस पेसे मिळविण्याकरिता जाण्याची कल्पना मनांत येणारा एक तरी महाराष्ट्रीय होता हें पाहून समाधान वाटतें १८७१ या ज्ञानप्रकाशात एकानें पत्र पाठवून संपादकास विचारलें 'आहे की, विलायतेत मराठी शाळा घालून पेसे मिळविता येतील की नाहीं ! त्या वेळीं ही कल्पना अर्थात् अशक्यप्राय होती इह्मी काहेरेशास्त्री यांनी इकडील तत्त्वज्ञानाबरोबर धोडेंसें मराठी शिकवून खुद्द लंडनमध्ये पोट भरता येतें हें सिद्ध केले आहे असो, याच सुमारास विलायतेत हिंदूंचें देवालय बांधण्याची कल्पना निघाली होती, व तिला उद्देशून ज्ञानप्रकाशकारांनी 'ईश्वर-पार्वती विलायतस जाणार' असें, विनोदानें वर्णन केलें होतें पण जसा तव्हांचा हिंदु समाज तमा त्याचा देव दोषेहि परदेशगमनाला भिणार ! याचा परिणाम आज असा दिसून येतो की लंडन येथें हिंदूंचें देवालय बांधण्याची कल्पना अजून कल्पनेतच आहे पण मर्वत्र खुशाल सचार करणाऱ्या मुसलमानांची मशीद विलायतेत 'बोकिंग' येथें कधीच बांधली जाऊन तेथें मुहाम्मदलवांची वस्ती कायमची झाली आहे विलायतेस जाण्याच्या सोयी, व काळें पाणी बलाडून जाण्याची बाह्मण समाजाची अनुज्ञा याचा सरुद्धर्शनी प्रत्यक्ष सचध फारसा नाहीं पण प्रवासाऱ्या सोयी जसजशा

वाढताना तत्तमा मनुष्य त्याचा फायदा घेऊन अधिकाधिक प्रवास करू लागतो, व ज्या मानाने प्रवास करण्याची बुद्धि व क्रिया फैलावते त्या मानाने प्रवासविषयक धार्मिक बंधनेंहि आपोआप शिथिल होताना असो मुचईहून कोंकणारुहे १८६१ च्या सुमारास आगबोरी सुरू झाल्या तथापि आठवड्यातून एखादीच चोर जात येत असल्यामुळे कोंकणपर्वताचा प्रवास मजबूतानहि करारा लागे व कोंकणशिनायाची सडक अद्याप द्यावयाची होती यामुळे रहदारी वेताचीच असे पुण्यामुचईच्या दरम्यान आगग डीच दडणरडण बरेच सुद्ध झाले होते, व त्यावेळेवरच पुण्याहून बाहेरगावच्या चौकेर मडगा करण्याचे काम सुरू झाले होते १८६५ साली कात्रजचा घाट व त्यातील योगदा तयार होऊन सातारा-वेळगांव-नगलार हा रस्ता वाहू लागला त्यातली ने-आण बद्दतेक भागान धुगुगवाल्या शिपाया कडूनच होत अस पुणे कोल्हापूरच्या दरम्यान मात्र त्यातचे रागे सुरू झाले होते १८६५ साली पुणे शहर व लष्कर मिळून अवघे एकच पोस्ट ऑफिस होणे, व सधे पुणे शहरात मिळून त्यालाची जी एकच पेनी होती ती बुबवाच्या राडघात असे वर्तमानपत्रांतून त्यावेळी एक मोठी तक्रार म्हणजे शहरात निरनिराळ्या ठिकाणी पत्रे टाकण्यास साध उभे करावे ही होती ।

टिळक कॉलेजातून बाहेर पडण्याचा वेळी महाराष्ट्रात भयंकर दुष्काळ पडला होता धागण खरोखरच पात्र शेराहूनहि झाली गेली होती दुष्काळनिवारण कसे करावे याची सक्तागसहि मोठीच काळजी पडली होती, व ते काम त्याचे हातून समर्पक गतीन पात्र पडणे शक्य नसल्यामुळे दुष्काळी मृत्युसंख्या भयंकर वाढली होती पण या नैमित्तिक आपत्तीपेक्षाहि महाराष्ट्राची खरी निचाची आपत्ति हीच अधिक भयंकर होती व ही आपत्ति म्हणजे महाराष्ट्रातील शेतकऱ्यांचा कर्जनाजा गिपणा ही स्थिति येण्याला वास्तविक एकच कारण होते असे नाही मूळ महाराष्ट्रातील खडकाळ जमिनीचा नापीकरण पावसाची तबाई नळी व कालवे याचा अभाव गवतचायाची कमतरता गुराची गैरसोय बगेरेमुळे शेतकरी व कुणबी यांचा निवाह नसल्या जिराईत जमिनीत येणाऱ्या व अधक पोसलेल्या पिकांच्या उपन्नाच्या आधारावर कमा तरी रुटुसुटू चालतो कुणव्याच्या घरचे मूळचे भांडवल नाही जुन्या काळी लष्करी पेसा सब गावातून धोडाचहुत पसरल्याने महाराष्ट्रातील रोडक्या सपसींचेच का होइना पण अभिसरण वाढत्या शल्यासांगत जिवंत होते पण इयजी गज्य झाल्यापासून, जमिनीत कमरेडक्या

पुरलेल्या माणसाप्रमाणे, किंवा दावे लावून गोठ्यांत बांधलेल्या जनावराप्रमाणे, सालच्या घर्गाची स्थिति झाली. सालअसेर जमाखर्चाची तोंडमिळवणी झाली नाही कीं सावकाराचे घर पहावे लागे; आणि त्या घर्गात कुणव्याचा एरुदां पाय पडला कीं, कोळी हा माशीभेबती आपल्या तंतुपाशाचे जाळे हागहा पसरून तिला सर्जीन मृत्यूचा अनुभूत आणून देतो, तीच गत महागष्टांतील सावकारी कुळार्थाहि होई.

हे सावकार एकाच जातीचे होते असें नाही. मारवाडी, गुजर, मराठा, वाणी, ब्राह्मण, कोणार्हि असो, सावकारी व्यवहाराची पद्धतच अशी काही पडून गेली होती कीं, घरकांत सापडलेल्या जनावराप्रमाणे शेंपटीपासून सुरुवात होऊन असेर शिंगं मोडून कुळानें बाहेर पडावे. कुळांचे अज्ञान व कपटी सावकाराचा द्रव्यलोभीपणा याला बाध्याची मदत सगळी होत असे. आपण हातांत कर्जाचे रुपये मोजून घेतों तेवढे कुळास खरे माहीत. मग कर्जरोख्यात नक्की कोणते शब्द घातले, त्याला कोणची किती जमीन तारण किंवा गहाण लावून दिली, ध्याज-मुदलाचा दिशेव कना माडला गेला, नावे लिहिलेली गफ्न कशी फुगत गेली, पायत्यासून कपटाचे शब्द कसे पडत गेले, कोठ्यांत चक्रीलानें काय सांगितलें, मुनसफानें न्याय कना दिला या गोष्टींचें सविकल्पक ज्ञान त्याला केव्हाच होत नसे. शेवटीं दुरुमनामा होऊन, जर्मन व घरदार लिहिलाला निघून, उचरदा किंवा शेताची हद्द ओलांडून बाहेर पाऊल टाकावे लागलें म्हणजे एकंदर मरणाची स्थूल कल्पना घेऊन त्याचे डोळ्यापुढे दाजवे खेळू लागत. असल्या अनुभवांनं गरीब सात्विक मनुष्याला देखील भतिकारबुद्धि सुचू लागते. मग तामसी मनुष्य सूड घेण्याला प्रवृत्त होईल यात काय नवल ! गावोगांव अशी स्थिति झाल्याने सावकाराविरुद्ध कट होऊं लागले, त्याजवर चहिष्कार पडू लागले, व शेवटीं दरोडे घालून त्यांचीं नाके कापणें व सून करणें यापर्यंत पाळी आली. पुढें सावांत चोर मिसळले जाऊन खरें गान्हाणें बाजूस रहावे, आणि भलत्या रीतीनें भलत्यावरच घाला पडावा असेंहि होऊं लागलें. सावकार म्हटला म्हणजे त्याचें घर केव्हां लुटलें किंवा जाळलें जाईल याचा नियम नाहीसा झाला. गांजलेल्या कुळांच्या टोळीनें सावकाराच्या घरी शिरून, आपले सर्व कर्जरोखे परत मागून घेऊन, आपल्याच हातानें फाडून टाकावे, किंवा ते न मिळतां तर त्याचे सर्व कागदपत्र व जमाखर्खाच्या बऱ्या बाहेर काढून रस्त्यावर जाळ्याच्या असें होई-

अपानाग नसलला कुळेंहि स्वस्थ बसला होती अस मात्र नाही त्यानीं कित्यक गावानून बहिष्काराची चळवळ सुरू केली होती आणि सावकाराच कामकाज करणाऱ्या महाराजेहि यलुतें छान्न गवळें होतें सावकाराची जमीन फोणा करून नर व केरी तरी त्याला खंड पालू नये अशी चळवळ सुरू होता मात्र हा चळवळाची लागू नसल्या महागणेशावरच पसरलेली नसून गुजगर्धतहि तिचा थोडा बहुत प्रसार झाला होता कारण गुजगर्धतले सावकार झाले तरा त महागरीय सावकाराचेच बंधू यामुळें गुजरायेंतहि धाडीबहुत गडगड झाला पणु दग्याचें खरें पाऊ पुणें थ नगर जिल्ह्यातच आलें अखेर शेतकऱ्यांचा ऋणविमोचन करण्याबद्दल कमिशन बसवून कायदा झाला तोहि महाराष्ट्रापुरताच झाला लिळक कोलेजात असतांना या दग्याधोष्यांच्या यातम्या त्यांना वतमानपत्रातून याचावयास थ वर्णोपवर्णीं एकावयास मिळत या दग्याधोष्यांकरिता कर्मांत कमी हजार लोक तरी पकडल गले असाव, थ निदान पाचशें लोकावर तरा लहानमोठ्या दग्याची शाबिती झाली असावी १८७६ चा दुष्काळात रा ब रानडे याचा प्रेरणेनें पुणें सावजनिक सभेनें जी चळवळ केली तिचाहि परिणाम विद्यार्थिदशेत लिळकाच्या मनावर झाल्याशिवाय राहिला नाही थ पुढें नावजनिक सभा हाती आल्यावर स्वत लिळकांनीं सरकाराचा दुष्काळपवस्थेबद्दल थ शेत कऱ्यांचा जुलमाबद्दल जा चळवळ केली तिचें मूळ बास बपापूर्वीया या आठ वर्षातच असलें पाहिजे असें आम्हास वाटतें

वरिष्ठ वर्जाचे राजकारणाचा दृष्टीनें पाहना हिंदुस्थानचा डोक्यावर पाल मंत्र्या कायदानें दाखवयाचा शिक्का अद्यापि पडावयाचा होता पुढें चार चपानीं लॉर्ड लिटन याचा कारकीर्दीत हिकनोरिया राणान हिंदुस्थानचा चाड शाहीण असा किताब घेतल्याचें दिह्ता येथाल बड्या दरबारात जाहीर केलें तेव्हा ही गाष्ट घडन आली तोंपर्यंत इंग्लंड व हिंदुस्थान याचा सबंध काय आहे याचें कायदपडितानाहि समर्पक बणन थोडक्या शब्दात दता आलें असतें कीं नाही याची शकाच वाटत सरोखर काही म्हणता आलें असतें तर असेंच म्हणावें लागलें असतें कीं दिह्याचा बादशहाकडून मिळविलेल्या मुखत्यारपत्राच्या आधारावर रावभाजीनीं दिलेल्या दानपत्राच्या आधारावर सातारकर महाराजांना राज्यांतून काढून लावून त्याची जागा बळकाविल्याच्या बहिष्काराच्या आधारावर, तात्पय अशा विविध प्रकाराच्या अधिकाराच्या डळमळात आधारावर राणी

सरकारचें राज्य चसलें होतें. कंपनीसरकारच्या जागीं राणीसाहेब आल्या सन्या, परंतु जें आडांत असेल त्याहून पोहऱ्यांत अधिक कोटून घेईल ! जितका कायदेशीर अधिकार कंपनीला तितकाच राणीसरकाराला. एलिझाबेथ राणीच्या वेळी ईस्ट इंडिया कंपनी व विलायतसरकार यांच्या दरम्यान सतराव्या शतकात जो कायदेशीर संबंध जडला त्याची पुढें अनेक परिवर्तनें झाली. त्यापैकी १८५८ चा कायदा ही कायमची निर्णायक अशी व्यवस्था होती. पण त्या कायद्यानें हिंदुस्थानचे लोक व विलायतसरकार यांचा सरा मंचंध ठरला नाही, किंवा व्यक्तहि झाला नाही. प्रजेची संमति हाच राजाच्या मालकीचा व भोगरह्याचा मुख्य कागद; व तो कागद हिंदुस्थानची बादशाहीण हा किताब राणीनें घेतल्यानें, व हिंदी प्रजेनें तो घेऊं दिल्यानें, विलायतसरकारच्या पदरात पडला. पण चारवी चारदोन वर्षे राणीसाहेबाना बादशाहीण बनण्याचे डोहाळे लागले होते, व ते हिंदुस्थानच्या लोकांकडून फसे काय पुगविले जाणार याची चांचणी घेण्याकरितां त्यांनी आपला ज्येष्ठ पुत्र एडवर्ड प्रिन्स ऑफ वेल्स याला हिंदुस्थानांत पाठविलें होतें. त्याचा सत्कार इकडे मनाजोगा झाल्यानें विलायतच्या राजेरण्यांना हिंदुस्थानचे बादशाहा बादशाहीणी बनविण्याची कल्पना मुकर ठरून ती पुढें सिद्धीम नेण्यांत आली. उलट पक्षी हिंदुस्थानांतील राजेरजवाड्यावर व तहनाम्यामुळें स्नेहीकित न्हटलेल्या दोस्तांवरहि, इंग्रज सरकारची सत्ता किती चालूं शकते याचा प्रत्यय घडोयाचे मल्हरगव महाराज गायकवाड यांच्यावर विपप्रयोगाचा आरोप घालून त्यांना पदच्युत करण्यानें आत्माच होता. मुंबई इलाक्याचा सर्व कारभार गव्हर्नर व दोन कौन्सिलर पदांत होते. कायदेमंडळात एकहि मभासद् लोकांनी निवडलेला नसून, सरकारनें नेमलेल्या समासदात ज्यांना इंग्रजीचा गंध नव्हता असेहि काही काही होते.

या जुन्या पिढीच्या काळी महाराष्ट्रांतील राजकारण अगर्दीं साधें होतें. खरें स्थानिक स्वगज्य देखील नसल्यामुळें एकाद्रा रस्ता अहंद किंवा अस्वच्छ अमला तरी त्या विषयीची तक्रार हें राजकीय गान्धारें असेंच समजलें जाई. ' गेलें ' या दृष्टीचा स्वराज्य शब्द लोकांना माहीत होता; ' मिळवावयाचें ' या दृष्टीचा स्वराज्य शब्द कोणाच्या तोंडीच काय पण मनांतहि त्या वेळी येत नव्हता. सर्व राष्ट्राची मिळून राष्ट्रीय सभा जन्मास येऊन सुमारे वीस बावीस वर्षांची होईपर्यंत स्वराज्य हा शब्द तिच्याही तोंडून कधी निघाला नाही, तर महाराष्ट्रांतील अव्यल

पिढीच्या राजकारणात तरी ना कोठून येणार। राजकीय दृष्ट्या दिवसेंदिवस आपली अवनति होत चालली आहे हे तत्कालीन लोकांना दिसत होतं, पण ती वाचविण्याकरिता लोकांत जी जागृति किंवा सघशक्ति निर्माण व्हावयास पाहिजे होती तिचा नुस्त्या कोठे प्रारंभ होता इनाम कमिशन, नऊ नेमणुकांची कारवाई, दारूचा प्रसार, जंगलाची वाढ, वगैरे बाबतींत राज्यकारभाराची कदर भासू लागली होती, व रोखडी हानि अनुभवास येऊ लागली होती पण व्यक्तीस अज कण्ठ्यापलीकडे राजकीय चळवळ म्हणून काहीं असते ही कल्पना अद्यापि उदित व्हावयाची होती साहेब लोक, विशेषतः सोजिर लोक, नेत्रिव लोकांशी इतक्या बेगुमानपणे व अपमानास्पद रीतीने वागू लागले होते की, कणापकर्णी किंवा वर्तमानपत्रातून आलेल्या दुःसंस्कारक कथा ऐकून लोक मनात तळमळत पण त्या तळमळीचा मानने कठोर उद्गार प्रचलित वर्तमानपत्रातूनहि निघत नसत लोकक्षोभ अवचित फोडकोठे होत नसे असे नाही हिंदूना बाबविण्याचा कामी पुष्कळ मिशनऱ्यांनी लोकांच्या हातचे रटे साहजे होते १८७१ साली वसई येथे इनफेन्फेन्स कलेक्टर इंग्रज यास पचवीस अस्मांमिनी धरून बेदम मारले बाजारपेठेत एखाद्या गान्या अधिकाऱ्यावर गर्दी व धकाधुकी झाल्याची उदाहरणे घडत १८५७ चे बंड जुने म्हणजे तरी, कलकत्ता हायकोर्टचे जस्टिस नॉर्मन व गव्हर्नर जनरल लॉर्ड मेयो अशा बड्या गोऱ्या लोकांचे खुनहि झाले प्रसंगविशेषी अगावर हात न पडण्याडनकी काहीं इंग्रजांची सद्दी किंवा इश्रत अभेद्य-स्वच नाही हे लोकांच्या नजरेस येऊ लागले होते पण चौकेर, साव जनिश व असड अशा प्रकारची राजकीय चळवळ अद्यापि सुरू झाली नव्हती

टिळक सार्वजनिक कार्यांत पडू लागण्यापूर्वी महाराष्ट्रातील जुन्या पिढीची स्थिति काय होती याविषयी स्वतः टिळकांनीच आपले मत एम्हदा बोलून दाखविले होतं ता १८ मार्च १९०१ रोजी विष्णुभास्त्री चिपळूणकराच्या पुण्य तिथीनिमित्त टिळकांनी व्याख्यान दिले, त्यात शास्त्रीबोवाच्या व्यक्ति विषयक कडक मतेचें समर्थन करिताना या मुद्याचे सालील आशयाचे विवेचन त्यांनी केले होते —

श्रीगत्याहि समाजात पुढारीपण प्राप्त होण्यास केवळ विद्वत्ताच लागते अस नाही पेशवाडनतः काहीं दिवस जुन्या सानदानीया लोकांना महत्त्व चिन्हीतून गव्हिलेले होत लोक व सरकार दोघेहि त्यांना मानीत व नवीन शिक्षणहि तेव्हा वाढले

नव्हते. अर्धातू अशा वेळी हे सानदानीचे लोकच पुढारी गणले जात. पण लोकरच ते निरुयोगी व निरुपद्रवीहि बनले ! हळू हळू सरकारहि न्यांता मान देईनासें झाले. दांत व नसें काढून घेतलेल्या वाघाप्रमाणें “सापड्यामध्ये व्याघ्र सांपडे। बायकामुलें मारिती खडे !” अशी त्यांची स्थिति झाली. पुढें नवीन शिक्षणाच्या शाळा सुरू झाल्या व त्यांत शिकलेले लोक हाती धरणें हेंच सरकारास अधिक सोयीचें वाटूं लागलें. राज्यकारभाराच्या दृष्टीनें हें ठीकच होतें, पण शाळांतून धर्म व नीति यांचें शिक्षण मिळण्याची सोय केलेली नव्हती. यामुळें पहिल्या पिढीच्या सुशिक्षित लोकांची मनःस्थिति भयंकर व शोचनीय झाली. जुन्या सामाजिक बंधनांचद्वल त्यांच्या मनांतील आदर नाहीसा झाला. शिक्षण सद्योप व थोडें, पण नेवड्यानेंच संसार धाटण्यासारखा पगार व सरकारी मान्यता मिळूं लागल्यानें, इकडे अधिकारमद वाढला व तिकडे समाजाची दवाळी करण्याची बुद्धीहि वाढली. १८३७ पासून १८७४ पर्यंतच्या दरम्यान दोनतीन पिढ्या सुशिक्षितांच्या झाल्या. पहिल्या पिढीला गोपाळराव हर्गेंची पिढी म्हणतां येईल. या पिढीत विद्येचा संस्कार थोडा व स्वतः गोपाळराव हरी हे या चावतीत अपवादच होते. दुसरी पिढी माधवराव रानडे, कुंदे यांची. या पिढीला, पहिल्या पिढीपेक्षाहि समाज-बंधनाचा आळा कमी. याचा परिणाम असा झाला की विद्या, नीतिमत्ता, धर्मनिष्ठा, व्यवस्थित आचरण आणि गृहस्थिति याचा एकमेकाशी जो नित्य संबंध असावा लागतो, व जो असल्यासोरीज विद्वान् लोकहि पुढारीपण घेऊन गटाचा उत्कर्ष करण्यास पात्र होत नाहीत, तोच संबंध इंग्रजी शिक्षणानें पहिल्यानें तोडून टाकला. समाज स्थितीतील केवळ दोषांकडेच त्यांची दृष्टी वेधूं लागली. परकीय शिक्षक व मिशनरी यांची या कामास मदतच झाली. निवळ तार्किक वादाची उत्तरे समाजसंरक्षणाला पूर्ण पडेनात. समाज सुधारकांहि मिशनरी लोकांचा वृद्धा परतविण्याची बुद्धि नव्हती असें नाही. पण ब्रह्मसमाज किंवा प्रार्थनासमाज अशा प्रकारचे नवीन धर्मपंथ स्थापून समाजसंरक्षण करूं ही आपली समजूत घुकीची किंवा हास्यास्पद आहे हें त्यांच्या लक्षांत आलें नाहीं. सरकारी मान्यता किंवा थोडेंबहुत इंग्रजी शिक्षण असली चुटपुटती मामुली नवीन धर्मपंथ स्थापून पहाणारास पुरेशी नाहीं हें त्यांना समजलें नाहीं. नवीन धर्मपंथ स्थापण्याच्या भरांत त्यांनीं ख्रिस्तीधर्मसागवर कारणी प्रतिक्रिया केली नाहीं, पण स्वतःला मात्र चर्हिफुतासारखें करून घेतलें. नव्या पिढीचे अहानदा आचार, विचार,

आहार वगैरे लोकांच्या नजरेस पडूं लागल्याने ते यांना नावे ठेवू लागले, हजार्गे वर्षांची जुनी समाजव्यवस्था चुटकीसरशी उडवून देऊं असें म्हणून जुन्यांस वाटेल तशी नावे ठेवणारा उपहासास्पद झाल्यास त्यात लोकांकडे काय दोष ? पण १८७५ नंतर केवळ धार्मिक आणि सामाजिक सुधारणेनें राष्ट्राचें कार्य पुढें पडणार नाहीं असें नवीन पिढीस दिसून आलें. सरकारी नौकरीसहरीज इतर अनेक रीतींनी शिक्षणाचा उपयोग समाजामे करून देण्याला वाव आहे, व संघशक्तीनें काम करण्याचा पायंडा पडल्यास त्याचा उपयोग विशेष होईल, ही कल्पना मनांत आल्यापासून पुढारीपणाचें तोंड फिरलें. पोक विचार, दृढ व सतत अभ्यास, सदांचरण, नीतिधैर्य किंवा स्वार्थत्याग हे गुण जुन्या चळवळीच्या पुरस्कर्त्यांच्या अंगांनी नजरेस येत नव्हते. उलट त्याचें वर्तन व आचार यात एक प्रकारची शिथिलता व आचरण्याचा आढळून येत होता. स्वतःच्या आचरणानें तरुण मंडळींस अव्यस्थितपणाचा व नीतिदोषाल्याचा कित्ता हे घालून देत होते. उलूंगेले दूध शेवटी आगीत पडतें तशी पहिल्या दोनतीन पिढ्यांतील पुढाऱ्यांच्या चळवळीची स्थिति झाली. नुसत्या बुद्धिमत्तेपेक्षा पुढारीपणास इतर कांहीं अधिकार लागतो ही गोष्ट उघट दिसून आली. विष्णुशास्त्र्यांच्या टीकेचा रोंस व्यक्तिमात्रापेक्षां अर्धस्थितपणाच्या मदाररच विशेष होता.

टिळक-चिपळूणकरांच्या टीकाविषयाचें एक अत्यंत सौम्य उदाहरण म्हणलें तरी त माधवराव कुंटे यांचें होईल. माधवराव कुंटे हे विद्वत्तेच्या दृष्टीनें रानड्यांचे झालोखाल होते. पुण्याच्या हायस्कूलच्या हेडमास्तराची जागा हा त्या वेळचा मोठा मान त्यांना मिळाला होता ते चांगले वक्तृहि होते. “Vicissitudes of Aryan Civilisation” हें त्यांचें पुस्तक पाहिलें म्हणजे गहन विषयांतहि त्यांची गति थोडी बहुत चाले असें दिसतें. उद्योगीपणाबद्दल त्यांची ख्याती होती. पेन्सिलीचा एक कारखाना त्यांनीं आरंभिला होता. गायनशास्त्र शिकण्याचें मनांत येतांच त्याच्याहि सटपटीस ते कांहीं काळ बसले. पण त्यांच्या विद्वत्तेत व स्वभावांत आचरण्याची मोठीच गोम होनी, ती पदोपदी दिसून येई. लिहिणारा फडां पण कोठें वाहवेल याचा नियम नाहीं. बोलावयास उभे गहिले की इंगजी भाषेचा मुसट्यार पाऊस पडे, पण मग त्यांत कोठची किती गद्यां वाहून येतील याचा नियम नाहीं. गायनशास्त्राचा अभ्यास अगदी एकांतांत करणें अवघड सों, पण कुंटे यांच्या कंकश चढ्या आवाजाची तालीन मुळ

झाली की सगळ्या आठोठा नकोसें होऊन जाई ' जितके माझे बाप तितकेच
 आदाला वाहण सागेन ' असें उत्तर भाविक आईला सांगण्याइतका अवांच्य
 पणा, पण वेळ पडली म्हणजे पायात चाळ घालून चिपळ्या घेऊन भजन कर-
 ण्याची तयारी । शाळेत मुलांना शिस्त व अभ्यास शिकविणारे हेडमास्तर स्वतः
 कसे घसत किंवा मुलांना काय बोलत, याचें वर्णन आम्हीं लिहिणें म्हणजे
 स्वतःच शिष्टाचार सोडणें होय १८७२ साली ज्ञानप्रकाशांत " मी कोण व
 माझे नाव काय " या मध्याह्नाली एन पन छापलें होतें, त्यांत कुठे हे
 मुलांशी बोलताना किती आचरण्याचे शब्द वापरित याचें दिग्दर्शन केलें होतें
 व बहुधा कुठ्यानाच उद्देशून शास्त्राधोर्वांनी एके ठिकाणीं असें लिहिल्याचें
 स्मरतें कीं, जगातील असतील नसतील ते शुशब्द आणून याच्या डोक्यावर
 घातले तरी ते अपुरेच होतात

जुन्या पिढीचें हें वर्णन एकदरीनें सरें असलें तरी इंग्रजी राज्याविषयीं सरी
 राजनिष्ठा लोकांत ओतप्रोत भरली होती असें नाहीं मराठेशाही नष्ट होऊन
 अवधी पन्नास वर्षांच झालेलीं असल्यामुळे तिची आठवण कशी मुजगार !
 थोडेंच नव्हे तर, ती क्रित्येकाच्या डोक्यांतून उसळी मारून घर प्रगल्हि होत
 असे या दृष्टीनें टिळकापूर्वीच्या महाराष्ट्रातील राजकारणाच्या इतिहासांत
 यासुद्धे चळवळ फडके घाला एक विशिष्ट स्थान मिळतें देशाकरितां डोकें फिर-
 वून आमपातापर्यंत मजल नेणाऱ्या लोकांची पगपग महाराष्ट्रांत जुनी आहे.
 माधवराव रानडेयांनी सरकारी नोकरींतून साधें सर्वांगसुद्ध राजकारण उभें केलें,
 पण त्याहीपलीकडे जाऊन फडके यांनी सरकारी नोकरींत असतांच सुद्धा नडाची
 चळवळ केली या दोन्ही उदाहरणांवरून, सरकारी नोकरीची गरज महाराष्ट्रांत
 किती मोठी असते पण राजसेवेचा परिणाम सरकारी नोकरीच्याहि मनावर किती
 थोडा होतो, हें उघड दिसून येतें बंगाल्यांतील बावी तत्सुतांमार्गेणें फडके यांच्याहि
 मनानें असें घेतलें होतें कीं, राजकीय चळवळीला राजमार्गांनीं न मिळणारें द्रव्य आड-
 मार्गांनीं पुष्कळ मिळवायें व त्याच्या जोरावर सरकार हलवून सोडावें शिकांगी व लष्करी
 पेदाचे सर्व सोड साजगी रीतीनें फडके हे शिकलेले असून, १८७६-७७ च्या दुष्का-
 र्यात रामोशी वगैरे लोकांनीं परस्पर घाललेल्या दरोड्यांचा मूर्त समजून फडके यांनींहि
 आपल्या उद्योगास प्रारंभ केला, व ही दरोडेसोर मडळीच हाती घरली पण साप्पसा-
 धनांचा कांहींच मेळ घसण्यासारखा नव्हता मांगगमोशांनीं फडके यांचें उद्योग्य
 चरित स १-७

व असा बुद्धिवान् मुलगा शिक्षणाविषे फुफूट दवडला जाऊं नये म्हणून त्यांनीं "केवळ भाऊकरितां शाळा स्थापन केली तीच पहिली सगळी भराठी शाळा होय" असें म्हणतात (म. सारस्वत एप्रिल १९२२ पृ. ३१). एकदां शाळेत प्रवेश झाल्यावर ते शिकत शिकत घैट मेडिकल कॉलेजपर्यंत सहज पोचले, व या कॉलेजांतील पहिले G. G. M. C. भाऊ दाजींच होत. दया, क्षमा, शांती, गोडवेपणा या त्यांच्या अंगचवट गुणांची शिक्षणांत भर पडून त्यांचा डॉक्टरीचा धंदा अतीशय फळाला आला. साहेब लोकांना ते मोठे प्रिय असत. त्यांचे या लोकांत प्रिय नांव हो. बांधव असे. पण दुसरे पक्षी आपल्या समाजांतील गरीब निराधार लोकांचेहि ते वाली असत. मुंबईचा नॉर्थबुक बाग त्यांनींच गरीब लोकांकरितां रमारकाच्या चळवळीचा कायदा घेऊन स्थापला. विठोबा मल्हारी या गरीब शिंपी मनुष्यावरील अन्यायाच्या खटल्यानें एक वेळी मुंबईत चळवळ उडाली होती, त्या वेळीं भाऊ दाजी यांनीं हजारों रुपये संच फक्तून त्याला न्याय मिळवून दिला. भाऊ दोन वेळी मुंबई शहराचे शेरीफ नेमले गेले. डॉक्टरीचा धंदा सांभाळून त्यांनीं इतर विद्यार्जन व वाढमयसेवा पुष्कळ केली. शिलालेख व ताम्रपट याचा त्यांना फार नाद असे, व या विषयावर त्यांनी काही निबंधहि लिहिले आहेत. वनस्पतींवर त्यांनीं कांहीं पुस्तके लिहिलीं व रक्तपितीच्या रोगावर वैराग्यागोसाव्यांच्या मदतीनें वनस्पती मिळवून उत्कृष्ट औषध तयार केलें. सुमतिद्व एडवर्ड रेंडॅटसेक हा हंगेरियन भाषापंडित भटारसान्यात विलीम फुंकित वेडा होऊन वसलेला पाहून, डॉ. भाऊ दाजी यांनीं त्याला बाहेर काढून घेऊन सन्मार्गास लाविलें, यामुळे त्याची सुधारणा इतकी झाली कीं विल्लन कॉलेजांत त्याला लॅटीन व गणिताचा प्रोफेसर नेमण्यांत आलें. नाट्यकलेचाही भाऊंना प्रसन्न असे. सांगलीकर नाटक-मंडळी मुंबईस गेली म्हणजे घरीं तिकीट विक्रीचें ह्मीस ठेवण्यापासून त्यांनीं सर्व प्रकारची मदत करावी. रा. सा. मंडलीकांचे ते मोठे स्नेही असून सामाजिक बाबतींत जुन्या नव्या मतांची तोंडमिळवणी करण्यांत ते मोठे कुशल असत. भाऊ दाजी १८७३ त निवर्तले.

महादेव शास्त्री कोल्हटकर हेहि एक त्या काळचे विद्वान् व रसिक गृहस्थ होते. हे बाईचे रहिवासी. पुणे येथील पाठशाळेंतील ज्योतिष व व्याकरण यच्च शाखांचा अभ्यास केल्यावर, स्कॉलरशिप देऊन पांच वर्षे इंगर्जी शिकण्याकरितां ज्या विद्वान् तरुण शास्त्री लोकांना सरकारनें कैडीसाहेबाच्या हातासालीं प्रथम

दिलें, त्यात कोन्हाकर प्रमुक्त होते मुबईस त्यानी नाळशास्त्री जामेकर यांचे हाताखालीं अध्ययन केल्यावर, १८५१ सालीं पुण्याची सरूत पाठशाळा आणि इंग्रजी शाळा एक होऊन पूना कॉलेज बनलें त्यात महादेवशास्त्री यांना मराठीचे प्रोफेसर नेमण्यात आलें नंतर सेंट्रल बुकडेपाचे क्युरेटर असताच ते १८६५ सालीं वयाच्या त्रैचाळिसाव्या वर्षी वारल हे माठ वळे व लेखक असत शास्त्रोत्तल त्याची व्याख्याने ऐकण्यास परगावचे लोकहि येत कोलवसाचें चरित्र अधशास्त्र, अधेष्टो नागकाचें भाषातर वगैरे पुस्तकें व काहीं कविताहि त्यानी केल्या आहेत त्याचें इंग्रजी शिक्षण एकदरीनें धोडेंच झाल्यानें त विद्यासात्यात चढावे तितके चढले नाहींत तथापि महादेवशास्त्री म्हणजे त्या पिढीचा एक नामांकित मनुष्य

त्या काळच्या नमुनेदार गृहस्थात गोपाळगव हरि देशमुख हे प्रमुक्त होते यांचें शिक्षण मूळ धोडें असताहि तें त्यानीं स्वतःच्या मयलानें पुढरुढच वाढविलें किंचहुना जन्मभर त्यानीं विद्यार्थी या नात्यानें ज्ञान संपादण्याचा अविरत उपयोग केला त्यांना लेखक किंवा यथकार असें म्हणता येत नाहीं त्याचा कोणताही लेख त्रिणाच्याच स्वरूपाचा आढळतो म्हणजे त्यात काहींतरी नवीन माहिती मिळवून यथित केलेली दिसून येते पण ही त्रिणें त्याची त्यांना स्वतःला उपयोगी असली ती ती तशीच ठेवून त्यांच्या साहाय्यानें निष्कर्षवृत्त असा एसादा निबध केव्हांतरी लिहावा असा त्यांचा प्रधान नव्हता त्रिणें जसजशीं तयार होतील तसतशी तीं लोकांच्या माहितीकरिता प्रसिद्ध करण्याचा क्रम त्यानीं ठेविला होता जो कोणी भेटेल त्याला विचारून माहिती मिळवावी, इंग्रजी ग्रंथ वाचून त्यांवरूनहि त्रिणें करावी, व एसाद्या वर्तमानपत्रांत ती माहिती प्रसिद्ध करावी असा त्याचा नित्य परिपाठ असे 'लोकहितवादि' या नावानें त्यानीं लिहिलेले बहुतेक लेख जवळ जवळ अशाच स्वरूपाचे आहेत विद्या र्जनाच्या दुकानांतील रोजकीई असेंही नांव त्यांच्या यथाना देता येईल त्रिणें प्रसिद्ध करणें हें दिसण्यांत कसेंसेच दिसतें पण छारस्ताने व वर्तमान पत्रें ही गोष्ट तेव्हां अगदींच नवी म्हणून कोतुकाची असल्यामुळे वर्तमानपत्रांत कोणी काय छारावें घाला नियमच नव्हता, व जें काय छारलें जाईल त्याची याचनागस अपूर्वाईच घाटे इतर देशांतूनहि मुद्रणकला नवी मुरु झाली तेव्हां निघालेली वर्तमानपत्रें व मासिक पुस्तकें घातूनहि असेच त्रिणाच्या स्वरूपाचे लेख लिहिलेले आढळून येतात

चर्चा, वादविवाद ही गोष्ट तेव्हा सर्वस्वी नवीन नसली तरी, वर्तमानपत्रांतून ती माजण्याइतकी पुष्कळशी वर्तमानपत्रे नसत; व सार्वजनिक चळवळ ही गोष्ट तर माहीत नव्हतीच नव्हती. ज्ञानार्जनाचा व्यापार व विनिमय हल्लीं घाळक होतो तो तेव्हा किरकोळीनें होत असे. एखाद्या प्रांतात एकच लहानसें वर्तमानपत्र असलें तर त्याला दुसऱ्याशी वाद करण्याला जागा किंवा प्रसंगच असत नाहीं. आज वर्तमानपत्रांतील लेखना जाहोर व्याख्यानाचें, संभाषणाचें, किंवा पंडित सर्मेंतील वादाचें स्वरूप आहे तसें या जुन्या काळीं नव्हत, तें केवळ आत्मगत भाषणाचें होतें. त्यावेळचीं वर्तमानपत्रे हीं 'वर्तमानपत्रे' हें नांव आजच्याहून अधिक सार्थ करणारी होनी. बाजारांत, गुजरीत, चव्हाट्यावर, अड्ड्यावर, गर्दीत, माणसें भेटली असता, मुंग्यांप्रमाणें क्षणभरच तोंडान तोंड देऊन एकमेकांना नुसतीं बातमी सांगून जशीं पुढें जातात, त्याच रीतीनें तेव्हाचीं वर्तमानपत्रे संक्षिप्त इक्की-फत लिहून जाता जाता क्वचित् एखादें वाक्य टाकेंचें लिहीत. अशाही वेळीं लिहिणाऱ्यांना मनें नव्हतीं असें नाही, तर मनें प्रतिपादन करण्याचा जसा आखाडा हल्लीं पडला आहे तसा तो तेव्हां पडलेला नव्हता फार तर मत ओघानें बोलून जात. पण त्याची साधक्यापद्धत चर्चा होत नसे. तेव्हाचीं वर्तमानपत्रे म्हणजे स्पर्धांतून उरून काढलेल्या अनगड हिऱ्याच्या दगडासारखीं म्हटलीं तर, हल्लींची वर्तमानपत्रे त्याच दगडाला घासून हजारों पेलू पाडलेल्या व किरणांचें जाळें पसरणाऱ्या गुलाची फुलांच्या हिऱ्यामागशीं टरतात. तेव्हाचें वर्तमानपत्र वाचणें म्हणजे एखाद्या अंधाच्या भोग्यातून दुसऱ्या टोंकास दिसणाऱ्या उजेडां-तील वस्तू न्याहळण्यासारखें अमे. हल्लींचें वर्तमानपत्र वाचणें म्हणजे प्रदर्शनांत कित्येक वेळीं कृत्रिम आरमेमहाल तयार करतात त्यांत उभें राहिल्यासारखें वाटतें ! तें अमें कीं, जिकडे परावें तिकडे एकाऱ्याच अनंत मूर्ति चकचकतात.

अनो, गोपाळराव हरी हे 'क्षणशः कणशश्चेव' या सुमसिद्ध न्यायानें कणाक-णांनीं विद्या स्वतः मिळवून लोकांना ती देणारे उपकारी गृहस्थ कसे होने हें त्यांचीं पुस्तके पाहिलीं असतां फळून येईल; व त्यांचा विद्याभ्यासंग आणि चहू-श्रुतपणा यांचें कोतुक करिताना विष्णुशास्त्री चिपळूणकर यांनीं त्यांजवर केलेली बहुधा सगळीं टीका लक्षांत न घेतली तरी चालण्यासारखी आहे. सरकारी नोकर, रावबहादुर, सुधारकच नसले तरी सुधारणाभिष, इत्यादि अनेक चाजू लक्षांत घेऊन शास्त्रीयोर्भांनीं त्यांच्यावर टीकेचा मारा केला. पण लोकहित-

वार्दींनी बुद्धि शुद्ध असून त्यांच्या मनातहि सरोवरा नाव ठवण्यासारखें असें फारसें काही नव्हतें आपल्या लोकांना जगाचें ज्ञान फार धोडें आहे त आपली सृष्टी जितकी व्यापक करितांल तितकें हितच होईल, जुन्या समजुतींत व चालीं रीतींत फरक झालाच पाहिजे व प्रत्यक्ष कार्य हातून झालें न झालें तरी मनुष्यानें ज्ञानसमृद्ध तरी असलें पाहिजे हाच मुख्यतः गो ह देशमुखाचा उपदेश असे ते आपल्या बुद्धिमत्तेवर जिल्हा जज्जान्या जागेपयत चढले, व १८६० च ६२ चे सुमारास हिंदुधर्मशास्त्रातील आधुनिक निर्णयांचा डायजेस्ट किंवा व्यवस्थित संग्रह करण्याचें काम सरकारनें त्याजकडे दिलें असल्याचेंहि आढळतें १८८८-८९ साली म्हातारा अगदी पिकला तरी, पुणें शहरात जर कोठें एखादी लहानशी सभा, किंवा बागडेवाड्यातील रमाल साहेबाचें साप्ताहिक मिशनरी व्याख्यान असलें तरी त्यालाहि काठी त्रेंकित ते आलेले आम्हीं पाहिले आहेत तात्पर्य, गोपाळराव हरि देशमुख म्हणजे ज्ञानार्जनाच्या हौसेची त्या कालातील ती एक प्रत्यक्ष मूर्तीच होती असें म्हणता येईल लोकहितवादीविषयी विष्णुशास्त्री चिपळूणकरहि लिहिनात —

“लोकहितवादी हे स्वदेशहितार्थ उद्योग करू लागल्यास आज सुमारे चाळीस वर्षे होत आला इतक्या काळात देशस्थिति सुधारण्याच्या निमित्तानें ज्या ज्या उलाढाली झाल्या त्या सर्वांत हे आपल्या नामाभिधानाप्रमाणें प्रसस्तत्वानें वागत आले आहेत अद्यापिहि त्याचें उतार वय झालें असता व राजसेवेचा भारत्यांच्या डोंडवळून उतरला असता त्याचा लोककल्याणनिमित्तक उद्योग अन्वाहत चालू आहे . . . एन साठींच्या अमलातहि प्रस्तुत यथकाराचे ठिकाणीं नाउमेदीचे व मुस्तपणाचे उद्गार आढळत नाहीत देशहितार्थ उलाढाल करण्याविषयी ह्म्यास, यथरचना, सभावादित्य वगैरेविषयी त्याची हौस हीं सर्व नव्या दमाच्या तरुण वाडातहि आढळणार नाहीत अशीं या वयातील पुरुषाचे ठायीं आज घर केला तरतरीत आहेत लोककल्याणाच्यानिमित्त सतत दीर्घकाळ परिश्रम करणें व कामाविषयी सदोदित उत्साह बाळगणें या गोष्टींच्या सवधानें सर्वांनीं व विशेषत आमच्या अलंकीडील कमकुवत मंडळीनें रावचहादुरांचा किता येणें अत्यंत उचित होय ”

नामदार रा य रुग्णाजी लक्ष्मण नूलकर, सी आय ई हेहि निष्कांच्या पुढाच्या पिढीतील एक नामांकित नमुनेदार गृहस्थ होत यांचा जन्म निष्कांच्या

पूर्वी सव्यासि वर्षे झाला. यांचे घराणें मूळ सावंतवाडीकडचे असून त्यांचे एक चुलते संकेतवर येथील जगद्गुरूंच्या ऐहिक संसाराचे व्यवस्थापक होते. यांच्या आठव्या वर्षी वडील वारले व आई सती गेली. चौदाव्या वर्षापर्यंत यांना इंग्रजीचा गंधाहि नव्हता, तथापि वियेची होस व स्वावलंबन हे दोन गुण त्यांजमध्ये प्रमुक्त असल्याकारणानें, त्यांनी इकडून तिकडून साजगी प्रयत्नानें धोडीघडत इंग्रजी विद्या संपादन केली. कर्मधर्मसंयोगानें पोलिटिकल एजेंट जनरल जेकब यांची नजर या देववान् मुलावर गेली व तो हुशाग, देखणा, पाणदार असा पाहून त्यांनी त्याला आपला साजगत कारकून नेमला व पुढें आपल्या कचेरीत हेड-क्लार्कची जागा दिली. रा. सा. मंडलीक हेहि याच सुमारास (१८५०-५५) सरकारी नोकरांत होते. त्यांची आणि नूलकरांची मोठी मैत्री असे. मंडलीक हे प्रथम भुज येथें अकॉउंट, नंतर सर बार्टल फ्रियर यांचे सासणी कारकून, व नंतर मुंबईस शाखा तपासनीस असे चढत चढत गेले, व त्यांनीच आपल्या जागी नूलकर यांना सर बार्टल फ्रियर यांकडून नेमविलें. पुढें मुंबईचे सेक्रेटरीएट. काटेवाड पोलिटिकल एजन्सी, मुंबईचे स्मॉलकॉज कोर्ट व शेवटी कच्छ संस्थानचा दरबार अशा जागी क्रमानें मोठमोठी हुयारी कामे करून ते १८७६ साली पुण्यास येऊन सुखवस्तु म्हणून राहिले. १८७८ साली त्यांना सार्वजनिक सभेचे चेअरमन निवडण्यांत आले, व ते त्या जागेवर १८८७ पर्यंत राहिले होते. दरम्यान १८८४ साली मुंबईसरकारनें जंगलच्या गाऱ्यांच्याची चौकशी करण्याकरिता कमिशन नेमलें त्यावर एक सभासद म्हणून त्यांची नेमणूक झाली, व याच कामगिरीकरिता पुढें त्यांस सी. आय. ई. ही पदवी देण्यांत आली. तसेंच शेतकऱ्यांना ऋणमुक्त करण्यामंथी नेमलेलें कमिशन, मुंबई कायदेकौंसिल, व शेवटी वरिष्ठ कायदेकौंसिल, इत्यादींकरिता सरकारतर्फे त्यांची नेमणूक झाली होती. तात्पर्य त्याकाळी सरकारदरबारी जेवढा मोठा मान साजगी मनुष्याला मिळण्यासारखा होता तेवढा त्यांना मिळून चुकला होता. हल्ली सार्वजनिक सभेत नूलकरांचें उपाध्यक्ष आहे ते पाहिलें तर त्यांच्या अंगचे प्रमुक्त गुण कोणाह्याहि सहज कळून येतील.

नूलकरांचा चेहरा रुपाचदार असून ते मोठे स्वाभिमानी असत. पुण्यास आल्याबरोबर पुणेकरांस हे प्रतिष्ठित पेशानर आयते रिकामे म्हणून एक मोठें निधानच लाभलें. अनेक प्रकारच्या सार्वजनिक चढवड्यांत पुढारी होण्याविषयी त्यांना

विनति करण्यात येऊ लागली. शहर म्युनिसिपालिटीत त्याची निवडणूक झाली, पण तेथील काम अगदी फिरकोळ व मिचक असलेल्या वाटू लागले. शिवाय मोठमोठ्या हुद्यावर असल्याकारणाने एका बरिष्ठाशिवाय कोणाकडून शब्द खाली पडलेला पाहण्याची सवय नाही, व म्युनिसिपालिटीसारख्या सस्थेत तर भतभेद होणार आणि चार लोक चार प्रकारचे चोलणार. यामुळे म्युनिसिपालिटीतील सभासदांची जागा त्यांनी आपण होऊनच सोडून दिली. सावजनिक सभेचे चेअरमन या नात्याने त्यांनी आग्रह ठेवून वर्षे काम केले. हे वर सांगितलेच आहे. या ठिकाणी त्यांनी मोठ्या निर्माडपणाने काम केले असे सांगतात. निर्माडपणाने याचा अर्थ रा. ब. रानडे यांना न जुमानता असा करण्यास हरकत नाही. वास्तविक नूलकर हे रानडेयांपेक्षा बडील व जुने सरकारी नोकर या नात्याने प्रतिष्ठित. नूलकरांना युनिव्हर्सिटीच्या पदव्या नव्हत्या हे तर खरेच, पण शिवाय माधवराव रानडे यांच्यासारखी व्यापक बुद्धि व उद्योगप्रियताहि नव्हती. यामुळे या वृद्ध तरुण विरोधात हुशारी व शहाणपण यांच्या दृष्टीने रानडेयांचे तेज अधिक पडे. पण मी पदवीधर नसलो तरी मलाहि पण ज्ञान आहे, व प्रत्यक्ष कामाकाजाचा अनुभव मला आहे तितका रानडेयांना नाही अशी त्यांची स्वाभिमानबुद्धि नेहमी जागृत असे. शिवाय रानडेयांच्यापेक्षा नूलकरांमध्ये स्पष्टवक्त्रपणा व एक प्रकारची बुद्धीची स्वातंत्र्यप्रियता अधिक होती. यामुळे ते पुष्कळ वेळा रानडे यांचे चालू देत नसत. रानडे ज्यांना अभिप्रेत असा पुणे शहरात व खुद्द मार्बजनिक सभेतहि एक पक्ष होता. त्यांना रानडेयांची क्षुब्धता आहे हे एक धेंड घेणे आहे असे वाटे, व दोघांची कुस्ती लावून देऊन ते अनेक वेळा मौज पहात. नूलकरांनी फारस कमिशनवर लोकपक्षाची बाजू घेई. सामाजिकी, पण समतिवयाच्या विलाल त्यांनी समाति दिल्यामुळे शेवटी पुण्यातील लोक त्यांच्यावर नाराज झाले. नूलकर हे ता. २८ मार्च १८९३ रोजी महाबळेश्वरास वारले. नूलकरांची सगळी नोकरी पन्नाशीच्या आतच संपली व पुढे दहापारा वर्षे त्यांनी मार्बजनिक कार्य केले. ते त्या वेळेच्या मानाने असावे तितके स्वतंत्र वाण्याचे होते. न्यू इंग्लिश स्कूलची तरुण मंडळी पुढे आलेली पाहून त्यांना आनंद होत असे, पण एसा सार्वजनिक सभेव्यतिरिक्त त्यांनी इतर स्थानिक कामांत विशेष लक्ष घातल्याचे दिसत नाही.

टिळकांच्या पूर्वीच्या निष्ठापिढीचे पुण्याचे प्रख्यात राजकीय पुढारी म्हणजे कै. महादेव गोविंद रानडे हे होते. एसा अर्थाने ते नुस्तते पुण्याचे गुरु नसून सर्व

हिंदुस्थानचे गुरु होते असें म्हणता येईल असा कोणताहि प्रात नाही की, ज्यांतील सुशिक्षित लोक त्या काळी रानड्यांना विद्वत्ता, राजकारणाचें ज्ञान व स्वदेशप्राप्ति या बाबतीत प्रत्यक्ष गुरुस्थानी मानीत नव्हते किंचदुना, गेल्या वसि-
 चार्वसि वर्षांत अनेक नवीन राजकीय पुढारी या भूमीत निर्माण झाले व त्यांनीं हा देश अकल्पित अशा उन्नतीप्रसन्न नेला तरी रानड्याचें नांव घेतांच त्यांच्या योग्यतेचें स्मरण होऊन अजून देखील प्रत्येक समजसमनुष्य मनानें त्यांना वद-
 नच करितो अलौकिक बुद्धिमत्ता दीर्घ व सतत व्यासंग, देशावद्वलची खरी कट-
 कळ, विद्याजनाचें स्वाभाविक जडलेलें व्यसन, अचुक कल्पकपणा वगैरे अनेक गुणांनी माधवरावजींचें चरित्र बोधप्रद असून महत्त्वाचें झालें आहे अशा प्रसारची सामान्य
 स्तुति तर टिळकांनी रानड्यांच्या मृत्युलेखात केलीच आहे, पण टिळकांच्या नेहमीच्या पद्धतीप्रमाणें त्यांनीं रानड्यांचें म्हणून जें वैशिष्ट्य पुढें दाखविलें
 आहे तें खरोखरच मार्मिकपणाचें आहे तें असें की, " महाराष्ट्रातील तेज अनेक
 कारणांनीं सर्वस्वी नष्ट होऊन तो एक धड गोठा बनला असता, त्यांत फिरून
 जिवंतपणाची ऊर्ध्व कशी येईल, व तो गोळा आपले हातपाय कसे हालवू लागेल
 याचा रात्रदिवस विचार करून, आणि तें दुर्धर काम स्वतः अगावर घेऊन
 त्याकरितां जिवापाड जर कोणी मेहनत केली असेल तर ती प्रथम माधवरावजी-
 नीच केली असें म्हणलें पाहिजे " महाराष्ट्रातील जुन्या थोर घराण्यातील लोक
 घरच्या सुखवस्तुपणामुळे आपदीं बनले व पुणें पाठशाळेतून तयार झालेले बहु-
 तेक सर्व नवे विद्वान् नोकरांत शिरून निस्तेज झाले अशा स्थितीत रानडे यांनीं
 केलेल्या कामगिरीचें महत्त्व व त्यांच्या स्फूर्तीचें तेज महजच विशेष ठरतें, आणि
 मौज ही कीं हा सर्व पराक्रम त्यांनीं सरकारांत नोकरांत राहूनच केला

रानडे यांच्या सर्वमान्यतेच्या आड येण्यासारखी एक गोष्ट होती ती अशी की
 या देशाची सुधारणा सर्वच अंगांनीं झाली पाहिजे असें मनानें घेतल्यामुळे त्यांनीं
 प्रार्थनासमाज, विधवा पुनर्विवाह, धर्ममहिष्णुत्व वगैरे गोष्टींवर विशेष भर दिला,
 पण या तीनहि गोष्टी तेन्हां समाजांत अप्रिय असल्यामुळे त्यांच्या राजकीय कर्तृ-
 त्वासहि नसर्गदोषानें लाऊ नारें मुरडीत तथापि लोक आपणास काय म्हणतील
 याविषयी सर्वदा पूर्णपणें उदासिन राहून, बाग आणि चारा चोवसि ताम हरएक मक-
 रच्या चळवळीची चर्चा व उद्योग त्यांनीं आजन्म ठेविला होता लोकमताची जशी
 त्यांनीं पर्वा केली नाही, तशीच सरकारच्या अवलोकनाहि त्यांनीं पर्वा केली नाही-

हमज लोकांना गुण घेतला तरी व्यक्तिशः त्यांच्याशी केव्हाहि लग्न करावयाची नाहीं फाजील स्नेहमय्य ठेवायचा नाही, उदारमत्ताचा दिमास दाखविण्याकरिता त्याचे घरी जेवणखाणास जाणें किंवा स्वतःच्या घरी त्यांना जेवणखाणास बोलावण या गोष्टी होतां होईतों टाळावयाच्या, त्यांजकडून अपमान होइल असे सर्व प्रसंग युक्तीनें टाळावयाचे व त्यांच्याशी मतभेद असेल तो लिहून घोलून स्पष्ट दाखवायचा, तात्पर्य दुसऱ्याचा उपमर्द तर करावयाचा नाही व स्वतःचा प्रतिष्ठितपणाहि गमवावयाचा नाही, अशी जी मध्यम स्वभावाच्या धोरमानी मनुष्याची वागण्याची ढब असते ती रानडे यांना सबर्बी साधली होती तेलंग-भांडारकरांना युनिव्हर्सिटीचे व्हाइसचान्सेलर सरकारनें नेमलें पण रानडे यांना तो मान सरकारने केव्हाहि दिला नाही, याचें कारण त्याची विद्वत्ता कमी असें नसून त्याच्याबद्दल सरकारची मनातून इतरांनी अधिक रेंच होय तसेंच तेलंगांनंतर त्यांना सरकारनें हायकोर्टातील हिंदी न्यायाधीशाची जागा दिली ती देखील केवळ नाइलाज म्हणून त्यांनी एलएल बी व जेडव्हेट या दोही परीक्षा दिलेल्या असताहि बरीली करण्याचा त्यांना मनापासून कगळा एवढ्या करिता ते सरकारी नोकरीत शिरले त्यांनीं दादाभाईप्रमाणें पोगाचा स्वतंत्र धदा केला असता, किंवा विष्णुशास्त्री व गिळक यासारखा स्वार्थत्याग करून एखादी शिक्षणसंस्था काढली असती तर त्याच्या लोकीकात अर्थात् अधिकच भर पडली असती पण त्यांनी अमुक केलें असतें तर त्याची कीर्ति अधिक झाली असती असें म्हलें तरी सरकारी नोकरी करून त्यांतच त्यांनी जी देशसेवा केली तीहि सर्व देशांनें गुरूच्या स्थानी मानण्याइतकी अलौकिक ठरली, हीच विशेष कौतुकाची गोष्ट होय नोकरीचें बघन रानडे इतकेंच समजत कीं, अगदी उघडपणें सरकारी नोकरीनें राजकीय चळवळ करू नये, किंचित् सूक्ष्म पडदा ठेवला म्हणजे काम झालें शिवाय ते जी चळवळ करीत नाहि अशा उत्कृष्ट पद्धतीनें करीत की खुद्द सरकारलाहि उघड नांव ठेवण्यास त्यात जागा सापडू नये खुद्द राष्ट्रासभेचें जनरत्व ज्या दोनचार गृहस्थाच्या योजकतेकडे दिलें पाहिजे त्यांत रानडे याची प्रमुखत्वांनें गणना होते, व त्यापूर्वीहि पुण्यात जी दगलीची चळवळ झाली तिलाहि कारण रानडेच आहत अशी सरकारची समजूत होण्याइतका त्याचा आणि पुण्यातील चळवळीचा सबंध निकट होता

माधवरावाच्या पूर्वीच्या व बरोचरीच्या पिढींत विद्वान्पुष्कळ झाले व त्यातील कितीकेानीं सावजनिक कार्यांत लक्ष घालण्याचा थोडाबहुत प्रयत्नहि केला.

पण “यततामपि मिद्राना कथिन्मा वेत्ति तत्त्वतः” या न्यायाने देशसेवेचे मर्म रानडे यांनीच खरे करून दाखविले. लाक्षाप्रमाणे सरकारलाहि माधवगव यांच्या बुद्धीचा उपयोग हायकोर्टापक्षा वरच्या दर्जाच्या एखाद्या ठिकाणी करिता आला असता पण तो करिता आला नाही हा सरकारचा दोष होय, माधवरावजींचा नव्हे असे निळ्यांनी म्हणले आहे, व ते योग्यच आहे. अडचणींची सद्य सर्वांनाच असते. तंतून कोणीच मुक्तलेला नाही. तथापि त्यातूनहि राष्ट्रसेवेचा भगवा खंडा हाती घेऊन रानडे यांनीच महाराष्ट्राला सार्वजनिक कार्यकर्तेपणाचा धडा घालून दिला. मुद्देबाबत त्यांच्या भागून येणारी सुशिक्षित लोकांची पिढी स्वार्थ त्यागाच्या दृष्टीने त्यांचेहि पुढे येण्याने महाराष्ट्राचे पाऊल रानडेयांच्या मृत्यूनंतर मागे न येता पुढेच पडले. तथापि गोपाळराव गोखले हे तर रानडेयांचे प्रत्यक्ष शिष्यच होते, आणि निळक हे जरी अनेक बाबतीत रानडेयांचे प्रतिपक्षी होते, तरी उत्कर्षाच्या शिखराला निळक पोचले असताहि रानडे यांच्या गुणासमर्थाने बोलण्याचा प्रसंग आल्यास तेहि रुतज्ञता व पूज्यमुद्दि मनात ठेवूनच बोलत असत.

ज्ञानाचे बाबतीत, निळक रानडेयांना पूर्वकालीन हेमाद्रि किंवा माधवाचार्य यांची उपमा देत असतच; पण ज्ञानाप्रमाणे, रानडे यांनी उत्तेजन देऊन पुढे आणलेल्या सस्थाहि अशाच विविध स्वरूपाच्या होत्या. वक्तृत्वसमारंभ, वसंत-व्याख्यानमाला, औद्योगिक परिषद, प्रदर्शन, फीमेल हायस्कूल, प्रार्थनासमाज, लायब्ररी, सार्वजनिक सभा-तात्पर्य पुण्यात अशी कोणतीहि सार्वजनिक सस्था नव्हती की जिच्या उघड किंवा गुप्त चालकात रानडे नव्हते. सरकारला ही गोष्ट पुष्कळ दिवस कळून चुकली होती, व गेल्याशाहीत रानडेयावर रानडोहाचा सत्ता न झाला तरी आरोप आल्याशिवाय राहिला नाही. १८७४ पासून ७९ पर्यंत राजकीय चळवळीचा महोदयाचा पूर्वग पुण्यात अनेक अंगांनी दिसून येत होता. सन १८७४-७५ साली, बडोद्याचे अधिपति महाराव गायकवाड यांच्यावर तेथील रेसिडेंट बर्नल फ्रेअर यांना विषमयोग करण्याचा आरोप ठेवून कमिशनमार्फत त्यांची चौकशी करण्यात आली. या प्रकरणातील सद्य गोष्टी अजय होत्या. महारावासारखा बेचद, नन्हेवाईक मुलतानी सध्यानिच रेसिडेंट तेहि कातडीने गोरे पण मुलतानच त्यांची मुलतानी इतकी अजय की दादाभाई नोरोजीसारख्या सात्विक मनुष्याला वेताग्न बडोद्याची दिवाणगिरी सोडून यावी

लागली व आरोपहि असला भयंकर की त्याची जाहीर रीतीने चौकशी झाल्या-
खेरीज समाधान कोणालाच नाही येवढ्या बड्या सस्थानिकाला आरापी करून
इत्साफ करण्याचा हा ड्यजी राज्यात दुसरा प्रसंग या प्रकरणाचा गवागवा सर्व
हिंदुस्थानभर झाला पण महाराष्ट्रांने त्या प्रसंगां आपले वैशिष्ट्य दाखविलें तो
प्रकार असा कमिशन नेमलें तेव्हा चौकशी व्हावयाची ती अर्धा दुर्तका-
सरकार या चाजूला फायदपडिताचा तोग नव्हता, कारण पेशालाहि तोग नाही
पण मल्हारराव अर्केत असल्यामुळे पेशाचे बाबतीत ते सर्वस्वी पराधान पुढें
काहींतरी प्रसंग येणार असें पाहतांच महाराजांनीं व याच मोठ्या रक्कम लाववि-
ण्याचा प्रयत्न केला होता, पण तो फसला लाखों रुपयांच्या नाग खाजगी
तिजोरींताल शिलका, जडजवाहीर वगैरे सव इमज अमलदारांनी जप्त कळत
मोहोरमर्दांत टाकून दिल्यामुळे बकूल चॅरिस्टर वगैरे करण्यास लागणाऱ्या पेशा
करिताहि महाराजांना सरकारच्या तोंडाफुडे पहावें लागलें महाराजांना या कामीं
पैसा किती द्यावा याची घासाघासि सुरू झाली मल्हाररावातर्फे जेफर्सन व पेन
हे सॉलिसिटर काम करीत होते त्यांनी डिफेन्सकमिता एकदर चार लक्ष बत्तीस
हजार रुपयांचें अदाजपत्रक केलें होतें पण सरकार येवढी रक्कम देण्यास तयार
होईना अखेर मल्हाररावांनीं व्हाइसर्गेय नाहेचाना अशा तार केली की गर्दी
पैसा नसल्यामुळे माझ्या बचावाचें काम लेळत पडलें आहे तरी मला उडी
याच्या खाजियानून दोन लक्ष रुपये तरी ताबडतोब द्यावेत, त्यांचा हिशेब
सॉलिसिटर देतील

Deeply pained to learn from my solicitors that prepara-
tions for my defence are at a standstill for want of
funds, their requirements for legitimate expenses not
granted Promises of ample opportunity for vindica-
ting my innocence thus practically ignored Private
purse attached Ran's marriage ornaments and money
seized My character, liberty and kingdom at stake "

ही तार खाजगी होती परंतु अशा तारेचा गवागवा झाल्याशिवाय कसा राहणार !
तारेचा सुगावा लागतांच सर्व महाराष्ट्रभर गोंधळ उडून गेला मल्हाररावांबद्दल
व्यक्तिश विशेष सहानुभूति होती असें नाहीं पण आरोप ठेवून बचावाकरितां जरूर

तो पैसाहि न देणें हा उलट सरकारी कटाचाच एक प्रकार आहे असें सर्व लोकांच्या मनानें घेतलें पण या संध्या अगर मानीव कटाचा सक्रिय निषध करण्याची स्फूर्ति फक्त पुण्यानेच दाखविली पुणेंकरांनी बडोद्यास व व्हाइसरॉय साहेबांना एकदम तार केला की महाराजाच्या बचावाकरिता महाराष्ट्र एक लक्षपयत वर्गणी देण्यास तयार आहे, त्यांना जरूर ती कायदेपडितांची मदत द्यावी पुणें सरकारनें दोन अडीच लक्ष रुपये संचास दिले, विलायतेतून मेठा बॅंकेवर येऊन कमिशनपुढें बचावाची जी योग्य तजवीज द्यावयाची ती हाली, व पुण्याला एक पै सुद्धा स्वर्च पडला नाही या कार्मी पुण्याचें जसें बाहेर नाव झालें तसेंच सरकारच्या डेव्हांत पुणें खुपूहि लागलें पुण्यात गुप्त पोलिसांचा सुळसुळाळ झाला तार वास्तविक राजरोसपणें सहीनिशीं गेली होती पण कोणत्याहि गादीच्या मुळ्याशीं काव आहे हें उलधून पालधून पाहण्याची सरकारची वानरवृत्ति प्रसिद्धच असल्यामुळें त्यांनीं बारीक शोध चालविला होता असल्या शोधात प्रमुख माणसावर संशय बावयाचाच तसा तो माधवरावजी रानडेबाबूवर आला, व फार दिवस पुण्यास राहिल्याचें निमित्त वरून त्यांची बदली नाराजास करण्यात आली

श्रीमती रमाबाईसाहेब रानडे यांनीं आरल्या पुस्तकात या वेळच्या एका सभा वित्त गुप्त पोलिसाची हकीकत दिली आहे ती फार मनोरंजन वाटते या भल्या प्रतिष्ठित गृहस्थानें पुण्यास श्रीमतीचा धाग करून आणि अनेक करमणुकीच्या साधनांनीं आपल्या घरीं अड्डा पाडून पुष्कळ मदगृहस्थ नाडी लावले होते ही बातमी सितारामपत चिपळूणकरांच्या उदाहरणानें रानडेबाबूना कळल्यावर, त्यांनीं याची पत्रें कोटून घेतात जातात याचा छडा लावण्याकरितां गुप्त शोध चालविला तेव्हा तो गृहस्थ गुप्तपोलिस असें ठरलें ' तिसरे दिवशीं सकाळीं सितारामपत चिपळूणकर येऊन म्हणाले कीं परचा व काल र्म टपालाचा सगळा शोध लावला त्या गृहस्थाचें टपाल शिपायाघरीचर येत नाहीं ते पहाते उठून फिरावयास म्हणून बाहेर जातात, ते प्रथम एका रस्त्यानें निघून बाकडीं तिकडीं बळणें घेऊन शेवटीं जनरल पोस्ट ऑफिसमध्ये जाऊन टपाल आपल्याच हातीं घेतात, व पाठविण्याकरितां तयार केलेले टपाल बरोचर नेऊन आपल्या हातानेंच पत्रें टाकतात फाल त्याच्या मागोमाग पुष्कळ अनरावर मीं होतो, त्यामुळें येताना वाटें मग्न हें कोडलेल्या पत्राचें व्हावर सांपडलें त्याजवर सिम-याचा छाप आहे एकदूर गोर्थावरून आणण

घेतलेल्या संशयाला जागा पुष्कळ आहे असें आम्हालाहि आतां वाटू लागलें आहे. पोस्ट ऑफिसातील एका मित्रानें मला आताच सांगितलें की या गृहस्थांचा पत्रव्यवहार कलकत्ता व सिमला येथील गव्हर्नमेंट सेक्रेटरीशी असावा असें दिसतें. कारण त्यांच्या नांवावर यांची बरीच पत्रें जातात. " सितारामपंत चिपळूणकरांत गुप्त पोलिसाची हुशारीहि होती असें उघड दिसतें । गुप्त पोलिसाचा संशय व मेल्लेल्या उंदराची घाण दोन्ही सारलीच; कारण दोन्ही येताच लोक परें टाकून जातात. या सिमलेवाल्या गुप्त पोलिसाच्या पुणेकर मित्रांनीं एका दिवसात त्यांचें घर वर्ज्य केलें, व तोहि एका रात्रीत बिन्हाड आटोपून अदृश्य झाला.

पण दुसऱ्याच्या टपालावर नजर ठेवण्याची रानड्यांची ही विद्या स्वतः त्यांना लवकरच फळास आली. नाशकाहून त्यांची बदली धुळ्यास झाली तरी त्यांच्यावरचा संशय दूर झाला नव्हता. १८७९ साली वामुदेव बळवंत फडके याच्या घंड्याची धामधूम सुरू होती. तीतच ता. १६ मे रोजी रानडे पुण्यास असतां, बुधवारवाडा व विश्रामबागवाडा हे दोन्ही रानडे याच नांवाच्या एका गृहस्थानें जाळले. पण तेवढ्यावरून पुढें केक महिने, त्याचें टपाल सरकारी हुकमानें फोडण्यांत येऊं लागलें; आणि ही केवळ संशयाची गोष्ट नसून, स्वतः पत्रें फोडणारे आति. कलेक्टर डॉ. पोलन यांनीच रानड्यांच्या जवळ माफी मागून ती फचूल केली. रानड्यांच्या नांवें पत्रें येत त्यांत दंगे, लुटालुटी, कारस्थानें वगैरे अनेक गोष्टी असत. वामुदेव बळवंत फडके किंवा हरी रामोशी हे चिचारे धुळ्यास रानड्यांना पत्रें कशाला पाठवतील ! त्यांना असलीं पत्रें लिहविणार पोलिस व फोडविणार सरकार. पण रानड्यांनीं तीं सर्व जशीच्या तशीं परत पोलिसाकडे पाठवावीं. असा क्रम अनेक दिवस चालू होता. कालांतरानें रानड्यांविषयी सरकारची दृष्टी निवळली, पण महाराष्ट्रातील चळवळीचे सूत्रचालक म्हणून त्यांच्यावरचा राग सर्वस्वी गेला नाहीं. रानडे पुढें धुळ्याहून पुण्यास आले, पुण्याहून मुंबईस गेले व त्यांनीं प्रथमपासून आरंभिलेल्या कार्यक्रम तसाच शेवटास नेला. रानडे व टिळक यांच्या स्वभावांत पुष्कळ फरक होता तरी टिळकांना रानड्यांपासून पुष्कळच स्फूर्ति मिळाली यांत शंका नाहीं.

शेवटीं जी एक संस्था टिळकांच्यापूर्वी पुण्यांत निघून चांगली नावारूपासही आली होती, किंचहुना ज्या संस्थेमुळे त्यावेळीं पुण्याचें नांव तत्कालीन राजकारणांत गाजलें, तिजविषयी दोन शब्द लिहून हें लघुच चाललेलें प्रकरण पुढें वरूं-

ही संस्था म्हणजे सार्वजनिक समा होय. १८६७ सालापासून पुणे येथे 'पुणे असोसिएशन' या नांवाची संस्था मुंबई असोसिएशनच्या धर्तीवर निघाली होती. ती निघण्याचे कारण त्यावेळीं पर्वती संस्थानची स्थिति अतिशय वाईट झालेली असून ती सुधारावी अशी लोकांना इच्छा झाली होती हे होय. पर्वतीचे पंच असत, पण हिशेब नीट ठेवले जात नसत व नेमणुकीचा पैसा योग्य रीतीने खर्च होत नसे. हे सर्व घडवून आणण्याकरितां एक खासगी सभा भरली तिलाच पुढे जाहीर स्वरूप आले, तिच्यांतून पुढे ही पुणे असोसिएशन निघाली, तिच्या कल्पनेतून पुढे सार्वजनिक सभा निघाली, व अखेर स्वतः पुणे असोसिएशन सार्वजनिक सभेत मिळून जाऊन एकजीव झाली. या कामीं काशिनाथपंत गाडगीळ, काशिनाथपंत नातू, काशिनाथपंत मराठे व केशवराव गडबोले वगैरे मंडळी प्रमुख होती. पर्वती संस्थानाप्रमाणे इतर अनेक याचतीत लक्ष घालण्याचे ठरून या सभेत प्रातिनिधिक स्वरूप देण्यांत आले, व त्याकरितां पन्नास हजारोंवर सहा करून दिलेल्या मुक्तपत्रांचा पाया रचण्यांत आला. ही सभा श्रीमंत व गरीब दोन्ही प्रकारच्या लोकांचा समावेश करणारी असावी, व लोकांप्रमाणे सरकारदरमारीहि तिला मान्यता मिळावी, याकरितां अभ्युक्त उपाध्यक्षांच्या जाग्यावर महा-गण्ठांतील प्रमुख सार्वजनिक व सरदार यांची निवडणूक करण्यांत आली. सभेचे पहिले चिटणीस सरदार राजभाचक्रि, सरदार गोसले, याचा गोसले वकील व गणेश वामुदेव ऊर्फ काका जोशी आणि पांडुरंगपंत कर्वे असे होते. यापैकी जोशी हेच विशेष उद्योगी व खटपटरी असत. यांनी त्या काळांत एक प्रकारे पुण्याचे नांव परगणांतहि केले व अजूनहि त्यांचे नांव लोक आदराने घेतात.

जोशी यांचा जन्म १८२८ सालीं झाला. प्रथम घरच्या गरिबीमुळे यांना सरकारी नौकरी धरावी लागली. पण पुढे हायकोर्ट वकिलीची परीक्षा देऊन ते पुण्यास वकिलीचा धंदा करूं लागले व त्यांत पुढे आले. पण धंद्यानेक्ष्माहि सार्वजनिक चळवळींत त्यांचे लक्ष अधिक असे यामुळे त्यांना सार्वजनिक काका हे नांव मिळाले होते. महाराज महाराज यांच्यावर कमिशन घसले तेव्हां एक लक्ष रुपयांची मदत करण्याची जी तार पुण्याहून गेली ती मुख्यतः यांच्याच स्फूर्तीमुळे ! उलट गरीब शेतकरी वगैरे लोकांच्या कल्याणाचीहि यांना फार काळजी वाटत असे. पुण्यांतील लवाद कोर्टाची स्थापना मूळ यांनीच केली, व महाराष्ट्रांतील स्वदेशी चळवळीचेही उत्पादक हेच होत. एकाद्री चळवळ नांवाच्या

आणण्याकरिता जो लहरी पण धीट व कगरी स्वभाव अवश्य असतो तो याच्या मध्ये पूर्ण होता १८६९ च्या पूर्वी सार्वजनिक कारा याचा पोशाख इतर लोकांप्रमाणे मोठा प्रतिष्ठित व छानछोफीचा असे, पण स्वदेशीचे तत्त्व पटून त्याची चळवळ सुरू करिताच त्यांनी स्वतःचा पोशाख एकदम सर्वच्यासर्व बदलला. सेनाचा पादरा शुभ्र व इखी केलेला कडफुडीत अगरस्ता जाऊन त्याचे जागी खांदीचा अगरस्ता आला. रेशिमकाठी धोतराची जागा कदी शेल्याने घेतली. नेसण्याचे धोतर दाभणकाठी झाले व चकिदार पागोरे जाऊन त्याचे जागी अहे वजा जाडभरडे कदी पागोरे येऊन बसले. स्वदेशीचे हे वत काकानी जमभर पाळले. सार्वजनिक भवेच्या जोडीला पुण्यास व्याख्याते निर्माण करण्याकरिता निघालेल्या वक्तृत्व सभेस त्यांनी पुष्कळ मदत केली. स्वतः ते जरी विद्वान् वक्ते नव्हते तरी त्यांचे भाषण कळकळीमुळे परिणामकारक होई. त्याच्या अगच्या इतर गुणांपेक्षाही चळवळ करण्याचा गुण अधिक जबरदस्त होता. पुण्यातील सार्वजनिक सभेच्या धर्मावर, महाराष्ट्रभर सार्वजनिक सभा नाव धारण करणाऱ्या स्थानिक पोर समाचे जाळे पसगवे या हेतूने त्यांनी स्वतः लंडून, पत्रव्यवहार करून व पगारी, दिनपगारी उपदेशक पाठवून फार खटपट केली, व त्या प्रयत्नाच्या बीजाला आलेले अकूर अजूनही नित्येक शहरी जिवस दिसत आहेत.

कोणत्याही राष्ट्राचा इतिहास त्यातील सत्त्वाचा इतिहास हाच होय. कोणतीही सत्त्वा म्हणजे ती अनेक व्यक्तींच्या संपन्नित प्रयत्नांचे फळ असते. जे एक एकाने नाही ते अनेकांत मिळून लाभते, जे गुण एकात नाहीत ते अनेकांत मिळून कार्यास उपयोगी पडतात. म्हणून सत्त्वा ही जशी व्याप्तीरेखा अधिक बलवान, चिरायू असते व तसेच निला समाजाचे प्रातिनिधिक स्वरूपहि अधिक असते. याच्या उलट कदाचित् असे म्हणता येईल की जे दहाचे काम ते कोणाचेच नव्हे, जी जमाबदारी दहावर वांटून गेली ती शेवटी सरी कोणावरच उरत नाही. परंतु प्रत्यक्ष अनुभव पाहता काम वांटून गेल्यामुळे मोडलेल्या सत्त्वापेक्षा काम सुसंपन्नित झाल्यामुळे कार्यक्षम व निष्ठाळ झालेल्या सत्त्वाचीच उदाहरणे कोणत्याही देशात अधिक आढळतील. महाराष्ट्रांत इयजी शिक्षणापूर्वी धार्मिक सत्त्वा नव्हत्या असे नाही. परंतु ऐहिक मत्तार व राजकारण या कामांत सत्त्वा बनवून संपन्नित कार्य करणे हे तितके माहीन नव्हते. त्याची सुरुवात, इयजी शिक्षणानंतर झाली. १८७१ साली शिंदे सरकार पुण्यास आले होते

त्या वेळीं, महाराजांनीं द्रव्यद्वारा मदत केल्यास ती मिळण्याला सत्पात्र अशा संस्था कोणत्या याची ज्ञानप्रकाशार्थ एक यादी दिली होती तीत साली दिलेल्या संस्थांचा समावेश झाला होता:—(१) लायबरी (२) स्त्रियांचे नॉर्मल स्कूल (३) मुलींची शाळा (४) नव्या पेंठेंतील भिक्षागृह (५) खाजगी इयजी शाळा (६) ज्ञानप्रकाश, ज्ञानचक्षु हे कारखाने (७) डेकन कॉलेज (८) सार्वजनिक सभा (९) वक्तृत्वोत्तेजक सभा (१०) कौशल्यशिक्षक सभा या यादीवरून महाराष्ट्रांतील संस्थांचे जाळे विणण्यास नुक्ताच कोठे प्रारंभ झाला होता व याहि थोड्या संस्थासंबंधानें तेव्हा फारसा अनुकूल ग्रह नव्हता हे निबंधमालेच्या वाचकास माहित असेलच. आजमितीस झालें तरी संस्था नामधारी असून तिचें काम फारसें होत नाहीं अमाहि प्रकार आढळत नाहीं असें नाहीं. तथापि हा दोष समान मानला तरी, संस्थांची संख्या, त्यांच्या कार्यांचे वैचित्र्य, त्यांच्या संग्रही असलेले मनुष्यबळ व द्रव्यबळ आणि त्यांच्याकडून सदोपस्थितार्थाहि होणारी प्रत्यक्ष चळवळ व जागृति या दृष्टीनें टिळकांपूर्वीच्या काळात व नंतरच्या काळात जमीन अस्मानाचें अंतर पडलेलें आहे, हें कोणासहि कबूल करावें लागेल व हें अंतर पडण्यास स्वतः टिळक व त्यांची सहकारी मित्रमंडळी यांनी कशा प्रकारची मदत केली हीच टिळकांच्या चरित्रावरून दिसून येणारी मुख्य गोष्ट असल्यामुळे तिचेंच प्रत्यक्ष-अप्रत्यक्ष वर्णन पुढील अनेक भागांत वाचकांस वाचावयास मिळणार आहे.

स्वतः अंमलांत आणला होता. टिळकांपूर्वी एल.एल. बी. होऊन वकिली न करता शाळामास्तरचें काम पत्करणारा एक तरी पदवीधर मुंबई युनिव्हर्सिटींत निघाला असेल की नाही याची शंकाच आहे. त्या दृष्टीने पाहता, लोकांपेक्षा कांहीं अधिक किंवा अपूर्व, किंवा अलौकिक असें करून दाखविण्याची जी आवड टिळकांच्या मनांत जन्मभर होती, तीच 'एल.एल. बी. मास्तर' होण्यांत त्यांनीं प्रगट केली, यांत शंका नाही. कॉलेजांत शिकत असतां टिळकांची सामाजिक व राजकीय मते काय होती याचें दिग्दर्शन मार्गें करण्यांत आलेंच आहे. त्यावरून, सुशिक्षित लोकांनीं समाजाला विशेष रीतीनें उपयोगी पडावें असें टिळकांचें मत प्रथमपासून होतें, व हें घडून यावयाचें तर वकिलीपेक्षा शाळामास्तराच अधिक उपयोगी पडेल असें टिळकांनीं मनाशीं ठरविलें असल्यास त्यांत आश्चर्य नाही.

समाजाची सेवा करावयाची तर ती करण्याला मुख्य दोन मार्ग. जुन्या पिढीला उपदेश करणें व नव्या पिढीला शिक्षण देणें. पैकीं पहिला मार्ग अनुसरणें हें प्रायः पालख्या घागरीवर पाणी घालण्यासारखेंच होय. कारण जुन्या पिढीचे पुढारी आर्थाच बृद्ध किंवा पोक असोवपाचे. त्यांच्या बुद्धीचा विकास होऊन गेलेला असतो. संसारांत त्यांचे पाय रुतून गेल्यामुळे ते काडून घेऊन नव्या दिशेनें धांवणें त्यांना होत नाही. शिवाय मनुष्य एकदां लब्धप्रतिष्ठित घनला म्हणजे त्याला आपलें धोरण पालटणें जड जातें. यामुळे जुन्या पिढीला उपदेश करून फारसा उपयोग होत नाही. निदान तरुणांनीं बृद्धांना किंवा वडिलांना उपदेश करणें म्हणजे अशक्यतेला अग्रयोजकपणाची जोड मिळावयाची. याकरिता नव्या मनूचें प्रवर्तन करणारे लोक नेहमीं तरुण शिष्यांच्या पिढीवर विश्वास ठेवितात. जगांतील सर्व धर्मगुरूंनीं नव्या धर्माचा प्रसार केला तो तरुणांच्या द्वारानें. शिवाय सुशिक्षित तरुणाला शाळा व कॉलेज याचें प्रेम जसें वाटतें तसें इतर संस्थांचें वाटत नाही. विद्यादानात स्वाभाविक गुणच तसा आहे. पूर्वीं काय किंवा आतां काय सुशिक्षितांत वकिलापेक्षा प्रोफेसरालाच मान अधिक. यामुळे टिळकाना लोकसेवेला प्रारंभ करावयाचा तो एसादी शिक्षणसंस्था स्थापनच करावा असें वाटलें असतें.

शाळा काढण्यापूर्वी शिक्षकवर्गाविषयी टिळकांची मते काय होती हें कळण्यास साधन नाही. पण टिळकांना ज्यांच्यापामून अंशतः स्फूर्ति मिळाली, किंवा निदान शाळा काढण्याच्या उद्योगांत त्यांना जे सन्मान्य सहकारी लाभले त्यांची, म्हणजे

विष्णुशास्त्री चिपळूणकर यांची मते, याविषयी काय होता हे सांगता येत. 'शाला-पत्रक' नामक मासिक पुस्तकाच्या सन १८७२ च्या जानेवारीच्या अंकांत विष्णु-शास्त्री यांनी ' शिक्षकांचे काम ' या विषयावर लिहिलेला निबंध त्यांच्या 'किर-कोळ लेखसंग्रहांत' छापला आहे. त्यांत त्यांनी खालील प्रकारचे विचार प्रकट केले आहेत. " हल्लीं विद्येचा फार फैलाव झाला, व अभिरुचि वाढली, असें वाटत पण ती भ्रंति आहे. केवळ सरकारी चाकरीच्या लोभानेच आमचे लोक विद्या शिकतात. त्यांना विद्येचें व्यसनच काय पण साधारण आवडहि नसते. युनि-व्हर्सिटीचे झगे अंगांतून काढतांना त्याबरोबरच स्वदेशाभिमान, विद्याभिरुचि, हुज्जंतिरस्कार वगैरे सणावाराच्या दिवशीं घालावयाचीं जीं मनाचीं अलंकारभूषणें तोंडि ते काढून ठेवतात. स्वतः शिक्षकालाच आपल्या कामाची थोरवी वाटत नाही, मग ती इतरांना कशी दाटावी ! उपाय नाही म्हणून शिक्षकांचें काम करावयाचें ही जी त्यांची समजूत तीच लोकांची. पूर्वीं गुरुविषयी शिष्याचे मनान पुज्यबुद्धि असे. हल्लीं ती नाही. उभयपक्षां संबंध केवळ स्वाध्यायाचा. शिक-विष्याचे विषयहि घांधलेले. धर्म, नीति वगैरेचें वारें देशील शिक्षणाला लागूं नये अशी सरकारची व्यवस्था. पण ही स्थिति बदलून शिक्षण चालू असता शिक्षक जर विद्यार्थ्यांच्या मनांत विद्येची खरी थोरवी भरून देऊन तिच्या अभ्यासानें होणान्या अनिर्वाच्य सुखाची त्यांना चट लावून उत्साह उत्पन्न करतील तर शिक्षण हें, ठिसूळ न घनतां तरवारीच्या पोलादासारखें कठीण व लखलखीत होऊन, फार दिवस बिऱ्हाड करून ज्या अरिष्टरूपी राक्षसांनीं या देशास जेरेंत आणलें त्यांचें निर्दाळण करील, व तेणेंकरून सुशिक्षित लोक व त्यांचे कारा-गार म्हणजे शिक्षक यांचें दिव्य यश भूमंडळावर मिरवेल. " पेरिक्लिस, अल-कियाईजी, शिकंदर वगैरे पुरुषांना देशकार्यक्षम करण्याला त्यांचे विद्यादाते गुरुच कारणीभूत झाले, ही गोष्ट शास्त्रीबोवांनी या लेखांत मुद्दाम नमूद केली आहे. व महाराष्ट्रातील भावी पिढी अशीच देशकार्यक्षम व्हावयाची तर तिलाहि चेव्हीच उत्तम शिक्षक लाभले पाहिजेत अशी त्यांची खात्री होती.

जी विचारसरणी विष्णुशास्त्र्यांची तीच टिळकांची असल्यास नवल नाही. कर्मण या उभयतांमध्ये स्वभावभेद काहीं काहीं गोष्टींत असला तरी दोघांची विचारसरणी राष्ट्रीय बाबतींत एकच होती असें दिसतें. निबंधमालेमध्ये शास्त्री-बोवांचा लौकिक वाढला, व त्यांतल्या त्यांत तरुण विद्यार्थिवर्गांत ते फारच

लोकप्रिय झाले होते. शिवाय सरकारी नोकरीचा राजीनामा देऊन स्वतंत्र खाजगी शाळा पुण्यास काढण्याचा त्याचा विचार असल्याचें लोकांना समजलें होतें. पण एका मनुष्याने शाळा काढून ती कशी निघणार ! अर्थात् एसादीच चालू जुनी संस्था हानी घेणें, किंवा नवीन शाळा चालविण्यास पुरतील इतक्या सहकारी शिक्षकांचा संच जुळविणें, हे दोन मार्ग बरील अडचण दूर होण्यास उपलब्ध असतात. पैकीं पहिला मार्ग अधिक सुलभ. खासगी शाळांची वाण पुण्यास केव्हाहि पडणारी नव्हे. शास्त्रीचोदा पुण्यास येण्यापूर्वी दोन खासगी इंग्रजी शाळा चालू होत्या. एक सुप्रसिद्ध बाबा गोखले यांची. हे गृहस्थ बकील होण्यापूर्वी शाळामास्तर होते. इंग्रजी ज्ञानाबद्धल यांचा लौकिक विशेष होता. पुण्यांतील त्या वैद्यच्या मिशनरी शाळांबरोबर टक्कर देणारी म्हणून बाबाच्या शाळेचा लौकिक होता. शिवाय, स्वतः विष्णुशास्त्री बी. ए. च्या वर्गात एक दोन वर्षे लॉकवळल्यामुळें, १८७१ सालीं याच शाळेंत त्यानीं शिक्षकाचें कामहि केलें होतें. कालांतरानें बाबा गोखले यांची बकिली बरी चालूं लागल्यामुळें त्यांनीं आपली शाळा १८७६ सालीं बंद केली होती. अर्थात् तिचें पुनरुज्जीवन केल्यास एका जुन्या संस्थेची परंपरा चालविण्याचें श्रेय लाभण्यासारखें होतें. पण या दृष्टीनें विशेष विचार करण्यापूर्वी दुसऱ्याच एका चालू असलेल्या खासगी इंग्रजी शाळेच्या चालकांनीं शास्त्रीचोदांची गाठ घेऊन, आपल्या शाळेस घेऊन मिळण्याविषयी त्यांना आग्रहाची विनंति सुरू केली. ही शाळा म्हणजे 'धी पूना नेटिव्ह इन्स्टिट्यूशन' ही होय. तिचे चालक वामन प्रभाकर भावे यांची कर्तबगारी शिक्षकापेक्षा व्यवस्थापक या नात्यानें अधिक होती. नेटिव्ह, युरोपियन, मिशनरी, लष्करी अधिकारी—जो कोणी प्रतिष्ठित मनुष्य भेटेल त्याला शाळा पहाण्यास आग्रहांनें बोलवावयाचें व त्याला पानसुपारी करून त्याचा चांगला शेरा घ्यावयाचा, या कामांत भावे यांचा हातसंझा असे. पण त्यांच्या अंगी स्वाभिमानाचा धाणेदारपणाचा गुण फारसा नव्हता. इतकेंच काम, पण युरोपियन मिशनरी लोक व अधिकारी वर्ग यांच्याशीं वर्तणूक ठेवण्याच्या बाबतींत भावे व चिपळूणकर यांच्यामध्ये उत्तर दक्षिण भुवांइतकें अंतर होतें. ही गोष्ट शास्त्री-घुवांना माहीत होती. भावे यांच्या शाळेस ते जाऊन मिळते तर सहजच त्यांच्याकडे मुख्य अध्यापकाचें काम आलें असतें तरी, बरील कारणामुळें या भागवडींत पडण्याकडे त्यांचें मन घेईना. व्यवस्थापक या नात्यानें भावे रोज

एक लब्धप्रतिष्ठित मनुष्य शाळा पाहण्यास घेऊन येणार, व सरकारी आश्रयाने प्रतेष्ठित वाढलेला मनुष्य दिसला कीं शास्त्रीचोवा कपाटास आंढ्या घालून दुसरी-कडे तोंड फिरविणार. या दोन गोष्टी कशा जमाव्या ! शिवाय या संस्थेतील इतर शिक्षकवर्गांत नामांकित किंवा तरतरीत असा एकहि मनुष्य नव्हता असल्या नादानांच्या मेढ्यांत सांपडून आपण काय ते काय करणार, असें शास्त्रीचोवांस वाटणें स्वाभाविकच होतें, व काय करावें याविषयी त्यांचा निश्चय होईना.

पण इतक्यात वर दर्शविलेल्या दोन मार्गांपैकीं दुसरा व अधिक सोयीचा मार्ग कर्मधर्मसंयोगानें त्यांच्यापुढें आयताच मोरुळा झाला. त्याचा प्रकार असा उंच जागेवर पाणी सांचलें असता सालीं अनेक ठिकाणीं स्वतंत्र रीतीनें घरे उमळतात. ज्या वातावरणात वाढल्याने शास्त्रीचोवाच्या मनात स्वातंत्र्याची स्फूर्ति झाली, त्याच वातावरणांत त्याच्या सालींसाळीच्या पिढीतील तरुण मुलें वाढत होती, मग त्याच्याहि अंगां स्वातंत्र्याची स्फूर्ति झाली असल्यास काय नवल ! व सरोस्तरच या सुमारास डेऊन कॉलेजांत वास्तव्य करून राहणाऱ्या काहीं विद्यार्थ्यांच्या मनात हीच स्फूर्ति उत्पन्न झाली होती असें प्रत्ययासहि आलें कारण या सुमारास टिळक, आगरकर वगैरे विद्यार्थिद्वारांत असतांच, जगात आपण पुढें काय करावें याविषयी मोठ्या उत्सुकतेनें व गंभीरपणानें विचार करीत होते. आपल्या तुरुंगवासवर्णनाच्या पुस्तकात आगरकर लिहितात, “मी एम्. ए. करिता व टिळक एलएल् बी. करिता अभ्यास करण्यासाठीं कॉलेजांत राहिलों असता, सरकारी नोकरी न पत्करिता देशसेवेत आयुष्य घालविण्याचा ज्या दिवशीं निश्चय केला, त्या दिवसापासून आम्ही जें जें बोललों चाललों होतों त्याची तुरुंगात पुनः पुनः आठवण होऊन अनेक वेळां पुनरावृत्ति होत असे ” शास्त्रीचोवा टिळकापेक्षां सहा वर्षांनीं वडील, व टिळक बी. ए. होण्यापूर्वीं दोन वर्षे निघधमाला मुरू झाली असून, चौथे गॅझेट पत्रांत तिच्या राजद्रोही स्वरूपाविषयी उघड गवगवाहि झाला होता तथापि टिळकांनीं आपली सर्व स्फूर्ति शास्त्रीचोवापासूनच घेतली होती, असें मानण्यास फारसें कारण नाही. निघधमाला मुरू होण्यापूर्वींच टिळक व त्याचे सहाध्यायी यांचीं कॉलेजमध्ये परस्परांत काय काय सभाषणें होत, याविषयी उपलब्ध असलेल्या माहितीवरून असें दिसतें कीं, शास्त्रीचोवाच्या दीपज्योतीनें टिळकांच्या स्फूर्तीची ज्योत पेटलेली नसून, शास्त्रीचोवा व टिळक या दोघांच्याहि

ज्योति परिस्थितीच्या वियुत्प्रवाहावर स्वतंत्रपणे पेटल्या गेल्या होत्या. टिळकांची स्फूर्ति शास्त्रीबोवापासून न मिळता ती आगरकरापासून मिळालेली होती असें एक विधान कित्येकांनीं केलेलें आमचे पाहण्यांत आहे, पण यालाहि फारसा आधार आहे असें आम्हास वाटत नाहीं. कसेंहि असो, शास्त्रीबोवा राजीनामा देऊन पुण्यास येण्याच्यापूर्वीच टिळक-आगरकर यांचें भावी आयुष्य सार्वजनिक कार्यांत, विशेषतः शिक्षणविषयक कार्यांत, घालविण्याचें ठरलें होतें. यामुळे शास्त्रीबोवा नवीन इंग्रजी शाळा काढणार अशी बातमी समजताच, या उभय-
 तांनीं शास्त्रीबोवाना भेटून आपलें मनोगत कळविलें; आणि तुम्ही शाळा काढीत असाल तर आम्हीहि येऊन तुम्हास मिळतो असें सांगितलें यांत नवल नाहीं. टिळक-आगरकरांबरोबर भागवत व करंदीकर असें इतरहि दोन तरुण विद्यार्थी या शुभ संकल्पात सामील होते. पैकीं भागवत म्हणजे बाळाजी आघाजी माग-
 वत हे पुढें हायकोर्ट वकील झाले, आणि अखेर इंदूर संस्थानांत बरीच वर्षे न्याय-
 खात्यातील अधिकाऱ्याचें काम करून हल्लीं सदर संस्थानांतील पेशान उपभो-
 गीत आहेत. कॉलेजांत यांचा ऐच्छिक विषय इतिहास हा असून त्यांचे अंगी बहुभुतपणा दिसून येई. करंदीकर म्हणजे व्यंकटेश बाळाजी करंदीकर, हे बी.
 ए. झाल्यावर मॅट मेडिकल कॉलेजमध्ये गेले, व पुढें एल. एम. ऍड एस. होऊन सरकारी नोकरींत असिस्टंट सर्जनपर्यंत वाढले. मूळ विचारात टिळक-आगर-
 करांबरोबर हे दोघेहि होते. पण पुढें लवकरच त्यांनीं आपल्या विचाराची दिशा बदलली. असो. १८७९ च्या सप्टेंबर महिन्यांत एके रात्री टिळक-आगरकर हे शास्त्रीबोवांस नारायण पेटेंतील त्यांच्या घरां भेटले. व त्यांनीं आपला चेत त्यांना कळविला. तेव्हां शास्त्रीबोवांस अर्धातच अतिशय आनंद झाला. कारण नवी
 शाळा व नवे शिक्षक हाच मार्ग एकंदरीनें अधिक श्रेयस्कर हें त्यांच्याहि मनाला पटण्यासारखेंच होतें. ता. १३ सप्टेंबर १८७९ रोजी शास्त्रीबोवांनीं आपले धाकटे
 बंधु लक्ष्मणराव यांस एक पत्र पाठविलें त्यांत, आपला संकल्प हवातसा तडीस नेण्याचा योग अवलंबित रीतीनें सिद्धीस गेल्याची खुब सधर मोठ्या ऐदनें
 त्यांनीं सालील शब्दांनीं लिहिलीः—

“The memorable 1st of October is approaching. I shall enjoy the pleasure of kicking off my chains that day. Mr. Agarkar (going for M. A.), Mr. Tilak (going

for L.L. B.), Mr. Bhagwat and Karandikar (appearing for B. A.) have tendered proposals for joining me in the enterprise. This they have done of their own accord. We have settled 1st of January for the hoisting of the standard. Such a battery must carry the High School instantaneously before it."

"ता. १ आक्टोबरचा संस्मरणीय दिवस जवळ येत चालला आहे. गुलाम-गिरीच्या बेड्या लाथेने तोडून टाकून भोकळा होण्याचें सुख त्या दिवशीं मला अनुभवावयास मिळणार आहे. टिळक, आगरकर, भागवत, करंदीकर यांनी आपण होऊन मजकडे येऊन (शाळा काढण्याच्या) भाड्या धाडसाच्या रुत्यांत सामील होण्याचें स्वतःच्या खर्चीने कसूल केलें आहे. ता. १ जानेवारी १८८० हा दिवस आमचें निशाण उभारण्याला आम्हीं मुकर केला आहे. अशा तोफखान्यापुढें (सरकारी) हायस्कूल किती वेळ टिकाव धरणार ! तें ताम्रदत्त जमीनदोस्त झालेंच पाहिजे." मात्र ता. १ जानेवारी रोजी शाळा उघडण्याऐवजी ती ता. २ रोजी उघडली इतकाच वेळत फरक झाला. पण उपरिनिर्दिष्ट गोलंदाजांपैकी त्यादिवशीं फक्त दोघेच वीर मोर्चेबंदीवर हजर झाले. तोफ डागण्याचें काम शास्त्रीबोवा व टिळक यांच्यावरच येऊन पडलें. याचें कारण, एम्. ए. त नागस ह्याल्यानें आगरकरांचा अभ्यास आणखी एक वर्षांचा शिक्षक राहिला होता, व थोडक्याकरितां पदवी घुडवून शाळेला येऊन मिळण्यांत आगरकरांपेक्षांहि शाळेचेंच नुकसान अधिक. त्यांनीं वर्षभर मागे रहावें असा सहा त्यांना मिळाला, व तो सर्व प्रकारें योग्यच होता. करंदीकर व भागवत यांची गोष्ट तशी नव्हती. त्यांच्या उस्तादावर दुसऱ्या कोणी फुंकर घातला म्हणा, किंवा स्वतः त्याची बुद्धीच मागाहून चळली म्हणा, त्याची होस आयल्यावेळीं धिजली सरी. तें कसेंहि असो; त्यांच्यावाचून या नव्या शाळेचें कांहीं अडलें नाहीं; उलट त्यांच्याहून अधिक खंवीर व हुपार माणसें संस्थेला लवकरच लाभलीं; व तोफेचा गोळा जो एकदां सुरू झाला तो पुढें केव्हांहि थांबला नाहीं. पण शास्त्रीबोवांच्या होशी इच्छेप्रमाणें सरकारी हायस्कूलचा किंवा प्रत्यक्ष जमीनदोस्त झाला नाहीं. शास्त्रीबोवांचा राग हायस्कूलावर दोन कारणांनीं होता. तें सरकारी म्हणून, व विशेषतः त्याचे अध्यक्ष माधवराव कुंटे म्हणून ! पण शास्त्रीबोवांनीं आपल्या

तोफाचा कितीही भडिमार केला तरी, हायस्कूलच्या तटामागे सरकारी सजिन्यां-
तील रुपयांची पोर्ती, व सरकारच्या हुकुमालाच काय पण त्याच्या साध्या-
रुपाकटाक्षालाहि बश असणाऱ्या पालकांच्या मुलांची शिवदी उभी असल्या
कारणाने, किड्डा जरी जागजागीं दासव्हा, त्यावरचे निशाण मोडून पडले, तरी
दरवाजाचे बुरूज जमीनदोस्त झाले नाहीत मात्र शाखीबोवाच्या नवीन शाळेने
आपले प्रस्थ थोड्याच महिन्यांत पुण्यात इतके चांगले बसविले की, सरकारी हाय
स्कूलातील विद्यमान व भावी विद्यार्थ्यांच्या पहिल्या पहिल्या रांगा ओस पडल्या,
आणि कुट्याचा नूर पुष्कळच उतरला असली विक्षिप्त “रोमॅन्टिक पोरें”
प्रत्यक्ष पराक्रम कितीसा करणार ! अशी जी त्याची गुर्मी होती ती खास
जिरली फार काय पण रे त्रि मॅकिकन चार्नी असे लेखा उद्गार काढले की,
‘सरकारी मदत कोणत्याही प्रकारे न घेतां किंवा घेण्याची आशाहि न धरतां
पुण्यातील ही संस्था अशा घडाडीने उच्च शिक्षणाचे काम करू लागली अस्-
ल्याने दरसाल ११-११॥ हजार रुपये खर्च करून पुण्याचे सरकारी हायस्कूल
कां चालू ठेवावे हा प्रश्न आहे’ सरकारी हायस्कूलचा खर्च पुढे कमी होण्या-
ऐवजी उलट वाढूच लागला, व शिक्षणाचा मगदूर किंवा विद्यार्थ्यांची संख्या
कोणत्याही रीतीने वाढली नाही, असे अतता सत्तांच्या भरीस भर म्हणून
युरोपियन हेडमास्तर या शाळेवर नेमण्याचे सरकारने १८९० पासून ठरविले !
पण हा तांत्रिक तोडगाहि फुकट गेला तरी सरकारने हायस्कूल बंद न करतां
ते सन १९१२ साली शहराचाहेर नेऊन इंग्लंडातील ‘पब्लिक’ स्कूलच्या
धर्तीवर, म्हणजे श्रीमताकरिता श्रीमती धाटाने चालवावयाचे ठरविले, व त्यावर
दहा पंधरा लक्ष रुपयेहि मजूर झाले पण पुढे जागेची पचाईत, नंतर महायुद्धा-
मुळे काढकसरीची जखमी, व शेवटा विद्यासात्यावर जबाबदार दिवाणाची
नेमणूक झाली या सर्व कारणांमुळे सन १९२२ च्या मार्च महिन्याच्या पहिल्या
तारखेस हे सरकारी हायस्कूल एकदाचे बंद झाले विष्णुशास्त्र्यांच्या तोफेतून
सुटलेल्या गोळ्यांना विश्रामबागेच्या विल्ल्यांत बेचाळीस वर्षे दया घेऊन
बसावे लागले पण राजकारणाच्या वातावरणांत जखर ती उष्णता उत्पन्न
झाल्यावर त्या गोळ्यांनी अखेर आपला स्कोर केलाच केला, सोडला नाही-
गोलदाजापेक्षा दाखूचें आयुष्य अधिक ठरले !

तारीख १ जानेवारी १८८० रोजी ही नवीन शाळा उघडण्याचा समारंभ

यथाविधि झाला पण आदलेच दिवशीं उत्तररात्रीं शास्त्रीचोवाचे घरी एक अप-
मृत्यु झाल्याकारणानें, त्यांना किंवा इतरांनाहि त्या सर्व दिवसभर शिक्षणाचें
बगैरे काम रीतसर करिता आलें नाहीं तें काम व्यवस्थितपणें ता २ रोजीं सुद्ध
झालें. नव्या संस्थेचाच काय पण जुन्या शिक्षणसंस्थांचाहि एकाद्या मोठ्या
मुनीनंतरचा पहिला दिवस असाच फिरकोळ हडेलहर्षांत जात असतो त्या-
प्रमाणें याहि शाळेंत पहिल्या दिवसाचें काम मुलांचीं नांवें पटावर नोंदण्या-
पुरतेंच झालें. नवीन शाळेंत सुरवातीच्या हजेरींत १९ मुलें असली तरी, मुलांची
पटावरील संख्या भरपूर म्हणजे पहिल्याच दिवशीं दीडशेंपर्यंत झाली, व ती पुढें
एकसारसी वाढतच गेली.

शाळेच्या सुरवातीस शास्त्रीचोवा व टिळक हे दोघे होतेच, पण त्यांच्याबरो-
बर इतरहि काहीं होतकरू माणसें होती. तीं म्हणजे माधवराव नामजोशी, वासु-
देवशास्त्री सरे, नंदर्गाकरशास्त्री, हरी रुष्ण दामले, रुष्णराव माडे, व मुळे हीं
होत. पैकीं नामजोशी हे विशेष परीक्षा बगैरे पास झाले नसताहि, स्वावलंबी
संपादक व व्यवहारचतुर आणि उद्योगी असे सार्वजनिक कार्यमेमी, म्हणून
पुण्यातील ममुस लोकाना त्यांची हळू हळू माहिती होत होती, व पुढील पाच
सात वर्षांत आपल्या उलाढाली स्वभावानें व धीटपणानें त्यांनीं लोकांत व
सरकार दरबारांत आपलें वजन खूप बसविलें ही गोष्ट प्रसिद्ध आहे वासुदेव
शास्त्री सरे हे या सुमारास काशिनाथ नारायण साने व जनार्दन बाळाजी मोडक
यांचेबरोबर काव्येतिहाससंग्रहाच्या संपादकाचें काम करीत असत. त्यांच्या-
कडे विशेषतः या मासिक पुस्तकातील संस्कृत भाग दिलेला होता. सरेशास्त्री
हे पुढें मुप्रसिद्ध कवि, नाटककार व इतिहाससंशोधक झाले, हें मराठी वाचक-
वर्गामें विदित आहेच. नंदर्गाकरशास्त्री यांनीं पुढें वृद्धापकाळपर्यंत या शाळेंत
चिकित्सून राहून संस्कृत शिक्षविषयाचें काम केले हरी रुष्ण दामले याजकडे
मागाहून शास्त्रीचोवाच्या किताबखान्याची म्हणजे पुस्तकांच्या दुकानाची
व्यवस्था आल्यामुळें त्यांनीं शाळा सोडली व किताबखाना मोठ्या भरभराटीस
आणला. त्यांनीं काहीं शालोपयोगी पुस्तकें प्रसिद्ध केलीं, पण मुख्यतः रुष्ण-
शास्त्री चिपळूणकर यांनीं आरंभलेलें 'अरेबियन नाइन्स्' चें मराठी भाषांतर
पुरें केलें. माडे यांचा श्रीशिवाजी या नावाचा छापखाना व त्याच नावाचें वर्त-
मानपत्र १८८० सालापूर्वीपासूनच चालू होतें, व भरत मर म्हणून शिक्षकाचेंहि

काम त्यांनी पत्करले. त्यांचे वर्तमानपत्र व छापखाना ही दोन्हीही पुढे नांवारूपास आली नाहीत, तथापि, वक्तृत्वोत्तेजक सभेचे चिन्गीत वगैरे सार्वजनिक कामे त्यांनी यथाशक्ति केली. तात्पर्य, या नवीन शाळेच्या प्रथम शिक्षकवर्गात अशीच माणसे आली होती की ज्यांना सार्वजनिक कार्याची धोडीचहुन तरी मोडी होती.

ही नवीन शाळा बुधवारपेठेतील सुप्रसिद्ध भोरोबादादा फडनवीस यांच्या खाड्याच्या पुढील चौकांत उघडली गेली हा वाडा त्यावेळी चांगल्या स्थितीत होता, व चौकांत जागाहि पुरेशी होती शाळेचे नाव 'न्यू इंग्लिश स्कूल' असे इंग्रजीच ठेवण्यात आले कारण तीत सर्व शिक्षण फक्त इंग्रजी हायस्कूलच्या सात इयत्तांचेच व्हावयाचे होते. राष्ट्रीय शिक्षणाची कल्पना याहि वेळी लोकांच्या मनात उदित झालेली होती परंतु तिला वःचारभण किंवा नामधेय अजून मिळालेले नव्हते इतकेच. कारण त्या वर्षी मे महिन्याच्या सुट्टीकरिता शाळा बंद होण्याच्या वेळी शास्त्रीबोवानी जे इंग्रजीत लेखी भाषण वाचून दाखविले त्यांत राष्ट्रीय शिक्षणाची कल्पना अनेक अंगांनी झळकत होती. या भाषणांत त्यांनी पुण्यातील इतर मृत किंवा मृतप्राय अशा शिक्षणसंस्थांचा तुच्छतेने उल्लेख केला, व अवघ्या तीन महिन्यांत या शाळेतील मुलांची संख्या ५०० पर्यंत गेल्याविषयी सहजच अभिमान व्यक्त केला. विरुद्ध बाजूचे सरकारी शाळाधिकाऱ्यांचे प्रयत्न, त्याच्या जोडीला लोकांची नेहमीची अनास्था, वगैरे अडचणीतून शाळेने सरोसरच अकल्पित गीतीने आपले डोके इतके वर काढले होते. या भाषणातील शब्द किंचित् उद्दाम वृत्तीचे होते यांत शंका नाही. पण शास्त्रीबोवा व त्याचे तरुण सहकारी मित्र यांनी तत्कालीन लब्ध-प्रतिष्ठितारुहून खुळे, वेडे, टाफाऊ, धातिट, शेख महंमदी, माथेफिरू असल्या शैलक्या विशेषणाची वृष्टि सोसलेली होती. या वेळचे विश्रामबाग हाय-स्कूलचे हेडमास्तर वामन आचाजी मोडक यांनी, या भाषणापूर्वी थोडे दिवस, आपल्या शाळेचा वार्षिक अहवाल बरिष्ठ अधिकाऱ्यांकडे पाठविला त्यांत, हाय-स्कूलातील विद्यार्थ्यांची संख्या न्यू इंग्लिश स्कूलमुळे कमी झाली ही गोष्ट कळूळ करावी लागत असनाहि, तिचा परिहार करण्याचे हेतूने, सालील वाक्ये घातली होती. " येथे काहीं उनाड व हुबे तरुण लोकांना एक नवीन सासगी शाळा काढल्यामुळे तूर्त आमच्या शाळेतील संख्या कमी झाली आहे. परंतु

अशा शाळाची स्थिति केवळ कुज्याचे...झाडाप्रमाणे क्षणिक असल्यामुळे आमच्या शाळेची सख्या नेहमीची कमी होण्याची फारशी भीति नाही " मोडकासारख्या पोक, शातवृत्तीच्या, धार्मिक प्रवृत्तीच्या आणि स्थिरपदस्थ मनुष्याच्या तोंडून जर असले शब्द निघतात, तर ते कानांत सलत असता कार्यसिद्धीच्या व उत्कर्षाच्या भरात शास्त्रीबोवांच्याहि तोंडून किंचित् उद्दामपणाचे शब्द निघाले असल्यास ते क्षम्यच मानले जाईल प्रतिपक्षाच्या प्रयत्नांना " Little interested doings of little folks ' व " Mean devices of disappointed malice ' ' सुद्र लोकांची सुद्र कारस्थाने ' आणि ' निराशाग्रस्त मत्सरी लोकांचे दुष्ट प्रयत्न ' अशी विशेषणे लावली गेली हे सरे, पण ती सर्वस्वी अन्यायाची होती असें मि मोडक यांच्या अहवालातील बरील उतारा वाचल्यावर कोणी म्हणणार नाही

असो शास्त्रीबोवाच्या भाषणातील इतर मुद्दे सालीलप्रमाणे होते " आमच्या शाळेत शिक्षकाप्रमाणे विद्यार्थ्यांनाहि पूर्ण व्यक्तिस्वातंत्र्य दिले जाते दर तासाला हातांत छडी घेऊन वर्गावरून तपासणीची घस्त घालीत जाणारा हेडमास्तर येथे भेटणार नाही सरकारी इन्स्पेक्टराचा बागुलबोवा केव्हा फेरी घालील काय की, अशी दहशत शिक्षकांनाहि बागवयाला नको नवा हेडमास्तर आला की तो आपल्या लहरीप्रमाणे पोशाख, चालचलणूक येगरेची नवीन शिस्त पाडतो, व तिचा अमल चोपून करवितो, ही आपत्तिहि येथे अनुभवास येणार नाही सरकारी शाळांतून पाहिले तर घड्याळ व वेळापत्रक यांच्या यंत्रात सापडून शिक्षक वळसूत्री बाहुल्याप्रमाणे कामे करीत असतात, व पोटाला भाकर मिळवी म्हणून बरिष्ठाची आज्ञा शेळपटपणाने पाळून व स्वाभिमान गिळून बरिष्ठांच्या गुरगुरण्याच्या आज्ञाज्यात मेंढराप्रमाणे मुठीत जीव धरून काळ कठीत असतात आमच्या शाळेत अनादिसिद्ध अशी वेताची छडी दिसणार नाही, किंवा कोणा विद्यार्थ्याने योग्य शिस्तीचे अतिक्रमण केल्यास तिकडे दुर्लक्ष केले जाईल असेंहि नाही तथापि पतोजी या एका शब्दात जी कदर पूर्वानुभवाने साठविलेली आहे ती या ठिकाणी बरीच सौम्य झालेली विद्यार्थ्यांना आढळून येईल शाळातपासनीस हा जसा शिक्षकाना बागुलबोवा वाटणार नाही तसाच विद्यार्थ्यांनाहि शिक्षक हा बागुलबोवा वाटणार नाही परिश्रमपद्धतीने ज्ञान मिळविण्याची मोकळीक विद्यार्थ्यांना हवी तितकी मिळेल विद्याया विद्यार्थ्याने

माहिती मिळण्याकरिता प्रश्न विचारावे, आणि अज्ञानी शिक्षकाने अज्ञानाची राज्ञां कणाकरिता उगीच गुरगुरावे किंवा उलट विद्यार्थ्यावर सैकसून तोंड टाकावे, असेंहि येथे होऊ दिलें जाणार नाही. तरुण विद्यार्थी हे बोलूनचालून भावनाप्रधानच असतात ही गोष्ट लक्षांत ठेवून, त्यांच्या खुल्या उद्गारांना उर्मटपणा हें भलतें नांव आम्हांकडून देण्यांत येणार नाही; व त्यांच्या प्रगतिशील प्रवृत्ति केवळ शिस्तीच्या वजनासाली दडपून टाकल्या जाणार नाहीत."

विद्यार्थ्यांनाहि त्यांनीं जो उपदेश केला तो समजसपणाचाच होता. ते त्यांना म्हणाले " बाबांनो, शोंपा काढून, किंवा उनाडक्या करून, पैशापासरी शिष्यवृत्त्या सारून बी. ए. म्हणून गांवीं परत गेलें कीं लोकांनीं अद्भुतदर्शन म्हणून आपल्या भेटीस यावें, हे जुने दिवस आतां गेले. हल्लीं जीवनफलह दत्तपद तीक्ष्ण झाला आहे. धकाधकीचा मामला जोरांत चालला आहे. म्हणून सुट्याच्याहि दिवसांत तुम्हांला झटून अभ्यास केला पाहिजे. धनुष्याची दोरी नेहमींच चढवून ठेवूं नये हें खरें, पण अभ्यास व करमणूक यांच्या आलटापालटीनें दोहोंचाहि मेळ घालावा. सेडेगांवीं जाणाऱ्या विद्यार्थ्यांनीं सृष्टिसौंदर्य व सुख यांचा लाभ घ्यावा. पुण्यासारख्या मोठ्या शहरांतून सार्वजनिक हितचुद्दीनें अनेक लोकांनीं अनेक संस्था निर्माण करून ठेविलेल्या असतात त्यांचाहि लाभ विद्यार्थ्यांना सहज मिळण्यासारखा असतो." शास्त्रीचोर्वांनीं दिग्दर्शित केलेल्या बऱ्याच गोष्टी प्रथम प्रथम तरी अनुभवास आल्या सऱ्या. पण कालांतरानें याहि शाळेचें स्वरूप हळू हळू कसें बदललें याचा इतिहास बराच मनोरंजक होईल. जॉपर्यंत सरकारी घैट घेतली जात नव्हती तोंपर्यंत इन्स्पेक्टरचा बागुलबुवा दिसण्याचें कारणच नव्हतें, पण पुढें ही स्थिति पालटली. कारण सरकारी घैट मागण्यांत व घेण्यांत येऊं लागली. आणि सासगी शाळेतील शिक्षक इन्स्पेक्टरला व्यक्तिशः जरी फारसे भीत नाहीत, तरी संस्थेला जास्त घैट मिळण्याला इन्स्पेक्टरची शिफारस अवश्य असल्यानें, स्वतःकरितां नसलें तरी संस्थेकरितां त्यांना किंचित् दबूल बसून, बागावें रागलेंच. स्वतः शास्त्रीचोर्वा हे वेळापत्रकावर फारशी किंमत देणारे नव्हते, तरी त्यांनीं इतर शिक्षकांच्या वेळापत्रकावर अतिक्रमण केल्यास कुरकुर अगदींच होत नसे असें नाही. पुढें पुढें तर, म्हणजे वामन शिवराम आपटे हे शाळेचे मुपारिंटेंडेंट झाल्यापामून, घडघाळ, वेळापत्रक व छडी या तिहींचा अम्मल बराच करडा सुरू झाला. पण त्यामुळे शाळेची लोकप्रियता किंवा वैशिष्ट्य

कमी झालें असें मात्र कोणी मानिलें नाहीं. तात्पर्य, शास्त्रीबाबांच्या भाषणांतील सर्वच मुद्यांना राष्ट्रीय शिक्षणाच्या दृष्टीनें सारखेंच महत्त्व नसलें तरी, जुन्या सरकारी शाळांचें जें ध्वनिचित्र त्यांनीं पांच चार वाक्यांत कुशलतेनें रंगविलें आहे तें यथार्थतेमुळे कोणासहि हृदयगम घाटल्यावाचून राहणार नाहीं.

न्यू इंग्लिश स्कूलची परिणति होऊन त्याच्या स्थापनेपासून चरोवर पांचव्या वर्षी डेक्कन एज्युकेशन सोसायटीचें फर्ग्युसन कॉलेज उघडण्यांत आलें. तेव्हापासून पुढे कॉलेजचेंच नांव लोकांत विशेष चालतें होऊन त्या मानानें शाळेचें नांव किंचित् मार्गे पडलें. अर्थात् या शाळेचा स्वतंत्र असा इतिहास या पहिल्या पांच वर्षांत झाला सारा; व या मुदतीतील तिचा इतिहास सरोस्वरच मोठा स्फूर्तिदायक घाटतो. विद्यार्थ्यांची संख्या पहिल्याच दिवशीं हजार १९ व पटावर १५० पर्यंत गेल्याचें वर दर्शविलें आहे. ही संख्या १८८० सालाच्या अखेर ३३६, १८८१ त ५०१, १८८२ त ५९३, १८८३ त ७३२, १८८४ त १००९ अशा रीतीनें बळावत गेली. शिक्षकांतील पदवीधरांची संख्याहि याच मानानें वाढत गेली हें सांगणें नकोच. युनिव्हर्सिटीच्या प्रवेशपरीक्षेत यश मिळण्याचें प्रमाणहि असेंच वाढलें. मॅट्रिक्युलेशनला पाठविलेल्या विद्यार्थ्यांत शेंकडा ७०-७५ सहज पास होत. १८८४ त हें प्रमाण शेंकडा ८९ पडलें; व गव्हर्नरसाहेबांच्या प्राय-व्हेट सेक्रेटरींनीं या गोष्टीबद्दल शाळेला मुद्दाम अभिनंदनपर पत्र पाठविलें. शाळेच्या लौकिकामुळे पुण्यातलेच काय पण बाहेरगावचेहि बुद्धिमान विद्यार्थीहि या शाळेंत येत. किंबहुना शहरापेक्षा बाहेरगावच्या विद्यार्थ्यांचाच भरणा शाळेंत अधिक होता. अशीं वेंचक मुलें, व वामनराव आपट्यासारखे मेहनती शिक्षक, यामुळे जगन्नाथ शंकरशेट स्कॉलरशिपसारखे विद्यापीठाचे बहुमान मिळण्याचा भक्ता पहिल्या पांच वर्षांत न्यू इंग्लिश स्कूललाच मिळाल्यासारखा झाला होता. बडोदें येथील प्रो. भास्करराव आर्तें, मरहूम ओरिएंटल ट्रान्सलेटर भास्कर विष्णू जोशी, प्रो. पानसे, शिवराम महादेव पराजपे वगैरे मंडळी याच पहिल्या अमदा-नीतील 'स्कॉलर' होत.

विद्यार्थ्यांची संख्या वाढल्यामुळे पूर्वीची जागाहि पुरेनाशी झाली. दोनच वर्षांत शाळेच्या चालकाना स्वतःची स्वतंत्र इमारत हवी असें वाटूं लागलें. १८८३ च्या पूर्वीच शाळा मोरोबादादांच्या वाड्यातून काढून शनवारात गट्टे यांच्या वाड्यात नेण्यात आली होती, व तो वाडा खरेदी करण्याचे प्रयत्न सुरू

होते. पण त्या एका वाड्यानेहि भागेल असें पुढें दिसना. सुदैवानें गट्टे वाड्याला लागूनच श्री. होळकरसरकार यांचा वाडा आहे तोहि शाळेस मिळण्याचा संभव दिसूं लागला; व थोड्याच दिवसांत वाडा शाळेच्या ताब्यांत देण्याचा हुकूमहि झाला. या दोन वाड्यांत मिळून सुमारे १३०० विद्यार्थ्यांची शिक्षणाची सोय होण्यासारखी असल्यामुळे, शाळेच्या दोन शाखा करण्याची आपत्ति टळली.

पण शाळेला अशा प्रकारच्या सोयी व सवलती मिळण्यालाहि सरें कारण म्हटलें म्हणजे मुख्य चालकांची कीर्ति. ही कीर्ति तीन चार तऱ्हेने वाढली होती. चिपळूणकर, टिळक, आगरकर, नामजोशी वगैरे मंडळींचा स्वार्थत्याग ही पहिली गोष्ट. दुसरी गोष्ट बरील गृहस्थांच्या जोडीला लाभलेलें सहकारी शिक्षकमंडळ. यांत नामजोशी, माधवराव गोळे, वासुदेवराव केळकर, नारायणराव धारप, यशवंत नागेश रानडे, गोपाळराव नंदरगीकर, नागोपंत चापट, रामभाऊ जोशी, हरिभाऊ आमडेकर यांचा समावेश होतो. यांपैकी गोळे, केळकर, धारप, नामजोशी हे पुढें संस्थेचे तहाहयात सभासदच झाले, व नंदरगीकर, चापट, जोशी वगैरे कायमचे शिक्षक म्हणून राहिले. यांपैकी बहुतेकांनी आपल्या विषयांत प्रावीण्य मिळविल्याचें प्रसिद्धच आहे. मात्र केवळ स्वार्थत्यागाच्या दृष्टीने पाहतां टिळक, आपटे, आगरकर, गोळे व केळकर येवढ्यांसच तें श्रेय विशेष देतां येईल; व त्यांतल्या त्यांतहि पहावयाचें तर ही कसोटी टिळक, आगरकर या दोघांना जितक्या रीतीने लागू शकते तितकी ती इतरांनाहि लागू शकत नाही. टिळकांनीं हयकोर्टाची सनद हातांत पडली असतांहि शिक्षकाची जागा पत्करली; व शास्त्रीबोवांममाणें त्यांनींहि पहिल्या वर्षी एक वे देखिल न घेतां शाळेचें काम केले. आगरकरांनींहि पदवी घेतांच आपल्या मातोश्रींस पत्र लिहून असें कळविलें होतें कीं, “ आपल्या मुलाच्या मोठमोठ्या परीक्षा होत आहेत, आतां त्याला मोठ्या पगाराची चाकरी लागेल व आपले पांग फिटतील असे मोठाले मनोरथ, आई, तूं करित असशील; पण मी आतांच तुला सांगून टाकतो कीं विशेष संपत्तीची, विशेष सुत्ताची हाव न धरतां मी फक्त पोठापुरत्या पैशावर संतोष मानून सर्व वेळ परहितार्थ संचय करणार ! ” आपट्यांची मात्र गोष्ट अगदींच तशी नव्हती. आपटे हे शाळेला येऊन मिळाले ते मुख्यतः आत्मस्कूर्तने नव्हे, तर एक प्रभूच्या चुरशीने. त्यांना

स्या वेळीं त्याच्या मनाजोगीं एकादी प्रोफेसरची किंवा असिस्टंट प्रोफेसरची जागा मिळती तर ती सरकारी शाळासात्यांतहि त्यांनीं पत्करली असती. किंबहुना एम्. ए. ची परीक्षा पास होतांच पुणें येथील रविवारपेटेंत फडके यांचे वाड्यांत मिशनरी शाळा होती तिची हेडमास्तरा तात्पुरती पत्करून, नोकरी मिळण्याबद्दल सरकारी विद्याधिकाऱ्यांकडे त्यांनीं रीतसर अर्जहि केला होता. पण त्यावेळचे डायरेक्टर चॅटफील्डसाहेब यांनीं त्यांना कल्याणच्या एका अँग्लो-व्हर्नाक्युलर स्कूलवर फक्त सत्तर रुपयांची नोकरी देऊं केली तो त्यांना सहजच अपमान वाटला. या तापलेल्या लोसंडावर टिळक व नामजोशी यांनीं आपल्या संस्थेस येऊन मिळण्याबद्दल आप्रहाचे जे घावावर घाव घातले त्यांनीं आपटे याचें मन स्वार्थत्यागास निम्में अधिक तयार झालें होतें. इतक्यांत त्यांचे सासरे सुप्रसिद्ध गणेश बासुदेव जोशी ऊर्फ सार्वजनिक काका हे वारल्यामुळें, आणि आपटे यांनीं पुण्यास राहणें अधिक सोयीचें ठरल्यामुळें, अखेर त्यांनीं संमति दिली. पण शाळेस येऊन मिळण्यापूर्वी त्यांनीं आपल्या कायद्याच्या अशा कांहीं अटी इतर चालकांकडून कबूल करून घेऊन राखून ठेवल्या. त्यांतील मुख्य ही कीं, शाळेव्यतिरिक्त काम करून जर आपल्या मिळकतींत भर टाकतां आली तर तिला कोणीं हरकत घेऊं नये. शिवाय अंगांतील तरतरी, दक्षता, कामाची होस यामुळें, शास्त्रीबोवासारखे बडील लोक शाळेंत असतांहि, शाळेचा मुख्याधिकार आपल्या हातीं यावा अशी त्यांची इच्छा होती; आणि शिस्तीची अंमलगजावणी करण्याच्या बाबतींत चिपळूणकरांपेक्षां आपटे हेच अधिक योग्य अशी सर्वांची सातरी असून युनिव्हर्सिटींत त्यांनीं मिळविलेला मान इतर सर्वांहून अधिक भारी होता; यामुळें मुख्याधिकार त्यांजकडे देणें हे जसें अपरिहार्य तसें दृष्टहि होतें. या दृष्टापत्तीला मान देऊन चिपळूणकरांसुद्धां इतर चालकांनीं सुपरिटेंडेंट हा नवा हुद्दा निर्माण करून, त्यासहि शाळेच्या देसरेखीचा सर्व अधिकार आपटे याजकडे सुपानें दिला. केळकर व गोळे हे अशा वेळीं संस्थेस येऊन मिळाले, कीं कोल्हापूरच्या प्रकरणामुळें शाळेवर एक प्रकारचें संकट आलें होतें. त्या प्रसंगाला अनुलक्षून सहानुभूतीनें ते प्रथम काम करूं लागले, व धोड्याच दिवसांत संस्थेच्या आवडीमुळें ते तहाहयात सभासद म्हणून चिकटून गेले.

न्यू इंग्लिश स्कूलच्या कीर्तीचें तिसरें कारण म्हटलें म्हणजे टिळक व आगर-

कर याजवर झालेला कोल्हापूर प्रकरणांतील खगला, व चौथे कारण शाळेच्या चालकानीं दुसऱ्याच वर्षापासून सुरू केलेलीं केसरां व मराठा वर्तमानपत्रे. परंतु या दोन्ही मुद्यांसंबधानें आम्ही पुढें स्वतंत्र प्रकरणेंच लिहिणार आहों, यावरितां त्याची विशेष चर्चा येथें करित नाही. येथें फक्त या शाळेनें मिळवलेला लौकिक पुण्यांतच नव्हे, तर पुण्याचादेख व सरनारदरघाईहि, किती पसरला होता येवढेंच सांगून हें प्रकरण पुरें करूं. पालाहि कारण काहीं अशीं सदल्यामुळे झालेला गवगवा हें असेल. तथापि त्या सदल्यात ज्यांना ज्यांना प्रसिद्धी लाभली, त्या सर्वांचीच ती तशी टिकली नाहीं, यावरून सदल्याव्यतिरिक्त असेंहि या शाळेत व तिच्या प्रमुख चालकाना काहीं स्वतंत्र महत्त्व होतें हें उघड ठरतें. १८८२ साली ना० रावसाहेब विश्वनाथ नारायण मंडलीक यांनीं शाळेची मोठी स्तुति करून, चालकाच्या हातून स्वतःच्या वैभवसंपन्न शाळेचें ठिकठिकाणी जाळें पसरविं आणि लोकांच्या मदतीनें ही एक प्रचंड संस्था स्थापी अशी इच्छा प्रकट केली होती. मंडलीक हे ठिककाऱ्या वडिलांचे शेही व महाराष्ट्रीय, म्हणून त्यांच्या अभिप्रायाला कदाचित् कोणीं कारशी किंमत दिली नसती तथापि मो. वर्डस्वर्थ हे काहीं एतद्देशीय गृहस्थ नव्हेत. पण त्यांच्यावरहि या शाळेनें पडिल्या दोनच वर्षांत छाप पाडली. ते आपल्या अभिप्रायांत लिहितात "शाळेनें मिळविलेलें यश पाहून मला खरोखरच आश्चर्य वाटतें. इंग्रजी शिक्षणानें हिंदी समाजांत जी एक नवी नैतिक शक्ति निर्माण केली आहे तिचेंच ही शाळा हें एक उदाहरण असें मी मानतो. सुशिक्षित लोकांनीं सरकारी नोकरीची अपेक्षा न धरितां, सर्व प्रकारच्या धंद्यांत स्वावलंबनाच्या सामर्थ्यानें वरिष्ठ स्थान व कीर्ति मिळवावी यासारखी उदात्त भावना दुसरी कोणती ! व हिंदुस्थानच्या भावी इतिहासावर अशा भावनेचे चिरस्मरणीय परिणाम झाल्या-शिवाय राहणार नाहीं ! " याच्याहि पलीकडे मजल मिशनरींची. कारण त्यांना शिक्षण हें सातगी लोकांच्या हातीं रहावें असें मनापासून वाटत असलें तरी, होतां होईतो ते मिशनरी लोकांच्या हातीं, व आत्मोद्भव नसले तरी आत्म-सदृश लोकांच्या हातीं, रहावें अशी त्यांची फार इच्छा. तथापि पुण्याचे सुप्रसिद्ध मिशनरी डॉ० मरेमिचेल यांनीं हि न्यू इंग्लिश स्कूलनें सरकारी हायस्कुलावर ताण केल्याचें उघड सर्विफिकेट दिलें आहे. दुसरे मिशनरी, मुंबईचे डॉ. मॉरि-कन यांच्या अभिप्रायाचा उल्लेख मागे एके ठिकाणीं केलाच आहे.

याहिपेक्षा महत्त्वाचा अभिप्राय एज्युकेशन कमिशनचे अध्यक्ष सर वुड्ल्यम हट्ट याचा होय. हे कमिशन मुंबईस आले तेव्हा न्यू इंग्लिश स्कूल तर्फे त्यापुढे वामन शिवराम आपटे याची साक्ष झाली. या साक्षीत सरकार व सासणी शिक्षणसंस्था याच्या संध्याविषयी जे सिद्धान्त मांडण्यात आले होते ते कमिशनला बरेच पटले. मुख्य मुद्दा असा होता की, शिक्षणाचे काम जर हळू हळू लोकानी आपल्या हातीं घ्यावे अशी सरकारची सरी इच्छा असेल, तर सरकारने त्यांना पैशाची मदत तर करावीच, पण त्यांच्या संस्थांच्या अतर्व्यवस्थेत ढवळाढवळ करू नये, व त्यांच्या घटना काहीशा सदोप असल्या तरी त्या आपोआप स्वाभाविक रीतीने सुधारण्यास जागा देवावी. हा मुद्दा कमिशनला पटून आपल्या रिपोर्टात 'पाने तो घराच उचलून धरला आहे. सगळी धंद्या स्केलासबधानेहि आपले यानी सूचना घेतल्या होत्या. या साक्षीचा, कमिशनने न्यू इंग्लिशस्कूलास दिलेल्या भेटीचा, व या संस्थेतील मंडळींच्या परिचयाचा मिळून अध्यक्ष डॉ० हंट्ट याच्या मनावर जो उत्कृष्ट परिणाम झाला तो त्यांनी आपल्या अभिप्रायात सालीलप्रमाणे लिहून ठेविला आहे. "या शाळेचा उत्कर्ष पाहतां मी असे सांगीने म्हणू शकतो की, हिच्या तोडीची एकहि शाळा मला सर्व हिंदुस्थानात दिसून आली नाही. सरकारी धंद विल-कूल न घेता ती सरकारी हायस्कूलाशी बरोबरीच काय पण बरचष्माहि मिळवू शकते. इतर देशांतील शाळांशी तुलना केली तरी देखील तिचा निवाळ या संस्थेतर्फेच द्यावा लागेल." हंट्ट इत्यादिपिपति सर जेम्स फर्ग्युसन व लॉर्ड रे यांचे मत न्यू इंग्लिश स्कूलविषयी फार चांगले होते ही गोष्ट सुप्रसिद्ध आहे. विशेषतः लॉर्ड रे हे वियेचे मोठे भोके असून टिळक-नामजोशी प्रभूतींनी त्यांना अगदी मोडून टाकले होते असे म्हणण्यास काही हरकत नाही. यापलीकडेच सर्वांत मोठे सर्टिफिकेट म्हटले म्हणजे मुंबईच्या अँग्लो इंडियन दैनिकाचे पण त्यांनाहि न्यू इंग्लिशस्कूलविरुद्ध बोलता येण्यासारखे काही नव्हते. ग्राह्मस्का राच्या मतें "या शाळेने सरकारी मदत देण्याची जुनी पद्धत मोडून टाकून तिच्या जागी एक नवीन पद्धत सुरू होण्यास भाग पाडण्याइतकी मोठी कामगिरी केली." कोल्हापूर प्रकरणात बर्मीची बाजू उचलून धरून टिळक-आगरकरांना शिक्षा सालीच पाहिजे असा आग्रह या अँग्लो इंडियन पत्रांनी तेव्हां धरिला होता, पण हल्ली तो सर्व राग विसरून जाऊन, गव्हर्नरसाहेबास लोक मोडता घालीत

असताहि त्यानी या शाळेला भेट दिली हें योग्य केलें असें मुंबईच्या या पत्रांनीं प्रतिपादिलें, व पुण्याची ही शाळा सरोसरच चालत्या काळात तरी अलौकिक आहे अशी कबुली त्यांनीं दिली.

विष्णुशास्त्री चिपळूणकरांनीं न्यू इंग्लिश स्कूलचा पाया घातला ही गोष्ट नवी, तथापि वास्तविक पाहूं जाता त्यात शिक्षक या नात्यानें त्याची कामगिरी थोडेच दिवस झाली. त्याच्या हाताखाली शिकलेले लोक त्याच्या शिकविण्याच्या पद्धतीविषयी आगव्यायिका सांगतात त्या बऱ्याच मनोरंजक आहेत. त्याच्या विद्वत्तेचढल प्रभूच नव्हता. त्याची शिकविण्याची होस इतकी दाडणी असे कीं वेळापत्रकांनं ठरविलेला तास वेळां निघून गेला हें त्याचें त्यांना अगर विद्यार्थ्यांनाहि कळत नसे. परंतु नेमलला विषय किंवा पुस्तक हें पद्धतशीर रीतीनें शिकवून अमुक एका वेळेंत संपवावयाचें या विचारानें त्याच्या मनान कधीहि स्पर्श केला नाहीं. एका विषयावरून दुसऱ्या विषयावर शिकवीत शिकवीत सहज जाणें, क्वचित् गेरलागू अवातर विषयांतच रगून जाणें, असले प्रमाद त्याच्या शिक्षणात नेहमीं होत असें सांगतात. परंतु ते जें विद्यार्थ्यांना सांगत त्यातून तरुण मुलांच्या शुद्ध भावना व स्वदेशभीति वगैरे गोष्टी हीं पोसलीं जाण्यास बरीच मदत होई. मात्र असें कृतिमाना कळत न कळत व्यक्तिविषयक निंदाहि त्याचे हातून घडत असे; किंचिदुना त्याचीं व्याख्यानें म्हणजे तोंडानें पढविलेली दुसरी एक निबंधमालाच असे शास्त्रीचोवाचे चरित्रकार लिहितात “ विद्यार्थ्यांचे अल्प समजुतीनें त्यास असें वाटूं लागलें की, विष्णुशास्त्री याचेपेक्षां इतर शिक्षकमंडळी बरी ” कारण ते रिकाम्या दुसऱ्या गोष्टींत न शिरतां त्याचें लक्ष फक्त धंधपाटाकडे असे शिवाय शाळेची व्यवस्था ठेवण्याचे घायतीत वामनराय आपटे याचें तेज अधिकाधिक पडू लागल्यानें विद्यार्थ्यांच्या मनांत हळूहळू शास्त्रीचोवांना पहिल्याऐवजीं दुसरे स्थान मिळूं लागलें. ज्या मनसोक स्वातंत्र्याच्या इच्छेनें आपण शाळा काढली तिची अकल्पित वाढ व उत्कर्ष याचीच एका दृष्टीनें आपल्या स्वानंघाला अडचण होत आहे असेंहि शास्त्रीचोवास भासू लागलें असल्यास नवल नाहीं. शिवाय शाळेच्या बरोबरीनें किंचिदुना थोडें अधिकच त्याचें लक्ष आपल्या इतर आवडत्या उद्योगांकडे लागलेलें होतें. न्यू इंग्लिश स्कूलांत बुकीचा संप पुष्कळ असल्यामुळे शास्त्रीचोवांच्या कितानसाम्याची चढती झाली होती. तसेंच

चित्रशाळेची व्यवस्था शास्त्रीचोवांचे स्नेही वामुदेवगव जोशी यांजकडे दिली होती. तिकडेहि त्यांना मधून मधून पहावें लागें. निबंधमाला सुरूच होती. १८८१ सालीं केसरी व मराठा हीं पत्रें व आर्यभूषण छापखाना सुरू झाल्या. पासून त्यांचा कांही वेळ तिकडेहि जाई. तात्पर्य, एका बाजूनें शास्त्रीचोवांचें लक्ष शाळेकडून कमी होऊं लागलें, व दुसरीकडे शाळाहि वेसुमाग व्यापामुळें शास्त्रीचोवांच्या ध्येयापासून थोडथोडी दळूं लागली. शास्त्रीचोवाचा स्वभाव संकुचित असल्यामुळे ते शाळेंतील शिक्षकवर्गाशीं मन मोकळें करून फार वेळ बोलत बसत नसत, वर्तमानपत्रासंबंधानेंहि असेंच. कोन्हापूरप्रकरण एवढें मातलें परंतु त्यांतहि शास्त्रीचोवांनीं फारसें लक्ष घातलें नाहीं. ता. ५ मार्च १८८२ रोजीं आपल्या बंधूला पाठविलेल्या पत्रात ते लिहितातः—

“ हल्ली सुरू असलेल्या खटल्यातील हकिकत सर्वांस माहीतच आहे. खटला चालू होईल तेव्हां आणखीहि काहीं हकिकत करून घेईल. तथापि या प्रकरणात माझा फारच थोडा संबंध आलेला आहे. टिळक व आगरकर यांनींच या प्रकरणाची चौकशी सातगी रीतीनें केली व आपल्या मनानेंच ते या प्रकरणात शिरले आहेत. ”

ता. १७ मार्च १८८२ रोजी शास्त्रीचोवा मृत्यु पावले. अशा रीतीनें न्यू इंग्लिश स्कूलशी त्यांचा संबंध अवघा सग्या दोन वर्षे टिकला व त्या अवधीनहि आपटे हे शाळेचे सुपरिटेंडेंट झाल्यापासून, त्यांनीं शाळेच्या काहीं बाबतींनून आपलें आंगच काढून घेतलें. पण शास्त्रीचोवांनीं या संस्थेच्या मुळात प्रारंभीच जें सत घातलें तें जोमदार असल्याकारणानें, उत्पादक गेला तरी संस्था पुढें चालूच राहिली. शास्त्रीचोवासंबंधानें हें कांहींसें विस्तृत विवेचन करण्याचें कारण इतकेंच कीं टिळक व शास्त्रीचोवा यांचा संबंध प्रारंभी मुख्यतः न्यू इंग्लिश स्कूलच्या द्वारे आला; व या शाळेच्या पूर्वतिहासातच तो संपला. शास्त्रीचोवांप्रमाणेंच टिळकांनाहि या काळी मापणसंभाषणाची विशेष आवड नसल्यानें, या दोघांचे रहस्यप्रसंग किंवा वादविवाद झाल्याचें कोठें उल्लेखिलेलें आढळत नसून, स्वतः टिळकांच्याहि भाषणात अशी माहिती कधीं फारशी निघालेली आढवत नाहीं.

टिळकांची शाळेंत शिकविण्याची तऱ्हा शास्त्रीचोवांहून वेगळी असे. मुख्य विषय सोडून ते ठराविक वेळांत अवातर गोष्टी फारशा बोलत नसत. विद्या-

थ्यांशी धट्टामस्कारीहि ते कधीं करीत नसत. तथापि शिक्षणविषयक शिस्तीच्या बाबतींत ते शास्त्रीचोवाहून अधिक काळजी घेत असले तरी, वामनराव आपट्याहून ती कमी घेत असें सांगतात. विशेषतः परीक्षांचे कागद किंवा एक्सरसाईज बुके वगैरे तपासण्याचा त्यांना बराच फटाव्या असे. गणितविषय शिकवितानाहि ते फक्त्याकडे वगैरे न जातां स्मरणशक्तीच्या जोरावर लाब' लांब उदाहरणेहि तोंडानें सोडवीत. आगरकराच्या शिकविण्यात शास्त्रीचोदा- सारसा दूरान्वय नव्हता, व टिप्पिकांच्या पद्धतीप्रमाणें तुसडवणाहि नव्हता. विषयाला सभाहून पण हंसत खेळत व विनोद करीत ते शिकवित. आपटे याची सर कोणाहि शिक्षकास आली नाही. न्यू इंग्लिश स्कूलला ओळीनें शंकर- शेट स्कॉलरशिपाचा मान मिळण्याचें श्रेय आपट्यांसच आहे. ते नेमका होतकळ विद्यार्थी निवडून काढून त्याला जवळ घेऊन परीक्षेच्या दृष्टीनें त्याची कसून तयारी करीत. किंचहुना आपटे लाभले नसते तर शिस्तीच्या दृष्टीनें कोणत्याहि शाळेचा बाहेर जो लौकिक राखला जाणें अवश्य असतें तो कदा- चित् राखलाहि गेला नसता.

भाग ५ वा

केसरी व मराठा

न्यू इंग्लिश स्कूल स्थापून एक वर्ष होण्याच्या आतच या संस्थेला दोन शाखा फोडण्याची कल्पना तिच्या चालकाच्या मनात उत्पन्न झाली. पैकीं एक शाखा सरळ बर फुटणारी व एक बाजूस फुटणारी अशी होती. सरळ फुटणारी शाखा अर्थात् शाळेचें कॉलेज होणें ही होय; व तेढी शाखा म्हणजे छापखाना व वर्तमानपत्रें ही होय. पैकीं पहिली कल्पना नैसर्गिक असली तरी तिला दृश्य स्वरूप येणें हें बऱ्याच अशी परावलंबी होतें. विद्यार्थी, शिक्षक व जागा यांपैकीं पुण्यास कोणत्याच गोष्टीची वाण पडण्याचें कारण नव्हतें. परंतु 'शेळींचे कान गोसाव्याच्या हातां' म्हणतात त्याप्रमाणें, कॉलेज काढणारे व त्यांत शिकणारे दोघेही तयार झाले तरी त्यांना परवानगी देणें हें युनिव्हर्सिटीच्या हातां होतें. ही परवानगी कशी मिळाली वगैरे हकीकत पुढें योग्य ठिकाणीं दिलीच आहे. दुसऱ्या कल्पनेच्या बाबतीत मात्र न्यू इंग्लिश स्कूलच्या तरुण चालकांना स्वतःच्या पायावर हवें तेव्हा उभें राहतां येण्यासारखें होतें. छापखाना किंवा वर्तमानपत्र या दोन्ही गोष्टी त्या वेळीं महागट्यास अपरिचित नव्हत्या. शुद्ध पुण्यास ज्ञानप्रकाश, किरण, शिवाजी, वगैरे छापखाने अमून बरीलपैकींच दोन तीन नांवांची, व शिवाय ज्ञानचक्षू वगैरे इतर कांहीं वर्तमानपत्रें चालू होती. मुंबईसहि छापखाने, वर्तमानपत्रें व मासिक पुस्तकें सुरूच होनीं. लिहिण्याची संवय व हौस यांच्या दृष्टीनें न्यू स्कूलच्या मंडळींत काहीं कमतरता नव्हती.

स्वतः विष्णुशास्त्री हे यापूर्वीं सहा वर्षे निबंधमाला मासिक पुस्तक काढीत असून, उत्कृष्ट वाङ्मयलेखक व मार्मिक टीकाकार या नात्यानें त्यांची कीर्ति कायमची प्रस्थापित होऊन राहिली होती. दुसरे नामजोशी हे तर हौशी संपादक म्हणून यापूर्वीं प्रतिद्वंद्वीस आल्यामुळेच त्यांना या शाळेच्या संस्थेत घेण्यांत आले होते. नामजोशी यांची हौस इतकी असे की, स्वतः ते आपलें वर्तमानपत्र तर लिहीतच, पण जरूर पडल्यान मजकूर कंपोज करून स्वतः वर्तमानपत्राच्या घड्या घालूनहि तयार करित. कोणी असेंहि नांगनात की स्वतःच कित्येक वेळां अंक वांटण्यास मनुष्य न मिळाल्यामुळे, पाहटे उडून

पुण्यातील वर्गणीदाराचे घरीं अक टाकून, सकाळीं उघडपणें मित्रमंडळीच्या घरीं जाऊन “ का आजचा अंक वाचलात कीं नाहीं ! ” असें म्हणण्यापर्यंत त्याची तयारी होती. पण ही प्रायः अतिशयोक्ति असावी. आगरकराना लहानपणापासूनच लिहिण्याचा नाद असे. अगदी लहानपणी ते कऱ्हाडास असता तेथील मुन्सफ अमृत श्रीपत नागपूरकर, हे आपलें घरीं रविवारच्या सभा भरवीत. त्यात आगरकरांनीं एक दोन वेळ इतके चागले निबध वाचले होते कीं या लहान मुलांनें ते लिहिलेले असणें शक्य नाहीं, त्याला दुसऱ्या कोणा तरी प्रौढ विद्वानांनें लिहून दिले असले पाहिजेत, अशी त्यांवर श्रोत्याची टीका झाली म्हणतात. डेकन कॉलेजात असताना त्यांनीं मराठींत निबध लिहून बक्षिसेंहि मिळविलीं होती. किंबहुना लिहिणें व शिकविणें या दोन व्यवसायांपैकी लिहिण्याचा व्यवसायच त्यांना अधिक प्रिय होता असें म्हटलें तरी चालेल. पुढें वामनराव आपटे येऊन मिळाले. त्यांना पुस्तकें लिहिण्याची हौस असल्यामुळे निदान छापखान्याच्या कल्पनेला तरी त्यांच्याकडून पूर्ण पाठिंबा मिळण्यासारखा होता. ते विद्वान् असल्याकारणानें वर्तमानपत्रें निघान्यास त्यात लिहिण्याची त्यांचे अंगीं पात्रता अर्धातच होती; आणि केसरी व मराठा सुरू झाल्याबरोबर मराठा पत्रात लेख लिहिण्यास त्यांनीं सुस्वानदि केली नाहीं म्हणावयास माडी मोडून बसून हातांत लेखणी घेऊन लिहिण्याची मनातून विशेष हौस नाहीं असे काय ते टिळकच. यामुळे छापखाना व वर्तमानपत्रें याच्या कल्पनेचा उगम मूळ टिळकांच्या मनांत न होता सरोसर तो नामजोशी व शास्त्रीबोवा यांच्या मनांतच झाला, व टिळकांनीं त्या कल्पनेला मागाहून समति दिली हीच गोष्ट सरी आहे.

वामनराव आपटे शाळेस येऊन मिळान्यानंतर दोन तीन महिन्यांनीं एक दिवस त्याचे घरीं श्राद्धानिमित्त टिळक, आगरकर वगैरे सर्व मंडळी भोजनास जमली असता, त्या दिवशी सध्याकाळपर्यंत चराच सल होऊन केसरी व मराठा या नांवाचीं वर्तमानपत्रें जानेवारी १८८१ पासून काढण्याचें मुकर ठरलें. पण हीं दोन पत्रें नेहमीं कोणा दुसऱ्याच्या मालकीच्या छापखान्यांत छापून काढणें शक्य नव्हतें. ज्यांची वर्तमानपत्रें त्यांचाच छापखाना असणें अधिक इष्ट, असा विचार ठरून ही मंडळी प्रथम छापखाना उभारण्याच्या प्रयत्नास लागली. छापखाना काढावयाचा म्हणजे भाडवळ पाहिजे पण याहि बाबतींत नामजोशींच्या कल्पनेचा धागाच उपयोगी पडला. तो असा नामजोशींचें स्वतःचें वर्तमानपत्र

ज्या 'किरण' छापखान्यात निघत होतें तो केशव बह्मळ साठे नावाच्या एका गृहस्थाकडे गहाण पडला होता साठे यांनी त्याच्या फज्जतात आलेल्या व त्यांना निरुपयोगी अशा या छापखान्याची सर्व अडगळ शनिवार पेठेंतील आप्पासाहेब माडे याच्या शिवाजी छापखान्यात आणून टाकली होती ही माहिती असल्या मुळे तेंच सामान विकत घ्यावें असें नामजोशी यांनी सुचविलें व मडळीतर्फे साठे यांच्याशी बोलणें सुरू केलें साठे यांचे चौकीसर्शे रुपये कर्ज देण्यास मडळीपेकी कोणाजवळहि तेव्हा सामर्थ्य नव्हतें पण उलट साठे हेहि धर्देवाईक छापखानेवाले नसल्यामुळे त्यांना देखील आपणाजवळ गहाण पडलेल्या लोखंडाचें ओशें जडच झालें होतें, व आपण परक्या घरीं ठेविलेल्या छापखान्याच्या सामानाला हळू हळू पाय फुटू लागलें अशीहि शका आली होती यामुळे हत्तेचदीनें किंमतीची फेड पत्करून, साठे यांनी तो छापखाना मडळीकडून समाईक कर्जरोत्ता लिहून घेऊन त्यांना देऊ केला हा सौदा ठरताच मडळीस मोठा आनंद झाला व ही घातमी प्रसिद्ध होण्यापूर्वीच छापखान्याचें सामान एकदम मोरोया दादाचे वाड्यांत नेणें जह्मर वाटल्यावरून ही सर्व उलाढाल एका रात्रीत घडवून आणली गेली या प्रसंगास उद्देशूनच लोकमान्य जेव्हा जेव्हा मौजेनें व अभिमानानें असें सांगत कीं, "मी या स्त्रायावरून आर्यभूषण प्रेसच्या टाईपाच्या पेठ्या वाहून नेल्या आहेत" आणि कारण पडलें असतां पुढेहि स्वतः पायावर उभें राहून छापखान्यांतील यत्र मोडण्याजोडण्याचें काम टिळक स्वतः करित हें ज्यांनीं पाहिलें असेल त्यांना वरील विधानांत अतिशयाक्ति असेल असा संशयहि येणार नाही

अशा रीतीनें शाळेचें हें धाकें पण अधिक प्रतापी भावड, म्हणजे छापखाना तिच्याच जोडीला मोरोनादादाचे वाड्यांत येऊन पसला, व 'आर्यभूषण' या नावानें त्याचें डिक्लोरेशन गणेश मोरेश्वर सोहोनी या गृहस्थानकडून करविण्यांत आलें सोहोनी यांस मुंबईच्या जगदीश्वर छापखान्यांत असल्या कामाचा थोडाबहुत अनुभव आलेला असून, ते नामजोशांच्या पूर्वपरिचयाचेहि होते म्हणून छापखान्याचे व्यवस्थापक या नात्यानें त्यांची नेमणूक करण्यांत आली छापखान्यास पहिलेंच काम शास्त्रीयोवांच्या नियधमालेचें मिळालें मालेचा सासट्टावा अफ हाच या छापखान्यात छापलेला निचा पहिला अफ असून, त्यांत केसरीचें उद्देश-पत्रक प्रसिद्ध झालें आहे आर्यभूषण छापखान्या-

संबंधानें निबंधमालेच्या ६ व्या वर्षांतील शेवटच्या अंकात खालीलप्रमाणे उल्लेख आढळतो.

“ गेल्या वर्षाच्या उपसंहारांत सांगितलेला जो छापखाना तो हा होय. यांत पूर्वीक विद्यालयीन (न्यू इंग्लिश स्कूलची) मंडळीच भागीदार असून त्याच्या परिश्रमावर हेंहि अवाढव्य काम सुरू झालें आहे. आजपर्यंत इतर सर्व व्यापारप्रमाणें छापखान्याचा उपयोगहि अविद्वान् व अडाणी लोकच प्रायः करितआले आहेत यामुळे अज्ञानध्वंसनाविषयी केवळ वज्रच असें जें मुद्रणयंत्र त्याचा प्रभाव व्हावा नितका अद्याप प्रकट झाला नाहीं. तो झाला असता आज उघड माध्यमांनीं जे आपलें उन्नतत्व निर्भयपणें सुशाल मिरवीत आहेत अशा विद्याच्या कितीक मैनाकांस समुद्राच्या तळीं जाऊन दडून बसावें लागेल.”

शास्त्रीचोवर्नां दिलेला हा तडाखा व ही दहशत विद्याच्या कोणत्या छापखाने-बाल्यास उद्देशून होती हें माहात नाहीं. पण आम्ही नव्या पिढीचे आग्लविद्या-विभूषित विद्वान लोक लाथ मारूं तेंथें पाणी काडूं अशी जी धमक शास्त्रीचोवर्नांच्या प्रत्येक उद्गारांत व कृत्यांत असे तिचा मासला बरील उतार्यात दिसून येतो. जॉनसन काहीं बोलला किंवा त्यानें काहीं लिहिलें तरी तें झेल माशाच्या हालचालीप्रमाणें जंगी प्रचंड प्रमाणच असावयाचें असें त्याच्या एका टीकाकारानें म्हटलें आहे, त्याचीच आठवण बरील उतारा वाचनांना आम्हांस झाली. नुसता छापखाना सुरू केला हें सांगण्याचा प्रसंग, पण त्यातहि समुद्र व मैनाक पर्यंत असल्या उदात्त कल्पना ! पण आर्यभूषण छापखाना हें अज्ञानध्वंसनाचें वज्र अशी जी शास्त्रीचोवर्नांची तेव्हां दृढ समजूत होती ती त्याच्या कर्तबगारीनें खरी ठरली नाहीं असें कोण म्हणेल !

वर केसरीचें उद्देशपत्रक म्हणून जे सांगितलें त्यावर चिपळूणकर, टिळक, आपटे, आगरकर, नामजोशी व डॉ. गणेश रुष्ण गर्दे अशा सहा असामींच्या सहा आहेत. चापेकी डॉ. गर्दे हे तेवढे केसरीच्या मालकीच्या भागांदारांत नव्हते. पण त्याऐवजीं छापखान्याचे म्यानेजर गणपतराव सोहोनी यांस भागीदारीत घेण्यात आलें होतें. मालकीच्या कागदावर, म्हणजे त्यावेळीं अर्थात् साडे यांस दिलेल्या कर्जरोग्यावर, न्यू स्कूलच्या मंडळींच्या या सहा व्यक्तिः होत्या, कारण तेव्हां शाळा ही सोसायटी म्हणून रजिष्टर केली नव्हती. पण चमनुतः समाईकरीत्या न्यू इंग्लिश स्कूलमध्ये हा छापखाना व ही वर्तमानपत्रे

याची मालकी आहे अशी समजूत होती, व त्याप्रमाणे शाळेच्या उत्पन्नातून या कारखान्याना वेळोवेळी पैसे दिले घेतले गेल्याचें आढळतें किंचहुना या मालकीच्या जबाबदारीच्या कारणामुळेच पुढें इतर तट्यात भर पडून उभयताची फारकत करावी लागली. हों गद्दे हे भागीदारात नसण्याचें कारण अस दिसतें की, त्यांना छापखान्याशीं काहींएक सबंध ठेवावयाचा नव्हता, पण वर्तमानपत्रांत लिहिण्याला गद्दे याचा उपयोग होईल अशी त्याच्या बुद्धिमत्तेवरून टिळक आगरकरांची समजूत झाली होती. उलट वर्तमानपत्राचा आपणास उपयोग होईल असा गद्दे याचा मात्र पक्का कयास असून त्याविषयीचा पुरावा जवळ जवळ केसरीच्या प्रारंभापासून मिळतो. गद्दे यांनीं केसरीत प्रारंभी किंवा नंतर किती लेख लिहिले याची माहिती आम्हास नाही, परंतु त्याच्या औपधाच्या प्रशस्त जाहिराती जवळ जवळ पहिल्या अकापासून केसरीत आढळतात. कित्येक वेळा तर सुद्धा अकाच्या आतल्या बाजूत मजकुराच्या मार्गे पुढें या जाहिरातींना जागा न मिळाल्यामुळे, अकाएवढ्या पुरवणीवर केसरीचें मुख्य हेडिंग व त्या खालचा सर्व माथना घालून त्या जाहिरातीची प्रसिद्धी करण्यात आलेली आढळते. गद्दे याचा हा ऋणानुबंध केसरी अद्याप पाळीत असल्याचें बायलांच्या लक्षांत आल्यावाचून राहणार नाही.

पहिल्या वर्षाच्या केसरीच्या अकांत शास्त्रीबोवा, आगरकर व टिळक यांचे लेख सरमिसळ येत असत. वाङ्मयाविषयक लेख चिपळूणकर लिहीत असत. इतिहास, अर्थशास्त्र व निवड सामाजिक असल्या विषयावरचे लेख आगरकर लिहीत. धर्मशास्त्र व कायदा या सबंधाचे लेख गिळकांचे असत. एखाद्या अप्रलेखासोराज शास्त्रीबोवा, व मुद्दाम आपणाऊडे नेमून घेतलेल्या विषयाशिवाय टिळक हे वर्तमानपत्राच्या इतर गोष्टींत फारसें मन घालीत नसत. किरकोळ लिहिणें आगरकराकडे असावें असें दिसतें. कारण त्यांत त्यांचा विनोद, विनमुरंतसोरपणा व रोमॅंटिकपणाची लक्षणे, हीं दिसून येतात. नयनीतासबंधाच्या लेखांत खालीलप्रमाणें वाक्य वाचलें कीं तो लेख शास्त्रीबोवाच्या हातचा हें कोणीहि सांगू शकेल. उदाहरण, “ज्या विद्याच्या घोंगड्या कवीनें (तुकाराम) शिवार्जुनमहाराजाचा आदरसत्कार नाकारला त्याच्या कपाळी दोन शनकानंतर तीच सभावना द्वापारवासी प्रभूच्या हस्ते येऊन त्याच्या जयन्तीच्या प्रीत्यर्थ २५ तोंडें मोकळे करण्याचा स्वरूप सुटला, ही गोष्ट मनान आली असतां भर

इंग्रजी राज्यांत किती मोंगलाई आहे हें कोणाच्याहि मनांत विचन्यावांचून राहणार नाही" (के. अं. ४)

केसरीच्या सातव्याच अंकात बहिष्कार या विषयावर लेख आलेला आहे: त्याच्या पाच पंचवीस ओळी वाचताच तो लेख टिळकाचा असावा याविषयी कोणाचीहि सात्री पडते. " बहिष्कार ही आपल्या शासकत्वांनी कित्येक पातकांस शिक्षा म्हणून सांगितली असून, इंग्लिश यथकारांनी शिक्षेचे जे दैविक, लौकिक व राजकीय असे त्रिविध भेद सांगितले आहेत, त्यातील मधल्यांत त्याचा अंतर्भाव होतो. त्यास जें धर्माचें स्वरूप आलें आहे तें केवळ आनु-पंगिक होय, व आपल्यात धर्म व कायदा यांचें धर्मग्रंथांतून एकाच ठिकाणीं विवेचन झाल्याकारणानें आपली अशी समजूत झाली आहे. " असा हा आर्य व आंग्ल धर्माचा आणि कायदांचा मेळ घातलेला पाहिला किंवा, " राजा कालस्य कारणम् " " स पिता पितरस्तासां केवलं जन्महेतवः " असलीं संस्कृत वचनें आढळली, किंवा पूर्वीच्या राजनीतीतहि केरफार झाला पाहिजे, भाडून घेतल्यासेरीज आता काहीं एक मिळणार नाही, राजकीय शिक्षा लोक-मतावरच अवलंबून असते, राजाज्ञेचा प्रभाव लोकमतावर कधीच पडत नाही—असलीं तुटक व ठासलेलीं विधानें दृष्टीस पडली म्हणजे तो लेख टिळकाचा असें कोण म्हणणार नाही ! " इंग्रजी पोप कवीनें एके ठिकाणीं असें म्हटलें आहे कीं, ' कवितेचा ध्वनि कवितेच्या अर्थाचा प्रतिध्वनि असावा ' म्हणजे अर्थाप्रमाणें भाषा चढत उतरत जावी, "—असला इंग्रजी कवितेचा हवाला लेखात आला की हे टिळक खास नव्हेत, आगरकर हें कोणीहि ओळसावें. " कुटुंबांत एकत्र राहाणें चांगलें नाहीं " हा विचार शुद्ध आगरकरी. किंवा " पंधरा वर्षांपासून पोरें उत्पन्न करण्याचें काम मुरू होऊन चाक्रिमाव्या वर्षीं देसील थायेनासें झाल्यामुळे लोकसंख्या इतकी वाढली आहे कीं, एसाचा पावसाळ्यांत वर्णमहागर्जांनीं किंचित् करडी नजर केली की गरीब लोकांस पोटाची पोरें किंवा आपलेच हातपाय चावून खाण्याचा प्रसंग येऊन ठेपतो, अशा वेळीं एकांनें मर मर मरावें आणि बाकीच्यांनीं गले-लट्टाप्रमाणें चमून सावें हें ठीक दिसत नाहीं "—यातील घाम्य शब्दरचना विष्णुशास्त्री किंवा टिळक यांचे लेखणींतून कधीहि निघणार नाही, तो विनोदी स्पष्टकेपणा आगरकरांचाच असणार याविषयी शंका कशाला !

याशिवाय वर्तमानसाराच्या सदराखाली चमत्कारिक मथळे घालून अद्भुत किंवा गुपक बातम्या दिल्या जात व त्यात साम्यपणाहि असे, यावरून म्यानेजर किंवा इतर कोणी अलबते गलबते यांचाहि हात प्रारंभी केसरीत शिरत असे असे दिसते. “ शाबास रामभटजी ” “ जर्मनीत रामभटजीबोवांचे उड्डाण ” “ हिन्दुस्थानात इंग्रजांची काय फें फें उडून गेली आहे ” “ एका माकडाच्या विलक्षण प्रेमाची गोष्ट ” असले चुटके वाचून दुसरे अनुमानच निघत नाही. माधवराव नामजोशी हेहि “ पुणे म्युनिसिपॅलिटी, ” “ जकातीच्या तक्रारी ” वगैरेविषयी लिहून स्थानिक राजकारण लोकांचे डोऱ्यांपुढे ठेवीत असत. केसरीच्या चौथ्या अंकापासूनच कनाटकातील बातमीपत्र छापण्यास सुरुवात झाली होती. यावरून न्यू स्कूलच्या कीर्तीच्या डंक्यावरून भावी केसरीपत्रा-विषयी परमांतांतीलहि लोक उत्सुक होऊन बसले होते असे दिसते. पत्रे पाठविणारांस सूचना या सदराखाली, मांत्रिकाने भुनाशीं बोलावे त्याप्रमाणे, संपादक अदृश्य बातमीदाराशीं मनोरंजक संवाद करीत असल्याचेहि मधून मधून आढळते. नाट्य, ललित वगैरे विषयांवर कासंबजा संवाद एखादा दिसून येतो. हल्लीं टीचभर दाटणाऱ्या कडाभुवनातील क्लृप्ताविषयी तेव्हां उत्तर प्रत्युत्तर मोठ्या गंभीरपणे चाललेले पाहून मोज वाटते. नाटक विषयाला मज्जाय मुळींच नव्हता ! उलट, ‘ आर्योद्धारक मंडळी ’ च्या नाट्यप्रयोगाविषयी स्तुतिपर लेख आढळतात. या कंपनीच्या विरुद्ध, नसेंच शास्त्रेंत होणाऱ्या विद्यार्थ्यांच्या नाटक प्रयोगाविरुद्ध असणाऱ्या लेखांत “ लिहून आलेला मजकूर ” पाहून अधिक मान्यतेची जागा दिलेली दिसत नाही. उलट प्रो. केळनाना छत्रे, बाबा गोखले, दामोदर विद्याधर गोखले, शिवराम हरी साठे असल्या पुढारी लोकांच्या सहीवर आर्योद्धारक नाटक मंडळीचा अधेल्लोचा नाटक प्रयोग ‘ पुनः एकवार ’ (हें यिएटरवाहेरिल वन्सू मोअरच होय) होण्याविषयी विनंतिपत्र पांचव्या पानावर केसरीच्या मध्यव्यासाली छापलेले आढळते. याच्या उलट आयर्लंडची स्थिति वर्णन करताना, “ स्वातंत्र्यरूपी अमोलिफ दक्षणा मिळण्यास नरमेध-यज्ञाशिवाय इतर लौकिक साधनें व्यर्थ होत, हा जो ऐतिहासिक सिद्धान्त त्यास बांध कोणी आणायो ! ” असे स्पष्टोद्गार संपादकीय लेखांत आढळतात, त्यावरून या संपादक मंडळीचे मन ललितविषयाप्रमाणे गंभीर विचारांच्या विषयांतहि अनिश्चयपणे वावरत होतें असे उपड दिसते.

अशा प्रकारचा संपादित 'विषयाचा, लेखनपद्धतीचा व लेखक-स्वभावाची' स्तिचित्री या पहिल्या वर्षाच्या केसरीत दिसून येत असल्यामुळे, त्यावर निर्णायक असा कोणत्याहि विशिष्ट मताचा छाप अद्याप पडलेला नव्हता, व संपादकीय धोरणात ती एक संयुक्त भाडवलाची कंपनी होती असेंच म्हणावे लागते. प्रारंभी अर्थात् असे होणारच पण दुसऱ्या तिसऱ्या वर्षापासून हा प्रकार दळ दळ कमी होऊ लागला १८८१ अखेर कोल्हापूरप्रकरणी केसरीतून लेख येण्यास सुरुवात झाली होती व १८८२ च्या प्रारंभी अनुसूचनीचे प्रकरण कोर्टातहि गेले होते या प्रकरणी टिळक व आगरकर यांजवर सटला झाल्याने ते लेखकवर्गातून काही वेळ गळले आपले हे मराठ्यातील अनुसूचनकारक लेखाचे लेखक पण टिळकाच्या डिक्लोरेशनमुळे ते निभावले फक्त त्यांना अधिक लेख लिहून वरील दोषाची उणीव भरून काढावी लागली सगला चालू असता १८८२ च्या मार्चमध्ये विष्णुशास्त्रीहि वारले यामुळे नामजोशी यांना केसरीत लिहिण्याचे काम अधिक पडू लागले

केसरीचा आकार पहिल्या वर्षाच्या २६ अक्षरपर्यंत चराच लहान म्हणजे डेमी चार पेजी होता, तो २७ व्या पासून रॉयल चार पेजी करण्यात आला या सालचा केसरीचा ४० या हा एकूणच अक वरच्या प्रमाणाहून दुप्पट आकाराचा असा काढण्यात आला त्याच्या शुलाशादाखल संपादकांनी वाचकांना स्फुट-सूचनेत असे कळविले होते की, "पुरवणी काढण्याऐवजी ऐनजिनसी अकच आम्ही काढून पाहिला आहे" पण या स्फुट सूचनेची भाषा एसाद्या सुशिक्षित संपादकाच्या लेखणीतून उतरलेली नसून एसाद्या फाजील कारकुनाने लिहि लेली दिसते या वर्षाच्या प्रारंभी केसरीच्या प्रति सुमारे १८०० सपत होत्या, त्या कोल्हापूरप्रकरणाच्या दुमदुमीमुळे मतेवरच्या सुमारास २५०० जवळ जवळ उडू लागल्या होत्या, हा सप पाडून व्यापारीहि जाहिराती घेऊन धावू लागले त्यांना नाही म्हणता येईना, होय म्हणता येईना ! घानमीपत्रे लिहिणारे व मजकूर लिहून पाठविणारे 'पत्रांना कचऱ्याची गेल्ली दाखवू नका' म्हणून विनवू लागले यामुळे केसरीचा आकार वाढवावा अशी इच्छा झाली 'उदुप्रकाशा' एवढ्या आकाराचे निव्वळ मराठी पत्र अल्प म्हणजे अवघ्या एक रुपया किंमतीत देतां यावे अशी केसरीकारांची इच्छा पण एरुदम पुष्कटता उदार आश्रय मिळाला तर ते होणार, व वाचक लोकांना तशी स्पष्ट सूचनाहि करण्यात

आली होती. पण एका आठवड्यात हे सर्व स्वप्न एकदम अनुभवास कसे जावे ! तात्पर्य हा धाडसी अंक नुसता नमुन्याचाच ठरून, एकैचाळिसावा अंक फिरून जुन्या आकाराचा निघाला; व संपादक महाराज, व्यवस्थापक महाशय, तृपित वाचकमंडळ व जाहिरातेच्छु व्यापारी या सर्वांचे मनोरथ जागचे जागीच जिरले. घापुढे केसरीचा आकार १८८३ अखेरपर्यंत पूर्वीचाच राहिला, व १८८४ च्या जानेवारीपासून तो डबल काळानुडतका झाला. १८८४-८५ सालात केसरीचा सप चार साडेचार हजार प्रति इतका होऊ लागला, व आगरकर हे संपादक असत तोपर्यंत ते हा आकडा मोठ्या आदराने केसरीच्या मुखपृष्ठावर छापित.

परंतु या सपाच्या मानाने जमाखर्चाची तोंडे मिळून व थोडा नफा उरावा तो मात्र उरत नसे. अगदी प्रथम छापसान्यात व वर्तमानपत्रांत तोटा येत असून न्यू स्कूलच्या पिशव्यांतून मधून मधून उसन्या रक्कम आणाव्या लागून. मराठा पत्र हे तेव्हा अर्थातच बुडत होते; व संपादकांना मोघदल्याची अपेक्षा नव्हती तरी मराठ्यांच्या कागदाचा खर्चच डोईजड पाटे. केसरीचा सप पुष्कळ परंतु वर्गणी थोडी. त्या वेळच्या ज्ञानप्रकाश, ज्ञानचक्षु, पुणेवैभव, शिवाजी यासारख्या वर्तमानपत्रांचीहि वर्गणी केसरीच्या दुपटीहून अधिक होती. जाहिरातींचे दरहि तेव्हा म्हणण्यासारखे चढले नव्हते. सोळा ओर्डीपर्यंत एक रुपया व पुढे प्रत्येक ओर्डीस दीड आणा हा दर १८८३ च्या फेब्रुवारी पावेतो होता. येथून पुढे १० ओर्डीपावेतो रुपया हा दर करण्यांत आला. कोल्हापूरप्रकरणातील सटल्यामुळे जास्त कमी खर्च घेऊन कर्ज झाले होते, व साठे यांच्या छापसान्यावरील कर्जाचे हसे बरेचसे थकत असत. शिवाय सोडोनी याची व्यवस्था अनावी तितकी काटकसरीची नव्हती; यामुळे टिळक, आगरकर हे डोंगरी तुरुंगांतून १०१ दिवस कैद भोगून परत येऊन पाहताततों छापसान्या व वर्तमानपत्रे यांचा नर्जबाजारीपणा हे एक नवीनच संकट त्यांच्या पुढे वाहून टेबलेले दिसले. या संकटाने व काही अंशी सटल्याच्याहि दहशतीने आपटे चानी आपण होऊन वर्तमानपत्राचा संबंध सोडला. तीं तुमची तुम्हीच सांभाळा, असे टिळकांना तुरुंगातून येतांच पहिल्याच भेटीत त्यांनी मागितले, व पुढे न्यू इंग्लिश स्कूलातील भाडणात वर्तमानपत्राचा संबंध येई तेव्हा टिळक, नामजोशी व केळकर याविरुद्ध ने आगरकराची बाजू घेत. तुरुंगातून आल्यापासून टिळकांचे वर्तमानपत्रांतील लिहिणे होते त्याहूनहि कमी झाले. त्याच्या ऐवजी बामुदेवराव केळकर लिहू लागले. मराठ्यांत लिहिण्याचे काम नामजोशी

च्यानी आपल्या होसेने आपणाकडे हळू हळू अधिकाधिक घेतले, व आगरकराचे केसरीतील लिहिणे अधिकाधिक फैलावल्याने मुख्य संपादक तेच ठरले. व ही व्यवस्था सामान्यतः ता. २२ आक्टोबर १८८७ पर्यंत, म्हणजे टिळक हे केसरीचे डिक्लरेशन करून जबाबदार संपादक होईपर्यंत, अशीच टिकली. आतां केसरीचे जोडीदार पत्र जें मराठा त्याविषयी काहीं माहिती ठेऊन मग फिरून या दोन्ही पत्राकडे मिळून बळें.

मराठा पत्राचा पहिला अंक रविवार ता. २ जानेवारी १८८९ रोजी निघाला. त्याचा आकार डेमी असून पृष्ठसंख्या ८ होती. त्या काळी मासिनावर किंवा वर्तमानपत्रावर व्यक्तिशः संपादक किंवा प्रकाशक यांचे नाव जबाबदारीच्या अर्थानें घालण्याची कायदेशीर सक्ति नसल्यामुळे, मराठ्याच्या अखेरीस "Printed and Published for the Proprietors at the Aryabhushan Press, No. 520 Budhavar Peth, Poona." एवढेच शब्द असत. दर्शनी पृष्ठावर "The Maratha with which is incorporated the Deccan Star." (यातच "डेक्कन स्टार" हें पत्र सामील केले आहे) असा उल्लेख आहे; व याला अनुलक्षूनच मराठ्याचा पहिल्या वर्षाचा पहिला अंक असताहि त्यावर "न्यू सीरीज" (नवी आवृत्ति) असे शब्द बाजूला घातलेले असावे. मराठ्याच्या उद्देशपत्रिकेवर चिपळूणकर, गर्दे, आपटे, टिळक, आगरकर, नामजोशी अशा अनुक्रमानें सहा आहेत.

'डेक्कन स्टार' हें वर्तमानपत्र नामजोशाच्या मालकीचे होतें. पण तें त्यानीं होमेनें चालविलें असलें तरी यशस्वितेनें चालविण्यास त्यागणारीं साधनें त्याचे जवळ नव्हतीं. कुच रोटी कुच लंगोटी असे करून त्यानीं तें चालविलें होतें. असें पत्र मराठ्यात सामील करून घेतल्यानें मराठ्याच्या चालकाना "गुड-बुईल" किंवा मालमत्ता याच्या रूपाने काहीं विशेष फायदा होणार होता असें नाहीं. मुख्य फायदा हाच होता की, एकाकी व अप्रसिद्ध असताहि आपल्या पायावर उभा राहून इंग्रजी वर्तमानपत्र चालविणां एका होशी व हुषां लेखक मराठ्याच्या चालकवर्गात सामील होतो व सरोसरच नामजोशी यांनीं मराठ्याला जरूरीच्या वेळीं मजकुराची वाण केव्हांहि पडूं दिली नाहीं. पुणें म्युनिसिपालिटीचा कारभार व घटना, मुंबईसरकारच्या दरबाराशीं होणारीं वाग्विधानें व औद्योगिक चळवळ या विषयांवर त्यांना नेहमीं काहीं ना काहीं तरी नवीन

कल्पना सुचत, व ते नवीन चळवळी निर्माण करीत यामुळें त्याचा मराठ्यांला उपयोग होत होता असें म्हणण्यापेक्षा मराठ्यांचा त्याचा उपयोग होत होता म्हणणें अधिक खरें ठारलें असतें 'डेकन स्टार'चा संपादकच स्वतः सामील करून घेतला तर त्याचें मालकीचें पत्रहि त्याबरोबर सामील करून घ्यावें हें रीतीचेंच होतें, पण पहिल्या वर्षाच्या अखेरीस सामील वर्तमानपत्र म्हणून 'डेकन स्टार'चें नांव मराठ्यांच्या मुखवृष्टावरून काढून टाकण्यात आलें ।। बारा महिन्यांचें शरपजरी शयन पुरें झालें, पुढील वर्षापासून 'डेकन स्टार' अतर्धान पावला तरी वाचकांना किंवा मूळ संपादकालाहि फारसें दुःख होण्याजोगें नव्हतें, यामुळें मराठ्यांची जोड-नामाभिधानाची उपाधी टळली

मराठा हा केसरीच्या आधीं दोन दिवस जन्मास आला. यामुळें बडोलपणाचा मान या इंग्रजी भावडाकडे सहजच येतो पुढें १८९१ चे सुमारास जेव्हा या दोन वर्तमानपत्रांत पडिता रमाभाई बंगेरे एक दोन विषयावर परस्पर-विरोधी मतें प्रसिद्ध होऊ लागून एकमेकांरची भाऊवदकी जुपली, तेव्हा केसरी-कार हे मराठ्याविषयी लिहितांना कित्येक वेळा 'आमचे दादा' किंवा 'बडोल बंधु मराठाकार' असा उल्लेख कुचेष्टेनें करीत, तो बर लिहिण्याप्रमाणें मराठा हा केसरीच्या आधीं दोन दिवस जन्मला या गोरीस उद्देशून होता हें सागावयास नकोच दादा हे भोळे असावयाचे असा जगाचा नियम आहे तसा मराठाहि भोळा आहे असें म्हणावयाचा केसरीचा हेतु. पण हा घट्ट-छात्रात ज्येष्ठक-निष्ठभाव इतर रीतीनेंही संपादला गेला होता असें म्हणण्यास हरकत नाहीं. मराठ्यांची भाषा इंग्रजी, (पुष्कळ परप्रांतीय किंवा परदेशीय लोकांना मराठ्यांची भाषा मराठी नमून इंग्रजी आहे हें समजावून सांगण्यास आम्हास अजूनहि बराच वेळ सर्चावा लागतो ।) व केसरीची भाषा मराठी, येवढ्याच भेदामुळें सरोसर या दोन पत्रांच्या लेखनपद्धतींत पुष्कळ फरक नेहमींच पडलेला आहे. परकी भाषा आपण कितीहि शिकलों तरी तींत देशीभाषेइतकें जोरदार लिहितां येत नाहीं. पण ओजस्वितेच्या दृष्टीनें जो हा दोष तोच दाक्षिण्याच्या दृष्टीनें गुण दिसतो सर्व हिंदुस्थानांत जें वर्तमानपत्र वाचलें जाणार त्यातील विषय व विचार एकाद्या विवक्षित प्रांतांतच वाचल्या जाणाऱ्या वर्तमानपत्रापेक्षां अधिक व्यापक स्वरूपाचे असणें अपरिहार्यच होय यामुळें प्रांतिक विषयावर स्वभाषेंत लिहितांना, संपादन हवेंतसें तोंडमुस घेऊ शकतो, व्यक्तिनिंदेनें स्वतः मळवून

चेतो, कुचाळी किंवा कुचेश करतो, व क्वचित् ग्राम्य भाषाहि वापरतो. पण परभाषा ही असे गुन्हे न घडण्याची एक अप्रत्यक्ष जामिनकीच असते. वेडी घातलेल्या पायाची लाथ किंवा हातकड्या घातलेल्या हाताची बुक्की ही अर्थात् कमीच लागणार. त्यातूनहि इंग्रजी शिकणारे आपण हिंदी लोक अभिजात इंग्रजी वाङ्मय घातून पढिक घनलेले असतो, घामुळें चर्क किंवा शेकुम-विषय याच्या प्रौढ आणि डोलदार भाषासरणीचें एकादें वाक्य स्वयंस्फूर्तीने आमच्या तोंडून वेळीं निघू शकेल, पण साधी, सोपी, ग्राम्य, सुभासदार अशी शिबी इंग्रजीतून आम्हास देता येणार नाही. या बाबतींत कोणताहि गोरा सोजीर नामदार गोसल्यासारख्या पटाईत इंग्रजी लेखकाचा पराभव करू शकेल.

तात्पर्य मराठा लिहिणाऱ्याच्या डोळ्यापुढें सर्व हिंदुस्थान किंवा विलायतेतील इंग्रज वाचकवर्गहि असल्यामुळें, आणि त्याचें भाषाज्ञान एकांगी व मर्यादित असल्यामुळें, मराठ्यातील लेख केसरीतील लेखापेक्षा मायः अधिक प्रौढ, दमदार, नेमस्त व दाक्षिण्ययुक्त असे वाटतात. किंबहुना एकाच मनुष्याने, एकाच विषयावर, एकाच आठवड्यांत मराठा व केसरी या पत्रांत लेख लिहिले तरीहि वरील भेद प्रत्यपास येतो. असा इतराप्रमाणें आम्हांसहि अनेक वेळा अनुभव आलेला आहे. पण त्याची दुमरीहि एक चाजू अशी आहे की, केसरी स्वभाषेतून लिहिला गेल्यामुळेच तो आपलें भक्ष्य अधिक अचुक हुडकून काढू शकतो, व अधिक तडकेने त्याचा संहार करू शकतो. मराठीपेक्षा इंग्रजी वाचकवर्ग इतर प्रांताप्रमाणें महाराष्ट्रांतहि पुष्कळ कमी हें तर झालेंच, परंतु महाराष्ट्रीय मनुष्यास सुद्ध टिळकांनीं केसरींत लिहिलेला लेख तितका पटत असे किंवा त्याच्या मनांत तो भिन्नत असे तितका त्याचा मराठ्यांतील लेख कधी पटला नाही व भिन्नला नाही या कारणामुळें केसरीचा संप मराठ्याच्या संपाहून नेहमीच पुष्कळ अधिक असे. मराठ्याच्या जमासर्चाचीं तोंडें गेल्या चाळीस बेचाळीस वर्षांत, व सुद्ध टिळक संपादक असताहि, मिळालीं नाहींत ही गोष्ट उघडपणें सांगण्यास फाईच हरकत नाही. साप्ताहिक इंग्रजी पत्रांचें नशीबच सोटें. त्यांचा जम सर्व हिंदुस्थानांत कोठेंच बसला नाही. सुद्ध जातिवृत्त इंग्रजांनीं चालविलेला मुंबईचा “चॅपियन,” व सुद्ध इंग्रजापेक्षाहि अधिक चांगली इंग्रजी भाषा लिहिणारा मलबारीचा “इंडियन स्पेक्टर” किंवा नगराजन्चा “इंडियन सोशल रिकॉर्मर” यांनाहि ह्याच अनुभव आल्याचें त्यांनीं चरित्र सं. १-१०

जाहीर केल्याचें आमच्या वार्चनात आहे. म्हणून केसरीने म्हणजे धाकट्या भावंडानें मिळवून घडील भावंडास म्हणजे मराठ्यास पोसावें असेंच आजवर घडत आलेलें आहे. मराठ्याची वर्गणी सुरवातस सालीना टपालखांसासह आठ रुपये म्हणजे केसरीच्या त्या वेळच्या वर्गणीच्या आठपट होती. मराठ्याच्या आठ पानाची छपाई व कागदसर्चहि तसाच मोठा होता. जाहिरातींचा दर बारा ओळींस एक रुपया याप्रमाणें होता, परंतु मराठ्याचा प्रसार अल्प असल्या- कारणानें जाहिरातीचें उत्पन्न मराठ्यास वर्षाचें फारसें लाभलें नाहीं. तें इतकें कीं, मराठ्याच्या जमाखर्चाचा अंदाज करिताना तें लक्षात न घेतलें तर चालण्याजोगें होतें; व प्रायः जाहिरातींची जागा जाहिरातींच्या दरांच्या जाहिरातीनेच अडवलेली आढळते !

पण अशा रीतीनें खर्च अंगावर भरूनहि मराठा पत्र काढण्याचें काय कारण ? याचें उत्तर हेंच कीं त्या वेळच्या व त्या लोकांच्या राष्ट्रीय भावनेच्या उद्गारांना ईंग्रजी तोंडाहि फुटल्याशिवाय तिचें समाधान होणें शक्य नव्हतें. राजकीय विषयावरील विचार स्वकीयाना समजून सांगण्याला केसरीचा जो उपयोग तोच, ते विचार ईंग्रज राज्यकर्ते किंवा परदेशीय हिंदी लोक यांना सांगण्याला मराठ्यासारख्या ईंग्रजी पत्राचा उपयोग. ईंग्रजी शिक्षण मिळविलेल्या विद्वानांना ईंग्रजीत लेख लिहिण्याची आवड असणें अगदीं स्वाभाविक होय. ही नुसती आवड नव्हे तर संवयहि बनून जाते. विष्णुशास्त्री चिपळूणकर हे निबंधमालेसारखें मासिक पुस्तक चालवून त्यात आंग्लमय किंवा आंग्लप्राय बनलेल्या सुशिक्षितांवर कोरडे ओडीत असतां स्वतः ते आपल्या बंधूला व स्नेहांना ईंग्रजीत पत्रें लिहित हा एक प्रकारचा “वदतो-व्याघाता” चा दोषच नव्हे काय ! पण हा दोष अद्यापिहि आपणांतून गेलेला नाहीं रानडे-गोखलेच काय पण चिपळूणकर-टिळकहि सासणी पत्रव्यवहार मराठीपेक्षा ईंग्रजीतूनच अधिक करीत हैं प्रसिद्ध आहे. पण मराठा वर्तमानपत्र काढण्याचा हेतु ईंग्रजी भाषेत लिहिण्याच्या हौसेपेक्षा उपयोगाला अनुलभूनच अधिक होता. मराठीत पुष्कळ लिहिलें पण सरकार-दरबारी तें मापातर करून वाचणार कोण ! आपले हितचिंतक व मदतगार इंग्लंडांतहि आहेत, त्यांना आपल्या गोष्टी मुलासेदार व मार्मिकपणें कशा बळ-वितां येणार ! जरेंच थोडावयाचें तर त्या वेळच्या आम्हां सुशिक्षित लोकांत

असा दृढ विश्वास होता कीं, सरकारी इमज अधिकारी किंवा त्रयस्थ इमज लोक याच्या गळ्यात कोणतेंहि गान्धारणें बिनतोड बाधलें, किंवा त्याविषयीचा युक्तिवाद त्याच्या गळीं उतरविला म्हणजे आपला कार्यभाग बहुधा हटकून होणार. चळवळ हवी पण ती स्वकीयपेक्षां परकीयाच्या शिक्षणाविरितांच अधिक हवी. चळवळ म्हणजे पुष्कळसें शिक्षण—फारशी रुति नव्हे

सरकाराजवळ महाराष्ट्राचें मनोगत पदोपदीं व परोपरी कळवील असा दुभाष्या नाही व सरकार तो ठेवू हे इच्छित नाही. ओरिएंटल ट्रॅन्सलेटर आधीं वाचण्यास किती, त्यातून भाषांतर करणार किती, व अनुपहापेक्षा निघदाच्या ट्टीनें तो देशी वर्तमानपत्राकडे अधिक पाहणार. यामुळे त्याचे रिपोर्ट एकांगी, संक्षिप्त, तुच्छ, चुकीच्या भाषांतरानें किंवा सोडसाळण्यानें दूषित झालेले असणार. याकरितां प्रजेनें थोडी झिजहि सोसावी, पण मध्यस्थाच बगिल सर्व दोष ज्यात राहणार नाहीत असा कायमचा दुभाष्या आपण होऊन सरकारास सुलभ करून द्यावा, याकरितां मराठा हे पत्र काढलें गेलें असें म्हणण्यात हरकत नाही. मराठ्याच्या पहिल्या अंकातील आत्मनिवेदनरूप लेखात त्याच्या सस्थापकांनीं पत्राचा हेतु खालीलप्रमाणें दिला आहे. “ Our true primary duty will be to interpret, petition and instruct, and advocacy may be said to form the second part of our real work.” हे दुभाष्याचें काम त्या काळीं दोन दोन भाषेत चालविल्या जाणाऱ्या इंदुप्रकारा, ज्ञानप्रकाश, सुबोधपत्रिका यासारख्या अँग्लो व्हर्न्याक्युलर पत्राकडून थोडेचदुत वेळें जात असे. पण या तरुण महाराष्ट्रीय मंडळीस हे काम धेडगुजरी व अपुरें वाटलें, म्हणून अँग्लोव्हर्न्याक्युलर पत्राऐवजीं त्यांनीं केसरी हे निव्वळ मराठी व मराठा हे निव्वळ इंग्रजी पत्र काढण्याचें ठराविलें. सपादकीय लेखांप्रमाणेंच मराठ्याचा दुसराहि एक भाग त्यांनीं योजिला होता तो मात्र सरकारापेक्षा स्वकीयाच्या शिक्षणाविरिता होना यांत नामांकित इंग्रजी वर्तमानपत्रें व मासिक पुस्तकें वगैरेंतून उतारे किंवा मोठ्या लेखांचे सारांश देण्याचा हेतु होता. या भागास उद्देशून शास्त्रीयोगांनीं निवचमालेंत मराठ्याचें वर्णन खालीलप्रमाणें केलें होतें:—

“(मराठा पत्र) वाचलें असतां बहुतेक मोठींमोठीं इंग्रजी वर्तमानपत्रें व मासिक पुस्तकें वाचण्याचें श्रेय येण्यासारखें आहे. व त्यामुळे दूरदूरच्या गांहीं

सरकारी कामामुळे ज्यांस राहणे पडते व जगांत काय चालले आहे हे समजण्याचा ज्यांस चांगलासा मार्ग नसतो त्यांस ते विशेष उपयोगाचे आहे. "

आपण घेतलेले नांव 'मराठा' असे असले तरी आपली दृष्टि संकुचित व आपला अभिमान केवळ प्रांतीय स्वरूपाचा नाही असे सागून मराठ्याने पहिल्याच लेखांत असे म्हटले होते की, आमच्या इतिहासप्रसिद्ध नावावरून कोणाला कदाचित् अशा भीति वाटेल की, आम्ही इतरांच्या मुलत्वावर स्वान्या व हजे करू लागू, पण ही भीति निराधार आहे. मराठा हे पत्र कांहीं थोड्या पुणेकर ब्राह्मणांच्या हातीं राहिले तरी ते कोणत्याहि विशिष्ट जातीचा अगर वर्गाचा बेमुमार अभिमान धरणार नाही; व या प्रतिज्ञेचे शक्य तितके आजवर पालन झाले आहे असे आम्हांस वाटते.

पहिल्या वर्षांत मराठ्यांत इतर विषयांवरोबर कोल्हापूर संस्थानावर विशेष कडक लेख आले; व यासंबंधाने विशेष माहिती आम्ही पुढे कोल्हापूर मकरणाश्रमील भागांत देणार आहोत. येथे इतकेच सांगतो की, कोल्हापूरच्या सदस्यांत टिळकांना शिक्षा होऊन ते सुटून आल्यावर त्यांनीं किंरून मराठ्यांचे डिक्लरेशन केले नाही. बासुदेवराव केळकर यांच्याकडेच टिळकांच्या गैरहजे (त मराठ्यांचे संवादकत्व आले. ते त्यांजकडे ३ सप्टेंबर १८९१ पर्यंत होते. ' या दिवशी टिळकांकडे केसरी व मराठा या दोन्ही पत्रांची पूर्ण मालकी घेऊन, त्यांनीं या दोन्ही वर्तमानपत्रांचे जबाबदार संपादक म्हणून डिक्लरेशन केले. पण ही गोष्ट घडून येण्याचा थोडासा पूर्व वृत्तान्त आहे तो सांगितला पाहिजे. हा वृत्तान्त एक दोन वर्षांचा नसून सुमारे सात वर्षांचा आहे. शिवाय यांत मतभेदाच्या जीन चार धर्मांचा वेगवेगळ्या रीतीने विचार करणे सोईचे होणार आहे. त्या चार बाबी म्हणजे (१) कंक न्यू इंग्लिश स्कूल व कॉलेज किंवा डेफन एज्युकेशन सोसायटी ही कोणत्या तत्त्वावर चालविली जावी. म्हणजे विवेच्या घटकांनीं प्रत्यक्ष पगाराची अपेक्षा किती ठेवावी, सोसायटीचे काम स्तंभ म्हणून कां होईना पण इतर काम त्यांनीं अंगण घ्यावे किंवा नाही, निदान द्रव्योत्पादक असे काम हातीं घ्यावे किंवा नसे. (२) डेफन एज्युकेशन सोसायटी, तिचे सभासद आणि छापसाना व वर्तमानपत्रे यांचा संबंध राहावा अगर राहू नये व राहिल्यास तो कसा असावा. (३) सोसायटीचा कांहीं अंश नसताहि मतभेदाच्या नावनात स्वतः केसरी व मराठा या पत्रांचा

सामाजिक मालकीच्या दृष्टीने परस्पर संबंध कसा राहावा. (४) सार्व-
जनिक मतभेदामुळे किंवा व्यक्तिगत स्वभावभेदामुळे होणारी भांडणे. पैकीं
पहिल्या बाबीसंबंधानें स्वतः लोकमान्य टिळकांनीं सोसायटी सोडतेवेळीं राजि-
नामा दिला त्यांत सविस्तर विवेचन केलें असल्यामुळे त्याचा सारांश दिला
असतां या मुद्याचें काम भागेल असें आम्हांस वाटतें. दुसऱ्या मुद्यासंबंधानें
सामाजिक चाचणीतील मतभेदावरून डे. ए. सोसायटीतील टिळक पुरस्कृत
एक पक्ष व आगरकर पुरस्कृत दुसरा पक्ष यांचें, झुंज सुमारे चार वर्षे सतत
कुसें चाललें होतें, व शेवटीं १८८७ सालीं टिळकपक्ष विजयी होऊन वर्तमान-
पत्रापुरते आगरकर बाहेर फसे पडले याचा वृत्तान्त द्यावा लागेल. तिसऱ्या
मुद्यासंबंधानें केसरी मराठा हीं पत्रे व आर्यभूषण छापखाना यांच्या परस्पर साप-
त्तिक संबंधाविषयी प्रथम कांही माहिती देऊन, नंतर शेवटीं सोसायटीपैकीं
वर्तमानपत्राच्या संबंधांत उरलेले एकटे वासुदेवराव केळकर यांची व टिळकांची
कूट होण्याचा प्रसंग कसा आला, केळकरांनीं वर्तमानपत्रें कशीं सोडून दिलीं,
व एकट्या टिळकांनीं आर्यभूषण छापखाना व वर्तमानपत्रें यांची भागीदारी
तोडून तीं व त्याचरोबरचें कर्ज घेऊन ते सर्वस्वी स्वतंत्र कसे बनले हें सांगायें
लागेल. चौथा मुद्दा म्हणजे होसेनें व एका उद्य भयेपाला मोडून सोसायटींत
एकत्र आलेल्या या तरुण लोकांचे स्वभावभेदामुळे वेगवेगळे पंथ होऊन मत्थे-
फाला वेगवेगळी दिशा कशी लागली, हा मनोर्गजक बोधपर पण खेदकारक,
वृत्तान्तच होय.

सरकारी कामामुळे ज्यास राहणे पडते व जगात काय चालले आहे हे समजण्याचा ज्यास चांगलासा मार्ग नसतो त्यास ते विशेष उपयोगाचे आहे ”

आपण घेतलेले नाव 'मराठा' असें असले तरी आपली दृष्टि सकुचित व आपला अभिमान केवळ प्रांतीय स्वरूपाचा नाही असें सागून मराठ्यानें पहिल्याच लेखात असें म्हटले होते कीं, आमच्या इतिहासप्रसिद्ध नावावरून कोणाला कदाचित् अशी भीति वाटेल कीं, आम्ही इतराच्या मुलखावर स्वान्या व हत्ते करूं लागू, पण ही भीति निराधार आहे. मराठा हे पत्र काहीं थोड्या पुणेकर ब्राह्मणाच्या हातीं राहिले तरी ते कोणत्याहि विशिष्ट जातीचा अगर वर्गाचा बेसुमार अभिमान धरणार नाही, व या प्रतिज्ञेचें शक्य तितकें आजवर पालन झाले आहे असें आम्हास वाटते

पहिल्या वर्षांत मराठ्यात इतर विषयाबरोबर कोल्हापूर संस्थानावर विशेष कडक लेख आले, व यासंबंधानें विशेष माहिती आम्ही पुढे कोल्हापूर प्रकरणावरील भागात देणार आहोंत. येथे इतकेंच सांगतों कीं, कोल्हापूरच्या सत्त्व्यात टिळकाना शिक्षा होऊन ते सुटून आल्यावर त्यांनीं फिरून मराठ्याचें डिक्लरेशन केले नाहीं. बासुदेवराव केळकर यांच्याकडेच टिळकाच्या गैरहजेरीत मराठ्याचें संपादकत्व आले. ते त्याजकडे ३ सप्टेंबर १८९१ पर्यंत हेतें. या दिवशीं टिळकाकडे केसरी व मराठा या दोन्ही पत्रांची पूर्ण मालकी येऊन, त्यांनीं या दोन्ही वर्तमानपत्रांचे जबाबदार संपादक म्हणून डिक्लरेशन केले. पण ही गोष्ट घडून येण्याचा थोडासा पूर्व वृत्तान्त आहे तो सांगितला पाहिजे. हा वृत्तान्त एक दोन वर्षांचा नसून सुमारे सात वर्षांचा आहे. शिवाय यांत मतभेदाच्या तीन चार बाबींचा वेगवेगळ्या रीतीनें विचार करणें सोडचें होणार आहे त्या चार बाबी म्हणजे (१) फक्त न्यू इंग्लिश स्कूल व कॉलेज किंवा डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी ही कोणत्या तत्त्वावर चालविली जावी म्हणजे ब्रिटिशां घटकांनीं प्रत्यक्ष पगाराची अपेक्षा किती देवावी, सोसायटीचें काम सैमाळून का होईना पण इतर काम त्यांनीं अंगावर घ्यावें किंवा नाहीं, निदान द्रव्योत्पादक असें काम हातीं घ्यावें किंवा कसे. (२) डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी, तिचे सभासद आणि छापखाना व वर्तमानपत्रे यांचा संबंध राहावा अगर राहूं नये व राहिल्यास तो कसा असावा. (३) सोसायटीचा कांहीं संबंध नसतांहि मतभेदाच्या बाबतीत स्वतः केसरी व मराठा या पत्रांचाच

सामायिक मालकीच्या दृष्टीने परस्पर सवध कसा राहावा (५) साव-
जनिक मतभेदामुळे किंवा व्यक्तिगत स्वभावभेदामुळे होणारी भाडणी पैकीं
पहिल्या बाबीसवधानें स्वतः लोकमान्य टिळकांनीं सोसायटी साडतेवेळीं राजि-
नामा दिला त्यांत सविस्तर विवेचन केले असल्यामुळे त्याचा साराश दिला
असता या मुद्याचें काम भागेल असें आम्हांस वाटतें दुसऱ्या मुद्यासवधानें
सामाजिक चाबतींतील मतभेदावरून ड ए सोसायटीतील टिळक पुरस्कृत
एक पक्ष व आगरकर पुरस्कृत दुसरा पक्ष यांचें, झुज सुमारे चार वर्षे सतत
कसें चाललें होतें, व शेवटीं १८८७ सालीं टिळकपक्ष विजयी होऊन वर्तमान-
पत्रापुरते आगरकर बाहेर कसे पडले याचा वृत्तान्त याचा लागेल निसऱ्या
मुद्यासवधानें केसरी मराठा हीं पत्रें व आर्यभूषण छापसाना यांच्या परस्पर साप-
त्तिक सवधाविषयीं प्रथम कांहीं माहिती देऊन, नंतर शेवटीं सोसायटीपैकीं
वर्तमानपत्राच्या सवधांत उरलेले एकटे वासुदेवराव केळकर याची व टिळकांची
फूट होण्याचा प्रसंग कसा आला केळकरांनीं वर्तमानपत्रें कशीं सोडून दिलीं,
व एकत्रचा टिळकांनीं आर्यभूषण छापसाना व वर्तमानपत्रें याची भागीदारी
तोडून तीं व त्याचरोबरचें कज घेऊन ते सर्वस्वी स्वतंत्र कसे बनले हे सांगणें
लागेल चौथा मुद्दा म्हणजे होसेनें व एका उच्च ध्येयाला मोडून सोसायटींत
एकत्र आलल्या या तरुण लोकांचे स्वभावभेदामुळे वेगवेगळे पथ होऊन प्रत्ये
काला वेगवेगळी दिशा कशी लागली, हा मनोरंजक बोधपर पण खेदकारक,
वृत्तान्तच होय

सरकारी कामामुळे ज्यास राहणे पडते व जगात काय चालले आहे हे समजण्याचा ज्यास चांगलासा मार्ग नसतो त्यास ते विशेष उपयोगाचे आहे ”

आपण घेतलेले नाव ‘मराठा’ असे असले तरी आपली दृष्टि संकुचित व आपला अभिमान केवळ प्रांतीय स्वरूपाचा नाही असे सागून मराठ्याने पहिल्याच लेखात असे म्हणले होते की, आमच्या इतिहासप्रसिद्ध नावावरून कोणाला कदाचित् अशी भीति वाटेल की, आम्ही इतरांच्या मुलखावर स्वान्या व हजे करून लागू, पण ही भीति निराधार आहे. मराठा हे पत्र काही थोड्या पुणेकर ब्राह्मणांच्या हाती राहिले तरी ते कोणत्याही विशिष्ट जातीचा अगर वर्गाचा बेसुमार अभिमान धरणार नाही, व या प्रतिज्ञेचे शक्य तितके आजवर पालन झाले आहे असे आम्हास वाटते.

पहिल्या वर्षीत मराठ्यात इतर विषयावरोबर कोल्हापूर संस्थानावर विशेष कडक लेख आले, व यासंबंधाने विशेष माहिती आम्ही पुढे कोल्हापूर प्रकरणावरील भागात देणार आहोत. येथे इतकेच सांगतो की, कोल्हापूरच्या सदल्यात टिळकांना शिक्षा होऊन ते सुटून आल्यावर त्यांनी किरून मराठ्यांचे डिक्लरेशन केले नाही. बासुदेवराव केळकर यांच्याकडेच टिळकांच्या गैरहजेरीत मराठ्यांचे संपादकत्व आले. ते त्याजकडे ३ सप्टेंबर १८९१ पर्यंत होते. या दिवशी टिळकाकडे केसरी व मराठा या दोन्ही पत्रांची पूर्ण मालकी चेऊन, त्यांनी या दोन्ही वर्तमानपत्रांचे जबाबदार संपादक म्हणून डिक्लरेशन केले. पण ही गोष्ट घडून येण्याचा थोडासा पूर्व वृत्तान्त आहे तो सांगितला पाहिजे. हा वृत्तान्त एक दोन वर्षांचा नसून सुमारे सात वर्षांचा आहे. शिवाय यात मतभेदाच्या तीन चार बाबींचा वेगवेगळ्या रीतीने विचार करणे सोईचे होणार आहे. त्या चार बाबी म्हणजे (१) फक्त न्यू इंग्लिश स्कूल व कॉलेज किंवा डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी ही कोणत्या तत्त्वावर चालविली जावी म्हणजे तिच्या घटकानी प्रत्यक्ष पगाराची अपेक्षा किती ठेवावी, सोसायटीचे काम स्मरण का होईना पण इतर काम त्यांनी अंगावर घ्यावे किंवा नाही, निदान द्रव्योत्पादक असे काम हाती घ्यावे किंवा कसे (२) डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी, तिचे सभासद आणि छापसाला व वर्तमानपत्रे यांचा संबंध राहावा अगर राहू नये व राहिल्यास तो कसा असावा. (३) सोसायटीचा काही संबंध नसताहि मतभेदाच्या बाबतीत स्वतः केसरी व मराठा या पत्रांचाच

सामायिक मालकीच्या दृष्टानें परस्पर सबध कसा राहावा (४) साय जनिक मतभेदामुळे निंवा व्यक्तिगत स्वभावभेदामुळे होणारी भाडणें पैकी पहिल्या बाचीसबधानें स्वतः लोकमाय टिळकानीं सोसायती सोडतेवेळीं राजिनामा दिला न्यात सविस्तर विवेचन केलें असल्यामुळे त्याचा सारांश दिला असता या मुद्याचें काम भागेल असें आम्हांस वाटतें दुसऱ्या मुद्यासबधानें सामाजिक बाबतींतील मतभेदाबद्दल ड ए सोसायतीतील टिळक पुरस्कृत एक पक्ष व आगरकर पुरस्कृत दुसरा पक्ष यांचें, झुज सुमारे चार वर्षे सतत कसे चाललें होतें, व शेवटीं १८८७ सालीं टिळकपक्ष विजयी होऊन वर्तमान पत्रापुरते आगरकर बाहेर कसे पडले याचा वृत्तान्त द्यावा लागेल निसऱ्या मुद्यासबधानें केसरी मराठा हीं पत्रे व आर्यभूषण छापखाना यांच्या परस्पर सापत्तिक सबधाविषयीं प्रथम कांहीं माहिती देऊन, नंतर शेवटीं सोसायतीपैकी वर्तमानपत्राच्या सबधात उरलेले एकटे वासुदेवराव केळकर याची व टिळकांची फूट होण्याचा प्रसंग कसा आला केळकरानीं वर्तमानपत्रें फर्शी सोडून दिली, व एकट्या टिळकानीं आर्यभूषण छापखाना व वर्तमानपत्रें यांची भागीदारी सोडून ती व त्याचरोयरेधें कज घेऊन ते सर्वस्वी स्वतंत्र कसे बनले हें सांगार्चें लागेल चौथा मुद्दा म्हणजे होसेनें व एका उच्च ध्येयाला मोडून सोसायतींत एकत्र आलेल्या या तरुण लोकांचे स्वभावभेदामुळे वेगवेगळे पथ होऊन मत्थे घाला वेगवेगळी दिशा कशी लागली, हा मनोरंजक बोधपर पण सद्कारक, वृत्तान्तच होय

भाग ६ वा

कोल्हापूर प्रकरण व पहिली शिक्षा

कोणत्याहि देशांत सार्वजनिक कामांत पडणाऱ्या मनुष्याची तुरुंगांत जाण्यापर्यंत तयारी असावी लागते. सन १८८२ च्या पूर्वी हिंदुस्थानांत तुरुंग नव्हते किंवा लोक बंदिवासांत पडत नसत असें नाहीं. तथापि खासगी गुन्हे करून तुरुंगांत जाणें व सार्वजनिक चळवळींत गुन्हे घडून तुरुंगांत पडणें यांत पुष्कळ अंतर आहे. सन १८८२ च्या पूर्वी या दुसऱ्या प्रकारच्या गुन्याकरितां हिंदुस्थानांत एकहि मनुष्य तुरुंगांत पडला नसेल असें कसें म्हणावें! कारण १८५७ च्या बंडांत शेंकडों अपराधीच काय पण निरपराधी लोकसुद्धां फाशी गेले; मग तुरुंगवासांत पडले असल्यास नवल काय! पण आमचें विधान मुख्यतः शांततेच्या राजकीय चळवळीच्या संबंधाचें आहे. इतर कोणाला हा मान यापूर्वी मिळालेला असो अगर नसो; पण ठिळकाना तरी हा मान महाराष्ट्रांत पहिल्यानेच मिळाला. व तोहि त्याच्या वयाच्या पहिल्या पंचविशींत. १८८२ सालीं त्यांना चार महिन्याची साध्या कैदेची शिक्षा झाली व तुरुंगवासाच्या चरित्रांतला त्यांचा उपनयन संस्कार झाला असें म्हणण्यास हरकत नाहीं. ही शिक्षा स्वरूपतः एका व्यक्तीची बदनामी केव्याच्या आरोपाकरितां झाली होती हें खरें. तथापि वस्तुतः हें व्यक्तिव्यक्तीचें भांडण नव्हतें व त्यांत कोणासहि व्यक्तिस्वार्थ साधावेयाचा नव्हता. या बदनामीचे खटल्याला राजकीय चळवळीचें आंतून जाड अस्तर लागलेलें होतें. व त्याचें प्रत्यंतर हेंच की या शिक्षेचा वार ठिळकांवर झाला तरी त्यानें त्यांच्या व्यक्तिचारिच्याला यत्किंचितहि जखम न होतां त्यांना एक प्रकारचा कीर्तिलाभच घडला.

न्यू स्कूलच्या मंडळीनीं केसरी व मराठा हीं पत्रें सुरू केलीं तेव्हांच 'हे लोक नुसते पंतोजी नसून देशाभिमानी, समाजाभिमानी असे उद्योगशील व चळवळे लोक होणार' हें भाकीत उघडच ठरलें. यापूर्वी पुण्यांत ज्ञानप्रकाश वर्तमानपत्र चालू होतें. तथापि त्याला विद्वान् व राजकारणप्रिय असे संपादक न मिळाल्यामुळे लोकांना तें फारसें आवडत नव्हतें. वर्तमानपत्रांकरितां जसा छापखाना असूं शकतो तसेंच छापखान्याकरितांहि वर्तमानपत्र असूं शकतें. या दुसऱ्या प्रकारच्या वर्तमानपत्राची स्थिति विनवारशी पोरक्या पोराप्रमाणें असते. कोणी

वेळेवर येऊन घोटभर दूध घातलें तर घातलें, नाही त्यानें खुशाल उपास काढावे ! यामुळे ते कधीहि बाळसें धरीत नाही, त्याकडे पाहून कोणाचें मन प्रसन्न होत नाही, व त्याच्या हातून काहीं कार्य होईल असा विश्वासहि कोणास पणत नाही. केसरी व मगटा ही पत्रें लेखकाच्या हौसेनें व उद्यमप्रियतेनें निघालेली असल्यामुळे, त्यांना लेखांची उणीव पडत नसे, येवढेंच नव्हे तर हे लेख विद्वान् व पाणीदार माणसें लिहितात असें तेव्हांच दिसून आलें, व कोठें कोणाचें राजकीय दुःख असेल तर ते चव्हाळ्यावर आणण्याला हें एक सत्तेचें व सोईचें द्वार निर्माण झालें असा लोकांना भरवसाहि बाटू लागला.

आता दुःख राजकीय असलें तरी त्याची हकीकत खरी असेल तीच छापणें न्यायाचें होय. पण या बाबतीत सामान्य लोकांच्या अर्गी भोळेपणा व भावना-प्राधान्य असून, त्यांच्या जोडीला कायद्याचें अज्ञानहि असतें. यामुळे ते बागेल त्या खऱ्या स्रोत्या, वास्तविक वा काल्पनिक, अशा सर्व प्रकारच्या हकीकतींची सरमिसळ करून वर्तमानपत्राकडे पाठवितात. यात पाठविणाराचा हेतु प्रायः संपादकास गोत्यांत आणावयाचा नसून केवळ आपल्या विचारास प्रसिद्धी मिळविण्याचाच असतो खरा. पण मजकूर प्रसिद्ध करण्याची जबाबदारी सर्वस्वी संपादकावर असल्यामुळे त्याला अशी माहिती छापणें अगर न छापणें हें एक सरुद्धच होऊन चसतें. खऱ्यास्रोत्याची निवड पुष्कळ वेळां खुद्द जाग्यावर जाऊन देसिल एकादे वेळीं पक्की होत नाही. मग ती संपादकाच्या सोलीत चमून कशी होणार ! घरे, फाजिल व्यवहारचतुर माणसाप्रमाणें परक्या चातमीदागंवर सहसा विश्वास न टाकतां अविश्वासच टाकत गेल्यास, धारिष्ट व तत्परता हे जे दोन गुण संपादकाच्या अर्गी अवश्य लागतात ते आपल्या अर्गी नाहीत असें ठरून शीलाला चट्टा लागणार. अशा अडचणींत स्वतः संपादकाच्या मनाला तळमळ असेल तरच काहीं चळवळ होईल. मग त्याचरोबर काहीं चुकाहि होवोत.

. ही तळमळ केसरी व मराठा पत्रांच्या तरुण संपादकमंडळांन निःसंशय होती. म्हणून त्यांचा कल सावधगिरीपेक्षां धागिष्टाकडेच अधिक बळग. आपल्या तळमळीचा व हौसेचा फायदा अविचारी उतावळे किंवा दुष्ट लोकांहि घेण्याचा संभव आहे ही गोष्ट त्यांना माहीत नव्हती असें नाही. किंचदुना या गोष्टीस उद्बुधूनच 'पत्रें पाठविणारास सूचना' या मध्यव्याह्तांनीं तारीख १३ सप्टेंबर १८८१ च्या केसरींत सालील शब्दांनीं पुणचुणीत इशारात दिली गेली होती. "यडोयामंचधानें

भाग ६ वा

कोल्हापूर प्रकरण व पहिली शिक्षा

कोणत्याहि देशात सार्वजनिक कामांत पडणाऱ्या मनुष्याची तुरुंगात जाण्यापर्यंत तयारी असावी लागते. सन १८८२ च्या पूर्वी हिंदुस्थानात तुरुंग नव्हते किंवा लोक बंदिवासात पडत नसत असें नाहीं. तथापि सातगी गुन्हे करून तुरुंगात जाणें व सार्वजनिक चळवळींत गुन्हे घडून तुरुंगात पडणें यात पुष्कळ अंतर आहे. सन १८८२ च्या पूर्वी या दुसऱ्या प्रकारच्या गुन्हाकरिता हिंदुस्थानात एकहि मनुष्य तुरुंगांत पडला नसेल असें कसें म्हणवें! कारण १८५७ च्या बंडात शेंकडों अपराधीच काय पण निरपराधी लोकसुद्धा काशी गेले, मग तुरुंगवासात पडले असल्यास नवल काय! पण आमचें विधान मुख्यतः शांततेच्या राजकीय चळवळीच्या संघर्षाचें आहे. इतर कोणाला हा मान यापूर्वी मिळालेला असो अगर नसो, पण टिळकाना तरी हा मान महाराष्ट्रात पहिल्यानेच मिळाला. व तोहि त्यांच्या वयाच्या पहिल्या पंचविशींत. १८८२ सालीं त्यांना चार महिन्याची साध्या कैदेची शिक्षा झाली व तुरुंगवासाच्या चरित्रातला त्यांचा उपनयन संस्कार झाला असें म्हणण्यास हरकत नाहीं. ही शिक्षा स्वरूपतः एका व्यक्तीची बदनामी केल्याच्या आरोपाकरिता झाली होती हें खरें. तथापि वस्तुतः हें व्यक्तिव्यक्तीचें भाडण नव्हतें व त्यात कोणासहि व्यक्तिस्वार्थ साधावयाचा नव्हता. या बदनामीचे खऱ्याला राजकीय चळवळीचें आतून जाड अस्तर लागलेलें होतें. व त्याचें प्रत्यंतर हेंच की या शिक्षेचा वार टिळकांवर झाला तरी त्यानें त्याच्या व्यक्तिचरित्राला यत्किंचितहि जखम न होता त्यांना एक प्रकारचा कीर्तिलाम्बव घडला.

न्यू स्कूलच्या मंडळींनी केसरी व मराठा हीं पत्रें मुरू केली तेव्हाच 'हे लोक नुसते पतोर्जा नसून देशाभिमाना, समाजाभिमाना असे उद्योगशील व चळवळे लोक होणार' हें भाकीत उघडच ठरलें. यापूर्वी पुण्यात ज्ञानप्रकाश वर्तमानपत्र चालू होतें. तथापि त्याला विद्वान् व राजकारणप्रिय असे संपादक न मिळाल्यामुळे लोकाना तें फारसें आवडत नव्हतें. वर्तमानपत्राकरिता जसा छापखाना असूं शकतो तसेंच छापखान्याकरिताहि वर्तमानपत्र असूं शकतें. या दुसऱ्या प्रकारच्या वर्तमानपत्राची स्थिति विनवार्शी पोरक्या पोराप्रमाणें असते. कोणी

वेळेवर घेऊन घोटभर दूध घातलें तर घातलें, नाही त्यानें खुशाल उपास काढावे । यामुळें तें कधीहि बाळसें धरीत नाही, त्याकडे पाहून कोणाचें मन प्रसन्न होत नाही, व त्याच्या हातून काहीं कार्य होईल असा विश्वासहि कोणास पडत नाही. केसरी व मराठा ही पत्रें लेखकाच्या हौसेनें व उद्यमप्रियतेनें निघालेली असल्यामुळें, त्यांना लेखांची उणीव पडत नसे; येवढेंच नव्हे तर हे लेख विद्वान् व पाणीदार माणसें लिहितात असें तेव्हांच दिसून आलें, व कोठें कोणाचें राजकीय दुःख असेल तर तें चव्हाट्यावर आणण्याला हें एक सत्तेचें व सोईचें द्वार निर्माण झालें असा लोकांना भरंवसाहि बांदूं लागला.

आनां दुःख राजकीय असलें तरी त्याची हकीकत खरी असेल तीच छापणें न्यायाचें होय. पण या बाबतींत सामान्य लोकांच्या अंगीं भोळेपणा व भावना-प्राधान्य असून, त्यांच्या जोडीला कायद्याचें अज्ञानहि असतें. यामुळें ते बाटेल त्या खऱ्या स्रोत्या, वास्तविक वा काल्पनिक, अशा सर्व प्रकारच्या हकीकतींची सरमिसळ करून वर्तमानपत्रांकडे पाठवितात. यांत पाठविणाराचा हेतु प्रायः संपादकास गोत्पांत आणावयाचा नसून केवळ आपल्या विचारास प्रसिद्धी मिळविण्याचाच असतो सारा. पण मजकूर प्रसिद्ध करण्याची जबाबदारी सर्वस्वी संपादकावर असल्यामुळें त्याला अशी माहिती छापणें अगर न छापणें हें एक संकटच होऊन चसतें. खऱ्यास्रोत्याची निवड पुष्कळ वेळां खुद्द जाग्यावर जाऊन देखील एकादे वेळीं पक्की होत नाही. मग ती संपादकाच्या सोलीत चसून कशी होणार ! घरे, फाजिल व्यवहारचतुर माणसाप्रमाणें परक्या चातमीदारांवर सहसा विश्वास न टाकतां अविश्वासच टाकीत गेल्यास, धारिष्ट व तत्परता हे जे दोन गुण संपादकांच्या अंगीं अवश्य लागतात ते आपल्या अंगीं नाहीत असें ठरून शालाला घटा लागणार. अशा अडचणींत स्वतः संपादकाच्या मनाला तळमळ असेल तरच कांहीं चळवळ होईल. मग न्यायरोबर कांहीं चुकाहि होवोत.

ही तळमळ केसरी व मराठा पत्रांच्या तरुण संपादकमंडळांत निःसंशय होती. म्हणून त्यांचा कल सावधगिरीपेक्षां धाड्याकडेच अधिक बळाला. आपल्या तळमळीचा व हौसेचा फायदा अविचारी उतावळे किंवा दुष्ट लोकहि घेण्याचा संभव आहे ही गोष्ट त्यांना माहित नव्हती असें नाहीं. किंबहुना या गोष्टीस उद्देशूनच 'पत्रें पाठविणाऱस सूचना' या मधज्यासालीं तारीख १३ सप्टेंबर १८८१ च्या केसरींत सालील शब्दांनीं चुणचुणीत इशारात दिली गेली होती. "बडोद्यासंबंधानें

आम्ही चर्चा करितो म्हणून काही लोक मोठी तऱ्हेवाईक पत्रे आमच्याकडे धाडीत असतात. असे करणाराचा मतलब काही असो. पण सर्व बातमीदारांनी इतके लक्षात ठेवावे की खात्रीलायक सद्दा देऊन ते लिहितात तो मजकूर सरा आणि साधार अशी आमच्या दिलाची खात्री झाल्याखेरीज आम्ही कोणचेहि पत्र छापणार नाही. टवाळ लोकांच्या हुचेपणाच्या लेखास केराच्या करडीतच स्थान मिळावयाचें " पण दुर्दैवाने तरुण केसरीकाराच्या व्यवहारचतुरपणाची ही दर्पोक्ति व्यर्थ ठरण्याची वेळ लवकरच आली. केसरी मराठा पत्राच्या या जागत्या पाहरेवाल्याला गोता देणारी धाडसी मडळी यापूर्वीच जन्मास येऊन चार पावसाळे अधिक खारून राहिली होती. आणि एकादे वेळीं फरशी केलेल्या जागेंतच जसा एकदम भोसका पडून गुडघ्याइतका पाय जावा, त्याचप्रमाणें खोली, बनावट व घोर बदनामी करणारी बातमीदाराची पत्रे छापल्याबद्दल सपादक महाशयाना तुरुंगांत जावें लागलें !

केसरी व मराठा पत्रात पहिल्या साली चळवळीच्या स्वरूपाचे लेख आले त्यांत बरेचसे देशी संस्थानासंबंधाचे होते. ब्रिटिश सरकारावरहि टीका येत असे, पण खुद्द खालसामुलखात जो अन्याय होतो त्याहून पोलिटिकल एजंट, रेसिडेंट वगैरे हस्तकाच्या हातून अधिक होतो देशी संस्थानात अन्यायाचा नुसता धुडगूस घातला जातो अशी समजूत हल्लीप्रमाणें तेव्हाहि होती, व हल्लीइतकीच तेव्हा ती सरीहि होती. फरक असल्यास तो हाच की लोकामध्ये देशी संस्थानासंबंधानें आज जें प्रेम वसत असेल त्यापेक्षा तें तेव्हा खास दुसपट अधिक वसत होतें. चाळीस वर्षांपूर्वी आपल्या लोकाना कदाचित् असा विश्वास वाग्त असावा की, एकाद्या देशी संस्थानास जर सुदैवानें हुपार, न्यायी व पाणांदार अधिपति लाभला, तर तो आपल्या सुराज्यव्यवस्थेनें व प्रजावात्सल्यानें इंग्रज सरकारला लाज आणालि; आणि 'हें चित्र पहा व तें चित्र पहा' असें अभिमानानें दाखवावयास सापडेल. आज चाळीस वर्षांनंतर हा विश्वास फारसा उगलेला आहे असें म्हणता येत नाही. शिवाय राजकारणाची प्रगति अलीकडे पुष्कळ झाल्यामुळे स्वराज्याची (लोकसत्तेची) तहान सुराज्यानें स्वदेशी राजाहि भागवू शकत नाही हा सिद्धांत दृढ प्रस्थापित झाला आहे. तें असो. प्रस्तुत मुद्दा हा की, केसरी व मराठा हीं पत्रे जन्मास आली त्या काळीं देशी संस्थानिकांबद्दल अत्यंत प्रेम वाटत असून, पोलिटिकल एजंट व रेसिडेंट यांजबद्दल अत्यंत अविश्वास वाटत असे. आणि

त्यांच्या धोरणानें व तंत्रानें चालणारे नेटिबळ दिवाण व कारभारी यांच्याविषयीं तर एकप्रकारें द्वेषपुद्गीच वाटे. इंग्रज सरकार हें काय चालून चालून परकेंच ! त्यांना आमच्या देशी संस्थानाचें हित व्हावें असें कसें वाटणार ? पण दिवाण व कारभारी हे आमच्या झाडामासाचेच ना ! मग त्यांना संस्थानाबद्दल अभिमान कां वाटूं नये ! येवढा पगार खातात तर इनामदारी राखून आपल्या धन्याच्या तर्फे इंग्रज सरकारांनीं त्यांनीं कां सगळें नये ! असें प्रत्येकास सहजच वाटे. पण अनुभव पहावा तो अगदी उलट. “रविरपि न ददति तादृक्यादृक् परिदहति बालुकानिकरः । अन्यस्मान् लब्धपदो नीचः प्रायेण दुःमहो भवति ॥” ही उक्तीच पदोपदी खरी ठरत असे. एक वेळ एजंट किंवा रेसिडेंट पुगवला, कारण तो परका म्हणून दूर तरी राहतो. पण दिवाण किंवा कारभारी नको, कारण त्याला बरिष्ठ राजकारणापासून तो राजवाड्यातील साजर्गान्या कान्याक्रोपन्यापर्यंत प्रवेश सुलभ असावयाचा, व हातीं सत्ताहि भरपूर. यामुळे वर्तमानपत्रांत देशी संस्थानावर लेख या वेळीं यावयाचे म्हटलें म्हणजे त्यांत हे दिवाण व हे कारभारी यांजवर हत्ता प्रायः ठेवलेला असावयाचा !

पहिल्याच वर्षीं केसरीमध्ये कोल्हापूरांतील राज्यकारभारासंबंधानें लेख घेऊं लागले, व ते पुढील साली विक्रोपास जाऊन खटला झाला. तथापि केसरीनें समाचार घेतलेलें हें पहिलेंच देशी संस्थान नव्हे. कारण त्याच्याहि पूर्वीं चडोदें संस्थानासंबंधानें केसरीत लेख येत होते. यापूर्वीं कांही वर्षे चडोद्याचे अधिपति मल्हारराव गायकवाड हे पदच्युत झाले असून, दत्तक घेऊन गादीवर बसविलेले छोटे सयाजीराव महाराज यांना अद्याप मुसत्यारी मिळावयाची असल्यामुळे, सर्व कारभार दिवाणाचे हाती होता; व त्यावर इंग्रज सरकारची देखरेख असे. या वेळचे चडोद्याचे दिवाण सुप्रसिद्ध राजा सर टी. माधवराव हे होते. यांनीं त्रावणकोरास दिवाणगिरीत लौकिक मिळविला होता. पण हे स्वतः महाराष्ट्र ब्राह्मण असतां हि इंदूरच्या मराठी दरबारांत त्याचें फारसें तेज पडलें नाहीं. चडोद्यास तर त्यांच्याविषयी लोकांत अग्रीतीच होती. याचें खरें कारण असें असावें कीं, सयाजीराव महाराज हे हुपार व सुशिक्षित असल्यामुळे, ते संस्थानचा कारभार लवकरच मुसत्यारीनें हातीं घेऊन पूर्वीच्या अमदानीचा दुर्लौकिक धुवून काढतील अशा आशेनें लोक मोठे आतुर झाले होते; पण तरुण राजपुत्राला मुसत्यारी मिळण्यापूर्वींचा काल हा एक प्रकारें संधिकाल असल्यामुळे आपल्याला काय हवें नको तें

आम्ही चर्चा करितों म्हणून काहीं लोक मोठी तऱ्हेवाईक पत्रे आमच्याकडे धाडीत असतात असें करणाराचा मतलब काहीं असो पण सर्व बातमीदारांनी इतकें लक्षात ठेवावें की खात्रीलायक सहा देऊन ते लिहितात तो मजकूर सरा आणि साधार अशी आमच्या दिलाची खात्री झाल्याखेरीज आम्ही कोणचेहि पत्र छापणार नाही टवाळ लोकांच्या दुष्टपणाच्या लेखास केराच्या करडीतच स्थान मिळावयाचें " पण दुर्दैवानें तरुण केसरीकाराच्या व्यवहारचतुरपणाची ही दर्पोक्ति व्यर्थ ठरण्याची वेळ लवकरच आली केसरी मराठा पत्राच्या या जागत्या पाहरेवाल्याला गोता देणारी धाडसी मडळी यापूर्वीच जमास येऊन चार पावसाळे अधिक सारून राहिली होती आणि एकादे वेळी फरशी केलेल्या जागेतच जसा एकदम भोसका पडून गुडघ्याइतका पाय जावा, त्याचप्रमाणें स्रोटी, बनावट व घोर बदनामी करणारी बातमीदारांची पत्रे छापल्याबद्दल सपादक महाशयाना तुरुंगांत जावें लागलें !

केसरी व मराठा पत्रात पहिल्या साली चळवळीच्या स्वरूपाचे लेख आले त्यांत बरेचसे देशी संस्थानासंबंधाचे होते ब्रिटिश सरकारावरहि टीका येत असे, पण शुद्ध खालसामुलसात जो अन्याय होतो त्याहून पोलिटिकल एजन्ट, रेसिडेंट वगैरे हस्तकाच्या हातून अधिक होतो देशी संस्थानात अन्यायाचा नुसता धुडगूस घातला जातो अशी समजूत इल्लीप्रमाणें तेव्हाहि होती, व हल्लीइतकीच तेव्हा ती सरीहि होती फरक असल्यास तो हाच की लोकामध्ये देशी संस्थानासंबंधानें आज जें प्रेम वसत असेल त्यापेक्षा तें तेव्हा सास दसण अधिक वसत होतें. चाळीस वर्षांपूर्वी आपल्या लोकांना कदाचिद् असा विश्वास वाग्त असावा की, एकाद्या देशी संस्थानास जर सुदैवानें हुंकार, न्याया व पाणादार अधिपति लाभला, तर तो आपल्या सुराज्यव्यवस्थेनें व प्रजावात्सल्यानें इंग्रज सरकारला लाज आणाल, आणि 'हें चित्र पहा व तें चित्र पहा' असें अभिमानानें दाखवावयास सांपडेल. आज चाळीस वर्षांनंतर हा विश्वास फारसा उग्लेला आहे असें म्हणता येत नाही. शिवाय राजकारणाची प्रगति अलीकडे पुष्कळ झाल्यामुळे स्वराज्याची (लोकसत्तेची) तहान सुराज्यानें स्वदेशी राजाहि भागवू शकत नाही हा सिद्धांत दृढ प्रस्थापित झाला आहे तें असो. प्रस्तुत मुद्दा हा की, केसरी व मराठा हीं पत्रे जन्मास आली त्या काळी देशी संस्थानिकांबद्दल अत्यन्त प्रेम वाटत असून, पोलिटिकल एजन्ट व रेसिडेंट यांबद्दल अत्यन्त अविश्वास वाग्त असे. आणि

त्यांच्या धोरणानें व तंत्रानें चालणारे नेटिव्ह दिवाण व कारभारी यांच्याविषयीं तर एकप्रकारें द्वेषसुद्धीच वाटे. इंग्रज सरकार हें काय बोलून चालून परकेंच ! त्यांना आमच्या देशी संस्थानाचें हित व्हावें असें कसें वाटणार ! पण दिवाण व कारभारी हे आमच्या दाडामोसाचेच ना ! मग त्यांना संस्थानाच्यदल अभिमान को वाटूं नये ! येवढा पगार खातात तर इनामदारी राखून आपल्या धन्याच्या तर्फे इंग्रज सरकारां त्यांनी का मगडू नये ! असें प्रत्येकास सहजच वाटे. पण अनुभव पहावा तो अगदीं उलट. “रविरपि न दहति तादृक्पादृक् परिदहति बालुकागिरः । अन्यस्मान् लब्धपदो नीचः प्रायेण दुःसहो भवति ॥” ही उक्तीच पदोपदी सरी ठरत असे. एक वेळ एजंट मिंवा रेसिडेंट पुढवला, कारण तो परका म्हणून दूर तरो राहतो पण दिवाण मिंवा कारभारी नको, कारण त्याला बरिष्ठ राजकारणापासून तो राजवाड्यातील साजगीच्या काम्याफोपन्यापर्यंत प्रवेश सुलभ असावयाचा, व हाती सत्ताहि भरपूर. यामुळे वर्तमानपत्रात देशी संस्थानावर लेख या वेळीं यावयाचे म्हटलें म्हणजे त्यात हे दिवाण व हे कारभारी यांवर हद्दा प्रायः ठेवलेला असावयाचा !

पहिन्याच वर्षी केंसरीमध्ये कोन्दापुर्तीतील राज्यकारभारासंबंधानें लेख वेळ लागले, व ते पुढील साली विक्रोमास जाऊन सगळा झाला. तथापि केंसरीनें समाचार घेतलेले हें पहिलेंच देशी संस्थान नव्हे कारण त्याच्याहि पूर्वी चडोदें संस्थानासंबंधानें केंसरीत लेख रंत होते. यापूर्वी काहीं वर्षे चडोद्याचे अधिपति मल्हारराव गायकवाड हे पदच्युत झाले असून, दत्तक घेऊन गादीवर बसविलेले छोटे मयाजीराव महाराज यांना अद्याप मुस्त्यारी मिळवयाची असल्यामुळे, सर्व कारभार दिवाणाचे हानी होना, व त्यावर इंग्रज सरकारची देसरेस असे. या वेळेचे चडोद्याचे दिवाण सुप्रसिद्ध राजा सर टी माधवराव हे होते. यांनीं श्रावण-कोरास दिवाणगिरींत लौकिक मिळविला होता. पण हे स्वतः महाराष्ट्र ब्राह्मण असताहि इंदूरच्या मराठी दरबारात त्याचें फारसें तेज पडलें नाहीं. चडोद्यास तर त्यांच्याविषयीं लोकांत अघीतीच होती. याचें सारें कारण असें असावें कीं, मयाजीराव महाराज हे हुपार व सुशिक्षित असल्यामुळे, ते संस्थानचा कारभार लवकरच मुस्त्यारीनें हाती घेऊन पूर्वीच्या अमदानीचा दुर्लोकिक धुवून काढतील अशा आशेनें लोक मोठे आतुर झाले होते, पण तरुण राजपुत्राला मुस्त्यारी मिळण्यापूर्वीचा काल हा एक प्रकारें संधिकाल असल्यामुळे आपल्याला काय हवें नको तें

साधून घेण्याला इंग्रज सरकारलाहि ही मोठीच संधि मिळालेली असते. मुसलमानी हवी तर सरकारचें ऐकिलें पाहिजे, अशा बुद्दीनें तरुण संस्थानिक सरकारच्या अटी मान्य करितो, व या अडचणीच्या अटी घालण्यास किंवा त्या अटीची फलश्रुति आधीच पदरांत पाडूनहि घेण्यास इंग्रज सरकारला दिवाण व कारभारी याची फार मदत होते.

राजा सर टी. माधवराव यांनीं अशा संधिकालांत इंग्रज सरकारचें हित पाहिलें व आपल्या धन्याचें अतर्हित केलें अशी लोकांना जबरदस्त शंका आली होती. कोणीकडे निःस्वार्थी दादाभाई की ज्यानीं बडोदें संस्थानच्या हिताकरितां दिवाण-गिरीवर लाथ मारली, व कोणीकडे सर टी. माधवराव की ज्यानीं आपल्या बढतीं करिता बडोदें संस्थानचे हक्क खुशाल गमवावयास काढले. माधवरावांनी किरकोळ सदा फदर सुधारणा बडोद्यास घन्याच केल्या. पण लोकांची विवेकबुद्धि पागृत असल्यानें त्यांनीं भुलून न जाता मुख्य मुद्यावर नजर देविली होती. बडोद्याच्या नवीन राज्यपद्धतीचा मसुदा 'कॉन्स्टिट्यूशन' आणि बडोदा 'कॉन्स्टिट्यूशन' म्हणजे तेनाती फौज वगैरे बाबतीत भलत्या कमुल्या देऊन या दिवाण-साहेबांनी संस्थानचें कायमचें नुकसान केलें ही गोष्ट त्यांना रुचली नाहीं. शिवाय मद्रासी लोक जिकडे तिकडे कचेऱ्यातून भले, गुर्जर लोकांचा योग्य मान राखला जाही, सयाजीमहाराजांवर विनाकारण कदर देविली, त्यांना स्वतंत्र राजकीय शिक्षण मिळूं नये म्हणून सार्वजनिक सभेच्या त्रैमासिकांसारख्या साधनेंहि त्यांना मिळण्यास हरकत केली, वगैरे अनेक किरकोळ दोषारोप त्यांजवर होते ते वेगळेच. केसरी मराठ्यात या प्रकरणावर वर्षभर मोठे चुरचुरीत व मुद्देसुद्दे उरले होते. पण सुदैवानें ही टीका विकोपास गेली नाहीं.

कोल्हापूरची स्थिति दुर्दैवानें बडोद्याहून अधिक नाजूक होती. तेथील मुख्य धनी शिवाजीमहाराज वेडे सान्याच्या संशय येऊन लोकांस दुःख होत होते व त्याहून दुर्दैवाची गोष्ट ही की, कर्वीरकर महाराजांना वेडे लागण्याला त्यांच्या पदरचे दिवाण हेच कारणीभूत आहेत अशी लोकांना, सोटीच कां होईना पण जबरदस्त शंका आली होती. यामुळे कोल्हापूरचे कारभारी रावबहादुर माधवराव वर्षे त्यांच्या मानानें बडोद्याचे दिवाण सर टी. माधवराव हे पुष्कळ बरे असें लोकांना वाटे. महाराजांचे बाल्यावस्थेंत कोल्हापूरची दौलत परस्वाधीन असता, म्हणजे इंग्रज सरकार हे दूरी व दिवाण हे त्यांचे पगारी मुनीम असता, दरबारी सजि-

न्यांतील लक्षावधि रुपयांचा चुगडा झाला. निरुपयोगी भव्य इमारती, पैनीची नेंक्षीदार कामे वगैरे करून कारभान्यानी दर्यागर्भे दिवाळें वाजविण्याची वेळ आणली वगैरे, असे लोभप्रवाद सुरू होते. केसरी-मराठ्यांचे धाडसी धोरण पाहून कोन्हापुर्गातील राजपक्षपाती लोभाना अर्थातच उत्तेजन आलें, व त्यांनी संपादकाकडे सर्व हस्तीकृती पाठविण्यास सुरुवात केली. अशा रीतीने क्रिया व प्रतिक्रिया सुरू होऊन कोन्हापूर प्रकरण हें केसरी-मराठ्यांतील वाचण्याचा एक महत्त्वाचा विषय असें लवकरच होऊन बसलें. ता. ११ आक्टोबर १८८१ च्या केसरीत सालील शब्द आढळतात. “कोन्हापूर छत्रपती महाराजाची सध्याची अशी स्थिती आहे कीं, ती ऐकन पायाणहृदयाच्या देखील काळिजाला घरे पडतील. महाराजाचे प्राण जाऊन शव हाती आल्यावर आमचे लोंढे साहेब जागृत होणार काय ! कोणत्याहि कारणानें छत्रपतीच्या जीवांस अपाय झाला तर त्याचा फलंदाय बादशाही गणीच्या आणि तिच्या प्रतिनिधींच्या कपाळी आल्याखेरीज राहणार नाही.”

हे शब्द तर कडक आहेतच, पण त्याहून कितीपट अधिक कडक टीका लोक स्वासर्गी संभाषणातून करीत असतील, व दिवाण माधवराव चर्चे याची आपल्या धन्यासंबंधाची गुन्हेगारी किती सरी मानीत असतील, याचें अनुमान बरील शब्दांवरून सहज करितां येईल. याचें प्रत्यंतर पुण्यास ता. २४ नोव्हेंबर रोजीं रार्जी आनंदोद्भव नाटकगृहात भरलेल्या जाहीर सभेत मिळालें. सभेत हजारों लोक आले होते. वृद्ध पेन्शनर गोपाळराव हरी देशमुख हे अध्यक्ष होते. मुख्य भाषण कोल्हापूरचे एक पुढारी वकील सदाशिव पाडुरंग ऊर्फ नाना भिडे याचें झालें. हे धंद्यानें वकील तर होतेच, पण कोन्हापूरचे दत्तक महाराज याची पहिल्या घरची आई राधाबाईसाहेब याचें मुस्तत्पारपत्र त्यांनी या कार्यां घेतलें होतें. महाराज या राधाबाईंचा पोटाचा गोळा, म्हणून त्यानाच त्याची सरी कळकळ असें लोकांना वाटणें साहजिक होतें. भिडे यांनी थोतूमंडळीस तास दोन तास आपल्या सहज वक्तृत्वानें भाळून टाकलें. व त्यात आलेली विसंगतता व साम्यता ही करण-रसाला देखील उपकारक व्हावी अशीच त्या विषयांतील मूळ हकिक्तीची भयानक भूमिका होती.

भिडे यांनी सांगितलेल्या हकिक्तीचें तात्पर्य असें होतें कीं, कोल्हापूरकर महाराज हे वास्तविक वेडे नसून त्याजवर हा वृथा आळ कारभान्यांनीं आणलेला आहे.

याल महाराजांच्या दत्तक घराण्यांतील एक आई सामील असून महाराज व त्यांचें कुटुंब याची निर्दयपणें तागटूट करण्यात आलेली आहे. आणि महाराजांचा बंदिवासात अत्यंत छळ केला जात असून, त्यांना जपण्याकरितां म्हणून ठेवलेले गोरे डोंकर व रसवालदार यांच्या हातून लवकरच त्यांचा खून होण्याची भीति आहे. ही भयंकर हकीकत लोकानी कल्पनेनें पूर्वी ताडलीच होती. पण नाना भिडे यांच्या रसभरित वाणीनें ती प्रत्यक्ष ऐकल्यावर पुण्याचे लोकांस काय घाटलें असेल याची कल्पना सहजच करतां येईल. ता. २९ नोव्हेंबर १८८१ च्या केसरींत बरील सभेची हकीकत देऊन शिवाय संपादकांनी अगलेखात खालील टीका केली होती.—

“कोल्हापुरावेवढें सत्स्थान आणि त्यात इतके दिवस येवढें खूब माजून रहावें आणि चायकाचा मार काय, छड्या काय, रंगमहालातील लज्जास्पद व अधमाधमतेचा प्रकार काय—हें सर्व चालावें आणि इमज महाद्वारास त्याची सचरही नसापी, किंवा त्याकडे एकसारखा कानाडोळा करण्यांत यावा, ही आमच्या सरकारच्या राजनीतीस व व्यवस्थेस अतिशय काळिमा आणणारी गोष्ट आहे. जें आमचें सरकार कैद्याचे हाल होऊ नयेत म्हणून तजविजी करतें त्याच्या कानीं बिचाऱ्या छत्रपतीचा आक्रोश घेतच नाही कीं काय !” केसरीनें असेंहि म्हटलें की, कोणाची जिद्दगी उपटावयाची असली कीं, त्याला उगाच बेडा ठरवून हस्तिव्यात बाँडतात अशीं वर्णनें विलायती कादंबऱ्यांत आपण वाचतो त्यांतलाच हा प्रकार. मात्र येथें तो सरोस्वर घडणारा आहे. ग्रीन कॉक्ससारख्या गोऱ्या रसवालदाराचें दर्शन जर महाराजांना अभिध तर त्यांना दूर करून ममतेची त्यांच्या पहिल्या घरची आई त्यांच्या शुश्रूषेला कां ठेवू नये ! विलायती औपधांचा महाराजांना धाट आला असेल तर देशी बैद्याचें औपध देऊन पहावें. तात्पर्य डोक्याला चास झालेल्या मनुष्याला त्याच्या छंदानेंच वागाविलें पाहिजे, त्याच्या कलाविपरीत केल्यानें तो बेडा नसला तरी बेडा व्हावयाचा. राधाचार्डनीं गळनंगसाहेबांची कलकल्यात गांठ घेतली, पण डाक्टरां इलाज धकत्याशिवाय आईच्याहि ताड्यांत महागजांना देता येत नाही असें सांगून त्यांनीं बिचारीची निराशा केली.

टाइम्स वगेरे इंग्रजी पत्रांतून ही चर्चा सुरू असून ते असा सल्ला देत कीं महाराजांना विलायतेस पाठवावें. पण कट करून महाराजांना मागतील अशी जेथें शंका तेथें हा उपदेश कसा पसत पडणार ! शिवाय या पूर्वीचिच महागज, म्हणजे

राजाराममहाराज, युरोप-या प्रवासात निक्डेच इंग्लीमध्ये फ्लॉरेन्स शहरी वारले, तेव्हा हा दाखलाहि मोठासा उत्तेजक नव्हता. ता ६ डिसेंबरच्या केसरीत महा राजांना धोडासा पण सरा बुद्धिधरा क्षान्द्याचें कबूल केलें होतें. पण महा राजांना सताप उत्पन्न होण्याचीं सर्वां कारणें जगापुढें मांडण्यासारखीं नाहींत. गो-या डोंकरांना ती समजत नाहींत किंवा जाणून घुजून ते निक्डे दुर्लक्ष्य करितात म्हणून इहवी-या रीतीनें त्याचीं शुभ्रया चालल्यास ते सुधारण्याची आशा नको असें म्हलें होतें. या पूर्वीं नाना भिडे यांनीं या प्रकरणांत पुढें जीं बनावट ठरलीं तीं पत्रें पुण्यातील अनेक लोकाना, व त्याबरोबरच केसरीमराठ्यांच्या सपादकांना दाखविली असें दिसतें, कारण त्याच अकांत केसरी म्हणतो "कोल्हापूरच्या सभे धानें जे कागदपत्र आमच्या पाहण्यांत आले आहेत त्यांवरून रा. व. माधवराव धर्गे यांच्या राक्षसी अंतःकरणाविषयी आमची बालबाल सात्री झाली आहे. आज रोजीं त्याचीं काळी कृत्यें उजेडांत आणतां घेत नाहींत, यास आमचा नाइलाज आहे. पण तीं इतकीं घोर आहेत, कीं तीं ऐकून सहृदय पुरुषांच्या अंतःकरणांत घोर पडतील व आकाशपाताळ एक होऊन जाईल."

इकडे अँग्लो इन्डियन पत्रातून दुसरी बाजू तितक्याच जोरानें भडक रगविली जात होती. त्याचे बातमीदार लिहीत कीं, महाराज हे सरोसर वेडेच आहेत, राधाबाईसाहेबांच्या पक्षाचे व पुण्याचे सर्व लोक जसे चाहेरून तसेंच आतूनहि काळे आहेत, धामधूम करून पैसा उपण्याचा त्याचा हेतु आहे, व कारभारी बर्बे हे सर्वस्वी नि स्वार्थी व निरपराधी आहेत. त्यावर अर्धातू केसरीनें टोला दिला कीं, इमजी पत्राचाहि नि सृष्टीपणाचा व निरभिलपतेचा टोल पोकळ असतो. धर्गे कारभारी आमचाच नेटिव्ह मनुष्य मोठ्या पदाला चढलेला, मग त्याला विना कारण दूषण देऊन आम्हांला काय लाभ ! माधवरावाचीं पापें तोंडानें उच्चारवत नाहींत, व तीं कदाचित् देहान्त प्रायश्चित्त देण्यासहि योग्य ठरतील ! अद्याप गुन्हे गारीचीं पत्रें किंवा इतर कागदपत्र केसरीतून प्रसिद्ध झाले नव्हते. पण बर्बाचीं वेअब्रू ध्वावयाची ती होऊन गेलीच होती. म्हणून प्रत्यक्ष पत्रें प्रसिद्ध झालीं अगर न झाली तरी बर्बांना क्रियादीनें सोक्षमोक्ष करून घेणें प्राप्त होतें. इकडे गंगारयत्र सुरूच होतें, कोणी म्हणत की कोल्हापुराहून एक मनुष्य 'तीन चक्री कावळी करण्याकरितां बीस हजारचे तोंडे घेऊन आला आहे,' कोणी म्हणत 'बर्बे सस्पेंड होऊन त्याच्यावर वर्डवुड वेडरबर्न यांचें कमिशन बसणार.' इकडे

१८८१ च्या अखेरीस बडोद्यास सयाजीरावमहाराजांना मुखत्यारी मिळून लोकांच्या आशेचें झाड वाढीस लागलें. अधिकागद्दानसमागभाच प्रसंगी हजर राहून मानपत्र देण्याचा मान पुणें सावजनिक सभेला मिळाला होता. व तारीख २७ डिसेंबरच्या १८८१ च्या केसरीत मवीन महाराजांना प्रौढपणें दोन उपदेशाचे शब्द लिहून केसरीनें बडोदे-प्रकरणाची रजा घेतली. केसरीनें केलेल्या या 'एकदम सगुरीचा' कित्येकानीं विपरीत अर्थहि केला. कोणी म्हणाले कीं केसरीची थोडी बोटचेंपी झाली असेल म्हणून नागी पडली. कोणी म्हणे कोल्हापूरप्रकरणात किर्याद दाखल झाल्यामुळे केसरीनें सरधानावर लेख लिहिण्याचें गुरून दिलें. पाहू जातां यापैकीं एकहि गोष्ट खरी नव्हती हें सांगावयास नकोच. बडोदे प्रकरण वास्तविक स्वाभाविक गीतीनेंच सपलें होतें. नवे महाराज गादीवर बसले यामुळे दिवाणाचें वर्चस्व कमी झालें. एका वर्षांत लहान आकाराच्या केसरींत एका बडोद्याच्या विषयावर इतके लेख आल्यामुळे स्वतंत्र निबध वगैरे लिहिणें कमी झालें याविषयी वाचक तक्रारहि करू लागले. आणि किर्याद झाली तरी सपादक डगणारे नव्हते म्हणून व किर्यादी या अगभूत नवे उद्योग निर्माण होत असल्यामुळे, बडोदे सोडून देऊन कोल्हापूर प्रकरण त्यांना विशेष रीतीनें हाती घेणें योग्यच होतें.

“ पुढील वर्ष याहीपेक्षा सुसार्चे घेवो ” अशी आशा, १८८२ सालच्या पहिल्याच अक्रांत, केसरीनें मागील सिंहावलोकन करतांना व्यक्त केली होती. पण पद्मेश्वरी इच्छा निराश्री होती. नाना भिडे यांनी आणलेलीं घनावर पत्रें यापूर्वीच ज्ञानप्रकाशांत सायत प्रसिद्ध झालीं. वर्षे कोल्हापूर सोडून पुण्यास आले यावरून लाचलुचपतीनें या प्रकरणाची एक दावादात्री तरी होणार, किंवा वर्षे कोल्हापुरास रामराम टोकणार व त्यां यावर राजद्रोहाचा खर्च होणार असे अनेक तर्क चालू होते. केसरीनें तर धर्न्यांनीं किर्याद ग्राबीच असें आदान करून ता १७ जानेवारी या अर्जांत ज्ञानप्रकाशातील पत्रें उद्धृतहि केलीं. पण वर्षे हेहि सोक्ष-मोक्ष करून घेण्याप्रगितांच पुण्यास आले होते. त्यांनीं सरकारकडे किर्यादीची पगवानगी मागितली ती मिळाली, व किर्यादीचे कागद मुबईस सरकारी सॉलिटर्सकडे दाखल झाले. केसरीनेंहि ता २४ जानेवारी या अर्जांत या किर्यादीस अनुत्-क्षून असें जाहीर केलें कीं “ आपण मरुपित घनावस अनुसरून चोऱ सत्य करून दाखविण्यास तयार आहा, पण लोकांनीहि योग्य ती मदत करावी ” असेर मुबईस किर्याद दाखल होऊन पोलास कोऱ मॅजिस्ट्रेट मि. रेव यां-यापुढें धुधार

ता. ८ फेब्रुआरी रोजी चौकशीस सुरवात झाली. किर्यादीतर्फे 'इनव्हेन्यारिटी' हे वॅरिस्टर असून क्लिंथलंड व लिटल हे सॉलिसिटर होते. आणि आरोपितर्फे फेरोजशाहा मेथा हे वॅरिस्टर असून शापुरजी व ठाकुरदास यांच्या मदतीने ते कामे चालवीत होते.

केसरी व मराठा ही पत्रे न्यू स्कूलच्या चालकांपैकी जे विशेष होशी होते त्यांच्या विशेष सटपटनेने निघाली. मूळ प्रसिद्धिपत्रकावर सहा सात गृहस्थांच्या 'सद्या' होत्या. तथापि मराठ्याकरिता टिळक हे जबाबदार संपादक, व केसरीकरिता आगरकर अशी व्यवस्था ठरली होती. शास्त्रीबोवा चिपळूणकर यांचे लक्ष केसरीकडे विशेष असे, व मराठ्यांत सरोस्वर टिळकांपेक्षाहि नामजोशी आपटे वगैरे मंडळींच अधिक वेळी लिहीत. तथापि सटला एक टिळक व एक आगरकर यांजवर झाला हे कायद्याप्रमाणे ठीकच होतें. पत्रे प्रसिद्ध करणे न करणे या गोष्टी मुख्यतः टिळकांच्या सहचर्यानेच ठरल्या. पण पत्रे छापण्यापूर्वी त्यांतील 'मजकुराचा समावेश करून गव्हर्नरसाहेबांकडे अर्ज झाला त्यावर टिळकआगरकरांप्रमाणे वामनराव आपटे यांनीहि सही केली होती; व आरोपविषयक पत्रेहि त्यांनी पाहिली होती. कारण या वेळी टिळक, आगरकर व आपटे एकाच वाड्यांत रहात असून त्रिवर्गिनीहि त्यांची वाटाघाट केली होती. केवळ कायद्याच्या अडचणीमुळे वगैरे आपटे यांना आरोपी करता आले नाही; पण मराठ्यांतील संपादकीय लेख वस्तुतः आपटे यांचाच होता. वरील अर्जांत आगरकर टिळक यांचेचरोबरच आपट्यांनी असे लिहिले होते की आम्ही सार्वजनिक मताचे मुस्तत्यार म्हणून अर्ज पाठवितो; पुढे व सार्क्षीतहि आपट्यांनी इनव्हेन्यारिटी याचे प्रभास उत्तर देताना असे सांगितले की "आम्ही वर्तमानपत्रकर्ते व त्यांत लिहिणारे या नात्याने सार्वजनिक मताचे मुस्तत्यार आहोत असे आम्हांला वाटतें." पण या मुस्तत्यारींतील सटल्याचा भाग मात्र सुदैवाने आपटे यांच्या वांटणीस आला नाही. केसरी मराठ्यांचे मालकांपैकी तुम्ही आहां की नाही या प्रभास आपट्यांनी मोघम उत्तर दिले, की 'या पत्राच्या प्राप्तीचा वाटा मी घेत नाही." पण सरोस्वर प्राप्तीचा अर्धा वाटा नको म्हणण्यासारखाच होता !

असो. प्रेसिडेन्सी माजिस्ट्रेट मि. बेच यांचे पुढे २९ फेब्रुवारी १८८२ रोजी सटला अखेर निघून तो त्यांनी सेशनकमिट केला, व आरोपींवरून हजर राहण्याबद्दल २००० चा मुचलका व एक एक हजारगचे दोन जामीन घेतले. हे व्हाव-

१८८१ च्या अखेरीस बडोद्यास सयाजीरावमहाराजांना मुबल्यारी मिळून लोकांच्या आशेचें झाड वाढीस लागलें. अधिकारदानममाराभाचे प्रसंगी हजर राहून मानपत्र देण्याचा मान पुणें सावजनिक सभेला मिळाला होता. व तारीख २७ डिसेंबरच्या १८८१ च्या केसरींत नवीन महाराजांना प्रौढपणें दोन उपदेशाचे शब्द लिहून केसरीनें बडोदें-प्रकरणाची रजा घेतली. केसरीनें केलेल्या या एकदम सधुर्चा नित्येकानी विपरीत अर्थहि केला. कोणी म्हणाले कीं कसरीची धोडी बोत्रेपी झाली असेल म्हणून नागी पडली. कोणा म्हणे कोन्हापूरप्रकरणांत किर्याद दाखल झाल्यामुळें केसरीनें सध्यानावर लेख लिहिण्याचें ठावून दिलें. पाह जातां यापैकीं एकहि गोष्ट खरी नव्हती हें सांगावयास नकोच. बडोदें प्रकरण वास्तविक स्वाभाविक रीतीनेंच संपलें होतें. नवे महाराज गादीवर बसले यामुळें दिवाणाचें वर्चस्व कमी झालें. एका वर्षांत लहान आकाराच्या केसरींत एका बडोद्याच्या विषयावर इतके लेख आल्यामुळें स्वतंत्र निबध बगैरे लिहिणें कमी झालें याविषयी वाचक तक्रारहि करू लागले. आणि किर्याद झाली तरी संपादक ढगणारे नव्हते म्हणून व किर्यादींच्या अगभूत नवे उद्योग निर्माण होत असल्यामुळें, बडोदें सोडून देऊन कोल्हापूर प्रकरण त्यांना विशेष रीतीनें हाती घेणें योग्यच होतें.

“ पुढील वर्ष चारपेक्षा मुसाचें येवो ” अशी आशा, १८८२ सालच्या पहिल्याच अर्शांत, केसरानें मागील सिंहवलोकन करताना ध्यस्त केली होती. पण परमेश्वरी इच्छा निराशी होता. नाना भिडे यांनीं आणललीं घनावट पत्रें यापूर्वीच ज्ञानप्रकाशांत साद्यत प्रसिद्ध झालीं. सर्व कोन्हापूर सोडून पुण्यास आले यावरून लाचलुचपतीनं या प्रकरणाचीं एका दावादाची तरी होणार, किंवा सर्व कोन्हापुस रामराम ठोरणां व त्यांवावर राजद्रोहाचा सगला होणार असे अनेक तर्क चालू होते. केसरानें तर चर्च्यानीं किर्याद करावीच असें आग्रहान करून ता १७ जानेवारीच्या अर्का ज्ञानप्रकाशांतिल पत्रें उद्धृतहि केली. पण सर्व हेहि सोक्ष मोक्ष करून घेण्याकृतिंच पुण्यास आले होते. त्यांनीं सरकारकडे किर्यातीची पगवानगी मागिल्ली ती मिळाली, व किर्यादाचे कागद मुबईस सरकारी सॉलिटरीकडे दाखल झाले. केसरीनेंहि ता २४ जानेवारीच्या अर्शांत या किर्यादीस अनुत्तर धून अस जाहार केलें कीं “ आपण संप्रपित घनास अनुसरून घोल मय करून दाखविण्यास तयार आहां, पण लोकांनीहि योग्य ती मदत करावी ” असेर मुबईम किर्याद दाखल होऊन पोलास कोर्ट मॅजिस्ट्रेट मि. रेच यांवापुढें धुधार

दिल्याचें कबूल केलें. खरी माहिती दिल्याशिवाय सुटका नव्हती हे उघड आहे. तथापि, फिर्दापक्षानें क्षमायाचनेच्या जोरावर आपल्या शत्रूंची नांवें काढून घेतलीं व देणारांनीहि तीं दिली ! अशा रीतीनें अरुणोदय पत्राचे संपादक काशिनाथ विष्णु फडके हे मुक्त झाले. सातारा येथील 'महाराष्ट्र मित्रा'चे संपादक गणेश नारायण कोल्हटकर यांनीं ता. ६ आक्टोबर १८८१ च्या अंकांत बराच कडक लेख लिहिला होता. 'महाराष्ट्र मित्रा'वर हि सुटला भरण्यांत येऊन तो मॅजिस्ट्रेट वेंच यांचे पुढें सुनावणीस निघाला तेव्हां कोल्हटकर यांनीं माफी मागण्याचें कबूल केलें. ती त्या दिवशी मंजूर करण्यांत आली नाहीं. पण पुढें पांच दिवसांनीं बर्वे यांचे सॉलिसिटरला माफी मागण्याचें पत्र लिहून, शिवाय माहिती देणारे लोकांचीं नांवें सांगून, ह्यांचीं स्वदस्तुरचीं बान्नीपत्रांहि कोल्हटकरांनीं हजर केलीं, तेव्हां त्यांची माफी पटली. तसेंच 'पुणें वैभवा'चे संपादक शंकर विंध्यनाथ केळकर यांनीं पांच-चार अंकांत बर्बादिरुद्ध लेख लिहिले होते त्याचद्वल ३ सप्टेंबर १८८२ च्या अंकांत त्यांनींहि माफी मागितली. भिडे, चसले, रानडे आणि टिळक व आगरकर इतक्यां-वर सुटले शाचीत होऊन शिक्षा झाल्यामुळें बर्बादना या इतर लोकांवर पुढें फिर्दाप चालविण्याचें कारण उरलें नाहीं, व त्यांनीं माफी देऊन त्यांजवरील सुटले काढून घेतले.

कोल्हापूरप्रकरणासंबंधानें लोकमत काय होतें हें पूर्वी दिलेल्या हकीकतीवरून लक्षांत घेण्यासारखेंच आहे. कोणत्याही लोकाग्रवादासंबंधानें प्रायः जी गोष्ट घडून येते तीच बर्वे यांजवरील लोकाग्रवादासहि लागू आहे. म्हणजे प्रत्यक्ष न्यायको-र्टांत कोणी आपली अन्न साफ करवून घेतली तरी, कांहीं किरकोळ बाबी किंवा निदान कांहीं किरकोळ माणसें तरी अशीं शिल्लक उरतात कीं न्यायकोर्टांच्या निकालाचा परिणाम त्यांचेवर होऊं शकत नाहीं. बर्वे यांजवरील मोठे आरोप मुळां-तच सोटे होते, व ज्या पत्रांच्या आधारावर ते रचले गेले होते तींच बनावट ठरलीं, यामुळें त्यांसंबंधानें लोकांच्या संशयाचें निराकरण झालें. तथापि, कोल्हापूरकर महाराजांना, म्हणजे आपल्या धन्याला, त्यांनीं जितक्या सद्यतेनें वागवारायास पाहिजे होतें तितकें वागविलें नाहीं, हें लोकांचें मत मात्र कायम राहिलें. आणि पोलि-टिकल एजंटच्या तंत्रानें बर्वे हे चालत ही गोष्ट तर मुळीच सोटी नव्हती. पण या प्रकरणांत मुख्य प्रश्न उत्पन्न होतो तो बर्बादसंबंधाचा नसून, टिळक-आगरकरांमा-गल्यांनी असल्या बनावट पत्रांवर भरंवसा कसा ठेविला, ती आपल्या वर्तमान-पत्रांत कशी उद्धृत केलीं, व अशा पत्रांच्या जोरावर इतके कडक संपादकीय लेख

याचें म्हणून ठरलेंच होतें. सटला कमिट होण्यापूर्वी फेरोजशहा मेधा यांनीं किर्यादीनें आपला सर्व पुरावा दाखल न केल्याबद्दल तक्रार केली. मराठ्यांनीं लेंस सद्देतूनें लिहिले असल्यामुळें ते पिनल कोडच्या ४९९ कलमात सांगितलेल्या अपवादाखाली येतात, बरवे व टिळक यांचा द्वेष असल्याचें शाचीत नाही, टिळकांनीं पत्रें छापण्यापूर्वी तीं सरी सोंटी पाहण्याविषयी योग्य काळजी घेतली होती, सद्देतु शाचीत करण्याला याहून अधिक काहीं लागत नाही, वर्तमानपत्रात छापण्यापूर्वी या पत्रांचा उपयोग गव्हर्नरकडे पाठविलेल्या अर्जात केला होता व या प्रकरणाची उघड चवकशीहि व्हावी अशी विनंतीहि केली होती, पण चोरुशी झाली नाहीं म्हणून पत्रें प्रसिद्ध करावीं लागलीं, बगैरे युक्तिवाद बें. मेधा यांनीं केला.

या किर्यादीत एकंदर पांच आरोपी होते. (१) नाना भिडे (२) केशव नारायण चमले (३) वामन गोविंद रानडे (४) बाळ गंगाधर टिळक (५) गोपाळ गणेश आगरकर. पैकीं मगळ्याकरितां एकटे टिळक, केसरीकरितां टिळक व आगरकर, ज्ञानप्रकाशकरितां एकटे वामनराव रानडे, आणि भिडे, चमले हे स्वतः आपणापुरते-असे आरोपी करून निरनिराळे सटले भरण्यांत आले होते. ते मॅजिस्ट्रेटपुढें व मेशनांत तसेच निरनिराळे चालले. चारहि सटल्यांची सेशनांत सुनावणी होऊन ज्यूरीचे अभिप्राय सांगून झाल्यावर मग सर्व आरोपितांना निडून एकंदम शिक्षा सांगण्यांत आली.

या टिकाणींच हेंही सांगून टाऊणें योग्य होईल कीं, केसरी मराठा व ज्ञानप्रकाश याप्रमाणें इतर कितीय पत्रांतून चर्च्याविरुद्ध बेअग्रकारक लेख आले होते व आक्षेपित पत्रेहि उद्धृत केलीं होती. नेटिव ओपिनियन हें पत्र मोरो विट्टल वाळवेकर हे छापीत असत. सदर वाळवेकरांनीं ता. २२ जुलै १८८२ रोजीं चर्वे यांना त्यांच्या सॉलिसिटर्मार्कट पत्र लिहून माफी मागितली. शिवाय १५ ऑगस्टच्या पत्रांत त्यांनीं असेंहि वळविलें कीं नेटिव ओपिनियन पत्रांत चर्च्याविरुद्ध जे संपादकीय लेख प्रसिद्ध झाले ते आरोपी केशव नारायण चमले यांचेंच लिहिले होते. सरे सोंटी कोणास ठाऊक, पण एवी तेवीं बगले सुटत नाहींत असें पाहून, एकाच भडावर अनेकांचीं श्राद्धें उरकून घ्यावीं त्याप्रमाणें, मुंबई क्षेत्रांत वाळवेकर यांनीं यत्नल्यांच्या द्वारे हा प्रामाणिकविधि उरकून घेतला असावा. टाणें घेधील अरणोदय पत्रांनं ता. २४ जुलै रोजीं माफी मागितल्याचें पत्र सादर केलें, व त्यांत आपणास माहिती मिळाली ती बोनहापुरचे कोणीं बामुदेव गोविंद जोशी यांनीं

दिल्याचें कबूल केलें खरी माहिती दिल्याशिवाय सुटका नव्हती हें उघड आहे तथापि, किर्यादीपक्षानें क्षमायाचनेच्या जोरावर आपल्या शत्रूनी नावें माडून घेतलीं व देणारानीहि तीं दिलीं। अशा रीतीनें अरुणोदय पत्राचे संपादक काशिनाथ विष्णु 'फडके हे मुक्त झाले सातारा येथील 'महाराष्ट्र मित्रा'चे संपादक गणेश नारायण कोल्हटकर यांनीं ता ६ आक्टोबर १८८१ च्या अफात बराच कडक लेख लिहिला होता 'महाराष्ट्र मित्रा'वर हि झगला भरण्यात येऊन तो मॅजिस्ट्रेट वेंच यांचे पुढें सुनावणीस निघाला तेव्हा कोल्हटकर यांनीं माफी मागण्याच कबूल केलें ती त्या दिवशीं मजूर करण्यात आली नाहीं पण पुढें पाच दिवसांनीं बर्वे यांचे सॉलिसिटरला माफी मागण्याचें पत्र लिहून, शिवाय माहिती देणारे लोकांचीं नावें सांगून, त्याची स्वदस्तुरची घातमीपत्रेहि कोल्हटकरांनीं हजर केली, तेव्हा त्याची माफी पटली तसेंच 'पुणें वैभवा'चे संपादक शंकर विश्वनाथ केळकर यांनीं पाच बारा अफात बर्षांविस्तार लेख लिहिले होते त्याचद्वल ३ सप्टेंबर १८८२ च्या अफात त्यांनींहि माफी मागितली भिडे, बसले, रानडे आणि न्हिक व आगरकर इतक्यावर खगले शाचीत होऊन शिक्षा झाल्यामुळें बर्षांना या इतर लोकांवर पुढें किर्यादी चालविण्याचें कारण उरलें नाहीं, व त्यांनीं माफी देऊन त्याजवरील खगले काडून घेतले

कोल्हापूरप्रकरणासंबंधानें लोकमत काय होतें हें पर्वी दिलेल्या हकीकतीवरून लक्षात घेण्यासारखेंच आहे कोणत्याही लोकांपवादासंबंधानें शाय जी गोष्ट म्हणू येते तीच बर्वे याजवरील लोकांपवादासहि लागू आहे म्हणजे प्रत्यक्ष न्यायकोर्टांत कोणी आपलीं अन्न साफ करवून घेतली तरी, काहीं किरकोळ बाबी किंवा निदान काहीं किरकोळ माणसें तरी अशी शिल्पक उरतात की न्यायकोर्टाच्या निकालाचा परिणाम त्याचेवर होऊ शकत नाही बर्वे याजवरील मोठे आरोप मुळातच खोटे होते, व ज्या पत्राच्या आधारावर ते रचले गेले होते तीच घनावट ठरली, यामुळें त्यासंबंधानें लोकांच्या सशयाचें निराकरण झालें तथापि, कोल्हापूरकर महाराजाना, म्हणजे आपल्या घन्याला, त्यांनीं जितक्या सदयतेनें वागवावयाम पाहिजे होतें तितकें वागविलें नाहीं, हें लोकांचें मत मात्र कायम राहिलें आणि पोलिन्किल एजन्स्या तत्रानें बर्वे हे चालत ही गोष्ट तर मुद्दीच खोली नव्हती पण या प्रकरणात मुख्य प्रश्न उत्पन्न होतो तो बर्षांसंबंधाचा नसून, न्हिक आगरकरासा गव्यांनीं असल्या घनावट पत्रावर भवसा कसा ठेविला, तीं आपल्या वतमान-पत्रात कशीं उद्भूत केलीं, व अशा पत्रांच्या जोरावर इतके कडक संपादकीय लेख

कसे लिहिले, हाच प्रश्न कोणासही सुचण्यासारखा आहे. याचें उत्तर दान तीन तऱ्हेनी देता येईल. पण प्रथम न्याययोगात स्वतः टिळक आगरकर यांनी, त्याच्या तर्फेच्या वकिलानी, व इतरांनीं काय सांगितलें हें पाहू.

मॅजिस्ट्रेट वेव याचेपुढें भिडे व बसले याजवरील खटला चालू असता ता ८ मार्च रोजी फियादींचा साक्षीदार या नात्यानें टिळकाची जवानी झाली. त्यात बरें याच्या पत्रासंबधानें त्यांनीं खालिलप्रमाणें हकीकत सांगितली. " नाना भिड्यानी ती पत्रें मला दाखवून ती वामनराव रानडेचाकडून मिळान्याचें सांगितलें. त्यांनीं जास्त काही सांगितलें नाहीं व मी विचारिलें नाहीं. वामनराव रानडेचाची व माझी फक्त ओळख आहे. मी त्यांना विचारिता तीं खासगी खायातून मिळाल्याचें ते घोलले. कोणी दिली म्हणून विचारता खात्रालायक मनुष्यानें दिली, त्याचें नांव योग्य वेळी घाहरे फोड असें म्हणाले. ती योग्य वेळ अद्याप आली नाहीं. मी जेव्हां जेव्हा त्यास विचारी तेव्हा तेव्हा ते हेंच उत्तर देत. मला अजून तें नांव कळलें नाहीं. रानडेचाना मी पुन्हा वेळी भेटत असें व त्यांना भेटल्यावरच मी अर्ज पाठविला. "

टिळकावरील खटल्यात नाना भिडे याची साक्ष वध साहेबापुढें झाली. त्यात भिड्यांनीं या पत्रासंबधानें खालिलप्रमाणें मजकूर सांगितला. ' ती पत्रें ज्ञानप्रकाशाचे मालक वामनराव गोविंद रानडे यांनी मला पुण्यात दिली. मी तीं पाहिल्यावर मोठमोठ्या हुद्देदारास दाखविली. विनायक रघुनाथ काळे पेन्शनर सदर अमीन, हरि अनंत गवाले शहर फौजदार कोल्हापूर, रा. व गोपाळराव गोविंद फाटक फर्स्ट क्लास सव. जज्जू पुणे, याना व याशिवाय इतर कित्येकांसहि दाखविली. ते म्हणाले की, जर आम्हास साक्ष देण्यास जावें लागेल तर आमची नावे सांगू नका. हे लोकां म्हणजे विष्णुपत आपणासाहेब भोपटकर, भोरचे कारभारी, रा. व महादेव गोविंद रानडे जज्जू बंगोरें होत. ती पत्रें मी टिळकासहि दाखविली व त्यांनीं सरकारास अर्ज केल्यावर तीं मला परत मिळालीं. .. मी टिळकाचे घरी अनेक वेळा गेलों. हीं पत्रें कोठून आणिलीं असें टिळकांनीं मला विचारिलें. मी म्हणालों चांगल्या ठिकाणाहून, (म्हणजे वामनराव रानडे याजपासून) वामनरावास तीं कोठून मिळालीं हें टिळकानीं मला विचारलें नाहीं. तुम्हास पत्रें कशीं मिळालीं हें मी वामनराव रानडे यास विचारलें. ते म्हणाले तुम्ही काळजी करू नका. ज्या गृहस्थांचे हातीं असल्याप्रकारचीं पत्रें पडण्याचा संभव आहे त्यापासूनच मी तीं

आणली आहेत. तो सासणीकडे नोकर आहे. पत्रे पाहिल्यावर ती खरी आहेत असें मला वाटलें, कारण त्यातील मजकुराचा मला अनुभव आहे. वामनरावांनी पत्रे कोणाकडून आणली याची फक्त मला ऐकीव माहिती आहे ती वामनरावांनी सासणीतून आणली येवढें खरें इ०" पण ही गुप्त गोष्ट पुढें सेशनात प्रगट करावी लागलीच.

वामनराव रानडे यांच्यावरील खटला चालू असता तारीख १३ जुलै रोजी रामचंद्र विश्वनाथ जोशी ऊर्फ शेगुणशीकर यांची महत्त्वाची साक्षा झाली तीत या पत्राची सर्व हकीगत त्यानें शपथेवर सांगितली त्यांच्या साक्षीचा सारांश असा शेगुणशीकर हा कोल्हापूरचा राहणारा नव्हे, तथापि तो कामकाजाविमित्त कोल्हापुरास येऊन जात असे. १८८१ च्या नवंबरच्या २७ अगर २८ तारखेस तो सहज कामानिमित्त रामभाऊ ऐनापूरकर नावाच्या गृहस्थान्या घरी गेला. ते दोघे तेथीं होते. उमयताचें नातेंहि असे. या दिवशीं रामभाऊ घरीं नव्हता, तथापि शेगुणशीकर यांनी आपल्या गावीं एक पत्र लिहावयाचें होतें म्हणून रामभाऊचें दप्तर त्यांच्या बहिणीजवळ मागितलें. त्यात पत्र लिहिण्याकरितां कोरा कागद हुडकीत असता १०-१५ पत्रांची एक गुंडाळी त्यांच्या हाताला लागली. तसेच दप्तरात कोरे कागदहि मिगले. पत्र लिहून झाल्यावर त्यांनी गुंडाळी कशाची म्हणून पाहिलें तों बर्वे यानी रामभाऊ ऐनापूरकर, आपटे वगैरे लोकांना लिहीवलेलीं कांही पत्रे, व काहीं स्वतः बर्ण्यांनीं सही केलेली पत्रे सांपडलीं. त्यात कोल्हापूर प्रकरणाचा, विशेषतः महाराजासंबंधीचा, मजकूर होता. म्हणून तीं त्यानें गुपचुप सिंशात घातलीं व घेऊन गेला. दुमरे दिवशीं वामनराव रानडे यांची गाठ पडली असता शेगुणशीकरानें त्यांतील काहीं पत्रे आणून रानडे यास दिलीं. रानडेयांनीं त्याला विचारतां "आणसींहि काहीं पत्रे आहेत पण तीं मागाहून देईन" असें त्यानें सांगितलें आणि त्याप्रमाणें लगेच कांही पत्रे दिली व पुढें ४-५ दिवसांनीं उरलेलीं पत्रे पुण्यास रानडे यांकडे रजिस्टर पोस्टानें पाठवून दिली. "हीं पत्रे तुम्हास अमुक रीतीनें मिळालीं असें, कारण पडन्यास, तुम्ही कोर्टास सागाल काय!" असें रानडेयांनीं शेगुणशीकर यांस विचारिलें तेव्हां त्यानें होय म्हटलें होतें, व असेा तें बचन सरेंहि केलें. पत्रे 'साजगी'तून मिळालीं हें सरेंच होतें, कारण रामभाऊ ऐनापूरकर हा बर्वे यांचा साजगी कचेरीतील विश्वासू नोकर होता! येवढेंच नव्हे तर या विश्वासाबद्दल लोक बर्ण्यांस नावें ठेवीत, कारण ज्या ज्या ठिकाणीं महाराजांवर त्यांना नफो असा

मनुष्य दिमतीला मुद्दाम लादला असा अपवाद लोकांच्या बोलण्यांत निघे, तेथें रामभाऊ ऐनापूरकराचेंच नाव हटकून गोंवलें गेलेलें आढळवयाचें. बर्‍यांचा विश्वास नोकर किंवा हेर म्हणून वेड्या महाराजांच्या तेनातीस ते कोठेहि गेले तरी हटकून ऐनापूरकराची नेमणूक व्हावयाची !

वामनराव रानडे याचें लक्षच, ही पत्रें हातीं घेण्यापूर्वीपासून, महाराजांच्या या प्रकरणांत गडून गेलेले असल्यामुळे त्यांना ही पत्रें म्हणजे आयतें एक मोठें घबाड किंवा डंभरी देणगी हातीं लागली असें वाटणें स्वाभाविक आहे. ही पत्रें घेऊन वामनराव पुण्यास साबडतोय निघून गेले व त्यांनी तेथें ती अनेक लोकांना दाखविली. नाना भिडे हे त्यांतीलच एक होत. भिड्यांनी ती टिळक आणकर अगोरेना दाखविली, तेव्हां त्यांनाहि सर्व कच्ची हकीकत लक्षात घेता ती खरी आहेन असें भासलें. पण टिळकांनी नुसत्या आभासानें आपलें समाधान करून न घेतां फायद्याच्या दृष्टीनें जितकी म्हणून पत्राची शहानशहा करणें शक्य होतें तितकी केली. ही शहानशहा करण्याचे अनेक प्रकार होते. पत्रातील मजकुराचा लोक-प्रवादाशीं कितपत मेळ पडतो, लोक बोलतात त्यांतल्या तपशील पत्रांत काही आहे की नाही—याचें सूक्ष्म निरीक्षण तर टिळकांनी केलेंच; पण पत्रें कोटून कशीं आली त्याविषयी जो स्वतंत्र तपास केला त्यावरूनहि ही पत्रें रामभाऊ ऐनापूरकराकडे मिळणें सर्वस्वी संभवनीय असेंच त्यांना आढळून आलें. वामनराव रानडे व नाना भिडे दोघेहि संभावित. भिडे मुसत्यावर वकील, पण रानडे हा तर पक्का सनदी वकील असून त्याची प्रामांनिही बरीच असे. अशा अनुभविक वकीलानें ज्या पत्रांवर विश्वास ठेविला त्यांवर टिळकांनीहि विश्वास कां ठेऊं नये ! रानडे किंवा भिडे यांना टिळकांस गोत्यांत आणण्याचें कांहीच कारण नव्हतें; किंचहुना ज्ञान-प्रकाश पत्रांत हीं पत्रें त्यांनीं छापवून त्याबद्दलची जबाबदारी स्वतःचे शिरावर घेतली, यावरूनहि पत्रांवर त्याचा स्वतःचा विश्वास होता हें उघड उघड ठरतें.

पत्रांतील मजकुरासारखा मजकूर खुद्द कोल्हापुरास लोक उघडपणें बोलत असतां बर्‍यांनीं काहीच इलाज पूर्वीं केला नाहीं. अंशवार्डच्या देवळात जाहीर सभा सडून भाषणें झालीं तीं काहीं लपून छपून किंवा निनांवी नसता, त्याहि लोकां-वर कियांद करण्यांत आली नाहीं. पत्रांतील काहीं मजकुराचा पडताळा कोल्हा-पूर येथें कमिशन गेलें असतां व पुढें सेशनांत, काहीं साक्षीदागनीं आपल्या जबा-बीत दिला. उदाहरणार्थ श्रीतीराव रताजीराव चव्हाण, म्हणजे महाराजांचे मामा,

यानी शपथेवर जबानी देऊन, आपला उब होत असल्याची हक्कित स्वतः महाराजानी त्यांना कशी सांगितली हें निवेदन केलें. विनायक रघुनाथ काळे हे कोल्हापुरास तेव्हास वर्षे सदर अमीन होते. त्यांनी तीन पत्रांवरील जामच्या शईचें अक्षर व सहा बव्हान्या आहेत, तसेंच नाना भिड्यानीं ही पत्रें आपणास दाखविली व त्यासहि तेव्हाच आपण सहा ओळसल्याचें सांगितलें होतें, असें शपथेवर सांगितलें. या सर्व गोष्टींची पक्की चौकशी टिळकांनीं पूर्वी केली होती. एवढेंच नव्हे तर त्याहूनही एक विशेष गोष्ट त्यांनीं केली ती ही की, तीं पत्रें त्यांचे स्नेही गोपाळराव फाटक सयजज्ज व सुद्ध रावबहादुर रानडे यांना दाखविली, व या उभयतानींहि या पत्रावर आपला विश्वास बसतो असें टिळकांस सांगितलें होतें. ही पत्रें रा. ब. रानड्याच्या जबब एक महिनाभर ठेवण्यांत आली होती. कारण पुण्यातील सुशिक्षित तरुण लोकांचे पुढारी रानडे हेच होते, शिवाय ते विवेकी, शास्त्र डोक्याचे कायदेपंडित असा त्याचा योग्य लौकिक होता. रानड्यांनीं हीं पत्रें पाहून त्यावर विश्वास टाकला ही गोष्ट नाना भिडे यांचे तोंडून शपथेवर कोर्गात सांगितली गेली हें वर आलेंच आहे व टिळकांना स्वतः आरोपी झाल्यानें साक्षीदार होतां आले नाहीं पण तें होता असेल असें तर, त्यांनींहि ही गोष्ट शपथेवर सांगितली असती. कारण ही गोष्ट आम्ही स्वतः सुद्ध टिळकांचे तोंडून अनेक वेळां ऐकिली आहे.

खाला सेशनात गेल्यावर रावबहादुर रानडे यांना त्यास असलेली माहिती त्यांनीं शपथेवर सागावी अशी विनंति करण्यांत आली होती, पण रानडे यांनीं तसें करण्याचें नाकारिलें. किंबहुना, आमच्या साक्षी काढाल तर आम्ही यानावर हात ठेवूं, आम्हांस कांहीं एर माहित नव्हतें असें सांगू, अशी अप्रत्यक्ष रीतीनें धमकीहि दिली असें म्हणतात. रानड्याची साक्ष झाली असती तर, नुस्तें त्याचें नाव भिड्याच्या तोंडून निघण्यापेक्षा, टिळकांना पुष्कळच अधिक उपयोग झाला असता. कारण, प्रस्तुत पत्रावर रानड्यांनीं विश्वास गकला म्हणून जरी तीं सर्वां दुरुत नव्हतीं, किंवा टिळकांची जमाबदारीहि कमी होत नव्हती, तरी पत्रासंबंधानें जितकी चौकशीपूर्वक सारी कष्ट घेणें शक्य होतें तितकी टिळकांनीं अगर आगराकानी करून घेतली कीं नाहीं येवदाच वाढ्यस्त असा मुद्दा कोर्गपुढें होता, व त्याचा निर्णय करण्याला मात्र रानड्यांच्या जनानीनें सचित उपयोग झाला असता. 'डोंगरीच्या तुरुंगातील १०१ दिवस' या पुस्तकांत आगराकानी राज-

कारणाच्या तऱ्यांत पडणाऱ्या लोकांना काहा व्यावहारिक सूचना केल्या आहेत त्यांत न ० ची सूचना खालीलप्रमाणे आहे — "सहीनिशीं लेखी जघान्या घेऊन येवणे हे राजेश्री भले, हे सालस, हे काय कोणपुढें पाहिजे त्या वेळीं हजार राहून त्यांना माहीन आहे तें कोणाची भीडमुरत न ठेविता सांगतील, तेव्हां याच्या सही सुद्धा याची अंगोदर लेखी जगानी घेऊन ठवण्याची काहीं एकर अवश्यकता नाही, अशा डिमतीवर कार्यहितेच्छेनें बसू नये प्रेम, विश्वास वगैरे चरित्तारें एसीकडे ठेऊन नास्तिक रनावें, व जगातील हरएक मनुष्य जबरा लफगा आहे, असें मानून आपल्या उपयोगाचें जें म्हणून त्याला ठाऊक असेल त्यानें त्याचाकडून टांचण करवावें व त्यावर त्याची सही घ्यावी, आणि असलीं सगळीं टाचणें वेढ घेइपर्यंत एखाद्या मजबूत लोखंडी पेंगव घालून देवावी ।" वरील शब्द आगर कराना कोणास उद्देशून लिहिले हें स्पष्ट करून सांगण्याचें कारण नाही । पण दुर्दैवानें या उपयुक्त सूचना स्वतः आगमकां याहि लक्षात कार दिवस राहिल्या नाहीत, हें पुढें यामण्य प्रकरणावरून करून येईलच । मेशनफोर्गेत देरी नावाचा एक डाईंग मास्तर अक्षराशास्त्रज्ञ म्हणून माक्षीला आणला होता त्यानें पत्रावरील मक्ष्या व अक्षर हुबेहुब चर्घ्यांच्या अक्षरासारखें आहे, मात्र तें द्रैसिंग करून म्हणजे गिरवून काढलें असावें असा अभिप्राय दिला उलट खुद्द चर्घ्यांनी शपथेवर सांगितलें तें असें की या सक्ष्याचें व इतरहि अक्षर माक्ष्या अक्षरासारखें मुळीच नाही । इतक्या मशयमस्त स्थितीत रावबहादुर रानडे रिया राव फातर, तसेंच कोन्हापूरची चर्घ्यांचा परिचित मडळी, यांचा अभिप्राय घेऊन मग पत्राचा उपयोग निष्कानी केला, तेव्हां आणखी खबरदारी तरी त्यांनी कोणची घ्यावयाची उगली होती ! असा युक्तिवाद निष्काना या वकिलाला साधारणपणें करता आला असता

पण ती बाणी फसली निष्कानाच्या खऱ्या सेशनांत निघण्यापूर्वी भिडे, बसले आणि रानडे या निघाच्याहि खऱ्याचा निमाल लागून, मध्येर खऱ्यात आरोपीस ज्युरीनें सर्वानुमते दोषी ठरविलें होतें यामुळे पुढें निष्क व आगरकर यांचा सर्व आधार गडगडला ता ६ जुलै १८८२ रोजी पहिल्या खऱ्यात भिड्याना दोषी ठरविण्यात आल्याबरोबर, निष्क व आगरकर याचे वकील व स्नेही यांनी त्याच्यामार्गे असा एकडा लाविला की, तुम्ही अजून तरी बर्वे याची माफी मागा म्हणजे तुमच्या वरचा खऱ्या बहुधा काढून घेण्यात येईल या सहागारात मुब ईंचे अनेक प्रतिष्ठित लोकहि होते त्यांना बर्वे हे खऱ्या काढून घेतील असा

विश्वास वाटण्याला काय कारणें असावीं तें आज सांगतां येणें कठीण आहे. तथापि तशीं आन्यासनें ते देत होते खरे. दुसरे कित्येक स्नेही म्हणत कीं, “एवीं तेवीं खटला या थराला आला, आतां माफी मागण्यात फारसें भूषण नाही. माफी न मागितल्यानें शिक्षा भोगावी लागेल हें खरें, पण केसगिनें लिहिलेले शब्द परत घ्यावे लागणार नाहीत हा काय थोडा फायदा झाला ! ज्यानीं तुम्हांस पत्रें दिलीं ते ती गोष्ट शपथेवर सांगतात. ज्यानें ती मूळ मिळविली तो ती गोष्ट शपथेवर सांगतो. ज्यानीं सद्या ओळखल्या त्यांनींही शपथेवर सांगितलें आहे. भिडे, वसले किंवा रानडे यांनीं माफी मागितली नाही. उलट बॅन्सन् व फेरोजशहा यांनीं भिडे यांचे तर्फे दणदणीत डिफेन्स दिली, व पत्रें बनावट नाहीत अशी जोराची तक्रार कोर्टांपुढें मांडली. असें असतां तुम्ही माफी मागून या सर्व लोकांना तोडघशीं पाडणें हें योग्य नाही. शिवाय वामनराव रानडे याचे खटल्याचा निकाल अद्यापि लागलेला नाही, त्यांनाहि या तुमच्या माफीची अडचणच होईल. इतकेंहि असून तुम्ही माफी मागितली तरी चरबें खटला काढून घेतलीच हें कशाबद्दन ! म्हणजे माफी परी माफी घाल, व शिक्षेपरी शिक्षाहि होईल.” आणि अखेर, प्रतिकूल मत देणाऱ्या स्नेहांचेंच भाकीत खरें ठरलें !

ता० ६ जुलै रोजी संध्याकाळीं भिडे यांच्या खटल्याचा निकाल झाला. त्या रात्री मुंबईस टिळक व आगरकर यांचे चिन्हाई सल्लामसलतीचें मंडें कौन्सिल भरून चार प्रहर वाद झाला. टिळक व आगरकर हे दोघेहि माफी मागूं नये या मताचे व संघीर होते. पण त्यांच्या मुंबईकर मित्रांपुढें त्यांचें कांहीं चाललें नाही. पत्रें खरी असोत वा सोटी असोत, पण महाराजांना वाईट रीतीनें वागविण्यांत घेत होतें ही गोष्ट शाचीत होण्यासारखा पुरावा बराच होता, व त्यापैकीं एक पुरावा कोल्हापुरचे एक मोठे मराठा सरदार, किंवा हुना एक संस्थानिक, याच्या कांहीं पत्रांवरून मिळण्यासारखा होता. हीं पत्रें प्रत्यक्ष हातांत अमन्यामुळें टिळकांनाहि थोडा धीर वाटत होता. पण इकडे पत्रें खेटीं ठरल्याप्रमाणें, हा मौल्यवान् पुरावाहि त्यांच्या हातीं राहूं शकत नाही असेंहि मिश्रित झालें. कारण या उपरिनिर्दिष्ट मराठे सरदारांचीं पत्रें परत मिळावीं, त्यांचा उपयोग केला जाऊं नये, असा जोराचा प्रयत्न सुरू झाला; व त्या कार्यां टिळकांच्या रुद्ध स्नेहांन्याहि भिडा त्यांना येऊन भिडल्या. कोल्हापुरचे माजी सर न्यायाधीश बटवंतराव जोशी हे एका बाजूस टिळकांचे स्नेही व दुसरे बाजूस बरील सरदारांचेहि मोठे स्नेही होते.

पण सरदार साहेब आपलीं पत्रें असें पुगण्यात दाखल होऊं देण्यास नाकबूल असल्यानें, गवचहादुर जोशी यांनी ती पत्रें परत मागण्याचा आग्रह धरला. रात्रभर भवति न भवति होऊन अखेर मराठे सरदागची पत्रें पुगण्यात द्यावयाची नाहींत असें ठरलें, व जोशी यांच्या देसत तीं पत्रें टिळकांनीं आपल्या हातांनीं जाळत्यावर बर्वें यांस लेखी माफी देण्याचा सल्ला यांनीं स्वीकारला, त्याप्रमाणें दुसरे दिवशीं, म्हणजे ७ जुलै रोजीं, टिळक व आगरकर यांच्या सहीनिशीं माफी मागण्याचें पत्र बर्वें याजकडे रवाना करण्यांत आलें. या पत्रात काहीच राखून ठेविलें गेलें नव्हतें. माफी सरळ व स्पष्ट मागितली होती. "ज्यावेळी आम्हीं वर्तमानपत्रात विधानें केली त्यावेळीं तीं साधार आहेत असेंच प्रामाणिकपणानें आम्हास वाटत होतें व म्हणूनच ती आम्ही केली व ज्यांनी आम्हास माहिती पुरविली त्याजवर आमचा तेव्हा अविश्वास नव्हता, विश्वासच होता. पण ती माहिती व तीं पत्रें आतां भिडे यांच्या सटल्यात सोयीं ठरल्यामुळे आमचीं विधानेंहि निराधार ठातात, व आम्हीं अशा माहितीवर इतका विश्वास टाकला याबद्दल आम्हाला अत्यन्त वाईट वाटतें. हें पत्र आम्हीं लिहून दिल्यानंतरहि तुम्हीं काय करावें (म्हणजे सटला काढून घ्यावा अगर न घ्यावा) ही गोष्ट सर्वस्वीं तुमच्या मजीवर राहिल; व तुम्हीं काहींहि केलें अगर न केलें तरी आज या पत्रात आम्ही जी दिल-गिरी प्रदर्शित करीत आहोंत ती आमच्या पत्रात तशीच निरंतर राहिल." ही माफी बर्बाच्या हातांत पडल्यावर सेशनातील सटल्याचें सर्व स्वारस्य अर्थातच संपलें।

ता. १५ जुलै रोजी एकट्या टिळकांवरचा सटला सुनावणीस निघाला. मराठ्यांतील तीन आर्थिकलाबद्दल तिन निरनिराळे आरोप होते. फियादीतर्फे इनव्हेन्यारिटी वॅरिस्टर व टिळकांच्या तर्फे काशिनाथ त्रिंभक तेलंग वॅरिस्टर असे काम चालवीत होते. सुनावणीस प्रारंभ होताच टिळकांची माफी फुकट गेली हें ठरलेंच. इनव्हेन्यारिटी यांनीं माफीच्या पत्राचा उल्लेख सुनावणीसच केला. पण त्याचरोबर त्यांनीं असें सांगितलें कीं या क्षमायाचनेंत फारसें पुण्य नाही. कारण गव्याला प्रत्यक्ष तात लागल्यावर आरोपींना ही माफी सुचली. कसरी मराठा पत्रातील लेखांनी सगळ्या कोल्हापुरात विष कालविलें गेलें, व माफी देऊन या पत्रावरील सटला बर्बांनीं काढून घेतला तर त्यानाच लोक उलट म्हणूं लागतील कीं, याची बाजू पडती होती म्हणून माफी देण्याची बतावणी करून ती बाजू बर्बांनीं कोणीकडून तरी सावरून धरली. टिळक-आगरकरांना प्रत्यक्ष शिक्षा झाल्याशिवाय अज्ञानी लोकांच्या मनांतील किलिमिप जाणार नाहीं!

बर्वे, डॉ. मर्फी व वामन शिवगम आपटे यांच्या मुख्यतः ज्ञान्या ज्ञान्यावर, तेलंगांनी फिर्दादीच्या पुराव्यावर टीका करताना मुख्य भर याच गोष्टीवर दिला की, १८७९ पासून देशी वर्तमानपत्रांतून बर्ण्यांविरुद्ध लोक टीका करीत असता त्यांनी काहीच इलाज केला नाही. तसेच खुद्द कोल्हापुरामध्ये सर्वांत भाषणें झालीं त्यांचेहि पारित्य झालें नाहीं. याबद्दल दूर पुण्यास राहणाऱ्या टिळकासारख्या लोकांनीं या बाबतीवर विश्वास ठेवल्यास नवल नाही.

नंतर नाना भिडे, वामनराव रानडे, विनायकराव काळे, हरिपंत गवाळे वगैरेच्या साक्षी झाल्यावर बँ. इनव्हेन्यारिटी यांचें भाषण व न्यायमूर्ति जस्टिस लॅथेम् यांचा समारोप होऊन ता. १७ जुलै रोजी ज्यूरीने निष्काल सांगितला. त्यांत पहिल्या आरोपावर सर्वानुमते आणि दुसऱ्या व तिसऱ्या आरोपांवर सात विरुद्ध दोन अशा मतभेदानें टिळकांस दोषी ठरविण्यांत आलें. यानंतर आगरकर व टिळक मिळून जो सटला होता त्याची सुनावणी पांच दहा मिनिटांत संपली. कारण दोघांनींहि अपराध कबूल केला व पुरावा याबद्दल नाहीं म्हणून सांगितलें. शेवटीं सर्व पांचही आरोपींना एकत्र करून शिक्षा सांगितल्या त्यांत टिळक व आगरकर व बसले यांना प्रत्येकीं चार महिने साधी कैद आणि भिडे व रानडे यांना दोन वर्षांची साधी कैद व १००० रुपये दंड याप्रमाणें शिक्षा देण्यांत आल्या. या दोन्ही दंडाच्या रकमा बर्वे यांना फिर्दा संचाकरितां बहाल करण्यांत आल्या. टिळक, आगरकर व बसले हे एवढ्यावरच सुटले; पण भिडे व रानडे यांनीं शपथेवर सोड्या ज्ञान्या दिल्या आणि बनावट कागदपत्रांचा उपयोग केला याबद्दल निरनिराळे सटले भरण्याची मंजुरी कोर्टास फिर्दादीनें मागितली पण ती कोर्टानें दिली नाहीं. मात्र रामभाऊ शेगुणशांकर हा या सर्व बनावट पत्रांचा उत्पादक म्हणून त्याजवरहि असेच सटले करण्यास मंजुरी मागण्यांत आली व न्यायमूर्तींनीं ती दिलीहि.

अशा रीतीनें या कोल्हापूर प्रकरणांतील मुख्य सटल्याचा निष्काल झाला. पण लोकांची संशयनिवृत्ति सर्वस्वी झाली असें म्हणतां येत नाहीं. खुद्द केसरीनें सटल्याच्या निष्कालामुळे यांनीं दुसऱ्या दिवशीं, म्हणजे १८ जुलैच्या अंकात सालील वाक्य लिहून मुग्ध टीका केली. "या सटल्यांत जो न्याय झाला त्याचें स्वरूप वर्णन करितां येत नाहीं." दीनबंधु पत्रानें सालील टीका केली होती:- "कोल्हापुरांतील लोकांना फिर्दादीविरुद्ध वागण्याबद्दल चाक्षिसें मिळत आहेत, पण ब्रिटिश हद्दीतील जे लोक आरोपीतर्फे साक्षीस आले त्यांचें पारित्य ब्रिटिश अधिकाऱ्या-

वानगी मिळाली, पण शरीर व मेंदू क्षीण झाल्यामुळे लिहिण्यावाचण्यालाहि मन लागेना. हे दोघे स्नेही तीन वर्षांपूर्वी डेफन कॉलेजातील रम्य सोल्यात बसून जे मनोरथ करीत त्या सर्वांची पुनरावृत्ति त्यांजकडून बसल्या बसल्या येथें नित्य होई. एकादे वेळी त्यांचा वाद इतका भराला येई की, जवळचे रस्त्यालदार व शिपाई 'हळू बोला' म्हणून इशारा देत, आणि त्याच भर्गांत 'रात्रिरेव व्यरंसीत्' असें घडे. याच संभाषणांमध्ये " फिरेन तुरुंगांत यावे लागलें तरी ज्या गोष्टी केल्याच पाहिजेत त्या गोष्टी कोणत्या" याचा उभयतार्नी विचार केला होता. लिहिणाराचा अनुभव काय तो सध्या एकाच तुरुंगाचा आहे " असें आगरकरांनी लिहिलें आहे. पण या शब्दांत फेरबदल करून लिहिण्याचा प्रसंग या उभयतांपैकी आगरकरांना आला नाही. टिळकान्या नशिबी मात्र 'अनेक' तुरुंगांचा अनुभव पाहाण्याचें होतें, व यासंबंधानें हकिकत पुढें प्रसंगोपात्त येणारच आहे.

आगरकरांचें तुरुंगवान्नाविषयीचें मत एकाच अनुभवानें निःसंशय असें बनलें होतें की, निःसीम संसारचतुर मनुष्य, ज्याचें पर्यवसान प्रायः तुरुंगवासांत होईल अशा, फंदांत पडन नाहीं. सरकारांनी सामना करण्यास जो उभा राहील त्यानें आपल्या घाजूची फारच मजबुती केली पाहिजे असेंहि आगरकरांनी ठरविलें.

टिळक-आगरकरांची सुटका नुसत्या दंडावर न होता त्यांना ऐनजिनसी कैदेची शिक्षा झाली याबद्दल लोकमत बरेंच स्वबल्लें. अनेक सभाहि भरविण्यांत आल्या. मि. वर्डस्वर्थ, ना. मंडलीक वगैरे प्रतिष्ठित लोकांनी पुढाकार घेऊन सर जेम्स फर्ग्युसन यांजकडे अर्ज करून टिळक-आगरकरांची शिक्षा माफ व्हावी अशी विनंति केली होती; पण त्याचा उपयोग झाला नाही. तथापि लोकांनीं सरें लोकमत प्रदर्शित करण्याकरितां हे दोघे सुटून आल्यावर त्यांचा जाहीर सन्मान करण्याचें ठरविलें. या कामीं दीनबंधू पत्रानें असें सुचविलें की, "अन्यायानें या उभय होतकरूस कारागृह प्राप्त झालें आहे; तर त्यांच्या मनांतून सजेविषयी तिळमात्र न राहूं देण्याकरितां ते सुटतील तेव्हां त्यास मानपत्र द्यावें व तुरुंगांतून सुटतेवेळेस एका मोठ्या रथांत त्याम बसवून वाजत गाजत इच्छिलेले स्थळी पोचवावें. असें करण्यास आम्ही मुक्तत्यार आहों. "

आक्टोबर ता. २६ गुरुवार रोजी सकाळी टिळक व आगरकर यांची डोंगरीतून सुटका झाली त्यावेळी त्याचे सत्कारार्थ चाहेर २ हजारवर लोक जमले होते. दीनबंधू पत्राचे संपादक रा. लोसंडे, दामोदर सावळाराम यंदे वगैरे ब्राह्मणोत्तर मंडळी या समा-

रंभात ब्राह्मणाच्याहि पुढें होती उभयताना गाडीत घालून लोकांनीं शहरात आणलें, आणि मुरारजी गोकुळदास यांचा बंगला, दोनबधूपत्राची कचेरी, युनियन् क्लब, माधवदास रघुनाथदास यांचा बंगला, वगैरे ठिकाणीं शेंकडों हजारों लोकानी त्याचा सत्कार केला परगावाहूनहि या प्रसंगास लोक आले होते. सडकी स्टेशनवर डेकन कॉलेजातल्या मंडळींनी त्यांचा सत्कार केला पुणें स्टेशनवर अर्धातच पुण्डळ लोक जमून त्यांनी टिळक-आगरकरांना समारंभानें गावात आणून सकाळीं रा. हरी रावजी चिपळूणकर यांच्या बंगल्यांत, व सायंकाळीं मोरोपादादाचे वाड्यात सार्वजनिक सभेमार्फत त्यांना जाहीर पानसुपारी करण्यात आली.

लोकसेवेंत शारीरिक दुःख व सन्मानसुख यांचा जो सजोड साक्षात्कार घडतो तो घेण्यात टिळकाचा मर्ब जन्म पुढें जावयाचा होता त्यातील हा पहिला अनुभव अशा रीतीनें कोल्हापूरप्रकरणाच्या निमित्तानें त्यांना मिळाला. कोल्हापूर व टिळक यांचा अत्यंत निकट संबंध जन्मभर रहावा असा ईश्वरी संकेतच होता असें दिसतें. पण पहिला संबंध व दुसरा संबंध यामध्यें जमीन अस्मानाचें अंतर कसें पडावयाचें झोंतें हें पुढें ओघानें वाचकास दिसून येणारच आहे

ता. ९ जानेवारी सन १८८३ च्या वेंसर्गच्या अंकांत 'साल गुदस्ता' चें सिंहावलोकन करताना आगरकरांनीं या सटल्पास उद्देशून जी टीका केली तिजवरून, न्यायकोटांनीं शिक्षा दिली तरी, कोल्हापूरप्रकरणासंदर्भी टिळक-आगरकरांच्या मनांतील अढी गेली नव्हती हें चांगलें दिसून येतें. आणि सरोवरच ही अढी जाणें शक्य नव्हतें. धर्म्याविरुद्ध छापलेली पत्रें बनावट ठरल्यानें त्या पत्रांचा आशार घेऊन वेंसरीला यापुढें धर्म्याविरुद्ध लिहिता येत नव्हतें हें सरे. पण त्या पत्रांमुळे धर्म्याविरुद्ध झालेला पूर्वग्रह सर्व कसा दुरुस्त होणार ! आगरकर लिहिनातः- "मराठा आणि वेंसरी पत्रांचे तरुण कर्ते बेसुमार कडक भाषा लिहीत असतील. पण हीं दोन पत्रें जन्मास घेण्यापूर्वीच, करवीरस्थभूच्या संबंधानें इंगळ लागण्यासारखे चरचरीत लेख लिहून, ज्या नेमस्त मुन्वापुरस्थ पत्रांने महाराष्ट्रीय जनमनाला अगोदरच वणवा लावून सोडला होता, त्यात अशाप्रकारचे लेख आले आहेत कीं नाहींत असा संशय ज्याला पडू नये त्याला पडला. ते ह्यां सांनकालच सत्यक्षान्ता प्रतिफल आहे अमें मानण्याकडे सर्वलोकांच्या अन्तःकणाची प्रवृत्ति होणें हें अगदीं साहजिक आहे. द्वेष नसतां सद्गुदांनीं लिहिलेल्या लेखाकरितां कोटांनीं दिलेल्या जबर शिक्षा जशा लोकांच्या लक्षांत राहतील, तसेंच कोल्हापूरच्या वेड्या राजाच्या चायकामालीं शोडणें

जळूर होणें हें डॉ० मर्फी यांचें कोर्टातील उत्तमहि लोकांच्या चांगलेच लक्षांत राहिले. वादग्रस्त पत्रांतील गोष्टींची सिद्धता कर्मितां न येण्यास अनेक काणों होती. गजान्या कुटुंबाचा लोकींरु राखण्यासाठीं कागदपत्र आम्हीं कोटांपुढें हजर करित नाहीं असें न म्हणतां, कोन्हापुरास गेलेल्या कमिशनपुढें काहीं प्रतिष्ठित लोकांनीं मोठ्या मनांनं गन्या जमान्या दिल्या असल्या, तर सगल्याचा निःशाल कदाचिन् वेगळ्या प्रकारचा झाला अमता चनावट पत्रें हातीं येण्यापूर्वीच ज्या ऐकीव हर्फीतीच्या जोगवर बदनामीचे लेख लिहिले गेले तीं हर्फीत पुगव्यानें शास्त्रीत होण्यास अशा प्रकाशें प्रतिबंध न होना, तर पत्रें चनावट ठरनीं तरी त्याचा हिशेब नव्हता वगैरे रिधानें सद्ग लेखान केलीं आहेत. शेवटी आपल्या इतर व्यवसायधूना केसरीनें अशी मित्रत्वाची सूचना दिली आहे कीं, जमानदागीचे लेख लिहितांना आपल्या सरकारच्या भलेपणावर, आपल्या समानातील बड्या बड्या घेडांच्या उमद्या मोठ्या धापांगर, व आपल्या येथील भेकड सरधानिशांच्या शब्दावर किंवा धैर्वावर कधीहि कारणी भिरन टेंपू नये ! ”

कोन्हापूरप्रकरणाचा न्यायकोर्टापुरता अशा रीतीनें शेवट झाला, तरी वेडा ठरविलेला कोन्हापूरचा राजा जोंपयंत नगरच्या मिल्ह्यांत हाल भोगित होता, तोंपयंत हें प्रकरण लोकांच्या मनांतून जाणें शक्य नव्हतें किंबहुना त्याचे युरोपियन रक्षक त्याला फार हाणमार करितात अशा बातम्या पनरत असल्यामुळे, डोंगरींतील टिळकरागरकराकडे लोकांचें नितकें लक्ष लागलें होतें त्याहीपेक्षा नगरच्या तुरुंगवासातील राजाकडे तें अधिक लागलें होतें असेर ता २५ डिसेंबर रोजीं भयंकर मारामारी होऊन दत्तभागी शिवाजीमहाराज मृत्युमुखीं पडले अशी बातमी, मृत्यूनंतर घराच काल लोटल्यावर प्रसिद्ध झाली तेव्हा तर सर्व महाराष्ट्रभर हलकलहोळच झाला. मृत्यूची बातमी प्रसिद्ध करण्यापूर्वी नगरचे फर्स्ट क्लास मॅजिस्ट्रेट जोंपसाहेब व कलेक्टर एल्फिस्टन यांनी बंगल्यांतील लोकांचे जाबजबाब घेऊन आधीं ते सरकारकडे पाठविले पण ते सर्व जसेच्या तसे प्रसिद्ध न करितां सरकारानें फक्त जोंपसाहेबाचा अभिप्राय तेवढा प्रसिद्ध केला ही गोष्ट लोकांना संशयास्पद वाटली. वेड्या राजानें आपला संरक्षक घीन साहेब यास मारलें ही गोष्ट सरी, पण शुद्धीवरील घीनसाहेबानेंहि राजाला उलट मारलें ही गोष्ट सिद्ध ठरली

महाराजाना मृत्यु आला तो घीनच्या धक्कायुक्तीनें आला, तथापि घीन यास अपराधी ठरविता येत नाहीं, मात्र महाराजाच्या वारसांनीं चांगेल तर घीनवर किर्याद

करावी, असें जॉपसाहेबांनीं जाता जाता विधान केलें तसेंच महाराजाची दान-
स्त्री बसून घराच वेळ झाला, व डॉ. बर्च यांना ताबडतोब बोलवा असें महाराजांचा
हुजुम्या मल्हारी हा सांगत असताहि श्रीननें त्यास लवकर बोलाविलें नाहीं वगैरे
गोष्टी उघडकीस आल्या त्याहि उघडच सशयास्पद होत्या ता १८ डिसेंबरपर्यंत
महाराजाची स्प्लीन काही वाढली नव्हती, मग पुढें अवघ्या आठ दिवसांतच नुसता
धक्का लागल्याचरोबर प्राण जाण्याइतकी चेमुमार ती कशी वाढली याविषयीहि
खुलासा होईना. या सर्व कारणांमुळे श्रीनची चौकशी व्हावी असा लोकांनीं आग्रह
धरिला, पण सरकारनें तो मनावर घेतला नाहीं महाराज बेवारसी म्हणून त्याची
बडदास्त ठेवणें व त्यांना गोरे बॉडिंगार्ड नेमणें याची जबाबदारी ज्या अर्थी सरका-
रनें आपल्या अंगावर घेतली, त्या अर्थी वस्तुनः सरकार हेंच महाराजाचें वारस ठगनें-
म्हणून जॉपसाहेबांच्या सूचनेप्रमाणें श्रीनचा इनसाफ करण्याविषयीची फिर्दा देण्यास
सरकारनेंच पुढें झालें पाहिजे असाहि युक्तिवाद घालून पाडून करण्यात आला.
पण सर्व व्यर्थ. धन्याचा धनी कोणी नाहीं, त्याप्रमाणें सरकारवर सक्ति किंवा
फिर्दा कोण करूं शकणार ! अर्थात् सर्व लोक आपल्या मनांत ह्ळहळत राहिले
पण त्यांचा कांहीं इलाज चालेना महागजाना ममतेच्या माणसापासून मुद्दाम
दूर ठेवणें, त्यांना डोक्यासमोर नकोत अशीं माणसें त्यांच्या दिमतीला देणें, धारे-
पालट करण्याच्या सद्यविषय त्यांना राजकोटाडून निलगिरिंत, निलगिराडून महाय-
ळेश्वरास, महायळेश्वराडून पुण्यास, पुण्याडून नगरास फिरवून त्याची थिंड काढणें,
या गोष्टींना अनुसरूनच श्रीनची उघड चौकशी न करणें ही गोष्ट होती, व सरका-
रचें कोणत्याही रीतीनें पारित्य करिता येणें शक्य नसल्यानें लोकांना जळफळ-
ण्याशिवाय दुसरा मार्ग नव्हता

हा जळफळाट ता २२ जानेवारी १८८४ च्या केसरीच्या अंकांत व्यक्त कर्तिनां
आगरकरांनीं काढला घरें पाडण्यासारखी टॉफा केली ती अशीः— “आम्हांस
तर या प्रकरणाचा इतका त्रिस्त आला आहे कीं, थोडा अन्याय शिक्षेबांधून
जगांत राहिला तरी फिकीर नाहीं, पण त्या हतभाग्य राजाच्या संन्यानें या श्रीनचें
नाव पुनः पुनः आमच्या कार्नी घेण्याचें टबेल तर फार नामी होईल ! आतां झाल्या
गोष्टींचा काथ्याकूट करून कांहीं फायदा नाहीं पुढें काय करावें याचा आतां
नीट विचार केला पाहिजे आतां जो दत्तक घ्यावयाचा तो घराच मोठा झालेला
मुलगा घेतला म्हणजे तो वेडा आहे किंवा नाहीं, पुरुष आहे किंवा नाहीं, आई पाहि-

ल्याबरोबर चवताळतो किंवा नाही, वगैरे गोष्टींची चिकित्सा करण्यास नीट होईल. थोडासा निचर असता मुलगा पाडून घेतल्यास काहीसा साट व अडाणी मिळेल सगऱ्हा; पण मग त्याला घोडेघाचे चाबूक साण्याची किंवा वाढलेल्या प्रीहेवर दाब बसल्यानें डोळे पांढरे होऊन प्राणोत्क्रमण होऊं लागलें असतां तीर्थोदकाऐवजीं योनच्या हातची व्हिस्की पिण्याची पाळी येणार नाही. तें कसेंहि असो. परंतु ता. २५ डिसेंबरची ती काळरात्र अहमदनगरच्या किल्ल्यांतील करबेरिकमहाराजांचा तुरुंगवास, जवळ भायाममतेचें कोणी नाही अशा स्थितीत निराशेनें बेकाम झालेल्या अर्धवेड्या महाराजांचा संताप, व त्यांचा योनसारख्या आडदाड धडिगण सोजिराशी मारामारीचा प्रसंग, हा सर्व देखावा डोळ्यांपुढें आणला असतां मन अजूनहि कावें घावें व उदास होऊन जातें व महाराजांना निघुरतेनें वागविण्यांत सद्बुद्धीनें पण जो दुराग्रह मुंबईसरकारनें दाखविला तो लक्षात घेतला असतां The way to hell is paved with good intentions म्हणजे 'अधःपात किंवा नरक यांना जाऊन पोचण्याचा रस्ता चांगल्या हेतूंच्या करसानींच बांधून काढलेला असतो' ही इंग्रजी म्हण सरी आहे असें वाटूं लागतें."

दुर्दैवी शिवाजीमहाराजांचा अन्त दुःखकारक झाला, पण त्यामुळे पुढें कधीहि न सुधारणाव्या या प्रकरणाचा शेवट तरी लागला. अर्थात् गेले ते दिवस बाईट खरे, पण पुढें येणारे दिवस तरी चांगले येतील अशी आशा बाळगतां आली तरी दुःखांत सुख मानतां येईल, असें कोल्हापूरच्या सर्व द्विचिंतकांस वाटत होतें. गतदुःखाला भावी सुखाचा अनुबंध जोडतां घेण्याजोगी स्थिति उत्पन्न करण्यासारखा एक तरी मनुष्य आहे असें पुष्कळांस वाटूं लागलें. हा मनुष्य म्हणजे कागळ संस्थानचे अधिपति श्री. आघासाहेब घाटगे होत. कोल्हापूरचा खटला सुरू असतां वर्ग्यांच्या टीकाकारांना आघासाहेबांकडून बराचसा सहानुभूतिपूर्वक आश्रय मिळाला होता. शिवाजीमहाराजांच्या स्थितीविषयी आघासाहेब घाटगे हे हरएकप्रकारे अनुकम्पा प्रकट करीत, व टिळक-आगरकरांतर्फे कमिशनपुढें काही पुरावा देण्यासहि ते तयार होते. पण आयत्यावेळीं आघासाहेबावर अकल्पित रीतीनें वजन पडून त्यांना तो पुरावा देतां आला नाही, व त्यांचा संबंध येणारी टिळकांच्या ताब्यांत असणारी पुराव्याची कांही पत्रे आघासाहेबांच्या मोहयतीबातर टिळकांना जाळावीहि लागली. अर्थात् कोल्हापूरप्रकरणी आरोपीतर्फे आघासाहेबांचा बाह्यतः जो संबंध दाब्याचा व जो उपयोग व्हावयाचा त्या सर्वाला टिळक-आगरकर हे

मुकले ही गोष्ट सरी. तथापि आंतून मनानें कां होईना, पण आपल्याविषयी, विशेषतः मृत्युमुक्ती पडलेल्या करवीरच्या राजाविषयी, सरी कळकळ व सहानुभूति बाळगणारा कोल्हापूरच्या लगत्याचा एक उमदा मराठा संस्थानिक आहे हेंच टिळक-आगरकर प्रभृतींना उमेदीचें व समाधानाचें एक मोठें भांडवल असें वाटत असे. पुढें रिकाम्या झालेल्या कोल्हापूरच्या गादीवर कोण मुलगा बसवावा ह्याचा विचार होऊन, श्री. आचासाहेब यांचे द्वितीय चिंगंजीव यशवंतराव चानासाहेब यांनाच दत्तक देऊन बसवावें असें जेव्हां सरकारने ठरविल्याचें प्रसिद्ध झालें, तेव्हां त्या गोष्टीनें कोल्हापूरकरणीं शिक्षा भोगून आलेल्या व अद्यापि तुरुंगांत शिक्षा भोगीत असलेल्या निरपेक्ष टीकाकारांना समाधान मानण्यास जागा झाली असे उद्गार केसरीनें काढले.

आचासाहेब लोकप्रिय व सुशिक्षित होते. रीजंट या नात्यानें त्यांनीं केलेला कारभार सुखावड झाला. यामुळे आचासाहेबाच्या चिरंजीवांना कोल्हापूरची गादी मिळाल्याचा सर्वांना आनंदच होता. पूर्वीच्या महाराजाची दुर्दशा होण्याला त्यांच्या घराचा कोणी कर्ता सवरता पुरुष त्याची काळजी घेण्याला व निगा राखण्याला जवळ नव्हता हें जे एक कारण तें तरी नवीन योजनेंत टळण्यासारखें होतें. म्हणजे आचासाहेबांमारखा पाठीराखा बाप असल्यामुळे, नव्या महाराजांचें कसें होईल, दुष्ट लोक त्याचा छळ करतील व सरकारांतहि त्याची दाद रागणार नाही, ही तरी आपत्ति खास टळणार होती, या विचारानेंच लोकांना मोठें समाधान वाटलें. सातारच्या घराण्यांतील मुलगा दत्तक घ्यावा, व फार दिवसाचें सातारा-कोल्हापूर येथील भोंसल्यांच्या घराण्यांतील दूत भोडून टाकावें, अशीहि एक सूचना पुढें आली होती, परंतु ती अनेक दृष्टींनी अव्यवहार्य ठरली. सातारच्या घराण्यापेक्षाहि आचासाहेब घाटग्याचें प्रेम लोकांना यावेळीं अधिक वाटत होतें. ' तें इतकें कीं आचासाहेबांनीं आपला मुलगा कोल्हापूरच्या गादीवर बसण्याकरितां दत्तक दिल्या त्यांत त्यांनीं आपला स्वार्थ साधला नाही तर उलट तो परोपकार केला, असेंच लोक म्हणत. कदाचित् पूर्वीच्या दुःखद अनुभवांवरून तसें म्हणण्याचीच ती वेळ होती. पेशाचे किंवा ऐश्वर्याचे लोभानें पोटचा गोड्या परकी कुलांत घालोविण्यास तयार होण्याला, कोल्हापूरच्या लोकांवरील प्रेम, कोल्हापूर-दोलतीचें अमीष्ट चिंतन, भोंसले घराण्याशीं असलेला निकट संबंध, व आपल्या हातांझालीं असलेल्या गादीची कळकळ, या सर्व गोष्टींनीं आचासाहेबांच्या भिडत स्वभावावर वजन पाडलें नसतें चरित्र सं. १-१२

त्याचरोबर चवताळतो किंवा नाही, बगैरे गोष्टींची चिकित्सा करण्यास नीट होईल. थोडासा निचरा असा मुळगा पाहून घेतल्यास कांदीसा साष्ट व अडाणी मिळेल खरा, पण मग त्याला घोडेचाचे चाबूक खाण्याची किंवा वाढलेल्या घुहिवर दाब घसण्याने डोकळे पांढरे होऊन प्राणोत्क्रमण होऊं लागलें असतां तीर्थोदकाऐवजी ग्रंथच्या हातची व्हिस्की पिण्याची पाळी येणार नाही. तें कसेंहि असो. परंतु ता. २५ डिसेंबरची ती काळरात्र अहमदनगरच्या किल्ल्यांतील करवीरकमहागजांचा तुरुंगवास, जवळ मायाममतेचें कोणी नाही अशा स्थितींत निराशेनें बेकाम झालेल्या अर्धवेड्या महाराजांचा संताप, व त्याचा ग्रंथसारख्या आडदाड धटिंगण सोजिराशी मारामार्गाचा प्रसंग, हा सर्व देखावा डोक्यापुढें आणला असतां मन अजूनहि कावरें कावरे व उदास होऊन जातें व महाराजांना निघुरतेनें वागविण्यांत सद्बुद्धीनें पण जो दुरामह मुंबईसरकारनें दासविला तो लक्षात घेतला असतां The way to hell is paved with good intentions म्हणजे 'अधःपात किंवा नरक यांना जाऊन पोचण्याचा रस्ता चांगल्या हेतूंच्या फरसांनीं च बांधून काढलेला असतो' हो इंग्रजी म्हण खरी आहे असें वाटूं लागतें."

दुर्दैवी शिवाजीमहाराजांचा अन्त दुःखकारक झाला, पण त्यामुळे पुढें कधीहि न सुधारणांच्या या प्रकरणाचा शेवट तरी लागला. अर्थात् गेले ते दिवस वाईट खरे, पण पुढें येणारे दिवस तरी चांगले येतील अशी आशा बाळगतां आली तरी दुःखांत सुख मानतां येईल, असें कोल्हापूरच्या सर्व हितचिंतकांस वाटत होतें. गतदुःखाला भावी सुखाचा अनुबंध जोडतां येण्याजोगी स्थिति उत्पन्न करण्यासारखा एक तरी मनुष्य आहे असें पुष्कळांस वाटूं लागलें. हा मनुष्य म्हणजे कागल संस्थानचे अधिपति श्री. आचारसाहेब घाटगे होत. कोल्हापूरचा खटला सुरू असतां बर्ब्यांच्या टीकाकारांना आचारसाहेबाकडून बराचसा सद्गुणभूतिपूर्वक आश्रय मिळाला होता. शिवाजीमहाराजांच्या स्थितीविषयी आचारसाहेब घाटगे हे हरएकप्रकारे अनुकम्पा प्रकट करीत, व टिळक-आगरकरातर्फे कमिशनपुढें कांहीं पुरावा देण्यासहि ते तयार होते. पण आयत्यावेळी आचारसाहेबांचा अकल्पित रीतीनें वजन पडून त्यांना तो पुरावा देतां आला नाही, व त्यांचा संबंध येणारी टिळकांच्या ताब्यांत असणारी पुराव्याचीं कांहीं पत्रे आचारसाहेबांच्या मोहचतःस्वातंत्र टिळकांना जाळावींही लागलीं. अर्थात् कोल्हापूरप्रकरणी आरोपीतर्फे आचारसाहेबांचा बाह्यतः जो संबंध यावयाचा व जो उपयोग व्हावयाचा त्या सर्वांला टिळक-आगरकर हे

कॉलेजाचा कर्ग्युसन कॉलेज या नावाने प्रतिष्ठापना होव तसेच पुढे सन १८९५ सालीं हें कॉलेज चतुःश्रीच्या भेदानातील नव्या शोभिवत इमारतीत राहावयास गेलें त्यावेळचाहि प्रवेशसमारम्भ छत्रपति करवीरकर महाराज याचाच हस्ते करण्यात आला अशा रीतीनें कोल्हापूर व पुणे यांना स्नेहसन्ध जडला तो पंधरा वर्षपर्यंत असड गिरला पण एकवेळ जडलेले कणानुबध कायमचे गिराविले तर हें जग नश्वर कसे म्हणता येईल ! किंवा Vanity of human wishes म्हणजे मानवी मनोरथाचें वैयर्थ्य एरवीं कसे सिद्ध होणार ! दुर्दैवानें पुढील एकाच पिढीत पुणे व कोल्हापूर यातील हा स्नेहसन्ध विसरला आणि असेर असेर गिरक काय किंवा गोसले काय किंवा कर्ग्युसन कॉलेज काय, याच्याशीं कोल्हापूरच्या नवीन छत्रपतींनीं कशा प्रभारचें नातें ठेविलें हें महशूस आहे प्रस्तुत चरित्रप्रथाच्या पुढील कित्येक प्रकरणांत या विषयांत नात्याचा उल्लेख मधून मधून करण्याचा प्रसंग येणारच आहे

असो, शेवटी या प्रकरणीं आणसी एम्दोन गोष्टी सांगावयाच्या राहिल्या आहेत तेवढ्या सांगून हें प्रकरण पुरें करतो कोल्हापूरच्या सन्यास गिरक व आगर हे डोंगरीया तुरुंगांत १०१ दिवस कैदेची शिक्षा भोगून ता २६ ऑक्टोबर १८८२ रोजी सुटले त्यावेळीं त्यांचा मोठा सत्कार झाला, हें मागे सांगितलेंच आहे इले चार महिन्यांनी सुटून आले भिडे व रानडे यांस दोन वर्षाची शिक्षा झाली ती ती भोगून ते परत आले तेव्हा त्यांचाहि योग्य रीतीनें सत्कार झाला हें ता. जुलै १८८४ च्या वृत्तपत्रातील सालील उताऱ्यावरून दिसून येईल — " गेल्या वर्षी नाना भिडे व वामनराव रानडे हे मेलगाडीनें पुण्यास आले त्यावेळीं त्यांचें दुरातिथ्य करण्यासाठीं व त्यांना मानानें गांवांत आणण्यासाठीं पुण्यातील चरींच ! मडळी आगगाडीच्या स्थानावर गेली होती वरील गृहस्थ गाडीतून उतरून सर्वांकडून आनंदप्रदर्शन झालें व नंतर मडळी चालत चालत ज्ञानप्रसारांत श्री तेथें एक दोन भाषणें झाल्यावर पानमुपारी बगोरे बागण्यांत येऊन मडळी आपल्या घरीं मोठ्या आनंदांत गेली " या गृहस्थाचें मुचई मुकामी आदरा- व कसें झालें याबद्दल नेत्रिह ओपीनियनमधून सालील उतारा घेतला आहे याचून वाचकास आनंद झाल्यावाचून राहणार नाही ' ज्यावेळीं मि नाना- यांस पानमुपारी झाली त्याच वेळेस श्रीमंतापुराणात बरेंप्रकरणांत सापडलेले रानडे व भिडे यांसहि पानमुपारी झाली. लोकांची दाजी इतकी झाली होती

तर त्यांनी आपला मुलगा कोणत्याहि आमिषाकरिता दत्तक दिला नसता असेंच लोक मानत कां तर सत्यमुक्ती पडलेल्या शिवाजीमहाराजाकडून त्याच्या जनक मातापित्यांना वेळोवेळी लिहून गेलेल्या पत्रांताल हृदयद्रावक शब्द लासल्याच्या स्मरणांतून अजून गेले नव्हते आणि राजाचा गादा हा शब्द कानाला गोड न लागतां दुसऱ्याच वाग्या अशी त्या क्षणीं लोकांची चित्तवृत्ति उदास व वैराग्यशाल बनली होती !

ता १७ मार्च १८८४ रोजीं नवीन छत्रपति महाराजांना यथाविधि दत्तक देऊन त्यांना राज्याभिषेक करण्यात आला या प्रसंगी पुणे सार्वजनिक सभेला दरबारास अगत्याचें आमत्रण आलेलें होतें, व अभिषेकसमारंभानंतर रोजगार या नात्यानें आचासाहेबांना उद्देशून मानपत्र वाचण्याचा बहमान सार्वजनिक सभेतर्फे सितारामपत चिपळूणकर यांना मिळाला हें मानपत्र बरेच सुखीदार होतें कारण तें नुसतें गुणवर्णनपर नसून, पूर्वी घडलेल्या दुसऱ्याकरक प्रसंगाचा त्यात उल्लेख होता पूर्वीच्या सरकारी अमदानीत इमारती वगैरेवर दरबाराचा अतोनात पैसा विनाकारण खर्च करून उधळपट्टी केली गेली होती तिचा स्पष्ट निवेध केला होता चलन आचासाहेबांनींहि उत्तर देताना, पुणे सार्वजनिक सभा ही सर्व महाराष्ट्र देशाचा प्रागतिक वकील बनली आहे, व तिनें सर्व लोकांकडून आपल्या दक्षते-घट्टल शाबासकी व मान मिळविला आहे असे प्रशासक उद्गार काढले तात्पर्य, केसरी मराठ्याचे सपादक कोल्हापूरप्रकरणी तुरुंगात गेले त्याचा मोयदला पुण्याला मिळान्याशिवाय राहिला नाही काही कालपर्यंत पुणे व कोल्हापूर हीं एकजीव बनलीं, येवढेंच नव्हे तर पुढें टिळक आगरकरानी पुण्यास कॉलेज काढण्याची जी उमेद धरली तिला मूर्तस्वरूप येण्याला कोल्हापूरच कारणीभूत झालें तें असें कीं, कोल्हापूरदरबारनें स्वतः बरीच रक्कम या कॉलेजच्या स्थापनेकरितां दिली, आणि आचासाहेबांच्या मदतीनें महाराष्ट्रातील सस्थानिकांकडूनहि चण्याच देणग्या मिळाल्या सर जेम्स फर्ग्युसन, मुम्बईचे त्यावेळचे गव्हर्नर, यांनीं आपल्या मुलाला कोल्हापूरची गादी दिली याबद्दल आचासाहेबांची कृतज्ञता, कोल्हापूरप्रकरणीं टिळक-आगरकरानी निरपेक्ष सुद्धानें मोटी चळवळ केली याबद्दल त्यांच्याविषयीं कोल्हापूरकरांची कृतज्ञता, पुण्याचे लोक देशी सस्थानिकांचे पाठीराखे आहेत या क्षात्रीमुळे त्यावेविषयीं महाराष्ट्रातील सस्थानिकांच्या मनात उत्पन्न झालेली आदरघुद्धि, वगैरे सर्व गोष्टींचा मिलाफी परिणाम म्हणजेच पुण्यातील पहिल्या सासगी

कॉलेजाची फर्ग्युसन कॉलेज या नावाने प्रतिष्ठापना होय. तसेंच पुढे सन १८९५ साली हे कॉलेज चतुःश्रंगीच्या भेदानातील नव्या शोभिवंत इमारतीत राहावयास गेले त्यावेळचाहि प्रवेशममारंभ छत्रपति करवीरकर महाराज यांच्याच हस्ते करण्यात आला. अशा रीतीने कोल्हापूर व पुणे यांचा स्नेहसंबंध जडला तो पंधरा वर्षेपर्यंत असंड टिकला. पण एकवेळ जडलेले कणानुबंध कायमचे टिकतील तर हे जग नश्वर कसे म्हणतां येईल ! किंवा Vanity of human wishes म्हणजे मानवी मनोरथाचे वैयर्थ्य एरवी कसे सिद्ध होणार ! दुर्दैवाने पुढील एकाच पिढीत पुणे व कोल्हापूर यांतील हा स्नेहसंबंध विसकटला. आणि असेर असेर टिळक काय किंवा गोसले काय किंवा फर्ग्युसन कॉलेज काय, यांच्याशी कोल्हापूरच्या नवीन छत्रपतींनी कशा प्रभारचे नाते ठेविले हे महारच आहे. प्रस्तुत चरित्रग्रंथाच्या पुढील कित्येक प्रकरणांत या विपरीत नात्याचा उल्लेख मधून मधून करण्याचा प्रसंग येणारच आहे.

असो, शेवटी या प्रकरणीं आणखी एकदोन गोष्टी सांगावयाच्या राहिल्या आहेत तेवढ्या सांगून हे प्रकरण पुर्ण करतो. कोल्हापूरच्या सद्यत्वात टिळक व आगरकर हे डोंगरीच्या तुरुंगांत १०१ दिवस कैदेची शिक्षा भोगून ता. २६ ऑक्टोबर १८८२ रोजी सुटले त्यावेळी त्यांचा मोठा सत्कार झाला, हे मागे सांगितलेच आहे. बसले चार महिन्यांनी सुटून आले. भिडे व रानडे यांस दोन वर्षांची शिक्षा झाली होती ती भोगून ते परत आले तेव्हां त्यांचाहि योग्य रीतीने सत्कार झाला हे ता. १ जुलै १८८४ च्या केसरीतील खालील उताऱ्यावरून दिसून येईल:—“ गेल्या शुक्रवारी नाना भिडे व वामनराव रानडे हे मेलगाडीने पुण्यास आले त्यावेळी त्यांचे आदरातिथ्य करण्यासाठी व त्यांना मानाने गांवात आणण्यासाठी पुण्यातील बरीच शिष्ट मंडळी आगगाडीच्या स्थानावर गेली होती. बरील गृहस्थ गाडीतून उतरल्यावर सर्वांकडून आनंदप्रदर्शन झाले व नंतर मंडळी चालत चालत ज्ञानप्रकाशात आली. तेथे एक दोन भाषणे झाल्यावर पानसुपारी वगैरे वांटण्यात येऊन मंडळी आपापल्या घरां मोठ्या आनंदात गेली. ” या गृहस्थाचे मुंबई मुक्कामी आदरातिथ्य कसे झाले याबद्दल नेटिव्ह ओपीनियनमधून खालील उतारा घेतला आहे तो वाचून वाचनास आनंद झाल्यावाचून राहणार नाही. “ ज्यावेळी मि. नानाभाई यास पानसुपारी झाली त्याच वेळेस श्रीठाकुरद्वारांत बरेचप्रकरणांत सांपडलेले मि. रानडे व भिडे यांसहि पानसुपारी झाली. लोकांची दाटी इतकी झाली होती

की, एवढ्या आवारांत लोकांस उभें राहण्यासहि जागा मिळाली नाहा. मि. रानडे हे मुंबईसच तुरुंगांत होते. ते सकाळीं ७ वाजता सुटले. त्यावेळीं तुरुंगाजवळ सुमारे ४०० लोक असून मि. रानडे यांस घोड्याच्या गाडींतून हारतुरे घालून धाटानें गांवांत आणलें. मि. भिडे यांस टाण्याहून आणून उभयतांस वर लिहिल्याप्रमाणें पानघुपारी झाली. यावेळेस दोन तीन सुरस भाषणें झाली. नंतर मि. भिडे व रानडे यांस एक एक नागपुरी उपरण्याची जोडी बक्षीस दिली व मुलाकडून सुरस कविता म्हणविल्या. "

कोल्हापूरप्रकरणांत लोकसहानुभूति व लोकप्रियता ही जी टिळकास एकदां चिटकली तिनें, प्रेमळ मातेप्रमाणें, टिळकाना आजन्म अंतर दिलें नाहीं. विष्णु-शास्त्री चिवळूणकरांचरोबर टिळकांनी स्वार्थत्यागपूर्वक सासणी स्वतंत्र शाळा स्थापिली या गोष्टीमुळे त्यांच्याविषयी लोकांची जी आदरसुद्धि बसली ती कोल्हापूरप्रकरणीं त्यांच्यावर खटला होऊन ते संकटांत आले व तुरुंगांत पडले यामुळे अधिक दृढच झाली. टिळकांचें नशीब म्हणा कांही म्हणा, संकटसमयीं त्यांना सकारण व अकारण दोन्ही प्रकारच्या मित्रांची वाण मुळींच भासली नाहीं. कोल्हापूरप्रकरणीं किर्याद झाली तेव्हां टिळकांचा सार्वजनिक चरित्रक्रम अवघा एक दीडच घणांचा असता, त्यांच्याकरितां, किंचतुना त्यांना न कळत, त्यांच्या जामिनाची तयारी झाली. भयानी पेटेंत उरवणे नांवाचे गुळाचे मोठे अडते व व्यापारी होते. त्यांनी, टिळकाची तोंड-ओळख नसता, त्यांच्या जमानतीसाठी ५००० रुपयांची थेली कोर्टांत नेऊन गुदरली असें सांगतात. या शेटजीचा व टिळकांचा स्नेह पुढें आमरणान्त होता.

शेटजींच्या मरणोत्तर त्यांच्या उभयतां चिरंजीवांनाही तो तसाच चालविला. उरवण्यांची पेढी ही एकप्रकारें टिळकांची गंगाजळीच होती. केव्हां उणेंदुणें पडल्यास मध्यरात्रीही या पेढीची मदत टिळकांना होई. पण सर्व व्यवहारांत टिळकांचा निरपेक्षपणा उरवणे मंडळींना दिसून येत असल्याळें, पुढें शेटजींच्या उभय मुलांत वांटणीचा तंटो सुरू झाला तेव्हां उभयतांनीहि टिळकांनाच आपले पंच नेमून दिले, व टिळकांनीहि परिश्रमपूर्वक उभयतांनाहि समाधानकारक होतील अशा वांटण्या कळून दिल्या. टिळकांवर पुढें आलेल्या संकटांत त्यांना अकारण मित्र व मदतगार बरेच लाभले तरी त्यांची उरवण्यांविषयींची आठवण नेहमी जागृत असे, व मित्रमंडळींत ते नेहमी उरवण्याचें उदाहरण देऊन म्हणत कीं, " पांच हजार रुपये देऊन माझी ओळख नसतांहि मला जामीन राहाण्याला उरवणे शेट तयार झाले हें

पाहून मला तर फारच अचया वाटला, व सार्वजनिक सेवेचें फळ फार दूर असत नाहीं अशी सार्वजनिक आयुष्यक्रमाच्या उचरठ्यावरच मला सान्नीपटली " उगवणे शेनजीप्रमाणें वकील लोकनीहि पुढें येऊन या प्रकरणीं निष्क-आगरकर, मिडे-रानडे या सर्वांच्या तर्फे काम चालविण्याला मदत दिली या डिफेन्स फडाचा नक्की आकडा किती जमला याची माहिती लागत नाही, तथापि त्या वेळच्या मानानें तो बराच मोठा असावा कारण नान्सन, फेगेनशहा मेधासारख्या बॅरिस्टरांना रोजी फी देऊन ठेवण्यात आलें होतें सर्व आरोपींच्या डिफेन्सचें काम एक विचारें मुरू असून सदर बॅरिस्टराचा सर्वांना यथावकाश उपयोग झाला पुणें मुघईस समा भरून जाहीर वर्गण्या झाल्या या वर्गण्या एकदूर कामाला पुरेशा ठरल्या नाहींत, व टाकोरदास सॉलिसिटर यांनीं अगदी नि स्वार्थ बुद्धीनें काम केलें तरी फेसरी मराठ्याला कर्जच झालें तथापि आपणांस झालेलें कर्ज कसें फिटेल या विषयींच्या चिंतेपेक्षा लोकांनीं अरुपित रीतीनें आपणावर जे उपकार केले ते कसे फिटतील याचीच चिंता निष्क-आगरकरांना अधिक वाग्त होती, व ती वागवी इतक्या मोठ्या प्रमाणात या पहिल्याच सकर्गंत निष्क-आगरकरांना लोकांची सहानुभूति मिळाली एवढी गोष्ट निर्विवाद आहे

भाग ६ परिशिष्ट (१)

कोल्हापूरप्रकरणीं आगरकराचे विचार

['डोंगरीच्या तुरुंगांतील आमचे १०१ दिवस' हा लेख आगरकरांनी लिहिला त्यांतील 'आमचे' या शब्दाचा अर्थ आगरकर व निष्क यांचे हा लेख लिहिला जात असतां, निदान त्याचा विचार मनांत चालू असतां, आगरकर व निष्क हे एकत्र होते यामुळे या लेखास निष्कांच्या चरित्र यथाधारांत महत्त्वाचें स्थान ओघानेंच येतें निष्कांच्या चरित्रांतील या भागासचधानें या लेखातून अरिक् असतल व पहिल्या प्रतीचा पुरावा मिळणें शक्यच नाही म्हणून या लेखातील कोल्हापूरप्रकरणासचधी दोन तीन उतारे सारली दिले आहेत]

“ केद्यांना 'द्वेषा'चा ' चार्ज'तून मुक्त करून अविचाराये लेख लिहिल्यापद्धल शिक्षेची सुनावणी केव्हांनंतर हायकोर्ट उठलें, व मंडळ सान्नीपटली तोंडें घालून आपल्या घडी चालती झाली नंतर आप्ताला मांडविळून सारली आणून तळमजक्यांतल्या एका कोठडींत ठेविलें सहा वाजता या सुमारास घोड्याच्या दोन गाड्या आणून

त्यात आम्हास व्यवस्थेनें बसविलें, व आमच्या बदोबस्ताकरिता बरोबर शिपाई-लोकांचा पहारा देऊन बिनभाड्याच्या घराकडे आमची रवानगा केली. आमच्या समजुतीप्रमाण देशाच्या बऱ्यासारंगीं आम्ही आरभिलेले उद्योग, करवीरस्थ प्रभूचें चागलें व्हांवें म्हणून आम्ही लिहिलेले लेख, खऱ्या उभा राहिल्यावर आम्हास व आमच्या मित्रमंडळीस पडलेली दीर्घ यातायात, लोकांची आमच्यावर बसलेली प्रीति आणि त्यांच्याशा आमचें वर्तन, आमच्या देशाची स्थिति, आणि जगातील न्यायपद्धति वगैरे अनेक विषय झपाऱ्यानें आमच्या डोक्यातून जात आहेत तो आमच्या गाड्या तुरुंगाच्या दारापाशी येऊन ठेपल्या त्यातून खाली उतरून दिंडीतून आन शिगताना मनाची काय स्थिति झाली असेल त्याची वाचकांचीच कल्पना करावी. आत गेल्यावर आम्ही थोडा वेळ स्वस्थ बसलों, नंतर घरचे फपडे उतरून टाकल्यावर सरकारी वार्डरानें खालपासून वरपर्यंत आमची शहती घेतली व आम्हास तुरुंगाचे पोषाख दिले

*

*

*

*

“आपआपसांत हळू हळू गोष्टी सांगण्याखेरीज, किंवा अकरा वाजल्यावर बरा कीर्त कोंडून घातल्यावर तेथें फिरण्याखेरीज दुसरी काहीं करमणूक नसे. निळ्या काचा आणि माझा नाना तऱ्हेच्या विषयांवर वाद करण्यात पुष्कळ वेळ जाई. कित्येकदा तर आम्ही रात्रीच्या रात्री बोलत पालविण्याचें मला आढवतें. मी ‘एम् ए’ कवितां व निळक ‘एल्लू वी’ करिता अभ्यास करण्यासाठी कॉलेजात राहिलों असता सरकारी नोमरी न पत्करिता देशसेवेत आयुष्य पालविण्याचा ज्या दिवशी निश्चय केला त्या दिवसापासून आम्ही जें ज बोललों पाललों होतों त्याची पुन पुन आवृण होऊन अनेक वेळा पुनरावृत्ति होत असे. अमुक गृहस्थाला क्यापमध्ये भेगयाला गेलों असता परत येताना काळोखांत वाट चुकून बारावर दोन वाजण्याच्या सुमारास फिरता फिरता बडावर कसे येऊन ठेपलों, शाळेच्या सवधानें विष्णुशास्त्र्याशी बोलणें लावण्यास गांवात गेलों असता कॉलेजात परत येताना थडोंनें किर्तीतरी कुडकुडलों, वचन दिल असता शाळा आणि छापखाना काढला त्या वेळेस कोणकोणत्या लोकांनीं मागे घेतलें, असल्या फदात न पडणारे कोण कोण मनुष्य त्यांस घेरता आले, आपले मूळचे हेतु कोणते, व ते कितपत सिद्धीस गेले आहेत, शास्त्रीचोवाच्या अकाली मृत्यूनें आपल्या उद्योगास कवढा सक्ता बसला, आम्ही आरभिलेली कामें आमच्या हयातीत, व आमच्या पत्नीमागे

कित्येक वर्षे अशतिहत चालली तर आमच्या देशस्थितीवर त्यांचा काय परिणाम होईल; या देशावर इंग्रजांचे राज्य झाल्याने त्यांचे कोणकोणत्या बाबतीत हित आणि अनहित होत आहे; लोकशिक्षण उत्तरोत्तर जाहीने पसरत गेलें तर हिंदु-स्थानची भावी स्थिति काय होईल; नेटिव संस्थांनाची सुधारणा होण्यास काय उपाय करावे; देशभाषा युनिव्हर्सिटीत आणण्याला कोणती युक्ति काढावी, शाळा आणि कॉलेज बांधण्यास पैसे कसे गोळा करावे; कोल्हापूरप्रकरणांत अपली चुकी किती; आणि आपणांस भोगावी लागत असलेली शिक्षा कितपत न्याय्य आहे; आपण या तऱ्हेने येथे अडकून राहिल्याने लोकांच्या मनावर काय परिणाम होईल; व आरल्या शाळेचे आणि छापसान्याचे किती नुकसान होईल; आणी-याणीच्या प्रसंगी आपणांस कोण कोण मित्र उपयोगी पडले; व पुढे कोणाकोणाच्या मदतीवर आणि शब्दावर अवलंबून राहतां येईल; आतांममाणें फिरून तुरुंगांत न येण्यासाठी कोणत्या गोष्टींची सवगदारी ठेविली पाहिजे. इ०

“ कोल्हापूरप्रकरणाच्या संबंधानें अनेक तर्क झाले आहेत. कित्येकांचें असे म्हणणें आहे की, हा सटला पुण्यास चालता तर याचा निराळाच परिणाम झाला असता; दुसऱ्या कांही लोकांचें असें मत आहे की, या सटल्यातील ज्युरीत सगळे किंवा निम्मेपेक्षा अधिक नेटिव लोक असते तर त्यांनीं वर्तमानपत्रकर्त्यांस निरपराधी ठरविलें असतें. तिसऱ्या एका पंथाचे लोक आहेत त्यांना असें वाटत आहे कीं पत्रकर्त्यांस पेशाचें पाठवळ नव्हतें म्हणून ते बुडाले; कोणाची कल्पना आहे की, या कामान आम्हाला सरकारच प्रतिकूल असल्यामुळे आम्हाला अपराध आले. कोणाची समजूत अशी आहे की, आम्ही अखेरीस क्षमा मागितली ही कार वाईट गोष्ट केली व कित्येकांस तर आम्हांस शिक्षा झाली ती टीक झाली असें वाटत असेल. चापेकी कोणाचें म्हणणें सरें, किंवा कोणाचें सोदें, अथवा कोणाच्याच म्हणण्यांत कांहीं हांशील नाहीं, याचा निश्चय कर्णें आम्ही आपल्यावर घेत नाहीं. पोलिस कोर्टांत आणि हायकोर्टांत लोकांच्या पुढें बऱ्याच गोष्टी आल्या आहेत, व जो तो आपापल्या समजुतीप्रमाणें आम्हांस किंवा इतरांस घेरें वाईट म्हणत आहे. आमचें म्हणणें असें होतें कीं, हें कोल्हापूरप्रकरण कोणत्या तरी न्याया-स्तनापुढें यावें, तें आमच्या इच्छेप्रमाणें एकदांचें आलें. तसें झाल्यावर त्या ठिकाणीं न्याय करण्यास बसलेल्या न्यायाधिकाऱ्याच्या आणि ज्युरीच्या नजरेला जी गोष्ट आली तीच योग्य व मान्य असें घेतलें पाहिजे. काग्न असें न वेलें तर कोणत्याही

कज्जाचा कोठेंच निकाल लागावयाचा नाही आता जज्जानें आणि ज्यूरीनें केलेला निकाल सवासच समत पडेल असें नाही, थोडाचहुत मतभेद हा होणारच, व तो होणें हें स्वाभाविक आहे तथापि सरकारनें ज्याच्याकडे कोणत्याहि गोष्टीचा निवाडा करण्याचा पूर्ण अखत्यार दिला त्याच्या विचाराला जें आले तेंच आन-दानें मान्य करणें हेंच प्रत्येक सुशिक्षित, मुजाण, व धर्मतत्त्वज्ञाचें कर्तव्यकर्म आहे सांकेतिसाला असें एवढें ठाऊक होतें की, मला जी शिक्षा होत आहे ती अगदी अन्याय्य आहे, तरी त्याच्या न्यायाधीशाच्या नजरेला जी गोष्ट आली ती त्यानें सतोषानें मान्य केली मनुष्य ज्या अर्थी सर्वज्ञ नाही, त्या अर्थी त्याच्या हरएक कृत्यांत चूक होण्याचा समभव आहे सांकेतिसावर आणलेल्या आरोपाची चौकशी करण्यास दहा पांच लोक बसले होते असें नाही आधेन्सच्या प्रजासत्ताक राज्याताल लोकांच्या बहुमतानें तो दावी टरला, व त्याला विपप्राशन करावें लागलें ! पण कालानुरानें त्याच्या सबधानें थेवडें मतांतर झालें कीं, तो मला ठरून त्याचे पाच सहाशें न्यायाधीश अगदीं चुकले अशी लोकांची खात्री झाली, व आतापर्यंत सर्व सुधारलेल्या राष्ट्राचा तसाच ग्रह आहे

“ सत्यमेव जयते हा पूर्वापार चालत आलेला जो सिद्धांत आहे, त्याची पूर्तता होण्यास बराच काळ लागतो, कारण सत्यात म्हणजे काहीं नैसर्गिक सामर्थ्य आहे, असें नाही, असें असतें तर त्याला तत्काळ यश येतें कधीना कधी तरी पगडा चसतो याच कारण इतकेंच कीं, सत्यावलम्वन हें बहुतेकांचें फायदेशीर आहे, या बहुतेकांचें ज्या वेळेस प्राचल्य होतें, त्या वेळेस सत्याचा जय होतो, उलट पक्ष प्रचल असतो तोंपर्यंत सत्य दडपून राहतें आता सांकेतिसान्या आणि आमच्या युगात जमीन-अस्मानाचें अंतर पडलें आहे, व राज्यपद्धति, न्याय वगैरे या सबधानें लोकान्या आचारविचारांत पुष्कळच तफावत पडली आहे व सत्यअसत्य विवेचनाचा कांय अविक सूक्ष्म होत चालला आहे, हें समजस वाचकास सांगायला पाहिजे असें नाही असो, जगातील न्यायपद्धति बुद्धिवळाच्या खेळासारखी आहे. प्रतिपक्षाच्या शहात न येता आपण त्याला शह देणें आणि असेरीस मात करणें हें ज्याच्या त्याच्या कल्पनेवर, अनुभवावर, बुद्धिसामर्थ्यावर व इतर उपकरणांवर अवलंबून असतें यापैकी काहीं कमी पडलें तरी दुसऱ्या पक्षाचा उत्कर्ष होण्याचा समभव असतो जो ज्या वाजूला असतो त्याला अनुसरून त्याचें वर्तन चाललेलें असतें फ्रान्सचा राजा चवदावा ल्युई यानें प्रजेवर इतका जुलूम केला की

त्याच्या पाठीमागे दोन पिढ्यांनी फ्रान्सात जबरदस्त राज्यक्रांति होऊन प्रजासत्ताक राज्याची स्थापना झाली, पण ल्युईला असें कधीं वाटलें नाहीं कीं माझ्या आचरणानें माझ्या प्रजेस त्रास होत आहे.

“ल्युईसारखेंच इंग्लंडाच्या दुसऱ्या जेम्स राजाचें वर्तन होतें हे राजश्री राज्यासनास मुक्ते तरी त्यांना आपले कर्णें वाईट दिसलें नाहीं. येवढेंच खरें आहे कीं कोणताही पक्ष असो, तो जेथपर्यंत अधिकारारूढ असतो, तेथपर्यंत त्याच्या चुकीच्या करण्याला देखील कोणीं नावें ठेवण्यास धजत नाहीं कारण तसें केल्यानें त्याच्याकडून दण्ड होण्याचा संभव असतो. आनंदी-राधोबांनीं राज्यलाभासाठीं सखळ्या पुतण्याला मारकऱ्याच्या स्वायीन केलें, पण तुम्हीं केलेलें कृत्य अत्यंत नीय होय, व याला देहात प्रायश्चित्ताखेरीज दुसरें प्रायश्चित्त नाहीं, असें सडसडांत तोंडावर सांगण्यास धजणारा सगळ्या पेशवाईत एक रामशास्त्री मात्र होता. अधिकार्याला आड येणारानें हातात शिर घेऊन मरण्यास तयार असलें पाहिजे. अन्याय करणारे अधिकारीं मरून जाऊन पिढ्या दोन पिढ्या गेल्यावर त्याच्या वर्तनाची चर्चा करणें सोपें असून विनयोक्याचें आहे. सत्तारामचापूतारल्या हट्टी वृद्ध कपीला स्वपक्षाला बळवून घेण्यासाठीं नानांनीं गंगावाईत अत्यंत अश्लाघ्य युक्ति सांगितली, नानाचें आणि गंगानाईचें बळकट सून होतें. नानाच्या जाचामुळे सवाई माधवरावांनीं माडीवरून उडी टाकली, वगैरे ऐतिहासिक गोष्टी आतां आम्ही खुशालपणें बोलतो, व न भिता त्याच्या विषयीं वादविवाद करितों. पण मनांत आन्यायरोबर पाहिजे त्याला तापल्या तोंफेवर बाधून मारण्याचें सामर्थ्य जोंपर्यंत नानाच्या मनःगतात होतें तोंपर्यंत अमुक अमुक प्रकारचें तुमचें वर्तन अयोग्य आहे असा त्यांच्यापुढें चक्राशब्द देखील काढण्याची कोणांनीं छाती नव्हती. उलट त्याच्या धागणुकीची तारीफच होत असे. शिंदे, होळकर, गायकवाड, सावत, भोसले, सचीव, प्रतिनिधि, कागलकर, पटवर्धन वगैरे घराण्यातील जुन्या पुरुषाच्या वर्तनाविषयीं घाबडक साहेबानें आपल्या इतिहासांत जशी चर्चा केली आहे तशी चर्चा या घराण्यातील प्रस्तुत पुरुषांविषयीं आम्हीं करू म्हणलें तर आमचें कसें चालेल !

“कोणीं एखादा निर्भीड धर्मागण हवें तें बोलत मुट्या तर त्याला असले विचार तोंडावाटे बाहेर काढता येणार नाहीत असें नाहीं, पण असें करिताना त्यानें आपल्या जिवावर उदार झालें पाहिजे. जिवाची पर्वा न करतां जगाचें कल्याण करण्याच्या निषानें असें करण्यात प्रतिष्ठा मानणाने ग्यालिलीओ, कानमर, राम-

शास्त्री यासारखे वेडे पार कोठे कोठे असतात, पण निःसीम संसारचतुर जो आहे तो अशाचें अनुकरण कधीहि करणार नाही ! अधिकाऱ्याला आड जाण्यानें जसें कोणाचेंही कल्याण होणें नाही, तसेंच सगळाराला विरोध करणाऱ्यानेही आपल्या संसारसुखावर निळाजली सोडावी. कारण सरकार म्हणजे अधिकारीसमुच्चय यापेक्षां दुसरें काही नाही. अज्ञान गरीब लोकांना सरकारचा मोठा बागुलघोवा वाटत असतो, पण ज्यांनीं सरकार आणि प्रजा या विषयावर थोडाप्रभुत विचार केला आहे त्यांना असें पक्कें ठाऊक असतें की, व्यक्तिविशेष अधिकार्याला ज्याप्रमाणें अहंकार, लोभ, मौजन्य, मैत्री, आपलेपणा, परकेपणा वगैरे बऱ्यावाईट मनोवृत्ति असतात, त्याप्रमाणें अधिकारीसमुच्चयरूप जें सरकार त्यालाही असतात; भेद इत्यादि की व्यक्तिविशेष अधिकारी ह्यास पेटल्यानें कोणाचेंही नफा-नुकसान जितकें करूं शकतो त्यापेक्षां सरकारला अधिक करता येतें. याकी सरकारनें अमळ्याला चांगलें म्हटलें, आणि तमक्याला वाईट म्हटलें म्हणून तो तप्ता होतो हें थोडेंच आहे.

"अनेकदां असें होतें की, सरकार आणि प्रजा यांच्या नफानुकसानीचा परस्परार्शी अत्यंत विरोध असल्यामुळे अति नीच पुरुषाला हार्ती धरून सरकाराला याचा बडेजाव करावा लगतो. बसप्र चिक्कजीसाठीं बाजीनें पाजीपणा करून आपल्या या गप्पाच्या स्वातंत्र्याची राख केली, हें सर्वांस विदित आहेच. ज्याप्रमाणें प्रासादिक कवि आपल्या कल्पनाविचित्र्यामुळे शुष्क पदार्थाला देखील नसतें महात्म्य आणून देतात, त्याप्रमाणें सरकारही अगदीं हलकट मनुष्याला नसता धोरपणा देऊं शकतें, ज्याप्रमाणें स्विफ्टासारख्यानें केरमुणीचें वर्णन केलें तर तें देखील लोकांस मनोरम होईल असें स्टेलास वाटलें, त्याप्रमाणें सरकारनें ज्ञानशून्य पशूस जरी अधिकारावर नेमून त्याची पाठराखणी केली तरी त्याचाही लोकांना मोठा बाऊ वाटणार आहे. मागे एका रोमन बादशहानें अधिकाऱ्याच्या जोगवा आपल्या छिनाल बायकोस सेनेट सभेकडून देवी म्हणाविलें आणि आपल्या विवाहाचा वर्षदिवस तरणतर्णीनीं पतिव्रतेच्या स्थंडिलापुढें अगर जाळून भाजग करावा असा ठराव केला ! सरकारी सत्तेचें सामर्थ्य केवढें आहे हें पहाण्यास इतकें दूर जायला पाहिजे असें नाही. आपल्या घेधलि कायदे करणाऱ्या मंडळीन मधून मधून कशा प्रकारच्या इसमांची नेमणूक होते, हें लक्षांत आणा म्हणजे झालें. वात्सर्ग काय की सरकार म्हणून जरी स्वर्गीय वस्तु नाही, व सरकारचे सर्व अधिकार सरकारला लोकांपासून प्राप्त झालेले असतात,

तरी ते फार दिवस त्याच्याकडे असल्याने ते त्याच्याच जोरावर लोकांशी शिरजोर-
पणा करू लागते, व त्यांना आपले गुलाम करून टाकण्याचा प्रयत्न करिते, असे
झाले म्हणजे लोकांत पिढीजात काही तरतरी असल्यास ते औदासीन्यनिद्रेतून जागे
होतात, आणि अरेराव झालेल्या सरकारांना दोन समजुतीच्या गोष्टी सांगून घळणा-
वर आणतात अशा प्रकारचे लोक ज्या देशात नसतात त्या देशाचे सरकार
प्रजेचे किती हाल करील याचा नेम नसतो सरकार जुलमी, आणि प्रजा मुग्ध
असल्याने थोड्या वेळात उभयता लयाम जातात आपल्या हक्काच्या मरक्षणा-
साठी अधिकार्याशी किंवा सरकाराशी जे भाडण घालतात त्यांना त्या भाडणात
यश मिळण्याची आशा नसते

“ सारांश, सरकार व प्रजा यांतील युद्धप्रसंग एका पक्षास साधक आणि दुसऱ्या
पक्षास बाधक असा असतो तशात ज्या ठिकाणी परदेशीय सरकार व ते
एखाद्याच्या न्याय करण्याच्या भरी पडते, त्यावेळेस त्याच्याशी सामना करण्यास उभे
राहणाऱ्याने फारच मजबुती केली पाहिजे आपले सरकार असे विलक्षण आहे की,
अगोदर कोणाला काही माहिती द्यावयाचे नाही, व कोणी काही गैर माहितीमुळे
चुर्काचा मजकूर लिहिला की कर त्याचा पुरावा म्हणून लागले हात धुकून त्याच्या
पाठीला ! वास्तविक पहाता ज्या गोष्टीशी लोकांचा निष्पत्ती सध्या असतो, त्या सर्व-
थाची माहिती सरकारान आपण होऊन वेळच्या वेळेस लोकांस द्यावी, व त्यांच्या
सोड्या समजुती दूर करायच्या अमेरिकेतील सरकार सरकारी म्यासेगलून अशा
प्रकारची माहिती वागवा प्रजेस देते असे ऐक्यात आहे. आपल्यापैकी कोणास
थेट सरकाराशी किंवा त्याच्या एखाद्या अधिकार्याशी यशाच्या आशेने कोडतात त्या
घालायचा असल्यास त्यानी पुढे लिहिलेल्या गोष्टींचद्वल मुख्यत्वेकरून बचतदारी ठेवावी,
(१) बरेच मोठे डबोले हातात पाहिजे पेशासारखी दुसरी मजेदार वस्तु जगात नाही.
हा वागोळा असल्यामुळे एका फ्रेंच ग्रंथकाराने म्हटल्याप्रमाणे विशेष धर्पणाशिवाय
पाहिजे त्या ठिकाणी याचा सहज प्रवेश होतो पाहिजे तो किंवा ती वश करण्यास
याच्या सारखा दुसरा पचाक्षरी मिळणे कठीण. “मूक करोति वाचाल, पगु लघयते
गिरीम्, यत् रूपा तमह वदे परमानन्द माधव” या पद्यात माधवाच्या ठिकाणी रूपक
असे पाठांतर केले असता पेशाच्या सामर्थ्याचे खरे वर्णन होणार आहे अथवा असले
पाठांतर करण्याचीही जरूर नाही, कारण माधव हा लक्ष्मीपति आहे, तेव्हा माधव
याचाच अर्थ रुपया असा केला म्हणजे झाले ! ज्याने कशाचे तोंड सुले केले
त्याला कशाचीही वाण नाही, म्हणूनच कवीने कोठेसे म्हटले आहे —

धनैर्निष्कुलीनाः कुलीना भवन्ति धनैरापद मानवा निस्तरन्ति ।

धनेभ्यः परो धान्धवो नास्ति लोके धनान्यर्जयध्वं धनान्यर्जयध्वम् ॥

ज्याला विपुल द्रव्याची अनुकूलता असेल त्याला जगान्या प्रस्तुत स्थितीत सन्याचें खोटे आणि खोड्याचें खरें करण्यास फारसा चास पडणार नाही, द्रव्य-विहीनांचे मनोगत मात्र गतभर्तृकांच्या स्तनाप्रमाणें जागच्या जागी विकास आणि लय पावतात. (२) कागदाची सामुग्री. खटला उभारण्यापूर्वी जो जो म्हणून महत्त्वाचा कागद असेल तो हातांत घेऊन ठेवला पाहिजे. अस्सल मिळाला तर फारच चांगलें झालें, तो दुष्प्राप्य असेल तर त्याची हुबेहुब नकल तरी पाहिजेच पाहिजे. तशांत तिच्यावर एकाद्या जबाबदार कामगागची निशाणी घेऊन ठेवतां आल्यास घरेच काम होईल. अमुक अमुक माझ्या मित्राकडून किंवा अमक्या तमक्या भलत्या मनुष्याकडून मला हव्या त्या वेळेस मिळण्याचा संभव आहे असें म्हणत कोणान्याही हवालयावर बसलें की काम हुकलें म्हणून समजवें. उपयोगाला येणारें चिटोरेन् चिटोरे वेळेच्यापूर्वी कावीज करून ठेविलें पाहिजे. एकदां गडबड सुरू झाली म्हणजे अगदीं साधी चिटोरी दुष्प्राप्य होतात, व कधी तर मोठ्या सुरक्षित जाण्यांतून तीं अंतर्धान पावतात हे सर्वांनीं घ्यानात ठेवावें.

(३) महीनिशीं लेखी जगान्या घेऊन ठेवणें. हा माझा बाप, ही माझी बायको, ही माझी आई, हा माझा सासरा, हा माझा निवलग मित्र, हे श्रीमंत, हे गरीब, हे राजश्री, हे भले, हे सालस, हे ऋय हायकोर्तापुढें पाहिजे त्या वेळेस हजार राहून त्यांना माहीत आहे, तें कोणाची मुर्वत न ठेवतां मांगतील तेव्हां यांच्या सहीसुद्धां यांची अगोदर लेखी जगानीं घेऊन ठेवण्याची कांहीं एका अवश्यकता नाही, अशा दिमतीवर कोणत्याही कार्यहितेच्छनें बसूं नये. प्रेम, विश्वास वगैरे चटसारे एकीकडे ठेऊन पक्कें नास्तिक बनवें, व जगातील हरेक मनुष्य जवरा लफंगा आहे असें मानून आपल्या उपयोगाचें जें म्हणून त्याला टाकूक असेल त्याचें त्याच्याकडून टांचण करवावें, व त्यावर त्याची मही घ्यावी, आणि अमलीं सगळीं टांचणें वेळ येईपर्यंत एकाद्या मजबूत लोखंडी पेटीत घालून ठेवावी ! (४) वकीलांचें मत. कोणतेंही काम हातीं धरण्यापूर्वी त्यांतील सर्व कागदपत्र एकाद्या कायदेवान्या भद्रास दाखवावे, व त्यावर त्याचें लेखी मत घेऊन ठेवावें. या कृत्यास जो भट पहावयाचा तो चांगला धोरणवाला घनपात्री दशप्रंथी वेदिक असून गिरुडे तिरुडे दासाणलेला असावा. त्याला असें म्हणावें कीं, बाबागे, दांडोर्ष्या टिकाणीं

दोनशें घे, पण जें मत यावयाचें तें नीट आपलें पोथीपुस्तक पाहून दे. असें केल्यानें प्रथम थोडासा खर्च झाला असें वाटेले खरें, पण पुरावा कशा प्रकारचा पाहिजे, किती कमी आहे, व बाकीचा कसा मिळवावा वगैरेचें ज्ञान आधीं झाल्यानें पुढचा पुष्कळ त्रास चुकतो, व एकंदरीनें नफा होतो. (५) फिरकोळ तयारी. जागोजाग कुशल चातमीदार पाहिजेत. त्यांनीं रात्रंदिवस गुप्तपणें जिकडे तिकडे फिरत्या घालीत असावे. कोणाची काय छटपट चालली आहे, समाजांत लोक काय बोलतात, प्रतिपक्षाकडील कशी काय तयारी आहे वगैरे गोष्टी नीट रीतीनें देहडून गुपचिप्पणें वेळच्या वेळीं वर्दी देणाऱ्या विश्वासूक चातमीदाराशिवाय धामधुमीच्या वेळेस कामाचा चांगला जम घसत नाही. तसेंच दहापाच तरी मोठ-मोठ्या पुरोपियन लोकांच्या ओळखी असाव्या, म्हणजे त्याच्याकडून त्यांच्या समाजांत ऑफिशिल वर्गांत जी चर्चा चालली असेल ती कळते, व तदनुसार नवीन वळणें बांधण्यास ठीक पडते. याशिवाय प्रत्येक समाजांत मध्यस्थ म्हणून एका जातीचे प्राणी आहेत. त्यांच्या मदतीनें एसादे वेळेस चेमालूम रीतीनें कामगिरी उरकता येते. म्हणून यांजपैकी एक दोघे अंगाखालीं राखून ठेवले असले तर बरें. सारांश काय कीं, मास्तर, डाक्टर, बालिटर, कोणीका असेना; जो जो म्हणून प्रसंगी उपयोगी पडण्यासारखा असेल त्याला चगलेंत मारून ठेवावा. दुसरी एक महत्त्वाची सूचना करावयाची अगदींच विसरलों ती ही कीं, “ शिववंदनकामाहीं पंदावा प्रथम देव नंदी न ! ” या न्यायानें प्रत्येक मोठ्या देवालयांतील आणि गृहमठांतील हारपालांच्या अंगावर एकेक तुकडा टाकून ठेवलेला असला म्हणजे महादेवापर्यंत प्रवेश होण्यास बिलकूल अडचण पडत नाही ! ”

भाग ६ परिशिष्ट (२)

डोंगरीमहात्म्य वर्णन.

[या खाली दिलेल्या कविता डोंगरीच्या तुरुंगांत सन १९०८ च्या आक्टोबर महिन्यांत लिहिल्या गेल्या व त्या सचण्याचें कारण हेंच कीं, टिळक-आगरकरांना अमुनुकसानीच्या गुन्याकरितां या तुरुंगांतील ज्या बराकींत पूर्वीं ठेवण्यांत आलें होतें त्याच बराकींत प्रस्तुतच्या कविता रचणारासहि १४ दिवस रहाण्याचा योग आला होता. टिळक-आगरकरांच्या वेळचा एक म्हातारा वॉर्डर यांच्याविषयी अर्धवट स्मरणानें काहीं गोष्टी सांगे. कविता रचणाराला शिक्षा झाली ती न्या.

धनेर्निष्कलीनाः कुलीना भवन्ति धनेरापद मानवा निस्तरन्ति ।

धनेभ्यः परो बान्धवो नास्ति लोके धनान्यर्जयध्वं धनान्यर्जयध्वम् ॥

ज्याला विपुल द्रव्याची अनुकूलता असेल त्याला जगान्या प्रस्तुत स्थितींत सन्याचें खोर्ट आणि खोड्याचें सोंरें करण्यास फारसा त्रास पडणार नाही. द्रव्य-विहीनाचे मनोग्रथ मात्र गतभर्तृकांच्या स्तनाप्रमाणें जागल्या जागीं पिकास आणि लय पावतात. (२) कागदाची सामुग्री सटला उभारण्यापूर्वीं जो जो म्हणून महत्त्वाचा कागद असेल तो हातांत घेऊन ठेवला पाहिजे अस्मल मिळाला तर फारच चांगलें झालें, तो दुष्प्राप्य असेल तर त्याची हुबेहुब नकल तरी पाहिजेच पाहिजे. तशात तिच्यावर एकाद्या जबाबदार कामगागची निशाणी घेऊन ठेवतां आल्यास बरेंच काम होईल. अमुक अमुक माझ्या मित्राकडून किंवा अमक्या तमक्या भलत्या मनुष्याकडून मला हव्या त्या वेळेस मिळण्याचा संभव आहे असें म्हणत कोणाच्याहि हवाल्पावर बसलें की काम हुकले म्हणून समजावें. उपयोगाला येणारें चिन्नेरेन् चिटोरे वेळेच्यापूर्वीं कार्याज करून ठेविलें पाहिजे. एकदां गडबड सुरू झाली म्हणजे अगदीं सार्हीं चिटोरी दुष्प्राप्य होतात, व कधी तर मोठ्या सुरक्षित जाग्यातून तीं अंतर्धान पावतात हें सर्वांनीं घ्यानात ठेवावें.

(३) सहीनिशीं लेखी जबाब्या घेऊन ठेवणें. हा माझा बाप, ही माझी घायको, ही माझी आई, हा माझा सासरा, हा माझा जिवलग मित्र, हे श्रीमंत, हे गरीब, हे राजश्री, हे भले, हे सालस, हे काय हायकोर्णपुडें पाहिजे त्या वेळेस हजर राहून घ्याना माहीत आहे, तें कोणाची मुर्खत न ठेवतां सागतील तेव्हा याच्या सहीसुद्धां यांची अगोदर लेखी जबाबी घेऊन ठेवण्याची काहीं एक अवश्यकता नाही, अशा दिमतीवर कोणत्याही कार्यहितेच्छेनें बसूं नये. प्रेम, विश्वास वगैरे चटसारे एकीकडे ठेऊन पक्कें नास्तिक बनावें, व जगातील हरएक मनुष्य जचरा लफंगा आहे असें मानून आपल्या उपयोगाचें जें म्हणून त्याला ठाऊक असेल त्याचें त्याच्याकडून टांचण करवावें, व त्यावर त्याची सही घ्यावी, आणि असलीं सगळीं टांचणें वेळ येईपर्यंत एकाद्या मजबूत लोखंडी पेटीत घालून ठेवावी ! (४) वकीलाचें मत. कोणतेंही काम हातीं धरण्यापूर्वीं त्यातील सर्व कागदपत्र एकाद्या कायदेवाल्या भटास दाखवावे, व त्यावर त्याचें लेखी मत घेऊन ठेवावें. या रूत्यास जो भट पहावयाचा तो चांगला धोरणवाला घनपाटी दशप्रंथी वैदिक असून जिकडे तिकडे वाखाणलेला असावा. त्याला असें म्हणावें की, बाबारे, दांडशेंच्या ठिकाणीं

दोनशें घे, पण जें मन यावयाचें तें नीति आपलें पोथीपुस्तक पाहून दे. असें केल्यानें प्रथम थोडासा स्वर्च झाला असें वाटेल खरें, पण पुरावा कशा प्रकारचा पाहिजे, किती कमी आहे, व चार्जीचा कसा मिळवावा वगैरेचें ज्ञान आर्षी क्षान्यानें पुढचा पुष्कळ त्रास चुकतो, व एम्दरीनें नफा होतो (५) क्रिकेट तयारी. जागोजाग कुशल बातमीदार पाहिजेत त्यानीं रात्रदिवस गुप्तपणें जिकडे तिकडे फिरत्या घालीत असोवें. कोणाची काय खटपट चालली आहे, समाजात लोक काय बोलनात, प्रतिपक्षाकडील कशी काय तयारी आहे वगैरे गोष्टी नीट रीतीनें नेहळून गुपचिपपणें वेळच्या वेळीं वर्दी देणाऱ्या विश्वासूक बातमीदाराशिवाय धामधुमीच्या वेळेस कामाचा चांगला जम बसत नाही. तसेंच दहापांच तरी मोठ-मोठ्या युरोपियन लोकांच्या ओळखी असोव्या, म्हणजे त्याच्याकडून त्यांच्या समाजात ऑफिशियल वर्गात जी चर्चा चालली असेल ती कळते, व तदनुसार नवीन वळणें बाधण्यास ठीक पडतें याशिवाय प्रत्येक समाजात मध्यस्थ म्हणून एका जातीचे प्राणी आहेत त्याच्या मदतीनें एखादे वेळेस वेमालूम गतीनें कामाणि उरकता येते म्हणून यांजपैकीं एक दोघे अगोवार्ती राखून ट्रेपले जन्ने तर

दावर या-या अमूनकसानांच्या गुन्हासरितां या अमूनकसानांला कारण न्याय-
मूर्तीनीं ठिकराना दिलेली सदा सर्पांची शिक्षा व विशेषत शिक्षा देताना उच्चारलेले
अमूनकसानांचे शब्द ! अशा रीतीनें डोंगरीच्या तुरुंगाशीं ठिकर्यांचा सवध १८८२
पासून १९०८ पर्यंत असड राहिला होता यामुळे १८८२ सालाच्या प्रकरणाच्या
शेवटीं १९०८ सालीं रचलेलें डोंगरी महात्म्यवर्णन परिशिष्ट म्हणून घातलें आहे !]

(चाल-फटक्याची)

इहलोकीं दरचार यमाचा अनुदिनिं कागश्हिं भातो
पावपुण्य झडतिला निघोनीं मनुज मोरुळा तो होतो ॥ ध्रु० ॥

- (१) प्राकारावृत्त पुगे डोंगरी अन्वर्थक हें नांव तिला
उच उचशा मयाण मिती पहाडसम चौथाजूला ॥ १ ॥
कभिन्न काळे टरवाजे ते दोन दिशेला असति उभे
मेघडयरी त्यावरि वेली मेघशायला नीलनभें ॥ २ ॥
समत भागीं वस्ति दाटली जशा वारुळामधिं मुग्या
परि अतीरिं शून्यता राखिती उभ्या सगिनीं त्या नग्या ॥ ३ ॥
जरी म्हणावें स्मशान येथें हातपाय तरि वावरती
सदन म्हणावें तरी मनुष्यें मुर्ती मुतासम आचरती ॥ ४ ॥
सदन म्हणा या स्मशान येथें सदा नादतो यमराजा
परलोकाचा अनुभव देई मनुजा, चालु न दे गमजा ॥ ५ ॥

* * * *

- (२) द्वारामार्गे द्वार लागलें प्रवेश दुर्धन सो मोठा
वर्दी देउनि उभे रहावे घटका दो घटका घटा ॥ १ ॥
यमदूताच्या सगति वाचुनि सचारासी वाव नसे
शुक्लकाष्ठ पाठिचें पाठिशीं सदा लपेटुनि नें बैसे ॥ २ ॥
कारभार करणार यमाचा त्यासी 'जेलर' ही सज्ञा
प्रमाण शिरसावय त्याची कोणि न अवमानिति आज्ञा ॥ ३ ॥
कामधाम तरि चिह्निचपानीं, व्हा जाउनि त्या पुढति उभें
शिरा प्रथम नम्रता नीचपण उचित दडधर कालसमे ॥ ४ ॥
भेट कुणाची हवी तरी ती क्षणमितशा अवधीत मिले
अधिक उर्णे बोलण्यास चोरी यमसचिवाचे कान खुले ॥ ५ ॥

* * * *

- (३) आंत बांदिजन जे सापडले वर्ण तयाची काय गती
 बोल बोलण्या तद्विषयक मम जीभ धारितसे बहु संती ॥ १ ॥
 पंजरस्थ पिक मोर सारिका याचें हृद्रन अजि कळलें
 प्रवेश परकार्यें न केला अनुभव बाज परी कळले ॥ २ ॥
 ऐकतसे सिद्धांत आजवरि गहनचि आत्मोपम्याचा
 प्रकाश पडला हृदयि तयाचा कुंडित हो म्हणुनी वाचा ॥ ३ ॥
 स्वातन्यासम हरहर दुसरें प्राण्या जगती सौख्य नसे
 विद्यात करि जो त्या सौख्या त्या सम अधमाधम तोचि असे ॥ ४ ॥
 व्याकि असो वा राष्ट्र असो तत्पापाची खुणगाठ सरी
 स्वतंत्रता हानिची आपदा अतुल तिजसि सम ना दुसरी ॥ ५ ॥
- * * * *

- (४) बांदिजनांचा नित्य दिनविधी सूत्रचद्व जणूं रेंसटला
 अनंत कल्पें अबाधित असा चालु असे हो हा सटला ॥ १ ॥
 दो घटका रात्रीसि उठोनी अशुचि शौच मार्जन करणें
 वदानि घेत तरि स्फुट न वदा हरिनामादिक प्रातःस्मरणें ॥ २ ॥
 जरि मजुरीची कैद तुम्हांला सण पुढती घ्या सोलाया
 इतरहि अधवा कर्म नीचतर उरकाया सारा याहा ॥ ३ ॥
 दस घंट्याला करा तयारी भोजनविधिची गर्दि उठे
 कदान्नमय ती दोन वर्तुळें त्यावरि तुरिचें दाट घुटें ॥ ४ ॥
 घृतदुग्धादिक शाक लवण वा गरम मसाला तो विसरा
 करा साजरा पाणि घोटुनी शिमगा दिपवाळी दसरा ॥ ५ ॥
- * * * *

- (५) दिन ओसरतां गांठ कांचळ्यावरति देहयष्टी पसरा
 सोंप न ये तरि जन्मजन्मिच्या कर्माची ती टोप करा ॥ १ ॥
 मत्कुण दंशहि नरशोणितपी चावचावुनि कगिति दशा
 अंशभागि त्यां करा वरा भग सर्कारि शिबिराज यशा ॥ २ ॥
 अळेपिळे घ्या घळा तळपळा योगासनविधि सर्व करा
 ठाव न सोडा शब्द न वाढा शुशाल मग सुखशेज करा ॥ ३ ॥

दावर याच्या अब्जनुकसानीच्या शुद्धाकरिता या अब्जनुकसानीला कारण न्याय-
मूर्तीनी ण्डिकांना दिलेली सहा वर्षांची शिक्षा व विशेषत शिक्षा देताना उच्चारलेले
अब्जनुकसानीचे शब्द । अशा रीतीने डोंगरीच्या तुरुंगाशी ण्डिकाचा संचय १८८२
पासून १९०८ पर्यंत असूड राहिला होता यामुळे १८८२ सालाच्या प्रकरणाच्या
शेवटी १९०८ साली रचलेले डोंगरी महात्म्यवर्णन परिशिष्ट म्हणून घातले आहे ।]

(चाल-फटक्याची)

इहलोकीं दरवार यमाचा अनुदिनि कागगृहि भरतो
पापपुण्य झडतिला निघोती मनुज मोकळा तो होतो ॥ १ ॥

- (१) प्राकारावृत्त पुरी डोंगरी अन्वर्थक हें नाव तिला
उच उचशा भयाण भिंती पहाडसम चोंबाजूला ॥ १ ॥
कभिन्न काळे दरवाजे ते दोन दिशेला असति उभे
मेघडयरी त्यावरि केली मेघशायलशा नीलनभें ॥ २ ॥
समत भागी वस्ति दाटली जशा वारुळामधिं मुग्या
परि अतीरें शून्यता राखिती उभ्या सगिनी त्या नग्या ॥ ३ ॥
जरी म्हणावें स्मशान येथें ह्यतपाय तरि बावर्ती
सदन म्हणावें तरी मनुष्यें मुर्की मुतासम आचरती ॥ ४ ॥
सदन म्हणा या स्मशान येथें सदा नादतो यमराज
परलोकाचा अनुभव देई मनुजा, चालु न दे गमजा ॥ ५ ॥

* * * *

- (२) द्वारामार्गे द्वार लागले प्रवेश दुर्घट तो मोठा
बर्दी देउनि उभे रहावे घटका दो घटका घटा ॥ १ ॥
यमदूताच्या सगति वाचुनि सचारासी वाव नसे
शुक्काष्ठ पाठिचें पाठिशी सदा लपेटुनि तें मैसे ॥ २ ॥
कारभार करणार यमाचा त्यासी 'जेलर' ही सज्ञा
प्रमाण शिरसावय त्याची कोणि न अवमानिति आज्ञा ॥ ३ ॥
कामधाम तरि चिह्निचपानी, व्हा जाउनि त्या पुढति उभें
शिक्का प्रथम नम्रता नीचपण उचित दडधर कालसभे ॥ ४ ॥
भेट कुणाची हवी तरी ती क्षणमितशा अवधीत मिळे
अधिक उणें चोल्ण्यास चोरी यमसचिवाचे वान रुले ॥ ५ ॥

* * * *

खुनी डकडित निपट भामटे ठग बढफेली कीं अमली
 परोपकारी धार्मिक सात्विक जनतेचे क्रिया बाली ॥ ४ ॥
 सकल सगरी यमप्रभूच्या भेदभाव नाही त्याला
 शामकर्ण सर त्याच दावणी कामधेनु नदी ढवळा ॥ ५ ॥

इहलोकी दुग्धार यमाया अनुदिनि कारागृहिं भरतो
 पापपुण्य झडतिला निघोर्ना मनुज भोक्त्रा तो होतो ॥ ध्रु० ॥

आस्तिकता ती येत नास्तिका अहृदयहि प्रेमी बनतो
क्षणभर सद्गुरु रामरुण वा आयचाय वाचा म्हणतो ॥ ४ ॥

* * * *

(६) दो घटका रात्रीस होतसे टायिंटायिं नाकेबंदी
किरूं न शके कोणिही होउ तो चोरसाव वा फटर्फंदी ॥ १ ॥
सवाल करितां जवाब यावा सांकेतिकशा शब्दाचा
यमकिंकर तो हत्यार सांवरि अडसळली जरि लव वाचा ॥ २ ॥
शिपाइभाई पूर्वरान्नि बहु सक हुपारी दासवितो
परि भाष्यान्ही डोळ्यावरती झांपड येउनि तो पडतो ॥ ३ ॥
घंटानादै उठे सडबडे सजीव होता जसें मठें
अलकान्या ललकान्या देउनी आलवेलीचा मंत्र पडे ॥ ४ ॥

* * * *

(७) कारागृह हें महस्वतंत्राचि चौशकारांतरि यत्तलें
जिवशिव सच्चिद् प्रकृतिपुरुष गुणउपाधि त्यांतचि सांठवले ॥ १ ॥
एक निर्यता समस्वरूपी इतर सर्व त्याची लीला
सुप्तदुःसादिक भोग मोक्ष वा देत असे तो मनुजाला ॥ २ ॥
स्वस्थानासी कधिं नच सोडी परी मनानें वावरतो
दूतपाश पसरुनी करविं त्या सर्व कार्यभर आवरितो ॥ ३ ॥
गरुडपुराणाचि दुजें असे हें जेल कायदा त्या म्हणती
स्केलकोटकें माडुनि करिती पापापुण्याची गणती ॥ ४ ॥
उठचशा अंधारकोठडी दंड पाश फटके सोडे
प्रायश्चित्त प्रकार येथिल वणविं तितुके थोडे ॥ ५ ॥

* * * *

(८) भलाबुरा हा भेद न येथें एकतत्त्व कीं शिरगणती
'धर्मजाति वा नीति सुजनता धिवेक यांचा नच करिती ॥ १ ॥
न्यायदेवता अंध अशी ही त्रैलोक्यां विख्याति असे
राव रंक समसमान ऐसा सासा अनुभव देत असे ॥ २ ॥
कोर्ट कायदा चाळण, तीच्या छिद्रांमुनि खाली पडती
धान्य रजःकण रत्न भौतिकें एका मापामधि भरती ॥ ३ ॥

काम पडलें तरी कोणीहि ते हौसेनें करी. ती एकप्रकारची मोज किंवा भूषणच वाटे. तथापि ही सर्व मंडळी तग्नगीत व होतकरू असल्यामुळे ते आपणांस न्यू इंग्लिश स्कूलचेहि 'प्रोफेसर' असें मानीत. याचा अर्थ असा की, आम्ही आज शाळा म्हणून काढली तरी तिनें आमच्या महत्त्वाकाक्षेचें समाधान प्वावयाचें नाहीं. आम्ही कॉलेज तर काढूच, बी. ए, एम. ए. च्या विद्याध्याना शिकवूच; पण युनिव्हर्सिटीतहि प्रवेश करून सुधारणांनीं ती हलवून मोडूं अशी उमेद न्याना वाटत असे. 'कॉलेज मोडलें आणि कॉलेज काढलें' अशा शब्दांनीं धक्का करितां येण्यामारसी कामगिरी करवी, अशी जी टिडकाची हौस ती त्यांना प्राग्भी दाखून धरावी लागली. पण शाळेच्या दुमच्या वर्षांतच मातसर पदवीधरांची इतकी भरती झाली की, कॉलेज काढणें ही गोष्ट तज्ज्ञाताच्या मळासारसी वाटूं लागली. आपटे व टिडका यांचे संस्कृत व गणित हे दोन विषय तयार. आगर-कर हे इतिहास व अर्थशास्त्र घात निष्णात. चिपळूणकर याचे इंग्रजी व संस्कृत दोन्ही विषय तयार असत. आपटे याची इंग्रजी शिकविण्याचीहि तयारी होती. गोळे हे पदार्थविज्ञानशास्त्रात एम. ए. झालेले व केळकर हे इंग्रजीत निष्णात. अशीं सर्व विषयातील शिक्षकांची तयारी होती. सुदैवानें १८८२ साली लॉर्ड रिपन यांनीं नेमलेलें एज्युकेशन कमिशन फिरतीवर मुंबई इलाख्यांत आलें त्यामुळे या तरुण मंडळींच्या महत्त्वाकाक्षेला वाचा फुटण्याला मोठीच मदत झाली. कमिशनपुढें वामनराव आपटे यांनीं स्वतः सोमायटीचें जें उच्च ध्येय मांडलें व सामान्यतः सरकारी मदत घेणाऱ्या शिक्षणसंस्थांच्या हक्काची जी वाणेदार बकिली केली तिचा परिणाम स्वतः कमिशनवर किती झाला हें, कमिशनचे अव्यक्त मर बुद्ध्यम इन्टर यान्या न्यू इंग्लिश स्कूलवरील अभिप्रायाचा उल्लेख मागील प्रकरणेंत केला आहे त्यावरून दिसून येईलच. मुंबई युनिव्हर्सिटीतील प्रमुख लोकांवरहि तसाच परिणाम झाला. प्रिन्सिपॅल बर्डस्वर्थ, आक्सेन हॅथ, डॉ. मॅकिकन् वगैरे युरोपियन आणि भाडारकर, गनडे, तेलंग वगैरे हिन्दी विद्वानांवर न्यू स्कूलच्या मंडळींची इतकी टाप पडली की, कॉलेज काढण्याची परवानगी मागितल्यास त्यांची संमति मिळण्यास उशीर नव्हता. चिपळूणकर वारण्यापूर्वीच काशिनाथ-पंत तेलंग हे न्यू इंग्लिश स्कूल पाहावयास आले होते व त्यांना हें दृग्दर्शन हायस्कूल व त्याचे ते नंतरगत शिक्षक पाहून मोठें कौतुक वाटलें. आणि त्यांनीं या मंडळींत घोटूनहि दाखविलें की, हायकोर्टांत बकिली करण्यापेक्षा यां शायेंत

भाग ७ वा

फर्ग्युसन कॉलेजची स्थापना

एल्.एल्. वी. ची परीक्षा पास होताच शिक्षणविषयक काम आरंभण्याचें टिळकांनीं ठरविलें त्यावेळीं, त्यांच्या मनान एकदमच एक खासगी कॉलेज काढवें असें होतें. पण हायस्कूल काढण्याइतकीहि मंडळी पहिल्या क्षपाट्यास मिळाली नाहींत, मग कॉलेज एकदम कसचें निघतें ! म्हणून कॉलेजच्या दुधाची होस त्यांना आरंभी शाळेच्या ताकावरच भागवून घ्यावी लागली. तथापि कॉलेज काढण्याची त्यांची कल्पना समूळ जिहून गेली असें झालें नाहीं; उलट ती अनेक कारणांनीं वाढीसच लागली. कोल्हापूरमकरणांमुळे टिळक-आगरकरांना प्रसिद्धि लाभली, सामान्य लोकांची सहानुभूति मिळाली, धोरामोठ्याच्या ओळखी झाल्या, राजेरजवाड्यांकडून उदार आश्रय मिळण्याचा संभव दिसूं लागला. टिळकां-मागून आगरकर, आगरकरांमागून आपटे, आपट्यांमागून गोळे, केळकर, धारप असे लायस होतकरू पदवीधर न्यू स्कूलला येऊन मिळाले. न्यू इंग्लिश स्कूल-मधील विद्यार्थ्यांची संख्या भरभर वाढली. मॅट्रिक्युलेशन परीक्षेत पास होणाऱ्या विद्यार्थ्यांचें प्रमाण इतर हायस्कूलच्या मानानें विशेष पडूं लागलें. जगन्नाथ शंकरशेट स्कॉलरशिप मिळणें हा न्यू स्कूलचा मका होऊन बसला. रिपनशाहीत उदार शिक्षणाची चलती झाली. इतर साहेबांचें एज्युकेशन कमिशन बसून शिक्षण-विषयक खासगी प्रयत्नांना सरकारी उदाराश्रय देण्याचें धोरण कायम झालें, शेवटी न्यू स्कूलमध्ये एकत्र जमलेल्या तरुण विद्वानांनी जन्मभर एकत्र राहून शिक्षणविषयक ध्येयच अनुसरण्याचें योजिलें; व डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी (दक्षिण हिंदुस्थान विद्या-प्रसारक मंडळी) बनविण्यांत येऊन तिचे तद्बद्दल सभासद ठरले. यामुळे पुढची पायरी म्हणजे कॉलेज काढणें हीच होती; व १८८४ च्या अखेरीस कॉलेजची कल्पना फळाला आली.

टिळक न्यू इंग्लिश स्कूलांत शिक्षकांचें काम करूं लागले त्यावेळीं शिक्षकां-मध्ये उच्चनीच भेदभाव नसल्यानें, कोणी कोणच्या इपत्तेत काय शिकवावें याचा निर्वधच नव्हता. अगदी पहिल्या दुसऱ्या इपत्तेवर जाऊन एसाडा तास घेण्याचें

काम पडलें तरी कोणीहि तें होसन न करी ती एकप्रकारची मौज जिंवा भूषणच वाटे तथापि ही सय मडळी तरतरीन व होतकरू असल्यामुळे ते आपणास न्यू इंग्लिश स्कूलचेहि 'प्रोफेसर' असें मानति याचा अर्थ असा की, आम्हीं आज शाळा म्हणून काढली तरी तिनें आमच्या महत्त्वाकाक्षेचें समाधान द्यावयाचें नाहीं आम्हीं कॉलेज तर काढूच, बी ए, एम ए च्या विद्यार्थ्यांना शिकवूच, पण युनिव्हर्सिटींतहि प्रवेश करून सुधारणांना ती द्यावून सोडू अशी उमेद याना वाटत असे 'कॉलेज सोडलें आणि कॉलेज काढलें' अशा शब्दांनी व्यक्त करिता येण्यासारखा कामगिरी करावी, अशी जी निष्ठाची होम ती त्यांना प्राग्भी दाखून धरावी लागली पण शाळेच्या दुसऱ्या वर्षातच मातंग पदवीधराची इतकी भरती झाली की कॉलेज काढणें ही गोष्ट तत्काळाच्या मळासारखी धाटू लागली आपले व निष्ठा याचे संस्कृत व गणित हे दोन विषय तयार आणकर हे इतिहास व अर्थशास्त्र यात निष्णात विपठ्ठणकर याचे इंग्रजी व संस्कृत दोन्ही विषय तयार असत आपले याची इंग्रजी शिक्विण्यानीहि तयारी होती गोळे हे पदार्थविज्ञानशास्त्रात एम ए झालेले व केवळर ह इयजात निष्णात अशी सर्व विषयातील शिक्षणाची तयारी होती मुद्देबाबें १८८२ साला लंडन रिपन यांनी नेमलेलें एज्युकेशन कमिशन फिरतीवर मुंबई इलारमान आलें त्यामुळे या तरुण मडळीच्या महत्त्वाकाक्षेला वाचा फुटण्याला मोठीच मदत झाली कामि शनपुढें वामनराव आपले यांनी म्वन मासायगीचें जें उच्च ध्येय माडलें व मामा न्यत सरकारी मदत घेणाऱ्या शिक्षणमध्याच्या हक्कांची जी चाणेदार वकिली केली तिचा परिणाम स्वतः कमिशनवर मिती झाला हें, कमिशनचे अध्यक्ष सर बुडव्थम हन्टर यांच्या न्यू इंग्लिश स्कूलवरील अभिप्रायाचा उल्लेख मागील प्रकरणांत केला आहे त्याप्रमाणे दिसून येईलच मुंबई युनिव्हर्सिटीतील प्रमुख लोकां वरहि तसाच परिणाम झाला प्रिन्सिपॅल बर्डेम्बर्ध, आक्शेन हॅम हॉ मॅन्किन् वगैरे युरोपियन आणि भाडगकर, मनडे तेलंग वगैरे हिन्दी विद्वानावर न्यू स्कूलच्या मडळीची इतकी छाप पडला की, कॉलेज काढण्याची परवानगी मागितल्यास त्याची समति मिळण्यास उशीर नव्हता चिपळूणकर चाण्यापूर्वीच काशिनाथ पत तेलंग हे न्यू इंग्लिश स्कूल पाह्यावयास आले होते व त्यांना हें दण्डणीत हायस्कूल व त्याचे ते तरतरीत शिक्षक पाहून मोठें कौतुक वाटलें आणि त्यांनी त्या मडळीत घालूनहि दाखविलें की, हायस्कोल वकिली करण्यापेक्षा या शाळेंत

शिक्षक म्हणून येऊन राहिलों तर मला कितीतरी आनंद होईल. पण हें घडून न येण्याला त्याच्या मार्गांत काय ती एकच नड होती. त्यांनी मिळविलेल्या रुपयाचा पहिला लक्ष पूर्वीच भरून गेला होता, व दुसऱ्याची तेवढी अद्यापि भरती व्हावयाची होती!

एज्युकेशन कमिशनपेढें दिलेलेल्या साक्षीत आपटे यांनी खालील मुद्यावर जोर दिला होता. (१) शिक्षणाच्या सोई वाढविणे. (२) शिक्षण अधिक स्वस्त करणे. (३) सरकारी पद्धतीने दिलें जाणारें शिक्षण सुधारणे. (४) साक्षी शाळा शक्य तितक्या स्वतंत्र राहाणे. (५) सरकारची पैशाची मदत घेऊनहि शाळांची अर्न्तव्यवस्था खुली राहाणे. (६) शिक्षण इंग्रजीच्या ऐवजी देशी भाषांतून अधिक देणे. (७) शिक्षणाचे नमुने इंग्लंडहून न आणता येथेंच घेविले. (८) शिक्षणविषयक शालोपयोगी पुस्तकें इकडेच तयार करून ती शिकविणे. (९) बरिष्ठ शिक्षण हिन्दी लोकांच्या हाती राहाणे या सर्वांना मिळून त्यांनी राष्ट्रीय शिक्षण हें नाव दिलें होतें. आपटे यांची कमिशनच्या सभासदांनी उलट तपासणी घेतली त्यात त्यांनी बरिल मुद्याचें कागद समर्पक गीतीनें समर्थन केलें. शिक्षणानें परक्या संस्कृतीचे पदवीधर निर्माण न करिता देशाभिमानाची कर्तें पुरुष निर्माण करणें हेंच या राष्ट्रीय शिक्षणाचें ध्येय असून, अशा सुशिक्षित लोकांच्या हातून देशाचा सामाजिक व गजक्रीय दर्जा वाढेल व परिणामी शांततेनें पण सार्त्तीनें राज्यक्रांति घडून येईल अशी त्याची अपेक्षा होती. १८८३ सालच्या शाळेच्या रिपोर्टांत आपण कॉलेज वगैरे काढण्याकरितां १८८४ सालीं काय तजवीज करणार व १८८५ सालीं काय घडवून आणणार हें चालकांनी निश्चितपणें लिहिलेलें असून या सर्वांचा हेतु खालीलप्रमाणें व्यक्त केला आहेः—

“We have undertaken this work of popular education with the firmest conviction and belief that of all agents of human civilization Education is the only one that brings about material, moral and religious regeneration of fallen countries and raises them up to the level of most advanced nations by slow and peaceful revolutions.”

ता. २४ ऑक्टोबर सन १८८४ इसवी रोजी सर वुडल्यम वेडरबर्न यांच्या अध्यक्षतेखाली गद्र्याच्या वाड्यात पुणें शहरांतील प्रमुख गृहस्थांची सभा भरली,

तीत डेक्कन एज्युकेशन सोसायटीची रीतसर स्थापना करण्यात आली. प्रारंभी वेडर-बर्न साहेबांनी 'न्यू स्कूल या' चालकांची योग्य स्तुति केल्यावर वामनराव आपटे यांनी सोसायटीच्या स्थापनेचा ठराव पुढे मांडला. व त्यावेळी त्यांनी असे बोलून दाखविले की, कॉलेज वगैरे काढण्याचा उपक्रम लोकांनी द्रव्याची भरपूर मदन केल्याशिवाय होणार नाही, व लोकांनी दिलेल्या पैशाचा योग्य तोच उपयोग होतो याची खात्री होण्याकरिता प्रतिष्ठित लोकांची व्यवस्थापक मंडळी अमणोहि जखर आहे. ही मंडळी निवडण्याचा ठराव ठिकवांनी मांडला, त्या मंडळीत मंडळीक वेडरबर्न, बर्डस्वर्थ, तेलंग, नारायणभाई दांडेकर यशवंत मोरेश्वर केळकर इत्यादि गृहस्थ होते. निसरा ठराव डॉ. भांडारकर यांनी मांडला तो मांडताना ते म्हणाले की, 'सात निरपेक्ष व उदार अशा पटवीधरांनी आपल्या उातीवर नियदाने शाळा स्थापून नांवावराम आणली व कर्तव्यगारीने लोकांचा उदार आश्रयास पात्र करून घेतली.' विशेषतः टिटरामयधाने बोलताना भांडारकर म्हणाले, "या मात गृहस्थान्या अग्रभागी एका फर्स क्लास एरएल री चे नाव आहे. हा गृहस्थ या सासणी शिक्षणाच्या नादी न लागता व स्वहिताकडे, पाडून सरकारी नोकरी धरता तर रावनाहेन होऊन कोठे तरी चैनीत अमता.' शेवटी मंडळीक व बर्डस्वर्थ यांना ट्रम्पी नेमून व सोसायटीचे नियम मजूर करून सभा विसर्जन झाली. प्रारंभीच्या नान मभासदात टिटर, नामजोशी, आपटे, आगकर, केळकर, गोळे व धामप अशी मंडळी होती.

सोसायटीची स्थापना हा कॉलेजच्या स्थापनेचा पायाच होता, ५ वर्षपर्यंत 'न्यू इंग्लिश स्कूल' मारखी संस्था टणटणीत चालविण्याने त्याच्या चालकांनी कॉलेज चालविण्याची पात्रता उपडच मिट्ट केली होती. ता १० फेब्रुवारी १८८४ रोजी सर जेम्स फर्ग्युसन न्यू इंग्लिश स्कूल पहाण्यास आले तेव्हापासूनच कॉलेजच्या कल्पनेस विशेष जोर आला होता, व पुढे एक वर्ष ससधेला वर्गणीदार आश्रय दाते वगैरे जमविण्याच्या पूर्वतयारीत गेले.

१८८४ च्या डिसेंबर महिन्याच्या पहिल्या आठवड्यात मुंबई युनिव्हर्सिटीच्या मिडिकेन्ने सेनेट सभेला अशी शिफारस केली की, पुण्यात नुसतीच स्थापन झालेली डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी फर्ग्युसन कॉलेज पाठशाळा आहे त्याला तीन वर्षपर्यंत पी ई च्या परीक्षेस उमेदवार पाठविण्याची पावानगी द्यावी, व तीन वर्षांत ते चांगल्या रीतीने चालेल अशी सेनेटची खात्री झाल्यास युनि-

व्हर्सिंगीने हे कॉलेज निरतरचें आपल्या पोतात घ्यावें ही आनदाची वार्ता आगरकरांनीं सार्लाल विनोदी शब्दानां केंसगीतून जाहीर केली — "हे फर्ग्युसन कॉलेजचें गोडवगाल काय आहे तें लवकरच वाचकांपुढें आणण्याचा आमचा विचार आहे पण त्या प्रसंगी त्यानी व इतरानीं सचरदार असावें, कारण ती इर्काकृत वाचल्याचरोबर शिक्षातील रुपये पन्नापट उड्या नासून दक्षिण हिंदुस्थान विद्याप्रसारक मंडळीकडे येऊ लागले तर आम्ही जबाबदार नाही ' याच सुमारास डेक्कन कॉलेज मध्ये लॉ क्लास निघण्याची परवानगी मिळून त्यावर माधवराव रानडे यास कायद्याची व्याख्याने देण्यास नेमलें व हा क्लास खुद्द येवड्यास डेक्कन कॉलेजमध्ये न भरता येरवडा व पुणे यांचे दरम्यान ससून इस्तिळाजवळ कोठें तरी काढल्यास डेक्कन कॉलेजप्रमाणें फर्ग्युसन कॉलेजातील विद्यार्थ्यांसहि या क्लासचा उपभोग होईल असें लोफमत प्रगट होऊ लागलें म्हणजे फर्ग्युसन कॉलेज निघण्याचे आधीपासूनच तें डेक्कन कॉलेजचा बरोबरीनें आपला हक्क मागू लागलें

ता २ जानेवारी १८८५ रोजी फर्ग्युसन कॉलेज उपडण्यात आलें कॉलेजातील मुलांच्या सरयेच्या दृष्टानें गद्रेवाडा सुगवार्तिस पुस्ता होता होळकर-सरकारच्या रूपेनें गद्रेवाडा कायमचा मिळाला होता तथापि कॉलेज अशा इमारतीत निरतर टेवणें सोईचें नव्हतें, म्हणून शक्य तर शनवारचा वाडा आपणास कॉलेजकरिता मिळावा अशी सोसायटीनें सरकारकडे विनंति केली व सरकारनें हि असें कळविलें की, वाड्यातील जागा देऊ पण इमारत तुमची तुम्हीं बांधून घ्यावी पण पुढें शनवारवाड्याच्या जागेसवधानें सगकागतून नकार येऊन त्याचे ऐवजीं बुधवारवाड्याची जागा देऊ कण्ठ्यात आली पुढें बुधवारवाड्याचे ऐवजीं नानावाडा तरी देण्यात येणार होता पणु सोसायटीनें बुधवारवाड्याचीच जागा पसंत केली सुमारे सत्तर हजार रुपये जमविण्यात आले होते फरासलाना बुधवार वाड्याचे जागेत सामील करून सोयाची इमारत बांधल्यास सुमारे दीड लाख रुपये लागतील असा अदाज सुप्रसिद्ध इंजिनियर वामुदेव बापूजी कानिटकर यानीं करून इमारतीचा नकाशा व बाधकाम करवून देण्याचेंहि कबूल केलें

शुक्रवार ता ५ मार्च १८८५ चे दिवशीं सायकाळी कॉलेजच्या नवीन इमारतीची फोणशिला घसविण्याचा समारंभ मोठ्या थाप्पान झाला सवध बुधवारच्या रस्त्यावर प्रचंड मंडप, दुतर्फां नक्षीचें काम, शुध छत, जगीं हड्या सुवारे,

बाहेर उंच कमान, सर्वत्र निशाणांची गर्दी, केळीच्या खांब्यांची लांबच लांब तोरणें, अशा रीतीनें रस्त्याचा दिवाणस्ताना बनवून दिला गेला होता. कॉलेजची प्रास्ताविक इकीकृत सांगून झाल्यावर सर जेम्स फर्ग्युसन यांनीं चिपळूणकर, टिळक, आपटे, प्रभृति मंडळीचा मुद्दाम नामनिर्देश करून, व त्यांच्या देशाभिमानाची वांत्साणणी करून, असें सांगितलें कीं, “ ज्या जागेवर मी उभा आहे तो जागा या देशाच्या इतिहासांत फार प्रसिद्ध आहे. व ती तुमच्या सोसायटीला देऊन सरकारनें केवळ आपलें कर्तव्यच केलें. ” या समारंभाच्या आदले दिवशीच हजूर पार्गेतील मुलींच्या शाळेच्या नव्या इमारतीचा दगड बसविण्यांत आला होता. ही जागा श्रीमंत सांगलीकर यांची असून ती त्यांनीं फीमेल एज्युकेशन सोसायटीला ९९ वर्षांच्या करारानें दिली होती. इंग्रज सरकार काय किंवा हिंदी राजेरजवाडे काय, दोघांनाहि लोकांना देण्यासारखी अशी देणगी सामान्य शिक्षणादून दुमरी कांहीं राहिलीच नव्हती. मिर्जेच्या खरे शास्त्रज्ञांनीं नाना फडणीसांचें चमित्र लिहिलें त्यांतील शेवटचें वाक्य असें होतें कीं, नाना फडणीस यांचा नातू हळी मरकारी शाळेंत मॅट्रिक्युलेशनच्या वर्गांत आहे. इंग्रजांनीं पेशव्यांच्या प्रजाजनाना जणूं नामशेष झालेल्या बुधवारवाड्याची बसळ जागा परभावा व परविया शिक्कविण्याकरितां घाबी, या गोष्टीतील अपकर्षाचा ध्वनि, व खरे शास्त्रज्ञांच्या वरील वाक्यांतील अपकर्षक ध्वनि एकमेकांस जुळते नाहींत असें कोण म्हणेल ! पण या बाबतींत सर्वांत सांगण्यासारखी गोष्ट ही कीं, फर्ग्युसन कॉलेजचा हा कोणशिला समारंभ फुकट गेला, व ही कोणशिला काही वर्षांनीं उचलून चतुःशृंगांच्या मैदानांत नेऊन फिळून स्थापित करावी लागली !

पुढील थोडशी इकीकृत अलीकडे ओढून सांगायचा तर ता. ११ जानेवारी १८९२ रोजीं सायंकाळीं फर्ग्युसन कॉलेजच्या पायाच्या दगडाचें स्थलान्तर गव्हर्नर लॉर्ड हॅरिस यांच्या हस्तें थाटानें करण्यांत आलें । पायाच्या दगडाला सुखहि नाहीं व दुःखहि नाहीं. पूर्वीं त्याला समारंभानें बुधवार चौकांत बसविलें होतें तेव्हांहि समारंभाचा थाट, व आतां स्थलांतर झालें तरीहि थाट तसाच. दोन्ही वेळेला गव्हर्नर साहेबांचा हात त्याला लागला. सालचे पाये वेगळे, गव्हर्नरांचे हात वेगळे, पण दगड तोच. संस्थांचीं मरंपरा अशांनंच असंड राहत्ये. १८९२ पासून फर्ग्युसन कॉलेजला बी. ए. चा वर्ग चालविण्याची परवानगी मिळून कॉलेज पूर्णतःम पोहोचिलें होतें. टिळकांनीं फर्ग्युसन कॉले-

जचा त्याग केला होता, तथापि केवळ संस्थेविषयी त्याच्या मनात वाकडें असण्याचें कारण नव्हतें; व तसें वाकडें नव्हतेंहि. १२ जानेवारी १८९२ च्या केसरीत टिळक लिहितात, “चतुःशृंगीच्या मैदानात इमारत उभी झाली म्हणजे कॉलेजास त्याच्या योग्यतेप्रमाणें सत्तेचें घर होईल. व ज्या पायावर न्यू स्कूल, फर्ग्युसन कॉलेज या दोन संस्था रचल्या आहेत तो पाया दिवसानुदिवस दृढतर होऊन गव्हर्नरसाहेबांनीं सांगितल्याप्रमाणें या दोन्ही संस्थांच्या चालकांच्या निरपेक्ष बुद्धीची व मेहनतीची फळें महाराष्ट्रदेशभर सर्वत्र दृष्टीस पडतील. कॉलेजच्या चालकांची ही इच्छा पुरी होऊन नेटिवानी चालविलेल्या या संस्थेचा व त्याचरोबर तिच्या चालकांच्या सद्देतूंचा उत्कर्ष होवो असें आम्ही इच्छितों.”

फर्ग्युसन कॉलेज सुरू होताच त्याचा बस फार चांगला बसला. प्रथम फक्त ग्रीष्मसत्राच्या वर्गांला परवानगी मिळाली. शिक्षकांच्या बाबतीत या मंडळीला अडविणें युनिव्हर्सिटीला शक्य नव्हतें. दुसरी अडचण जागेची. पण सातव्या इयत्तेच्या चार चार, पांच पांच, तुकड्या जेथे चालविल्या जातात तेथेच पी. ई. चा म्हणजे आठव्या इयत्तेचा एक वर्ग चालविण्यास काय हरकत ! कोणत्याही संस्थेला एकदम स्वतःची मोठी इमारत बांधतां येणें शक्य नाही हें युनिव्हर्सिटीला माहीत असल्यानें न्यू स्कूलच्या जागेतच कॉलेजचा क्लास काढण्यास परवानगी देण्यांत आली, व गट्टे वाड्यांतील सुरूच्या दालनातील मुख्य दिवाण-सान्यात हा वर्ग भरूं लागला. कॉलेजवर देखरेख करणारे एक मंडळ पाहिजे अशीहि एक अट घालण्यांत झाली होती; पण भांडारकर, ऑक्सेनहॅम सारखे लोक बोर्डाचे समासद ब्हावयास प्रथमच मिळान्यानें तीहि अडचण दूर झाली.

गट्टेवाडा हा पुण्यातील पेशवाईच्या काळचे प्रसिद्ध सावकार गट्टे याचा होय. पुढें तो गायकवाड सरकारांनीं विकत घेतला. न्यू इंग्लिश स्कूल या वाड्यांत जाण्याचे वेळी तो श्रीमंत जमनाबाई राणसाहेब यांची मुलगी तारा याचा (सावंतवाडीचे संस्थानिक यांना दिलेली राजकन्या) यांच्या नांवावर होता. तो वाडा मिळविण्याची कामगिरी शाळेमार्फत टिळकांकडे सोंपविण्यांत आली होती. ज्यांचे नांवावर वाडा होता त्यांना स्वतःला त्याची गरज नव्हती; परंतु एकास गरज नसलेल्याहि जिनसा त्यांची गरज असलेल्या दुसऱ्यांना सहजा-सहजी मिळूं शकत नाहीत, म्हणून तर काम सुलभक पण तें करण्याला टिळकांना दोन तीन महिने पायपिटी करावी लागली. वाडा सरेदी देण्यास जमनाबाई-

साहेबांची संमति मिळाली म्हणजे मग त्याच्या मुलांची भिडणार, व स्वतः जमना-
बाईसाहेबांची संमति मिळव्याला त्यांना ज्यांचा सहा पटेल असा सासा मनुष्य
मिळवावयास पाहिजे ! हा मनुष्य हस्तगत होण्याला सातारा जिल्ह्यातील माण तालु-
क्यांत टिळकांना कित्येक दिवस मुकाम करावा लागला. लहरी विनम्रतस्वर
लोकांच्या हातून काम व्हाण्याचें तर तें त्यांच्या छद्दानेंच घ्यावें लागतें; व माण
तालुक्यांतील या गृहस्थांकडून काम करवून घेण्यास बरेच दिवस तळ देऊन
एकाद्या परराष्ट्रीय राजकारणाप्रमाणें टिळकांना विम्वेषणानें वकिली करानी लागली.
हे क्षात्यावर ते बडोद्याम गेले व तेथून कागदपत्र घेऊन सारंतबाइसि जाऊन
बेंगळ्यांवद्दून पुण्यास परत आले. गट्टे यांचा व शेजारचा होळकर याचा वाडा
भिडून शाखा व कॉलेज याचें काम तूर्त मागल्यासारखें होतें. पी. ई. चा वर्ग
बसे तो दिवाणसाना मेहरणीचा होता तरी पण त्यांत भरपूर उजेड नसे व हल्लीं ज्या
प्रकारच्या इमारती कॉलेजाना सामान्यतः लाभतात त्या मानानें पाहता फर्ग्युसन
कॉलेजला लाभलेली जागा कागशी स्फूर्तिदायक नव्हती.

पण कॉलेजच्या विद्यार्थ्यांना शिक्षणारे शिक्षक मात्र स्फूर्तिदायक होते
यांत शंका नाही. आपट्याचें शिक्षणें मोठें टापटिपीचें असे. ते वर्गांत
घसले अमता कोणी हुं कां चूं करीत नसे. त्याचें बोलणें किंचित् तोंडातल्या
तोंडांत व बोचडें असे तरी त्यांची पद्धत ऐटदार, आढयनासोर असल्यामुळे
भारदस्तपणा घेत असे. कोणीहि विद्यार्थी त्यांच्याशीं लगट करूं शकत नसे.
अवांतर विषय बोलून ते एक क्षणहि फुकट घालवीत मसत, व विद्यार्थ्यांना
नेमकीं उपयोगी पडतील अशीं टिपणें ते देत असत. गोसले यांना मुक्ती मिसरुड
फुटूं लागली असून त्यांचा गौरवर्ण, कोवळा चेहरा व विनयशीलता यांचा
परिणाम त्यांच्या शिक्षणावरोचर मुलांच्या मनावर अनुकूल होई. वर्गातील
मुलात मूल म्हणून शोभून जाण्यासारखे असतां ते प्रोफेसर होऊन मुलास शिक्षि-
तात याचें विद्यार्थ्यांना मोठें कौतुक वाटे. टिळक हेही वर्गांत अत्यंत मितभाषणी
असून विषय सोडून अवांतर शब्दहि बोलत नसत. वस्तूच्याच्या धारेप्रमाणें
त्यांच्या बुद्धीची तीव्रता हजरजबाबीपणांत व कोणत्याहि शंकेचें चरोचर निराकरण
करण्यांत विद्यार्थ्यांना दिसून येई. प्रो. केळकर यांची पद्धति आपट्याप्रमाणेंच
अमे. पण त्यांच्या व्याख्यानाची गाडी बरीच जोरानें धावे. त्यांना शंका विचा-
ण्यास मुलें फारशीं धजत नसत; कारण शंका विचारणाऱ्या मुलावर तडून पडून

ज्या त्याग केला होता, तथापि केवळ संस्थेविषयी त्याच्या मनात वाकडें असण्याचें कारण नव्हतें; व तसें वाकडें नव्हतेंहि १२ जानेवारी १८९२ च्या केसरींत टिळक लिहितात, “चतुःशृंगीच्या मैदानात इमारत उभी झाली म्हणजे कॉलेजास त्याच्या योग्यतेप्रमाणें सत्तेचें घर होईल. व ज्या पायावर न्यू स्कूल, फर्ग्युसन कॉलेज या दोन संस्था रचल्या आहेत तो पाया दिवसानुदिवस दृढतर होऊन गव्हर्नरसाहेबांनी सांगितल्याप्रमाणें या दोन्ही संस्थान्या चालकाच्या निरपेक्ष बुद्धीची व मेहनतीची फळें महाराष्ट्रदेशभर सर्वत्र दृष्टीस पडतील. कॉलेजच्या चालकांची ही इच्छा पूर्ण होऊन नेटिव्हांनी चालविलेल्या या संस्थेचा व त्याघरोघर तिच्या चालकान्या सद्धेतूंचा उत्कर्ष होवो असें आम्ही इच्छितों.”

फर्ग्युसन कॉलेज सुरू होतांच त्याचा बस फार चांगला बसला. प्रथम फक्त प्रीव्हियसच्या वर्गाला परवानगी मिळाली. शिक्षकांच्या बाबतीत या मंडळीला अडविणें युनिव्हर्सिटीला शक्य नव्हतें. दुसरी अडचण जागेची. पण सातव्या इयत्तेच्या चार चार, पांच पांच, तुरुड्या जेथें चालविल्या जाणात तेथेंच पी. ई. चा म्हणजे आठव्या इयत्तेचा एक वर्ग चालविण्यास काय हरकत ! क्रोन्-त्याही संस्थेला एकदम स्वतःची मोठी इमारत बांधता येणें शक्य नाही हें युनिव्हर्सिटीला माहीत असल्यानें न्यू स्कूलच्या जागेतच कॉलेजचा क्लास काढण्यास परवानगी देण्यात आली, व गट्टे वाड्यातील सुरूच्या दालनांतील मुख्य दिवाण-खान्यात हा वर्ग भरूं लागला. कॉलेजवर देखरेख करणारे एक मंडळ पाहिजे अशीहि एक अट घालण्यात झाली होती; पण भाडारकर, ऑक्सेनहॅम सारखे लोक बोर्डाचे समासद् व्हावयास प्रथमच मिळान्यानें तीहि अडचण दूर झाली.

गट्टेवाडा हा पुण्यातील पेशवाईच्या काळचे प्रसिद्ध सावकार गट्टे याचा होय. पुढें तो गायकवाड सरकारांनीं विकत घेतला. न्यू इंग्लिश स्कूल या वाड्यांत जाण्याचे वेळी तो श्रीमंत जमनाबाई राणसाहेब यांची मुलगी तारा बाबा (सावंतवाडीचे संस्थानिक यांना दिलेली राजकन्या) यांच्या नावावर होता. तो वाडा मिळविण्याची कामगिरी शाळेमार्फत टिळकांकडे सोंपविण्यांत आली होती. ज्यांचे नांवावर वाडा होता त्यांना स्वतःला त्याची गरज नव्हती; परंतु एकास गरज नसलेल्याहि जिनसा त्यांची गरज असलेल्या दुसऱ्यांना सहजा-सहजीं मिळूं शकत नाहींत, म्हणून तर काम झुलुक पण तें करण्याला टिळकांना दोन तीन महिने पायपिटी करावी लागली. वाडा खरेदी देण्यास जमनाबाई-

साहेबांची संमति मिळाली म्हणजे मग त्याच्या मुलाची मिळणार, व स्वतः जमना-
चाईसाहेबांची संमति मिळण्याला त्यांना ज्यांचा सड्डा पटेल असा सासा मनुष्य
मिळावयास पाहिजे ! हा मनुष्य हस्तगत होण्याला सातारा जिल्ह्यांतील माण तालु-
क्यांत टिळकांना कित्येक दिवस मुकाम करारा लागला. लहरी निमर्धतसोर
लोकांच्या हातून काम व्हावयाचें तर तें त्यांच्या छंदानेंच ध्यानें लागतें; व माण
तालुक्यांतील या गृहस्थांकडून काम फग्वून घेण्यास बरेच दिवस नळ देऊन
एकाद्या परराष्ट्रीय राजकारणाप्रमाणें टिळकांना विम्वेषणानें वकिली करावी लागली.
हें सात्त्यावर ते चडोधास गेले व तेथून कागदपत्र घेऊन सासंतवाडसि जाऊन
बेंगुल्यावरून पुण्यास परत आले. गद्रे यांचा व शेजारचा होळकर याचा वाडा
मिळून शाळा व कॉलेज यांचें काम तूर्त भागल्यासारखें होतें. पी. ई. या वर्ग
यस ते दिवाणसाना मेहरर्षीचा होता तरी पण त्यात भरपूर उजेड नसे व हल्लीं ज्या
प्रकारच्या इमारती कॉलेजांना सामान्यतः लाभतात त्या मानानें पाहतां फर्ग्युसन
कॉलेजला लाभलेली जागा फारशी स्फूर्तिदायक नव्हती.

पण कॉलेजच्या विद्यार्थ्यांना शिकविणारे शिक्षक मात्र स्फूर्तिदायक होणे
यांत शंका नाही. आपट्यांचें शिकविणें मोठें टारटिपीचें असे. ते वर्गांत
बसले अमतां कोणी हुं का घूं करीन नसे. त्याचें घोलणें किंचिद् तोंडातल्या
तोंडात व घोचडें अने तरी त्यांची पद्धत ऐटदार, आढयतासोर असल्यामुळें
भारदस्तपणा येत असे. कोणीहि विद्यार्थी त्यांच्याशीं लगट करू शकत नसे.
अवांतर विषय घोलून ते एक क्षणहि फुकट घालयात नसत; व विद्यार्थ्यांना
नेमकीं उपयोगी पडतील अशी टिपणें ते देत असत. गोसले यांना मुक्ती मिसरूड
फुटूं लागली असून त्यांचा गौरवर्ण, कोवळा चेहरा व विनयशीलता यांचा
परिणाम त्यांच्या शिक्षणावरवीर मुलाच्या मनावर अनुकूल होई. वर्गातील
मुलांत मूल म्हणून शोभून जाण्यासारखे असतां ते प्रोफेसर होऊन मुलास शिकवि-
तात याचें विद्यार्थ्यांना मोठें कौतुक वाटे. टिळक हेही वर्गांत अत्यंत मितभाषणी
असून विषय सोडून अवांतर शब्दहि बोलत नसत. यस्तन्याच्या धारेप्रमाणें
त्यांच्या बुद्धीची तीव्रता हजरजबाबीपणात व कोणत्याहि शंकेचें बरोबर निराकरण
करण्यांत विद्यार्थ्यांना दिसून येई. प्रो. केळकर यांची पद्धति आपट्यांप्रमाणेंच
असे. पण त्यांच्या व्याख्यानाची गाडी बरीच जोरात धावे. त्यांना शंका विचा-
ण्यास मुलें फारशी धजत नसत; कारण शंका विचारणाऱ्या मुलावर तुडून पडून

त्याचाच प्रथम पाणउतारा करण्याची त्यांना किंचित् लक्ष्य असे. त्याचे डोळे टपोरे व गरगरात असून त्यांन किंचित् तांदुसपणाची झाक येत असल्याने ते ज्याकडे रोखून पहात तो विद्यार्थी संघार नसला तर भेदछनच जावयाचा. गोळे हे बरेच बोधडे व अडसळत बोलत. त्यांना विषयाचे ज्ञान चांगले असे. परंतु केळकरांच्या मेलट्रेनच्या पुढे गोळ्यांचे व्याख्यान हे दर स्टेशनावर थांबत जाऊन कशी तरी मजल गांठणाऱ्या गुडस ट्रेनप्रमाणे वाटे. आगरकरांच्या वर्गात मात्र विद्यार्थ्यांना घरी बसल्यासारखे वाटे. त्यांचा चेहरा प्रशंत असून त्यांच्या तोंडावर हंसरेपणाची स्वाभाविक झाक असे. आणि मुद्दाम गांभीर्य आणण्याकृती ते डोळे मिटीत किंवा वर चढवीत तेव्हांहि पण विद्यार्थी मनांत समजे की हा गंभीरपणाचा निव्वळ यहाणा आहे. त्यांना दुम्याचा विकार असल्याकारणाने शिकवितांना बरचेदर सोकला येई व विद्यार्थ्यांच्या अज्ञानाविषयी जेव्हा ते अनुकंपा दाखवीत तेव्हा शिक्षकामध्येहि प्रकृतीच्या दृष्टीने अनुकंपा वाटण्यासारखे काही आहे असे विद्यार्थ्यांना वाटून दोघेहि क्षणभर समानधर्म होत. आगरकरांचे शिकविणे विद्यार्थ्यांना पटण्यासारखे पण पाल्हाळिक असे; त्यांना आठवण झाली म्हणजे कोणत्या विषयांत काय बोलतील व फटकळपणाने काय दाखला देतील याचा नियम नसे. पुढे भाडणे माजल्यावर आगरकर जेव्हा "तुम्ही वेळेवर वर्गावर जात नाही" असा दोषारोप टिळकांवर करित तेव्हा टिळकही त्यांना उत्तर देत की, "तुम्ही वर्गावर नेमके वेळेवर जात असाल, पण भाकडकथा सांगण्यांत वेळ दवडता तसा मी दवडीत नाही. तुम्ही तासभर शिकविले व मी पाऊण तास शिकविले, दोन्हीचीहि चेरीज बरोबरच." तात्पर्य, कॉलेजातील प्रत्येक शिक्षकाची पद्धत वेगळी असली तरी विषयज्ञानाच्या दृष्टीने प्रत्येकजण विद्वान् व प्रोफेसरीच्या कामाला योग्य असाच होता.

कॉलेजमध्ये टिळकांनी गणित व संस्कृत दोन्ही विषय चांगले शिकविले. फळ्याकडे कधी न जाता तोंडाने उदाहरणे सोडाविणे हे कदाचित् साली शाळेच्या वर्गांत पटण्यासारखे होतें, पण या सोडीमुळे कॉलेजच्या वर्गातील सामान्य विद्यार्थ्यांची कुचंबणा होई. संस्कृत विषयातील मेघदूत व भर्तृहरांचे नीतिशतक ही पुस्तके ते शिकवीत व ती फार मार्मिकपणे शिकवीत असे सांगतात. टिळकांच्या लेखांशी निकट परिचय असणाऱ्याला त्यांना गीतेशालोसाल भर्तृहरांच्या नीतिशतकांतील अवतरणे सुचत असे आढळून येईल.

कॉलेज मुरु झाल्यापासून पुढे दोन वर्षांच्या आतच त्याजवर एक इम्पेसि कोसळली ती अशी की, फर्ग्युसन कॉलेजची मडकी दुशार, तरतरित व कॉलेज सारखी सध्या चालविण्यास योग्य असे पाहून, तो उदारमतवादित्वाचा मनु असल्यामुळे, मुबई सरकारच्या मनात असे आले की, डेकन कॉलेज ही सध्या फर्ग्युसन कॉलेजन्याय लोकांच्या हातीं यावी पण उदारमतवादित्वात काहीं अनिष्ट हेतूंचाहि भेसळ होती ती अशी की डेकन कॉलेज हे एज्युकेशन सोसायटीच्या ताब्यांत देऊन सरकारास आपला कांही खर्च वाचवावयाचा होता ही वचत आपण प्राथमिक शिक्षणावर खर्च करू असे सरकार म्हणत होते, वदाचिन् त्यानें तसें केलेंहि अमनें पण येथे दुमतास थोडीशी जागा होती प्राथमिक शिक्षणा प्रमाणेंच गरिष्ठ शिक्षण देण्याची जबाबदारीहि सरकारावरच आहे की नाही ? त्यावेळचे सरकार म्हणे, " फारशी नाही " व योग्य लोक म्हणत, " आहे, सगळी तुमच्यावर आहे " कमेंहि असो, इतकें निश्चित आहे की, मुबई सरकारनें आपण होऊन डे. ए सोसायटीशीं असें घोलणें लाविलें की दोन्ही कॉलेजे तुम्ही चालवा, व त्याबद्दल तुम्हाला सालीना सुमारे २३ हजार रुपये घेऊ देऊ

डे ए सोसायटीनें ही व्यवस्था मान्य करावी म्हणून त्यायोगेच सरकारनें अशी दहशत घनित केली की, गुजराथ व सिंध येथील कॉलेजांना मदत करणें सरकारला अवश्य असल्यामुळे, व डेकन कॉलेज हल्लीच्या खर्चानें चालवून शिवाय या दोन कॉलेजास मदत करण्याइतका पैसा सरकारजवळ नसल्यामुळे, वदाचिन् सरकारला डेकन कॉलेज मदत करणे लागेल वास्तविक डेकन कॉलेज हाती घेण्याचा मळचा इरादा मित्रा महत्त्वाकांक्षा सोसायटीला नव्हती तथापि डेकन कॉलेज आपल्या हातीं घेतल्यानें तें जुनें मर्यादा चुडणार नाही, फर्ग्युसन कॉलेज हे नवे व अपुरे असल्यामुळे तेंच एर वेळ बुडलें तरी चालेल, शिवाय तें बुडलें तरी त्याच कॉलेजच्या चालकाच्या हातात डेकन कॉलेज आल्यास, नेमिन्न लोक वरिष्ठ शिक्षणाची सध्या स्वतंत्र रीतीनें चालवून यशस्वी करू शकतात हें जगाला दाखविण्याची साधि हवी ती अनायामानेच मिळणारी होती, इत्यादि निचारांनी सोसायटीच्या लोकांनी प्रथम मुबई सरकारच्या योजनेस मान्यता दर्शविली. खरोखरच मोठ्या उमेदीची अशीच ती गोष्ट होती हें सर्व घडून येतें तर चारा वर्षांपूर्वी जेथे विद्यार्थीपणाचे सेळ मिळक सेढले तेथे मिन्सिर्पोल किंवा व्हाइस मिन्सिर्पोल म्हणन मिळक वावरले अमते !

पण चा योजनेला दोन गंडातरे उत्पन्न झाली न्यू इंग्लिश स्कूलच्या तरुण चालकांविषयीची संशयबुद्धि व तुच्छतेची भावना निघून गेली होती, तथापि ही तरुण मंडळी आपल्या स्वतंत्रतेच्या बाण्यामुळे जन्म्या पढाऱ्यांना डोईजड होणार असें वाटूं लागले होतें. डेक्कन कॉलेजहि त्यांचे हातीं गेल्याम त्या महत्त्वाच्या संस्थेमुळे यांच्या महत्त्वात उलट भरच अधिक पडणार हें त्यास सपेना. काही लोकांच्या डेक्कन कॉलेजविषयीच्या फाजील अभिमानास याचवेळीं उकळी फुटली त्यांचे म्हणणे, नेटिव लोकांच्या हातीं कॉलेज जाणे म्हणजे काय गोष्ट आहे! तेथे पूर्वीसारखे युरोपियन प्रोफेसर महादेवाप्रमाणे वागिष्ठनें नादले पाहिजेत, व शेवटीं कायद्याच्या तक्रारीचीहि वाण पडूं नये, म्हणूनच कीं काय, सर जमशेटजी जीजी-भाई हे पुढें येऊन म्हणूं लागले की, “माझ्या बापजायांनी डेक्कन कॉलेजच्या उभारणीकरिता लाखों रुपये दिले ते हें कॉलेज सरकारी राहिल म्हणून. कॉलेज स्नातकीकल्यानें मृत देणगीदाराचा विश्वासघात होतो.” शेवटीं किमानपक्ष म्हणून असें मुचविण्यांत आले की, फर्ग्युसन कॉलेजच्या लोकांच्या हातीं डेक्कन कॉलेज द्यावयाचें तर निदान दोन प्रोफेसर गोरे असावे. नाही तर सर्व बुडेल! अखेर सरकारनें दुरुस्त सूचना म्हणून अशी पुढें आणली की डेक्कन कॉलेजच्या व्यवस्थेकरितां एक स्वतंत्र बोर्ड करवें. तें डे. ए. सोसायटीचाच एक भाग असें मानावें. त्यांत सोसायटीचे ५१६ व सरकारचे तीन प्रतिनिधि असावे. सर्व मासिक जबाबदारी सोसायटीनें सांभाळावी सरकारनें दोन युरोपियन प्रोफेसरांच्या निम्या पगाराकरितां म्हणून दहा हजार रुपये, व इतर दहा हजार मिळून सालीना २० हजार रुपये घेंट द्यावी. तीन हजार रुपये स्कॉलरशिपचे ठरले त्यातून एक हजार रुपये पार्श्याकरिता देवावे. लांब डेक्कन कॉलेजांत पी. ई. चा वर्ग देवूं नये, तो गावांत देवावा. बाकीचे वर्ग कॉलेजांत न्यावे. पण ही व्यवस्था डेक्कन सोसायटीस सर्व दृष्टींनी अनिष्ट वाटून अखेर त्यांनी ती नाकारली. कारण मिश्र घोडे चागले नादणार नाही दोन युरोपियन प्रोफेसर संस्थेमध्ये अरेराव होणार निदान भाडणें करणार. मिशनरी कॉलेजसारखें होऊन सरकारचा अधिक ताबा सोसायटीवर चालणार, शिवाय व्यवस्था चागली चालली तर युरोपियन लोकांनाच श्रेय मिळणार. तात्पर्य, सोसायटीवर सरा विश्वास असेल तर सर्व कॉलेज व भरपूर घेंट विनशर्त या, नाहीतर आम्हास कॉलेज नको, असें म्हणून सोसायटीनें सरकारी योजनेस नकार दिला. हें पाहून सरकारनेंही असें जाहीर केले की, पूर्वी फर्ग्युसन कॉलेजला विशेष मदत देण्याची जी अभिवचनें दिली गेली ती सर्व रद्द समजार्वी. यावर केसरीनें अखेर टीका केली की “डेक्कन कॉलेज दिलें नाही तर नको. पण फर्ग्युसन कॉलेज पुढें मागे टाकून मारण्यास आमच्या पुण्ययार्मी उभें खाम राहणार!” व अखेर हें भविष्य सरें ठरलें ही गोष्ट अनुभव-सिद्धच आहे.

भाग ८ वा

टिळक विरुद्ध आगरकर

टिळक-आगरकर हे न्यू इंग्लिश स्कूलांत आले ते येताना सामाजिक वाय-
तांतला आपला मतभेद आपल्या बरोबरच घेऊन आले. किंबहुना न्यू स्कूलांत
येण्यापूर्वी डेक्कन कॉलेजांत विद्यार्थी असतानाच त्यांच्यामधील हा मतभेद प्रगट
झाला होता, हे भाग २ च्या परिशिष्टावरून दिसून आलेच असेल. प्रथम हे
मतभेद विकोपान गेले नाहीत. केसरी हें एकच पत्र असले तरी त्यांत लिहि-
णारे लोक अनेक आहेत हें सर्वांना कळून चुकलें होतें. वाचक वर्गाप्रमाणें
लेखक वर्गाहि सहिष्णु असून परस्परान्या मताविरुद्ध काहीं लेख केसरी-मराठ्यांत
आल्यास त्याबद्दल त्यांना कागाळी करिता येत नसे, व ते करितहि नसत. या
सहिष्णुतेस एका शहाणपणाच्या योजनेनें चांगला वाव मिळाला होता. ती
योजना अशी की, एखाद्या लेखकास एखाद्या विषयावर सर्वसामान्य अशा मतास
सोडून जाणारे, किंवा अत्युत्कट, विचार व्यक्त करावयाचे असल्यास त्यानें ते
आपल्या सहीवर लिहावे, किंवा सही न घातल्यास 'लिहून आलेला मजकूर' या
व्यापक सदराखाली ते छपावे, म्हणजे भाषा, विचारसरणी यावरून लेख कोणाचा
हें शायः वाचकांस उमजून येऊन, स्वमतप्रकाशनाचें श्रेय व्यक्तिमात्रास मिळेल,
शिवाय संपादकीय धोरणाला चित्रविचित्रत्वाचें किंवा चंचलतेचें दूषण लागणार
नाहीं. माधवराव गोळे वगैरे गृहस्थ असे प्रच्छन्न लेख मोठ्या आवडीनें लिहीत.
शायः केसरीशीं त्यांचीं मते जुळत, व तीं न जुळत तेव्हां ते उपरिनिर्दिष्ट सव-
लतीचा फायदा घेत. पण गोळे हे केसरीचे संपादक केव्हांहि नसल्यानें त्यांना
आपल्या मताचा हेका चालविण्याचा हक्कहि नव्हता.

पण आगरकरांची गोष्ट वेगळी होती. ते स्वतः संपादक असल्यामुळे मत-
भेदाची अडचण त्यांना फार भासली. आपलीं मते लिहावी तर न्यू स्कूलांतल
आपले समान अधिकारी लोक नाखून होणार. त्यांचीं मते लिहावी तर ती गोष्ट
स्वतःच्या विवेक-बुद्धीला नापसंत. लिहून आलेला मजकूर म्हणून आपला लेख
घालावा तर आपल्याच घरांत हवें तसें बसण्या उठण्याच्या चोराची लाज वाटावी

पण या योजनेला दोन गंडातरे उत्पन्न झाली. न्यू इंग्लिश स्कुलच्या तरुण चालकाविषयीची संशयबुद्धि व सुच्छतेची भावना निघून गेली होती; तथापि ही तरुण मंडळी आपल्या स्वतंत्रतेच्या बाण्यामुळे जन्मा पडान्याना डोईजड होणार असें वाटूं लागले होतें. डेक्कन कॉलेजहि त्यांचे हातीं गेल्याम त्या महत्त्वाच्या संस्थेमुळे यांच्या महत्त्वात उलट भरच अधिक पडणार हें त्याम धपेना. कांहीं लोकांच्या डेक्कन कॉलेजविषयीच्या फाजील अभिमानास वाचवेळी उकळी फुटली त्यांचे म्हणणे, नेटिव लोकांच्या हाती कॉलेज जाणे म्हणजे काय गोष्ट आहे! तेथे पूर्वीसांगले युरोपियन प्रोफेसर महादेवाप्रमाणे वागिष्ठेनें नादले पाहिजेत, व शेवटी कायद्याच्या तक्रारीचीहि बाण पडूं नये, म्हणूनच की काय, तर जमशेटजी जीजी-भाई हे पुढें येऊन म्हणूं लागले की, "माझ्या बापजायांनी डेक्कन कॉलेजच्या इमारतीकडिता हासो रुपये दिले ते हे कॉलेज सगळी गरील म्हणून. कॉलेज सासगी केल्यानें मृत देणगादागचा विश्वासघात होतो." शेवटी किमानपक्ष म्हणून असें सुचविण्यात आले की, फर्ग्युसन कॉलेजच्या लोकांच्या हातीं डेक्कन कॉलेज यावयाचे तर निदान दोन प्रोफेसर गोरे असावे. नाही तर सर्व घडेल! असेर सरकारनें दुस्त सूचना म्हणून अशी पुढें आणली की डेक्कन कॉलेजच्या व्यवस्थेकडिता एक स्वतंत्र बोर्ड फर्ग्युसन. ते डे. ए. सोसायटीचाच एक भाग असें मानवे. त्यांत सोसायटीचे ५१६ व सगळ्याचे तीन प्रतिनिधि असावे. सरभांपत्तिक जबाबदारी सोसायटीनें सांभाळावी. सरकारनें दोन युरोपियन प्रोफेसरांच्या निम्त्या पगाराकरितां म्हणून दहा हजार रुपये, व इतर दहा हजार मिळून सालीना २० हजार रुपये घेत घ्यावी. तीन हजार रुपये स्कॉलरशिपचे टरले त्यांतून एक हजार रुपये पार्श्याकरितां ठेवावे. लांब डेक्कन कॉलेजात पी. ई. चा वर्ग ठेवूं नये, तो गावांत ठेवावा. चाफीचे वर्ग कॉलेजांत न्यावे. पण ही व्यवस्था डेक्कन सोसायटीम सर्व दृष्टींनीं अनिष्ट वाटून असेर त्यांनी ती नाकारली. कारण मिथ्र घोर्ड चांगले नादणार नाही दोन युरोपियन प्रोफेसर संस्थेमध्ये असेराव होणार निदान मांडणे करणार. मिरानरी कॉलेजसारखें होऊन सरकारचा अधिक ताचा सोसायटीवर चालणार, शिष्या व्यवस्था चांगली चालली तर युरोपियन लोकांनाच श्रेय मिळणार. तात्पर्य, सोसायटीवर नरा विश्वास असेल तर सर्व कॉलेज व भरपूर घेत घिनशांत या, नाहीतर आम्हाम कॉलेज नको, असें म्हणून सोसायटीनें सरकारची योजनेस नकार दिला. हे पाहून सरकारनेंही असें जाहीर केले की, पूर्वी फर्ग्युसन कॉलेजला विशेष मदत देण्याची जी अभिवचनें दिली गेली ती सर्व रद्द समजावी. यावर केसरीनें असेर टोका केली की "डेक्कन कॉलेज दिलें नाही तर नको. पण फर्ग्युसन कॉलेज पुढें मार्गे टाकून मारण्यान आमच्या पुण्यपार्श्या उभें सात राहणार!" व असेर हें भरिथ्य मरें टागलें ही गोष्ट अनुभव-निद्रुच आहे.

लिहावयाम लागले तरी हरकत नाही. गर्भदानासारखी शुष्क, निरर्थक, घाम्य व आपल्या हानांतील चाल जर आम्हास सोडवत नाही तर चालविवाह वगैरे घोर चाली कशा मुण्णार ! असल्या विषयावर गोबध मिहून त्याचें सारें स्वरूप लोकांपुढे आणणें हें केसरी आपल्या कर्तव्यापैकीच समजता. व मग त्यावर मनमुराद तोंड मोडण्यांतच ज्यांस पुरुषार्थ वाग्तो ते आपली मनीषा यथावकाश, यथाशक्ति, मुखेनैव पूर्ण करात. केसरी आपले समजाप्रमाणें आपलें काम बजावील “ अनुत्पुष्टने घनघ्यनिम् न हि गोमायस्तानि केसरि । ”

आमच्या मत बरील लहानसा उतारा केसरीच्या सामाजिक व धार्मिक विषयांतील अनादि धोरणासमर्थानें फारच समर्थ आहे. तो असा ना, सामाज्य सुशिक्षित वगाच्या धोरणाप्रमाणेंच केसरीलाहि धर्मशास्त्र, रुढ भ्रशा चालीरीति, आणि व्यवहार या सर्वांविषयीं तात्त्विक चर्चा करून व धर्मशास्त्राचें सारें शिक्षण देऊन उचित व्यवहाराचा दिशा दाखविण्याची इच्छा होती, पण मुधागणें हें सर्व काम त्याला उपदेश व शिक्षण याच्या साहाय्यानेंच साधावयाचें होतें. हें कार्य करीत असता एकांतिङ्ग मताच्या जुन्या पिढीशीं जग केमगला वाद घालावा लागला व गीता सहन करावी लागली तरी त्याला केसरीचा नपारी होती, पण दुसरे पक्षां ज्या कोणत्या गोष्टी केसरीस करावयाच्या नव्हत्या त्याहि स्पष्टपणें सांगणें जरूर आहे. उदाहरणार्थ—शिक्षण देऊन लोकांचा मन केसरीला उदार बनवावयाची होती याचाच अर्थ केसराला उदात्तमतवादिवाच्या सिद्ध्यध पर कर्वाची, निशेषत सरकारी कायद्याची वगैरे, मदत घ्यावयाची नव्हती तसेंच धर्मचना करून रुढि व शास्त्र यांच्यातील मतभेद दशवून मारासाग विचार प्रवर्तित करण्याचा जरी केसरीना इरादा होता तरी केसराला नवीन धर्म किंवा धर्म पथ स्थापन करावयाचे नव्हते, तर सनातन धर्माविषयीं ना अभिमानच दृढ कंग वयाचा होता.

हीं मते एकत्या टिळकाचीच होती असें नसून यू. स्कूलातील बहुमत त्याच्या चाजूचें होतें. पण आगरकर हे मात्र एकांतिङ्ग मताचे अभिमानी आणि मनास रुचेल तें चोळणारे अशा चिंततोडीच्या मार्गाचे असल्यामुळे तेच तेवढे फुटून वेगळे पडत. १८८० सालचें केसरीचें फाइल चाळलें असता सामाजिक, किंवा ज्याला मुधारकी म्हणता येईल अशा, अनेक विषयावर निग्रह प्रसिद्ध झालेले त्यात आढळतील. परंतु १८८४ सालीं न्यू स्कूलच्या मंडळींनील सामाजिक मतभेदाची

उत्तर दिले की, " नाव घालून लेख छापण्यांत कोही मातब्बरी आहे असें आगरकरांना विलकूल वाटत नाही. पण बालविवाहाच्या निषेध-साधनाविषयी त्यांचे आणि त्यांच्या मित्रांचे विचार जुगत नसल्याने त्यांना या मार्गाचे अवलंबन करावे लागत आहे. माझ्या निव्वलग मित्रांना, आम्हीं आरंभिलेल्या समारंभक उद्योगाची जबाबदारी प्रत्येकाकडे थोडथोडी वागून देण्याचा ठराव करून, माझ्या माथ्यावर केसरीचे प्रकाशत्व ठेविले, त्यामुळे महत्त्वाच्या प्रश्नावर केसरी एडिटोरियल कॉलमखाली जे अभिप्राय यावयाचे ते अधोत्तम मला पसंत असून निदान त्यांतील बहुतेकांस तरी पसंत असले पाहिजेत, व शेंकडा ११३ याचर्तीत असतात. पण या बाबतीत माझा बाकीच्याशी चार आप्याचा विरोध आहे व तो आम्हां उभयतांसहि फार महत्त्वाचा वाटत आहे. आतापर्यंत मंडळीवर माझे विचार न लादतां या विषयाच्या संबधानें जितके लेख लिहिले तितके लिहिले. पण अलिकडे या बाबतीने पुण्यात फारच उचल सारली असल्याने, मंडळीसाठीं द्यात द्यात लिहिण्याचा क्रम सोडून एकवार मोठ्ठ्यापणी कायद्याची बाजू दाखवावी अशी माझी इच्छा आहे. उलटपक्षास 'मराठ्या'-सारसे रधीं महारधी धनुष्ये सज्ज करून बाणावर बाण सोडीत आहेत. लवकरच केसरीराजाहि आपल्या पजांत सांगडलेल्या आपल्या वर्गाबाबत चाल करून जाणार आहे. अशा निकराच्या मान्यांतून जीव बचावून सुटणे हेंच फार श्रेयस्कर होय." ता. १६ डिसेंबरच्या अंकांतील आगरकराच्या सहीवरचा लेख अपूर्ण स्थितीत आहे. पण पुढे ता. २३ च्या अंकात किंवा ३० च्याहि अंकात लेख पुरा झालेला आढळत नाही. याचें कारण कळत नाही. १८८५ च्या जानेवारीच्या अंकांतहि या विषयाची पूर्तता आगरकराकडून झालेली दिसून येत नाही. याचें कारण कदाचित् असें असेल की, १८८५ च्या जानेवारीच्या दुसऱ्या तारखेस फर्ग्युसन कॉलेज उघडण्याचा समारंभ झाला. या आनंदोत्सवांत मतभेदाचा हा सामाजिक भ्रम बुडून गेला असल्यास नवल नाही.

पण हा वाद येथेच संपला असें मात्र नाही. मुंबईसरकारने बालविवाहाच्या प्रश्नावर विद्वान् लोकांचे अभिप्राय मागविले होते, व पुढे बालविवाहाच्या जोडीला असंमत वेधव्य हें कायदा करून बंद पाडण्याच्या प्रश्नाची मलबारी शेवटी भर घातली. पण यापुढे आगरकराची बाजू पडती ठरून केसरीत त्याच्या विरुद्ध मताचे लेख सर्रास येऊ लागले. मात्र फिळन स्वतःच्या सहीवर चरित्र संड १-१४

क्रूर प्रथम बाहेर उमटू लागली. त्याचे निमित्त कारण बालविवाहाच्या प्रतिबंधास सरकारी कायद्याची मदत घ्यावी की नाही, हा प्रश्न पुढे आला हे होय. मुंबईचे मलबारी शेट यांनी अस्तिपक्षी वाद सुरू केला; व सरकार दरबारी त्यांचा प्रवेश असल्यामुळे सरकार कायदा करतं की काय अशी भांति खरोखरच लोकांना पडली; तेव्हा या वादाम विशेष जोर आला. मलबारी शेटजींचे असे म्हणणे होतं की " बालविवाह बंद होण्यास अल्पवयांत लग्न झालेल्या मुलाला युनिव्हर्सिटीच्या परीक्षेस बसू देऊ नये, तसेच कोणत्याही सरकारांनी त्याला नोकरी देऊ नये, व याच्याहि उपर सरकारने कायदा करून ही चाल थांबवावी. " या विषयावर केसरीला लिहिण्याची वेळ आली तेव्हा पंचाईत पडली. सुधारकवर्गातहि एका बाजूस रानडे, कुंटे, मोडक तर दुसऱ्या बाजूस तेलंगप्रभृति मंडळी अशी दुही माजली. सार्वजनिक सभेच्या त्रैमासिकांत जो एक लेख प्रसिद्ध झाला त्यांत तर धेडगुजरी विचार प्रगट झाले. चालाच अनुसरून केसरीच्या लेखांतहि दुमत दिवू लागले. ता. १८ नोव्हेंबर १८८४ च्या केसरीत तेलंगांना अनुकूल व प्रतिकूल अशा दोन्ही बाजू मांडलेल्या असून, २५ नोव्हेंबरच्या केसरीत तर "बालविवाहाचा निषेध कायद्याने करून देवा नाही याविषयी आम्ही स्पष्टपणे काहीच सांगत नाही" असे म्हटले आहे.

केसरीने कायदेवाल्याची तशीच विनकायदेवांच्याची बाजू सविस्तर मांडण्यांत अनेक अंक घालविले. ता. २ डिसेंबरच्या अंकांत तर 'कायदा-पक्षावलंब करणाऱ्या आमच्या मित्रद्वयांचे म्हणणे असे आहे' असे वर लिहून एक लेख नुसत्या अवतरण चिन्हांतच पत्रकर्त्यांच्या स्फुटसूचनेखाली देण्यांत आला ! अखेर ही कुचक्यणा ता. १६ डिसेंबर १८८४ च्या अंकांत केसरीकडे आगरकर यांनी आपली व्यक्तिः मते आपल्या सहीवर लिहिल्याने संपली. या लेखांत आगरकर लिहितात, की बालविवाह बंद करण्याकरिता सभा वगैरे स्थापने हा विचार कुचक्यामाचा ठरतो. रॉबर्ट नाईट यांच्या लेखावरून प्रतिबंधक कायद्याची कल्पना आपणास सुचली, पण आपल्या मित्रांना ती पसंत पडेना तेव्हापासून आजपर्यंत तीन वर्षे या प्रश्नाची चर्चा होत आहे. 'मलबारी शेट यांनी हा वाद उपस्थित केल्यापासून मंडळी बिथरून गेली आहेत म्हणून आपले मत स्पष्ट लिहिण्याची जरूरी प्राप्त झाली.'

यावर कोणी म्हणेल की, आगरकर हे स्वतः केसरीचे संपादक असता त्यांनी आपल्याच पत्रांत आपल्याच सहीने लेख का लिहवा ! यावर आगरकरांनी असे

उत्तर दिलें कीं, " नांव घालून लेख छापण्यांत कांही मातब्बरी आहे असें आगरकरांना विलकूल वाटत नाही. पण बालविवाहाच्या निषेध-साधनाविषयी त्यांचे आणि त्यांच्या मित्रांचे विचार जुगत नसल्याने त्यांना या मार्गाचें अवलंबन करावें लागत आहे. माझ्या जिवलग मित्रांनीं, आम्हीं आरंभिलेल्या समार्थक उद्योगाची जबाबदारी प्रत्येकाकडे थोडथोडी वांटून देण्याचा ठराव करून, माझ्या माध्यावर केसरीचें प्रकाशत्व ठेविलें, त्यामुळे महत्त्वाच्या प्रभावर केसरी एडिटोरियल कॉलमसालीं जे अभिप्राय यावयाचे ते अर्थात् मला परंतत असून निदान त्यांतील बहुतेकांस तरी परंतत असले पाहिजेत, व शेकडा ९९ हे बाबतींत असतात. पण या बाबतींत माझा चाक्रीच्याशी चार आण्याचा विरोध आहे व तो आम्हां उभयतांसहि फार महत्त्वाचा वाटत आहे. आतापर्यंत मंडळींवर माझे विचार न लादतां या विषयाच्या संधर्धानें जितके लेख लिहवले तितके लिहिले. पण अलिकडे या वादानें पुण्यात फारच उचल सार्ली असल्याने, मंडळींसाठीं द्याून द्याून लिहिण्याचा क्रम सोडून एकवार मोक्कळेपणी कायद्याची बाजू दाखवावी अशी माझी इच्छा आहे. उलटपक्षास 'मराठ्या'-सारखे रशी महागधी धनुष्ये सज्ज करून घाणावर घाण सोडीत आहेत. लवकरच केसरीराजाहि आपल्या पंजांत सापडलेल्या आपल्या वर्गीयांवर चाल करून जाणार आहे. अशा निकराच्या मान्यांतून जीव बचावून सुटणें हेंच फार श्रेयस्कर होय. " ता. १६ डिसेंबरच्या अंकातील आगरकराच्या सहीवरचा लेख अपूर्ण स्थितींत आहे. पण पुढें ता. २३ च्या अंकात किंवा ३० च्याहि अंकात लेख पुरा झालेला आढळत नाही. याचें कारण कळत नाही. १८८५ च्या जानेवारीच्या अंकातहि या विषयाची पूर्तता आगरकराकडून झालेली दिसून येत नाही. याचें कारण कदाचित् असें असेल कीं, १८८५ च्या जानेवारीच्या दुसऱ्या तारखेस फर्ग्युसन कॉलेज उघडण्याचा समारंभ झाला. या आनंदोत्सवात मतभेदाचा हा सामाजिक प्रश्न बुडून गेला असल्यास नवल नाही.

पण हा वाद येथेंच संपला असें मात्र नाही. मुंबईसरकारनें बालविवाहाच्या प्रभावर विद्वान् लोकांचे अभिप्राय मागविले होते, व पुढें बालविवाहाच्या जोडीला असंमत वेधव्य हें कायदा करून बंद पाडण्याच्या प्रश्नाची मलबारी शेट्टींनीं भर घातली. पण यापुढें आगरकराची बाजू पडती ठरून केसरींत त्यांच्या विरुद्ध मताचे लेख सर्रास येऊं लागले. मात्र फिरून स्वतःच्या सहीवर चरित्र संड १-१४

असा आगरकरांनी लेख लिहिलेला आढळत नाही या साली रा ब रानडे यांच्या मतावर केसरीतून उघड दृष्टा होण्यास मुरवात झाली ता १२ म १८८५ च्या केसरीत त्या सालच्या डेक्कन कॉलेजच्या ग्यादरिंगच्या प्रसंगी जी भाषणें झाली त्यांत बर्गच धर्मविषयक व समाजविषयक असून ती भाडारकर व रानडे यास राग आणणारी होती याच प्रसंगास उद्देशून केसरीचा एक बातमीदार केसरीला खालीलप्रमाणें लिहितो "आक्षेपकांच्या बोलण्याचा ओघ धर्मावर लोमला व त्यामुळे रानडे याची नेहमीची शांत व गंभीर वृत्ति खवळून जाऊन त्यानीं जो भडिमार केला त्याखाली स्पेन्सर, मिल, लेके, सेजविक्रू ही जगी जगी तत्त्ववेत्त्याचीं प्रकरणें, डेक्कन कॉलेजचे प्रिन्सिपॉल सेलबीसाहेब, फर्ग्युसनचे तरुण नेग्रिड प्रोफेसर व उभय कॉलेजातील धर्मलड विद्यार्थी मडक्री चीत होऊन जाते कीं काय अशी सर्वांस भीति पडली रानडे शांत आहेत अशी त्याची प्रसिद्धि आहे तथापि जी मते त्याच्या मनात फार वर्षांपासून सिद्धून राहिली आहेत त्यांना कोणीं डिवचलें असता साधारण मनुष्याप्रमाणें मातेंच खरें असा आमकऱ्याची सुद्धि घेऊन घसते व ते सतापून जातात आमचा देश स्वतंत्र असून माधवरावजीकडे त्याचा पोषण आसता तर त्यानीं तेथें धर्मयुद्धें आरंभलीं असती असें वाटतें "

१८८५ सालापासून केसरीत पूर्वाप्रमाणें सामाजिक विषय फारसे घेत-नासे होऊन राजकीय, औद्योगिक, परराष्ट्रीय अशा विषयावरच अधिक लेख येऊ लागले. सामाजिक सुधारकांनी सरकारी कायद्याच्या बाजूस अधिकाधिक स्नेहल्यामुळे सनातन धर्माला अनुकूल अशी प्रतिक्रिया उत्पन्न झाली कुट्याविषयीं आदर पूर्वापासूनच कमी, पण रानडे व भाडारकर यांच्या सामाजिक व धार्मिक मतांमुळे केसरी व मराठा हीं पत्रें त्याजवर उघड टीका करू लागली ता ९ जून १८८५ च्या केसरीत "आनरेबल रा ब रानडे बान्हे" अशा मध-व्यासालीं एक टीकात्मक अग्रलेख आला त्याचें तापर्थ इतकेंच होतें की, रा ब च्या काही उद्गारांना, ते प्रार्थनासमाजात शिरल्याचा पन्नात्ताप झाल्याचा, वास्तव येत होता रानडे हिन्दुधर्माचा मोठेपणा गाऊ लागले, वर्णसंस्काराविषयीं उद्गार काढण्यास भीति वाटून सनातन धर्मांत जाऊन पडण्याची इच्छा त्यांना होऊ लागली, शिवकवच, रामरक्षा बगैरेंचा घोष शाळातून चालावा, बाक्षिस-समारंभाप्रमाणें श्रावण्याचेहि समारंभ शाळातून व्हावे असा उपदेश ते करू लागले,

असा उद्देश करून केसरी लिहितो "आम्हा हिंदुधर्माभिमाच्यांना ही गाष्ट मोठ्या उत्साहाची आहे पण सामाजिकांच्या नजरेस ती जेव्हा स्पष्टपणे येईल तव्हा त्यास अत्यंत सेद होईल व आपला बडा आधार गेला असे वाटून दारिद्र्य अशोच धरण्याची पाळी येईल ' रानडे व भाडारकर दोघेहि डेक्कन एजुकेशन सोसायटीच्या नियामक सभेतले पुढारी असल्यामुळे उमयता'या स्नेहसचचास या मतभेदाची अडचणच होऊ लागली आगरकर वगैरेंनी रानडेपक्षाचा अर्गीकारहि तितक्याच उघडपणे केला व शाळेत व शाळेबाहेर भाडणे सुरू झाली

अजूनहि केसरीत 'उत्तम न्हाविणी पाहिजेत' अशा सारसे लेख प्रसिद्ध करावयाचे तर, 'लिहून आलेला मजमूर' ही एक ओळ घर घातली असता अग्रलेखाच्या जागेत आगरकरांना बतनदारी दफ्ताने जागा मिळे. विचारे वर्तमानपत्रातील कॅलम आपले भाडण या मजलीपुढे नेत नार्हीत, पण सोसायटीतील खासगी भाडणे बरीच विस्फोपास जाऊ लागली केसरीत पाहिले तर निर्विवाद राजकीय विषयावर बहुतेक लेख येत असल्यामुळे बाहेरून लोकांना सर्व सामान्य आहे असे वाटे पण आत किती खडबड चालू होती हे ज्यांचे त्यास माहीत 'आधी सामाजिक का आधी राजकीय' या वादप्रस्त विषया वरील चर्चेची दगल अव्यापि पुढेच न्हावयाची होती पण ता १५ सप्टेंबर १८८५ च्या केसरीत "पारतज्यामुळे आमच्या लोकांची स्थितिच अशी झाली आहे की, राजकीय बाबतीत सुधारणा झाल्यासोरीज आमची सामाजिक स्थिति सुधारावयाचीच नाही" असे टाम मत संपादकांनी दिले होते यावरून या सुमारास आगरकरपक्ष पूर्णपणे मार्गे पडून टिळकपक्ष केसरीतील लष्करी टाणे कायोज करून बसला होता, व ही गोष्ट डेक्कन एजुकेशन सोसायटीतील बहुमताने मान्य होती असे अनुमान निघते

मलबारी शेठ यांच्या धामधुमीस आळा घालणारा चावेळी सुदैवाने एक प्रतिष्ठित युरोपियनच भेटला त्याने मलबारी शेठना खालील आशयाचे उत्तर दिले. "तुमच्या उतावीळपणाने अनुकूल परिणाम घडणार नाही चालविवाहाचे परिणाम वाईट आहेत सरे, पण काही सुधारक लोक त्यांची विनाकारण जतिशयोक्ति करतात हिंदु विधवांची स्थिति इतार्लीतील मठवासिणीं अविवाहित स्त्रियांहून अधिक वाईट नसेल वैधव्याची स्थिति सर्वस्वी असमत असते असे नाही काहीना त्यात सुखहि लागेल काही ती स्थिति धर्मश्रद्धेच्या बळावर

सोशील असतील. काहीचें दुःख मनाजोग्या व्यवसायात गढून गेल्यामुळे विसरून जात असेल. लोकाना सर्व प्रकारें शिक्षण देऊन आंकडे माडून, खरें शास्त्र फोणतें सोटें फोणतें याची चर्चा करून, जी सुधारणा होईल तीच टिकाऊ होईल. लोकांत नवीन रीतीनें उत्साह आणला पाहिजे. राजकीय सुधारणेचा सामाजिक सुधारणेवर अवश्य परिणाम घडतो. प्रमाणसिद्ध शास्त्र व राजकीय शिक्षण या दोन गोष्टीनींच इंग्लंडमध्येहि समाजसुधारणा झाली " वगैरे युक्तिवाद बडस्वर्थ साहेबांनी मोठ्या शान्तपणें केला होता. सर वुड्ल्यम वेडरबर्न यांचेहि मत असेंच होतें.

सुदैवानें काशिनाथपंत तेलंग यांनीहि अशाच प्रकारचें मत ता. २२ फेब्रुवारी १८८६ रोजी मुंबईत एका व्याख्यानांत प्रतिपादिलें. जिन्हेला जसें द्राक्ष गोड लागतें, तसें तेलंगाचें भाषण कानाला गोड लागतें, अशी त्याची ख्याति असे. तें ऐकताना एखादा स्वच्छ जलप्रवाह मंजळ शब्द करीत वाहतो की काय असें वाटे. प्रतिपक्षीहि त्याचें भाषण मन लावून ऐकत, व तडजोडीचा युक्तिवाद करण्याचा विषय जेव्हां त्याच्या भाषणास आधारभूत असे, तेव्हां तर त्याचें वक्तृत्व फारच बहारीचें होई. मस्तुत व्याख्यानात त्यांनी मुख्य मुद्दा हा सांगितला की, अमुक प्रकारची सामाजिक स्थिति असेल तरच अमुक प्रकारची राजकीय स्थिति प्राप्त होऊं शकते असें म्हणतां येणार नाहीं. सामाजिक सुधारणेच्या आधी राजकीय सुधारणा करण्यास लागूं नये हें म्हणणें बरोबर नाही. हिंदु पुढे हे येथून तेथून गुलामखाने आहेत, ही गोष्ट सोटी आहे. शिवाजी किंवा पेशवे हे चालविवाहापासूनच जन्माला आले; व त्यांनी जे पराक्रम केले त्याला इंग्रजी शिक्षणाच्या मुलांच्या संस्कृतीचा आधार नव्हता. सातव्या शतकांतील हिन्दुगृहस्थिति आजच्या आमच्या गृहस्थितीहून अधिक चांगली नव्हती, तरी राजकीय स्थिति अत्यंत उज्वल होती. इंग्लंडात ट्यूडर राजांशीं भांडून ज्यांनीं हक्क मिळविले त्याची गृहस्थिति सर्वोत्तम होती असें नाही. आणि आजच्या इंग्रजांच्या गृहस्थितीत तरी सुधारणा नको आहे कोठें! सामाजिक सुधारणा घडवून आणतांना कार्यशकटाच्या चक्रास कर्मांत कमी घर्षण होईल असेंच धोरण स्वीकारेल पाहिजे. सामाजिक व राजकीय सुधारणा या अवघड किल्ल्यासारख्याच आहेत; राजकीय सुधारणा इतक्यांत करणें हीच गोष्ट त्यांतल्यात्यांत अधिक सुसाध्य आहे कारण या किल्ल्यावर स्वारी करण्याविषयीं सर्व हिंदी प्रजाजनांचें ऐकमत्य असून सर्वांस

सारसी उत्सुकता वाटत आहे. सामाजिक सुधारणेची गोष्ट तशी नाही. कित्येक वेळी एक किंवा हस्तगत करून त्यावरून दुसऱ्या कितल्यावर मारा करितां आल्यामुळेच तो हस्तगत होऊं शकतो. त्याचप्रमाणें हिंदुस्थानांत राजकीय सुधारणेचा किंवा हस्तगत झाल्यास त्यावरून सामाजिक सुधारणेच्या कितल्यावर भाडिमार करिता येईल. सर्वांनीच समाजसुधारक बनलें पाहिजे असें नाही. रानड्यांसारख्या अलौकिक बुद्धीच्या मनुष्याला सर्व सुधारणांना एकदम हात घालतां येईल, पण बहुतेक लोकांचें बुद्धिसामर्थ्य फार माफक असतें; यामुळे त्यांचा व्यय फार जपून केला पाहिजे. शेवटी तेलंगानीं निष्कर्ष असा काढला कीं, “सध्यांच्या आमच्या देशस्थितांत विद्वान् लोकांच्या बुद्धिसामर्थ्याचा बराच भाग राजकीय सुधारणेकडे व काहीं थोडा मात्र सामाजिक सुधारणेकडे लागला पाहिजे.”

तेलंगाच्या व्याख्यानावर अनुकूल टीका करतांना केसरीनें जातां जातां मल-बारी शेटना असा टोला दिला की, पारशी समाजांत अद्यापि पुष्कळ सुधारणा बहावयाची आहे, तिकडे त्यांनीं लक्ष द्यावें, उगाच परोपकारबुद्धीची घोडी करून तीवर श्चार होऊं नये !

१८८५ सालच्या डिसेंबरांत पहिली राष्ट्रीय सभा मुंबईस भरली, हें प्रसिद्धच आहे. पण ती प्रथम पुण्यास भरविण्याचा विचार होता. शिवाय या राष्ट्रीय सभेची मूळ कल्पना सामाजिक चर्चेतून उगम पावली, व प्रथम कांहीं काळपर्यंत ही राजकीय स्वरूपाची होईल असा कित्येकांचा तर्क नव्हता, किंचिहुना कित्येकांची तशी इच्छाहि नव्हती. राष्ट्रीय सभेचें मूळ शोधित जाणें ही एक मनोरंजक गोष्ट आहे, व हें मूळ ता. ८ डिसेंबर १८८५ च्या केसरींत सालील स्फुटसूचनेंत गोवले गेल्याचें आढळतें.

“पुण्यास लवकरच एक जंगी कॉन्फरन्स म्हणजे सभा होणार आहे. या सभेस इतर इलाख्यांतील सार्वजनिक सभेसारख्या सभांचे डेलिगेट्स म्हणजे प्रतिनिधि आणविण्याचा चेत आहे. या कॉन्फरन्सच्या पुरस्कर्त्यांचा, तें मरविण्यांत, असा हेतु आहे कीं, सर्व हिंदुस्थानच्या संवेधानें अतिशय महत्त्वाचे जे सामाजिक विषय आहेत त्यांचा उदापोह होऊन, जे हक सरकारपासून घेणें जरूर आहे असें ठरेल, त्या हकांचें संपादन होण्यासाठीं जे उपाय वगण्याचे त्यांचा निश्चय झाल्यावर ते पडवून आणण्यासाठीं सर्व हिंदुस्थानभर एकमेकांच्या

साक्षात्त्याने, एक दिलानें, व एकोप्यानें पश्चिम चलावे हा हेतु तडीस येण्यास ब्रिटिश सरकारच्या अमलासाली आतापर्यंत सर्वाणें अमलेले जे महाराष्ट्र, कानडा, बंगाल, सिंध, मध्यप्रांत, वायव्यप्रांत इत्यादि राष्ट्रमणि, ते अन्योपसाधारण अशा कार्यभरात गुफिले जाऊन राष्ट्रीय संघघात त्यांनी एकमाला होइल, व असें झाल्यावर "कलो मये शक्ति" यावाक्याची पूर्तता होऊन आमचा सुधारणेचें पाऊल आतापेक्षा थोडेंसें जलदीन पडू लागल अशा प्रकारच्या कॉन्फरन्सचें सारें स्वरूप व महत्त्व ज्यांना दूरचा विचार करण्याची सवय नाही त्यांच्या लक्षात येणार नाही पण ज्यांना राष्ट्राच्या सुधारणा कशा होतात हें इतिहासवाचनानें किंवा विचारानें कळून आलें असेल त्यांना ही कॉन्फरन्स भगविणारास शास्त्रासक्ती दिल्यावाचन राह्यणार नाही प्रथम प्रथम या सभाचा भावल्याच्या वेढात्तरखा खेळ होईल पण तसा शा-याखेरीज पार्लमेंटचें स्वरूप त्यास कधीच येणार नाही सध्या दिवसच असे आले आहेत कीं अशा खप्पणी केल्याशिवाय आम्हास गत्यंतर नाही "

तेलगांच्या म्हणण्याप्रमाणें पुष्कळशा लोकांनी राजकीय सुधारणेचे काम व काहीं थोड्या लोकांनी सामाजिक सुधारणेचे काम आपल्या हाती घेतलें पाहिजे, व या दोही सुधारणांच्या वाचतात श्रमविभाग झाला तर तो अधिक इष्ट होय असें गिळकांचें मत पूर्वापासून होतें गिळक हे राजकीय सुधारणा तेवढीच घेऊन बसतात, सामाजिक सुधारणेचें काम ते कोणत्याहि रीतीने करीत नाहींत असा त्याजवरील आक्षेप प्रसिद्ध आहे पण राजकीय व सामाजिक सुधारणांचें बोडणच कालविलें पाहिजे असें गिळकांचें मत प्रथमपासून नव्हतें, व साक्षात्कारांतिल बहुमतहि याच धोरणाचें होतें ना ४ जानेवारी १८८७ च्या केसरीत अशा प्रकारचे बाडण राष्ट्रीय संमेल भरण्याच्या कल्पनेचा निषेध केलेला आढळतो वर दर्शविल्याप्रमाणें राष्ट्रीय सभा भरविणाऱ्याच्या मूळ हेतूत राजकीय व सामाजिक अशी भेसळ झाली होती, परंतु पहिल्या राष्ट्रीय संमेल जी ठराव व जी चर्चा झाली ती बहुतेक राजकीय स्वरूपाची होती यावरून गिळक व केसरी या या-प्रमाणें हिंदुस्थानांतिल निगनिराळ्या प्रांताच्या पुढाच्यानाहि राष्ट्रीय संमेलना सामाजिक स्वरूपापेक्षा राजकीय स्वरूप अधिक असावें हेंच धोरण पसंत पडल्याचें उघड दिसतें

दुसऱ्या राष्ट्रीय संमेल्या वेळीं सामाजिक पक्षानें पुन्हा उचल साहली व अँग्लो इंडियन पत्रांनी तिला पाहिंया दिली पण त्याचा उपयोग झाला नाहीं या

विषयास उद्देशून कसरी लिहिलो (४ जानेवारी १८८७) " एका उगडानें दान पक्षी पाडण्याचा प्रयत्न करणें हें सहसा कोणासहि हितावह होत नाहीं, ज्याला जो विषय थिय त्यानें सवड सापडेल तेथें आपलें घोडें पुढें ढकलण्याचा प्रयत्न करावा हें अगदी स्वाभाविक आहे पण बहुधा असलीं घोडीं एकर होत नाहींत म्हणून बरें नाही तर त्यानीं जिकडे तिकडे समाजात उत्पात करून दिला असता एकमेकांची दृष्टादृष्ट होताच असलीं तऱ्हे अगोदर एकमेकांविरुद्ध सिंकाळ लागतात, मग एकमेकांवर चालून जातात पुढें त्याची लाथाडी मुरू होते. असेरीस एकमेकांच लचके तोडण्यावर प्रकरण येऊन ठेपतें यासाठीं शहाण्या मनुष्यानी होता होइल, तो त्याची गाठ पडू देऊ नये एकाच विषयांत निष्णात होण्यास बुद्धीला कमीपणा नाही पण पुढाऱ्याची इच्छा जेथें तेथें आपला पगडा बसावा, ज्या त्या गाठींत आपणास ढवळाढवळ करतां यावी, व प्रत्येकांनें आपणास भजवें, जो उठला तो सर्वसम्राट्वालय होऊन घसण्याची इच्छा धरणार बरें अनेक कामें अशी हातीं घ्यावी तर ती सर्व चांगली करण्याची योग्यता नाहीं व ती योग्यता असली तरी एखादें काम हातीं धरून तें लोकांची भांति न बाळगतां तडीस नेण्याचें धैर्य नाहीं आम्हास तर राजकीय व सामाजिक सुधारणांचें ओडण एकाच पातल्यात भरण्याची कल्पना अगदीं आचरण्याची व अविचाराची दिसते अनेक समाजाचे लोक एकर आल्यास गोंधळ मात्र व्हावयाचा, व उगीच एकमेकांचीं उणी निघून मनें दुसऱ्यांचीं जावयाचीं मिश्र समाजात सामाजिक वाद मुरू झाला कीं, प्रत्येकजण आपणासेरीज इतरांना रानगीं ठराविणार डोक्याला पाडरी फडकीं गुंडाळतात म्हणून पारशी चायका रानगीं, चाय काना क्षनान्यांत ठेवतात म्हणून मुसलमान रानगीं, शेंड्या ठेवून गंध लावतात म्हणून हिन्दु रानगीं, गोरे लोक शौचास पाणी घेत नाहींत व बायकांशीं फारच सलगींचा संघर्ष ठेवतात म्हणून ते रानगी "

१८९५ सालीं, सामाजिक परिषद राष्ट्रीय सभेच्या मंडपात मुरू वावयाची नाहीं व या दोन समा इतक्या अलग ठेवावयाच्या कीं त्याचा अप्रत्यक्ष विगळहि एकमेकास होऊ नये, असा जो वाद टिळकपक्षानें पुण्यास उत्पन्न केला (अथवा पुण्याचा धर्माभिमाना पक्षानें उत्पन्न केला व टिळकांनीं उचलून धरला) ती उपरिनिर्दिष्ट तत्त्वाची एक प्रकारें व्यावहारिक अतिशयोक्ति असें म्हणतां येईल. पण १८९५ च्या या वादाचें मूळ १८८७ च्या केसरीच्या लेखात सांपडतें, व हें

मत एकट्या टिळकांचे नसून सोसायटीतील बहुमत यावेळीं या बाबतीत त्यांच्या बाजूचे होतें, ही गोष्ट लक्षात ठेवली पाहिजे.

हिन्दु लोकांच्या सामाजिक चालीरीतींत सरकारनें जरूरतर हात घालावा हें सुधारकांचें म्हणणें, व सरकारशीं ज्यांचा अधिक निकट परिचय असे लोक ह्मणजे ह्मणजे प्रायः सुधारकच, यामुळे सुधारकांचें म्हणणें तें सर्व देशांचें म्हणणें असा सरकारचा ग्रह होणें, हें स्वाभाविक होतें. पण हा ग्रह सोडून काढण्याची इच्छा सनातनवादी बहुजनसमाजाला ज्हाबी हेंहि तितकेंच स्वाभाविक होय; व या बाबतींतला पहिला मोठा प्रयत्न मुंबईतील माधवबागेतील जंगी जाहीर सभेच्या द्वारे झाला. ही सभा रविवार ता. ५ सप्टेंबर १८८६ रोजी माधवबागेत भरली. या सभेत जमला येवढा धोरला अचाट समुदाय यापूर्वी अशा कामाकरितां मुंबईस काय किंवा मुंबईबाहेर काय कोठेंहि जमला नसावा. अध्यक्षस्थानी रा. सा. विश्वनाथ नारायण मंडलीक हे होते. शिवाय तेलंग, देशमुख, शांताराम नारायण, वरजीवनदास, वगैरे मुंबईतील टिळक मंडळी आली होती. अध्यक्षांनीं गुजराधीत भाषण केलें. नंतर रुग्णमुखराम मेहेता ह्यांनीं हिंदुस्थानसरकारास पाठविण्याच्या अर्जाचा नमुना वाचून दाखविला. त्यास दाजी आबाजी खरे यांनी अनुमोदन दिलें.

येथपर्यंत सर्व ठीक झालें. पुढें ईश्वरलाल दवे नावाचा गृहस्थ अर्जाचे विरुद्ध चालू लागला. तेव्हां चोहोंकडून टाऱ्यांचा गजर व आरडाओरडा सुरू झाला; व त्यास साली बसविें लागलें. नंतर काशीनाथपंत तेलंग हे आपलीं उपसूचना मांडण्यास उभे राहिले. त्याची उपसूचना अशी होती कीं, “ बालविवाह व असंमत वैधव्य यांसंबंधानें कायदा करण्याचा सरकारचा जो हेतु त्या विरुद्ध हिंदुस्थानसरकारकडे अर्ज पाठवावा पण त्या अर्जांत असें लिहावें कीं, ‘ बालविवाह व असंमत वैधव्य ह्या दोहोंपासून होणारे वाईट परिणाम आह्मांस पूर्णपणें ठाऊक आहेत. पण ते आमचे आम्हीच सुधारले पाहिजेत; सरकारनें त्यांत ह्या घातल्यास उलट नुकसान होईल. ’ ही उपसूचना सभेत मान्य नव्हती. तिच्यावर अध्यक्षांनीं मते घेतलीं तेव्हां तेलंग, गोकुळदास पारख, चंदावरकर, गोपाळराव देशमुख, वामनराव मोडक, दवे वगैरे सुमारे सत्तेचाळीस लोक पुढें आले. आणखीहि काहीं लोक पुढें आले असते पण गर्दीमुळे त्यास पुढें येतां आलें नाहीं असें ह्मणतात, व हें शक्यहि आहे. अखेर अर्जाचा मसुदा हजारों

मतांनीं मंजूर झाला. या सभेस जव्हेरीलाल याज्ञिक यांनीं सहानुभूतीचें पत्र पाठविलें होतें. पुण्यांतील वेदशास्त्रोत्तेजक सभेकडून सभेला सहानुभूतीची तार गेली होती. शिवाय पुण्याहून गृहस्थ, शास्त्री, वैदिक वगैरे पन्नास पाठणर्शे प्रमुख लोकांच्या सहीचें एक पत्र मंडलीक याजकडे वेगळें पाठविण्यांत आलें होतें. पण विशेष सांगण्याची गोष्ट ही की, स्वतः टिळकाखेरीज माधवराव नामजोशी, वासुदेवराव केळकर, माधवराव गोळे, नारायणराव धारप, परशुरामपंत पाटणकर व वामनराव आपटे इतक्या डे. ए. सोसायटीच्या सभासदांच्या सहाहि या पत्रावर होत्या. शिवाय माधवराव कुंटे, सितारामपंत चिपळूणकर, शिवराम हरी साठे, वासुदेव धापूजी कानिटकर, रामचंद्र सत्तराम गुते, वामन विष्णु लेले वगैरे सहाहि लक्षांत ठेवण्यासारख्या आहेत. प्रमुख सही नाही अशीं आगरकरांची. यावरून सोसायटींत सामाजिक विचारांच्या द्वावर्तीत बहुमत टिळकांच्या धातूचें होतें; व आगरकरांचीं मते एकान्तिक होती, ही गोष्ट उघड दिसते. अर्थात् डे. ए. सोसायटींत सामाजिक मतभेदांमुळे जीं रणें माजलीं असतील त्यांचा दोन आगरकरांकडे येतो हेहि उघड आहे.

माधवबागेच्या सभेंत आपले सर्व प्रयत्न फुकट गेले असें पाहून, सभेच्या कामावर व शिस्तविर अनेक प्रकारचे आक्षेप घेण्यास सुधारकांनीं सुरुवात केली. पण तो सर्व प्रयत्न फुकट गेला. कारण या एकाच सभेनें सरकारची पुरी सत्त्री झाली की, सामाजिक व धार्मिक द्वावर्तीत कामदानें हात घालणें ही गोष्ट लोकांना सरोस्तरच अप्रिय आहे. वरील आक्षेपास उद्देशून केसरी लिहितो, “आतां पुनरपि त्यांनीं आपली अधिक बेअबू करून घेण्याचे नाहीं न लागतां स्वस्थ रहावें हे बरें. हा आमचा उपदेश त्यांनीं मान्य केल्यास त्यांत हिंदु समाजाचें काय नुकसान होणार ? उत्पतितोऽपि हि चणकः शकः किं धातूकं भइकुम् ?”

पुण्यातील लोक आतां रावचहादूर रानड्यांच्या मार्गे लागून त्यांना म्हणूं लागले की, मलचारी प्रकरणात तुम्हीं मलचारींना काय लिहिलें आहे तें कळवा. कारण मलचारी शेट्नीं रानड्यांच्या संमतिपत्राचा फायदा घेऊन सरकारास असें कळविलें कीं, रानड्यांनी आपला अभिप्राय हिंदुसमाजाच्या तर्फे म्हणून दिला आहे. कांहीं गृहस्थांनीं तर रावचहादुरांस पत्र लिहून उत्तर मागितलें, पण त्यास रानड्यांकडून सारळ उत्तर आलें नाहीं. आपण हिंदुसमाजाच्या तर्फे लिहिलें नसतानाहि जर परभारें कायदेवाले लोक आपल्या नावाचा फायदा घेऊन काम

साधने आहेत तर जशाळा त्यांच्या आड या ! असें वाटून, मलबारी याम धाडलेल्या लेनापद्दल ज्याचा तो जबाबदार आहे, एवढाच जबाब त्यांनी दिला.

ता. १३ मध्ये १८८६ गेजो पुण्यातील प्रमुख शास्त्रीमंडळींचे डेप्युशन गव्हर्नरसाहेबांची भेट घेण्याकरीता कोन्सिल हॉलत गेलें. मंडळींची ओळख करून देण्याचें काम म. बुद्धन्याम येडवर्न यांनी पत्तगिलें होतें. डेप्युशनच्या यत्नांत ते म. रामगाखी आपले यांनी आपलें म्हणणें कळविलें. या डेप्युशननें आगांतुनी केलेली नव्हती, तर इतर म. लोकांयोगां जुन्या पद्धतीच्या शास्त्री-मंडळींचाहि अभिप्राय मिळवता असें सरकारनेंच ठरविलें होतें. रामशास्त्रीयांनी असें मागितलें की, हिंदु लोकांच्या विवाहविषयक चार्लोसागच्या नाजूक विषया-संबंधानें सरकारनें कायदा करणें गैरवाजवी आहे. हा मुद्दो सरकारच्या निश्चय सर जेम्स फायुसन यांनी १८८५ सालच्या मार्च महिन्यांत, पुण्यास मुलींच्या हायरसूलच्या इमारतीच्या पायाचा दगड घेतविताना जाहीर केला होता, तरी मलबारी शेवटीं आपली चकवळ धांपविली नाहीं; उलट मुंबईसरकारचेच एक कोन्सिलर मेल्हिलसाहेब यांनी कायद्याचा एक मसुदाहि केला, सभय शास्त्री-लोकांना आपलें म्हणणें सरकारपुढें मांडणें जरूर झालें. ते असें की "सरकारच्या आडून हिंदुधर्मावर हल्ला होत असल्यामुळे लोकांना भीति वाप्त आहे." शास्त्री-लोकांनी असेहि मागिलें की, 'मताधिक्य दिसून आलें तरी लक्षाचा शास्त्रोक्त धर्मविधि कोणासहि बदलण्याचा अधिकार नाहीं, व सरकारनें धर्मास हात घालणें हे राणीच्या जाहीरनाम्याविरुद्ध आहे." त्यावर गव्हर्नरसाहेबांनीहि उत्तर दिलें की "अशा कामी सरकार एकतर्फी निकाल करणार नाहीं. मेल्हिलसाहेबांनी मसुदा केला तो व्यक्तिः त्यांच्या मताप्रमाणें केला आहे."

पण पुढें गव्हर्नरसाहेब शास्त्रीमंडळीला हद्दूच असेंहि म्हणाले की, सांप्रत चालू असलेल्या सरोत्तरच अनिष्ट अशा चालीरीति सुधारण्याकरितां, सरकार सोडलें तरी, तुम्ही जुन्या चालीचे लोक स्वतः काय प्रयत्न करितां ? त्यावर शास्त्री लोकांनी असें मागितलें की, शाखाज्ञाना अनुसरून कसे वागावें याचा निर्णय करण्याकरितां शास्त्री योगे लोकांची एक कायमची सभा स्थापण्याचा विचार आहे. शेवटीं जातां जातां शास्त्रीमंडळींनी सरकारकडून संस्कृत विद्याला अधिक आधय मिळण्याची विनंति केली, तिला गव्हर्नरसाहेबांनी सर्वांत काळकर करणवाला फाय-नेन्स कमिटी बसली आहे असें उत्तर दिलें. तरी शास्त्रीमंडळींनी सुरापानाचा

प्रश्न काढलाच. त्यावर गव्हर्नरसाहेबांनी सांगितलें कीं आपल्या सूचना महत्त्वाच्या आहेत, व त्या महत्त्वाच्या लोकांकडून आल्या आहेत असें आम्ही वरिष्ठ सरकागला कळवूं.

१८८६ साली सामाजिक सुधारणेच्या वादाला आणखी एका गोष्टीनें अवचित भर पडला. ही गोष्ट म्हणजे दादाजी विरुद्ध रसमाबाई हा सुभसिद्ध तटला होय. या दाव्यात व त्यातून उत्पन्न झालेल्या वादांत सामाजिक सुधारणेसिद्ध्यर्थ नवीन कायदा करण्याचा प्रश्न नव्हता, तर जुन्याच कायद्याची अंमलबजावणी कशी व कितपत करावी असा तो प्रश्न होता. सोसायटीतील टिळक-पक्ष व आगर-पक्ष यांच्या भांडण्यास हा विषय दोन वर्षे पुरला. केसरीनें, म्हणजे सोसायटी-तील बहुमतानें, दादाजीचा पक्ष स्वीकारला होता व आगरकरांनीं रसमाबाईंचा स्वीकारला होता हें उघड आहे. या दाव्याची दलीलेंत थोडक्यांत अशी आहे. १८७१ सालीं मुंबईत डॉ. सत्ताराम यांनीं एका पाचकळशे जातीच्या विधवेशीं पुनर्विवाह केला. या विधवेस पूर्वीच्या लग्नापासून झालेली एक मुलगी होती. तिचें नाव रसमाबाई आपल्या आईचगेवर रसमाबाई ही डॉ. सत्ताराम यांच्या घरी राहावयास आली. रसमाबाईंच्या बापाची मिळकत तिच्या पुनर्विवाहित आईला न मिळता तिला स्वतःला मिळावयाची होती, व ही मिळकत आपल्या ताब्यांतून जाऊं देऊं नये म्हणून डॉ. सत्ताराम यांनीं आपला जवळचा एक नातलग दादाजी म्हणून होता त्याच्याशी रसमाबाईंचें लग्न लावून दिलें. दादाजी स्वतः घरचा गर्गिज असे; व डॉ. सत्ताराम हे त्याला पोशीत. त्याचें शिक्षण सामान्य प्रतीचें होतें. लग्न झाल्यावर त्याला क्षयरोगाची भावना झाली, पण तितून तो कमावसा बचावला. पुढें दादाजीचें व डॉ. सत्ताराम याचें घनेना, व याकरितां डॉ. सत्ताराम यांनीं त्याची बायको घरीं ठेवून घेतली, त्याजकडे पाडविली नाहीं. रसमाबाईं निरोध शिरलेली नव्हती, परंतु हिंमपणामुळे 'आर्य-महिलासमाजा'च्या चिटणीशीचें काम तिला कोणी दिल्यानें तिला दाम्त्विक योग्यतेपेक्षा अधिक प्रसिद्धि मिळाली होती.

पुढें दादाजी हा रसमाबाईंस घरीं येऊन नांदण्यास बोटावत असतां तिनें ती गोष्ट नाकारली. इतक्यांत डॉ. सत्तारामहि वारले. तेन्ना दादाजीनें आपली बायको ताब्यांत मिळवायें म्हणून हायकोर्टांत ता. १२ मार्च १८८४ रोजीं फिर्माद केली व हिंदुधर्मशास्त्रप्रमाणें आपल्याला दादाजीच्या ताब्यांत दिलें जाण्याचा

संभव आहे असे पाहून, रसमाचारिने मुंबईच्या ॲंग्लो-इंडियन वर्तमानपत्रांत पत्रे प्रसिद्ध करून आपले दुःख वेशविर बांधून, सुधारकाकडून फुफूटची सहानुभूति मिळवावी व हायकोर्टाच्या मनावर वजन पाडवें असा घाट घातला. रसमाचारि आपल्या सहीने पत्रे प्रसिद्ध करी, पण ती लिहिण्याइतके शिक्षण तिला नव्हते. दादाजींचे शिक्षण तिच्याहून कमी नव्हते. तथापि ती त्याला आपल्या पत्रांत अशिक्षित कूली (मजूर) अशा शब्दांनी उल्लेखी. विचान्या दादाजीला मात्र पत्रे लिहून देण्याइतकीहि सहानुभूति कोणी दाखवीना असो; या दावांतील मुख्य मुद्दा हा होऊन बसला की, रसमाचारिच्या संमतीने ज्या अर्थी तिचे लग्न झाले नाही त्या अर्थी दादाजीला कायद्याचे सक्तीने तिला आपल्या घरी आणून नाद-विण्यास कोर्टाने मदत देऊं नये. या मतास वास्तविक विद्यमान कायद्यांत काहीच आधार नव्हता. तथापि न्यायमूर्तिपिन्हेयांनीं दावाचा निकाल रसमाचारि-तर्फे केला. (ता. २१ सप्टेंबर १८८५) पुढे या निकालावर दादाजीने अपील केले; त्यांत चीफ जस्टिस सर्जंट व जस्टिस बेले यांनीं पिन्हेसाहेबांचा निकाल फिरवून दादाजीचा आपल्या बायकोवर हक्क शाहीत धरला.

या निकालावर दुमत माजले. हायकोर्टाचा निकाल हिंदुधर्मशास्त्राला अनुसरून असल्यामुळे, या धर्मशास्त्रालाच अडाणी व रानटी म्हणण्याखेरीज पुढारलेल्या सुधारकांना दुसरा मार्ग उरला नाही. इकडे रसमाचारिनेहि आपणांस हायकोर्टाने नव-न्याच्या घरी जाण्याचा हुकूम केला तरी तो आपण अमान्य करणार, व जरूर तर त्याकरिता शिक्षाहि सोसणार, असा निश्चय जाहीर केला. यामुळे तर तिचे देव्हारे फारच माजले. तिच्या खर्चाकरिता फंड गोळा होऊं लागला. मलबारी शेड हे या प्रकरणांत होतेच. त्यांनीं फंडास दोनशें रुपये देऊन सुरवात केली. पण एक महिन्याचे आंत रसमाचारि नवऱ्याचे घरी न गेल्यास हायकोर्टाने तिला चार महिन्यांची शिक्षा सांगितली होती तिचे काय होणार ! या प्रश्नाला उलट महत्त्व येऊन, निकालापूर्वी लोकमताचा कांटा जो तिच्याविरुद्ध झुकत होता तो या शिक्षेच्या मुद्द्यामुळे आतां तिच्या बाजूस झुकूं लागला. अशा खीला अशा नवऱ्याच्या घरी सक्तीने पाठविण्याचा हक्क धर्मशास्त्राला व कायद्याला नाही ही जी बाजू सुधारकांनीं उचलून धरली होती, ती लवकरच सारली बसली. पंडित भीमाचार्य शब्दकीकर यांसारखे शास्त्री पुढे येऊन न्यायी धर्मशास्त्राच्या ग्रंथांतील वचनाचा मारा केला. पण सुधारकाचे प्रतिपक्षी जे तात्त्विकदृष्ट्या दादाजीच्या

नवरेपणाच्या हक्काची बाजू उचलून धरून होते, तेच आता सामोपचाराने असे म्हणू लागले की, दादाजीची हक्काबिती झाली यांतच जुन्या मताचा हवा तेवढा विजय झाला. म्हणून दादाजीने यापुढे मजल नेणे बरे नव्हे. कारण अशा खीला तुरुंगात घातल्यापासून त्याला किंवा इतर कोणाला काय लाभ होणार ! व अशी नाखुश खी घरांत आणली तर ती सुसाने नादणार तरी करी ! तात्पर्य, यापुढे दादाजीने तिचा नाद सोडून याचा व असेर त्याने तो नाद सोडून दिलाहि

पण सुधारक व सनातनी यांच्यातील द्वैत त्यामुळे काही कमी झाले नाही. निरनिराळ्या दृष्टीने पाहता या दोन्ही पक्षांचा निम्मा जय व निम्मा पगजय झाला. पण आहे ती स्थिति कायम राहण्यांतहि यशाची बाजू सनातनी पक्षाकडेच झुकत होती, कारण रसमाबाईला प्रत्यक्ष तुरुंगवास घडला नाही याचे कारण तिच्या नव-न्याने पुढे गेले की इतकेंच ! पण सुधारकाच्या मनांत हे शक्य येतच राहिले. ही स्थिति कायद्याने दुरुस्त करावी की नाही असा वाद किंमत मुरू झाला. आमच्या चालीरीतीत सरकारचा हात कशाला ! असा सनातनी पक्षाचा सवाल पूर्वीच्याच जोरांने पुढे आला. या वादात वडसुवर्ध, तेलंग, कीर्तिकर वगैरे गृहस्थ स्वातंत्र्याच्या सनातनी पक्षाच्या बाजूने, मात्र रसमाबाईस तुरुंगात घालू नये एवढेच म्हणणारे होते. मलबारी, गनडे वगैरे लोक उलट बाजूस होते. डॉ. कीर्तिकर हे सुधारक असता त्यांनी या प्रश्नाच्या चर्चेत सुधारकावर खूप कोरडा ओढला होता. कीर्तिकर लिहितात, "रसमाबाईच्या अवस्थेबद्दल कळकळ का वाटावी ! हिंदुलोकान्त बाळपणी लस झालेल्या स्त्रिया काय धोड्या आहेत ! कोणत्या तरी खीने रसमाबाईसारखा अविचाराने आपल्या धर्ताराचा त्याग केला आहे काय ! प्रत्यक्ष नव-न्याचा त्याग करण्याइतका कटोरपणा जर विद्येच्या योगाने येत असेल तर बेहतर आहे की, तसली दुष्ट विद्या आमच्या मुलांस मुळांच देऊ नये."

कित्येकांनी रसमाबाईला डॉ. आनंदीबाई जोशी यांच्या पदवीला नेऊन बसविले होणे, त्याचा केसरीने तर कडकडीत धिक्कार केलाच. परंतु सुधारकांतल्याहि काहींना ही तुलना पसंत नव्हती. केसरी रसमाबाईच्या विरुद्ध होता तरी खाशिल्याच्या विरुद्ध नव्हता. त्याला आनंदीबाईसारख्या सुशिक्षित स्त्रीचा अभिमान वाटत असे. केसरी लिहितो (२९ मार्च १८८७) "रसमाबाईचे नांव आनंदीबाईंच्या समवेत घेणे हे महापातक आहे. आनंदीबाईने हिंदुस्त्रीसमाजाच्या सन्ना सन्ना यातनांचे निवारणाकरितां आपले आयुष्य, आपली बुद्धि व आपले सर्वस्व सर्वां

धर्मसमर्थनाचे विचार त्यांच्या संपादकांना मिळालेल्या उदात्त शिक्षणास शोभत नाहीत असे हिराबागेतील एका व्याख्यानांत सांगितले, आणि हे राष्ट्रीय वृथा-भिमानाची हाजी हाजी करणारे लोक समाजातील वाईट चालीरितींना उत्तेजन देतात असा दोषहि दिला. ह्या गोष्टीस अनुलक्षून केसरीने ता. ३१ मे १८८७ च्या अंकांत आपल्या सामाजिक धोरणाचा सुलासा मुद्दाम केला आहे. “सरोसर वाईट अशा एतद्देशीय रीतीभर्तीस केसरी कधीहि दोष दिल्यावाचून राहिला नाही. त्या हळू हळू परंतु खास दूर केल्या पाहिजेत, असेच केसरीने सदासर्वकाळ मत दिले आहे. परंतु या गृहस्थांचे हळू हळू निराळे व आमचे निराळे. यांचे हळू हळू म्हणजे एकदम कायदा; व आमचे हळू हळू म्हणजे ज्ञानप्रसार. ह्यास आम्ही काय करावे !”

रावबहादूर रानडे ह्यांनी पुण्यांत याच सालच्या मे महिन्यात, वक्तृत्वसमारंभाच्या समारोपाच्या वेळी वक्त्यांच्या भाषणावर टीका करताना, ‘स्त्रीपुरुषांचा विवाहसंबंध व त्याची अंमलबजावणी’ या विषयावर जंगी भाषण केले. त्यांत त्याचा मुद्दा असा होता की, हल्लीचा कायदा स्त्री व पुरुष या दोघांतहि सारखाच लागू आहे. मात्र केवळ व्यवहारात तो स्त्रियापेक्षा पुरुषांना कमी कडकपणाने वागपितो. स्त्रियांस शास्त्रकारांनी फारच सवलतीने वागविले आहे, व त्या दोषी असल्या तरी त्यांना घरांत नादवून घेतल्या पाहिजेत; व्याभिचारिणी स्त्रीचाहि त्याग करू नये; कारण ‘रजसा शुध्यते नारी’ असे वचन आहे. नवराथाय कोन्या परस्पर किर्यादी कोटीत घेतल्या जाव्या व ठरावाची योग्य अंमलबजावणीहि व्हावी; परंतु ज्या रीतीने अग्निल केला असता घास अधिक होऊन वैमनस्य वाढते, अशा रीतीने अग्निल होऊ नये. धर्मशास्त्राने स्त्रियांच्या पोषणाचे तारतम्य स्त्रियांच्या वर्तनाप्रमाणे ठेविले आहे. निर्दोषी स्त्रीस पति नादवीत नसेल तर पतीकडून अन्नवस्त्र जास्ती किंवा कमी देववाचे हेंच शासन. परंतु नांदणुकीसाठी पुरुषास किंवा स्त्रीस दंड किंवा शिक्षा ठेवू नये, व हे हल्लीच्या कायद्यांत नसेल तर कायदा तितका दुरुस्त करावा.”

या व्याख्यानास टिळकांनी लगेच पुढच्या केसरीत (७ जून १८८७) सप्रमाण उत्तर दिले. “समां वा न प्रवेष्टव्यं वक्तव्यं वा समंजसम्” हे मनुनील अवतरण घालून मुग्धातीसच माहौलप्रमाणे कडक शब्दांनी केसरीने हल्ला केला आहे:- “भारती युद्धांत व्यापमाणे शिसंतीस पुढे करून युद्ध पितामहास जिंक-

होतात तेव्हा आम्हासहि आमच्या वाचकांच्या डोळ्यांत धोंडे अंजन घालावे लागते. "

डे. ए. सोसायटीतील बहुमत निदान या वादापुरते तरी टिळकांच्या बाजूचें होतें असें आम्ही म्हटलें आहे; व त्याचें प्रत्यन्तर हेंच कीं, वामनराव आपटे हे इतर वाचकांत या वेळीं सोसायटीतलें टिळकाचें प्रतिपक्षी असता त्यांनीहि या सामाजिक विषयावर एक निबंध लिहून रा. ब. रानडे यांचें म्हणणें सोडून काढलें. आपटे लिहितात " पिन्हे माझेयांनी रत्नमायाईसारखा निकाल दिला त्या दिवशीं मुधारकांना वाटलें की, आपल्या देशांतील रानटी व अन्यायी अशा चालाविषाह-पंधाचा विध्वंस होऊन आजपासून न्यायमूर्तीचा अवतार या हिन्दूभूमितलावर झाला. असंमत विवाह ज्यांस असंमत होता त्या लोकांना अत्यानन्द होऊन ते त्या भारीत नाचूं लागले. श्रृंगारसाभिज्ञ न्यायाधिकाकडून हा न्याय मिळान्यानरी-बर त्याच्या स्तुत्यालापांनी त्रिभुवन दणाणून गेलें. आजपासून स्त्रीजातीच्या उन्नतीस आरंभ झाला असा प्रवाद ऐकूं येऊं लागला. कारलादल येथील धर्मोपदेशकांस शुद्ध रत्नमायाईनेंहि लिहिलें कीं, जर चौकशीजन्ती तटल्याचा निकाल फिरला नसता तर हजारों स्त्रियांचें अकोटरुल्याण होऊन स्त्रीदास्यवि-मोचनाचा ध्वज आज चड्ढे फडकत राहिला असता. पण देवाची गनि विचित्र आहे. पिन्हे साहेबांचा निकाल फिरल्यामुळे मुधारक दुःखसागरात गट-गट्या साऊं लागले व सर्वत्र हाहाकार झाला. " मुधारकांची धट्टा हे ' आग-गाडी मुधारक ' अशा शब्दांनीं करून आपटे म्हणतात, " अशा मुधारकांच्या अमर्णांनीं आपल्या मठातून आज्ञापत्रें काढून हा निकाल न्यायविरुद्ध आहे असें कर्माविलें ! " आपट्यांनीं स्त्रियांच्या संचंधानें स्मृतिकार सरोसर काय म्हणतात याचें सविस्तर विवेचन करून टिळकांचेंच समर्थन केलें. सहधर्मचारिणी या शब्दाचा रानडेयांचा अर्थ धगेवर नाहीं, स्त्रियांना मुषुद्ध व सुशिक्षित करणें हें मात्र कर्तव्य आहे, सर्वच दृढ सारखे म्हणण्यांत अर्थ नाहीं. कायद्याच्या दृष्टीनें आपटे यांनी अनें मागितलें कीं, १८७६ मध्ये यमुनाबाई विरुद्ध एन्. एम्. पेंडमे या नटन्यांत मेन्डिल्ट व बेम्प या न्यायाधिकांनीं असा निकाल दिला कीं, स्त्रीच्या जिवास अपाय होईल तरच तिला नवऱ्याच्या घरीं जाण्यास भाग पाडता येणार नाहीं; एवढी तिला मुटका नाहीं व १८७७ सालीं बलरुता हायकोर्टांत गार्ध व पॅन्टिफिक्स या न्यायमूर्तींनीं दुर्नयनी नवऱ्याचाहि या वाचतात ह्म अद्या-

अशा रीतीने आगरकर याचा जेमगीशी ६।७ वर्षे असलेला सवध रायमरा सुटला, व पुढे एक वर्षाने गोपाळगव गोमले यांचा साहाय्याने आगरकरांनी 'सुधाकर' हे पत्र काढले. अजूनहि पूर्वीचे सवध लक्षात घेऊन, आगरकरांनी स्वतःच वर्तमानपत्र काढून आधीच पण आतल्याआत असलेल्या दुर्गि जाहिरीतीने जोर आणू नये, वागल्यास आपली मही घालून केमरीत मजतूर लिहावा असे लिखांचे म्हणणे होतें पण न म्हणणे आगरकरांना रुचले नाहीं. एका अर्थाने आगरकरांचे म्हणणे बराचच होत. केवळ सामाजिक विषयावर मनाप्रमाणे निबालम एकांतिर मते लिहून सुवाणा प्रवर्तन करणे हेच जर आगरकरांनी आपले ध्येय ठरविले असले तर स्वतःच्या सहीने जेमगीत एसाद दुसरा लेख लिहून त्याची हान करी मागणार ! जेमगीतीच जागा स्वतः जेमगीच्या संपादकासच आपल्या कामाला पुरेशी पडण्यासारखी गव्हती फार तर दर अज्ञात त्यांना आगरकरांच्या लेखात एक दोन कोळ मच जागा देता आली असती, व कित्येक वेळा लेख मागे देवासा लागला तर आगरकरांचा त्यामदल गैरसमज होऊन त्यांना बेचम्यहि वाटले असतें शिवाय, जेमगी मराठा ही पत्रे जर डेऊन एज्युकेशन सोसायटी या सम्येची म्हणून चालली असती तर, एसाद्या कॉलेज मॅनेजिशनमध्ये जसे अनेक लेख आपल्या महीने निरनिराळे लेख लिहितान त्याचप्रमाणे, जेमगी मराठ्यातहि सासायगीतील निगति गव्या सभामंडांचे लेख आपआपल्या महीवर प्रसिद्ध होत राहिजे तसे त्यात काहीं वाकणे घाले नसतें पण सोसायटीने या पत्रांची मालकी व जबाबदारा केव्हांच शिडकाऊन रावली होती बरे, खुद्द सोसायटीच्या कामाच्या चारतीत जरी सर्व सभामंडांचे एकमत व रहस्य असतें, आणि वर्तमानपत्रातील मजतुरा पुरताच वाद असता, तरी लिखांच्या सूचनेत काहीं स्वाग्य असतें पण मत भेदामुळे, आत व बाहेर दोन्ही टिकाणी सभामंडां या मंडांचे आभाळफाटले असल्यामुळे, लिखांच्या सूचनेप्रमाणे आगरकरांनी आपल्या सहीवर जेमगीत लेख लिहिण्याचे कष्ट करून एक टिगळ जोडून काहीं फारमा फायदा नव्हता शिवाय लिख आगरकर ही दोन्ही नावे जेमगीच्या वाचकांना प्रमाण व मिश्रवात असती तरी, एकाच अंकातील शेजार शेजारच्या रज्यांना अगदी परस्परविरोधी नामा जिक मते प्रतिपादन केलेली निय दाखून उडणाऱ्या घोंगऱ्या वाचकांनी तरी किती दिवस सोमना असना ह्याचाहि सशयच आहे.

तात्पर्य, ज्या कारणाकरिता टिळकांना पुढे सोसायटीत राहणे अशक्य झाले त्याच कारणाकरिता आगरकरांनाहि आधी केसरी सोडणे भाग पडले, असें आम्हास वाटते. सोसायटीत अंतर्य बादात टिळकांविरुद्ध बहुमत आणि सामाजिक वादांत आगरकरांविरुद्ध बहुमत. यामुळे टिळक व आगरकर ह्या दोघांचेहि सुसंदुःख सारसेंच होतें, अमें म्हणावयास हरकत नाही आतां टिळकांनी सोसायटी सोडल्यावर वेगळी शाळा किंवा कॉलेज काढून सोसायटीशी स्पर्धा केली नाही, व आगरकरांनी मात्र केसरी सोडल्यावर स्वतःचें असें वर्तमानपत्र काढून केसरीशी स्पर्धा सुरू केली असाहि एक आक्षेप येतो. परंतु सूक्ष्म दृष्टीने पाहतां त्यांचेहि उत्तर देतां येण्यासारखें आहे. टिळकांनी शाळा व कॉलेज काढले असतें, व स्वतः ते त्याचे मालक, सुपरिटेंडेंट किंवा प्रिन्सिपॉल झाले असते तरी आपल्या संस्थेतील शिक्षक किंवा प्रोफेसर मंडळीना त्यांना केवळ नोकऱ्याच्या रीतीने न वागवितां जवळ जवळ बरोबरीचे मित्र या नात्याने वागवावे लागले असतें. पण असल्या या नव्या प्रपंचातील स्वाभाविक अडचणी, विशेषतः टिळकांचा एकतंत्री स्वभाव व स्वातंत्र्यप्रियता, हीं लक्षात घेतलीं म्हणजे पूर्वीच्या अनुभवावद्दन ते शाळा किंवा कॉलेज काढण्याचे भानगडीत पडले नाहींत ही गोष्ट त्यांनी योग्यच केली असें म्हणावें लागतें. उलट वर्तमानपत्र हा एकसाधी तंत्रुहोळ शकतो, त्याचा डेरा वाटेल तेव्हां उभारावा, व वाटेल तेव्हां मिटवावा, त्याचें सर्व काम जह्म तर एकट्यालाच करतां येतें. यामुळे वर्तमानपत्र चालविणें सुलभ ठरतें. अर्थात् केसरी हाती घेऊन तो एकतंत्री चालविण्यात जें टिळकांनी साधलें तेंच आगरकरांनी सुधारक काढून साधलें. आतां प्रत्यक्ष दोन वेगळी वर्तमानपत्रे निघाल्यामुळे त्यातील झगडे वाढले हे स्वाभाविकच होतें. पण भांडणें मिटविण्याचा उभयपक्षांहि असा काय मोठा उपक्रम किंवा कळकळीचा प्रयत्न सुरू होता की, वेगळीं वर्तमानपत्रे निघण्याच्या गोष्टीलाच फक्त दोष ठेवावा ! सुधारक न निघता तरी ज्ञानप्रकाश, पुणेवैभव व केसरी असा हा तिरंगी सामना पूर्वी सुरू होता, तोच आतां चौरंगी सामना सुरू झाला इतकाच फरक !

तात्पर्य, आगरकरांनी स्वतंत्र वर्तमानपत्र काढले, हा वादातील आक्षेप म्हणून बरोबर नाही. तरी त्यांनी केसरी हातचा जाळें दिला ही गोष्ट मात्र फारशी समर्थनीय नाही. सोसायटीनें जेव्हां छापखाना व वर्तमानपत्रे हीं सोसायटीपासून अलग

केली तेव्हा आगरकराच संपादक होणे नंतर काही दिवस वर्तमानपत्रे सर्व सभास-
दांच्या मालकीचीं म्हणून चालविण्यावर, तीं पुढें वागेल त्या एकाचें घेऊन सभा-
दारी व चालवारी, सर्वाना त्याशी कारण नाही असा चूट निघाला तेव्हा आगर-
कर हे केसरीचे संपादक असल्यामुळे त्यांनाच तीं प्रथम देऊ करण्यात आलीं
पण कर्जांच्या सचचीवर त्यांनी तीं स्वतः रुढे घेण्याचें नाकारलें । वास्तविक या
कर्जांस अमुक एक सभासद जबाबदार किंवा कारणीभूतहि होता असें म्हणना
येत नाहीं, स्वतः आगरकर हेहि त्या कर्जाला अशात कारणीभूत होते असें जीं
पत्रें व छापसाना वासुदेवराव केळकर व टिळक यांना रुर्जामह पत्करितां आलीं,
तींच आगरकरांनीं पत्करून चालवावयास व त्यातून आपली स्वतःच मते मनसोक्त
प्रतिपादन करण्यास काय हरकत होती ! पण आगरकरांच्या अर्गीं टिळकांसतः
दगरीपणा असला तरी टिळकांसतः कर्तेपणा नव्हता

खुद्द आगरकरांच्या अमरनाथ केमगीचा सप चराच बाढला होता १७०० हून
अधिक प्रति संपतात अशीं अक्षरे आगरकर मोठ्या अभिमानानें केसरीच्या शिरो-
भागीं नेव्हा केव्हा घालीत असें होतें तर केसरी त्यांनी हातचा सहसा घालवावयास
नको होता तसें न झाल्यामुळे १८८४ ते १८८७ या सालात आगरकरांना पादात
थोडें थोडें मार्गे हटत जावें लागलें, मनसोक्त लिहिण्याची होम किटली नाहीं उघड
सहीवर अगर लि आ म या मधच्यासालीं लेख लिहावे लागले व शेवटीं आपण
होऊन केसरीचें मराठाक्षत टिळकांच्या हातीं यावें लागलें, हा टिळक व आगर-
कर ह्यांच्या युद्धातील आगरकरांच्या पराभव असेंच म्हणण्यास हरकत नाहीं.
सुभारक निघाल्यावरहि त्याची स्थिति काय झाली, गोबर्ण्यांची इयजी लेखनाची
होम व आगरकरांची मराठी लेखनाची होम हीं एकाच पत्रात कोडल्यामुळे वार
कांया दृष्टीनें इयजी रकान्यानीं मराठीचें व मराठी रकान्यानीं इयजीचें माम
सोडून कसें साहें, पहिल्या वर्षाच्या अखेरीस आगरकर व गोखले ह्यांना मालीना
पन्नास रुपये पगार कसा पडला, यांच्या उत्तर टिळकांच्या अगच्या व्यावहारिक
ज्ञानामुळे छापसाना व वर्तमानपत्रे समाईक मालकींतून काढून व्यक्तींच्या माल-
कीची करण्याचे बेईं हिशोनी सडया व आढावे काढण्याला टिळकानां कमें नेम
ल्यात आलें, नवीन मनेजर ठेवून त्याजकटून कारखान्याची सुधारणा करण्याचें
फामहि टिळकांकडेच कां दिले, व पुढें १८९१ सालीं मराठा व केसरी आणि
वासुदेवराव केळकर व टिळक ह्यांच्यात घेवनाव होऊन दोन्ही पत्रांना मालक

कोणीतरी एक व्हावा अशी तोड निघाली, तेव्हां एका अंगास छापखाना आणि दुसऱ्या अंगास वर्तमानपत्रें व त्याच्या डोक्यावर सात हजारों कर्ज अशा वांटण्या मांडल्या असतां, टिळकांनीं कर्जासह वर्तमानपत्रें ही वांटणी कशी पत्करली; पुढें तें कर्ज फेडून कारखाना सुखवस्तु व संपन्न कसा केला हें सर्व खुलासेवार सांगण्याचें हें स्थळ नव्हे. तथापि तेथे टिळक विरुद्ध आगरकर या युद्धात आगरकराचा पराजय होण्यास त्याचे अंगी व्यावहारिकज्ञान व वर्तमानपत्र यशस्वी करण्याची धमक नव्हती, व या दोन्ही गोष्टी टिळकांच्या अंगी होत्या, ह्या अनुमानाचा उल्लेख करणें अप्रस्तुत होणार नाही.

ता. २५ आक्टोबर १८८७ रोजी टिळक हे आगरकराएवजी केसरीचे प्रकाशक म्हणून जाहीर झाले. त्यावेळच्या छापखान्याच्या कायद्याच्या उद्घाटन वृत्तीमुळे हल्लीप्रमाणें वर्तमानपत्रांवर प्रकाशाचें किंवा संपादककाचें नाव स्पष्टपणें लिहिण्याचें कारण नव्हतें. टिळक केसरीचे प्रकाशक झाले तरी पत्राच्या चौथ्या पानाच्या शेवटी नेहमीप्रमाणें "आर्यभूषण छापखान्यांत मालकाकरिनां छापून प्रसिद्ध केलें" येवढेच शब्द घेत असत. ज्यानें ता. २५ चा अंक वाचला नाही त्याला टिळक हे केसरीचे प्रकाशक शाऱ्याची बातमी कणोंपकर्णी किंवा खुद्द केसरीतील अंतर्गत-पुराव्यावरून मिळेपर्यंत अर्थातच धावावें लागणार होतें. तथापि याच अंकापासून केसरीच्या दृश्य व जडस्वरूपात एक फेरफार घडून आला. तो हा कीं, यापूर्वी अग्रलेख व स्फुटसूचना यापुरता घेतलायमर म्हणजे किंचित् डगळ असा टाईप घालण्यात घेत होता; परंतु लिखावयाचें पुष्कळ व जागा थोडी असें भासूं लागलें लागल्यामुळे, बरील मजकुरालाहि पायका म्हणजे बारीक टाईप वापरण्यात घेऊं लागला. आर्यभूषण छापखान्याची स्वतःची टाईप फौडरी होती; पण बारीक चांगल्या वळणाच्या टाईपाला लागणाऱ्या मेट्रिसा नव्हत्या. परंतु मुंबईच्या गणपत रुग्णाजी मेतन्त्या मालकांनीं आपल्या जवळील पायक्याच्या टाईपी, म्हणजे पंचांनीं, नवीन मेट्रिसा तयार करून त्या आर्यभूषणला विकत दिल्या, व अशा रीतीनें आर्यभूषण छापखान्यांत लागेल तेव्हां हवा तितका पायका टाईप पाडण्याची व्यवस्था झाली. केसरीच्या वाचकांना घेतलायमर टाईप वाचावयास अधिक सोयीचा असला तरी चारकि टाईप घातल्यानें तेवढ्याच जागेस थोडा अधिक मजकूर मावतो ही हौसी वाचक व हौसी लेखक या दोघांच्याहि दृष्टीनें सोपच झाली म्हणावयाची.

आगरकरांनीं केसरीचें प्रकाशकत्व सोडून दिलें तरी स्वतंत्र वर्तमानपत्र काढण्याचा त्यांचा विचार एकदम टरला नाहीं. पुढें काही दिवस आगरकर हे निवून

आलेला मजकूर या सोईच्या सदरात केसरीत लेख लिहिलेला अशा प्रकारची स्वतंत्रता लाभल्यावर त्याच्या लेखांत निर्भीडपणा पूर्वीहूनहि अधिक विनटला यात आश्चर्य नाही पुढच्याच म्हणजे त्रैचाळिसाव्या अंकात 'लिहून आलेला मजकूर' म्हणून "किमेल हायस्कुलांतील शिक्षणक्रम" या मध्यव्याख्यार्थी केसरीच्या अग्रलेखातूनहि मोठा असा आगरकराचा एका लेख प्रसिद्ध झाला आहे. त्यात सदर हायस्कुलांतील शिक्षणक्रमावर पूर्वी केसरीत ओळीने जे चार टीकात्मक अग्रलेख आले होते, त्याला मोठे वक्तृत्वपूर्ण असे उत्तर दिले आहे या लेखातील चार दोन वाक्ये कोठेहि पाहिली की, 'अरे नाव नसलें तरी ही आगळगची लेखणी' असें कोणीहि एकदम उद्गारवल्यावाचून राहणार नाही

या लेखात आगरकरांनी केसरीकारांना 'परशुरामाचा अवतार' असें निंदागर्भ विशेषण लाविले आहे हे विशेषण मुचण्याचें कारण, केसरीचे नवे प्रकाशक कौण्णस्थ ब्राह्मण व स्वतः आगरकर हे कऱ्हाडे हे असावे अशी बुत्तित शक्ती क्षणभर तरी मनात घेत नाही काय ? परशुरामानें बापाची आज्ञा मान्य करून आईचा शिरच्छेद केला, अशा अर्थाचें संस्कृत अवतरण या लेखावर घातलें आहे आणि हिंदुधर्मशास्त्रज्ञांच्या आपल्या पुरुषपूर्वजाच्या वचनाचा आधार घेऊन स्त्रियांना अज्ञानपकात गळ्याडितक्या स्तलेल्या डेवावयाच्या हा त्याचाहि एक प्रकारचा शिरच्छेद होय ! अशा रीतीने दाखला समर्पक बसतो हे सर्व तथापि, "तुम्ही कौण्णस्थ ब्राह्मण म्हणजे आपल्या आयाचे काळ" असें आगरकर सोकृत सोकृत पण चिडून जाऊन स्वेषानें समोर असलेल्या गळ्याडितक्या म्हणत जाहेत, असें चित्र हा लेख वाचतांना वाचकाच्या डोळ्यापुढें उभें राहतें या लेखातील एक दोनच वाक्ये आम्ही उदाहरणार्थ देतो— "बेहतर आहे, यापेक्षा धर्मत्याग करू, भाषात्याग करू, आचार व रूढि झुगाळून देऊ, परंतु अंत करणाची व बाह्यचरणाची अत्युन्नति जोडू । या निंकराचे प्रमर्गी जर आज आमची हिंदुस्थानावर सत्ता असती तर या मर्म्या हिंदुधर्मशास्त्रें व तत्त्वतेपादक यांस आम्ही अमिथुद्वय करून घेतलें असत .. . सर्व बुद्धिमान् विचारी व समजसंलोक्यास्त हात जोडून येवढेंच मागणें आहे की, आपलें मन पूर्ण सहाय्य देऊन या सुधारणाशास्त्राची धुरा मानेवर घेऊन धुरधारणें ती तडक धवलगिरीचे मस्तकावर पोचवून, आजपर्यंत राजपीनी, ब्रह्मपीनी, भगचार्यानी किंवा साधुसंतानी कोणीहि कधी संपादिलेलें नाही असें महान श्रेय तुम्ही संपाद । "

केसरीतील आगरकराचे लेख यापुढे कमालाने कमी होत जाणार म्हणून या लेखात स्त्रियांच्या स्थितीसंबंधाने त्यांनी केलेल्या वर्णनावेची चार जळजळीत वाक्ये अधिक चार्वीशी वाटतात ती येथे देतो. “स्वयंपाकिणींचे किंवा मोलकरणींचे काम उत्तम करणे ही स्त्रीजातीच्या गुणांची या देशात कमाल समजली जाते. व त्यांच्या या गुणांचा अलभ्य लाभ आपणास जितका लवकर होईल तितका करून घेण्याकरिता देशचा देश दहापंधरा वर्षांच्या आत विवाहादि सर्व कांयें आटोपून स्वस्थ होतो ! मग ह्या महान् गुणवती सहधर्मचारिणींकरिता आमचे तरुण बांड आपली सर्व बुद्धि व करामत सवर्च करून द्रव्यार्जनास आरंभ करितात; व स्वयंपाकीण व मोलकरणीबाईस आपलें कौशल्य पूर्णपणें सार्चित्वा येईल असें एसादे अमंगल घर घेऊन ठाम होतात ! ही स्थिति आमरण सोसणें यास या देशांत कुटुंबमुख असें नांव आहे, व तें आम्ही सुधारक हिरावून नेऊं म्हणून केसरीकार व त्याचे अनुयायी भयचकित होऊन गेले आहेत ! एका दृष्टीनें ही महामूढ कुटुंबिनीं परिसाध्मार्जे गणिली पाहिजे; कारण एक वेळ घरांत खाण्यास अन्न नसलें तरी चालेल, मुलें-लेंकरें घरींदारीं उघडीं बाघडी हिंडलीं तरी चालतील, पतिरावांनी राजापुरी पंचावर सर्व दिवस कंठला तरी चालेल, परंतु घग्धनिणींचे हातीं पायीं व गळ्यांत सोन्यालुग्याचे व पाचमोक्तिकाचे रुक्मिमालंकार असले पाहिजेत, व तशा त्या विभूषित कर्णेद्रिवांनी तिनें आपलीं शाडसारवणादि घर्षणप्रधान गृहकृत्यें आटोपलीं पाहिजेत ”

वास्तविक फीमेल हायस्कूलच्या शिक्षणक्रमावर केसरीनें अग्रलेखमालिका लिहून जी टीका केली तींतील बरेच मुद्दे कोणाहि समजस मनुष्यास पटल्यावाचून राहणार नाहीत. मुलींना शिक्षण द्यावयाम पाहिजे हें कोणासच नाकबूल करता येत नाही. पण विद्यमान फीमेल हायस्कूलांत सगळें वळण व सगळें धोरण विलायती धाटाचें या गोष्टींची चीडहि मनातून आन्यावाचून राहणारी नाही. गांवात दुसरी मुलींची शाळा नाही म्हणून नाडलाजानें या शाळेंत लोकांम आपल्या मुली पाठवाव्या लागत ही गोष्ट वेगळी. पण तेथील सर्व शिक्षणक्रम नसला तरी लकच घाडगेपणाची होती. त्यात पदोपदी विलायती चालीरीतीचें अनुकरण सेंधून मरलेलें होतें, यात मुळीच वाद नाही. नाडलाज म्हणून स्वतः टिळक हे देखील आपली बडील मुलगी या शाळेंत पाठवीत होते. पण तेथील शिक्षणांत व शिस्तीत दिसून येणारे दोष जर त्यांनीं उघड करून दाखवून

विधायक सूचनाहि केव्हा तर त्यात त्यांना दाप कोणी कसा लागवा ! पूर्वी शारदासदनान्या दुधानें तेंड भाजल्यावर पुणें फामेल हायस्कूलचें ताक देसलि फुमूनच प्यावें असें सागणारावर सावधानीच्या अतिशयोक्तीचा दोष येण्यासारखा नव्हता विलायतेस जाऊन शिकून आलेली हिन्दी स्त्री चालकाना मिळती तर त्यांनीं तिला या शाळेची सुपरिण्डेंट कदाचिन् आनदानें नेमलें असतं हें खरें पण तिच्या अभावीं नेमलेला इयज माई सगळीं शिस्त व शिक्षण विलायती नात्यानून ओतून काढणार हेंहि काहीं सोयें नव्हे आणि कालातर्गतें खाशिल्ल-णाचे कट्ट पुरस्कर्ते भो कर्वें थानीं खियाकारिता वेगळ्या व खियाणाच योग्य अशा शिक्षणाच्या कनिष्ठ व वरिष्ठ सरथा काढन केसरीच्या या गॅकेचें अप्रत्यक्ष समर्थन केलेल आहे आगरकरांनीं आपल्या उत्तरांत जर असें म्हणलें असतें कीं “ केसरीनें दासविलेले दोष बरोबर आहेत, परंतु केसरीला हवी तशी निर्दोष शिक्षणसरथा काढण्याची स्फूर्तिमय विधायक सूचना जर केसरी करीत नाहीं तर त्याच्या नुसत्या विध्वंसक टीकेनें आहे त्या अर्थवर सोडून विध्वंस होणार ” तर तें बरोबर वारें असतें पण तसें न करता त्याच्या प्रतिक्रियारूप गॅकेनें मार्मिक सारासाराची भूमि गाऊन देऊन, एकदम रोमॅंटिक सुधारणाचा धवलगिरी गाडला !

पण खुद्द केसरीत चाललेले आगरकर व टिळक यांचे जे वाद त्याचा विचार या प्रकरणात अधिक लायविण्याचें कारण नाही पुढील वर्षांत आगरकर यांनीं स्वतःचपणें ‘सुधारक’ हें वर्तमानपत्र काडलें चापुढील त्याचे वाद सुधारक व केसरी यांतून सुद्ध झाले सुधारकाच्या पहिल्या अंकान ‘सुधारक काढण्याचा हेतु’ या विषयानर टिळकाचें नांव न घालतां पण टिळकांना उद्देशून झालील वाक्यें लिहिली आहेत “ लोकमताची सुधारणा व्हावी तरी कशी ! जो तो अस्तित्वात असलेल्या लोकमतापुढें जाण्यास भिडल तर त्यांत बदल व्हावा कसा ! लोकमतांनीं हें काम पत्करिलें नाहीं तर तें कोणी पत्करावयाचें ! जो तो या लोकमताच्या चांगुलबोवाम भिऊन दहून उमेल तर कोण पाहि समाजाला उन्नतावस्थे येणार नाही इतकेंच नाहीं तर त्याची चालू स्थिति सुद्धा फायम न राहता उलट त्यास उतरती कळा लागून अमेर त्याचा व्हास होईल म्हणून कोणीतरी लोकमतातील दोषग्रथलें दासविण्याच व समाजांतील बदलक लोकाम आद्रिय परंतु पय्यकर विचार त्यांपासुं आणण्याचें अन-

मिशन काम करण्यास तयार झालेच पाहिजे असे करण्यास लागणारे धैर्य ज्या समाजातील काही व्यक्तींचा मुद्दा अशी नसत त्या समाजाने वर डोकें काढण्याची जाशा कधीहि करू नये जे कोणी काणवाही मिपात किंवा रूपाने लोकांपुढे लोकांपणी म्हणून मिरवू लागले असतील त्यांनी लोकांची मजी सपादण्यासाठी, अथवा त्यांजकडून आपली पाठ धोपून घेण्यासाठी किंवा पगपगारें दाग करून स्वहित साधण्यासाठी, त्यांच्या दापाचें किंवा दुराग्रहाचें नवरण किंवा मडन करणें अत्यंत लज्जास्पद होय असे लोकांपणी चास सुमाण न दाखविता केव्हा एसाद्या सडुघात नेऊन घालतील हें सांगत नाही "

पुढें ग्रामपंच वगैरे एक नोन प्रकरणी, गिऱफ व आगरकर—ऊर्फ केसरी व सुधारक—यांच्यातील वादाचा उल्लेख करून एका दोन वेळ करावा लागणार आहे वामुठें आगरकरासंबंधाचें विवेचन तूर्त येथेच संपवू त्यापूर्वी येथे देच सांगितलें पाहिजे थो, सुधारक चालविण्याच्या कामी आगरकरास गोपाळराव गोखले याची जोड मिळाली होती, व दोघांनाहि आपापल्या आवडत्या भाषेत लिहिण्यास वाव मिळाली म्हणून सुधारकात इंग्रजी व मराठी असा दोन्ही प्रकारचा मजमूर चालण्यात येत असे गोपाळराव गोखले हे सन १८८५ सालीं डेक्कन एज्युकेशन सोसायटीला येऊन मिळाले ते बघानें लहान पण बुद्धीने तरतरीत असून गणितविषयात बी ए ची परीक्षा दुसऱ्या वर्गात पास झाले होते गणितविषयात निष्णात असणाऱ्या हेतकरून मनुष्याला त्यावेळीं इंजिनियरिंग कॉलेजच्या अभ्यासाची परीक्षेत त्याचा पहिला नंबर आल्यास, एक्झिक्युटिव्ह इंजिनियरची म्हणजे बऱ्याच मोठ्या पगाराची जागा मिळण्याचा संभव असे त्याप्रमाणें गोपाळराव हे प्रथम तिगडे जाऊन दाखल झाले देखील परंतु पुढें तो मार्ग न पन्न नुकत्याच निघालेल्या कर्ण्यसन कॉलेजात प्रोफेसरचें काम त्यानीं पत्करिलें गोपाळराव नेहमी सांगत कीं, मी सोसायटीला येऊन मिळालों तो मूळ केवळ गिळकांच्या उदाहरणाच्या स्फूर्तीने पण पुढें सोसायटीत आल्यावर एकदरीने आगरकरांचीच मते त्यांना अधिक पसत पडू लागली केसरी मराठा वर्तमानपत्राशी, गोखले सोसायटीत आले त्यावेळी, सोसायटीचा सद्य सर्वस्वी तुगला नव्हता, तरी सद्गर पत्रांत गोखले यांनी कधी लिहिण्याचें काम केलें नाही

गोखले पुण्यांत आल्यावर लवकरच माधवरावजी रानडे यांची नजर त्यांच्या होतकरूपत्वावर गेली, व गोपाळरावजींचें येणें रानडेयांचे घरी मुरू झाल्यामुळे

केसरी व मगठा पत्राविषयी आधीच प्रतिकूल असलेल्या त्यांचे मन अधिक प्रतिकूल झाले. गणितविषयाप्रमाणे गोसले याचा इंग्रजी हा विषयहि फार तयार होता. प्रथम ते न्यू इंग्लिश स्कूलमध्ये इंग्रजी शिकवीत. त्यावेळी त्यांचे इंग्रजी पाठानर किती उत्तम होतें, इंग्रजी कवितांना ओळीच्या ओळी किंवा उत्कृष्ट इंग्रजी गद्याची वाक्येच्या वाक्ये घडानट पाठ म्हणून ते विद्यार्थ्यांस रुसे चकित करून सोडीत असत, याविषयी त्यांच्या हातामाती शिकलेले लोक अजूनहि गोष्टी सांगतात. पुढे कॉलेजमध्ये देवील गणितविषयाप्रमाणे इंग्रजी विषयहि त शिकवित. तात्पर्य रानडे यांच्या तालमते गजराय विषयाच्या अद्य-यनास मुलात झाल्याने, व इंग्रजी भाषेची आरड त्यांना जाण्यास असल्याने, गोसल्यांना एकाद्वे वर्तमानपर आपले विचार लिहाण्यास हवेच होतें, व आगरकराचा सुधारक त्याचे उपयोगी पडला. गोसले हे मामानिष्ठ सुधारणेचे मनातून कट्टे पुरस्कर्ते असता. त्यांनी आगरकरांप्रमाणे त्या विषयाचे जोराने प्रतिपादन आपल्या लेखणीने कधीच फारसे केले नाही, किंवा प्रो कवे यांच्याप्रमाणे समाजसुधारणाविषयक संस्था काढणे वगैरे उद्योगहि केले नाहीत. त्याचा सर्व भर राजकारणावर होता. यामुळे त्यांच्या सुधारकांतील लेखान मामानिष्ठ सुधारणेपेक्षा राजकारणाचे विषय अधिक येत.

अशा रीतीन 'सुधारका'ला हे दोन आपापल्या परीने उत्कृष्ट लेखक लाभले परंतु वर दिलेल्या सुधारकांतील उताऱ्यात आगरकरांनी दशविन्याप्रमाणे, या पत्रातील प्रते लोकांना अभिप्रेत होतें यामुळे त्याचा प्रसार केसरीइतका झाला नाही. सुधारकांच्या पहिल्या वर्षाच्या अन्तर्गत आगरकरांनी वार्षिक सिंहावलोकन करतना थोडासा सापत्तिर आढावा दिला होता, त्यात ते व गोसले यांना सुधारकांच्या उपाई वगैरेचा सर्व्वेच वजा जाता दग्गहा चार रुपयेप्रमाणे पगार पडला असें लिहिले होतें असें म्हणतात. पण ही गोष्ट बरील दोघांपैकी कोणासहि दूषणास्पद नसून एक प्रकारे भ्रूणारूपदच आहे. लोकांना अभिप्रेत असलेले विचार आगरकरांसारख्या तीक्ष्ण लेखकांच्या शन्यात काळजात भोंसकले जात अमता प्राणमतवादी लोक त्याला उदार आश्रय देतील हे तर सभर्णाय नव्हतेंच. पण सुधारणापक्षपाती अमा सुगिहिन समाज महाराष्ट्रात घराच मोठा असताहि, व विशेषतः त्यांतील प्रमुख लोक मोठमोठ्या पगारांच्या जागावर असताहि, त्यांच्या हातून सुधारक संपन्न शिवतीन जगदला गेला नाही, व महिना

चार रुपये इतकें सपाडकीच वेतन आपणास मिळाल्याचें जाहीर करण्याची पाळी आगरकरावर आली ही मात्र सूचित आश्चर्याची गोष्ट होय ।

गोखले याचे बरोबर किंवा मागाहून आलेली मडळी केंसरी-मराठ्यांत अर्धी फारशी लिहीतच नसत, त्याचा सवध डेकन एज्युकेशन सोसायटीतील भाडणापुरताच टिळकाशी आला जुन्या मडळीपैकी गोळे हे मार्मिक लेखक असत तथापि ते अगदीच प्रसंगशेषी लिहित गोळे व केळकर याचा मभाव विनोदी असल्यामुळे ते केव्हा केव्हा एकजुटीने लिहीत

आगरकर व केळकर यांच्याशिवाय इतर कोणाशी वर्तमानपत्राच्या बाबतीत टिळकाचा विरोध आला नाही सोसायटीच्या सर्व मभासदांत वर्तमानपत्रातून लिहिण्याची हौस असणारे हे तिघेच निघाले पैकीं केळकरांनी १८९१ सालीं केंसरी मराठा सोडल्यावर वेगळें वर्तमानपत्र काढलें नाही. बापुटील त्याचा जीवनक्रम लक्षात घेता, वर्तमानपत्राबरोबरच सार्वजनिक कामाचीहि रजा त्यानीं घेतली होती, असें म्हणण्यास हरकत नाही कॉलेजातील शिकविण्याचें काम नेवढें त्यांना अखेरपर्यंत चिकटून राहिलें होतें आगरकर व टिळक यांनीं मात्र आयुष्याच्या अखेरपर्यंत वर्तमानपत्राशीं जागता सवध ठेवला पण या द्रोघाच्या सामाजिक विचारसरणींत उत्तन्दक्षिणध्रुवाइतकें अंतर असल्यामुळे त्यांच्यातील मतभेद हा सोसायटीतील मतभेद व टिळकांनी सोसायटी सोडल्यावर त्यांच्यातील मतभेद हा सर्व महाराष्ट्रातील मतभेद होऊन बसला व तसा तो ध्यावा अशीच बुद्धिमान, स्वार्थत्यागी, मताभिमाना ही दोन्ही माणसें होती

नीक्षण मतभेद असताहि हे दोघे एकमेकांना मनातून चाहत असत. सार्वजनिक वादात शिरींगाग्र झाली असताहि अखेरच्या दुसऱ्यांत आगरकरांना टिळकांची आठवण होऊन त्यानीं त्यांस मुद्दाम भेटिला बोलायून आपलें दुसऱें हलकें केलें. त्याचप्रमाणें केमरीतला आगरकरांवरील मृत्युलेस लिहीत असता टिळक यळघळा रडत होते व तो टोन रॉलमच्यालेस लिहिण्याला त्यांना या उमाऱ्याच्या अडथळ्यामुळे चार तासहि पुन्हे नाहीत असें मागतान. या लेखान टिळकांनीं असें लिहिलें आहे कीं, मृत्यूच्या डय म्बरूपापुढें चांगीकसारि मनभेदाच्या गोष्टी आपण विसरून गेली व जुन्या आठवणी जागृत होऊन बुद्धि व तेंपणी गोधटून गेली आगरकर हे मुळचे गरीब रिवर्तीतील असता त्यांनीं आपल्या शिक्षणाचा उपयोग द्वय न मिळविता ममाजाचें ऋण फेडण्याकरतांच केला या गोष्टीला

योग्य महत्त्व देऊन टिळकांनी आगरकरांना त्या पिढीच्या अनेक पुढाऱ्यांहूनहि श्रेष्ठ ठरविलें; तसेंच या लेखांत आगरकरांच्या लेखनकौशल्यासंबंधानें टिळकांनीं असें स्पष्ट लिहिलें आहे की, “देशी वर्तमानपत्रास हल्ली जर काहीं महत्त्व आलें असलें तर तें चऱ्याच अंशीं आगरकर यांच्या विद्वत्तेचें व मार्मिक-तेचें फल होय यांत शंका नाहीं.” शिवाय हे शब्द मृत्युलेखांतले म्हणून औपचारिक असें मानण्याचें कारण नाहीं. कारण यानंतर २१ वर्षांनीं म्हणजे १९१६ मालीं आगरकरांच्या श्राद्धतिथीच्या उत्सवाच्या संबंधानें केसरीत लिहिण्याचा प्रसंग आला, तेव्हाहि त्यांनीं वरील प्रकारचेच निर्व्याज स्तुतीचे उद्गार वाढले होते असें वाचकांस आढळेल.

“सत्याचा, करारीपणाचा, एकनिष्ठतेचा आणि स्वाभंत्वाचा महिमा इतका विलक्षण आहे की, भरभगतीच्या पाठीस लागलेल्या मनुष्यासहि दारिद्र्यांत राहून पूर्ण एकनिष्ठेनें देशसेवेस लागणाऱ्या मनुष्याचा महिमा अत्तेर गावा लागतो.”... “आपल्या कर्तव्यगारिनें व्यावहारिक उन्नति आपण प्राप्त करून घेऊं असा निश्चित भरंवसा असता, आगरकरांप्रमाणें मनोदेवतेस साक्ष ठेऊन संकटें विपत्ति हाल अपेष्टा सोसूनहि मी आपलें देशकार्याचें मनोगत पूर्ण करीन असें म्हणणारे पुरुषच सारे धीर पुरुष होत.” या दोन वाक्यावरून आगरकरांविषयीची आदरचुद्धि टिळकांच्या मनांत किती सोल वसत होती हें दिसून येईल. टिळक आगरकराचा मतभेद सामाजिक वाचतेत झाला असला तरी आगरकरांचा मोठेपणा त्यांच्या विशिष्ट प्रकारच्या सामाजिक मतामुळे होता ही गोष्ट टिळकांना मान्य नव्हती. विचार व मते हीं मनार्ची पांघरणें होत, पण मोठेपणा हा स्वतःसिद्ध किंवा कमावलेल्या मनात असतो असें टिळकांचें मत असल्यामुळे, आगरकर हे पक्के सुधारक म्हणून मोठे, किंवा उन्मूलनपूर्ण मते चालून दाखविणारे म्हणून मोठे असें या श्राद्धतिथीच्या दिवशीं ध्वनित करणाऱ्यांची टिळकांनीं उलट कुचेष्टाच केली आहे. ते लिहितात “जणूं काय सुधारणेसाठीं आगरकरांनीं कांहींच कामगिरी केली केली नाहीं...आगरकरांचीं राजकीय मते काय होती याची यांनीं चोखशी कधीं केली होती काय ? १८८८ सालापर्यंत केसरीत जे राजकीय विषयावर लेख आले ते बहुतेक आगरकरांचे आहेत आणि त्यानंतर सुधारकांतहि अशा प्रकारचे बरेच निबंध आले आहेत; या सर्वांचें सूक्ष्म निरीक्षण केलें असतां असें दिसून येईल कीं, आगरकर हे पक्के स्वराज्यवादी होते.....राजकीय व औद्योगिक

अवनति पाहून त्यांचे चित्त केशवपनादि चालीच्या निरोक्षणापेक्षाही अधिक संतप्त व दुःखित होत असे, व याला मित्र स्नेसर यांनी प्रतिपादन केलेल्या स्वराज्याच्या तत्त्वाखेरीज दुसरा उपाय नाही अशी त्यांची पक्की मातरी झाली होती. जो तार्किकपणा ममाजसुधारणेसंबंधाने त्याच्या अंगी वसत होता तोच तार्किकपणा त्यांनी राजकीय बाबींवरील आपल्या लेखांतहि पूर्णपणे उपयोगाने आणिला आहे..... ज्यांना बाकीच्या बाबती पहावयायाच्या नव्हत्या त्यांना सगळा आगरकर नको होना. निवडुना तो त्यांच्या पचनीहि पडला नसता. " आगरकरांचे तर्कचक्र राजकीय, सामाजिक वगैरे सर्व बाबीत एकसारसेच अप्रतिहत चालत असे ही आगरकरांच्याविषयीची गोष्ट टिळकांच्या मनाला पुरी पडली होती. मनुष्य चुकला अमला तरी सामाजिक होता हाच आगरकरांचा मोठेपणा. त्यांचे श्राद्ध करणारे सामाजिक बाबतीतही आगरकरांसारसे तर्कवश पण राजकीय बाबतीत मात्र कर्कश तर्क सोडून मवाळ बनलेले असा टिळकांनी आक्षेप घेतला होता व तो बरोबर होता. आगरकरांचे लहानपणच काय पण त्यांचे सर्व आयुष्य गरीबीत गेलें. त्यांनी आपल्या जीवाचे चैन अशी कोणत्याहि प्रकारे कधी केली नाही, व शिक्षक या नात्याने आपले कर्तव्य योग्य रीतीने बजावून उरलेला सर्व वेळ आपल्या मनास पटणाऱ्या अशा विचारांचे चिंतन व उपदेश करण्यांत ते घालवीत, या दृष्टीने पाहनां स्वतः टिळकांनीच म्हटल्याप्रमाणे "स्वार्थो यस्य परार्थ एव स पुमान् एकः सत्तामयणीः" या वचनाप्रमाणे आगरकरांची गणना महाराष्ट्रातील मोठ्या मनुष्यांतच केली पाहिजे यांत शंका नाही.

भाग ९ वा

भांडणें व राजीनामा

१८८७ साली दिळक हे केसरीचे प्रत्यक्ष प्रकाशक व प्रसिद्धणें संपादक झाले व आगरकरांना केसरी सोडावा लागला. हा दिळकांचा जय व आगरकरांचा पराजय झाला सग. पण देवहि बाच सुमारास दुसरी एक गोष्ट घडवून आणण्यांत गुंतलें होतें; व ती घडून आल्यानें वरच्या जयापजयाचा उलटा वचपा निघणारा होता. ही गोष्ट म्हणजे दिळकांचें व सोसायटीतील इतर ममानदांचें जुळेनासें झाल्यामुळे दिळकांना सोसायटी सोडून यावी असें वाटूं लागलें. १८८९ साली त्यांनीं सोसायटीतून कांही महिन्याची रजा घेतली. व ही रजा मंपून परत आल्यावर फिरून कांही दिवसांनी राजीनामाच दिला. हा राजीनामा दिळकांच्या स्वातंत्र्यप्रियतेचें निदर्शक होतें. तथापि, त्यांचे प्रतिपक्षी सोसायटीत कायम राहून स्वतः दिळकाना मात्र अनिच्छेनें सोसायटी सोडावी लागली. अर्धा अनिच्छेनें आगरकरांनीं केसरी सोडला हा जसा त्यांचा पराभव, तसाच अनिच्छेनें दिळकांनीं सोसायटी सोडली हा त्यांचाहि एक प्रकारें पराभवच म्हटला पाहिजे.

बेकन एज्युकेशन सोसायटीच्या तहाहयात सभासदांतून आपलें नाव काढून घेण्याचा निश्चय झाला असें दिळकांनीं १४ आक्टोबर १८९० रोजीं सोसायटीस लिहून कळविलें. त्यानंतर १५ डिसेंबर रोजीं दिळकांनीं सविस्तर गर्जीनामा लिहून सोसायटीकडे पाठविला, त्यांत आपण सोसायटी का सोडीत आहों याचीं कारणें त्यांनीं दिली आहेत. हा राजीनामा हल्लीं सोसायटीच्या दप्तरां आहे, पण आजवर तो प्रसिद्ध होण्याचें कारण नव्हतें. प्रसंगविशेषीं वादाच्या भगत दिळकांनीं किंवा त्याच्या प्रतिपक्षीयांनीं या गर्जीनाम्यांतील एकाद दुसऱ्या मुद्याचा उल्लेख जाहीर रीतीनें केलेला आहे. परंतु सर्व मुद्दे एकत्र सुसंगत रीतीनें आजवर लोकांपुढें आलेले नाहींत. याकरिता ते संक्षेपानें येथें देण्याचें योजिलें आहे.

प्रथम आपणास सोसायटी सोडावी लागत आहे याबद्दल सेद प्रदर्शित करून दिळक लिहितात, “११ वर्षांपूर्वी आपणापैकीं कांही लोक एकत्र आलों. आज इतके दिवस, आपणापैकीं बहुतेकांनीं, कांहीं एक प्रकृत्यें ध्येय डोळ्यांपुढें

ठेऊन, मेहनत केली, विरोध सोसला, उपहास करून घेतला, निराशा मिळली, यामुळे आज सोसायटी सोडून जाताना मला किती दुःख होत असेल याची कल्पना तुम्हीच करा. निदान माझ्या तरी आयुष्यातील महत्त्वाकांक्षा या सोसायटीचे काम म्हणजे शिक्षणविषयक काम करणे हीच होती. पण असे असूनहि अखेर नाडलाजाने मला ही संस्था सोडून जावे लागत आहे. अलीकडे आमच्यापैकी कित्येकात आपले जुने धोरण व तत्त्वे सोडण्याची प्रवृत्ति दिसून येत आहे. ज्या ज्या वेळी ती दिसली त्या त्या वेळी मी तक्रार केली. पण एकमेकांनी परस्पर टाकून धोलावे किंवा मनात जळकळावे एवढ्याच त्याचा परिणाम झाला. मी ज्या गोष्टी नमूद करणार आहे, त्या शुद्ध आहेत व त्या कोणीहि मनावर घेऊं नये असें एसायास वाटेल. पण लोकाना त्या शुद्ध दिसल्या तरी आपल्या संस्थेच्या इतिहासाच्या दृष्टीने मला त्या महत्त्वाच्या वाटतात. तुम्ही वाटेल तर त्यांना शुद्ध म्हणा, पण या संस्थेच्या पुढील इतिहासांत तरी त्या घटून येऊं नयेत येवदेच मी इच्छितो.

“जे हवे ते सर्व कागद मजपुढें नाहीत म्हणून काहीं अंशी मला स्मरणानेंच लिहावे लागत आहे. पण थोडक्यात सांगायलाचें तर आज आपणांत जी फूट होत आहे तिचे मुख्य कारण हेंच की, आपले स्वभाव परस्पर जुळले नाहीत व अदमासाबाहेर द्वेष माजला. तहाहयात सभासद म्हणून संस्थेत जे लोक घ्यावयाचे ते वेळोवेळी घेताना आपण अधिक वाढजी घेतली असती, किंवा कमी उदाग्र्युद्धि दासविली असती, तर बरे झालें असतें. मूळची तत्त्वे धर्म-तत्त्वाप्रमाणें मानून, एक ती कडकडीत पाळावी तरी किंवा संस्था सोडून तरी जावें, अशी सक्ति आपण कित्येकांवर केली असली तर बरे झालें असतें. आपणां सर्वांत एकजण कोणीतरी मुख्य असून निदान त्याचें तरी आपण पूर्ण निष्ठेनें ऐकतों असें असतें तरीहि बरे झालें असतें. एकाच पंगट्याची व विचाराची माणसें नसता ती अशा कामानिमित्त एकत्र येणें याचाच हा परिणाम. सोसायटीचे मूळ उत्पादक आम्ही समवयस्क होतो व ऐहिक तत्त्वांवर विशिष्ट कार्याकरितां एकत्र जुळलो. जरी स्वभावभेद नाहीत होना तरी, स्वार्थत्याग करून केवळ एक साध्य साधण्याकरितां एकत्र येत असल्यामुळे, स्वभावभेद कार्यात विघ्न जाईल असेंहि वाटलें होतें. हातीं घेतलेलें काम अवघड, फळ दिवूं लागण्याला फार अवकाश, आपण माणसेंहि लहान दजांची, यामुळे आपण

मुख्य कार्याविषयी निष्ठा व उत्साह दाखवू तरच यश लाभेल, अशी मूक भावना, व प्रथम काही दिवस सर्व गोष्टी सुरळीत चालल्याहि यामुळे सस्थेच्या पदरीं फारसा पैसा नसताहि तिचा बोज वाढला, व तिला नेतिर सामर्थ्य प्राप्त झालें पण पुढें तत्त्वांची बधनें सुटू लागलीं, व्यक्तिमहान्म्य वाढू लागलें, हिनसबध फैलावू लागले, इतर धद् आपणांत शिरले यामुळे आचारविचाराला व्यपत्ता आली वाद सुद्ध झाले, पक्ष चनले मत्सर वाढला द्वेष उत्पन्न झाला, तोंडमिळवणी कठीण झाली, स्वार्थत्याग, स्वावलंबन व साधेपणा यांची आमच्या आमच्यांत धट्टा सुद्ध झाली, व त्याचा कटाळाहि घेऊ लागला। डिसेंबर १८८९ मध्ये होळकरसारकारनी दिलेल्या सातशें रुपयासबधीं आगरकर व मी यांजमघाल पत्रव्यवहार हें त्यांचें एक उदाहरणच होय

“ या सस्थेंत शिरतांना मूळ उद्देश काय होता हें माझ्या समजुतीप्रमाणे मी सांगतो १८७९ च्या जुलै-ऑगस्ट महिन्यांत मी एल्लएल घी च्या अभ्यासा करितां डेक्कन कॉलेजांत जाऊन राहिलों होतो तेव्हां आगरकर, भागवत, करडीकर यांनी व मी मिळून हिंदी लोकांनीं मिशनरी पद्धतीनें साजगी शाळा क्रां व फशा चालवाव्या याची चर्चा केली अशा शाळा पशस्ती होण्याला स्वार्थत्याग हा असला तरच निभेल हें उघड होतें सर्वांनीं एकच काम करावें, यरोचरीचे नात्यानें बागावें, श्रमविभाग सारखा घ्यावा, सातगी नफ्याच्या याची ठेऊ नयेत-हा मार्ग अवघड दिसला तरी यशाला तोच नेणार याविषयी आहां सर्वांचें एकमत होतें. त्याप्रमाणें आम्हीं पुण्यांतले एका पुढारी गृहस्थांला कळविलें कीं जास्तीत जास्ती पाऊणशें रुपये पगार देण्याची व्यवस्था होण्याइतका फड आपण जमवीत असाल तर आम्ही जन्मभर शिक्षणाच्या कामाला वाढून घेण्यास तयार आहों, व असें झाल्यास शिक्षण कदाचित् मोक्तहि देतां येईल त्यांनीं आम्हांस उलट कळविलें कीं तुम्ही म्हणतां तें ठीक आहे. पण तुम्ही कार्याला प्रत्यक्ष सुरुवात करून दाखविल्याशिवाय लोक मदत देण्याला पुढें येणार नाहींत या उत्तरानें आमची निराशा झाली, पण आम्हीं आरला हेनु सोडला नाहीं

“ इतक्यांत विष्णुशास्त्री चिपळूणकर हे सरकारी मोररी सोडून नवीन शाळा काढणार असें समजल्यावरून आम्हीं त्याजकडे जाऊन आपला बेत कळविला. त्यांनींहि पुढाकार घेण्याचें कसूल केलें, व १८८० च्या मार्च मी शाळा उघडण्याचें चरित्र स १-१६

ठरलें दरम्यान भागवत व करदीकर यांच्या मनांत चलचिचल झाली, यामुळे विवक्षित गृहस्थाचीं नांवें न घालता केवळ आपल्याच सहीनें शास्त्रीबोवानीं १५ डिसेंबर १८७१ रोजी शाळेचें जाहीरपत्रक काढलें त्यात मूळ हेतूची कोण त्याहि तऱ्हेनें बडोजावी न करता शिक्षण सुलभ व स्वस्त करणें घेवढाच हेतु त्यानीं लिहिला ही बडोजावी केली नाही हेंच एकाअर्थीं बरें झालें कारण मनुष्याची बुद्धि स्थिर राहून नाही व निश्चय डळमळतो हें करदीकर व भागवत यांच्या वेदाहरणावरून तर दिसून आलेंच, पण खुद्द आगरकरनाहि वगिष्ठ केलोची जागा मिळनाच त्यानींहि शाळेस येऊन मिळण्याचें काम एक वर्ष पुढें ढकललें यामुळे ता १ जानेवारी १८८० रोजी शास्त्रीबोवा व मी असे दोघेच उरलों इतक्यात नामजोशीहि येऊन मिळाले व लोक त्याच्याविरुद्ध अनेक प्रकारें बालत असताहि शास्त्रीबोवानीं त्यांना घेतलें नंतर आम्हाला येऊन मिळण्याविषयी मी बामनराव आपल्याना विनंति केली, पण त्यानीं तेव्हा ती नाकारली यामुळे अधिक माणसें मिळण्याविषयी आमची प्रथम निराशाच झाली पण पुढें आपले बाचें दुसरीकडे मोठ्या नोकरीचें न साधल्यामुळे ते आमचेरडे आले प्रथम काहीं दिवस आम्ही त्यांना आमच्याहून अधिक पगार दिला व पुढें आगरकर येऊन मिळतात असें पाहून आपट्यानींहि कायम समासद होण्याचें कसूल केलें. तथापि जवात काहीं तरी काम करून अधिक पैसा मिळवावा अशी आपटे याची इच्छा प्रथमपासून उपड दिसत होती व त्याच्याच उपक्रमामुळे नामजोशी यांचें 'स्तर' हें वर्तमानपत्र घेऊन त्याचें नांव बदलून मराठा हें इंग्रजी व केसरी हें मराठी पत्र आम्ही सुरू केलें

“ १८८१ च्या मार्चो आगरकर हे येऊन मिळाले व चिपळूणकर, मी, नामजोशी, आपटे, आगरकर मिळून एक शाळा व दोन पत्रे चालवू लागलों शास्त्री बोवा हे स्वतः निवळ हेडमास्तर राहिले व आपट्याकरिनीं आम्हास सुपरिटेंडेंची जागा निर्माण करवी लागली तेथेच थोडोशी उद्देशभिन्नता प्रथम दिसू लागली असो, प्रथम सर्वांना काम बरेंच पडत असे, पण पात्रतेप्रमाणें कामें वांटून दिलीं होनीं क्वचित् मतभेद अगर जोराचा वादहि होई पण सर्वांच्या डोळ्यापुढें एकच कार्य असल्यामुळे तसे झाले नाहींत गरजेप्रमाणें कोणास कमजास्त पैसे लागल्यासहि आम्ही देत असू पहिल्या वर्षी चिपळूणकर व मी यांनीं एक पेहि घेतली नाही १८८२ च्या मार्च महिन्यांत कोल्हापूर प्रकरण

उपस्थित झालें, पण या संकटानें आमच्यांत कांहीं वेळ एकीच अधिक झाली. समानदृष्टीचे प्रश्न यावेळीं पुढें आले नाहींत. बाहेरून लोकांचीहि मदत बरी झाली. यामुळे सटला होऊनहि संस्था निभावली. बाबुदेवराव केळकर याचा आमचा परिचय सटल्याच्या वेळींच झाला. ते व माधवराव गोळे १८८३ सालीं येऊन आम्हाला मिळाले. पण १८८२ च्या आक्टोबरमध्ये आम्ही तुरुंगांतून सुटून येतांच, किंचदुना आम्हास पानसुपारी झालेल्या जागीच आपट्यांनीं आम्हांस स्पष्ट सांगितलें कीं, - यापुढें वर्तमानपत्राशीं कांहींएक संबंध न ठेवतां मी शालोपयोगी पुस्तकें दातीं घेणार. केसरी व मराठा हीं पत्रे चालविणें हे शाळेच्या दृष्टीनें अवान्तर काम म्हटलें तरी शाळा काढण्याच्या मूळ हेतूस तें पोषकच होतें. पण पुस्तकें लिहिण्याची गोष्ट वेगळी, पुढें सप्टेंबरांत एज्युकेशन कमिशन पुण्यास आलें त्यावेळीं आपट्यांनीं संस्थेमार्फत जी साक्ष दिली तीत आमचा मूळ उद्देश मिशन-चांसास न निःस्वार्थपणानें वागण्याचा व महाराष्ट्रभर शाळांचें जाळें पसरविण्याचा होता असें स्पष्ट सांगितलें होतें.

“आमची पहिली तीन वर्षे शाळा व वर्तमानपत्रें दृढमूल करण्यांत गेलीं, व न्याकरितां आम्ही लोकांच्या शिब्या व उपहास यांचा वर्षाव सोसला. या गोष्टी पुढच्या मुळाच्या काळांत येऊन संस्थेस मिळालेल्या लोकांना काय माहीन ! १८८३-८४-८५ या तीन सालीं आम्ही आपल्या संस्थांची घटना सुदृढ केली. कोल्हापूर-प्रकरणांतील कर्ज अद्यापि शोडेसें शिल्लक होतें; पण कर्ज असतें तेव्हां भांडणेंहि होत नसतात. यामुळे आम्ही बनविलेली घटना स्थिरमूल होऊन त्यांत स्वार्थत्यागाचीं तत्त्वे आम्हांस गोवतां आलीं. १८८४ च्या फेब्रुवारी महिन्यांत सर जेम्स फरगसन हे संस्थेला भेट देण्यास आले, व याच सुमारास आयासाहेब घाडगे कागलकर यांनीं संस्थेला उदार आश्रय दिला. गव्हर्नरसाहेबांपुढें जे उद्देश-पत्रक वाचण्यांत आलें त्यांतहि थोडा पगार घेऊन महाराष्ट्रभर शाळा पसरवणें व साजगी कॉलेज काढणें हे ध्येय असल्याचें लिहिलें होतें. कॉलेजचा हेतु आमच्यासारसे स्वार्थत्यागी पदवीधर शिक्षक मिळविण्याचाच होता. घटनेच्या पोदनियमांत सर्वांनीं महिनाभर पगार थोडा घ्यावा व प्रसंगविशेषीं घेवुदी घ्यावी आणि तीन हजार रुपयांचा विमा उतरावा असें ठरलें, या सर्व सूचनांत मी पुढाकार घेतला होता. या योजनेचा हेतु हा कीं, संस्थेबाहेरच्या उद्योगांत तक्ष घालण्यास किंवा मासिची इच्छा धरण्यास कोणास जागा राहूं नये.

ठारलें. दुरम्यान भागवत व करदीकर यांच्या मनात चलाचल झाली, यामुळे विवक्षित गृहस्थाची नावे न घालतो केवळ आपल्याच सहीने शास्त्रीबोवानीं १५ डिसेंबर १८७१ रोजी शाळेचें जाहीरपत्रक काढलें त्यात मूळ हेतूची कोणत्याहि तऱ्हेनें बडोजावी न करता शिक्षण मुलभ व स्वस्त करणें येवढाच हेतु त्यांनी लिहिला. ही बडोजावी केली नाही हेंच एकाअर्थीं बरें झालें कारण मनुष्याची बुद्धि स्थिर राहात नाही व निश्चय डळमळतो हें करदीकर व भागवत यांच्या उदाहरणावरून तर दिसून आलेंच, पण खुद्द आगरकरानाहि वरिष्ठ फेलोची जागा मिळतांच त्यांनींहि शाळेस येऊन मिळण्याचें काम एक वर्ष पुढें ढरललें. यामुळे ता. १ जानेवारी १८८० रोजीं शास्त्रीबोवा व मी असे दोघेच उरलों इतक्यांत नामजोशीहि येऊन मिळाले व लोक त्यांच्याविरुद्ध अनेक प्रकारें बोलत असतांहि शास्त्रीबोवानीं त्यांना घेतलें नंतर आम्हाला येऊन मिळण्याविषयीं मी वामनराव आपट्यांना विनति केली, पण त्यांनीं तेव्हां ती नाकारली. यामुळे अधिक माणसें मिळण्याविषयीं आमची प्रथम निराशाच झाली पण पुढें आपटे यांचें दुसरीकडे मोठ्या नोकरांचें न साधल्यामुळे ते आमचेरूढे आले. प्रथम काहीं दिवस आम्हीं त्यांना आमच्याहून अधिक पगार दिला व पुढें आगरकर येऊन मिळताना असें पाहून आपट्यांनींहि कायम सभासद होण्याचें कबूल केलें. तथापि अवांतर काहीं तरी काम करून अधिक पैसे मिळवावा अशी आपटे यांची इच्छा प्रथमपासून उपड दिसत होती व त्यांच्याच उपक्रमामुळे नामजोशी यांचें 'स्टार' हें वर्तमानपत्र घेऊन त्याचें नांव बदलून मराठा हें इंग्रजी व केसरी हें मराठी पत्र आम्ही सुरू केलें.

“ १८८१ च्या प्रारंभी आगरकर हे येऊन मिळाले व चिपळूणकर, मी, नामजोशी, आपटे, आगरकर मिळून एक शाळा व दोन पत्रे चालवूं लागलों. शास्त्रीबोवा हे स्वतः निवळ हेडमास्तर राहिले व आपट्यांकरितां आम्हास सुपरिंटेंडेंटची जागा निर्माण करावी लागली तेथेंच थोडीशी उद्देशभिन्नता प्रथम दिवें लागली. असो, प्रथम सर्वांना काम बरेंच पडत असे, पण पात्रतेप्रमाणें कामें वांटून दिलीं होती. एचिन्स मतभेद अगर जोराचा वादहि होई. पण सर्वांच्या ढोळ्यापुढे एकच कार्य असल्यामुळे तेंदे झाले नाहींत. गरजेप्रमाणें कोणास कमजारून पैसे लागल्यासहि आम्ही देत अहो पडिन्या वर्षीं चिपळूणकर व मी यांनीं एक पेहि घेतली नाहीं. १८८२ च्या मार्च महिन्यांत कोन्हापूर प्रकरण

उपस्थित झाले, पण या सक्कलने आमच्यात काही वेळ एकीच अधिक झाली. समानदृष्टीचे प्रश्न यावेळी पुढे आले नाहीत. बाहेरून लोकांचीहि मदत यरी झाली. यामुळे सगळा होऊनहि सस्था निभावली. वासुदेवराव वेळकर याचा आमचा परिचय सटल्याच्या वेळीच झाला. ते व माधवराव गोळे १८८३ साली मेळून आम्हाला मिळाले. पण १८८२ च्या आक्टोबरमध्ये आम्ही तुरुंगातून सुटून येताच, किंबहुना आम्हास पानमुपारी झालेल्या जागीच आपल्यांनी आम्हास स्पष्ट सांगितले की, यापुढे वर्तमानपत्राची काहीएक सचब न ठेवतां मी शालोपयोगी पुस्तके हाती घेणार. केसरी व मराठा ही पत्रे चालविणे हे शब्देच दृष्टीने अवातक काम म्हणले तरी शाळा काढण्याचा मूळ हेतूत ते पौनःपुन्य होत. पण पुस्तके लिहिण्याची गोष्ट वेगळी. पुढे सप्टेंबरात एज्युकेशन कमिशनर आले त्यावेळी आपल्यांनी सस्थेमार्फत जी साक्ष दिली तीत आताच ह्या दृष्टीने मिशन यासारखे नि स्वार्थपणाने यागण्याचा व महाराष्ट्रमार्फत शाळाचे उद्देश विण्याचा होता असे स्पष्ट सांगितले होते.

“जेजुइट मिशनरी लोकांचे नियम यादूनहि अधिक कडक आहेत. त्यांच्या-
हून आम्हाला अधिक मिळकत देऊं केल्यावर इतर लोभ न ठेवता जर आम्ही
एकनिष्ठेनें काम केलें नाहीं, तर आम्ही स्वतःला देशभक्त म्हणवून घेण्यास काय
अधिकार ! असो. अशा रीतीनें १२ आक्टोबर १८८४ रोजीं डेक्कन एज्युके-
शन सोसायटी रजिस्टर झाली व १८८५ च्या जानेवारीत फर्ग्युसन कॉलेज
निघालें.

“शाळा व कॉलेज दोहोंनाहि सरकारी ग्रॅंट मिळूं लागली, व सोसायटीची
सांपत्तिक स्थिति सुधारली. मात्र सोसायटी रजिस्टर झाल्यामुळे आर्यभूषण
छापखाना, केसरी व भराठा पत्रे हीं संस्थेच्या मूळ मालकीचीं असलीं तरी थापुन
वेगळीं ठेवावीं लागलीं. १८८५ पासून १८८९ पर्यंत संस्थेचें काम धंद्यात
बसल्यासारखें झालें. पण त्याचमुळे अर्वांतर गोष्टींकडे लक्ष लागण्यास सुरवात
झाली. थोडें सुस्त मिळूं लागल्याबरोबर आमच्या जुन्या गरिबी स्थितीचा
आम्हीच तिरस्कार करूं लागलों; व आम्हांला अधिक लाभ व्हावा अशी इच्छा
झाली. सुस्थितींत येऊन मिळणाऱ्या नवीन सभासदांना तर ती अधिकच
चाधली. नव्यांनीं जुन्यांना घेरलें व मिशनरी तत्वांमं वागणाऱ्या लोकांचें बहु-
मत नाहीसें झालें. हेंच हल्लीं विकोपास गेलेल्या तंट्याचें मूळ कारण. एकदां
भांडणें सुरू झाल्यावर कोणी काय साधनें योजलीं हा मुद्दा गौण आहे. भांडणें
उत्पन्नच कीं झालीं हा मुद्दा मुख्य. २१ आक्टोबर १८८५ रोजीं प्रथम
सभासदांच्या नांवावर निघणाऱ्या कमीज्वास्त हिशेबी बाक्यांवर तंटा झाला; व
सर्वांचे पगार सारखे धरून हिशेब करावे व ज्याकडे बाकी अधिक निघेल त्यानें
पैसे परत भरावे असें ठरलें. हें समतेचें तत्त्व दिसण्यांत येई दिसलें पण पुढें
त्यांतूनच वाद निघाला.

“१८८६ सालीं छापखान्यासंबंधाचे वाद सुरू झाले छापखान्याची सांपत्तिक
स्थिति शाळेइतकी चांगली नव्हती. त्याचें कर्ज फिटत होतें पण वर्तमानपत्रां-
तील लेखकांना पगार सुटव नसे. आमच्यापैकीं कित्येक लोक आपला सगळा
वेळ एक पै न घेतां छापखान्या-वर्तमानपत्राकडे देत; व व्यक्तिविषयक मते
चाजूस ठेऊन संस्थेच्या सामुदायिक मतांना धरून चालत. पण इतर कित्ये-
कांनीं पैसे मिळवण्याचे धंदे सुरू केले होते. यांतच वर्तमानपत्रांतून प्रसिद्ध होणाऱ्या
विषयांसंबंधीं मतभेदाची भर पडल्यामुळे, ज्याला मतांचा विच्छेद होणार नाहीं

असा छापखाना मात्र सोसायटीकडे ठेऊन वर्तमानपत्रें तेवढीं वेगळीं काढावीं अशी सूचना पुढें आली. पण ती अव्यवहार्य ठरून छापखाना व पत्रें दोहोंचाहि संबंध सोसायटीने तोडावा असें ठरलें. १८८६ च्या जूनचे सुमारास मी संस्थेच्या विनंतीवरून हिशेब तपासून आढावे काढले व आक्टोबरमध्ये छापखाना, पत्रें व त्यावरील कर्ज ही सर्व वामुदेवराव केळकर यांनी आपणाकडे घेतली. आगरकर केसरीत लिहिणारे, म्हणून त्यांना हें सर्व तुम्ही संभाळता का म्हणून विचारलें. पण ते म्हणाले मला एडिटर व्हावयाचें नाहीं व असलीं कर्जबाजारी छापखाना व पत्रें मला नकोत. हें सर्व बंदूच का कराना असेंहि ते म्हणत. पण केसरी लोकप्रिय असून चांगला चालत होता म्हणून पत्र बंद करूं नका, व दुसरा कोणीच नको म्हणत असेल तर मी सर्व जबाबदारी घेऊन तीं सांभाळतो, असें मी स्वतः म्हणत होतो. पण असेर केळकरांनीच तीं घेतलीं. छापखान्याची व्यवस्था करण्यास मुबईहून हरि नारायण गोखले यास बोलावण्याचें ठरलें. पण ते, मी मदत देण्याचें बचन दिलें तरच येणार, म्हणून माझें नांव केळकरांच्या जोडीला घालून, कारण पडेल तेव्हां मी वर्तमानपत्राचा मालक आहेच (Next hypothecated owner) असें घेऊन चालावें असें ठरलें. तथापि गोखले व केळकर यांचा करार स्वतंत्र झाला. मी त्यांत नव्हतो.

“छापखाना व वर्तमानपत्रें ही वेगळीं केल्यामुळें आतां तरी तंदा संपेल असें वाटलें होतें. प्रथम सर्वांनी ही व्यवस्था मान्य केली. पण पुढें आगरकरांना त्याचा पश्चात्ताप होऊन, आपली सामाजिक मते जाहीर करण्याचें साधन हातचें गेलें असें त्यांना वाटूं लागलें. गोळ्याप्रमाणें तुम्ही वाटेत तर आपल्या सहीवर लेख लिहा, केसरी तुमचाच आहे, असें त्यांना सांगण्यांत आलें. पण मी त्यांस पटेना. वरें वर्तमानपत्र तुम्हीच सांभाळा असें म्हटलें तर पैशाची जबाबदारी आपण घेणार नाहीं असें म्हणत. पण मी एकाची व पैशाची जबाबदारी दुसऱ्याची हें कसे व्हावें ! आगरकर म्हणत की केसरीची जुनी पुराणी मते आपल्या संस्थेचा नाश करतात, कारण सुधारकांची सहानुभूति आपल्याकडून जाते. पण केळकर सहसा कोणास न दुसवितां लिहीत, व सोसायटीतील बहुमत त्यांच्या बाजूला असे, तरीहि आगरकर तक्रार करित. एकदां रानड्यावर आलेल्या टीकेबद्दल ‘गव्हर्निंग बॉडी’त भांडारकरांनीं आक्षेप घेतला. तेव्हां आगरकर व गोखले

यांनी पूर्वीची जूट फोडून वेगळा भाव दर्शविला व भाडारक्याची साथ केली. वेळकर म्हणत की वर्तमानपत्रांतील मते ही डेक्कन एज्युकेशन सोसायटीचीं मते नाहीत, असें वागेल तर मी जाहीर करतो. पण आगरकर म्हणत “तसें नाही. केसरी-मराठ्यांतील मते व्यक्तिशः तुमची एकमेकांचीच आहेत असें तुम्ही जाहीर करा.” पण कोणता शहाणा संपादक असें करील? वर्तमानपत्राला त्यात कमीपणाच आहे. तात्पर्य किंहुन फूट पडली व भांडणें झालीं. आगरकर व गोखले यांना खाते की वजनदार व सुधारक लोक आपल्या याजूचे म्हणून ते इतरांना दुर्धाराक म्हणू लागले. शेवटी त्या दोघांनी मिळून १८८८ च्या आक्टोबर महिन्यात स्वतः आपलें म्हणून ‘सुधारक’ वर्तमानपत्र काढलें. पण अशा रीतीनें दोन वर्तमानपत्रांमुळे उपपन्न झालेलें भांडण न तुम्हा त्यांत तिसऱ्या वर्तमानपत्रानें उलट मारच घातली.

“त्यातच आपल्याच्या पुस्तकाचीहि भर पडली. आजवर आपटे हे एकटेच शालोपयोगी पुस्तकें काढीत असत. पण या सुमारास आर्यभूषण छापसान्याचे नवे मॅनेजर हरिपत गाखले यांना नफ्याच्या दृष्टीनें ‘सररुत डिक्शनरी’ काढावी असें वागलें. त्यांनीं प्रथम आपल्यांना विचारलें, व त्यांनीं नाहीं म्हणल्यावर गोखल्यांनीं मुंबईचे लक्ष्मणराव बेद्य यांना विचारलें. त्यांनीं आपल्याच्या समतीनें होय म्हलें. यावेळीं आपटेही स्वतः एक सररुत डिक्शनरीच, पण मोठी डिक्शनरी, तयार करीत होते. त्यांना या छोट्या डिक्शनरीचें बेपत्त्य वाटून त्यांनींही स्वतःची एक छोट्या डिक्शनरी काढली. छापसान्या व सोसायटी यांचा किंहुन तटा निघाल्यामुळे मी मध्यस्थी केली. पण आगरकरांनीं “तुम्ही आपट्याचा द्वेष करता” असें म्हणून माझ्यावरच उलट आरोप केला. मला जर आपट्याचा द्वेष करावयाचा तर मी स्वतःच नसती का एसादी डिक्शनरी काढली? पण मला ते कर्तव्य नव्हतें. मी छापसान्याचा सहाय्यार या नात्यानें फायदेशीर म्हणून सहा दिला. तो आपट्यांना हितविरोधी वागला त्याला मी काय करू? तात्पर्य, छापसान्या वेगळा काढला तरी भांडण मिळें नाहीं. याचें कारण सोसायटींतल्या सभासदांनीं बाहेरचे पत्करलेलें काम व त्यांमुळे उत्पन्न होणारा हितविरोध होळ करांच्या ५०० रुपयांची तीच गोष्ट. कारण प्रथम ही रक्कम सोसायटीला देण्यांत आली असून, मागातून त्यांतिल ४०० रुपये आगरकरांना ‘वाक्यममिमासा’ या पुस्तकाबद्दल बक्षीस द्यावे, व फक्त तीनशें रुपये सोसायटीच्या इतर

सभासदानीं घ्यावे, असा हुकूम आणविण्यात आला. नामजोशांचेहि लक्ष असेच शाळेबाहेरच्या उद्योगाकडे असे. पण त्यांना बाहेरचेच काम सांगण्यात आलें असल्यामुळे प्रथम तंटा झाला नाही. तथापि हळू हळू नामजोशांची बाहेरची स्वतःची कामेच फार वाढली, व नामजोशी माझे जेही अमताहि त्याथ-द्वल त्यांस मी उपड दोष देत असें. आतां नामजोशी कॉलेजांत शिकवात नसत यामुळे तें डोळ्यावर घेत नसे. पण कॉलेजच्या शिक्षकांचे तसें नाही. म्हणून बाहेरचे काम तरी करूं नये, किंवा त्या कामांने मिळणारे पैसे सोसायटीकडे जमा करावे, असा निर्बंध घातल्याशिवाय गत्यन्तर नाही. मिशनरी सोसायट्यात असे नियम वाचकरितां घालतात. "

"शाळेकरितां पुस्तके लागतील तीं कोणी करावीं असा तंटा राहूं नये म्हणून १८८८ सालीं असा नियम करण्यात आला की, जाहिरात देऊन पुस्तक मागवावे व चांगलें ठरेल तें विकत घ्यावे. पण पुढच्याच वर्षी हा नियम मोडून सोसायटीने गोसल्यांचे गणितावरील पुस्तक पक्कटून मंजूरहि केलें. "

"सोसायटीच्या सभासदांने पगार पोटापुरता घ्यावा असें प्रथम ठरलें होतें. ही रक्कम सुरुवातीस ७५ रु. होती. पुढे दक्षिणफेलोशिपचा पगार लक्षांत घेऊन ही मर्यादा १०० पर्यंत वाढविली. हेहि दुसऱ्याकरिताच केलें. कारण आगरकर व मी हे दोघे ४० रु. पगारावर कायमचे बांधून घेण्यास तयार होतो, व प्रथम कांहीं दिवस आम्हीं ४० रुपयेहि घेतले नाहींत. पण आगरकरांनीं पुढें मत बदलून, 'गरजेप्रमाणें पगार' हें तत्त्व टाकून देऊन 'संस्थेच्या सांपत्तिक स्थितीप्रमाणें पगार' हें तत्त्व पुढें आणिलें हें पाहून मला आश्चर्य वाटलें, व आमच्या जुन्या स्वार्थत्यागाचे उदाहरण देताच "तुम्हालाहि पूर्वीच्या वर्षांचा शिलकी पगार वाटेल तर देऊं" असें ते म्हणाले. पण पुढें पगार अधिक मिळावा म्हणून कांहीं आम्हीं आधींचा स्वार्थत्याग केला नव्हता. शिवाय सर्वांना सारसाच पगार म्हटलें म्हणजे, ज्याला अधिक गरज त्याने बाहेर काम करावें असें ओघांनेच आलें १८८७ च्या फेब्रुवारीच्या ५ व्या तारखेस, स्वतः आगरकरांना थोडा अधिक पगार द्यावें होता व सॅन्सुइटी येथें त्यांना नापसंत होतें म्हणून, सर्वांचेच पगार सारसे वाढवावे अशी सूचना त्यांनीं आणिली. ही सूचना मंजूर होण्यांत माझा व्यक्तिः नफाच होता, पण मी सूचनेस विरोध केला. माझे तत्त्व असें होतें की, पोटापुरता पगार मिळत असेल तर संस्थेला ४ पैसे अधिक

मिळाले म्हणून लगेच आपला पगार वाढवून घेऊं नये. संस्था कायमची श्रीमंत झाली तर गोष्ट वेगळी आगरकरांसच आज गरज असेल तर त्यांनी वाटल्यास स्वतःपुर्ती घेच्युद्दी घ्यावी. माझे म्हणणें लोकांना पटून आगरकरांनी आपल्याकडे बळवून ठेवलेलें बहुमत त्यामुळें ढासळलें. यामुळें आगरकरांना फार राग आला. त्यांनी व गोखल्यांनी आपला हेतु साधण्याकरितां नियम बदलण्याचाच घाट घातला. तेव्हां यापुढें सरथेंत राहून मांडणें मांडत बसण्यात अर्थ नाही, असें मला वाटू लागलें. सोसायटीचे मूळ उद्देश उलथून पाडण्याला कशें बहुमत चालतें, पण सामान्य गोष्टीला मात्र सर्वानुमत पाहिजे हें अध्यात् विपरीत होय. शिवाय, आगरकर हे छापखान्याला ३०० रु. कर्ज देण्याला नाकबूल असता, व नामजोशांनी मागितलेल्या घेच्युद्दीस विरुद्ध असता, गोखल्यांना ३०० रु. कर्ज देण्याची सूचना त्यांनीच पुढें आणली. सोसायटीच्या सभासदांनीं शाळेबाहेर कसें कर्तव्य ठेवावें याविषयी मतभेदहि सुरू झाला. ग्रॅन्ट मिळण्याकरितां हिशेब कसे ठेवावे याविषयी वाद मानला. शाळेला हस्तक्रीडण्याचे शिक्षणाचा वर्ग व बोर्डिंग जोडावें कीं नाही, युरोपियन प्रोफेसर कॉलेजात घ्यावा किंवा नाही, यावरूनहि, तंटे झाले. कॉलेज कोणीकडून तरी मोठें व्हावें, मग तत्त्व पुढालें तरी हरकत नाही, असें मत घनव्याचें दिसून येऊं लागलें. तात्पर्य, जुनीं तत्त्वे शिथिल झालीं इतकेंच नव्हे तर अगदीं तद्द्विरुद्ध अशीं तत्त्वे अमलांत येऊं लागलीं."

"मी आज चार वर्षे जुन्या नव्याची घडी बसविण्याचा प्रयत्न करित आहे, पण प्रत्येक वेळीं तंटा निघून शेवट लागत नाही. म्हणून मी कंटाळून १८८९ मध्ये सहा महिने रजा घेतली. त्या साली जूनमध्ये जुने तंट्याचे प्रश्न निघून समेट झाल्यासारखा वाटला. पण तो टिकला नाही. शाळेबाहेर कोणी काम पत्करूं नये असें ठरलें असताहि नियमाला अनेक अपवाद निर्माण करण्यांत आले. १८९० मध्ये पहिल्या बी. ए. चा वर्ग सुरू झाल्याकारणानें फिरून नव्या जबाबदारीमुळें एकी होईल असें वाटलें होतें, पण गोखल्यांना सार्वजनिक सभेच्या सेक्रेटरीचे काम पत्करू दिल्यामुळें फिरून घेवनाव झाला. गोखल्यांपूर्वी हीच जागा मला देऊं केली असता मी ती पत्करली नाही. शेवटीं १२ आक्टोबर १८९० रोजीं माझ्यासंबंधानें निंदाव्यंजक ठराव सोसायटीनें केल्यामुळें मला सोसायटीत राहणें अशक्यच झालें. प्रत्येकाला त्याच्या मार्गांत मी काग आहें असें वाटावें, माझे किरकोळ दोष फुगवून दाखवावे, व शेवटीं शिक्षक

सविस्तर दिलेली कलमबंद कोफियत आहे. हा राजीनामा ता. २१ नोव्हेंबर १८९० रोजी डेक्कन एज्युकेशन सोसायटीच्या कौन्सिलपुढे निघाला. त्या वेळी सभेत खालील आशयाचे ठराव झाले:—

प्रोफेसर वामन शिवराम आपटे यांनी प्रो. टिळक व प्रो. पाटणकर यांच्या राजीनाम्यासंबंधाचे कागदपत्र वाचून दाखविले. त्यावर कौन्सिलचे चेअरमन यांनी सूचना केली की, टिळक व पाटणकर हे तहाहयात सभासदत्वाचा राजीनामा देऊन सोसायटी सोडून जात आहेत याबद्दल कौन्सिलला वेद वाग्तो. यावर रावसाहेब विष्णु बाळरुण सोहनी आणि डॉ. विश्राम गमजी घोले यांनी अशी उपसूचना आणिली की, वरील प्रकारचा खेदमदरांक ठराव करण्यापूर्वी, सदर दोघां गृहस्थाना राजीनामा देण्याची त्यांची काही कारणे असल्यास ती ता. ६ डिसेंबर १८९० पूर्वी, कळवावीत असे कळविण्यात यावे. ही उपसूचना मंजूर झाल्यावर गवयहादुर माधवरावजी रानडे यांनी टिळक व नाम-श्री यांचे दरम्यान झालेला काही पत्रव्यवहार वाचून दाखविला. टिळक व सोसायटीचे इतर सभासद यांच्या दरम्यान वादाचे जे मुद्दे असतील त्यांचा निकाल तिन्हाईत पंचामार्फत करून घेणे शक्य आहे किंवा कसे अशाविषयी तो होता. पण तो मग तेव्हा तितकाच राहून, ता. १५ डिसेंबर १८९० रोजी फिरून चर्चेस निघाला, तेव्हा वामनरावजी आपटे यांनी असे सांगितले की, हा वाद तोडण्याकरिता तिन्हाईत पंचाकडे देण्यापासून काही फायदा होईल असे वाटत नाही. मग चेअरमन यांनी टिळकांची कोफियत वाचावी असे सुचविले. पण अखेर असा निर्णय झाला की, हे सर्व कागदपत्र योग्य त्या तज्ज्ञांकरिता कौन्सिलच्या म्यानेजिंग कमिटीकडे देण्यात यावे.

डॉ. भांडारकर यांनी टिळकांचा राजीनामा वाचून त्यावर खालील शेर लिहून ठेविला होता. “ टिळकांचा राजीनामा मी वाचून पाहिला त्यावरून तो परत घेण्याविषयी टिळकांचे मन बळविता येईल असा संभव दिसत नाही. टिळक व सोसायटीतील त्यांचे सहकारी लोक याच्या दरम्यान पुष्कळ वर्षांची तळ बाढलेली आहे हे उघड दिसते. टिळकांच्या म्हणण्याप्रमाणे सोसायटीत ज्या नत्वावर तहाहयात सभासद घ्यावयाचे मूळ ठरले होते त्यांत पुढे फरक झाला की काय हे सांगता येत नाही. निदान त्याची चर्चा करण्याचे कारण नाही. मात्र राजीनाम्यातील एका

विधानाकडे दुर्लक्ष करून चालणार नाही. त्यात म्यानेजिंग बोर्डावर अप्रामाणिकपणाचा सगळ आरोप केला आहे व बोर्डाने त्याला उत्तर देण्यास सांगणे कौन्सिलला प्राप्त झाले आहे. ” पुढे ता. २ फेब्रुवारी १८९१ रोजी कौन्सिलची सभा झाली. तेव्हा मूळ टिळकांचे विधान व म्यानेजिंग बोर्डाचे उत्तर यांचा विचार होऊन सेल्फी साहेबांच्या सूचनेवरून असा ठराव करण्यात आला की, 'टिळकांनी केलेला आरोप सर्वस्वी निराधार आहे असे कौन्सिलला वाटते.' हा ठराव, गोखले व आपटे यांच्या सूचनेवरून, टिळकाकडे पाठविण्यांत आल्यावर त्यांनी ता. १९ फेब्रुवारी रोजी या ठरावात प्रत्युत्तर दिले. त्याचा फिचर २८ एप्रिल १८९१ च्या सभेत विचार होऊन मेन्ब्री व भांडारकर यांच्या सूचनेवरून असा ठराव करण्यात आला की, सर्व गोष्टींचा विचार करता कौन्सिलचे असेच मत आहे की, अप्रामाणिकपणापर्यंत मजल नेण्याचा जो आरोप टिळकांनी इतर सभासदांवर केला तो सर्वस्वी निराधार आहे. वर सांगितलेल्या कोणत्याहि ठरावाविरुद्ध कौन्सिलच्या कोणाहि सभासदाने प्रतिकूल मत नोंदविल्याचे दिसत नाही. या शेवटच्या ठरावावर मात्र प्रो. धारप यांनी कोणत्याच बाजूला मत दिले नाही असा उल्लेख नमूद आहे.

टिळकांचा राजीनामा इतरा विस्तृत आहे की, त्यासंबंधाने वेगळे लिहिण्याचे असे काहीच उरत नाही. व त्यांच्या प्रतिपक्षींवरून या कैफीयतीतील मुद्दे खोडून टाकून केलेले सविस्तर असे निवेदनहि कोठे पाहण्यांत आले नाही. टिळकांनी सोसायटी सोडल्याचा उल्लेख अखेरपर्यंत पुण्यातील वादांतून केव्हा केव्हा आला. १९१६ साली टिळकांच्या ज्युचिलीच्या प्रसंगी, अभिनंदनपर असा 'बाल-शिक्षण-माले' चा 'टिळक अंक' पुण्यातील गणेश महादजी घाट-बंद यांनी काढला त्यांत टिळकांनी डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी चा सोडली या विषयावर एक लेख हरि रघुनाथ भागवत यांनी लिहिला. त्यांतील काही विधानांसंबंधाने ज्ञानप्रकाश वगैरे पत्रांतून वाद झाला. तसेच १९१९ साली टिळक विलायतेहून परत आल्यावर त्यांना मानपत्र देण्याचा समारंभ झाला त्या प्रसंगी टिळकांनी राजीनाम्यांत काय लिहिले काय न लिहिले याविषयी वादाची थोडी चकमक झडली. परंतु टिळकांच्या राजीनाम्यांतील मुख्य मुद्यासंबंधाने साधक बाधक अशी चर्चा कोठे झालेली आढळत नाही. टिळकांच्या पक्षपाती लोकांनी त्यांना चांगले म्णवे व आगरकरांच्या पक्षपाती लोकांनी आगरकरांना

म्हणावे! पण या पक्षपाती समर्थनाशी राजीनाम्यांतील मुख्य मुद्याचा काहीएक संबंध पोचत नाही.

सामाजिक सुधारणेसंबंधी आगरकर व टिळक यांचा जो वाद केसरीच्या संपादकीय क्षेत्रात चालू होता त्याचा निकाल १८८७ सालीच लागला होता. केसरीचे संपादकत्व निर्विवादितपणे टिळकाकडे आले होते व आगरकरांनीही आपले स्वतंत्र वर्तमानपत्र काढून आपल्या मतस्वातंत्र्याला सास मालकीची व चौचाकी गाडी खुशाल जाईल येवढी मोठी वाट करून दिली होती अर्थात् छापखाना-वर्तमानपत्रे हा सोसायटीतील संकीर्ण कलहाचा एरु विषय असला तरी टिळक-आगरकरांपुरता तो संपला होता. यामुळे टिळकाच्या राजीनाम्यात या वादाचा महत्त्वाने उल्लेख नाही उरलेला व सरा वाद सोसायटीच्या रचनेच्या मूलतत्त्वासंबंधाचा होता. यातील एक मूलतत्त्व असे की, सोसायटीच्या प्रत्येक सभासदाने आपला सर्व वेळ व बुद्धि सोसायटीलाच दिली पाहिजे. या वादात आगरकर हे टिळकाचे प्रतिपक्षी म्हणून सामील असले तरी सरे प्रतिपक्षी आपटे, गोखले वगैरे मंडळीच होती. आपटे यांची ते सोसायटीत आले तेव्हापासूनच या तत्त्वाच्या बंधनापासून मुक्तता झाली होती, व गोखले वगैरे मंडळी ही नवीन असल्याने त्यांना या बंधनापासून मुक्तता झाल्यास दवी होती. येऊन जाऊन आगरकर हेच काय ते असे एक गृहस्थ होते की, जे टिळकांबरोबर मूळच्या संकल्पात सामील होते, व ज्यांच्यावर टिळकांना मूळ संकल्पाची सक्ती करिता आली असती. पण आगरकर हे मनाने संघीर व स्वार्थत्यागी होते तरी केवळ परिस्थितीमुळे मूळसंकल्पातील बंधन ढिले करण्याकडे त्यांची प्रवृत्ति होऊ लागली. दुसरे कारण हे की आपटे, गोखले वगैरे मंडळीच्या कारणाने सोसायटीतील बहुमत या प्रभुतीचेच बनले. या तत्त्वान्या मुद्यावर बहुमत आपल्याविरुद्ध आहे ही गोष्ट टिळकांना कबूल होती उलट त्यांचे म्हणणे असेच होणे की, अशा प्रश्नावर बहुमत असले तरी मूळ तत्त्व सोडण्यात येऊ नये, ते अमलात रहावे, असे म्हणण्याचा अल्पसंख्याक लोकांना हक्क असावा.

करझा दुष्टाने पाहिले तर टिळकांचे म्हणणे बरोबर होतं, पण संस्थेतील बहुमताला बदलता येत नाही अशी गोष्ट सहसा नसते. येऊन जाऊन मोठ्यांत मोठे उदाहरण म्हटले म्हणजे एकाद्या कंपनीच्या मेमोरेडम ऑफ असोसिएशनमूचे. पण जरूर तितके बहुमत मिळाले अभता थोडेसे कागदी घोडे नाचवून कंप-

न्यांची उद्देशपत्रिकाहि बदलता येते. आतां टिळकांचा आग्रह चरोवर किंवा चूक असला तरी बहुमतापुढें ते कांहीं करूं शकत नव्हते. यामुळें स्वतः त्यांनाच राजीनामा द्यावा लागला व तो त्यांनीं दिलाहि. हें व्हावयाचें तसेंच झालें. पण डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी ही जेजुइट लोकांच्या धर्मसंस्थांप्रमाणें चालविण्याचा मूळ उत्पादकांचा संकल्प होता हें जें टिळकांचें विधान तें उलट पुराव्यानें कोणी सोडून काढलेलें पाहण्यांत आलेलें नाही. तसेंच आगरकरांसंबंधानें, म्हणजे इंदूर-सरकारकडून मिळालेल्या ७०० रुपयांच्या देणगीसंबंधानें टिळकांनीं असें स्पष्ट विधान केलें होतें कीं, इंदूरकर महाराजांकडून उभयतांना बोलावणें आलें तेव्हां ते कांही तरी रक्कम देणगी म्हणून देतील अशी उभयतांना कल्पना आली; पण संभावनेदाखल मिळणारी रक्कम स्वतःकृति न घेतां केवळ संस्थेकरितांच स्वीकारण्याचा संकल्प, जाण्यापूर्वीं स्पष्टपणें करूनच, आपण महाराजांकडे गेलों, पण पुढें रक्कम मिळाल्यावर आगरकरांचें मन पालटलें व शेवटीं आगरकरांनीं आपल्या हिश्याची रक्कम खासगीकडे घेतली व टिळकांनीं ती घेतली नाही. या स्पष्ट विधानांना सुद्धा आगरकरांनीं किंवा इतरांनींहि कलमवार स्पष्ट उत्तर दिलें नाहीं. टिळकांनीं देणगीचा आपला हिस्सा सोसायटीकडे जमा केला की नाहीं ही गोष्ट निर्विवाद पुराव्यानें सिद्ध होणारी आहे, व ती खरी असेल तर महाराजांकडे जाण्यापूर्वीं केलेल्या संकल्पाच्या टिळकांच्या विधानाला उघडच सरपणा येतो. केवळ आगरकरांना कमीपणा देण्याकरितां आपली निर्भी रक्कम सोसायटीकडे जमा करण्याचा डाव कपटानें सेकून टिळकांनीं आगरकरांना तोंडघशीं पाडलें असेल असें मानण्यास आधार नाहीं.

शाळेला घैट घ्यावी की नाहीं हाहि या वादातील एक मुद्दा म्हणून पुढें घेत असतो. सरकारी घैट घेतल्यानें शिक्षणसंस्थांच्या चालकांचें स्वातंत्र्य नष्ट होतें याकरितां सरकारी मदत घेऊं नये असें टिळकांचें म्हणणें; व घैट घेण्याला हरकत नाहीं असें इतरांचें म्हणणें. हा एक मुद्दा राजीनाम्याला कारणीभूत होता किंवा नाहीं असा वाद १९१९ च्या कलहांत पुढें आला होता. परंतु सुद्धा राजीनाम्यावरून पाहतां या मुद्याला महत्त्व दिलें गेलें नव्हतें. सरकारी घैट शाळेला किंवा कॉलेजला घेऊं नये असें टिळकांचें म्हणणें असणें शक्य नाहीं. सरकारचा पैसा झाला तरी तो लोकांचाच, मदतीच्या रूपानें तो मिळेल तेवढा घ्यावा, पण तो घेण्यानें स्वातंत्र्य कितपत जातें व कितपत राहतें हा सूक्ष्म प्रश्नच काय तो टिळ-

फात्या व इतरांच्या दरम्यान वाटाचा होऊ शकला असता या वाटात मताची कसोती पाहण्याची वेळ निळक हे सोसायटी सोडून जाइपर्यंत कधी आली नव्हती असें आम्हास वाटते या मुदतीत शाळा व कॉलेज यांची प्रगतीच एकसारखी सुरू होती सरकारची मदत घेण्यात यत्न होती, व सोसायटीच्या लोकाविषयी सरकारचें मन अद्यापि कलुषित झालेलें नव्हतें यामुळे सरकारनें शिस्तीचा काटे-लगाम सेंचला व सोसायटीच्या तोंडाला जखम झाली असें नधीच घडलें नाहीं याची खरी कसोती १८९७ साली व त्यापुढें आली तेव्हा निळक सासायतात अमते तर मात्र पूर्वा कधी न निघालेला हा वाद निघा-याशिवाय राहिला नसता, व तो निघाला असता तर निळकाचे व इतरांचे अभिप्राय कसे पडले असते व कोणी काय केलें असतें याची कल्पना वाचमाना आम्ही न सांगताच येईल कसेही असो, १८८९ साली घटच्या या प्रश्नाला प्रत्यक्ष महत्त्व आलें नव्हतें घेवढी गोष्ट निर्विवाद आहे

असो, राजीनाम्यातील किरकोळ गोष्टी सोडून दिल्या असता मुख्य तत्त्वाच असा एकच मुद्दा राहतो, व तो १। कीं सोसायटीच्या सभामदानीं फावल्यावेळीं शिक्षणाव्यतिरिक्त कामें पत्करावीं कीं नाहीं व त्या कामांपासून होणारी द्रव्यप्राप्ति खासगी मानावी कीं नाहीं निळकाच्या राजीनाम्याचा सर्व शोक असा कीं हा तत्त्वाचा वादच फुगीरा खरा कारणीभूत झाला आमच्या मते तत्त्वाचा वाद खरा होता तरी इतर वाद्यतीत सोसायटीच्या सभामदानीं मनें परस्पर कलुषित झालीं व व्यक्तिद्वेष माजला, तो माजला नसता तर, हा तत्त्वाचा वाद दुस्तर झाला नसता नामजोशी व निळक यांची तरी सर्वच तत्वे कोठें जुळणारी होती ! पण असें असताहि त्यांचें व निळकाचें अस्तेरपर्यंत भाडण न होतां निभलेंच कीं नाहीं ! त्याचप्रमाणें आपण, आगरकर यांचें व निळकाचें इतर वाद्यतीत जुळलें असतें तर या तत्त्वाच्या वाद्यतीत त्यांचें भाडण इतकें विकोपास गेलें नसतें पण या सर्व लोकांची मनें परस्पर इतकीं चिन्मूढ गेली होती कीं एका खासगी बैठकीस त्यांचें बसणें उठणें बंद पडत चाललें होतें, व शाळेंत एके ठिकाणी बसणें भागच पडे तेव्हांहि भाडणें इतकीं विकोपास जात कीं, एखाद्या वेळी विद्यार्थ्यांनीं ति गम्मत पहात बसून आपापसांत टीका करावी परस्परांना द्राप देण्याघेण्याची प्रवृत्ति एवढी सुरू झाली म्हणजे निभिताला वाण पडू शकत नाहीं पगारवाढ किंवा पैशाची वाटणी या वाद्यतीत निळकांनीं मोडता घालावा. व अवकशीरपणा,

कामांत कुचराई, असले आरोप करून आपटे भ्रमृतींनी ण्डिकाना कमीपणां आणण्याचा प्रयत्न करावा, अशा गोष्टी हरहमेश घडत आणि लढाईत योध्या-पेक्षा बाजारघुणगेच अधिक हानि करितें, या म्हणीप्रमाणें तत्त्वोपेक्षां व्यक्ति-विषयक कुरचुरांमुळेच सोसायटींतल एसी नष्ट होऊन ण्डिकाना राजीनामा यावा लागला

। तत्त्वतः बहुमताचा सिद्धान्त मान्य करणारे असं ण्डिक असले तरी, उलट-मताच्या लोकांत निमूटपणें बसून वागणें किंवा वादांत मौन स्वीकारणें या गोष्टी त्याच्या स्वभावातच मूळत्या शेवटीं बहुमत विरुद्ध असल्याकारणानें वाद व मानहानि याची वाढ होऊं लागली व इतकेंहि सोसून मनानें मानलेलें ध्येय साधत नाही तें नाहींच, असें पाहून ण्डिकांनी राजीनामा दिला हेंच बरें केले, असें म्हणावें लागतें. कारण एरवीं त्याच्या स्वभावाला मुस लागलें नसतें, व शाळेबाहेर पडल्यानें त्याचे हातून जें उत्कट राजकीय कार्य घडून आलें तें घडलें नसतें. बरोबरीचा दर्जा व बरोबरीचें कर्तृत्व ज्याचें आहे अशा लोकांत पुष्कळ वेळ नादून काम करणें हें ण्डिकाना साधत नाही, जेथें जाडून तेथें मां माझेच चालवीन असा त्याचा आपढ असतो व तोच फुटोला कारणीभूत होतो, असा त्यांच्या प्रतिपक्षाचा एक धायमचा आगेप त्याच्यावर होता, व तो सारा मानला तर ण्डिकांनी राजीनामा देऊन बाहेर पडणें हें जसें श्रेयस्कर तसेंच शहाणपणाचेंहि होतें असें म्हणण्यास हरकत नाहीं. कसेंहि मानलें तरी ज्या ध्येया-करितां ण्डिकांनीं बकिली वगैरे न करितां शिक्षणसंस्था काढली तें ध्येय सुमारे आठ वर्षांतच टाकून देऊन त्यांना आपल्या आयुष्यक्रमाची दिशा बदलावी लागली येवढें निश्चित आहे.

भाग १० वा

क्रॉफर्ड प्रकरण

डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी सोडण्याचा निश्चय ठिककांच्या मनानें जसजसा होऊं लागला तसतसें बाहेरच्या सार्वजनिक कामात पडण्याची योजना ते मनानें करू लागले. राष्ट्रीय सभेचें काम हें त्यापैकीं एक होतें १८८५ सालची पहिली राष्ट्रीय सभा पुण्यास भरवयाची होती, पण ती काही कारणानें पुण्यास भरली नाही पुढें तीन वर्षे राष्ट्रीय सभा बाहेरच्या मातातून म्हणजे कलकत्ता, मद्रास, अलाहाबाद, वगैरे ठिकाणीं फिरून आल्यावर पुन्हा मुंबईची पाळी आली तेव्हा १८८९ सालची राष्ट्रीय सभा पुण्यास भरवावी असा घुट निघाला. याही वेळी धोडासा मतभेद होऊन मुंबईकर पुढारी पुण्याचा हक्क बुडवून ती सभा फिरून मुंबई शहराचें भरवतील असा रंग दिवू लागला पुणेकरांना याचें महजच वैपन्य वाटलें. लोकमान्यतेस पात्र झालेल्या बुद्ध्या व पोक्त सार्वजनिक सभेचें ठाणें पुण्यास आहे, सचन पहिल्या नाहीं तरी निदान दुसरा मान मुंबईनें पुण्यास द्यावा असा हक्क पुणेकर सांगू लागले यासनर्धी पुण्यास सासणी सभा भरली तींत राष्ट्रीय सभेकरता बुडित सभांची गोष्ट निघताच २५ शें रुपयांचे आकडे जागचे जागी पडले, व मुंबईकराचें मन न दुसविता पुण्यास सभा आणावी अशाविषयी मुंबईस जाऊन सरपट करण्याकरता चळवताराव ठिक व माधवराव नामजोशी यांना पुणेकरांना आपले वकील म्हणून पाठविलें. पण ही वकिली असेर साधली नाहीं

तथापि वरील गोष्टीवरून हें दिसून येईल की, रा. ब. रानडे वगळले असता पुण्याचें राजकीय बाबतींतलें पुढारीपण ठिकठाकडेच येऊन राहिलें होतें. मात्र त्यांच्या जोडीला माधवराव नामजोशी याचाही निर्देश केला पाहिजे. कारण यापूर्वीं दोन तीन वर्षेपर्यंत, म्हणजे फर्ग्युसनसाहेबांच्या कारकीर्दीची असेर व रे साहेबांच्या कारकीर्दीची अव्वल, या अवधींत नामजोशानीं आपल्या उद्योग-प्रियतेनें पुढारीपण मिळविलें होतें. पुण्यास राष्ट्रीय सभा झाली असतां रा. सा. मंडलीक यांना अध्यक्षस्थान द्यावें असें पुणेकराचें मत होतें. पण सभा मुंबईसच

ठरली व रा. सा. मंडलीक हे ता ९ मे १८८९ रोजी वारले यामुळे पुणेकराचे सर्वच घेत ठासयले या साली मुंबई इलाख्याची दुसरी प्रांतिक सभा भरविण्याचा मान मात्र पुण्यास मिळाला. या सभेची व्यवस्था जुन्या प्रांतिक काँग्रेस कमिटीकडेच असे. पण या काँग्रेस कमिटीचा कारभार बराचसा शिथिल असल्याची तक्रार होती बाहेर गावाहून प्रतिनिधी मंडळी घरीच आली, पण खुद्द पुणे शहरच्या वर्तनिं प्रतिनिधींची निवडणूकहि झाली नाही ! मुंबईचे पुढारी सभेस आणण्याचाहि प्रयत्न झाला नाही या गोर्गेनीं जुन्या व्यवस्थेस एक प्रकारे दोषणच लागलें, व सादेबटल करण्याकरता पुढील प्रांतिक सभेचे सेक्रेटरी म्हणून गिळक, नामजोशी, व गोपाळराव गोखले या त्रिवर्गाची नेमणूक झाली रा. व. रानडेयांचें शिष्यत्व पक्कळून व आगरकरांचे स्नेही आणि सुधारकाचे सपादक या नात्याने गोपाळराव गोखल्यानीं सार्वजनिक चरित्रांत प्रवेश केला होता, व त्याच्या तरतरीतपणावरून त्यांच्या कर्तृत्वाविषयी लोकांच्या मनात आशा उत्पन्न होऊ लागली होती

राष्ट्रीय सभेसयघाचें पुणे प्रांतांत सटपट करण्याचें काम १८८९ पासून टिळकांकडे आलें तरी तें अर्धातू फार अल्प ह्मणजे केव्हां तरी करण्याचें व अगदीं थोड्या वेळांत किंबहुना फावल्या वेळांत केव्हां तरी उरकण्यासारखें होतें. पण पाशिवाय दुसरी एक महत्त्वाची कामगिरी टिळकांकरिता या मुमारास आपोआप निर्माण होत होती व ती टिळकांनीं जरी यदृच्छेनें पत्करली तरी तिनें थोडक्यांत टिळकांच्या अंगचे कर्तेपणाचे गुण लोकांच्या निदर्शनास आणले ही कामगिरी म्हटली म्हणजे कोंफर्ड प्रकरणासंबंधाची होय या कामगिरीचे दोन भाग होते एक कोंफर्डसाहेबांच्या लांचलुचपतीचे प्रकार जाहीर रीतीनें सिद्ध करून नाकनें चांगी सोलणाऱ्या युरोपियन लोकांची नीतिमत्ता स्तितपत असते हें चव्हाट्यावर आणावयाचें पण या कामी स्वतः मुंबई-सरकारनेंच पुढारीपण घेतलें असून टिळकांसारख्या सामाजी लोकांनीं करण्याची कामगिरी थोडी होती तथापि दुसरी कामगिरी अधिक अवघड व हिंदी लोकांच्या हिताची होती ती कामगिरी ह्मणजे ज्या भागलेदार चणोरे लोकांनीं कोंफर्ड-साहेबांस लांच चारल्याच्या जाहीर कबुल्या सरकारच्या सांगण्यावरून दिल्या व स्वतः स दोषी ठरवून घेतलें त्यांना सरकारनें पुढें अंगाबाहेर टाकल्यावर त्यांचेवर फौजदारी सटले होऊं नयेत, व त्यांना मिळालेल्या मार्फीघाटुकूम त्यांचे अधिकार

निदान पगार कायम रहावेत अशाविषयी खटपट करणे ही होय. व्यक्तिशः टिळक व क्रॉफर्डसाहेब यांचा अर्थाअर्था काही संबंध नव्हता. पुण्याच्या पुढारी गृहस्थांपैकी एकाचाच क्रॉफर्डसाहेबांशी मेल, व तोही जीवित कंठस्थ असा मेल होता. हे गृहस्थ सितारामपंत चिपळूणकर हे होत. टिळकाचा क्रॉफर्डशी संबंध म्हणजे तर त्यांच्या वाड्यांचे, म्हणजे एका अर्थाने स्वतः त्याचे, हजार दोन हजार रुपये रत्नागिरी येथील-सां मिल कंपनीत बुडाले यापुरताच पूर्वी आलेला होता. परंतु ती गोष्ट मनांत ठेवून टिळक क्रॉफर्ड प्रकरणात पडले असा अर्थ नाही. पण क्रॉफर्ड प्रकरणां टिळकांनीं जे काम केले त्याचा मूळ क्रॉफर्ड साहेबांनीं मात्र पुढे उगवून घेतला. तो असा की, १८९७ साली टिळकांना शिक्षा झाली हे विलायतेस क्रॉफर्डसाहेबांना कळतांच त्यांनीं सर्व चित्पावन व्याख्यानार, विशेषतः पुण्यांतलें चित्पावनांवर व पुणेरी वर्तमानपत्रांवर हे सर्व दुष्ट आहेत, सर्प आहेत, उकिरड्यांवर लोळणारे आहेत वगैरे शैलक्या शब्दांनीं यथेच्छ तोंडमुस घेऊन एक भिकार चोपडे मासिद्ध केले व ते आपल्या सर्चाने वाटले.

असो. टिळकांनी क्रॉफर्ड प्रकरणां कोणती कामगिरी केली हे सांगण्यापूर्वी क्रॉफर्ड प्रकरण हे काय होतें याची थोडक्यांत संगतवार माहिती देणे योग्य होईल. क्रॉफर्डसाहेब हे एक अस्मल इंग्रज सिव्हिलियन होते. ते मोठे बुद्धिमान असत. पण बुद्धिमान मनुष्यांच्या अंगां असणारा आळसहि त्यांच्या अंगां पूर्णपणे वसत होता. महिना महिनांमर रग्याली जुशालीत रहावे, व काम तुंबले म्हणजे एसाया रात्री अवशांच्या प्रहरीं टेंबलावा एका बाजूस शैलक्या प्रकरणांचा डोंगर रचावा, दुसरे बाजूस दादल्या घाटल्या व सिगायेटच्या पेट्या ठेवून याव्या, व उजाडेपर्यंत तीं प्रकरणे, तीं दाद व त्या भिड्या सर्व संपवून सूर्योदयाच्यावेळीं साहेबांनीं पांघरणांत शिरून ऐन मध्यान्हीची मध्यरात्र करावी, असा त्यांचा प्रघात असे. ते लिहिणार मोठे फडें असत; व त्यांचे कित्येक भाविक मुत्ये, साहेब एकाच वेळीं डाव्या उजव्या हाताने निरगिराळे दोन दोन गिपोटं किंवा शेरे लिहू शकतो असें मानात. त्यांचा स्वभाव अत्यंत गर्विक असून ते ज्या जिल्ह्यांत असताना त्या जिल्ह्यांतली मुसांलेल्या सर्व पुंगेपियन सांपुरांचा अडा त्यांच्या घंगण्यांन कायमचा पडलेला असे. या सांपुरांला जिन्या तिन्या लायकीप्रमाणे मोत्यांच्या हारांपर्यंतही क्रॉफर्ड साहेबांकडून देण्या मिळत. हा सर्व

पैसा डोळस पगार्तून किंवा आंधळ्या भत्यातूनही पुरा पडणें अर्थातच शक्य नव्हतें, व लाचलचपतीची खोड साहेबमजकुराना अगदी पहिल्यापासूनची होती या लाचापैकी काही ते कर्ज म्हणून घेत व काहीं देणगी म्हणून स्वीकारित पण त्याच्यातर्फे एक गोष्ट सांगणें न्यायाचें होईल, ती ही की, त्याचा स्वभाव खरोखर दिलदार व सरदारी असून, त्यांनी ज्याचा लाच घेतला त्याचीच व्याय पण ज्याचा न घेतला त्याचीहि कामें करून दिली त्यांनी कोणा या डोक्यात दगड घातला असेल तर तो सरकारच्याच फिरकोळ नोकऱ्या वगैरे तर बालावयास नको, पण जमिनीच्या देणग्या व वतनाच्या सोडवणुकी या त्याच्या इतक्या आजवर कोणत्याही साहेबानें दिल्या किंवा केल्या नाहीत नेत्रिव लोकांत मिळून मिसळून बागण्याची त्याची हानोगी काहीं विशेषच होती त्यातल्यात्यात क्रॉफणप्रति हा त्यांना फार प्रिय वाटे रत्नागिरी ही ते आपल्या जन्मभूमीप्रमाणें मानीत अस्सल कोंकणी मराठी भाषा तर ते इतकी उत्कृष्ट बोलत की पट्ट्याआडून ऐकल्यास युरोपियन बोलतो की नेत्रिव बोलतो हें कोणासहि कळून यावयाचें नाहीं रत्नागिरी येथील सुप्रसिद्ध धनिक सावकार फार फडक याना ते प्रत्यक्ष चुलत्याप्रमाणें मानीत, व लहर लागेल तेव्हा अभावितपणें काका या माजघरापर्यंत जाऊन बसून गोष्टी बोलून हवा तो पदार्थ मुद्दाम मागून घेऊन खात असत असें म्हणतात तात्पर्य नेत्रिव लोकार्थी इतक्या सेझीमेझीनें बागणारा दुसरा कोणी सिव्हीलियन झाला नाहीं ही गोष्ट अगदी निश्चित होय

एवगुणविशिष्ट अशाहि क्रॉफर्डसाहेबांच्या दोषांची बाजू फार दिवस झालून रहाणें मात्र शक्य नव्हतें ज्या मानानें जनतेत त्यांचे भिन्न त्या मानानें सरकार-दरबारी त्यांचे शत्रू वाढले कोणी साहेब हा सरकारचें नुकसान करतो म्हणून नाराज, कोणी हा गोव्या लोकांच्या नीतिमत्तेला काळिमा लावतो म्हणून रुष्ट, कोणी हा नेत्रिवाशी फार्जिलि सलगीनें बागून अधिकारी उघर्नीस घटा लावतो म्हणून नाखुप, व कोणी आपल्या घरच्या बायकास यानें दिलेल्या मौल्यवान देणग्यांच्या कारणानें मनातून खूब क्रुद्ध क्रॉफर्डसाहेबांच्या अपराधाचें माप शिग्य भन्न सांडायला लागल्यास अर्थातच पुष्कळ दिवस गेले ज्या वेळीं या भारनेनें वरिष्ठ साहेब लोकांना क्रॉफर्डसाहेबांचें करणें मनातून आवडत नसे तीच वेळीं चव्हाट्यावर येण्या या भीतीनें ते साहेबमजकुराच्या दोषाविश्करणास मार्गे घेऊन असेर लॉर्ड रे यांच्या कारकीर्दीत क्रॉफर्डसाहेबांची यापुढें गय न

निस्पृहतेमुळेच या खटल्यातील पुगव्याची उभारणी झाली असे म्हणण्यास हरकत नाही. नोच प्रकार भीमभाईचाहि. पुरावा तयार होऊन कॉर्फर्डवर बाजू शेकणार असे पाहून या घादलीत आपला माथा उजळ करून घ्यावा अशा बुद्धीनेहि काही लोक आपण होऊन पुढे आले. त्यांत कॉर्फर्डसाहेबांचे काही हस्तकहि होते, पण त्यांची नावे आम्ही येथे सागत नाही. यापैकी कांहीं हस्तकानी व पोलिसानी उलट कॉर्फर्डसाहेबावर हेर नेमले. एजंट अमाजीत हणमंतराव जहागीरदार, रुष्णराव ढोले, फार्जी अन्वयास, स्वायर्ससाहेब, फार काय पण इतकेच मदभिक्षुकहि होते. बाळाजी गंगाधर साठे याच्यासांगे दुसऱ्या बागणारेहि काही होते. कॉर्फर्डप्रकरणाचे धागे कोंकण कर्नाटक प्रांतीहि पुष्कळ निघाले.

हे सर्व खलवत खुद्द पुण्यात चालले असता कॉर्फर्डसाहेबांस त्याची वारशी बातमी नव्हती; व ते रजा घेऊन सिलोनला जाणार अशी वदंता होनी. हणमंतरावमृनि एंजटांना मात्र चौकशीची चादूल लागली; व ते कागदपत्रे बगैरेचा नाश करून आपापल्या बंदोबस्ताला सरसावले. मुंबई कॉन्सिलमध्ये किंचिद् दुमन असल्यामुळे जमलेल्या धोड्या पुरव्यावर वारंटे काढून प्रथम हणमंतराव इनामदार यांजवरच खटला करण्याचें ठरलें. त्याप्रमाणे ता. १६ जुलै १८८८ रोजी हणमंतरावाला कैद केलें, कॉर्फर्डसाहेबावर खटला भगला नसल्याने त्यास नुसतें सस्पेंड केलें, व उपड चौकशीस प्रारंभ झाला. कॉर्फर्डच्या वर्तीचे जे मामलेद्वारा कबुलीजबाब देण्यास प्रथम नाकूबल झाले त्यांना सस्पेंड केलें. कॉर्फर्डला सोडविण्यास मोठमोठे पार्शी जामीन उभे राहिले; पण पुढे असें ठावें की, कॉर्फर्ड याजवर खटला न भगता कमिशन नेमावें, म्हणजे पुष्कळ प्रकरणे चौकशीस एकदम येतील. आणि कॉर्फर्डप्रकरणाचा पाय लंगडा होण्यास येथूनच सगळी मुस्तात झाली. युगोपिअनांची अन्न जाते या सचचीवर पुष्कळ युरोपिअन अधिकारीहि गुप्त किंवा उघडपणें विरोध करूं लागले. कांहीं गोन्ड पोलिस अफ्रिकान्यांनी या चौकशीतील स्पेशल ड्यूटी नाकारली. गोन्ड्या पोरय मास्तर जनरलने कॉर्फर्ड व त्याचे हस्तक यांची सातगी पत्रे पोस्टांत परतड ही साधी गोष्टहि नाकारली. हल्ली पोलिसांना पोस्टमातें किती मदत वरतें प्रसिद्धच आहे ! ऑगस्ट १८ पासून हणमंतरावावर खटला मुद्द. झाला व त्या दोन वर्षांची साधी कैद व दोन हजार रुपये दंड अशी शिक्षा झाली. शिंद

शान्यावर हणमंतरावानें ता. २१ आक्टोबर रोजी कबुलीजबाब दिल्या. क्रॉफर्डनें अखेर आपणांस सर्वस्वी सोडून दिलें याबद्दल त्यास चाईट वाटलें, व त्यामुळेच त्यानें कबुली दिली. हणमंतरावानें व इतरांनीं एजंट म्हणून हजारों लाखां रुपये मिळविले; पण ते बहुधा आले तसेच गेले. ऐन अमदानींत हणमंतरावाची मिजास एसाया राजानमाणें होती. उन्हाच्यांत त्याच्या घांतील तिसऱ्या मज-त्यावरून चर्फीच्या पाण्याचे पाट निघालेले गटारास मिळत, व गुलाबी सरयता-शिवाय त्याचे माडीवर दुसरें कांहीं कोणी पीतच नसे. सुद्ध रेव्हिन्सु कमिशन-रास मुद्दींत ठेवणारा हा मात्रिक गायागिरयांवर लोळत असतां मिथे अगर आशाळभूत मामलेदार याच्या पायाशीं अदबीनें घडून तोंडाला पदर लावून बोलत असें एकानें वर्णन दिलेलें आम्हांस स्मरतें.

असो. क्रॉफर्डसाहेब सस्पेंड शान्यावर बंगला सोडून हॉटेलांत रहावयास गेले. ता. १७ रोजी रात्री ते बेपत्ता झाल्याचा बोभाटा झाला, व क्रॉफर्डच्या सद्दीचें एक पत्र असें सांपडलें की, " काळजी व अपमान दुस्तह साक्ष्यामुळे मी मुळा नदींत जीव देण्याकरतां गेलों. माझे प्रेत तुम्हांला होडकरपुलाजवळ सांपडेल. " या पत्रावर विश्वास ठेवून, किंवा साहेबास पळून जाण्याला मुद्दत देण्याकरतां, त्याचे बंधु लेस्ली क्रॉफर्ड, मुंबईचे एक सॉलिसिटर, यांनीं इतर साहेब लोक जम-यून नदींत होड्या घालून सकाळपर्यंत प्रेताचा शोध करण्याची धामधुम माडली. पण ओर्मनीसाहेबांस हें खरें न वाटून त्यांनी जवळपासच्या स्टेशनाची नाकेचंदी केली. दुसऱ्या दिवशी पहाटेस पुणें स्टेशनावर पांडव्या दाढीचा आणि अंगांत पायघोळ मळकट अंगरखा घातलेला, तसेंच टोपी डोक्यावर बरीचशी ओढून घेऊन गळ्याभोंवती हातरुमाल गुंडाळलेला एक युरोपियन मेलगाड्यांत चढला, असें पुणें स्टेशनावर पाळत ठेवणारे पोलिस इन्स्पेक्टर जेफ्रिस यांनी ओर्मनी-साहेबास कळविलें, व त्यांनी ती बातमी मुंबईच्या पोलिसांस कळविली. इकडे क्रॉफर्डसाहेब कल्याणास उत्तम मचव्यानें मुंबईस जाणार होते. पण शेवटीं आगगाडीनेंच भायस्रच्यास जाऊन व्हिक्टोरिया हॉटेलांत उतरले व त्याच दिवशीं तेहेरान नांवाची आगमोट सिलोनला जाणार होती तिचें तिकीट मिळविण्याची खटपट त्यांनीं चालविली. पण ते मिळण्याचे आधींच मुंबई पोलिसांनीं त्यांस पकडिलें. पुण्यास आणल्यावर सत्तर हजार रुपयाचा जामीन घेऊन त्यांस पकडिलें. पुण्यास आणल्यावर सत्तर हजार रुपयाचा जामीन घेऊन त्यांस पकडिलें. पुण्याचे कलेक्टर मि० व्हायडल यांजपुढें क्रॉफर्डसाहे-

शनचा रिपोर्ट स्टेट सेक्रेटरीमध्ये जाऊन त्यावर त्याचा खलिताहि आला कमिशनने लांचाचा आरोप नाशार्थात धरला व स्टेट सेक्रेटरींनी हा निकाल मान्य केला पण आपल्या नाट्यांतिल लाफाफडून साहेबांनी कर्जे काढली हा आरोप शार्थात धरून स्टेट सेक्रेटरींनी कोंफर्डसाहेबांना नाफरीतून कमी केले अशा रीतीने जो मुद्दा शार्थात व्हावयाचा तो नाशार्थित, व जो शार्थात म्हणण्याची कारणी जखर नव्हती तो शार्थात भसा प्रकार झाला गार्गी कातडी हीच सद्गुणाची साक्ष आणि काळी कातडी हाच अविश्वासाचा आधार असें झाले मुबई सरकारने कमिशनच्या ठरावावर दीर्घा करून कोंफर्डसाहेब दोषी आहेत असें दाखविले होत लांच साणारे एज्जाला दोन वर्षे शिक्षा व दोन हजार दड आणि लांच साहेब्या कोंफर्डस फादराच नाही। तसेंच कोंफर्डसाहेब लांचाच्या आक्षेपातून निसटले आणि मामलेदार मात्र लांच दिल्याच्या कबुलीजबाबत अडकून पडले ज्या धून पक्षाने कबुलीजबाब देणाऱ्यास दोष दिला होता त्याचेच म्हणणे शहाणपणाचे असें म्हणण्याची पाळी आली पुढे तर असे झाले की, कोंफर्डसाहेब विलायतेस निघून गेले, त्याच्या बायकोस सरकारने पेंशन देवून दिले, आणि इन्डे मामलेदार लोक बन्दाग्यासारखे लोंढत राहून, सर्व अंग्लो इंडियन पत्रांनी ब्राह्मण लोकांवर हत्या उचलले हे निलाजरे, लांचभर, कबुलजबाबी मामलेदार न्यायाऱ्या कामाला अयोग्य असें काही हायकोर्टाचे जज म्हणू लागले कोण मामलेदार देवाचा कोण काढावा याविषयी निवडनिवड घुळू शाली, तिकडे पार्लमेंटमध्येहि लँड रे याच्याविषय कोंफर्डच्या मित्रांनी सोड उडाविली

प्रथमपासून कबुलीजबाब देणाऱ्या मामलेदाराचा पक्ष केसरीने उचलून धरला असल्यामुळे, मामलेदारांचे काय होणार याविषयी निष्कांना चिंता उत्पन्न शाली यामुळे १८८९ च्या मे महिन्याच्या असेरीपासून ते या कार्मी क्षून पडू लागले येथे एक गोष्ट सांगितली पाहिजे ती ही की कबुली-पक्षाचे समर्थन निष्कांनी केसरीतून तर केलेच होते, पण पेंडसे व भीमबाई रुपाराम यांकडे निष्कांचे या दिवसात नेहमी जाणे येणे असून त्यांच्या खलिताने ते असत बाबासाहेब पेंडसे व निष्का हांचा पूर्वाचा स्नेह विशेष नव्हता, पण तो या प्रसंगी दड शाला भिमभाईदेसील निष्कांचे चहातेच होते तापय निष्कांचा व त्याच्या पत्राची मदत ही प्रत्यक्ष लोकमताची मदत या नात्याने, पेंडसे व भिमभाई यांना नुसती घासच नव्हे तर मोल्यवान्हा वाटत होती एकट्या सितारामपत

चिपळूणकरांसेरीज पुण्यांतील बहुतेक प्रमुख लोक कचलीजवाच देण्यास अनुकूल असून रानडे, गोसले, टिळक व डे. ए. सोसायटींतील मंडळी ही सर्व यापुढी एक-मताची होती. चिपळूणकरांचे येथे जाणे कोंकडंसाहेबाकडे फार असे. पण चिपळूणकर अत्यंत निःस्वार्थी, लांचलुचपतीत कधीहि न पडणारे, एका पेशानेहि कोणाचे मिथे राहणारे नव्हत. असे असतां राजकाण्याचा अभ्यास व सरकारी कामकाजाचा व्यासंग यामुळे कोंकडंसाहेबास चिपळूणकरांची फार मदत होत असे. साहेब लोकांना भेटून सरकारी माहिती काढणे व त्याजकडून सार्वजनिक कार्यास होईल तितकी मदत मिळविणे ह्यांत सितारामपंत चिपळूणकरांचा हात-बंडा असे. आणि शेवटी कोंकडंसाहेबांच्या अंगावर आमाळ कोसळले, तेव्हा अशा वेळी मित्राने मित्राला द्या देणे हा कृतघ्नपणाचा कळस असे वाटून, पुण्यांतील सर्व लोकांस न जुमानता, कोंकडंसाहेबांविषयी आपली सहाय्यता अगदी उघडपणे दाखविण्याचा फ्रम त्यांनीं मुद्द ठेवला. व याचे प्रायश्चित्तहि त्यांना भोगावे लागले. कोंकडंकरणावर सार्वजनिक सभेला इतर विषयामागेच मत प्रदर्शित करणे प्राप्त; सभेतील फार मोठे बहुमत कोंकडंविरोध आणि स्वतः चिपळूणकर तर सार्वजनिक सभेचे सेक्रेटरी! चिपळूणकर म्हणत मी कोंकडंविरोध लिहिणार नाही. सभेतील लोक म्हणत आमचे मत तुम्हांस लिहिणे प्राप्त आहे. शेवटी मतभेदाच्या कार्यांत चिपळूणकर सांपडले, व गोपाळराव गोसले ह्यांच्या मित्रांनीं सेक्रेटरींचे काम गोपाळरावांस मिळावे अशी महत्त्वाकांक्षा धरली. यामुळे असेरीस चिपळूणकरांना आपल्या जागेचा रागिनामा द्यावा लागला.

टिळकांना अशा रीतीने कोणी कार्यांत धरले नव्हते, पण मामलेदार मंडळांत पडले ही गोष्ट त्यांचे मनाला जाचू लागली. ता. २१ मे १८८९ च्या फेब्रुवारी टिळकांनी लिहिले की, सर्ग साक्ष देण्याचा अटीवर मामलेदारांना मार्फा दिली गेली आहे व त्यांनींही सर्ग साक्ष दिली आहे, तेव्हा आतां त्यांची माफी त्यांच्या पदवीत पुर्ण पडली पाहिजे. मामलेदारांच्या एका कैमालाही धक्का लावण्यास सरकारला आधिकार पोहोचत नाही, तसें केव्हास मोठा विश्वासघात होईल. कोंकडंसाहेबांना जर लांचाच्या मुद्यावर शिक्षा नाही तर मामलेदारांना तरी कां ! ' अशा डागडलेल्या मामलेदारांचे वजन रयतेवर कसे पडवें ' याहि आक्षेपास कैमगीत समर्पक उत्तर दिले होतें. या मुद्यागत पुण्यास प्रांतिक सभा भरली तींत कोंकडंकरणीं मुंबई सरकारनें पत्करलेल्या धोरणाचा बहुमान केला होता.

पण ही सभा प्रायः ग्राह्य लोकांनी इतर जात त्यात कमी, अशा युक्तिवादानें 'गईम्स' नें सभेच्या ठरावास हरताळ फासण्याचा बेत केला सभेच्या विषय निवामन कमिर्गीत या विषयावर थोडा मतभेद झाला होता ही गोष्ट खरी. तथापि, अखेर मोठ्या सभेंत वरील ठराव फक्त एकदोन मतांसेरीज सर्व मतांनी पास झाला, आणि ठरावाची सूचना सभेंत मांडण्याचें काम गिळफांडेच देण्यांत आलें होतें

मुचडसरकारनें नऊ मामलेदारांचे अधिकार काढून घेतले किंथेनाची बढती धावविल्याची घोलवा ऐकू घेऊ लागली तापर्यंत कमिर्लीजचाच देणें ही गोष्ट एकदरीनें घेईपणाची ठरून मुचडसरकारचें माफीचें अमयवचन अधोगतीस जाण्याचा रंग दिसू लागला ज्यानी कमिर्लीजचाच दिले नाहीत ते लोक आतां मिशावर ताव देऊ लागले ! ता २५ जूनचा वेंसरी भीतभीत लिहतो "अधिकार काढून घेतलानें ज्याची बेअरू झाली त्या लोकांना आपलें वचन स्मरण, मुचड सरकार द्रव्यद्वारां तरी नुकसान भरण देईल काय ! " इन्डे पुण्यात श्रीधर विठ्ठल दात्यांसारखे काही प्रतिष्ठित कुचेष्टेखोर होते त्यांनी या दुर्दैवी मामलेदारांच्या मार्ग निगाळाच ससेमिरा लावला अशा लोकांना कामावर ठेवू नये, पगार देऊ नये, येवढेंच फार तर 'ऑलो इंडियन' पत्रें म्हणत पण दाते यांनी गणपत राव साठे नांवाच्या गृहस्थास पुढें करून फौजदारी किर्यादींचेच शुक्लकाष्ठ त्यांच्या मागे लाविलें दात्यांना मामलेदारांकील राग त्यांनी लाच दिल्याबद्दल नव्हता तर तो कमिर्लीजनेल्याबद्दल होता लाचलुप्त हा दरचार्गी अरण्यातील एक राजमार्गच होय असें ते मानीत स्वतः त्यांची कारकीर्द दाह-कामातील घडाचाजीप्रमाणें गाजलेली असून, ते बडतर्फ शाण्यानंतर पुण्यात कायदेचाजी करून अपला लौकिक व द्रव्यसंचय वाढवीत होते त्यांना मामलेदारांचें हें करणें मेघपात्रीपणाचें वाटल व त्यांस अद्दल घडवावी या हतून, लाच दिल्याच्या आरोपापरिता, फौजदारी कोर्टांत त्यांचा इन्साफ व्हावा म्हणून तिहास्ताकडून त्यांनी किर्याद गकविला यात मुद्दा असा निघाला की, फौजदारी गुहाबद्दलचो किर्याद सरकारनेंच भरावी ! किंवा वाटेल त्या मनुष्यास फौजदारी कायद्याचें चक्र प्रचलित करता येतें ! या मुद्द्याचा निमाल हायकोर्तांत अस्तिपक्षीं झाला, तथापि साध्यानीं उपस्थित केलेलें प्रकरण पुढें चालविण्यात हाशील नाहीं असें म्हणून कागदपत्र हायकोर्टानें मॅजिस्ट्रेटकडे परत पाठविले

डागळलेल्या मामलेदाराची सरोखर कीव करण्याची सोडून उलट त्याजकडे निंदाव्यजक रीतीनें बोट दाखविणाऱ्या देशी व विदेशी दोन्ही लोकावर लिळकांनीं केसरीतून हत्ती चालविला व त्याच्या नेहमीच्या पद्धतीप्रमाणें या विषयास त्याच्या योग्यतेप्रमाणें राजकीय स्वरूप देऊन एकदम लोकमताच धोरण त्यांनीं पालवविषयाचा प्रयत्न केला. बिचारे मामलेदार कबूल झाले हा त्याचा दोष व दुष्कृत्य, पण “ रावचहादूर महादेव वामुदेव बर्वे यांजपासून तों अनंत भट पाळयापर्यंत व बड्या कामदारापासून तो कचेरी कारकुनापर्यंत पारशी, ब्राह्मण, शैणवी लिंगायत मराठे परभु कुणबी मुसलमान वगैरे सब जातीच्या व सर्व प्रकारच्या लोकांनीं हात साधेल तसा कायदा करून घेतला. त्याची धात काय ! आपला हात गुतला म्हणून दुष्कर्मांचा परिस्फोट करण्यास मार्गें घ्यावें, इतकेंच नव्हे तर मार्गें राहून नीतिमत्तता कोरडा डोल घालावा हें अश्लाघ्य आहे. पण एका मोठ्या अमलदारानें सर्व प्रांतच्या प्रांत बिघडवून टाकावा याचें सारें धीज काय ! ” असा प्रश्न उपस्थित करून लिळक त्याचें उत्तर देतात कीं, आम्हीं हिंदुलोक स्वभावतः गरीब असून, त्यातूनहि पराज्याखालीं सापडलेले, तेव्हां आमचे सर्व व्यवहार ‘ राजा कालस्य कारण ’ या न्यायास अनुसरून घ्यावे हें टीक्य आहे. लाच देणारे देताना चरफडले भसतील, पण दिल्याशिवाय काफडीं दरबारात जर प्रवेशच नाही तर ते बिचारे काय करणार ! खुद्द मुचईसरकारास या बातम्या केव् कर्पें असतां त्यांच्याहि हानून या कामीं कांहीं प्रतिकार झाला नाही व लोकांचीहि समजूत अशीच कीं इयज इयजाला कसले मारताना ! तात्पर्य बिघडल्याचा दोष पर्यायानें सरकारावरच येतो, हें जाणून सरकारान वच नाला खरीर राहून मामलेदारांना न्याय द्यावा

सप्टेंबर १८८९ मध्ये हें काम लिळकांच्या प्रयत्नानें अधिक नेगला लागून त्याम सार्वजनिक स्वरूप आलें. तारीख १ सप्टेंबर १८८९ रोजी कचूरसा न्याय पुणेकराची जमी जाहि सभा भरली. सभेच्या विनितिपत्रावर रावचहादूरानडे, भांडाकर, वेदरकर, देशमुख, बाबामहाराज, तुळजाबाब गजे, नवाम अह्मी मदांसा वगैरे साडून सर्व प्रतिष्ठित लोकांच्या सहा होत्या. सभेचा हेतु मुचई-सग्वारच्या धेयाचें अभिनंदन करून, शिवाय मामलेदार लोकांस दिलेलें वचन सर्वस्वी पूर्ण कर्गें अशाविषयी विनिति करण्याचा होता. सभेचा रिस्तीर्ण मंडप म्हण शिवाय सर्वत्र लोफ पसरले होते. सभेम दहागांच मुसलमान, दोनचार

पारशी, करवहॅम् (एज्युकेशनल इन्स्पेक्टर) भॅटव्गिअरी, (बॉम्बे गॅझेटचे संपादक) वगैरे अनेक मंडळी होती. अभ्यक्षस्थानी रावचहादूर नूलकर होते. त्यांनीं प्रास्ताविक भाषणांत सांगितलें कीं " नेटिवांवर दोष टाकून चोराला साव ठरव् पाहण्याचा हा प्रयत्न चाललेला आहे. नेटिवांनीं आजवर माहिती दिली नाही असें सरकार म्हणतें पण सरकारच्या सर्वज्ञतेचा डोल येथेंच कसा कोठें जातो ! " सभेंत पहिली सूचना ग. च. भिडे व माधवराव नामजोशी यांनीं मांडली. यांत सरकारच्या धैर्याचें अभिनंदन केलें होतें. नामजोशी म्हणाले, ' नेटिवांनीं पुढाकार घेतला म्हणूनच क्रॉफर्डप्रकरणांतील घाण बाहेर आली. ' दुसरा ठराव बॅ. गाडगीळ यांनी पुढें मांडला. त्यास टिळकांनीं अनुमोदन दिलें. हाच ठराव वस्तुतः मुख्य होता व त्यांत मामलेदारास दिलेलें वचन पूर्ण करण्याचा आग्रह होता. तिसरा ठराव प्रो. गोखले व काशिनाथपंत नातू ह्यांनीं पुढें मांडला. त्यांत गोऱ्या वर्तमानपत्राच्या एकरुतर्फी लेखांचा निषेध केला होता.

ही सभा दोन तऱ्हेनें महत्त्वाची होती. एक असें कीं, टिळकांनीं आजवर चालविलेल्या खासगी दीर्घ प्रयत्नाचें तें फळ होतें. दुसरें कारण हें कीं, कित्येक लोकांच्या मते, टिळकांनीं गेल्या नऊ वर्षांत जाहिर सभेंत सरासर भाषण असें केलें तें याच सभेंत पहिल्यानें ! यापूर्वीं एकाद्या कनिष्ठमध्ये किंवा प्राव्हिन्शिअल कॉन्फरन्सच्या एकाद्या बैठकींत टिळक दहावीस वाक्यें बोलले असतील; पण जाहीर सभेंत असे ते कधीं फारमे आलेच नव्हते. यावेळीं पुण्याची आवडती वसंत व्याख्यानशाला ऐन भरभराटीस होती. पुण्यांतील कोणा प्रमुख वक्त्याचें तोंड तीत उघडलें नाही असें सहसा घडलें नसेल. तथापि टिळकांचें नांव व्याख्यान-मालेच्या थार्दीत किंवा उपवक्त्यांत कोठेंहि आढळत नाही. असो; या सभेची सर्व उठावणी प्रायः टिळकांनीच मूळ केली. यापूर्वीं त्यांनीं व्यक्तिशः मामलेदारांचे अर्ज लिहून देण्याचें काम चालविलें होतें. बिचारे मामलेदार तोंडघशी पडून अनाथासारखे झाले होते ! त्यांनी स्वतः एकत्र होऊन जाहीर चळवळ करावी अशी त्यांची स्थिति नव्हती. त्यांना ' पेक्ट ' मामलेदार असें नांव लोकांनीं दिलें होतें. यामुळें दररोज कोठें तरी खासगी रीतीनें जमावें व जो कोणी सहानुभूति दाखविणारा भेटेल, त्याजपाशीं आपलें दुःख सांगावें एवढाच त्यांचा क्रम सुरू होता. कायद्याचें ज्ञान, परदेशची माहिती, तुलनात्मक विचार, वगैरे गोष्टी त्यांना स्वतःला सुलभ नव्हत्या. पण टिळकांनीं या कामात लक्ष पातल्यापासून ही उणीव मरून निघाली. सरदार

डागळलेल्या मामलेदारांची खरोखर कीव करण्याची सोडून उलट त्यांजकडे निंदाव्यंजक रीतीने बोट दाखविणाऱ्या देशी व विदेशी दोन्ही लोकांवर टिळकांनीं केसरीतून हल्ला चालविला, व त्यांच्या नेहमीच्या पद्धतीप्रमाणे या विषयास त्यांच्या योग्यतेप्रमाणे राजकीय स्वरूप देऊन एकदम लोकमतार्थे धोरण त्यांनीं पालटविण्याचा प्रयत्न केला. बिचारे मामलेदार कबूल झाले हा त्यांचा दोष व दुष्कर्म, पण “रावबहादूर महादेव वामुदेव चर्वे यांजपासून तों अनंत भट पाळंद्यापर्यंत व बड्या कामदारांपासून तो कचेरी कारकुनापर्यंत पारशी, ब्राह्मण, शेंणवी, लिंगायत, मराठे, परभु, कुणबी, मुसलमान वगैरे सर्व जातीच्या व सर्व प्रकारच्या लोकांनी हात साधेल तसा फायदा करून घेतला त्याची वाट काय ! आपला हात गुंतला म्हणून दुष्कर्मांचा परिस्फोट करण्यास मागे घ्यावे, इतकेंच नव्हे तर मागे राहून नीतिमत्तेचा कोरडा डोल घालावा हें अश्लाघ्य आहे. पण एका मोठ्या अंमलदारानें सर्व प्रांतच्या प्रांत बिघडवून टाकावा याचें खरें बीज काय ! ” असा प्रश्न उपस्थित करून टिळक त्याचें उत्तर देतात कीं, आम्हीं हिंदुलोक स्वभावतः गरीब असून, त्यांतूनहि परराज्यासाठी सापडलेले, तेव्हां आमचे सर्व ध्येद्वारे ‘राजा कालस्य कारणं’ या न्यायास अनुसरून व्हावे हें ठीकच आहे. लांच देणारे देताना चरफडले भसतील, पण दिल्याशिवाय फाफडी दरबारांत जर प्रवेशच नाही तर ते बिचारे काय करणार ! खुद्द मुंबईसरकारास या घातक्या कैक वर्षे असता त्यांच्याहि हातून या कार्मी काहीं प्रतिकार झाला नाही. व लोकांचीहि समजूत अशीच की इंग्रज इंग्रजाला कसले मारतात ! तात्पर्य बिघडल्याचा दोष पर्यायानें सरकारावरच येतो, हें जाणून सरकारनें वचनाला खंवीर राहून मामलेदारांना न्याय द्यावा.

सप्टेंबर १८८१ मध्ये हें काम टिळकांच्या प्रयत्नांनीं अधिक नेटाला लागून त्यास सार्वजनिक स्वरूप आलें. तारीख १ सप्टेंबर १८८१ रोजी कबूतरसाऱ्यांत पुणेकरांची जंगी जाहिर् सभा भरली. सभेच्या विनंतिपत्रावर रावबहादूर रानडे, भांडारकर, बेदरकर, देशमुख, बाबामहाराज, तुळजाजीराव गजे, नवाम अह्मी मर्दासां वगैरे साडून सर्व प्रतिष्ठित लोकांच्या सहा होत्या. सभेचा हेतु मुंबई-सरकारच्या धर्माचें अभिनंदन करून, शिवाय मामलेदार लोकांस दिलेलें वचन सर्वस्वी पूर्ण करावें अशाविषयी विनंति करण्याचा होता. सभेचा विस्तीर्ण मंडप भरून शिवाय सर्वत्र लोक पसरले होते. सभेस दहागांच मुसलमान, दोनचार

घिल आणलें. मात्र त्यांत कोणत्याहि मामलेदागवर या प्रकरणीं किर्याद दिवाणी अगर कोजदागी चालणार नाही एवढाच मजकूर होता. अर्थात् नोकरावरून दूर होण्याचा प्रश्न राहतो, व ही नुकसानभरपाई कमी व्हावी याचा कोर्टे निश्चयात्मक उद्देश नव्हता. पण केसरीनेंहि अजून धीर सोडला नव्हता. लॉर्ड रे ह्यांच्या नीतिप्रियतेवर केसरीचा विश्वास होता. टिळक लिहितात की, मी सोड्या करारावर सही करीत नाहीं असें कौन्सिलर वॉटसन ह्यानें जसें लॉर्ड क्लाइव्ह यास ठणठणीत सांगितलें, तसेंच या प्रसंगी लॉर्ड रे हे लॉर्ड लॅन्सडाउन यास हें घिल मला मान्य नाही, असें ठणठणीत सांगतलि अशी अद्यापि आशा आहे. व कदाचित् हेंच सांगण्याकरिता लॉर्ड रे सिमन्यास गेले असें म्हणतात. इकडे रा. व. नूलकर हे वरिष्ठ कायदे कौन्सिलात समासद् होते, त्यांच्या विनंतीवरून लोकमत अजमावण्याकरितां म्हणून घिलाचें दुसरें वाचन पुढें ढकलण्यात आलें. या अवधीत यद्दुतेक भोटमोठ्या गावातून सरकारास तारा किंवा अर्ज जाऊन “तुम्हीं आपलीं वचनें कायदेशीर करून घेऊन अक्षरशः पाळावीं” हें मत लोकांनीं सरकारच्या कानांशी नेऊन भिडविलें. पण सरकारनें वचन मोडलेंच तर पुढें काय कगवयाचें ! हा प्रश्न शिडक उरलाच होता. ता. १७ ऑक्टोबर रोजी हें घिल फिहून कौन्सिलांत निघालें, तेव्हांचीं भाषणें जराशीं भीतिप्रदच होती. स्कोचल-सादेथानीं पहिल्यानेंच ठेवून दिलें कीं, ही सर्व चळवळ मामलेदार लोकांच्या कांहीं धोड्या स्नेहांचीच आहे. इतर कौन्सिलरांचीं अशींच भाषणें होऊन घिल अखेर होतें तसेंच पास झालें. अर्थात् पुढील सटपट करण्याची जागा पार्लमेंट एवढीच उरली. केसरी लिहिता, “सटला सुरेस आहे व त्यात सांपडलेलीं माणसें विद्वान् आहेत. त्यांच्या हातूनही जर आपलें काम तडीस गेलें नाहीं तर मग इतरांची गोष्ट कशाला !”

पण खरें चोलावयाचें तर या मामलेदारांपैकीं एकहि हें काम हाती घेऊन विलायतेपर्यंत पोहोंचविण्याला पुढें आला नाहीं. हे विद्वान् मामलेदार चोरा होते. पण त्यांची भिस्त एका निराख्या विद्वानावरच या कामीं होती, व ते विद्वान् म्हणजे स्वतः टिळक. पुढें ता. २८ ऑक्टोबर रोजी हिंदुस्थानसरकारचा ठराव प्रसिद्ध झाला, त्यावरून मामलेदारांची अखेर वासलात कशी लागावयाची हें नक्की कळलें. मुंबईसरकारनें वर असें लिहिलें होतें कीं, नोकरावरून दूर केलेल्या मामलेदारांना वचनभंगाबद्दल व नुकसानींबद्दल पूर्वी मिळत असलेला

सासगीवाले ह्याचे वाड्यात रावसाहेब धारपुर म्हणून एक पेशानर गृहस्थ ठिळकांचे परम स्नेही रहात असत, व अलीकडे ठिळकानी सोसायनी सोडून दिल्यापासून मध्या-काळी बसून गप्पा मारण्याचा त्याचा अड्डा धारपुराचे घरीच पडला होता अर्थात् सुईमार्गे दोगांवा न्यायाने ही मामलेदार मंडळीहि तेथेच जमू लागली होता होतां क्रॉफर्ड प्रकरणातील खलवतांचे ते एक केंद्रस्थानच बनले या सुमारास ठिळकानी विलायतेंत विल्यम् डिग्वी ह्याच्या माकत मामलेदारासवधाने एखादे विल सुद्ध पार्लमेंटात आणण्याची सुस्पष्ट चालविली होती, हे त्या उभयतान्यामधील पत्र-व्यवहाराच जे उल्लेख पुढे दिले आहेत त्यावरून दिसून येईलच

सभेंत ठिळकानीं केलेलें भाषण सर्वांत अधिक सविस्तर व मुद्देमूद होतें. ह्याच्या भाषणाचें तात्पर्य असें होतें की, 'अभयवचन न पाळणें हा विश्वासघात, व तो स्पष्ट सेक्रेटरीस काय पण पार्लमेंटासहि करता घेत नाही मामलेदारानें पैसे भळून अधिकार विकत घेतला असेल, परंतु त्यामुळे तो नोकरीस नालायस होतो असें पनिल कोड सांगत नाही विलायतचा सन १५५२ चा कायदा हिंदुस्थानास १८१९ सालीं लागू केला गेला खरा, पण अभयवचनानें उद्घोषणाचा दोष नव्हतो १७२५ सालीं, विलायतेंत लार्ड चान्सेलरच्या हाताखालच्या नाझरा-पर्की लार्ड मॅन्ट्रुस फ्लिड ह्यानीं पन्नास हजार रुपये त्याच देऊन कांहीं अधि-काराच्या जागा विकत घेतल्या इणमतगत्र व अट्टेक ह्याप्रमाणें लान् साहेबांनींहि एजन्ट नेमले होते भर पार्लमेंटातील ही गोष्ट पुढें सगलां साला तेव्हां पुरावा गोळा करण्याकरिता हर्लीसारसीच तेव्हांहि माफी द्यावी लागली, व हें अभिवचन पुरें पाडण्याकरिता अवघ्या दोनच दिवसांत पार्लमेंटनें कायदा पास करून टाकला आणि आतां मात्र क्रॉफर्डप्रकरणीं पार्लमेंटानें गोंधळ घालीत चमले आहेत पार्ल-मेंटाचा हा दाखला मुंबईसरकारनें मानला पाहिजे विलायतेंत माफीचें विल पार्लमेंटनें मजूर केल्यानंतर साक्षीदारांने साक्षी दिल्या इन्डे मामलेदारांनीं सर कायचें अभिवचन हा कायदा असेंच मानून साक्षी आर्धी दिल्या मिळून फरव काय झाला! विलायतेंत ते लोक नोकरींत राहण्यास लायक तर मामलेदार वास्तव्य करी! शिवाय मामलेदारांमध्ये मरकामस निवडानिवड करण्याचा आवे-धार नाही तात्पर्य, मामलेदारांनीं यावेळीं दिली हीच मदत मोठी असें मानून भेदाभेद न करता सर्वास नोकरीस ठेवावें "

असें मुयडं मरकामनें आठ मामलेदार तर बरीं दिलेच पण घाडीयांचें रक्षण करण्याकरितां हिंदुस्थानसरकारनें सिमला येथे आपल्या कॉन्सुलतात एक

कारी ठराव, क्रॉफर्डसाहेबांच्या कर्जाच्या यादी आणि ' इंग्लिश लोकांच्या दृष्टीने क्रॉफर्ड प्रकरण कसे दिसेल ' या विषयावर बी जी. या सूचक अक्षराच्या सहीने पाठविलेलें पॅम्फलेट पोहोचलें. दुर्दैवानें त्याची एकच प्रत आहे, तरी या-पुढील कागदाच्या निदान दोन दोन प्रती तरी पाठवाव्या असें त्यांनीं (बँडलॉनी) सांगितलें आहे. म्हणजे त्यांना व मला आपआपन्ना टिकणीं कागद वाचता येतील. (या पॅम्फलेटासंबंधानें अशी माहिती मिळते की, या एकाच विषयावर दोन निरनिराळीं पॅम्फलेट लिहून विलायतेस पाठविण्यांत आली होती. पैकी एक बी जी. या सहीचें म्हणजे अर्थात् बळवतराव टिळक ह्यानीं लिहिलेलें व दुसरें त्या वेळचे डिस्ट्रिक्ट जज व भावी न्यायमूर्ति कॅन्डीसाहेब यांनीं लिहिलें होतें. ज्याप्रमाणें टिळकाचा मामलेदाराच्यातर्फें पार्लमेंटात प्रयत्न चालला होता तसाच, लॉर्ड रे ह्याच्यावरहि ही बाजू एका अर्थानें शेकत असल्यानें त्याच्या पक्षाच्या अँग्लो इंडियन लोकांनींहि आपल्याकडून असाच प्रयत्न चालविला होता, व कॅन्डीसाहेबांनीं लिहिलेलें हें पॅम्फलेट त्या उद्योगापैकीच होतें. पुढें बँडलॉनी व इतर लोकांच्या हातीं हीं दोन्ही पॅम्फलेट गेली तेव्हा त्यांनी बी. जी. ह्या सहीवर लिहिलेलेंच पॅम्फलेट दोहोंतून पसत केलें. बी जी. म्हणजे कोण हें त्यास माहीत नव्हतें.) " उभयपक्षातील काही प्रमुख लोकांच्या भेटी घेऊन त्याज-कडून बँडलॉनी साहेबाना मदत मिळण्याची खटपट मी करून पहात आहे. मामले-दाराचा सत्यक्ष असल्याची बँडलॉनी साहेबाची पुरी खात्री झाली आहे, व हें प्रकरण पार्लमेंटपुढें आणण्याचा त्याचा निश्चय झाला आहे, हें मी तुम्हास खात्रीनें सांगतो. म्हणून आता तुम्ही किंवा तुमचे कोणी दक्षिणी स्नेही यांना याकरितां विलायतेस येण्याचें कारण उरलें नाहीं असें मी सांगतो. स्वतः तुम्ही चेता तर तुमच्याशीं मिळून हें काम करण्याला मला फारच आनंद झाला असता, पण त्याची आतां विशेषशी गरज नाहीं. बँडलॉनी व मी दोघांनीं यमून विचार केला त्यांत आम्ही असें ठरविलें की, (१) राणीच्या भावणाला उपसूचना करण्याच्या वेळीं हें प्रकरण पुढें आणू नये. (२) तसेंच पाहिल्या कांहीं दिव-सातहि याविषयीची सूचना पार्लमेंटपुढें आणू नये. कारण या प्रकरणाला एकदां नुसता हात लागून तें मागे पडलें की पडलेंच. (३) व्हाइसरॉयच्या कौन्सिलनें त्यांना हवा तसा कायदा (मामलेदारांसंबंधी) केला तरी, येथें स्ट्रे-सेक्रेटरी यांना त्याला नकार लावता येतो. त्या उद्देशानें बँडलॉनी हे बहुधा अंडर

भरपगार पुढेहि द्यावा, घेडने मिळणारी बदती द्यावी आणि योग्य वेळी भरपूर पेन्शनहि द्यावे. तथापि बदती खेरीज करून बाकी सूचना चरित्र-संस्कारने मान्य केल्या. त्याप्रमाणे लक्ष्मण मोरेश्वर देशपांडे, लक्ष्मण चिंतामण फडके, रामचंद्र यशवंत चौबळ, बाळरुण गोविंद शिंदेकर, देवराव कचेश्वर, गणेश पांडुरंग ठकार, विष्णु रघुनाथ केळकर, मोरो रघुनाथ चिवलकर, वासुदेव रामचंद्र पटवर्धन, सखाराम चिमणाजी जोशी, रामगव हणमंत राजगुरु आणि जनार्दन एकनाथ सहस्रबुद्धे इत्यांच्या लोकांस नोकरीवर ठेवण्यात आले. बाकी पूर्वी नोकरीवरून दूर केलेल्या आठांसेरीज, वामन दाजी नगरकर, विठ्ठल टिकाजी, काशिनाथ विनायक भावे व भगवंत बळवंत प्रधान ह्या चौघांसहि नोकरीवरून दूर करण्यात आले. ही निवडानिवड काही तरीच होती !

पण या सर्वांचे भांडण पार्लमेंटपुढे कोण भांडणार ! या बाबतीत टिळकांना आशेची एक जागा दिवू लागली. ती अशी की, पुढे लवकरच डिसेंबरात मुंबईस भरणाऱ्या राष्ट्रीय सभेकरिता मि. चार्ल्स ब्रॅडलॉ हे विलायतेतून येणार होते व त्यांच्या कानावर हा प्रकार घातल्यास ते काही मदत करतील असा टिळकांना भरोसा होता. शेवटी विलायतेत डिग्बीसाहेबांमार्फत टिळकांना या कामी काय खटपट केली ह्याची थोडीशी माहिती देऊन हें प्रकरण पुरे करूं.

मि. डिग्बी यांचे पत्र (ता. १० जानेवारी १८९०) “ माझ्या सूचना तुम्हांस मान्य झाल्या हें पाहून बरे वाटते. कलकत्ता रिव्ह्यूतील बॅरिस्टर ह्या सहीचे आर्टिकल पाठविले तें पोहोचलें. त्यांत कायद्याच्या दृष्टीने चांगला विचार केला आहे. पार्लमेंट सुरू होतांच, कोणते कागदपत्र ठेवलावर ठेवण्याकरितां भागावयाचे याची याद करून तशी सूचना सभेपुढे आणितो. ब्रॅडलॉसाहेबांकडे एक वजनदार डेप्युटेशन पाठवून त्यांना कोंकड प्रकरणां सर्व समजून करून देण्याची तुमची योजना चांगली आहे. ते आपल्या कामास मिळाले तर घराच उपयोग होईल. १८३२ च्या पूर्वी स्वतः पार्लमेंटमध्ये लाचलुचपतीचा प्रकार किती होता याला उद्देशून तुम्हीं काढतां ती अनुमाने बरोबर आहेत. गरीब मामलेदारांनाच अशा स्थितीत दोष देणे बरोबर होणार नाही, हें कोणीहि कबूल करील. पार्लमेंटच्या लोकांस हा मुद्दा सांगण्यास बरा आहे. ”

पत्रः—(ता. ३१ जानेवारी १८९०). “ तुम्हीं ब्रॅडलॉसाहेबांच्या अनेक वेळां मुलाखती घेतल्याची जी हकीकत लिहलीत ती वाचून मला बरे वाटले. सर-

कारी ठराव, क्रॉफर्डसाहेबांच्या कर्जांच्या यादी आणि ' इंग्लिश लोकांच्या दृष्टीने क्रॉफर्ड प्रकरण कसे दिसेल ' या विषयावर बी जी या सूचक अक्षराच्या सहीने पाठविलेलें पॅम्फलेट पोहोचलें दुर्दैवानें त्याची एकच प्रत आहे, तरी या पुढील कागदाच्या निदान दोन दोन प्रती तरी पाठवाव्या असें त्यांनी (मॅडलॅनी) सांगितलें आहे म्हणजे त्यांना व मला आपआपल्या ठिकाणीं कागद वाचता येतील (या पॅम्फलेटासबधानें अशी माहिती मिळते की, या एकाच विषयावर दोन निरनिराळीं पॅम्फलेट लिहून विलायतेस पाठविण्यांत आलीं होती पैकीं एक बी जी या सहीचें म्हणजे अर्थात् बळवतराव गिब्स ह्यांनी लिहिलेलें व दुसरें त्या वेळचे डिस्ट्रिक्ट जज व भावी न्यायमूर्ति वॅन्डीसाहेब यानी लिहिलें होतें ज्याप्रमाणें गिब्सचा मामलेदाराच्यातर्फें पार्लमेंतत प्रयत्न चालला होता तसाच, लॉर्ड रे ह्याच्यावरहि ही बाजू एका अर्थानें शेकत असल्यानें त्याच्या पक्षाच्या अँग्लो इंडियन लोकांनींहि आपल्याकडून असाच प्रयत्न चालविला होता, व वॅन्डीसाहेबांनी लिहिलेलें हें पॅम्फलेट त्या उद्योगापैकींच होतें पुढें मॅडलॅनी व इतर लोकांच्या हातीं हीं दोही पॅम्फलेट गेली तेव्हा त्यांनीं बी जी ह्या सहीवर लिहिलेलेंच पॅम्फलेट दोहोंतून पसत केलें बी जी म्हणजे कोण हें त्यांस माहित नव्हतें) " उभयपक्षातील काहीं प्रमुख लोकांच्या भेटी घेऊन त्याजकडून मॅडलॅनी साहेबाना मदत मिळण्याची सत्पट मी कट्टर पहात आहे. मामलेदाराचा सत्यक्ष असल्याची मॅडलॅनी साहेबांची पुरी सात्री झाली आहे, व हें प्रकरण पार्लमेंटपुढें आणण्याचा त्यांचा निश्चय झाला आहे, हें मी तुम्हास सात्रीनें सांगतो म्हणून आतां तुम्ही किंवा तुमचे कोणी दक्षिणी स्नेही यांना याकरिता विलायतेस येण्याचें कारण उरलें नाहीं असें मी सांगतो स्वतः तुम्ही येतां तर तुमच्याशीं मिळून हें काम करण्याला मला फारच आनंद झाला अमता, पण त्याची आतां विशेषी गरज नाहीं. मॅडलॅनी व मीं दोघांनीं बसून विचार केला त्यांत आम्ही असें ठरविलें की, (१) राणीच्या भाषणाला उपसूचना करण्याच्या वेळीं हें प्रकरण पुढें आणू नये (२) तसेंच पाहिऱ्या काहीं दिवसांतहि याविषयाची सूचना पार्लमेंटपुढें आणू नये कारण या प्रकरणाला एकदां नुसता हात लागून तें मागे पडलें कीं पडलेंच (३) व्हाइसरॉयच्या कौन्सिलनें त्यांना ह्वा तसा कायदा (मामलेदारासबधी) केला तरी, येथें स्टेशनरी यांना त्याला नकार लावतो येतो त्या उद्देशानें मॅडलॅनी हे बहुधा अडर

सेक्रेटरीला प्रश्न विचारतील. व नकारार्थी उत्तर मिळेल तर ते सुद्धा स्वीकारला भेटून बिल पास झाल्यापासून सहा महिन्यांच्या आंत या प्रश्नाचा निकाल लागणे जरूर आहे हे समजावून देऊन चर्चेला लवकर संधि देण्याविषयी विनंति करतील. तसेंच फर्स्ट लॉर्ड ऑफ धी ट्रेझरी ह्याची संमति मिळवावी लागेल; ती मिळविण्याची सटपट केल्यास तीही मिळेल असे बडलों यास वाटते. तात्पर्य पार्लमेंट उघडल्यावर सुमारे दोन महिन्यांनी हा प्रश्न पुढे आणतां येईल असे वाटते. त्यापूर्वी तुम्हाकडून आलेल्या सर्व कागदपत्रांचिं टिपण व सारांश काढून पार्लमेंटच्या सभासदांच्या हाती पडेल, अशी सटपट मी करितों."

पत्र:- (ता. ७ फेब्रुवारी १८९०) "तुमचे पत्र पोहोचलें; पण त्यास कल-मवारीनें उत्तर आजच लिहितां येत नाहीं. कारण ते पत्र बॅडलों यांनीं आपणाजवळ मुद्दाम ठेवून घेतलें आहे. कारण ते मला म्हणाले की, टिळकाच्या पत्रांतील सूचना खरोखर फारच मौल्यवान् आहेत. बॅडलों यांनीं पार्लमेंटपुढें आणण्याच्या आपल्या ठरावाच्या शब्दात काहीं फेरफार केला असून त्याची प्रत मी तुमच्याकडे लवकरच पाठवितों."

पत्र:- (ता. २५ एप्रिल १८९०) "मुंबई सरकारनें जिल्हाधिकाऱ्यांची मते मिळविलीं त्याची प्रत तुम्ही गुप्तपणे मिळवून पाठविली ती पोहोचली. मी ती गुप्तच ठेविली. ओमेंनीसाहेब लंडनला आले आहेत. त्यांचे व बॅडलों-साहेबांचे चोलणे चालणे सुरू झालें आहे. माझी व ओमेंनीसाहेबांची गाठ लवकरच पडेल. ता. ६ मेच्या पूर्वी मामलेदाराचा प्रश्न पार्लमेंटपुढें निघेलसें वाटते. माझी तार तुम्हांस पोहोचली असेल. तुमच्या मार्गांत मी बिलकुल आटकाठी आणणार नाही, असें सर जॉन गॉस्ट यांनीं बॅडलों यांस आश्वासन दिलें आहे. दोन तास तरी वादविवाद चांगला होईल असें वाटते. रॅडिकल पार्टीच्या चाबुकस्वाराला (व्हिप) आपला चाबुक तयार ठेवण्याची मी विनंति करित आहे. तुम्हीं पाठविलेले गुप्त कागदपत्र सरकारी रीतीनें प्रसिद्ध होण्याच्या सुमारास सासणी रीतीनें कित्येक सभासदांना घरघसल्या मिळतील अशी व्यवस्था मी करितों. बॅडलों यांनीं मागितलेले कागद पार्लमेंटपुढें आजच ठेवण्यात आले. त्यात अजूनहि काहीं कमी दिसतान, तेहि मागवूं."

पत्र:- (ता. ३१ मे १८९०) "मागील तार कूटरच्या एजन्सीमार्फतच पाठविण्याची व्यवस्था मी केली. व्हॉइसरॉयच्या कौन्सिलान मंजूर केलेल्या बिलास

नुसता नकार देऊन भागणार नाही, तर पार्लमेंटांत वेगळें पुरवणी दिल आणावें लागेल, ही जी तुमची सूचना ती तुमच्या कारणांसह बॅडलॉ यांजपुढें मी ठेविली आहे. लॉर्ड रे यांस मी भेटणार आहे. बॅडलॉ यांनी आपली सूचना पुढें काढकलली याची कारणें तुम्हास मागील पत्रावरून कळली असतीलच. "

पत्र:- (ता. १३ जून १८९०) "आणखी कोणते कागद मागवावयाचे त्यांची यादी बॅडलॉ साहेबांपुढें मी ठेवीत आहे. पार्लमेंटचा सर्व वेळ हल्लीं प्रधान-मंडळ घेत आहे. खासगी लोकांना विलें आणण्यास अडचण झाली आहे."

पण अखेर वरील अडचणच दुस्तर ठरून पुरवणी दिल वगैरे काहीं आले नाही. तथापि यादून अधिक प्रयत्न होण्यासारखाहि काहीं नव्हता. बॅडलॉ साहेबांच्या वजनामुळेच लागलें तर हें प्रकरण नेटाला लागणार होतें. पण हौस ऑफ कॉमन्सच्या अधिकारी पुढाऱ्यांपुढें त्यांचें काय चालणार ! कुरसतीच्या अभावाच्या कारणानें अनेकांचे अनेक प्रयत्न पार्लमेंटांत निष्फळ होतात हें मासिद्धच आहे. त्यांतलाच हाहि प्रकार झाला व एकदां हें प्रकरण जें मार्गे पडलें तें पडलेंच. तथापि हेहि सांगितलें पाहिजे कीं, मामलेदारासंबंधी न्यायाचें माप जी भरपूर पदरांत पडलें नाहीं तरी टिळकांच्या व इतरांच्या प्रयत्नानें बरेच काम झालें होतें. सरकारनें कमिशनचा निकाल झाल्यावर असें धोरण ठरविलें कीं, लांचलुचपतीचा प्रकार झाला तरी लांचान्या रकमा प्रत्यक्ष काफर्डसाहेबांपर्यंत पोचल्याचा सचळ पुरावा नाहीं म्हणून साहेबमजकुरास या मोठ्या आरोपांतून मुक्त करावयाचें. कर्जे घेतल्याची कचुली काफर्डसाहेबांना यावीच लागली. तेव्हां त्याचद्वल त्यांना दोषी ठरवून बडतर्फीची शिक्षा देणें भाग पडलें. लांचलुचपत झाली पण त्याचा पैसा प्रत्यक्ष काफर्डसाहेबांना पोचला नाहीं तर त्याची वाट काय झाली याचें सरकारनें उत्तर असें ठरविलें कीं, लांचाच्या सर्व रकमा काफर्डसाहेबांचे मुख्य दलाल हणमंतराव व इतर किरकोळ दलाल यांनीं साहेबांच्या नांवावर स्वतःच स्याल्या. तो पैसा किंवा त्याची वातमीहि त्यांनीं काफर्डसाहेबांला दिली नाहीं। चरें, ज्याकडून वजेंहि घेतली नाहींत अशा लोकांचीं कामें साहेबानें करून दिलीं. तीं कां तर त्याचें उत्तर असें ठरलें कीं, निवळ त्यांच्या अंगच्या भलेपणामुळे. मामलेदार वगैरे लांच देणाऱ्या लोकांचे तीन वर्ग करण्यांत आले. जलमानें, जवगदस्तीनं किंवा संकट दाढण्याकरितां नाडलाजानें म्हणून ज्यांनीं लांच दिले, त्यांना मेहेर-

सेक्रेटरीला प्रश्न विचारतील. व नकारार्थी उत्तर मिळेल तर ते सुद्धा स्वीकारला भेटून बिल पास झाल्यापासून सहा महिन्यांच्या आत या प्रश्नाचा निकाल लागणे जरूर आहे हे समजावून देऊन चर्चेला लवकर संधि देण्याविषयी विनंति करतील. तसेंच फर्स्ट लॉर्ड ऑफ धी ट्रेझरी यांची समति मिळवावी लागेल; ती मिळविण्याची खटपट केल्यास तीहि मिळेल असे बडेलो यास वाटते. तात्पर्य पार्लमेंट उघडल्यावर सुमारे दोन महिन्यांनी हा प्रश्न पुढे आणता येईल असे वाटते. त्यापूर्वी तुम्हाकडून आलेल्या सर्व कागदपत्रांचे टिपण व सारांश काढून पार्लमेंटच्या सभासदांच्या हाती पडेल, अशी खटपट मी करितो."

पत्र:- (ता. ७ फेब्रुवारी १८९०) "तुमचे पत्र पोहोचले; पण त्यास कल-मवारीने उत्तर आजच लिहिता येत नाही. कारण ते पत्र बॅडेलो यांनी आपणाजवळ मुद्दाम ठेवून घेतले आहे. कारण ते मला म्हणाले की, टिळकांच्या पत्रांतील सूचना सरोसर फारच मौल्यवान् आहेत. बॅडेलो यांनी पार्लमेंटपुढे आणण्याच्या आपल्या ठरावाच्या शब्दांत काही फेरफार केला असून त्याची प्रत मी तुमच्याकडे लवकरच पाठवितो."

पत्र:- (ता. २५ एप्रिल १८९०) "मुंबई सरकाराने जिल्हाधिकाऱ्यांची मने मिळविली त्याची प्रत तुम्ही गुप्तपणे मिळवून पाठविली ती पोहोचली. मी ती गुप्तच ठेविली. ओर्मनीसाहेब लंडनला आले आहेत. त्यांचे व बॅडेलो-साहेबांचे बोलणे चालणे सुरू झाले आहे. माझी व ओर्मनीसाहेबांची गांठ लवकरच पडेल. ता. ६ मेच्या पूर्वी मामलेदारांचा प्रश्न पार्लमेंटपुढे निघेलसे वाटते. माझी तार तुम्हांस पोहोचली असेल. तुमच्या मार्गात मी बिलकुल आठकाठी आणणार नाही, असे सर जॉन गॉस्ट यांनी बॅडेलो यांस आश्वासन दिले आहे. दोन तास तरी वादविवाद चांगला होईल असे वाटते. रॅडिकल पार्टीच्या चाबुकस्वाराला (व्हिप) आपला चाबूक तयार ठेवण्याची मी विनंति करित आहे. तुम्ही पाठविलेले गुप्त कागदपत्र सरकारी रीतीने प्रसिद्ध होण्याच्या सुमारास सासगी रीतीने कित्येक सभासदांना घरघरत्या मिळतील अशी व्यवस्था मी करतो. बॅडेलो यांनी मागितलेले कागद पार्लमेंटपुढे आजच ठेवण्यात आले. त्यांत अजूनहि काही कमी दिसताना, नेहि मागवूं."

पत्र:- (ता. ३१ मे १८९०) "मागील तार रुटरच्या एजन्सीमार्फतच पाठविण्याची व्यवस्था मी केली. ब्रॉडमोरोयच्या कॉन्सिलाने मंजूर केलेल्या विलास

लांच दिला ' असा विचार प्रामुख्याने मनांत न येता, ' ज्या क्रॉफर्डने लांच खाल्ही व नाकाने वांगी सोलणान्या साहेब लोकांची नीति ज्याच्यामुळे चव्हाट्यावर आली, त्याला फर्जात करण्यास कारणांमूत झालेला असा भला मनुष्य ' हाच विचार मनांत येत असे.

मामलेदार लोकांकरितां टिळकांनीं मेहनत किती केली हें त्यांपैकीं अद्यापि कांहीं लोक हयात आहेत ते गौरवाने सांगत असतात. मामलेदारांतिहि पुष्कळ बी. ए. होते, पण त्यांतील एकाच्याहि अंगी टिळकांनीं केली तशी चढवळ करण्याची कर्तृत्वशक्ती नव्हती. ही चढवळ संपल्यावर रुतज्ञतामुद्धि दर्शविण्याकरितां मामलेदार लोकांनीं टिळकांना रुप्याचें एक घडयाळ व उपरणें मजूर केलें. टिळकांजवळ असेरपर्यंत असलेलें व पुष्कळ लोकांनीं पाहिलेलें रुप्याच्या बारिक गोफांतील घडयाळ तें हेंच होय.

क्रॉफर्डसाहेब विकायतेस गेले ते पुढें पुष्कळ वर्षपर्यंत इकडे परत आले नाहींत. तेथें यत्न सरकारावर त्यांनीं घुड काय घेतला हें माहीत नाहीं. पण आपल्या प्रकरणांत क्युलीजयाच देणारे बहुतेक ब्राह्मण होते हा दंश मनांत ठेऊन त्यांनीं वेळी अवेंळी ब्राह्मणांची नालस्ती तिकडील वर्तमानपत्रांतून चालविली होती. १८९७ साली रँडसाहेबांच्या सुनानंतर क्रॉफर्डसाहेबांनीं एकदम बर उसळ्यांमाळून आपल्या द्वेषघुर्दीच्या टीकेचा शेणसडा इतका उडविला कीं, त्याचे शिंतोडे पुण्यापर्यंत येऊं शकले. सुमारे आठ वर्षांपूर्वी क्रॉफर्डसाहेब हिंदुस्थानांत एकवार आले होते, माथेरान मुक्कामीं एका स्त्रियांने त्यांची व प्रस्तुत लेखकाची आपल्या घांतीं मुद्दाम भेट करविली, तेव्हां साहेब कांहीं लाभाच्या आमिषाने इकडे आलेले असल्यामुळे त्यांनीं कोणाची फारशी निंदा केली नाहीं, उलट टिळकाचढल दोन बरे शब्द चोलून महाराष्ट्र व कोंकणप्रांत यांची गोड स्तुतिच केली. १८८८ साली पुण्यास क्रॉफर्डकमिशन बसलें होतें तेव्हां प्रस्तुत लेखक विद्यार्थीदशेंत असून तोही कमिशनची मोज पाहण्यास गेलेला असून, कौन्सिल हॉलमध्ये प्रवेश करून घेण्यास त्याला गर्दीत चोपदाराचे ताचे सावे लागले होते; व अति शिरल्यावर क्रॉफर्डसाहेब कोणते तें पाहण्याकरितां बसल्या जागेवरून त्याला मान डेंच कर करून पाहार्चे लागल्यानें असेर ती दुखू लागल्याचें पळे स्मरतें. तेच क्रॉफर्ड साहेब माथेरान येथें आपणास मुद्दाम भेटण्यास आले असें पाहून, विशेषतः त्यांचा तो गरिबीचा पोदाख व अदर्याचें बोलणें चालणें पाहून, प्रस्तुत लेखकाला किती मोज वाटली असेल याचा विचार वाचकांनींच करावा.

नजर करून काहीना नोकरीत ठेविलें व त्याची बढती फक्त काहीं दिवस बंद केली व काहीना कामावरून दूर केलें मात्र, त्याचा पगार चालू ठेवण्यांत आला पण कोणच्याहि तऱ्हेची जुलूमजबरदस्ती नसतां केवळ लाच खाणारा साहेब भेटला म्हणून लाच देऊन आपलें काम करून घेणाऱ्या किंवा अवकृपा वाचविणाऱ्या लोकांना तिसऱ्या वर्गांत ठकल्यांत आलें आणि त्याच्यावर सगळे न करण्याइतकीच मेहेरनजर करून, त्यांना कामावरून विनपगारी बडतर्फ करण्यांत आलें कामावर राहिलेल्या मामलेदारांची उदाहरणें देशपांडे, जोगळेकर वगैरे होत कामावरून काढले पण पगार चालू ठेविला अशी उदाहरणें म्हर्ली म्हणजे बापट, कुमठेकर, पटवर्धन वगैरेची आणि पगार न देतां बडतर्फ केलें अशी उदाहरणें विस्रे, कलवडे वगैरेची होत मिळनाची सटपट मुख्यतः दुसऱ्या व तिसऱ्या वर्गांकरितां होती त्यांचे म्हणजे असें कीं, कबुलीशिवाय लाचाचा दुसरा पुरावा मिळणें शक्य नव्हतें आणि कबुलिया दिल्या त्या माफीच्या वचनावर विश्वास ठेवून दिल्या अर्धां अशा कबुलीत निष्पन्न झालेल्या गोष्टीतून किंहीं श्लेष काढून हा असा व हो तसा हें म्हणजे बरोच नाही माफी म्हणजे माफी मग त्यात दुसरा विचार नाही, असेंच व्हाव चास्त पाहिजे होतें पण सरकारनें ही विचारसरणी मान्य केली नाही कसेंहि असलें तरी काहीं थोड्या अगदीं नाठाळ, मूर्ख किंवा लोभी मामलेदारसिरीज चाफीच्याची सोय या चढवर्तीनें चागली लागली पे-शनदासल घग्घसल्या पगार घेऊन शिवाय त्यांपैकीं कोणी परीक्षा देऊन वकीलीचा धदा करू लागले, कोणी नेमिद्ध सस्थानांतून नोकरांस गेले, कोणी स्थानिक स्वराज्यात नोकरांच्या धरल्या व अशा रीतीनें दुहेरी पैसे मिळविले आणि पुढें पुढें तर या प्रकरणांत सापडलेल्या मामलेदारांचा दोष इतका विसरला गेला कीं, सरकारनें त्यांना रावसाहेब, रावबहादुर अशा बहुमानाच्या पदव्याहि दिल्या एसादुसरा मामलेदार लांच लुचपतींत सापडला असता तर त्यांना द्यामाया न दासवितां सरकारनें बडतर्फ करून व सगला मरून चिरडून टाकलें असतें पण एरवम पुर आला म्हणजे सडमळ जशी धुवून जाते तसा या प्रकरणांत प्रकार झाला व पुन्हा मामलेदार एकाच गुन्हांत सापडून कोंकडसाहेबाच्या निवासिती सरकाराला कानाडोळा कगवा लागल्यामुळे 'कोंकड-मामलेदार' या शब्दांतील दोघाचा प्पनि दस्तील लोपून तो एक प्रेक्षणीय किंवा ऐतिहासिक पुरुष असा होऊन यसला कारण 'कोंकड मामलेदार' हें नांव उच्चारतांच, 'या मामलेदारांनीं

नजर करून काहीना नोकरांत ठेविलें व त्यांची बढती फक्त काहीं दिवस बंद केली व काहीना कामावरून दूर केलें. मात्र, त्यांचा पगार चालू ठेवण्यांत आला. पण कोणच्याहि तऱ्हेची जुलूमजबरदस्ती नसता केवळ लाच साणारा साहेब भेटला म्हणून लांच देऊन आपलें काम करून घेणाऱ्या किंवा अवकृपा वांचविणाऱ्या लोकांना तिसऱ्या वर्गांत ढकलण्यांत आलें. आणि त्यांच्यावर सटले न करण्याइतकाच मेहेरनजर करून, त्यांना कामावरून विनपगारी बडतर्फ करण्यांत आलें. कामावर राहिलेल्या मामलेदारांची उदाहरणें देशपांडे, जोगळेकर वगैरे होत. कामावरून काढले पण पगार चालू ठेविला अशीं उदाहरणें म्हटली म्हणजे बापट, कुमटेकर, पटवर्धन वगैरेंची. आणि पगार न देतां बडतर्फ केलें अशीं उदाहरणें विंसे, कलवडे वगैरेंची होत. टिळकाची सटपट मुख्यतः दुसऱ्या व तिसऱ्या वर्गाकरिता होती. त्यांचें म्हणणें असें कीं, कबुलीशिवाय लांचाचा दुसरा पुरावा मिळणें शक्य नव्हतें आणि कबुलिया दिल्या त्या माफीच्या बचनावर विश्वास ठेवून दिल्या. अर्धाच अशा कबुलीत निष्पन्न झालेल्या गोष्टीतून किडून श्लेष काढून हा असा व तो तसा हें म्हणणें बरोबर नाही. माफी म्हणजे माफी. मग त्यांत दुसरा विचार नाही, असेंच धाव-यास पाहिजे होतें. पण सरकारनें ही विचारसरणी मान्य केली नाही. कसेंहि असलें तरी काही धोड्या अगदीं नाटाळ, मूर्ख किंवा लोभी मामलेदारांखेरीज बाकीच्यांची सोय या चळवळीनें चांगली लागली. पेशनदासल घरचसल्या पगार घेऊन शिवाय त्यापैकीं कोणी परीक्षा देऊन वकिलीचा धंदा करूं लागले, कोणी नेटिव्ह संस्थानांतून नोकरांस गेले, कोणी स्थानिक स्वराज्यांत नोकऱ्या धरल्या व अशा रीतीनें दुहेरी पैसे मिळविले. आणि पुढें पुढें तर या प्रकरणांत सांपडलेल्या मामलेदारांचा दोष इतका विसगळा गेला कीं, सरकारनें त्यांना रायसाहेब रावबहादुर अशा बहुमानान्या पदव्याहि दिल्या. एसादुसरा मामलेदार लांच-लुचपतींत सांपडला असता तर त्याला दयामाया न दाखवितां सरकारनें बडतर्फ करून व सटला मरून चिरडून टाकलें असतें. पण एकदम पूर आला म्हणजे सळमळ जशी धुवून जाते तसा या प्रकरणांत प्रकार झाला व पुष्कळ मामलेदार एकाच गुन्ह्यांत सांपडून फोंफर्डसाहेबाच्या निवाकरितां सरकारला कानाडोळा कगवा लागल्यामुळे 'फोंफर्ड-मामलेदार' या शब्दांतिल दोनाचा ध्वनि देखील लोपून तो एक प्रेक्षणीय किंवा ऐतिहासिक पुरुष असा होऊन बसला. कारण 'फोंफर्ड मामलेदार' हें नांव उच्चारतांच, 'या मामलेदारानें

मर्यादित्वांतीच पूर्वापासून पेतलेला, व धोंडोपंतांना टिळकांनीं देशावर आणलें ते फिळून कोंकणात न धाडण्याच्या उद्देशानें.

१८८२ साली तुरुंगातून सुटून येतांच टिळकांनीं धोंडोपंतास कोंकणातून आपल्याजवळ आणलें. तेव्हांपासून ते शाळेचा अभ्यास करून मामांचें घरगुती कामकाज करीत. अर्थात् कारखान्याची कल्पना येतांच त्यावर धोंडोपंतांना म्यानेजर म्हणून नेमण्याचीहि कल्पना आली, व तें काम धोंडोपंत पुढें सात वर्षे करीत होते. १८९७ सालीं ते पुण्यास आले; व टिळकांवर पहिला राज-द्रोहाचा खटला झाला, तेव्हांपासून मात्र ते पुण्यासच कायम राहिले. १८९७ साली टिळक तुरुंगात असतांच, आर्यभूषण छापखान्याचे मालक हरि नागयण गोखले ह्यांनीं आर्यभूषण छापखान्यांत केसरी छापण्याचें नाकारल्यामुळें, तो दुसरीकडे छापण्याची व्यवस्था करणें आणि केसरीचा चटवडा व जमासर्च वगैरे गोष्टी आर्यभूषणमधून काढून केसरीकरितां स्वतंत्र कचेरी ठेवून त्या चालविणें, या कामांत त्यांचा जो पाय एकदां तेव्हां गुंतला तो पुढें कायमचाच गुंतला. असो; लातूरच्या कारखान्याचें काम भारंभापासून धोंडोपंतांच्या हातूनच झालें. सहस्रबुद्धे हे बुद्धिवान् व दिलदार परंतु लहरी व मिजाशी असल्यामुळें कामाचा भार धोंडोपंतांवरच पडे; व धाकटेपणाच्या नात्यानेंहि पडलें अडलें सर्व त्यांना करावें लागे. १८९७ सालीं धोंडोपंत पुण्यास आले त्यापूर्वी सहस्रबुद्धे हेहि आपला हिस्सा परिचर यांस विवून परत आले होते. या व इतर अनेक कारणांनीं कारखान्याचीं पहिलीं कांहीं वर्षे सर्रास नफा न होता, कांहीं वर्षे तोट्याचीं व कांहीं थोडीं नफ्याचीं अशीं गेलीं. ह्याचें तात्पर्य इतकेंच कीं, या कारखान्यापासून टिळकांच्या उपजीविकेला कांहीं मदत झाली नाहीं. 'कार-खान्याच्या उत्पन्नातून कजांचें व्याज फिटलें म्हणजे मिळविलें, अशी स्थिति बरीच वर्षे चालली.

न्यू स्कूल सोडल्यावर १८९७ पर्यंत टिळकांच्या उपजीविकेचें सरें साधन लॉ क्लास हेंच होतें. फॉर्कर्डप्रकरणातून टिळक मोरुळे शास्त्रावर कांहीं दिव-सांनीं केसरींत टिळकांच्या लॉ क्लासची जाहिरात प्रगट झाली. त्यावेळीं टिळक सदाशिव पेटेंत विचूरकर यांचे वाढ्यांत गहात असून, तेव्चेच हा लॉ क्लास उघडण्यांत आला. प्रथम एरु व नंतर दोन्ही (पहिन्या व दुसऱ्या वर्गाचा) लॉ क्लास सुरू झाले. ते पुढे १८९९ पर्यंत चालू होते. परंतु १८९६ च्या असेरी-

भाग ११ वा

केसरी व मराठा-(२)

(१८८७ ते १८९१)

१८८९ पासून टिळक हे शिक्षणाध्यतिरिक्त दुसरा काही तरी धंदा करण्यास मोकळे झाले. स्वतःच्या उपर्जाविकेच्या दृष्टीने त्यांनी दोन धंदे चोजिले. एक कापूस वटण्याची जिनिंग फॅक्टरी काढणे, व दुसरा लॉ क्लास सुरू करणे. जिनिंग फॅक्टरी काढणे हे काम भांडवलाने असून तीत घालण्याइतका पैसा टिळकाजबब्ब अर्धातच नव्हता. तथापि सुमारे दहा पंधरा हजार रुपये लोकांकडून कर्ज काढून त्यांनी या धंद्यात घातले. जिनिंग फॅक्टरी काढण्याला मोंगलाई-तील लातूर हे गांव पसंत करून, दुसरे दोन भागीदार मिळवून, तिसऱ्या हिश्याच्या भागीदारीने टिळकांनी या कारखान्यास सुरवात केली. दुसरे दोन भागीदार पुण्यातील आद्यासाहेब परांजपे परिचकर व गणपतराव सहस्रमुद्दे असे होते. दुसऱ्या दोन भागीदारांपैकी परिचकर हे हा कारखाना चालविण्यास स्वतः कधीच गेले नाहीत. सहस्रमुद्दे हे स्वतः जात; व टिळकांच्यातर्फे त्यांचे भाचे धोंडोपंत विद्वांस हे पाटविण्यांत आले होते. लातूर गाव बारशीरोड (कुडुवाडी) स्टेशनावपासून सुमारे पन्नास मैल लाच असून तिकडील रस्ताहि मोंगलाई भाटाचा. बारशी लाइट रेल्वे नेव्हा झाली नव्हती. अशा वेळी इतक्या लांबीवर कारखाना काढून स्वतः आपण त्याची देखरेख करूं असे टिळकांना वाटण्याचा फारसा संभव नव्हता. तथापि दुसरे भागीदार जातीने हजार राहणार व आपल्यातर्फे आपला भाचा हजार राहणार; आपण फारच झाले तर ऐन मोसमांत एक दोन वेळ संपा घातल्या म्हणजे काम होईल; अशा समजुतीने त्यांनी या कामास हात घातला व कारखाना प्रथम काही दिवस बरा चाललाहि. धोंडोपंत यांनी नुकत्याच मॅट्रिक्युलेशन व यू. एस्. एफ. परीक्षा देऊन टाकिल्या होत्या. परंतु त्यांना सरकारी नोकरी करायचाची नव्हती, व टिळकांचा क्रिया स्वतः त्यांचा ज्यांत उपयोग होईल, असा दुसरा कारखाना अद्यापि निघाला नव्हता. धोंडोपंतांची वतनवाडी कोठणांत असून नसल्यासारसीच होती. त्यांच्या घराण्याचा परा-

मर्च टिळकांनीच पूर्वपासून घेतलेला, व धोंडोपंताना टिळकांनी देशावर आणलें ते फिळून कोंकणांत न धाडण्याच्या उद्देशानें.

१८८२ साली तुरुंगांतून सुटून येतांच टिळकांनी धोंडोपंतास कोंकणांतून आपल्याजवळ आणलें. तेव्हांपासून ते शाळेचा अभ्यास करून मामांचें घरगुती कामकाज करीत. अर्थात् कारसैन्याची कल्पना येतांच त्यावर धोंडोपंताना म्यानेजर म्हणून नेमण्याचीहि कल्पना आली, व तें काम धोंडोपंत पुढें सात वर्षे करीत होते. १८९७ साली ते पुण्यास आले; व टिळकांवर पहिला राज-द्रोहाचा खटला झाला, तेव्हांपासून मात्र ते पुण्यासच कायम राहिले. १८९७ साली टिळक तुरुंगांत असतांच, आर्यभूषण छापसान्याचे मालक हर्षि नारायण गोखले ह्यांनी आर्यभूषण छापसान्यात केसरी छापण्याचें नाकारल्यामुळें, तो दुसरीकडे छापण्याची व्यवस्था करणें आणि केसरीचा खटवडा व जमाखर्च वगैरे गोष्टी आर्यभूषणमधून काढून केसरीकरिता स्वतंत्र कचेरी ठेवून त्या चालविणें, या कामांत त्यांचा जो पाय एकदां तेव्हां गुंतला तो पुढें कायमचाच गुंतला. असो; लानूरच्या कारसैन्याचें काम प्रारंभापासून धोंडोपंताच्या हातूनच झालें. सहस्रयुद्धे हे बुद्धिवान् व दिलदार परंतु लहरी व मिजाशी असल्यामुळें कामाचा भार धोंडोपंतावरच पडे; व धाकटेपणाच्या नात्यानेंहि पडलें अडलें सर्व त्यांना करावें लागे. १८९७ साली धोंडोपंत पुण्यास आले त्यापूर्वी सहस्रयुद्धे हेहि आपला हिस्सा परिचर यांस विकून परत आले होते. या व इतर अनेक कारणांनी कारसैन्याची पहिली कांही वर्षे सर्रास नफा न होता, कांही वर्षे तोट्याची व कांही थोडी नफ्याची अशी गेली. ह्याचें तात्पर्य इतकेंच की, या कारसैन्यापासून टिळकांच्या उपजीविकेला कांही मदत झाली नाही. कारसैन्याच्या उत्पन्नांतून कर्जाचें व्याज फिटलें म्हणजे मिळविलें, अशी स्थिति बरीच वर्षे चालली.

न्यू स्कूल सोडल्यावर १८९७ पर्यंत टिळकांच्या उपजीविकेचें सर्व माधन लॉ क्लास हेंच होतें. फॉर्डप्रकरणांतून टिळक मोकळे झाल्यावर कांही दिवसांनी केसरींत टिळकांच्या लॉ क्लासची जाहिरात प्रगट झाली. त्यावेळी टिळक सदाशिव पेटेंत विचूरकर यांचे वाड्यांत राहान असून, तेथेंच हा लॉ क्लास उघडण्यांत आला. प्रथम एक व नंतर दोन्ही (पहिल्या व दुसऱ्या वर्गाचा) लॉ क्लास सुरू झाले. ते पुढे १८९९ पर्यंत चालू होते. परंतु १८९९ च्या अखेरी-

वासून पुण्यास गेव्याचा प्रादुर्भाव झाल्यामुळे व केसरी मराठ्यांचे काम वाढल्यामुळे, लॉ क्लास कायमचा बंद करण्यांत आला. लॉ क्लासांत स्वतः टिळकांना महिन्याचे सुमारे दीडशे रुपये मिळत व तेवढ्यावर त्यांचा संसाराचा सर्व खर्च भागे. लॉ क्लासात टिळकांना आपल्या जोडीला दुसरा एकादा शिक्षक घ्यावा लागे, व विष्णुपंत गोखले (गणेश सदाशिव मराठे अॅक्च्युअरी ह्यांचे मेव्हणे व हुशंगाबाद येथील वकील), विष्णु अनंत पटवर्धन (फ्रॉफर्डप्रकरणातील एक मामलेदार व नंतर पुण्यातील वकील), दिनकर हरि वाकर्नीस, बी. ए., एलएल. बी. (पुण्यातील वकील), लक्ष्मण रघुनाथ गोखले (पुण्यातील वकील) व नरसिंह चिंतामण केळकर इतके गृहस्थ लॉ क्लासच्या कामी वेळोवेळी टिळकांचे जोडीदार असिस्टंट होते. लॉ क्लासमध्ये टिळक हे हिन्दु लॉ, एव्हिडन्स अॅक्ट, कॉर्ट्रूकट अॅक्ट, इकिटी वगैरे त्यांतले त्यांत कटीण असे विषय शिकवीत. हिन्दु धर्मशास्त्र हा त्यांचा हातखंडा विषय असल्यामुळे त्यावरील त्यांची व्याख्याने उत्कृष्ट होत, व गांवांतील तरुण वकील मंडळीहि केव्हा केव्हा तीं ऐकावयास येत. हिन्दु लॉ संबंधाने त्यांचे वाचन कोणत्याहि तारखेपर्यंत अगदी भरपूर व ताजे असून, हिन्दु लॉचे कलमबंदी डायजेस्ट किंवा कोड करण्याचा पुष्कळ दिवस त्यांचा विचार होना. लॉ क्लास चालू असतांच थोडी अधिक फुसरत मिळती तर ते त्यांचे पुस्तक लिहूनहि शालें असतें. आणि टिळकांचे हिन्दु लॉचे ज्ञान किती चांगले होतें हे ज्यांना माहीत आहे त्यांना हा डायजेस्ट सर्वमान्य झाला असता, व सहासात बरे घालविलेल्या लॉ क्लासने त्यांना जितकें उत्पन्न दिलें तितकें सर्व कदाचित् या एकट्या पुस्तकाने त्यांना मिळवून दिलें असतें, याविषयी शंका वाटणार नाही. कारण कायद्याची पुस्तके लोकप्रिय झाली म्हणजे तीं पंधकत्याला अगणित पैसा मिळवून देतात ही गोष्ट सर्वांना ठाऊकच आहे.

डे० ए० सोसायटी सोडल्यावर टिळकांना फॅक्टरी व लॉ क्लास अशीं उपजीविकेची साधने पहावी लागलीं याचें कारण १८९१ पर्यंत केसरी त्यांच्या मालकीचा पूर्णपणे झाला नव्हता. आणकर केसरीतून निघाल्यानंतर आयेंभूषण छापखाना आणि केसरी व मराठा ही वर्तमानपत्रे मिळून संयुक्त कारखाना मानला जात असून वासुदेवराव केळकर, हरिनागपण गोखले, व स्वतः टिळक असे तीन संयुक्त भागीदार त्यांत होते. १८८८ च्या सुमारास केसरीचे वर्गणीदार सुमारे

पांच हजारपर्यंत वाढले होते, व नुसत्या केसरीची माहिती बरी होती पण इमजी पत्र मराठा हे प्रथमपासूनच आतघट्याचे मळ होते शिवाय, छाप-खान्याचे टाईप व इतर सामान वरचेवर बाहेरून विकत आणण्यास सूर्य पडे. याकरिता केसरीला स्वतःचे एक मशिन असावे, व स्वतःचे मालकीची टाईप फाउन्डरीही असावी असे वाटू लागले अर्थात् अधिक भाडवळ म्हणजे अधिक कर्जाचा बोजा, शिवाय पूर्वी टिळक व बासुदेवराव केळकर यांची मते जरी एक होती तरी, १८९१ मध्ये 'रमाबाई' प्रकरणाने व इतर अनेक गोष्टींनी उभयपक्षांची मते ततोतत जुळवताही झाली आणि केसरीत मुख्यत्वेकडून लिहिणार टिळक व मराठ्यांत मुख्यत्वेकडून लिहिणार बासुदेवराव केळकर असे असल्यामुळे एकाच विषयावर केसरी व मराठा पत्रात परस्पर विरुद्ध असेहि लेख मधून मधून येत असत. यामुळे हीं दोन पत्रे कोणाच्या तरी एकाच्याच मालकीची केली पाहिजेत हे उघड दिसून येऊ लागले इकडे हरिपत गोखले हे निव्वळ छापखान्याच्या दृष्टीने कारखान्याकडे पाहणारे, त्यांना मराठ्यांच्या बुडीत सत्त्याचे वैपश्य वाटू लागले मिळून दोन्ही वर्तमानपत्रे कोणी तरी एकाचे ध्यावी व छापखाना एकाचे किंवा इतर दोघांनी मिळून ध्यावा असे ठरले गोखले वर्तमानपत्रे घेऊ शकतच नव्हते, व तो त्यांना छापखान्यावर बोजाच बांधे तेव्हा ते छापखाना घेणार हे ठरलेच पण त्याच्या जोडीला टिळक घेणार किंवा मोफेसर केळकर घेणार ही गोष्ट अद्यापि ठरावयाची होती टिळकाप्रमाणेच मो केळकर हेहि सव्यसाची म्हणजे इमजी व मराठी दोन्ही भाषा लिहिण्यांत वाक्बगार आणि सपादकीय कामात दर्दी व होशी, यामुळे दोन्ही पत्रे ध्यावयाची तर टिळक व मो केळकर हे दोघेहि तीं घेण्याला आपापल्या परीने पुरे लायक। पण हाहि लढा झुटण्यास दोन कारणे होती एक असे की, केळकर हे अद्यापि कॉले-जांत मोफेसरीचे काम करीत असून त्याच्या ससारापुरता त्यांना पगार तिकडून मिळत होता शिवाय कारखान्याचे धडेवांटाप करण्यांत आले तेव्हा फायदेशीर पण भाडवळ वरचेवर धोडधोडे नवे घालावे लागणारा छापखाना एका बाजूस, व आढाव्यांत निघालेल एकदर तिसऱ्या हिश्याचे सात हजार कर्ज व दोन्ही पत्रे मिळून दुसऱ्या बाजूस अशी बांणगी झाली शिवाय स्वमतप्रसाराची होस ही जर स्वतःच गोष्ट म्हणून विचारात घेतली तर बासुदेवराव केळकर यांच्या-पेक्षा टिळकाच्या अर्धा ती अधिक होती ही गोष्ट निर्विवाद होय तात्पर्य

वाटणी उचलतांना कर्जासह वर्तमानपत्रे उचलण्यास टिळकच पुढे आले; व १८९१ पासून तो त्यांनी आपल्या मालकीची केली. तथापि टिळकांना यापुढे कॉलेजचा पगार चालू राहिला नाही; व कर्जफेडीकरिता व मराठ्यांचा सर्च चालविण्याकरिता केसरींतील नफाहि कांहीं वर्षे परस्पर तोडून देणे भाग होतें. याकरिता दोन्ही वर्तमानपत्रांचा छपाईचा सर्च, मराठ्यांच्या संपादकाचा पगार, केसरीच्या बटवड्याचा वगैरे सर्व सर्च, या गोष्टी या नफ्यातून घजा करून कर्ज-फेड व्हावी म्हणून हे सर्व काम आर्धभूषण छापसान्याकडे म्हणजे गोखले यांज-कडेच ठेवावे लागलें. कारण कर्ज फिटेपर्यंत टिळकांना स्वतंत्र छापसान्या काढणे शक्य नव्हतें. उरला छापसान्या, तो गोखलेच केळकर यांनी कर्जाच्या बाट्यासह सामायिक मालकी हक्कांने घेतला; व टिळकांना आपल्या वर्तमानपत्रांचे कर्ज फेडण्यास पांच सहा वर्षे तरी लागणारी असल्यामुळे केसरीव्यतिरिक्त स्वतंत्र अशी उपजीविकेची साधने त्यांना अर्थातच पहावी लागली.

केसरीच्या बाबतीत टिळक-आगरकरांसारोसार, व मराठ्यांच्या बाबतीत टिळकांहूनहि अधिक, असा संबंध बामुदेव बाळरुण केळकर यांचा १८९१ च्या पूर्वी आलेला होता. प्रो. बामुदेवराव केळकर हे मूळ कल्याणचे राहणार. इल्ली त्यांचे स्वतंत्र घरहि कल्याणास आहे. त्यांचे बी. ए. पर्यंतचे शिक्षण मुंबईस झालें. युनिव्हर्सिटीच्या परीक्षेत त्यांना इतिहास व भूगोल या विषयांत बराच क्लास व सोन्याचे पदक असा बहुमान मिळाला होता. शिवाय इंग्रजी भाषा हा विषय त्यांच्या आवडीचा असे. पुण्याशी त्यांचा संबंध येण्याचे कारण त्याचे मामा गोपाळराव फाटक हे १८८०-८१ चे सुमारास पुणे येथे प्रिन्सिपल सदर अर्मांन होते. त्यांजकडे टिळक वगैरे न्यू इंग्लिश स्कूलच्या मंडळीचे जाणे येणे असे. कोल्हापूरप्रकरणांतील घनावट पत्रे ज्याप्रमाणे टिळक-आगरकरांनी माधवगवजी रानडे वगैरे लोकांना छापण्यापूर्वी दाखविली होती त्याप्रमाणे ती सदर फाटक यांसहि दाखविली होती. पुढे ही पत्रे त्यांना दाखवून स्वीकरी करून घेतल्याबद्दल फाटक यांची माक्ष काढण्यांत येणार होती, पण असल्या बड्या लोकांच्या सर्वच साक्षी वार्दी कारणांमुळे रद्द करण्यांत आल्या. तथापि फाटक यांची या प्रकरणांत तापडलेल्या तम्र मंडळींविषयी सहानुभूति कायम होती, व त्यांचेच मागण्यावरून, टिळक आगरकरांना शिक्षा सान्यावर, बामुदेवराव केळकर हे न्यू इंग्लिश स्कूलला घेऊन मिळाले. प्रथम शाळेंत

शिक्षक या नात्याने त्यांनी इतका चांगला लौकिक मिळविला की, फर्ग्युसन कॉलेज निघण्याचे ठरले त्यावेळी इंग्रजांच्या प्रोफेसरांची जागा त्यांना सर्वांचे आधी देण्यात आली. ते सभातून जरी कधी भाषणे करीत नसत तरी वर्गात इंग्रजी शिकवितांना इंग्रजी चांगले व अस्सलित बोलत. इंग्रजी कादंबरी किंवा नाटक दोन्हीही ते चांगले शिकवीत. पण शिकविण्याइतकीच लिहिण्याचीहि पात्रता त्यांचे अंगी असल्यामुळे, प्रथमपामून त्यांना केसरी मराठ्याच्या संपादकवर्गात सामील करून घेण्यात आले होते. सुमारे १८८३ पासून १८९१ पर्यंत मराठापत्र बहुतांशी त्यांनीच चालविले, असे म्हणण्यास हरकत नाही. त्यांना मदत फक्त नामजोशांची मिळत असे. केसरीचरोवर मराठा हाती येईपर्यंत टिळकांनी या इंग्रजी वर्तमानपत्रात लिहिलेच असले तर अगदी क्वचित् लिहिले असेल. केळकर मराठा दोन दिवसांत लिहून काढीत व त्यांची भाषा सरळ, शुद्ध व भारदस्त असे. मराठा काढीत असताच ते "इंग्लिश ओपिनि-यन् ऑन इंडिया" या नांवाचे एक मासिक पुस्तक काही थोडे दिवस काढीत असत. विलायतेस वर्तमानपत्रातून निरनिराऱ्या विषयांवर येणारे उतारे कातरून ते वर्गणीदारांना विकण्याचा धंदा काही लोक विलायतेत करीत असतात. हिंदुस्थानासंबंधाचे असले उतारे इकडे आणवून ते सदरील मासिक पुस्तकात जसेच्या तसे छापले जात व संपादक या नात्याने केळकर त्यास फक्त एक लहानशी प्रस्तावना जोडीत. पण या कामात त्यांचा अर्धाच फार थोडा वेळ खर्च होई. लेख पुरविण्याच्या दृष्टीने मराठ्याचे जबाबदार संपादक केळकर असल्याने त्यांना फर्ग्युसन कॉलेजात इंग्रजी शिकविण्यापलीकडे दुसरे काही काम मुद्दाम दिलेले नसे. व मराठ्याचे काम ते चिनबोभाट पार पाडीत.

डेकन एज्युकेशन सोसायटीशी वर्तमानपत्रांचा संबंध रहावा किंवा नाही हा वाद सुरू झाला तेव्हा आपटे हे हा संबंध तोडण्यास प्रथमच तयार झाले. व हा संबंध तोडून नवे असे म्हणणारांत टिळक, केळकर व नामजोशी हे प्रमुख होते. आगरकर हे वर्तमानपत्रांत लिहिण्याचे होशी, तथापि कारणपरत्वे सोसायटीतून वर्तमानपत्रांस पेसे देण्याला ते प्रतिकूल असत. तसेच छापसत्ता व वर्तमानपत्रे चालली पाहिजेत सीरी पण ती निदान निष्कर्जी तरी चालली पाहिजेत अशी त्यांची अपेक्षा असल्यामुळे छापसान्यात मंडळी घेऊन कर्जाच्या भानगडी निराळ्या म्हणजे त्यांचे पित्त सवळे. यामुळे, काहीही होवो पण वर्तमानपत्रे व छापसत्ता

ही जिवत ठेवार्वीच अशा मताचे निळक, केळकर व नामजोशी येवढेच उरले. सामाजिक मताच्या दृष्टीने पाहता निळक व आगरकर हे दोघे दोन टोकास होते. आपटे हे आत्यंतिक समाजसुधारणेचे भोके नसत. स्त्रियांच्या शिक्षणात नृत्य-कलेचाहि समावेश व्हावा, किंवा “ रजसा शुद्धते नारी ” असले विचार प्रदर्शित व्हावे, याविरुद्ध उघड जाण्याइतके ते पुराणमताभिमानी, पण समतिवयाचें घिल साकारनें केल्यास त्यात वावर्गे काहीं नाहीं असें मानण्याइतके सुधारक होते. यामुळे केव्हा आगरकराच्या बाजूला तर केव्हा टिळकाच्या बाजूला असे ते रहात. केळकर हे पुराणमतवादी मुळीच नव्हते, तथापि वर्तमानपत्रांतून मत प्रगट व्हावयाचें तें जुन्या मताना धिक्कारून प्रगट होऊ नये, व सरकारनें तर धार्मिक, सामाजिक यावर्तीत हात घालू नये असा त्याचा उघड आग्रह होता. यामुळे सामाजिक मतभेदात सोसायटीमध्ये आगरकर याचा गट अल्पसंख्याक व टिळकाचा गट बहुसंख्याक असे. आगरकरांनीं केसरीतून आपलें अग काढून घेतल्यानंतर निळक व वासुदेवराव केळकर याची गट्टी वर्तमानपत्राचे यावर्तीत तरी पुढें तीन चार वर्षे फायम गिकली. सोसायटी व छापखाना-वर्तमानपत्रे याची फारस्त झाली तेव्हा छापखान्याला कर्ज होतें, व हें कर्ज निळक व केळकर या दोघांनींहि पत्करून वर्तमानपत्रे चालू ठेवण्याचा निश्चय केला. ही फारस्त होण्यापूर्वी सोसायटीकें छापखान्यावर देखरेख ठेवण्या-करिता टिळकाचीच नेमणूक झाली असल्याचें मागे एका ठिकाणीं सांगण्यांत आलेंच आहे, व हें घडून आल्यावर अर्थात् निळकाची जबाबदारीहि अधिकच वाढली. केळकरांनीं पत्रें सामाज्याची व निळकांनीं छापखाना सांभाळावा असा एकप्रकारें आपसातील समजुतीनें श्रमविभागच ठरल्यासारखा झाला होता, व ही वाढलेली जबाबदारी सांभाळण्याकरिता निळकाना जुना व्यवस्थापक काढून नवा नेमावा लागला. जुने व्यवस्थापक गणपतराव सोहोनी यांचा कारभार धोडा दिला असे. त्यांनीं जमाखर्चाची तोंडे मिळतीं ठेवण्याची सवरदारी घ्यावयाची नाहीं, उधार वसुलीची हयगण करावयाची, सर्व मात्र हवा तसा चालू ठेवावयाचा, आणि कारखान्यातील पगाराची तारीख आली म्हणजे निळकाकडे जाऊन पेशाची काहीं तरी सोय लावा म्हणून तगादा करावयाचा. अर्थात् ही जिकिर कोणासहि सोसण्यासारखी नव्हती. “ आम्ही कोणी पैसा न घेतां वर्तमानपत्रांत लिहितों, व फुकट चालविलेल्या वर्तमानपत्रासह येवढा छापखाना तुमच्या स्वाधीन

केला असतां फिरून पगाराकरितां लागणारें कर्ज उभारण्याची चिंता आम्हांच बहावी ही कारभाराची रीत कोणची ! " असें टिळक नेहमीं म्हणत. अखेर सोहोनी यांनीं व्यवस्थापकाचें काम सोडून दिलें व त्यांचे जागीं हरि नारायण गोखले यांची नेमणूक करण्यांत आली.

हरिपंत गोखले हे मूळ मुरुडगांवचे रहिवासी. त्यांनीं लहानपणापासून मुंबईस येऊन गणपत रुग्णाजी, नेटिव्ह ओपिनियन वगैरे छापसान्यांत कारकुनीची व इतर कामे केलेलीं होती. त्यांचा व टिळकांचा जुना ज्येष्ठसंबंध, यामुळे टिळकांची त्यांना मदत असे. न्यू स्कूलांत आल्यावर वामनराव आपट्यांनीं आपलें संस्कृत गाइडचें पुस्तक बाहेर काढलें तें मुंबईस हरिपंत गोखले यांनीं घेऊन आपल्या जबाबदारीवर छापलें. त्यावेळीं टिळकांनीं च त्यांना सात आठशें रुपये कर्ज दिलें होतें व त्यांत गोखल्यांना फायदाहि झाला होता. गोखल्यांनीं इतर कांही पुस्तकेहि अशींच छापविलीं होती. या माहितीमुळे, आर्यभूषण छापसान्याची व्यवस्था गोखले यांचे स्वाधीन केली असतां आपल्या देखरेखाखाली ती चालली चालेल अशा समजुतीनें, टिळकांनीं गोखल्यांना पुण्यास आणून छापसान्या त्यांचे स्वाधीन केला. गोखले यांचेजवळ घालण्यास भाडविल नव्हतें, तथापि कर्जाचा हिस्सा पत्करण्यास ते तयार झाल्यामुळे त्यांना भागीदारीत घेण्यांत आलें; व टिळक, केळकर, गोखले असे तिघे मिळून छापसान्या व दोन्ही वर्तमानपत्रे यांचे मालक व त्याजवरील कर्जाला जबाबदार असें ठरून, छापसान्या व वर्तमानपत्रे ही निपळ साजगी इस्टेट बनली. मात्र न्यू इंग्लिश स्कूलचा त्यांच्याशीं असलेला जुना परंपरासंबंध अगदींच तुटून नये, म्हणून तो बासुदेवराव केळकर यांच्या द्वारे शिल्क देवण्यांत आला. तो असा फी, केळकर हे मोबदल्याची अपेक्षा न ठेवतां दोन्ही वर्तमानपत्रे चालविणार त्याअर्थी कॉलेजांतील इतर प्रोफेसरांसह त्यांनाहि पगार द्यावा, पण कॉलेजांत शिकविण्याचें काम त्यांना इतरांहून कमी ठेवावें. या व्यवस्थेत सोसायटीच्या सभासदांनीं संमति दिली. अशा रीतीनें टिळक व बासुदेवराव केळकर यांची जूट सन १८९० पर्यंत टिकली. पण टिळकांनीं सोसायटीचा राजीनामा देऊन सार्वजनिक कार्यांत अधिक लक्ष घालण्याचें ठरविलें तेव्हांपासून, छापसान्याप्रमाणें वर्तमानपत्राच्या अंतरंगाच्या व्यवस्थेतहि अधिक लक्ष घालणें त्यांना प्राप्त झालें; व यामुळे या उभयतांच्या मतांमध्ये जी भेदरेषा लहानशी

ही जिवंत ठेवावीच अशा मताचे टिळक, केळकर व नामजोशी येवढेच उरले. सामाजिक मतांच्या दृष्टीने पाहतां टिळक व आगरकर हे दोघे दोन टोकांस होते. आपटे हे आत्यंतिक समाजसुधारणेचे मोठे नसत. स्त्रियांच्या शिक्षणांत नृत्य-कलेचाहि समावेश व्हावा, किंवा “ रजसा शुद्धते नारी ” असले विचार प्रदर्शित व्हावे, याविरुद्ध उघड जाण्याइतके ते पुराणमताभिमाना, पण संमतिवयाचे थिल सरकारनें केल्यास त्यांत वावगे काही नाहीं असें मानण्याइतके सुधारक होते. यामुळे केव्हां आगरकराच्या बाजूला तर केव्हां टिळकाच्या बाजूला असे ते रहात. केळकर हे पुराणमतवादी मुळींच नव्हते, तथापि वर्तमानपत्रांतून मत प्रगट व्हावयाचे तें जुन्या मताना धिक्कारून प्रगट होऊं नये, व सरकारनें तर धार्मिक, सामाजिक बाबतींत हात घालूं नये असा त्यांचा उघड आग्रह होता. यामुळे सामाजिक मतभेदांत सोसायटीमध्ये आगरकर यांचा गट अल्पसंख्याक व टिळकांचा गट बहुसंख्याक असे. आगरकरांनीं कैसरीतून आपलें अंग काढून घेतल्यानंतर टिळक व वासुदेवराव केळकर यांची गट्टी वर्तमानपत्राचे बाबतींत तरी पुढें तीन चार वर्षे कायम टिकली. सोसायटी व छापखाना-वर्तमानपत्रे यांची फारसत झाली तेव्हां छापखान्याला कर्ज होतें, व हें कर्ज टिळक व केळकर या दोघांनींहि पत्करून वर्तमानपत्रे चालूं ठेवण्याचा निश्चय केला. ही फारसत होण्यापूर्वी सोसायटीतर्फे छापखान्यावर देखरेख ठेवण्या-करितां टिळकांचीच नेमणूक झाली असल्याचें मागे एका ठिकाणीं सांगण्यांत आलेंच आहे; व हें घडून आल्यावर अर्धातू टिळकांची जबाबदारीहि अधिकच वाढली. केळकरांनीं पत्रें सांभाळावीं व टिळकांनीं छापखाना सांभाळावा असा एकप्रकारे आपसांतील समजुतीनें श्रमविभागच ठरल्यासारखा झाला होता; व ही वाढलेली जबाबदारी सांभाळण्याकरितां टिळकांना जुना व्यवस्थापक काढून नवा नेमावा लागला. जुने व्यवस्थापक गणपतराव सोहोनी यांचा कारभार धोडा दिला असे. त्यांनीं जमाखर्चाची तोंडे मिळतीं ठेवण्याची सबरदारी घ्यावयाची नाहीं, उधार वसुलीची हयगय करावयाची, खर्च मात्र हवा तसा चालू देवावयाचा, आणि कारखान्यांतील पगाराची तारीख आली म्हणजे टिळकांकडे जाऊन पैशाची काहीं तरी सोय लावा म्हणून तगादा करावयाचा. अर्थात् ही जिकिर कोणासहि सोसण्यासारखी नव्हती. “ आम्ही कोणी पैसा न घेतां वर्तमानपत्रांत लिहितों, व फुकट चालविलेल्या वर्तमानपत्रांसह येवढा छापखाना तुमच्या स्वाधीन

केला असतां फिळून पगाराकरितां लागणारें कर्ज उभारण्याची चिंता आम्हींच बहावी ही कारभाराची रीत कोणची ! " असें टिळक नेहमीं म्हणत. अखेर सोहोनी यांनीं व्यवस्थापकाचें काम सोडून दिलें व त्यांचे जागीं हरि नारायण गोसले यांची नेमणूक करण्यांत आली.

हरिपंत गोसले हे मूळ मुरुडगांवचे रहिवासी. त्यांनीं लहानपणापासून मुंबईस येऊन गणपत रुग्णाजी, नेटिव्ह ओपिनियन वगैरे छापसान्यांत कारकुनीची व इतर कामे केलेलीं होती. त्यांचा व टिळकाचा जुना जेहसंबंध, यामुळें टिळकाची त्यांना मदत असे. न्यू स्कूलांत आल्यावर वामनराव आपट्यांनीं आपलें संस्कृत गाइडचें पुस्तक बाहेर काढलें तें मुंबईस हरिपंत गोसले यांनीं घेऊन आपल्या जबाबदारीवर छापलें. त्यावेळीं टिळकांनीच त्यांना सात आठशें रुपये कर्ज दिलें होतें व त्यांत गोसल्यांना फायदाहि झाला होता. गोसल्यांनीं इतर काहीं पुस्तकेहि अशीच छापविलीं होती. या माहितीमुळे, आर्यभूषण छापसान्याची व्यवस्था गोसले यांचे स्वाधीन केली असता आपल्या देखरेखाखालीं ती चांगली चालेल अशा समजुतीनें, टिळकांनीं गोसल्यांना गुण्यास आणून छापसान्या त्यांचे स्वाधीन केला. गोसले यांचेजवळ घालण्यास भाडविल नव्हतें, तथापि कर्जाचा हिस्सा पत्करण्यास ते तयार झाल्यामुळे त्यांना भागीदारींत घेण्यांत आलें; व टिळक, केळकर, गोसले असे तिघे मिळून छापसान्या व दोन्ही वर्तमानपत्रे यांचे मालक व त्याजवरील कर्जांला जबाबदार असें ठरून, छापसान्या व वर्तमानपत्रे ही निषळ साजगी इस्टेट बनली. मात्र न्यू इंग्लिश स्कूलचा त्यांच्याशीं असलेला जुना परंपरासंबंध अगदींच तुटूं नये, म्हणून तो बामुदेवराव केळकर यांच्या द्वारे शिल्क टेवण्यांत आला. तो असा की, केळकर हे मोबदल्याची अपेक्षा न ठेवतां दोन्ही वर्तमानपत्रे चालविणार त्याअर्थी कॉलेजांतील इतर प्रोफेसरांइतकाच त्यांनाहि पगार द्यावा, पण कॉलेजांत शिकविण्याचें काम त्यांना इतरांहून कमीं ठेवावें. या व्यवस्थेस सोसायटीच्या समासदांनीं संमति दिली. अशा रीतीनें टिळक व बामुदेवराव केळकर यांची जुट सन १८९० पर्यंत टिकली. पण टिळकांनीं सोसायटीचा राजीनामा देऊन सार्वजनिक कार्यांत अधिक लक्ष घालण्याचें ठरविलें तेव्हांपासून, छापसान्याप्रमाणें वर्तमानपत्राच्या अंतरंगाच्या व्यवस्थेतहि अधिक लक्ष घालणें त्यांना प्राप्त झालें; व यामुळे या उभयतांच्या मतांमध्ये जी भेदरेषा लहानशी

होती ती दिवसेंदिवस मोठी होऊ लागली मित्रा निदान ती उभयताना अधिकाधिक दृष्टोत्पत्तीस येऊ लागली

एकदा मते चिनसत चालली म्हणजे तीं अनेक कामांनीं अधिकाधिक चिनसतच जातात मित्र व वासुदेवराव केळकर यांचेहि असेंच झाले कॉलेजांतील एकत्र बैठक सपली. छापखाना व वर्तमानपत्रे याचा सबंध दोघाशी होता, परंतु त्याच्या कचेरींत नित्य बैठक एकाचीहि नव्हती. सपादक मजकूर घेऊन लिहून पाठवीत व प्रुफेहि बहुधा घरीच तपाशीत छापखान्याच्या देसरेससिधधानें मजजास्त असल्यास हर्गिभाऊ गोखले हे टिळकाच्या घरी जाऊन हर्गित सागत व त्यांजकडून सचना घेत. रिकाम्या बेळातील उभयताचे उद्योग व त्यांना अनुसरून बैठकीचे स्नेहीसोबती वेगवेगळे वासुदेवराव केळकर हे वर्तमानपत्र लिहिण्यासैरीज इतर कोणत्याहि सार्वजनिक कार्यांत कधींच लक्ष घालीत नसत. उलट टिळकानीं कॉलेज् सोडले पण वर्तमानपत्रे हातीं घेतलीं नाहींत अशा काळीहि एकामागून एक अनेक सार्वजनिक कार्ये अगावर घेतलीं. त्यांना एका बेळीं एकच काम पुरत असे, पण त्यावेळीं त्यात ते इतके गडून गेलेले असत कीं इतर गोष्टींचें भान त्यांना नसे. कॉलेजातून टिळकाची बैठक उठल्यावर ती त्यानंतर कायमची घरीच आली असें म्हणण्यास हरकत नाहीं. प्रथम काहीं दिवस मामलेदारांचें प्रकरण चालू होतें तेव्हा तुळशीबागिजवळ श्रीमंत खासगीवाले याचे वाड्यात त्याचे स्नेही बाबासाहेब धारपुरे पेन्शनर हे रहात, त्याच्या घरीं मामलेदार वगैरे रोज संध्याकाळीं जमत व तो एक प्रकारचा कुबच होऊन राहिला होता. यानंतरची टिळकाची संध्याकाळची बैठकीची जागा म्हली म्हणजे सार्वजनिक सभेतील कुबच धारपुरे यांच्या घरच्या कुबचात भांडणें शिरलीं नाहींत, पण सार्वजनिक सभेच्या कुबचात जुन्या-नव्या मवाळ-जहाल दोन्ही पक्षाचे पुढारी व अनुयायी एकत्र जमत असल्यामुळे भाडणाना तोटा नव्हता हें सागावयास नकोच. हीं भांडणें पुढें परमावधीला गेल्यावर टिळकांनीं या कुबचात जाण्याचें बंद केले, व १८९१-९२ च्या चळवळीपासून मडळींत येण्याजाण्याचा अड्डा स्वतः त्यांचे घरीं जो एकदां पडला तो अखेरपर्यंत एकसारखा वाढतच गेला डोंगराळ मुलसांत उगम पावून आपल्या प्रवाहाला हवें तेवढें पात्र निर्माण करून, आपणासचें सर्व ओढे-नाले आपणांत मिळवून घेऊन, अफाट बनत जाणाऱ्या नदीचा देखावा आपल्या

डोब्यासमोर कोणत्याहि पिढीतील मनुष्यास पद्मव्यास सापडत नाही तो टिळकाच्या लोकसंग्रहाच्या चाचणीत गेल्या पिढीला साचित पद्मव्यास सापडला

दुसरे पक्षी वासुदेवराव केळकर यांनी सार्वजनिक असे कार्य अगावर न घेतल्याने उरलेल्या वेळात निवळ करमणुकीच्या अनेक साधनांकडेच त्यांचे लक्ष गुतून राहिले. त्यांनी या सुमारास शेक्सपियरच्या नाटकावरून 'आटिका' आणि 'वीरमणीभृंगारसुदगी' हीं नाटके मराठीत तयार केली. पैकी पहिले त्यावेळी उद्योन्मुख असणाऱ्या शाहूनगरवासी नाटक मंडळीने फारच चांगले वसविले. वासुदेवराव केळकर हे मोठे मार्भिक रसिक व स्वतः अभिनयपटु असल्याकारणाने, त्यांनी मोठी मेहनत घेऊन मुप्रसिद्ध नट गणपतराव जोशी यांना स्वतःच्या नाटकातीलच काय पण हॅम्लेटसारख्या गूढाभिप्राय नाटकातील अवघड स्थले उत्कृष्टरीतीने समजावून दिली होती. पण हा आवडता व्यासग पुढे अनावर झाल्यामुळे वासुदेवरावजींची बैठक केवळ नाटकमंडळीतच पडू लागली. या गोष्टी सांगण्याचे कारण इतकेच की, वासुदेवरावजींचा हा दिनचर्याक्रम टिळकाच्या स्वभावाला पण्यसारखा नसल्यामुळे, त्याच्या स्नेहात भर तर पडलीच नाही परंतु होता तोही स्नेह रोडावत चालला. त्याचा परिणाम असा झाला की, तीव्रमतभेदाचा पहिलाच प्रसंग आला त्याबरोबर उभयतांना व्यवहारातील फारकत करून टाकावी असे वाटले. हरिपंत गोखले आल्याने छापखान्याची प्रगति झाली ही गोष्ट काही सोटी नाही, तथापि, छापखाना व पत्रे निष्कर्जी झाली नाहीत. जुन्या फरफटीने ओढत आलेले कर्ज कांही शिळकच होतें. शिवाय हरिपंत गोखले यांना वर्तमानपत्रे हीं सावन मुलाप्रमाणे वाटत. आणि आढावा काढता एकवीस हजार रुपयांचे कर्ज निघाले ते कोणी घ्यावे असा प्रश्न उपस्थित झाला. छापखाना व केसरी हीं दोन्ही नफ्याचीं सातीं असल्यामुळे कर्ज दोघावरहि वाटून जाण्यास हरकत नव्हती. त्याप्रमाणे छापखान्यावर चौदा हजार व वर्तमानपत्रावर सात हजार या प्रमाणे कर्जाची वाटणी झाली छापखाना व वर्तमानपत्रे यांची अशी वाटणी होण्याचे ठरल्यावर, एकाचे वाटण्या वेळ्या म्हणजे हवी ती वाटणी उचलण्याचा हक्क दुसऱ्यास येतच असतो म्हणून प्रथम टिळक कर्जीसह छापखाना घेण्यास तयार झाले "वर्तमानपत्रे हींच जर निवळ नफ्याची वाजू असें तुम्ही म्हणतां तर ती तुम्हीच घ्या व सात हजार रुपये कर्ज घ्या, मी छापखाना घेतों" असे टिळक म्हणू लागले. पण गोखले

होती ती दिवसेंदिवस मोठी होऊं लागली किंवा निदान ती उभयतांना अधिकाधिक दृष्टोत्पत्तीस येऊं लागली.

एकदा मनें चिनसत चालली म्हणजे ती अनेक कागणांनी अधिकाधिक चिनसतच जातात. टिळक व वासुदेवराव केळकर यांचेहि असेंच झालें. कॉलेजांतील एकत्र बैठक संपली. छापखाना व वर्तमानपत्रें याचा संबंध दोघाशी होता, परंतु त्यांच्या कचेरींत नित्य बैठक एकाचीहि नव्हती. संपादक मजकूर घेऊन लिहून पाठवीत व मुकेहि बहुधा घरीच तपाशीत. छापखान्याच्या देखरेखीसमंधानें कमजास्त असल्यास हगिभाऊ गोखले हे टिळकांच्या घरी जाऊन हकीगत सांगत व त्याजकडून सूचना घेत. रिकाम्या वेळांतील उभयतांचे उद्योग व त्यांना अनुसरून बैठकीचे स्नेहीसोबती वेगवेगळे. वासुदेवराव केळकर हे वर्तमानपत्र लिहिण्यासोरीज इतर कोणत्याहि सार्वजनिक कार्यांत कधीच लक्ष घालीत नसत. उलट टिळकांनी कॉलेज सोडलें पण वर्तमानपत्रें हातीं घेतलीं नाहींत अशा काळीहि एकामागून एक अनेक सार्वजनिक कार्ये अंगावर घेतलीं. त्यांना एका वेळीं एकच काम पुरत असे, पण त्यावेळीं त्यांत ते इतके गढून गेलेले असत कीं इतर गोष्टींचें भाज त्यांना नसे. कॉलेजातून टिळकांची बैठक उठल्यावर ती त्यानंतर कायमची घरीच आली असें म्हणण्यास हरकत नाहीं. प्रथम काहीं दिवस मामलेदारांचें प्रकरण चालू होतें तेव्हां मुळशी-बागेजवळ श्रीमंत सासगीवाले याचे वाड्यांत त्यांचे स्नेही बाबासाहेब घारपुरे पेन्शनर हे राहत, त्यांच्या घरी मामलेदार वगैरे रोज संध्याकाळीं जमत व तो एक प्रकारचा कुबच होऊन राहिला होता. यानंतरची टिळकांची संध्याकाळची बैठकीची जागा म्हणली म्हणजे सार्वजनिक सभेतील कुबच. घारपुरे यांच्या घरच्या कुबचांत भांडणें शिरलीं नाहींत, पण सार्वजनिक सभेच्या कुबचात जुन्या-नव्या मवाळ-जहाल दोन्ही पक्षांचे पुढारी व अनुयायी एकत्र जमत असल्यामुळे भांडणांना तोटा नव्हता हें सांगायलास नकोच. हीं भांडणें पुढें परमावधीला गेल्यावर टिळकांनीं या कुबचांत जाण्याचें बंद केलें; व १८९१-९२ च्या चळवळीपासून मंडळींत येण्याजाण्याचा अड्डा स्वतः त्यांचे घरीं जो एकदां पडला तो असेपर्यंत एकसारखा वाढतच गेला. डोंगराळ मुलखांत उगम पावून आपल्या प्रवाहाला हवें तेवढें पात्र निर्माण करून, आसपासचे सर्व ओढे-नाले आपणांत मिळवून घेऊन, अफाट बनत जाणाऱ्या नदीचा देखावा आपल्या

डोळ्यांसमोर कोणत्याहि पिढीतील मनुष्यास पहावयास सांपडत नाही. तो टिळकांच्या लोकसंग्रहाच्या बाबतीत गेल्या पिढीला साचित पहावयास सांपडला.

दुसरे पक्षी वासुदेवराव केळकर यांनी सार्वजनिक असे कार्य अंगावर न घेतल्याने उरलेल्या वेळात निवळ करमणुकीच्या अनेक साधनांकडेच त्यांचे लक्ष गुंतून राहिले. त्यांनी या सुमारास शेक्सपिअरच्या नाटकांवरून 'त्राटिका' आणि 'वीरमणीभृंगारमुंदरी' ही नाटके मराठीत तयार केली. पैकी पहिले त्यावेळी उदयोन्मुख असणाऱ्या शाहूनगरवासी नाटक मंडळीने फारच चांगले बसविले. वासुदेवराव केळकर हे मोठे मार्मिक रसिक व स्वतः अभिनयपटु असल्याकारणाने, त्यांनी मोठी मेहनत घेऊन मुपसिद्ध नट गणपतराव जोशी यांना स्वतःच्या नाटकांतीलच काय पण हॅम्लेटसारख्या गूढाभिप्राय नाटकांतील अवघड स्थले उत्कृष्टरीतीने समजावून दिली होती. पण हा आवडता व्यासंग पुढे अनावर झाल्यामुळे वासुदेवरावजींची बैठक केवळ नाटकमंडळीतच पडू लागली. या गोष्टी सांगण्याचे कारण इतकेच की, वासुदेवरावजींचा हा दिनचर्याक्रम टिळकांच्या स्वभावाला पटण्यासारखा नसल्यामुळे, त्यांच्या स्नेहांत भर तर पडलीच नाही परंतु होता तोही स्नेह रोडावत चालला. त्याचा परिणाम असा झाला की, तीव्रमतभेदाचा पहिलाच प्रसंग आला त्याबरोबर उभयतांना व्यवहारांतील फारकत करून टाकावी असे वाटले. हरिपंत गोखले आल्याने छापसान्याची प्रगति झाली ही गोष्ट काही सोटी नाही, तथापि, छापसाना व पत्रे निष्कर्जी झाली नाहीत. जुन्या फरफटीने ओढत आलेले कर्ज काही शिछकच होते. शिवाय हरिपंत गोखले यांना वर्तमानपत्रे ही सावत्र मुलाप्रमाणे वाटत. आणि आढावा काढता एकवीस हजार रुपयांचे कर्ज निघाले ते कोणी घ्यावे असा मंत्र उपस्थित झाला. छापसाना व केसरी ही दोन्ही नफ्याची सातो असल्यामुळे कर्ज दोघावरहि बांटून जाण्यास हरकत नव्हती. त्याप्रमाणे छापसान्यावर चौदा हजार व वर्तमानपत्रांवर सात हजार या प्रमाणे कर्जाची वांटणी झाली. छापसाना व वर्तमानपत्रे यांची अशी वांटणी होण्याचे ठरल्यावर, एकाचे वांटण्या केल्या म्हणजे हवी ती वांटणी उचलण्याच्या हक्क दुसऱ्यास येतच असतो म्हणून प्रथम टिळक कर्जासह छापसाना घेण्यास तयार झाले. "वर्तमानपत्रे हीच जर निवळ नफ्याची घाजू असे नुम्ही म्हणतां तर ती नुम्हीच घ्या व सात हजार रुपये कर्ज घ्या, मी छापसाना घेतों" असे टिळक म्हणू लागले. पण गोमले

व वासुदेवराव केळकर यांना पक्कें माहीत होतें कीं, टिळकाना निवळ छापसाल्याची आवड नसून त्यांना खरी गोडी वर्तमानपत्राची व या साध्याचें अवश्य साधन म्हणूनच त्यांना छापसाला हवा होता. तात्पर्य, टिळकांनीं छापसाला घेतला की ते स्वतःचीं वेगळी वर्तमानपत्र काढतील व ते तीं लोकप्रिय करतील याविषयी शका नसल्यामुळे, आपल्या हातचीं केसरी मराठा वर्तमानपत्रें निस्तेज होतील व त्यामुळे त्याचें उत्पन्नहि घरेल, असें पाहून गोखले व केळकर यांनीं एक नवीनच शर्त घातली कीं छापसाला घेईल त्यानें स्वतःचीं वर्तमानपत्रें काढूं नयेत या नव्या अटीनें पारडें एकदम फिरलें व टिळकाना सात हजार रुपयांच्या कजांसह वर्तमानपत्रें स्वतःला घेऊन चौदा हजार कजांसह छापसाला इतर भागीदारास सोडून देणें प्राप्त झालें.

या फारकतीस पंडिता रमाबाई प्रकरण हें निमित्तमात्र झाल्याचें वर सांगितलेच आहे खुद्द या प्रकरणासंबंधानें धोडीबहुत माहिती एका-वेगळ्या प्रकरणात आम्ही देणार असल्यामुळे ती सर्व फिरून येथें देण्याचें कारण नाही. रमाबाई-संबंधाचा वाद १८९१ च्या जून महिन्यामध्ये जाहीर रीतीनें सुरू झाला व या विषयावर टिळकानीं पांचचार लेख शणक्षणीत लिहिले सुधारक, सुबोधपत्रिका वगैरे पत्रें सहजच पंडिता रमाबाईंच्या बाजूची, किंवा विशेष सूक्ष्म रीतीनें बोलाव-याचें तर रमाबाईंशीं सहानुभूति दाखविणाऱ्या भाडारकर, रानडे प्रभृतींच्या बाजूचीं होती. पण त्यात अकस्मात मराठा पक्षाचीहि भर पडली. सरकार व सामाजिकसुधारणा याच्यासंबंधापुरते वासुदेवराव केळकर हे टिळकांच्याच मताचे होते, पण निवळ भाडारकर रानडे यांच्यापुरता वाद उत्पन्न झाला, तेव्हा वासुदेवराव केळकर यांची सहानुभूति त्यांच्याकडे वळली, व मराठ्यांतून केसरीच्या धोरणा-विरुद्ध लेख येऊ लागले. याचा फायदा प्रतिपक्षीयांनीं सहजच घेतला ते म्हणू लागले कीं, पद्मा मराठेकडें देखील केसरीकाराविरुद्ध ! या मुद्यावर टिळकांनीं केसरीत सालीलप्रमाणें उत्तर दिलें, “आमच्या लिहिण्यावर पहिला आक्षेप असत आहे कीं, आमचीं मतें आमचे मित्र व बंधु यांच्याहून भिन्न आहेत. जणूं काय सर्व बंधूंचीं व मित्रांचीं मतें एक असावीं असा ईश्वरी संकेतच आहे ! आमच्या बंधूंचें मत निराळें होऊं नये अगर त्यांस कोणी गणेशटोपी घालू नये याच ! आम्ही कधीहि जिम्मा घेतला नाही. अमुक एका मनुष्याचें मत भिन्न असलें हणजे तो आपला मित्र किंवा बंधु होत नाही, अशी ज्यांची कल्पना असेल

त्यांनी या गोष्टीस पाहिजे तितकें महत्त्व द्यावें. आमचें कुलधनच असें आहे कीं हायकोर्टाच्या जज्जापासून तो (सुबोध) पत्रिकेच्या एडिटरांपर्यंत कोणाचीहि भीडमुबर्त न धरितां, किंवा माझा बाप, काका, मामा, भाऊ, बायको, मुलगे, यांचें अमुक मत आहे याचा विचार न करितां जें आपणांस सरें दिसेल तें सकारण लोकांपुढें मांडावें. आणि ईश्वराच्या रूपेण केसरीकरांची प्रस्तुत अशी स्थिति आहे की, त्यांस कोणाहि रावबहादुराची पर्वा न ठेवितां किंवा त्यापासून आपल्या अमुक एक संस्थेचें नुकसान होईल ही गोष्ट मनांत न आणतां लिहिण्यास मोक्षीक आहे. अशा स्थितीत आम्हीं आमच्या बंधूंप्रमाणें या विषयाचें गुळसोचेंर केलें नाहीं हें साहाजिक आहे. "

वास्तविक मराठा पत्रां रमाबाईंची बाजू सर्वस्वी घेतली होती असें नाहीं. या वादांतिल कित्येक मुद्यांवर मराठ्यातून वासुदेवराव केळकरांनीं सुबोधपत्रिकेस नावेहि ठेवलीं होती. पत्रिकेनें घडकून जाऊन केसरीला हव्या तशा शिब्या दिल्या हें मराठ्याला न संपून पत्रिकेच्या सत्यप्रियतेच्या शींदाची मराठ्यानें द्रष्टि उडविली. सुद्ध पंडितेला मराठ्यानें असा उपदेश केला होता कीं, शारदासदनावरील दूषण टाळावयाचें तर तिनें जबाबदार चालकमंडळ नेमावें व संस्थेंत हिंदुमुलींना आपले आचारविचार पाळण्यास किती मोक्षीक राहील किंवा मिशनरी लोकांची पैशाची मदत घ्यावयाची तर खिस्ती मुली सदनांत घेणें किंवा हिंदु मुलींचा खिस्तीधर्मप्रचाराशीं संबंध किती व कसा टाळला जाईल, या गोष्टी पक्क्या ठरवून स्पष्ट जाहीर कराव्या. केसरीच्या लिहिण्यावर मराठ्याचा आक्षेप इतकाच कीं, रमाबाईंनीं सदनांतिल मुली या वेळपर्यंत सरोसर घाटविल्या नसतां लोकांचा तसा निष्कारण गैरसमज होतो, य त्यांतहि मुख्य हानि हीच कीं संस्थेंतील सामान्य शिक्षणाचा फायदा इतर रीतीनें हिंदू मुलींना जो घेतां येतो त्यापासून अशा टीकेनें त्या व त्यांचे पालक परावृत्त होतील. पुराणमतवादी लोकांना म्हणजे केसरीकरते टिळक यांना उद्देशून मराठ्यानें असें लिहिलें होतें कीं, "शारदासदन हें सर्वस्वी पुराणमतवादी पद्धतीनें चालेल किंवा चालावें अशी फुकट्या हिंदुसमाजानें अपेक्षा तरी कां करावी ! त्यांतल्यापेक्षां अधिक जुन्या पद्धतीचें शिक्षण पाहिजे असल्यास त्यांनीं स्वतः योग्यी जनकून स्वतंत्र संस्था कां काढूं नये ! सरकारी शाळेंत जितक्या चेताची धार्मिक दृष्ट्या तद्रस्थ वृत्ति राहूं शकते तितकी पंडिता रमाबाईंची राहिली म्हणजे चस शालें. "

व वासुदेवराव केळकर यांना पक्कें माहिती होती की, टिळकाना निवळ छापसा न्याची आवड नसून त्यांना खरी गोडी वर्तमानपत्राची व या साध्याचें अवश्य साधन म्हणूनच त्यांना छापसाना हवा होता तारख्ये, टिळकानीं छापसाना घेतला कीं त स्वतःचीं वेगळीं वर्तमानपत्र काढतील व ते तीं लोकप्रिय करतील याविषयी शका नसल्यामुळे, आपल्या हातचीं केसरी मराठा वर्तमानपत्रें निस्तेज होतील व त्यामुळे त्यांचें उत्पन्नहि घटेल, असें पाहून गोखले व केळकर यांनीं एक नवीनच शर्त घातली कीं छापसाना घेईल त्यानें स्वतःचीं वर्तमानपत्रें काढू नयेत या नव्या अटीनें पारडें एकदम फिरलें व टिळकाना सात हजार रुपयाच्या कर्जासह वर्तमानपत्रें स्वतः ला घेऊन चोदा हजार कर्जासह छापसाना इतर भागीदारांस सोडून देणें प्राप्त झालें

या कारकृतीस पडिता रमाबाई प्रकरण हें निमित्तमान झाल्याचें वर सांगितलेच आहे खुद्द या प्रकरणासंबधानें थोडीबहुत माहिती एका-वेगळ्या प्रकरणांत आम्ही देणार असल्यामुळे तीं सर्व फिरून येथें देण्याचें कारण नाही रमाबाईं संबधाचा वाद १८९१ च्या जून महिन्यामध्ये जाहीर रातीनें सुरू झाला व या विषयावर टिळकानीं पांचचार लेख झणझणीत लिहिले सुधारक, सुबोधपत्रिका वगैरे पत्रें सहजच पडिता रमाबाईंच्या बाजूची किंवा विशेष सूक्ष्म रीतीनें बोलाव याचें तर रमाबाईंशीं सहानुभूति दाखविणाऱ्या भाडारकर, रानडे प्रभृतींच्या बाजूची होती पण त्यांत अकरमात मराठा पत्राचीहि भर पडली सरकार व सामाजिकसुधारणा यांच्यासंबधापुरते वासुदेवराव केळकर हे टिळकांच्याच मताचे होते, पण निवळ भाडारकर-रानडे यांच्यापुरता वाद उत्पन्न झाला, तेव्हा वासुदेवराव केळकर यांची सहानुभूति त्यांच्याकडे वळली, व मराठ्यांतून केसरीच्या धोरणा विरुद्ध लेख येऊ लागले याचा फायदा प्रतिपक्षीयांनीं सहजच घेतला ते म्हणू लागले कीं, पहा मराठेकडें देखील केसरीकाराविरुद्ध ! या मुद्यावर टिळकानीं केसरींत खालीलप्रमाणें उत्तर दिलें, “आमच्या लिहिण्यावर पहिला आक्षेप अस आहे कीं, आमचीं मते आमचे मित्र व बंधु यांच्यातून भिन्न आहेत जणू काय सर्व बंधूंचीं व मित्रांचीं मते एका असावीं असा ईश्वरी सनेतच आहे ! आमच्या बंधूंचें मत निराळें होऊ नये अगर त्यांस कोणीं गणेशगोपी घालू नये याचा आम्ही बंधींहि जिम्मा घेतला नाही अमुक एका भनुष्याचें मत भिन्न असलें हणजे तो आपला मित्र किंवा बंधु होत नाही, अशी ज्यांची कल्पना असेल

त्यांनी या गोष्टीस पाहिजे तितकें महत्त्व द्यावें. आमचें कुलव्रतच असें आहे कीं ह्यायकोटांच्या जज्जापासून तों (सुबोध) पत्रिकेच्या एडिटरापर्यंत कोणाचीहि ओडमुवत न धरितां, किंवा माझा बाप, काका, मामा, भाऊ, बायको, मुलगे, यांचें अमुक मत आहे याचा विचार न करिता जें आपणांस खरें दिसेल तें सकारण लोकांपुढें मांडावें. आणि ईश्वराच्या रूपें केसरीकरांची प्रस्तुत अशी स्थिति आहे कीं, त्यास कोणाहि रावयहादुराची पर्वा न ठेवितां किंवा त्यापासून आपल्या अमुक एक संस्थेचें नुकसान होईल ही गोष्ट मनात न आणता लिहिण्यास मेकळीक आहे. अशा स्थितीत आम्हीं आमच्या बंधूभ्रमाणें या विषयाचें गुळसोचेंर केलें नाहीं हें साहाजिक आहे. "

वास्तविक मराठा पत्रांनीं रमाबाईंची याजू सर्वस्वी घेतली होती असें नाहीं. या वादातील कित्येक मुद्यांवर मराठ्यांतून वामुदेवराव केळकरांनीं सुबोधपत्रिकेस नावेंहि ठेवलीं होती. पत्रिकेनें बहकून जाऊन केसरीला हव्या तशा शिष्या दिल्या हें मराठ्याला न सपून पत्रिकेच्या सत्यप्रियतेच्या ग्रीदाची मराठ्यानें ठरहि उडविली. सुद्ध पंडितेला मराठ्यानें असा उपदेश केला होता कीं, शारदासदनावरील दूषण टाळावयाचें तर तिनें जबाबदार चालक्रमंडळ नेमावें व संस्थेत हिंदुमुलींना आपले आचारविचार पाळण्यास किती मोठ्ठीक राहिल किंवा मिशनरी लोकांची पैशाची मदत घ्यावयाची तर ख्रिस्ती मुली सद्गतात येणें किंवा हिंदू मुलींचा ख्रिस्तीधर्मप्रचाराशीं संबंध किती व कसा टाळला जाईल, या गोष्टी पक्ष्या ठरवून स्पष्ट जाहीर कराव्या. केसरीच्या लिहिण्यावर मराठ्याचा आक्षेप इतकाच कीं, रमाबाईंनीं सद्गतांतील मुली या वेळपर्यंत सरोसर घाटविल्या नसतां लोकांचा तसां निष्कारण गैरसमज होतो, व त्यांतहि मुख्य हानि हीच कीं संस्थेतील सामान्य शिक्षणाचा कायदा इतर रीतीनें हिंदू मुलींना जो घेतां येतो त्यापासून अशा टोकेनें त्या व त्यांचे पालक परावृत्त होतील. पुराणमतवादी लोकांना म्हणजे केसरीकरते टिळक यांना उद्देशून मराठ्यानें असें लिहिलें होतें कीं, "शारदासदन हें सर्वस्वीं पुराणमतवादी पद्धतीनें चालेल किंवा घालावें अशी फुकट्या हिंदुसमाजानें अपेक्षा तरी कां करावी ! त्यांतन्यापेक्षा अधिक जुन्या पद्धतीचें शिक्षण पाहिजे असल्यास त्यांनीं स्वतः वर्गणी जमवून स्वतंत्र संस्था कां काढूं नये ! सरकारी शाळेंत गितक्या घेताची धार्मिक दृष्ट्या तटस्थ वृत्ति राहूं शकते तितकी पंडिता रमाबाईंची राहिली म्हणजे पस सालें. "

कर्ज काढून लातुरास कापूस वटण्याची गिरणी घातली त्या कामावर धोंडोपता-
सारखा आपल्या विश्वासाचा मनुष्य नेमणें हें वर्तमानपत्राने हिशेब ठेवण्यात
त्यांना गुताविण्यापेक्षा अधिक इष्ट होतें तात्पर्य हीं सर्व कारणें एकवटल्यानें
मालकीपुरती फारस्त झाली तरी केसरी व मराठा हीं पत्रें पूर्वप्रमाणेंच आर्य-
भूषण छापसान्यात पुढेहि छापत राहिलीं गेली वर्तमानपत्राच्या शेवर्गी "हें
पत्र पुणें येथें आयभूषण छापसान्यात मालकाकरिता छापून मसिद्द केले" या
छापील ठराच्या मायन्यात एक अक्षराचाहि फेरबदल झाला नाहीं मात्र
हिशेबाच्या वसातून फारस्ततीच्या अपल जमासर्चाच्या रूपानें एकदा होऊन नवीन
सचधानुदप काहीं नवीन खाती पडली इतकेंच काय तें भावानें भावाच्या
घरात भाडें देऊन राहावें, तसा यापुढें आयभूषण छापसान्या व हीं
वर्तमानपत्रें यांचा सबध उरला हाहि सबध पुढें सन १८९७ खाली निम्मा-
शिन्मा तुगला ती ओघानें घटून येणारी किरकोळ गोष्ट असल्यामुळें १८९७ च्या
हकीकतींत योग्य ठिकाणी सांगितली जाइलच पण १८८० खाली केसरी व
मराठा या पत्रा या उत्पत्तीची जी कल्पना न्यू इंग्लिश स्कूलच्या तरुण चालन
महर्षींच्या मनांत झाली तिला दृश्य स्वरूप येऊन, तिच्या परिणतीचरोबरच
तिजममध्ये विकार घडत आले, व इतर सर्व आय सहकारी लोकांचा सबध
सुटून या पत्रांचा सबध अखेर एरव्या एका ठिकांकाडे कसा आला हें येथवर
समलितपणानें सांगितलें या पत्रांच्या संपादक वर्गांत पुढें अर्धातच नवे लोक
आले पण पेशाच्या दृष्टीनें मालकी, व धोरण ठरविण्याच्या दृष्टीनें पूर्ण अस-
त्वारी, ही ठिकांकाडे १८९१ सालीं आली तेव्हापासून ती त्यांच्या मृत्युकाल
पर्यंत तशीच अव्याधित राहिली म्हणून या दोन दृष्टींपुरती केसरी-मराठा
पत्रांच्या इतिहासाची समाप्ति येथेंच होते येवढें सांगून हें प्रकरण पुरें करू

भाग ११ परिशिष्ट (१)

केसरी छापण्याची व्यवस्था

आर्यभूषण भेस पुणें ता. १४-१०-९२

राजमान्य राजश्री बाळ गंगाधर टिळक केसरी व मराठा पत्राचे मालक मुकाम पुणें यासी—

साष्टांग नमस्कार विनंति वि. आम्ही तुम्हापासून केसरी व मराठा हीं दोन वर्तमानपत्रें छापण्याचें व त्याची व्यवस्था पाहण्याचें काम ता. १-१-९२ पासून दोन वर्षे पावेतो खालील शर्तीवर मक्याने घेतलें आहे

१. दोन्ही वर्तमानपत्रें छापणें, तीं वेळच्या वेळीं गांवात वाटणें, बाहेर रवाना करणें, पत्ते वगैरे छापणें, लावणें व वर्तमानपत्रास वगैरे कागदाचा पुरवठा करणें, वर्गणी व जाहिरातीचद्वल पत्रव्यवहार करणें, जाहिरातीच ठराव करण, व दर ठराविणें वगैरे, व वर्गणीचा व जाहिरातीचा वसूल करणें, त्याचा हिशेब ठेवणें, आणि जाहिराती मिळविणें वगैरे, सर्व कामें दोन्ही वर्तमानपत्राचद्वलची आम्ही करू. हिशेब स्वतंत्र ठेऊ. करार पुरा झाल्यावर तो आपल्या हवाली करू. मध्यतरी हिशेब तुम्हास लागल्यास तुम्ही पहावा.

२. तुमच्याकडे दोन्ही पत्राचा वेळच्या वेळीं मजकूर पुराविणें व त्याचद्वल व्यवस्था करणें हें काम आहे व त्याचा सचर्च तुम्ही करावा. बाकी आजपर्यंत चालत आलें आहे तें सर्व काम व सचर्च आम्ही करू.

३. केसरी व मराठा पत्रांवर ७००० सात हजार रुपये वर्ज आहो त्याचें व्याज रक्कम रुपये ६००० सहा हजार रुपयांचें दरमहा दर शेकडा ४८ आठ आणेप्रमाणें व रक्कम रुपये १००० एक हजार रुपयांचें दरमहा दर शेकडा ४१० दहा आणेप्रमाणें मिळोन येकूण व्याज ४३५ चारशें पसतस रुपये व वर्जापैकी (मुदलापैकी) १००० एक हजार आम्ही पहिले (सन १८९२ अखेर) वर्षी देऊ व दुसरे वर्षी म्हणजे सन १८९३ अखेर रक्कम रुपये ६००० सहा हजार रुपये व्याज दरमहा दर शेकडा ४८ आठ आणेप्रमाणें तीनशें साठ रुपये व मुदलापैकी एक हजार रुपये आम्ही देऊ याशिवाय आपणास दरवर्षी ९१० नऊशेंसाठ रुपये देणेचे ठरले आहेत ते दरमहा ८० रुपयेप्रमाणें देत जाऊ.

४. केसरीचा आकार डबल डेमीपर्यंत वाढला अगर ३०० तीनशेंपर्यंत वर्गणी-
दार कमी अथवा जास्त झाले तर हे करार कायम समजावे. साइज वाढला
तर मजकुराची व्यवस्था चढलावी लागेल. यापेक्षा जास्त फेरफार होईल तर
वर लिहिल्या शर्तीत दोघाच्या विचारें फेरफार करावा.

५. दोन वर्षांनंतर ह्या कराराप्रमाणें चालावयाचें किंवा नाही याचा ठराव सन
१८९३ सालीं आक्टोबर महिन्यात करावा. म्हणजे सामान्यतः तीन महि-
न्यांच्या नोविश्रीसिरीज एकमेकांनीं हा करार मोडू नवे.

६. करार मोडून कदाचित् हिशेब देणेघेणेचा प्रसंग आल्यास फक्त छपाई-
घट्टल व टपाल रवाना करणेबद्दल व गावांत वाटणेबद्दल १७५ एकशें पचाहत्तर
रुपयेप्रमाणें आकारावे.

७. वर्तमानपत्रातील मजकुराबद्दल जबाबदारी आम्ह्यावर नाही त्यासंब-
धानें नुकसान व खर्च जो होईल तो तुम्ही सोसावा. मजकुराची कापी आम्ही
तुम्हास परत करूं.

८. करार सपेल तेव्हा म्हणजे सन १८९३ दिजंबर अखेर कराराचे दोन्ही
सालाबद्दलची जी वर्गणी येणें राहिल ती पुढील सहा महिन्यांत येईल. तेवढी
तुम्हीं आमची आम्हास वसूल करून द्यावी करार संपण्यापूर्वी पुढील सालची
जी वर्गणी येईल ती आम्ही तुम्हास देऊं. जाहिरातीबद्दल इनसरशनप्रमाणें
नुटका हिशेब करून, करारापुढें जे पैसे आमचेकडे येतील ते आम्ही तुम्हास परत
करूं. सदर कराराचे दोन वर्षांतील जाहिरातीच्या इनसरशनबद्दल जें आमचें
येणें राहिल तें करार संपल्यानंतर जें वसूल होईल तें आम्हास द्यावें.

येणेप्रमाणें करारानें मक्का घेतला आहे त्याप्रमाणें व्यवस्था ठेवू कळावें.
हे विनंति

आपला

(सही) हरि नारायण गोखले,

म्यानेजर, आर्यभूषण छापखाना.

भाग १२ वा

संमतिवयाच्या विलाचा वाद

गिळक सावजनिक कायात उघडपणें लक्ष घालू लागल्यापासून त्यानी ज्या चळवळी केल्या त्याची प्रोत्क हकीगत काही पूर्वी दिलीच आहे व काहा पुढें ओघानें घेणार आहे आता याच अवधीत ते ज्या निरनिगड्या वादात गुतले गेले होते त्याचीहि थोडी हकीगत देण्याचा आमचा विचार आहे आपण नेहमींच असें पाहतों का, वादाशिवाय चळवळ नाही, व चळवळीशिवाय वाद नाही, यामुळें चळवळ आणि वाद हे शब्द समानार्थाच नसले तरी त्याची प्राय समव्याप्ति असते असेंच आढळून येईल गिळकानी केलेल्या राई चळवळी स्वतःच्या रूपानें नवीन उभारलेल्या असल्या तरी त्याच्या वयाप्रशा चळवळीचें उगमस्थान तत्का लीन वादामध्येच सापडतें या दृष्टीनें या चळवळी परस्वार्थीन स्वया, तथापि वादाचे अनुयोगी व प्रतियोगी हे एकाच भूमीत जन्मलेले व नादणारे आणि एकाच भूमीच्या रल्याणार्थ आपापल्या परीनें झगणारे असल्यामुळें वाद कोणीहि उत्पन्न केले असले तरी ते देशाच्या विद्यमान स्थितामुळें उत्पन्न झालेले असून समाजाच्या प्रगतीच्या दृष्टीनें अपगिहाय होते परंतु गिळकाच मातेपण यांतच आहे की, कोणताहि वाद उत्पन्न झाला तर त्यात शिरून, आणि पुरांत पोहावयास पडलेल्या मनुष्या प्रमाणें जोरानें पाणी तोडून, ते यश घेऊन बाहेर पडत व त्यानें आपल्या उद्धिष्ट घोरणाची प्रगतीच करीत त्याच्या स्वभावाला रलहप्रिय हें दूषणास्पद नांव घोंय असो वा नसो, त्याच्या मनाची ठेवण मात्र अशी होती की प्रतिपक्षी जितका अधिक जोरदार व वादाचीं बाजू अगावर जितकी अधिक सोसळलेली, तितक त्याचें तेज, धैर्य व बुद्धिमत्ता हीं अधिक चमकत असत यात मात्र शक्य नाही यातील घोंयसे वाद जाता जडून गेलेल्या शोगरीप्रमाणें निवाले आहेत, व तमले वाद फिरून उत्पन्न होण्याचा फारसा समवहि नाही यामुळें आज या वादांचें पर्यालोचन केवळ इतिहासकौतुकाच्या दृष्टीनेंच करावयाचें आहे तथापि गिळकाच्या अगत्या स्वभावगुणांचा परिचय या निरीक्षणांनें होणारा आहे १८९० ते १८९७ या सात मालांतिल मुरप वाद म्हणजे (१) संमतिवयाचा वायदा (२) धामप्यप्रकरण (३) समावाईचें शारदानदन (४) हिंदुमुसलमानांचा तग

(५) पुण्यातील अकरावी राष्ट्रीय समा व मंडपप्रकरण आणि (६) सार्वजनिक सभेतील क्रांति इत्यादि होत यापैकी एका हिंदुमुसलमानांच्या दम्याच्या वादांतून काय तो सरकारचा थोडाचहुत सचध येतो याकीचे वाद आपापसांतीलच होते. या अनेक वादाची हकीगत आता आपली यथाक्रम देणार आहो. यापैकी, प्रथम संमतिवयान्या कायद्याची चळवळ घेऊ

१८८७ च्या सुमागस मलबारी शेजरींचा सामाजिक सुधारणाचा कायदा मिळविण्याचा प्रयत्न बहुतेक गाढून गेला होता पण त्यानी तो उद्योग सर्वस्वी सोडून दिल्या नव्हता त्यांना कायदान मिळाला तरी कायदा मिळण्याच्या त्यांच्या निवळ चुचनेनें सुशिक्षित समाजात खूब खळबळ उडवून दिली होती, विवहना दोनतीन निरनिराऱ्या स्पष्ट मताचे तऱ्हे पाडले होते सुधारणावादी सरख्येनें अगदी अल्प असले तरी केवळ त्यांच्या शहाणपणाच्या आधारावर सुधारणाचा कायदा करावा असें म्हणणारा एक पक्ष, ज्यांना सुधारणा ह्या असतील त्यांनी त्या स्वतः घडवून आणाऱ्या स्वतः ला बाधून घेण्याची व त्याविरुद्ध आचरण घडल्यास शिक्षा सौलण्याची शपथ घेऊन, अशा शपथेच्या बळकटीकरिता पण आपणा स्वतः पुरता कायदा मागून घ्यावा हा दुसरा पक्ष, व सुधारणेला अनुकूल असें मत बहुजन समाजात रूढ झाल्यावर सर्व समाजाला एकच शिस्त लागावी म्हणून केवळ अन्य सरख्याकरावर बळजबरी करण्याकरिता कायदा मागण्यास हरकत नाही असें म्हणणारा तिसरा पक्ष, असे हे तीन तऱ्हे पाडले होते या तिघांचे जाहीर वादविवाद वर्तमानपत्रातून सुरू होते इफडे मलबारी शेजरींनी हिंदुस्थानात आपलें साधत नाही असें पाहून विलायतेंत गुप्तपणे आपली चळवळ चालविली विलायतेंतील गोच्या लोकान्या मतान्या आधारावर हिंदी लोकांवर सामाजिक सुधारणेचा कायदा लादणें म्हणजे द्राविडीप्रणायाम व जुलमाचा कळस असें कोणीहि म्हणेल पण सरकार व हिंदी लोक हे दोन नाहीत आणि विलायतेंतले गोरे लोक झाले तरी ते आपलेच सरखे व वडील भाऊ असें मानणाऱ्यांपैकीं मि मलबारी हे असल्यामुळे, त्यांना या प्रयत्नात विपरीत असें काहीच वाटलें नाही त्यांनी विलायतेंत जो आपला कार्यक्रम प्रसिद्ध केला त्यात खालील कलमें होती —

१ पाग वर्षान्या लग्न झालेल्या मुलीशीहि सभोग झाला तर नवऱ्याला देखील कायद्यानें शिक्षा व्हावी

२ यायको ताड्यात घेण्याबद्दल किंवा तिनें नवऱ्याचे घरीं नादण्यानद्दल किर्याद चालू नये

भाग १२ वा

संमतिवयाच्या विलाचा वाद

ग्रीक सार्वजनिक कायात उघडपणें लक्ष घालू लागल्यापासून त्यांनी ज्या चळवळी केल्या त्याची ग्रीक हकीगत काही पूर्वी दिलीच आहे, व काही पुढें ओगटनें येणार आहे आता याच अवधीत ते ज्या निरनिगड्या वादात गुंतले गेले होते त्याचीहि थोडी हकीगत देण्याचा आमचा विचार आहे आपण नेहमींच असें पाहतों की, वादाशिवाय चळवळ नाही, व चळवळीशिवाय वाद नाही, यामुळे चळवळ आणि वाद हे शब्द समानार्थीच नमले तरी त्याची प्राय समव्याप्ति असते असेंच आढळून येईल ग्रीकानी केले-या माझे चळवळी स्वतःच्या उत्पत्तीनें नवीन उभारलेल्या असल्या तरी त्याच्या वायाचशा चळवळीचें उगमस्थान तत्का लीन वादांमध्येच सापडतें या दृष्टीनें या चळवळी परस्वार्थीन नव्हा, तथापि वादाचे अनुयोगी व प्रतियोगी हे एकाच भूमीत जन्मलेले व नांदणारे आणि एकाच भूमीच्या कल्याणार्थ आपापल्या पंगीनें झगणारे असल्यामुळे वाद कोणीहि उत्पन्न केले असले तरी ते देशाच्या विद्यमान स्थितीमुळे उत्पन्न झालेले असून समाजाच्या प्रगतीच्या दृष्टीनें अप्रगतिार्थ होते परंतु ग्रीकांचें मोठेपण यातच आहे की, कोणताहि वाद उत्पन्न झाला तर त्यात शिरून, आणि पुरात पोहावयास पडलेल्या मनुष्या प्रमाणें जोरानें पाणी नोडन, ते यश घेऊन बाहेर पडत व त्यानें आपल्या उद्दिष्ट धोरणाची प्रगतीच करित त्याच्या स्वभावाना कलहप्रिय हें दूषणास्पद नांव घोग्य असो वा नसो, त्याच्या मनाची ठेवण मात्र अशी होती की, प्रतिपक्षी जितका अधिक जोरदार व वादाची वाजू अगावर जितकी अचिर फोसळलेली, तितकें त्याचें तेज, धैर्य व बुद्धिमत्ता हीं अधिक चमकत असत, यात मात्र शंका नाही यातील घरेचसे वाद आता जळून गेले-या रोगप्रमाणें निशाले आहेत, व तमले वाद फिरून उत्पन्न होण्याचा फारसा संभवहि नाही यामुळे आज या वादाचें पर्यालोचन केवळ इतिहासकौतुकान्श दृष्टीनेंच करावयाचें आहे तथापि ग्रीक कांच्या अगच्या स्वभावगुणाचा परिचय या निरीक्षणानें होणारा आहे १८९० ते १८९७ या सात सालातील मुख्य वाद म्हणजे (१) संमतिवयाचा कायदा (२) ग्रामण्यप्रकरण (३) स्वातंत्र्यचें शारदासदन (४) हिंदुमुसलमानांचा तग

(५) पुण्यांतील अकरावीं राष्ट्रीय मभा व मंडपप्रकरण आणि (६) सार्वजनिक सभेतील क्रांति इत्यादि होत यापैकी एका हिंदुमतलमानुष्या दग्या या वादांतुच काय तो मरणाचा धोडामहुत सवध येतो बाकीचे वाद आपापसांतीलच होते. या अनेक वादांची हकीगत आता यांहीं यथाक्रम देणार आहो. पैकीं, प्रथम संमतिवया या कायद्याची चळवळ घेऊ

१८८७ च्या सुमागस मलमारी शेजरींचा सामाजिक सुधारणाचा कायदा मिळविण्याचा प्रयत्न चढतेच गारटून गेला होता पण त्यांनीं तो उद्योग सर्वस्वी सोडून दिल्या नव्हता त्यांना कायदान मिळाला तरी कायदा मिळण्याच्या त्यांच्या निवळ सूचनेनें सुशिक्षित समाजात सूप सळखळ उडवून दिली होती, किंचहुता दोनतीन निगनिराज्या स्पष्ट मताचे तर्हि पाडले होते सुधारणागारी सगळेच अगदीं अल्प असले तरी केवळ त्यांच्या शहाणपणाच्या आधारावर सुधारणाचा कायदा करावा असें म्हणणारा एक पक्ष, ज्यांना सुधारणा ह्या असतील त्यांनीं त्या स्वतः घडवून आणाव्यास स्वतः ला बाधून घेण्याची व त्याविरुद्ध आचरण घडव्यास शिक्षा सोसण्याची शपथ घेऊन, अशा शपथेच्या बळकटीकरिता पण आपणा स्वतः पुरता कायदा मागून घ्यावा हा दुसरा पक्ष, व सुधारणेला अनुकूल असें मत बहुजन-समाजात छद्म झाल्यावर सर्व समाजाला एकच शिस्त लागावी म्हणून केवळ अल्प-संख्याकरावर बळजबरी करण्याकरिता कायदा मागण्यास हरकत नाही असें म्हणणारा तिसरा पक्ष, असे हे तीन तऱ्हे पाडले होते या तिघांचे जाहीर वादविवाद वर्तमानपत्रातून सुरू होते इकडे मलमारी शेजरींनीं हिंदुस्थानात आपलें साधत नाहीं असें पाहून विलायतेत गुप्तपणे आपली चळवळ चालविली विलायतेतील गोच्या लोकांच्या मता या आधारावर हिंदी लोकांवर सामाजिक सुधारणेचा कायदा लादणें म्हणजे द्राविडीप्राणाघात व जुलमाचा कट असें कोणीहि म्हणेल पण सरकार व हिंदी लोक हे दोन नाहीत आणि विलायतेतले गोरे लोक झाले तरी ते आपलेच सरुबे व वडील भाऊ असें मानणाऱ्यापैकीं मि मलमारी हे असल्यामुळे, ज्यांना या प्रयत्नात विपरीत असें काहींच वाटलें नाही त्यांनी विलायतेत जो आपला कार्यक्रम प्रसिद्ध केला त्यात सालील कलमें होती —

१ बारा वर्षांच्या लग्न झालेल्या मुलींशीहि सभोग झाला तर नवऱ्याला देखील कायदानें शिक्षा द्यावी

२ बायको ताऱ्यात घेण्याबद्दल किंवा तिनें नवऱ्याचे घरीं नादण्याबद्दल किंवा, चालू नये

३ लहानपणी ज्याची लहनें शाली असतील, त्यास वयात आल्यावर एरुमेकांस पसत नसल्यास काडी मोडून देण्याचा अधिकार असावा

४ कोणालाहि आपल्या मुलाचें किंवा मुलीचें लग्न वाढेल तेव्हा करण्याची मुभा असावी त्यान्पाविरुद्ध जातींतील किंवा इतर कोणी चोलन्यास त्यास शिक्षा व्हावी.

५ विप्रवेनें पुन लग्न केन्व्यस पूर्वच्या नवऱ्याची इस्ते तीस मिळावी

६ पुनर्विवाहाचा विधि सोपा करून मॅजिस्ट्रेटपुढें एक दोन शपथा घेतल्या म्हणजे तेंच लग्न समजावें

७ मुरब्या वहाणें घद करावें

८ पुनर्विवाह वगैरे सुधारणेकरिता कोणी मडळी स्थापन झाल्यास तिचे नियम अमलात येण्यास कायद्यानें मजुरी द्यावी

९ मुलीस व विधवास शाळेंत पाठविण्याच्या जास्त चागल्या सोयी असाव्या व त्या शिकल्यानंतर त्यांस योग्य चाकऱ्या देण्याची तजवीज व्हावी

धरील कार्यक्रमपैकी न १ च्या कलमानूनच मोठा वाद माजला तीच समनि-
वयाच्या कायद्याची चळवळ होय, व याच चळवळींत गिळक हे वादमतगज किंवा
“ प्लॉट भांडसोर ” म्हणून प्रथम प्रसिद्धीस आले हे ए सोसायटीतील भांडणें
परमावधीस गेली तरी ती साजगी स्वरूपाची होती, पुण्याचाहे त्याची कोणास
फारशी माहिती नव्हती, व गिळकाच्या राजीनाम्याला इतर दृष्टीनें महत्त्व असलें तरी
त्यामुळे त्या वेळी बेचनाबाचा डका फारसा वाजला नाही पण समतिवयाच्या
विलाचे वेळीं त्यानी वादांत डों भाडागरासारख्या बड्या बड्या धेंडाशीं एक-
दम युद्धाची गाठ घातली यामुळे या इलाक्यातच काय पण इतर प्रांतातही गिळ
काचें नांव एकदम प्रसिद्धीस आलें

मलबारी शेजिच्या गुप्त कारवाईचा उल्लेख ता १२ आगस्ट १८९० च्या
केसगीत आढळतो, व ता ३० सप्टेंबरपर्यंत ही कारवाई इतकी पिकली कीं
‘ कायदा मागण्याचा अर्ज ’ या मध्यव्याप्त्याली केसगीला मुद्दाम अप्रलेख लिहून,
कायदा मागण्याच्या अर्जावर सहा घेण्यास धूर्त लोक येतील तरी सावध रहावें
अशी भोळ्या लोकांना इशारात द्यावी लागली भावी कायद्याविषयीच्या विनंतीचे
अर्ज सुधारक मडळीतून गावोगाव रवाना झाले, व या अर्जांचा आधार घेऊन
हिंदुस्थान सरकारनें पिनल कोडाच्या २७५ व्या कलमात दुरुस्ती करण्याचें विल
पुढें आणवें, असा विलायतसरकारकडून इकडच्या सरकारास परवाना किंवा हुकूम

पाठविण्यात आलाच होता पण जिल पुढें येण्यापूर्वीच आफगेवर महिन्यात मुधारणे या वादापै तोंड व्यापक स्वरूपानें पुण्यांत लागलें होतें व त्यात वा दर्शविलेल्या तीन तगचीं किंवा गगनी मर्ते स्पष्ट झाला होतों

या नामीं पुराणमताभिमतानीं लोकांनींच प्रथम उचल केली वें शा स राम-दीक्षित आपणें, बाळासाहेब नातू, माधवराव चर्वे, तात्यासाहेब सासगावाले, सरदार पुरंदरे, गस्ते, रुष्णशास्त्री राजवाडे, नागयण भिकाजी जोगळेकर वगैरे लोकान्या सहीचें निमंत्रणपत्रक निघून ता २६ आक्टोबर १८९० रोजीं तुळशीवागेत जाहीर-सभा भरविण्याचें ठरलें

या आमत्रणपत्रिकेत लक्ष्मण रुष्ण नूलकर, रामचद्र भिकाजी जोशी, वैजनाथ काशिनाथ राजवाडे, रामचद्र मोगेश्वर साने, गोविंद वासुदेव कानिटकर, हरि नारायण आपणें, दामुदेव गणेश जोशी वगैरे कांही लोकांनीं प्रतिसूचना पाठविली. त्यात ते लिहिलान कीं, “मामाजिक गोष्टींत सरकारनें हात घालू नये या मताचे आम्ही आहों पण हल्लींच्या काळास अनुरूप अशा कन्याविक्रय, बालवृद्धविवाह, विधवाकेशवपन वगैरे याविषयीं सुधारणा घडवून आणणें इष्ट आहे. ही गोष्ट हिंदुसमाजानें आपण होऊन न केल्यास, कायदा नको म्हणणें हें काळास अनुसरून नाहीं वरील गोष्टींचा विचार केला नसल्यास आम्ही पुढील प्रतिसूचना आजच्या सभेपुढें आणणार आहों -

‘आमच्या सामाजातील बालविवाह, कन्याविक्रय, बालवृद्धविवाह, विधवाकेशवपन इत्यादि गोष्टींपैकीं प्रत्येक बाबतींत समाजानें आपण होऊन सुधारणा करण्याचे सद्य धानें आजपासून सद्ग महिन्याचे आत सभा भरवून, राजपुतान्यातील लोकांनीं जसे नियम केले आहेत, तसे नियम आपले लोकस्थितीचे मानानें करण्याची, व केलेले नियम अमलात आणण्याची, सटून तजवीज करावी’

शिवाय लिळक, गोपाळ विनायक जोशी, वासुदेव गणेश जोशी, मिताराम गणेश देवधर, रामचद्र भिकाजी जोशी, विष्णु अन्तत पन्वर्धन, विनायक त्रिंबक चिपळूणकर, आणि गोपाळ रघुनाथ नंदगीकर ह्यानी दुसरी एक (उप) प्रतिसूचना पाठविली ती अशी — “अपण मंगारास अर्ज करणार आहा त्यामबधानें आमची विनति इतकीच आहे कीं, ज्यास कायदा नको असेल त्यानें म्हणणें आपण रीनसर सरकारास कळवालच, परंतु जर कोणाचा काहीं एका सुधारणा करण्याचा निश्चय असून त्याप्रमाणें करणारे त्याम बरेच मिळाले तर, त्यापैकी

जे वचन दिव्याप्रमाणें वर्तन करणार नाहीत त्यास सगळ्यांतून कडक शिक्षा मिळानी, एवढ्याचढल आमच्या तर्फे सभेपुढे ठगव आणून त्यास एका जातीचे निदान दोनशें लोक मिळान्यास त्यांच्या सद्या घेऊन तो अर्ज सगळ्याकडे पाठविण्याची तजवीज करावी. आजमितीस ज्या सुधारणा होणें इष्ट आहेत त्या—

- १ मुलींचे लग्न मोठ्या वर्षाच्या आत करूं नये.
- २ बीस वर्षाचे आत मुलांचे लग्न करूं नये.
- ३ पुण्याचे लग्न चाळीस वर्षांपुढे होऊं नये.
- ४ चाळीस वर्षांपुढे लग्न करणें शान्यास निवेशीं करावें.
- ५ दारू पिणें बंद अमावें.
- ६ हुंडा घेण्याची चाल अर्जाचात बंद करावी.
- ७ प्राप्तीचा दहावा भाग सार्वजानिक कामाकडे (या मंडळीच्या कामाकडे) द्यावा.
- ८ निधवेचे वपन करूं नये.

या सर्व गोष्टी ज्यास करील आहेत, त्यांच्या सद्या घेऊन वर लिहिल्याप्रमाणें करण्याची मेहेरबानी करावी.”

शिवाय टिळक यांनी एकद्वयानीच या आमंत्रणपत्रिकाकारांस आपणापुरती एक लेखी विनंति पाठविली होती. त्यांत ते म्हणतात:—“ आमंत्रणपत्रिकेच्या प्रति-सूचनेविषयी माझे असे म्हणणें आहे की, कायद्याची मदत घेऊन साऱ्या समाजा-वर एकदम सुधारणा लादण्यापासून कायदा न होता गैरकायदाच होण्याचा संभव आहे. तेव्हा ज्यांना सुधारणेची सरी कळकळ आहे त्यांनी सुधारणा अमलांत आणण्याचढल स्वतःस बांधून घ्यावें. या बांधनाप्रमाणें वर्तन न घडल्यास तो अपराध समजून त्याचढल कडक शिक्षा ठेवण्याविषयी सरकारास विनंति करावी. जे हा मार्ग स्वीकारतील तेवढ्यांपुरतीच ही शिक्षा लागू होईल. अशा प्रकारें बांधून घेण्यास जे तयार आहेत, त्यांनी आपली नावे सभेंत कळवावी. माझ्या मते ज्या सुधारणा होणें अवश्य आहेत त्या मी नमूद केल्या आहेत. सदा सुधारणा अमलांत आणल्या असता जातीचाहेर टाकण्याची भीति बाळगण्याचें कारण नाही. २०० लोकांच्या सद्या मिळाल्या म्हणजे तेवढ्यापुरताच सरकारपार्शी कायदा मागण्याची तजवीज करता येईल. सद्या कुटुंबवत्सल व बाह्य जातीच्या लोकांच्याच मुख्यतः पाहिजेत. समाजाच्या सुधारणेस कायदाच पाहिजे असें प्रति-

पादणाया लोकांपैकी अशा गीतीने स्वतः म कायद्याने बाधून घेणारे किती आहेत, हें कळण्यास हा मार्ग उत्तम आहे "

तुळशीचांगेंतील सभेच्या पूर्वीची हकीकत देताना केमरीच्या अग्रलेखात असें म्हणलं आहे की कायदा नको म्हणणारांपैकीच काहा जणानी या सभेत कायदा नको इतकेंच फक्त न म्हणता, अमुक अमुक सुधारणा समाजात होणें इष्ट आहे, अशाचद्वारे गगन गगना असें वाळ गगाधर गिळक (हे सभेत मुरव भाषण करणार असें प्रसिद्ध झालें होतें म्हणून) याजकडे घोरलें सरू केलें ' गिळक घानी त्यास असें सांगितलें की ' माझे मतहि सुधारणेस अनुकूलच आहे, परंतु ज्यांचे विचार सुधारल नाहीं त्यांच्या गळ्यात सुधारणा कायद्याने बाधणें मला अगदी प्रशस्त वाग्त नाही इतकेंच नव्हे तर तें अवायाचे व जुलमाचें कृत्य आहे करिता अजात कायदा नको यापलीकडे काहा एक न घालता, मी आपल्या भाषणात पुनर्विवाहासारखा एकाद-दुसरा विषय सोडून बालविवाहनिषेध बोंबे गोष्टी कोणी अमलात आणायान त्याचा समाजाकडून छळ होऊ नये असें सांगण्यास तयार आहे ' गिळकाच्या म्हणण्याप्रमाणें जर प्रतिपक्षानें ही गोष्ट कबूल केली असती तर मुलींचा मोटेपणी लमें करणें, हुडा न घेणें, बालवृद्धविवाह बंद करणें, बोंबे गोष्टींत स्वतः सुधारणा करण्यास कोणी तयार असेल तर त्यास समाजाकडून काहीं हरकत नाही व ती सुधारणा पाहून हट्टहट्ट रूढीहि बदलत जाडल ही गोष्ट तुळशीचांगेंतील सभेत मान्य झाली असती

परंतु सुधारकास ही गोष्ट पमत पडली नाही व त्यांनी अठरा महानिशी एक पत्र लिहून आपण प्रतिसूचना आणणार आहों असें तुळशीचांगेंतील सभेचे उत्पादकास कळविलें त्या प्रतिसूचनेवरून असें दिसून येईल की, जरी कायदा नको ही गोष्ट हा मंडळीस कबूल आहे, तरी समाजास या लोकाना सहा महिन्याची मुदत दिली होती, एवढ्या मुदतीत समाजाचे हातून तशी गोष्ट न घडण्यास स्वभावतः त्याचा अर्थ कायदा असावा असें कोणासहि वागल पण सुद्ध या १८ गृहस्थाचा असा बिलकूल उद्देश नव्हता असें त्याचें म्हणणें आहे हें पत्र सभेपुढें येणार असें जेव्हा गिळक यास समजल तेव्हा त्यांनी वर्गीलपैकीं एकदोनस असें स्पष्ट सांगितलें की, " हा धरसोडीचा प्रकार काहा उपयोगी नाही समाजास नोंगीस देणारे तुम्ही कोण ' अमुक एक सधारणा जर तुम्हास इष्ट वाग्त असेल तर ती स्वा तुम्ही अमलात आणा, लोकांस उदाहरण घालून या, आणि अम-

लात आणण्याकरिता जर कायदा पाहिजे असेल तर तो आपल्याच पुढता मागून घ्या, परंतु ही गोष्ट जर तुम्हास मान्य नसेल तर माझ्या मताप्रमाणें मला तुमच्या प्रतिसूचनेस उपप्रतिसूचना आणावी लागेल " टिळकाच्या उपप्रतिसूचनेचा आशय असा आहे की, ' सुधारणा करा सुधारणा करा—ही किंकिट आतां पुरे झाली, जर तुम्हास सरोस्वरच सुधारणा कर्तव्य आहे, तर ती तुम्ही करावयास लागा, व आपल्या पिढीचें तोंड थोडें सैल करून मिशनरी लोकांप्रमाणें ममांजाणें जी गोष्ट करावी असें तुम्हास वाटतें तिचा, लोकांस उपदेश करा व त्याची मनें बघवा ज्या समाजान आपणास रहावयाचें आहे त्याच्या समजुतीविरुद्ध जी गोष्ट आपणास करवत नाही ती त्यांच्यावर कायद्यानें लादणें अगदी सर्वथा भिन्नेपणाचें काम आहे ' टिळक ह्याची उपप्रतिसूचना परस्परसुधारकांस पसंत पडली नाही प्रतिसूचना करणाऱ्या अठरा गृहस्थांपैकी तिघांनी यावर सहा दिल्या. कायदेवाल्याचे अप्रणी सुद्धा थ. गनडे यांसहि त्यांतिले कलम १ व ४ ही पसंत पडली नाहींत. प्रो. गोपाळ गणेश आगरकर यांनी तर साफ सांगितलें की, सर्व लोकांकरिता जर सरकारनें कायदा दिला नाही तरच मग असल्या पत्रकाचा विचार करूं टिळक ह्याची उपप्रतिसूचना विचारास निघाल्यावर आणखी दोनतीन सूचना अध्यक्षाकडे आल्या. तेव्हा इतक्या सर्वांचा विचार असल्या प्रचंड संभेंत होणें अशक्य आहे असें वाचून सभेच्या उत्पादकांनी ठराव केला की, ज्याअर्थी या सर्व प्रतिसूचना व उपसूचना करू इच्छिणारे गृहस्थ लोकांच्या अनुमतीखेरीज त्यांच्यावर सुधारणेचा कायदा लादू नये या मुख्य तत्वास अनुकूल आहेत त्याअर्थी याचद्वल संभेंत विचार करण्याची जरूरी नाही ' मलबारी शेटजींच्या सूचना सभेस समजून देऊन मग कायदा नको यासंबंधान्या अर्जाचा नमुना वाचून दाखवावा, म्हणजे आपलें काम आपलें ! नंतर दुसरे कोणास काही बोलणें असल्यास ते बोलनीलच. तसेंच अर्ज नुसता संभेंत पसंत करून धाडल्यास मग " तो कोणास ऐकूच गेला नाही " इ इ कुत्सित सुधारकांच्या कल्पना निघतात, करिता त्यावर चारपाच हजार सहा घेऊनच तो पाठवावा म्हणजे बरो, असाहि त्याच वेळेस निकाल करण्यांत आला. "

ठरल्याप्रमाणें तुळशीबागेत समा भरली सभेस जवळ जवळ पाचहजार लोक आले होते सुधारक मंडळी लपूनछपूनच होती वे शा महामहोपाध्याय गमदीक्षित आपले हे अध्यक्ष झाले. मलबारी शेटजींच्या नऊ सूचना वा ग टिळक यांनीं सभेस वाचून दाखवून त्या अमलात आल्या असता समाजाची कशी अवस्था होईल हें

थोडक्यात सांगितलें आणि मलबारी शेजरीचे पूर्वीचे प्रयत्न, सामाजिक रीतीभा-
नीत सरकार बहुजनममाजान्या विरुद्ध पडणार नाही असा १८८६ साली झालेला
सरकारी ठराव, सभोगानुमतीचें वय दाढविण्याच्या संपर्गचें बीज व इतिहास, त्याम
बधी नेलेल्या अर्जांतील लगडेपणा, व सोशल काम्फरन्समध्ये घडलेला प्रस्न, वगैरे
गोष्टींचीहि थोडीशी माहिती त्यानीं दिली सरते शेवटी या सभेचा उद्देश, लोकमता
विरुद्ध, सरकारनें कायदा करू नये असा अर्ज सगळ्यांकडे पाठविण्याचा असून, ज्याचें
त्याचप्रमाणें मत आहे त्यानें अर्जावर सही द्यावी, व ज्याचें मत भिन्न असेल त्यानें
कायदेवाल्याच्या अर्जावर सही द्यावी, अगर या सभेकडे कोणी अर्ज पाठविला अस्ततां
आम्ही तो सरकारकडे पाठवू असें निश्चय यानीं सांगितलें रा ब जोगळेकर यानीं
अर्ज घातून दाखविला व प्रतिसूचना आणणारे लोकपैकीं एक गृहस्थ बोलण्याम
उभे राहून सुरवात करणार तो जोगळेकर यानीं अभ्यक्षाच्या आडनें सांगितलें की
आमचें काम आणिलें सद्या घेणें त्या घरोर घेतल्या जातील आतां सुधारकांचें
म्हणणें ऐकून घेण्याचें असल्यास ध्यावें परंतु एक थोडासा अपरिचित असा
गृहस्थ बोलण्यास उठल्यामुळे व सद्याच्या अठरापैकीं कोणीही पुढें न आल्यामुळे
मंडळी सभेंतून निघून गेली । "

पण हा वाद येथें संपला नाही कारण यानंतर फिरून ता १ नोव्हेंबर १८९०
शनिवार रोजी ' जोशी हाल ' त एक सभा भरली होती तिचा निर्दिष्ट उद्देश
मुग्यत निश्चय हांच्या वगैरे उपप्रतिसूचनेबद्दल वादविवाद करण्याचा होता व
काहीं सुधारकाणी, ज्या तुळशीचिमेंत हजर राहून आपलीं मनें प्रदर्शित करतां
आली नाहीत त्यांस, मोकळेपणें व निर्धास्तपणें आपले विचार व्यक्तित्वां यावे हेहि इष्ट
साधवायाचें होतें, हेतु हा कीं तेणेंकरून उभय पक्षांच्या म्हणण्याचा पूर्ण विचार होऊन
काहीं तडजोड पडावी सभेचें अध्यक्षस्थान ओं रा ब नूलकर यानीं पत्कगिलें
होतें निश्चय म्हणाले, " आपल्या समाजाची सुधारणा करण्यासधर्मी वाकपाडित्य
फार झालेलें आहे तथापि सुधारणा करारपाची ती कोणाची अशा प्रश्नाचा
विचार करताना आपणाला जनसमूहाची सुधारणा करावयाची हें बीज आहे या
करितां सुधारणेसाठीं जनसमूहाची व आपली तडजोड करण्याचा प्रयत्न केव्हां
सुधारणा होणें शक्य नाही त्याम उदाहरण हेंच कीं, पुनर्विवाहासाम्ये निर्विवाद
सुधारणा इष्ट असून बहुतेक सुधारकांम त्या आपल्या कुटुंबात अमलात आणणें
अशक्य वाटत आहे याकरितां सुधारणा ही ज्यानीं त्यानीं सुरू करून आल्या

लांत आणण्याकरिता जर कायदा पाहिजे असेल तर तो आपल्याच पुरता मागून घ्या; परंतु ही गोष्ट जर तुम्हास मान्य नसेल तर माझ्या मताप्रमाणें मला तुमच्या प्रतिसूचनेस उपप्रतिसूचना आणावी लागेल." टिळकांच्या उपप्रतिसूचनेचा आशय असा आहे कीं, 'सुधारणा करा सुधारणा करा—ही किटकिट आता पुरे झाली, जर तुम्हास स्वगोस्वरच सुधारणा कर्तव्य आहे, तर ती तुम्ही करावयास लागा, व आपल्या पिढ्याची तोंड थोडे सैल करून मिशनरी लोकांप्रमाणें समाजांनै जी गोष्ट करावी असें तुम्हांस वाटतें तिचा, लोकांस उपदेश करा व त्याची मनें बळवा. ज्या समाजांत आपणास रहावयाचें आहे त्याच्या समजुतीविरुद्ध जी गोष्ट आपणास करावत नाही ती त्याच्यावर कायद्यानें लादणें अगदी सर्वथा भिन्नपणाचें काम आहे.' टिळक ह्यांची उपप्रतिसूचना परस्परसुधारकास पसंत पडली नाही. प्रतिसूचना करणाऱ्या अठरा गृहस्थांपैकीं तिघांनी यावर सहा दिव्या. कायदेवाल्यांचे अग्रणी सुद्धा रा. व. गण्डे यासहि त्यांतोळ कलम १ व ४ हीं पसंत पडलीं नाहींत. प्रो. गोपाळ गणेश आगरकर यांनीं तर साफ सांगितलें कीं, सर्व लोकांकरितां जर सरकारनें कायदा दिला नाहीं तरच मग असल्या पत्रकाचा विचार करूं. टिळक ह्यांची उपप्रतिसूचना विचारास निघान्यावर आणखी दोनतीन सूचना अध्यक्षारुढे आल्या. तेव्हां इतक्या सर्वांचा विचार असल्या प्रचंड मभेंत होणें अशक्य आहे असें वाटून सभेच्या उत्पादकांनीं ठराव केला कीं, ज्याअर्थी या सर्व प्रतिसूचना व उपसूचना करूं इच्छितां गृहस्थ लोकांच्या अनुमतीखेरीज त्यांच्यावर सुधारणेचा कायदा लादूं नये या मुख्य तत्वास अनुकूल आहेत त्याअर्थी याबद्दल सभेंत विचार करण्याची जरूरी नाही! मलबारी शेटजींच्या सूचना सभेस समजून देऊन मग कायदा नको यासंबंधान्या अर्जाचा नमुना वाचून दाखवावा, म्हणजे आपलें काम आटपलें! नंतर दुसरे कोणास कांही बोलणें असल्यास ते बोलतीलच. तसेंच अर्ज नुसता सभेंत पसंत करून धाडल्यास मग "तो कोणास ऐकूंच गेला नाही" इ. इ. कुत्सित सुधारकांच्या कल्पना निघतात, करितां त्यावर चारपाच हजार सहा प्रेऊनच तो पाठवावा म्हणजे बरे, असाहि त्याच वेळेस निकाल करण्यात आला."

दरल्याप्रमाणें नुळशीबाणेंत समा भरली. सभेस जवळ जवळ पांचहजार लोक आले होते. सुधारक मंडळी लपूनछपूनच होनी. वे. शा. महामहोपाध्याय गमदीक्षित आपटे हे अध्यक्ष झाले. मलबारी शेटजींच्या नऊ सूचना बा. गं. टिळक यांनीं सभेस वाचून दाखवून त्या अमलांत आल्या असतां समाजाची कशी अवस्था होईल हें

थोडक्यात सांगितलें आणि मलमारी शेन्जीचे पूर्वीचे प्रयत्न, सामाजिक रीतीभा-
नीत सरकार बहुजनसमाजाच्या विरुद्ध पडणार नाही असा १८८६ साली झालेला
सरकारी ठराव, समोमानुमतीचें वय वाढविण्याच्या संपर्गाचें बीज व इतिहास, त्यास
बंधी केलेल्या अर्जातील लगडेपणा, व सोशल कान्फरन्समध्ये घडलेला प्रकार, वगैरे
गोष्टींचीहि थोडीशी माहिती त्यानी दिली सरते शेवटी या सभेचा उद्देश, लोकमता
विरुद्ध, सरकारने कायदा करून घेतला असा अर्ज सरकारकडे पाठविण्याचा असून, ज्याचें
त्याचप्रमाणें मत आहे त्यानें अर्जावर सही द्यावी, व ज्याचें मत भिन्न असेल त्यानें
कायदेवाल्याच्या अर्जावर सही द्यावी, अगर या सभेकडे कोणी अर्ज पाठविला अतता
आम्ही तो सरकारकडे पाठवू असें निष्क यानी सांगितलें रा ब जोगळेकर यानी
अर्ज वाचून दाखविला व प्रतिसूचना आणणारे लोकांपैकी एक गृहस्थ घोलण्यास
उभे राहून सुरवात करणार तो जोगळेकर यानी अध्यक्ष या आज्ञेनें सांगितलें की
आमचें काम आगेपलें सद्या घेणें त्या घरोघर घेतल्या जातील आतां सुधारकाचें
म्हणणें ऐकून घेण्याचें अमल्यास ध्यावें परंतु एक थोडासा अपरिचित असा
गृहस्थ घोलण्यास उठल्यामुळें व सद्यावाल्या अठरापैकी कोणीही पुढें न आल्यामुळें
मंडळी सभेंतून निघून गेली । ”

पण हा वाद येथें संपला नाही कारण यानंतर फिक्त ता १ नोव्हेंबर १८९०
शनिवार रोजी ' जोशी हॉल ' त एक सभा भरली होती तिचा निर्दिष्ट उद्देश
मुख्यत निष्क याच्या वरील उपप्रतिसूचनेचढल वादविवाद करण्याचा होता व
काही सुधारकांपैकी, ज्या कुठरांमार्गेत हजर राहून आपली मते प्रदर्शित करता
आली नाहीत त्यांस, मोकळेपणें व निर्धास्तपणें आगले विचार कळविता यावे हेहि इष्ट
साधवायाचें होतें, हेतु हा कीं तेजेंकरून उभय पक्षाच्या म्हणण्याचा पूर्ण विचार होऊन
काही तडजोड पडावी सभेचें अध्यक्षस्थान ओं रा ब नुलकर यानी पत्कगिलें
होत निष्क म्हणाले, “ आपल्या समाजाची सुधारणा करण्यासचर्धी वाकपाडित्य
कार झालेले आहे तथापि सुधारणा कगवपाची ती कोणाची अशा प्रभाचा
विचार करतांना आपणाला जनसमूहाची सुधारणा करावपाची हें बीज आहे या
करितां सुधारणेमाठीं जनसमूहाची व आपली ताडातोड कण्याचा प्रयत्न केन्त्यान
सुधारणा होणें शक्य नाही त्यास उदाहरण हेंच कीं, पुनर्विवाहासाग्न्या निर्विवाद
सुधारणा इष्ट असून बहुतेक सुधारकांस त्या आपल्या कुटुंबांत अमलात आणणें
अशक्य वास्त आहे याकरिता सुधारणा ही ज्याची त्यानीं सुरू करून आपल्या

उदाहरणानें दुसऱ्याचें मन बळविण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे नाहिपिक्षा किंमि शब्दपाडित्य करण्याचा काहीएक उपयोग नाही. तर सुधारक लोकांकडून सर्व लोकांस सुधारण्याचा उद्देश धरून काय सुधारणा शक्य आहेत व त्या कोणत्या साधनानीं अंमलात आणाऱ्या याचा विचार करावा. माझीहि मते सुधारणेस अनुकूल आहेत, परंतु ती याच तत्त्वांस अनुसरून आहेत व म्हणूनच ती आपणास अमलात आणण्यासारखी आहेत असा माझा समज आहे. त्या तत्त्वाचें स्वरूप अशा प्रकारें आहे की, समाजान सहज होण्यासारखें काय आहे, काही अडचणी सोडून रिवा टाडून करण्यासारखें काय आहे, व मूर्खीच करितां येणार नाही असें काय आहे—म्हणजे आपल्या धर्मशास्त्रास अनुसरून कार्याकार्य गोष्टीम विधि, विफल्य व निषेध अशीं तीन बंधनें घालता येतील. यात ज्या गोष्टी निषिद्ध मानल्या आहेत त्या मुळीच करावयाच्या नाहीत. परंतु ज्याविषयी विकल्प आहे किंवा प्रायश्चित्त आहे त्या करण्यास जातिधर्माचा प्रत्यवाय येऊं शकणार नाही, व तें धर्मसंमजुनीच्या उलट जाणें असेंहि होणार नाही, असा विचार करून धर्मशास्त्राचें उलंघन न करिता ज्या गोष्टी आपणास करता येतील, त्या आपणापुढें मांडाव्या व त्याचा विचार करून काही निकाल होत असल्यास पहावा असा आजच्या सभेचा उद्देश आहे. मुलीचें लग्न सोळावे वर्षीं केलें म्हणजे ज्या कायद्यासंबंधानें वादविवाद चालू आहे त्याची आपणास जरूरच राहणार नाही, क्रतु प्राप्त झाल्यास विवाहाकालीं शांति केंद्र्यानें धर्मसंबंधी अडचणीचें निरसन होतें. प्राचीन शास्त्रासंबंधी व अर्वाचीन समाजहितमीसंबंधी विचार एकत्र केले म्हणजे, ज्यास प्रतीक व्हावयाचें आहे त्यांनीं १६ वर्षांचां इतका करण्यास नाहीं बाध घेत नाहीं दाऊ विण्यासंबंधी मला अमें वाटतें कीं आपण आपली सुधारणा करणें अत्यंत जरूर आहे 'टेंपरन्स असोसिएशन' म्हणजे बेतानें मद्यपान करणाऱ्या मंडळ्या करण्यात काही हशील नाही. माझें मुख्य मत हेंच की, कोणतीही सुधारणा करणें ती तत्त्वप्रवर्तकांनीं आधीं स्वतः केली पाहिजे. तसेंच या तत्त्वाचा लोकामध्ये प्रसार करण्याकरिता मिशनरी लोकांच्या संस्थेप्रमाणें एक संस्था करण्यासाठीं आपल्या प्राप्तीचा काहीएक अंश देत जाणें जरूर आहे. त्याचे योगानें देशात ठिकठिकाणी सुधारणेस लोकमत अनुकूल करण्याचा प्रयत्न करावयाचा, व स्वतःच्या उदाहरणानें अशा प्रयत्नानें व त्यापासून होत चाललेल्या फायद्याच्या निदर्शनां, सुधारणेचें पाऊल पुढें पाडावयाचें. अशा रीतीनें विचार करून शें दोनरी जी काय मंडळी तयार असतील त्यांनीं आपल्या सहा देऊन आपणास सदरहू

सुधागणा अंमलात आणण्याविषयी बांधून घ्यावे, व आपण केलेले नियम आपल्या मंडळीवर बजावले जाण्याबद्दल सरकारकडून आपले नियम नोंदून घ्यावे. अशा गीतीने लोकप्रवर्तनाचे काम आज हजारों वर्षे बाह्य कर्मात आले आहेत, व इंग्रजी शिक्षणाने तेच काम आपण विशेष चांगल्या तऱ्हेने करूं लागल्याशिवाय इंग्रजी शिक्षणाने आपली मने प्रकाशित झालीं असें मी समजणार नाही." मंतर रा. व. रामडे बोलले त्याचा आशय असा की, दिवकांच्या म्हणण्याप्रमाणे आम्ही मंडळी स्थापन केली होती व सद्या घेण्याचेहि काम केले होते. पण त्या दोहोंपामून काही निष्पत्ती झाली नाही. दिवकांच्या सूचना पसत पडणारे लोक धोडेच सापडतात, दिवकांनी जी सुधारणेची पायगी धरली आहे ती आम्हाविष्वु नाही, इतकेंच नव्हे तर ते आमच्याच पक्षाकडले आहेत असें आतां आम्हास स्पष्ट समजलें.

मांडाकर यांनी दिवक व रामडे ह्यांच्या मतात भेद काय असें विचारलें असतां दिवक म्हणाले, " रा. व. रामडेयांचे म्हणणे केवळ एवढे होत असलेल्या आचारस बंधन चालण्यापुरतेंच आहे, व त्यानें जरी धोडाबहुत कार्यभाग झाला तथापि रुढीचें पाऊल पुढें पडण्यास त्यात काही तजवीज केली नाही. व माझ्या सूचनेत ती केलेली आहे. " पण अशा गोष्टीचा कायमचा निकाल कधीच लागत नसतो. यामुळे हा वाद अमाच पुढें चालूं राहिला.

अखेर संमतिवयाचें झिल तऱ्हा. ९ जानेवारी १८९१ रोजी कलकत्ता येथें परिष्ठ कायदेकौन्सिलात सर अँड्रयू स्कॉचल यांनी पुढें आणिलें. सन १८८२ च्या कोन-दागी कायदांतील ३७५ कलमप्रमाणें पुरुषाचा स्त्रीशी विशेषस्थितीमध्ये होणारा शरीरसंबंध हा 'जवरीसंभोग' नांवाचा गुन्हा समजला जातो. त्यापैकी एक स्थिति म्हणजे संभोगकाली स्त्रीची संमति मिळो वा न मिळो, स्त्री दहा वर्षांहून कमी वयाची असणे ही होय. या कलमामध्ये विवाहित, तशाच अविवाहित, स्त्रियांच्या संमतीचें वय दहाच्या ऐवजीं याग करावयाचें हाच या धिलानीं मुख्य भाग होता. धिल पुढें मांडतांना स्कॉचल यांनी सामान्यरीत्या असें मागितलें कीं, या धिलानें कोणताहि नवा गुन्हा निर्माण केला जात नाही. पूर्वी जो गुन्हा असेल, तोच पुढें असेल, नमेल तो नमेल. पण वयाच्या दृष्टीनें जें रूप पूर्वी दहा वर्षांव वय म्हणून गुन्हा ठरलें नसतें तें बारा वर्षांचें वय होईपर्यंत गुन्याचें ठरेल, इतकाच फरक. एक, अकाली होणारा व्यभिचार बंद करून मुलीचें रक्षण करणें, व दुसरा त्यांच्याच रक्षणाकरितां अल्प वयांतील संभोग बंद करणें, या दोन हेतूनीं हे धिल पुढें आणलें

आहे असें स्कोचल घानी सांगितल या बिलान हिंदुलोकांच्या विवाहपद्धतींत ढवळाढवळ करण्याचा सरकाराचा विचार नाही व चालविवाह हा विषय या बिला पासून अगदी अलग आहे म्हणून हिंदुधर्माभिमानांनीं लोकांनीं याला विरोध करण्याचें कारण नाही असेंहि त्यांनीं बजाविले हिंदुस्थानामध्ये सत्रिकमानुसार मुलींना सामान्यपणें १२ व्या वयापूर्वीं कृतुप्रति होत नाहीं म्हणून १२ ही वयोमर्यादा या बिलांत घातली होती या बिलाअर्बणें पोलिस अधिकाऱ्यास लोकांच्या स्वाजगीं बाबतींत ढवळाढवळ करण्यास सापडू नये याकरिता जो कोणी मनुष्य आपले स्वतःचे बायकोविरुद्ध हा गुन्हा करील अशा मनुष्यावर वारंट न काढता त्यास पोलिसानें समन्सानें पकडावें अशीहि दुरुस्ती सुचविण्यांत आली होती सर रमेशचंद्र मित्र यांनीं या बिलास विरोध केला या कायद्यामुळे देशामध्ये बघें बघें अस्वस्थता पसरल, हा त्याचा मुख्य मुद्दा होता समजा उया इंग्लंडमध्ये असा कायदा केला की कोणाहि मनुष्याचें मेल पुरलें न जाता तें जाळलेंच पाहिजे, कारण हवायर्द्याच्या मानानें पाहिलें असता दहनविधि कारन चांगला आहे, असा कायदा केला तर इंग्लंडमध्ये काय स्थिति होईल ! सारास बियेच्या योगानें लोकमत सुधारल्याशिवाय अशा धार्मिक विषयामध्ये कायदा करणें अप्रशस्त असून त्या योगानें हिंदूंच्या लग्नविधीमध्ये गुपचूप व हळू हळू होणारी सुधारणाहि मागें पडेल अशी भीति सर रमेशचंद्र घानी प्रदर्शित केला रा ब कृष्णाजी लक्ष्मण नूलकर यांनीं या कायद्यास पुर्ण दिली हिंदुधर्माचीं प्रमाणें परस्परविरोधी व भिन्न भिन्न असल्यामुळे धर्मसंघर्षाची अडचण कारणीं महत्त्वाची नाही असें त्याचें मत पडलें इकडे जाता जाता त्यांनीं सुधारकांनाहि एक नेला दिला ते आपल्या भावणांत म्हणाले - “ ज्या बाबतींत कायद्याच्या मदतीनें सुधारणा करणें जुलमाचें होणार आहे त्या बाबतींत, कायदा पाहिजे ! कायदा पाहिजे ! अशी ओरड करून सुधारक म्हणविणारे लोक आपल्या कर्तव्या पलीकडे ओढ घेत आहेत, हें एक देशाचें दुभाग्य म्हणावयाचें कारण या त्यांच्या बेकामपणामुळे विरुद्धपक्षहि खबरून जाऊन कायद्याचें नांव निघालें की तो अग्रास नको असू आपणू पकून वसुते हल्लींच्या कायदा आमच्या सुधारणा-मार्गावरचा पहिला स्तंभ आहे असें म्हणून या सुधारकांनीं समजाचें नुस्तान मात्र आरंभिलें आहे ’ सरते शेवटीं कोन्सिलचे अध्यक्ष व्हाडसरॉयसाहेब यांनीं समारोपवजा भाषण केलें रार्णच्या जाहिरनाम्यात धर्मसंघर्षी जें वचन आहे त्याचा भग या

कायद्यानें हेतो ही समजूत चुकीची आहे असें त्यांनीं सांगितलें व लोकांना हें विल पसंत पडेल अशी आशा प्रदर्शित केली. हें विल विचाराकरितां घ्यावें आणि या कायद्याचीं कारणें व हेतु इंडिया गॅझेट व इलाखानिहाय गॅझेटांमधून प्रसिद्ध करावीं या सूचना पास झाल्या. सारांश, विल पुढें आणणारे व त्यावर अनुकूल प्रतिकूल भाषणें करणारे, या सर्वांच्या मनांत या विलाला पुराणमतवादी लोकांकडून कसून विरोध होऊन सुधारक व पुराणमतवादी याच्यामध्यें वादाचें रण माजणार ही भीति पदोपदीं दिसून येत होती व त्याप्रमाणें झालेंहि ।

ता. २० जानेवारीच्या केसरीतील या विषयावरील अग्रलेखांत हिंदूंच्या सामाजिक व धार्मिक आचारविचारांत हें विल हात घालीत नाही अशी व्हाइमरॉयमाहेबांची समजूत कशी चुकीची आहे हें स्पष्ट दाखविलें आहे. चारा वर्गांच्या वयापर्यंत संभोगवयाची प्रतिबंधक मर्यादा केली म्हणजे त्या वयाच्या आत ऋतुप्राप्त झालेल्या स्त्रीचें गर्भाधान करणें गैरकायदा होणार आहे, व ऋतुप्राप्तीनंतर अमुक दिवसाचे आत गर्भाधान केलेंच पाहिजे, तेव्हां हा कायदा या एका गोष्टीमध्ये धर्माचारास विरोध करील हें निर्विवाद आहे. अर्थात् रमेशचंद्र मिश्र यांचेंच मत मग हिंदुसमाजाच्या मताचें यथार्थ दर्शक असून नुलकरांचें भाषण धर्मदृष्ट्या निषिद्ध होय असा केसरीनें स्पष्ट अभिप्राय दिला आहे. सुधारक वर्गाच्या डोक्यांत संचार करणारे विविध विचार सरकारचे कानी जितके जलद जाताना तितके स्वधर्मक्षर घुन्या मंडळीचे जात नाहीत. तथापि, या वेळी जुन्या मनाच्या हिंदूंनी न माग-सतां सुधारकाहूनहि अधिक पुढारार घेऊन, आपली वास्तविक रूढि काय व तिचें अपरिहार्य आचरण मोडतां येणार नाहीं कसें हें नाचडतोच कळविलें पाहिजे अशी केसरीनें या अग्रलेखाचे शेवटीं सूचना केली आहे.

यापुढें सुमारे महिना दीड महिना वादास विलक्षण ऊत आन्यामुळें या विषयावर अनुकूल-प्रतिकूल पत्रव्यवहार, निरनिराळ्या सभांच्या हकिकती इत्यादी याच विषयावरील मनकुसार्नें केसरीचे रकानेच्या रकाने भरून गेलेले दिसतात. ता. २७ जानेवारीच्या केसरीतही याच विषयावर अग्रलेख आलेला आहे. स्कौयल-सोहेबांनीं १२७ मुलींत ६ मुलींस १२ वर्षांपूर्वीं ऋतु प्राप्त होतो असें प्रमाण सांगितलें होतें. याच प्रमाणाचा आधार घेऊन "शेंकडा पांच लोकांस या विलानें नाहक काळें पाणी पहावें लागणार" असें केसरीनें म्हटलें आहे. रा. व. नुलकर यांनीं भूतदयेच्या दृष्टीनें विलाचें समर्थन केलें होतें. पण १२ वर्षांच्या कायनिक चरित्र सं. १-२०

मर्यादपेक्षा आमच्या शाखातील ऋतुपातींची नैसर्गिक मर्यादाच भूतदयेस अधिक धरून आहे असे दाखवून केसरी म्हणतो:—“ रा. व. सही भूतदयेची कोटी कोटून आठवली न कळे. सरकारने या देशांत दाह्या प्रसार करून हजारों लोकांचा जीव व धन याचा चूर केला तरी याचा बंदोबस्त आमचा आम्हीच केला पाहिजे असें ज्या रा. व. नी प्रतिपादन केले होते त्याची भूतदया याच प्रकरणी इतकी कशी उदयास आली कोण जाणें ! ” हा गुन्हा नॉन-कॉमिश्नर केला तरीही लोकांची भीति नाहीशी होणार नाही अर्थात् जुन्या मनाच्या लोकानी आपले स्पष्ट मत यावेळी नेमडपणे सरकारपुढे मांडावे अशी विनंति करून हा लेख संपविला आहे.

विल पुढे आणणारे स्कोयल व व्हाइसरॉयसाहेब या दोघानीही हे विल हिंदूंच्या धर्मसमजुतीस बाध आणणारे नाही असे सांगितले असता, नूलकर किंवा तेलंग यांच्यासारखे सुधारक, या बाबतीत हिंदू शाख व छद्म यास महत्त्व न देता त्यांना खुशाल धाड्यावर बसवावे असे म्हणू लागले. उलट भाडारकरासारखे दुसरे काही शाखज्ञ सुधारक या विलाला शाखाधार आहे असे दाखवू लागले. टिळकांनी या दोघांचाहि स्पष्ट निषेध केला. हिंदुधर्मशास्त्राच्या आज्ञास तुच्छ लेखणाऱ्या नूलकर, तेलंग यांच्या सारख्या उत्तर देणे फारसे अवघड नव्हते. पण भाडारकरासारख्या विद्वानांने पुढे आणलेल्या शाखाधर्माचे सममाण खंडन करून पुराव्याचे माप विनतोड त्यांच्या पदरांत घालण्याचे काम तितके सोपे नव्हते. हे दुसरे काम करण्यातच लोकमान्याची सूक्ष्म बुद्धिमत्ता व शाखीय वादविवाद-कौशल्य ही उत्कटपणे दिसून आली.

हे विल धर्मशास्त्राच्या आड येणारे आहे या मुद्यावर तेलंग यांनी असा अभिप्राय दिला होता की, “ राजाज्ञेचें उलंघन न करितां, धर्माज्ञेचें उलंघन केल्यापासूनच जें पाप लागणार आहे त्याची निवृत्ति एकाद्या भटाच्या अंगावर चवली फेंकून देऊन अगर दोन तीन मिनिटे नाक धरून करावी ! ” हिंदुधर्माविषयाच्या या बेषवाईचा केसरीने पुढील तीव्र शब्दांत निषेध केला आहे:—“ हिंदु रीतिरिवाजाबद्दल अशा रीतीने उपहासास्पद लिहिण्याचे धाडस मिशनरी अगर नास्तिक लोकांखेरीज दुसऱ्या कोणाच्याच हातून होणार नाही असे घाटें. इंग्रजी विद्येने आमची धर्मश्रद्धा उडत चालली आहे असे जरी मानले तरी, आपल्या पुरातन रीतिभातीचा व त्याचा ज्यास अभिमान आहे त्याचा आपण असा निरस्कार करावा हे आमच्या शहाणपणास व सभ्यपणास शोभत नाही. ”

तेलंगांवर टीका करताना टिळकाची जी तुच्छताबुद्धि दिसून येते ती निदान प्रारंभी तरी डों. भांडारकरांवर टीका करिताना दिसून येत नाही. याची कारणे दोन तीन असावी. तेलंग हे जग टिळकपिक्षां वधानें धोडे अधिक असले तरी दोघेही एकाच पिढीतले असें म्हणण्यास हरकत नाही. पण भांडारकर हे जुन्या पिढीचे, टिळकाच्या सुद्ध वडिलांच्या बरोबरीचे, शिवाय वडिलांचे स्नेही, या नात्यानें ते भांडारकरास जवळ जवळ वडिलासारखाच मान देत. शिवाय तेलंग हे जरी संस्कृत विद्येंत निपुण होते तरी त्यांची विद्वत्ता वकिली थाटाची, व डों. भांडारकर यांची विद्वत्ता नव्या पंडितगिरीबरोबरच जुन्या शास्त्रीपणाच्या बाण्याची होती. घाहीपिक्षां भांडारकराविषयी आदर वाटण्याला एक कारण असें की, भांडारकर हे जरी प्रार्थना-समाजिष्ट होते तरी त्यांची धार्मिक बुद्धि व आस्तिरूपणा तेलंगांहून अधिक होता असें टिळकांना वाटे. या सर्व गोष्टींचा परिणाम मनावर होऊन भांडारकराविद्दु वादात शिरतांना, भीष्माचार्यावर पहिला घाण टाकण्याचे बेढी अर्जुनाच्या मनाची जी स्थिति झाली असेल तीच भांडारकरांवर हत्यार उपसतांना टिळकांची झाली असेल यांत शंका नाही, पण हे भांडारकर झाले तरी या वादात त्यांचा पाडाव करणें हेच आपलें कर्तव्य आहे असा मनार्थी निश्चय केल्यावर

गुरुं वा बालवृद्धौ वा ब्राह्मणं वा बहुश्रुतम् । आततायिनमायान्तं हन्यादेवाविचारयन् ॥

हें मनुवचन टिळकाच्या लेखणींतून निघालें. व भांडारकरांची मध्यम माफी मागून त्यांच्याशी टिळकांनीं झुंज सुरू केली.

भांडारकरांचा पहिला मुद्दा विवाहकालाविषयी होना. त्यास उत्तर देतांना टिळकांनीं असा युक्तिवाद केला कीं, सूत्रकालापूर्वीं जग विवाह प्रौढ्यवांत होत असत, तरी सूत्रकालापासून पुढें या वयोमर्यादेचा संकोचच होत चालला. ऋतुकालानंतर तीन वर्षपर्यंत बापालें लग्न करून देण्याची वाट मुलीनें पहावी व नंतर आपला पति आपणच शोधावा, याचा अर्थ ऋतुकालापूर्वीं लग्न करूं नये किंवा होत नव्हतें असा होत नाही. 'बाराव्या किंवा आठव्या वर्षी विवाह होणाऱ्या मुलीला किती वयाचा नवरा असणें इष्ट आहे' अशाविषयीचा उल्लेख जर मनुन मांपडतो तर इतक्या लहान वयांत लग्न होऊं शकतें हें सिद्धच आहे. चांगला वर न मिळाल्यास मर्यादित मुलीस अविवाहित देवण्यास शास्त्राची हरकत नाही हें खरें; पण त्यामुळे स्मृतींत उल्लेखित्याप्रमाणें चांगला नवरा मुलगा मिळाल्यामुळे आठव्या वर्षी लग्न झालें तर त्याला कांहीं शास्त्राची आडनाटी नाही !

दुसरा मुद्दा गर्भाधानकालाचा निळकाचें म्हणणें की, या बाबतीत विज्ञानेश्वरादि निबंधकारांना भाडारकगपेक्षां सचित अधिक प्रामाण्य दिलें पाहिजे भाडारकराची सर्व भिस्त आश्वलायन गृहपरिशिष्टावर होती पण त्यांचा परिशिष्ट वाक्याचा अर्थ चुकला कारण संस्कार व त्यासंबंधीचा होम ही दोन्ही एकाच वेळी व्हावी लागतात, व भाडारकरांनी असें म्हणलें होतें की, प्राजापत्य होम व गर्भाधान संस्कार हे दोन विधि वेगळे मानता येतात गर्भाधान हें जर प्रथम ऋतुमाली झालें पाहिजे, व ऋतु जर चाराव्या वर्षापूर्वी येऊ शकतो हें बिल पुढें अणणारानींच कबूल केलें आहे, तर गर्भाधानसंस्कारादि त्या ठिकाणी १२ वर्षांच्या आत होणार व नवीन बिलाप्रमाणें तो गुन्हा ठरणार ! एवच, विशिष्ट धर्मविधीला गुन्हा ठरविण्यानें कायदा धर्मांत हात घालतो असेंच सिद्ध होतें हा निळकांचा मुद्दा निळक कोणी बापजणानें लिहिलात, “ तेलवे गडमंगेलमध्यें जर ‘ आज मंगळवारी सकाळी एक गाडी पुण्याहून निघेल व ती मंगळवारी सध्यासाठी मुघईस जाऊन पोचेल, ’ अशी दोन बाप्यें आली तर दोन्ही मंगळवार आजचेच घेतले पाहिजेत, एक आजचा व एक पुढच्या आठवड्याचा असा घेतां येत नाही चारा वर्षांच्या आत ऋतुमास होणें ही गोष्ट क्वचित् घडणारी असली तरी, या प्रथम ऋतुमालीच गर्भाधान करण्याची शास्त्राची आज्ञा असल्यानें एक धर्माचा तरी गुन्हा करावा किंवा पिनल कोडाचा तरी गुन्हा करावा अशी बिनतोड आपत्ति उत्पन्न होणार अर्थात् कायदापेक्षा शास्त्रालाच मान देणें प्राप्त होतें व त्यामुळे कायदा जुलमाचा ठरतो

भाडारकरांच्या या चुकीच्या युक्तिवादाला मळकट चण्याचा दूरान्त निळकानी दिल्या आणि तेलगानादि त्यांनी असा दोळा की, याना वकीली करण्यापुढें शास्त्रार्थ तपासण्यास वेळ कोठून मिळणार ! त्याचा शास्त्रार्थ वेळात वेळ काढून दिलेला, अर्थात् तो चुकीचा असणार तेलगाचा मुद्दा असा की, या बाप्यानें राणीच्या जाहिरनाम्यात हात घातलासा होत नाही जाहिरनाम्यात असे शब्द आहेत की, ‘ जे प्राचीन हक्क व रीतिरिवाज चालत आले असतील त्यावर योग्य नजर द्यावी अशी आमची इच्छा आहे ’ तेलगानी प्राचीन व योग्य या दोन शब्दावर भर देऊन समतियेल व जाहिरनामा याच्या विरोधाचा परिहार सुचविला होता त्यावर कोणीवाज निळक म्हणतात — “ वा ! शब्दाचा कांस असा काढवयाचा तर यावच्छ्र दिवाकरी असे शब्द सनदेत असतात, म्हणून सनदेतील दान आमावास्येच्या रात्री, म्हणजे जेव्हा चंद्रादि नाही व दिवाकरादि नाही तेव्हां जर कोणी गिऱ्हात

करण्यास हरकत नाही व असें म्हणेल तर त्याच्या शहाणपणाची तारीफच केली पाहिजे. ” गर्भाधान हा काम्य विधि असल्यामुळे त्यांत कायद्यानें हात घातला तर धर्मांत हात घातलासा होत नाही या मुद्यावर टिळक म्हणतात, “ मार्थनासमाजाचे दृश्य मंदिरांत अदृश्य देवाची नेत्रनिमीलनपूर्वक भक्ति करणे, अगर निर्गुण परमेश्वरासंबंधानें अगाध अज्ञान सागरांत साक्षां गीते स्नान वसणे, हेंच जर धर्माचें मुख्य लक्षण असेल तर आजच्या विलानें धर्मांत कोणत्याहि प्रकारें हात घातला नाही ही गोष्ट आम्हांस सर्वथा मान्य करावी लागेल. परंतु जेंव्हा सर्व हिंदु लोकांचा असा समज झाला नाही, जेंव्हा आहार, लग्न, भूतिर्भूजा, वगैरे काम्य गोष्टींचाहि आम्ही धर्मांत अंतर्भाव करितों, तेंव्हाच काम्य धर्मांत सरकाराणें हात घालावा असें आम्ही कधीहि म्हणणार नाही.

केसरीचें मत प्रगट होनाच विलविरुद्ध जाहीर सभा होण्यास सुरुवात झाली. मुंबईचे एक पुढारी तेलंग हे विलाला अनुकूल होते म्हणून तेथेहि प्रतिकूल मत कांही धोडें नव्हतें. बाल्यविवाहाच्या दृष्टीनें मुंबईतील सर्व गुजराथी भाटिया वगैरे समाज दक्षिणी लोकांचाहि आधी या चळवळीत सामील होणारा होना. त्यांना व त्यांच्या धर्मगुरूंना राजारामशास्त्री बोडस व भीमाचार्य शळकीकर वगैरे दक्षिणी पंडित, व महादेव चिमणाजी आपटे, लक्ष्मण रामचंद्र बेच, प्रो. जिनसीवाले, जमियतराम नानाभाई, चिमणलाल सेठलवाड, वगैरे कायदेपंडित व इतर गृहस्थ मिळाले. घंगान्यांतहि ही चळवळ जोगीत सुरू झाली. सर रमेशचंद्र मित्र, उमेशचंद्र चानर्जी, सुरेंद्रनाथ चानर्जी, जमिनदार, महामहोपाध्याय वगैरे मंडळी विलाला प्रतिकूल होती. उमरावनीस मभा भरली तीन मुयोळकर वकिलांनी विलाचें मंडन व दादासाहेब सापडें यांनीं खंडन केलें. या सभेंत मुयोळकरांनीं असें एक विधान केलें कीं, ज्यांना पाश्चात्य सायन्स व वाङ्मय अवगत आहे त्यांनाच विद्वान् म्हणतां येईल. हें विधान अतिशयोक्त असल्यामुळे त्यावर पुष्कळ टीका झाली. पुढे उमरावनीस दुमरी मोठी जाहीर सभा भरून विलाचा स्पष्ट निषेध करण्यात आला. मुंबईस माधवबागेंत मोठमोठ्या सभा भरूं लागल्या. एका सभेंत कायदेपंडित महादेव चिमणाजी आपटे यांनी मोठेंच भाषण केलें. त्यांनीं मुख्यतः असें सांगितलें कीं, विलातून चारा वर्षांच्या आंतील अनुकूलता समागम वर्ज केल्यास विल करणारे भूतद्वयेनें प्रेरित झाले आहेत असें मानतां येईल, व एवढा अपवाद त्यांत घातल्यास सरकार धर्मांत हात घालतें हा दोषारोप शिष्टांक राहणार नाही. याशिवाय हें विल मंजूर झाल्यानें लोकांवर

पेक्षां एकदम सोळा वर्षपर्यंत मुलींचे लग्न करणे हा गुन्हा आहे असेंच कां एकदम ठरवीत नाही ! सर्वांत वाईट हे होतें कीं, या विलाची स्फूर्ति मूळ इंग्रजांच्या भूत-दयेनें झालेली नसून आपल्यातील उपद्रवापी सुधारकाकडून झाली ! या ठिकाणीं ठिकठिकांच्या उल्लेख करून आपटे म्हणाले, थोड्या दिवसापूर्वी ठिकठिकांनीं असा प्रयत्न केला होता कीं, आपापल्या मुलींच्या लग्नाचें वय वाढविण्याबद्दल आपसुपानें लोकांनी स्वतःस कागदावर सहा करून बांधून घ्यावें व त्याबिरुद्ध वर्तन केल्यास दंड द्यावा, पण ते मात्र सुधारकांना मानवले नाहो ! सुधारकाचा हा फक्त पहिला पंच आहे म्हणून लोकांनी याच वेळी उलट चळवळ केली पाहिजे. हे विल यावयाचें अशी याच वर्षापूर्वीपासून बोलवा होती. या कल्पनेची उत्पत्ति इंग्लंडांत राहणारे पांच-पंचवीस हिंदी लोक, व हिंदुस्थानांतल्या कामात काही तरी लक्ष घालावें म्हणून घालणारे पांचपन्नास इंग्रज लोक, यांच्या संभाषणातून मूळ निघाली !

१८८६ साली मलबारी शेड यांनीं प्रौढविवाहाच्या कायदा मागण्याची चळवळ केली तेव्हां लॉर्ड डफरिन यांनीं अभिप्राय मागवून शेवटी असलें विल पुढें आणून घे असें ठरविलें. याविषयी हिंदुस्थानसरकारनें पूर्वीच्या एका अर्जास उत्तर दिलें होतें तें नमूद करण्यासारखें आहे म्हणून खाली देतोः-

“ ज्ञातींच्या विवाहप्रमाणें जे सट्टनाचे नियम आहेत त्यांहून स्वतंत्र आणि काही महत्त्वाच्या बाबतीत वेगळे असे नियम, हिंदुस्थानांतील निदिश सरकारांनीं केलेल्या कायद्यानें घालून दिले आहेत हे सरें आहे. आणि या नियमांच्या योगानें या देशांतील लोकांच्या चालीरीतींत, रिवाजांत व विचारमरणीत फरक पडत चालला आहे असा हितकाळ परिणामाहि झाला असेल. परंतु लोकांस नीतिशिक्षण मिळणें हा कायद्याच्या परिणाम जरी होत असला तरी, केवळ हे शिक्षण मिळवें ह्या हेतूनेंच कायदा करण्याचें हाती घेऊं नये. लोकांवर वजन पडण्याचे कामीं एकीकडून कायदा व एकीकडून ज्ञानी आणि पूर्वापार रिवाज असा जेव्हां प्रसंग येतो, तेव्हां कायद्याची सराां होण्यास कायदा आपल्या नेहमीच्या स्वाभाविक मर्यादेच्या आंत असला पाहिजे. त्या मर्यादांवाहेर जाऊन त्यानें लोकमतार्थी प्रत्यक्ष विरोधी होऊं नये..... ह्या सूचनांपैकीं नव्येक सूचनेस अनुकूल अशीं जरी पुष्कळ कारणें दाखवितां येतात तथापि लोकांस नित्य अनुभवास येणारें महद्दुःख आहे, आणि तें दूर करण्यास कायद्याची आवश्यकता आहे, आणि हिंदू ज्ञातींतील वजनदारीनें किंवा संस्थेनें मोठ्या अशा एकापा

स्थानी नेमणूक झाली. केमकर शास्त्री, डॉ. गर्दे, बाळशास्त्री लागवणकर यांची भाषणे झाली. टिळकांनी अर्ज वाचून दाखविल्या व जागच्या जागी अर्जांवर २५०० सहा झाल्या. प्रो. जिनसीवाले याच्या वक्तृत्वाचा केमरीत पुढील शब्दांत उल्लेख केलेला आहेः—

“ प्रो. जिनसीवाले यांचे वक्तृत्व सर्वांस टाऊक आहेच. त्यांतूनहि मनास उल्हास उत्पन्न करणारा विस्तीर्ण लोकसमाज व तोहि मोठ्या उत्सुकतेने व व्यवस्थेने प्रो. साहेबांचे भाषण ऐकून घेण्यास तयार असलेला, आणि व्याकरण न्यायाचे सरळ तावडींत सापडलेल्या मुधारकांच्या चुक्यासारखा विषय; इतकी सामुग्री सिद्ध असता प्रोफेसर जिनसीवाले यांचे भाषण लोकांस आवडलें इतकें म्हणणें म्हणजे त्या ठिकाणीं जो प्रकार झाला त्याच्या चतुर्थांशहि आम्हांस वर्णन करिता येत नाही असें म्हटलें पाहिजे. ” प्रो. जिनसीवाल्यांच्या विद्वत्तापूर्ण परंतु पाल्हाडिक वक्तृत्वांचे विनोदी वर्णन टिळक केव्हां केव्हां करीत असत त्यावरून थर दिलेलें विनोदी वर्णन टिळकांच्या हातचेंच हें कोणीहि सांगू शकेल.

याच वेळी फर्ग्युसन कॉलेजचे प्रिन्सिपाल वामन शिवराम आपटे यांची या विलास अनुकूल अशीं दोन पत्रे टाईम्स ऑफ इंडिया पत्रांत प्रसिद्ध झालीं. आपटे हे आपला शिक्षकाचा व ग्रंथकर्तृत्वाचा व्यवसाय सोडून सार्वजनिक गोष्टीत फारसे पडत नसत. पण याच वेळी त्यांना या विषयावर लिहिण्याची बुद्धि झाली व त्यास तसेंच कारण होतें. फर्ग्युसन कॉलेजातील शिक्षणाचा उद्देश तेथील विद्यार्थ्यांना स्वदेशाभिमाना करायचाचें, त्यांना पाश्चात्य विचारांचें घोरें देखील लागू यावयाचें नाहीं असा आहे, असें टिळकांच्या अभिप्रायावरून टाईम्स-पत्रकर्त्यांनीं प्रतिपादन केलें होतें, त्याचें संडण करण्याकरितां व फर्ग्युसन कॉलेजा-विषयी लोकांत त्यायोगें फार वाईट चह उत्पन्न होईल या भीतीनें आपट्यांनीं ही पत्रे लिहिलीं होती. या पत्रांत टिळकांनीं प्रदर्शित केलेले विचार कॉलेजा-तील बहुतेक शिक्षकांस नापसंत आहेत असें म्हटलें होतें. त्यावर केसरीकार लिहितातः—‘ चरें झालें; टिळक गेल्या वर्षा अखेरच राजीनामा देऊन मोकळे झाले. ते जर इल्लीं कॉलेजांत असते तर इल्लींच्या प्रसंगां वामनरावजींवर कोणता प्रसंग गुदरता याची कल्पनाहि आमच्यानें करवत नाहीं. ‘टिळक इल्लीं कॉलेजांत शिकवीत नाहींत’ येवढे शब्द लिहितां आल्यानें वामनरावजींस या वेळीं मोठें समाधान वाटलें असेल यांत शंका नाहीं. ” ‘बहुतेक’ हा शब्द

वापरल्यामुळे गिळफाच्या मताचे अजूनहि काही शिक्षक कॉलेजात शिष्टक आहेत असे सूचित होतें. यानाहि तितक्याच तातडीने रजा देऊन वामन गवर्जींनी आपला मार्ग निष्फट्ट करावा अशी अखेरीस फेसरीने सूचना केली आहे.

समति चिलास प्रतिकूल असणाऱ्याची सभा भरल्यानंतर आपणाहि अनुकूल असणाऱ्यांची एखादी सभा भरवावी अशी कल्पना सुधारक मंडळीच्या मनात येणे स्वाभाविक होतें. अशा सभेला लोक किती येणार हा प्रश्नच असल्यामुळे, मुळी अशी सभाच भरवावी की नाही येथून सुधारकपक्षात विचार सुरू झाला. असल्यास नवल नाही. मुळीच सभा न भरविली तर तें अर्थात् सुमार. बरें, सभा भरविला आणि अगदी धोडे लोफ आले तर झाली मूठ सव्वा लासांची तोंडि उघडून दाखविल्यासारखें होणार. या सुमारास सातारा येथें भरलेल्या अनुकूल सभेची हकीकत स्वतः आम्ही ऐकिली होती ती अशी. नेटिव जनरल लामनरीच्या दिवाणखान्यात, म्हणजे जेथें पाचपन्नासहि सुच्या मावणार नाहीत अशा जागेत, सरकारी बकीलानी पुढाकार घेऊन 'जाहीर सभा' भरविली. पण माडलेल्या सुच्यांतलिडे पुष्कळ सुच्यां रिकाम्या पडल्या, तेव्हा एका विनोदी गृहस्थानें पुढच्या रागतील मोक्क्या सुच्यांवर बेबम्बरच्या डिकामरीसारखी मोठमोठी बुकें माडून ठेवेली. पुण्यास कदाचित् श्रोतृगणाची इतकी तूट पडली नसती. यामुळे सुधारकाच्या खाजगी सभेंत जाहीरसभेचा वाडनिश्चय झाल्यावर सभारभाची जागा व तिथि ठरविण्यात आली. पण जाहीरसभेंत वाटेल त्यास घेणार नाही असेहि मनानें ठरविण्यात आलें. विशेषतः या बाहेरकाराचा रोंख विद्यार्थ्यांवर होता हें सागावयास नकोच. अर्थात् सभेची वेळ जवळ येऊ लागली तसतशी ही सभा निवडक गाळीव सुधारकाची होणार असा अदमास दिसू लागला, व सभेच्या जाहिराती डकविल्या गेल्या त्यांतहि 'कायदा पसत असणारानींच यावं' अशी सूचना लिहिलीहि गेली. ऐन सभेच्या वेळीं दारावर काहीं चालक मंडळी पोलिसांची मदत घेऊन उभी राहिली आणि कायद्याला अनुकूल असलेल्या ठरावाच्या व अजांच्या कागदांवर जो सही करील त्यासच आत सोडण्यात येऊ लागलें.

बाहेर मंडळी विचारू लागली की, 'अहो, ठरावावर सही जर बाहेरच करावयाची तर आत जाऊन काय करावयाचें! हा काय दक्षिणेचा रमणा आहे,

म्हणून सद्या घेऊन लोकांना आत कोंडता ' सद्याकृति गावांतून जागद फिरवा म्हणजे झाले, हा सभेचा फार्म कशाला ' कोणी म्हणू लागले की, आम्हास विलाचे तत्त्व मान्य आहे, परंतु कलमात आम्हास काहीं दुरुस्त्या मुचवावयाच्या आहेत कोणी म्हणाले, आमच्या डोळ्यादेखत हा सभेचा फार्म करिता तर आत जाऊन काय वादविवाद होतो तो ऐकू का देत नाही ' अशातूनहि काही ओळखीची कुठे आत शिरली होती त्यांना 'तुम्ही अन्यायाची आगळीक करीत आहा ' असे चजावण्यात आले, उलट विद्यार्थ्यांवर बहिष्कार असताहि अनुमूल मताचीं मुल तेवढा आत घेतली तेव्हा बाहेरच्या विद्यार्थ्यांस अर्धांतच घेर आला व मोठमोठ्यानें हमरांतुमरां सुद्धा झाली. लोक सभेकडे येतच होते व तेंटा मुद्धा झाला तेव्हा अधिकच गर्दी जमली यावेळीं पोलिस इन्स्पेक्टर स्मिथ-साहेब तेथे आले व गर्दी मोडू लागले तेव्हा लोक म्हणू लागले, जाहिराती-ममाणें अजांवर म्हा कळून आत जाण्यास आम्ही तयार झाल्यावर आम्हाला अडविण्याचा कोणास अधिकार नाही. तेव्हा स्मिथसाहेब आत जाऊन डॉ. भांडारकर पास भेटले तेव्हा भांडारकर म्हणू लागले की, 'सभा सजगी आहे, जाहिराता कोणी लाविल्या हे आम्हास माहीत नाही ' यावर केसरी लिहितो "धर्मद्वय अगर पुण्यकपट अगर भामदेगिरी बाहेर काढणाऱ्या नीतिमांमास-कानीच...या उत्तराचा विचार करावा." स्मिथसाहेबानी विचार करून असें ठराविले की, भांडारकराची समजूत त्याच्यापुरतो सरी असली तरी वस्तुस्थितीशीं तो मिळतो नाही म्हणून ते म्हणाले, लोकांना आत घेऊं या, आतील चदो-चस्त मी ठेवितों. ही गोष्ट मोठ चालतास मानवेना, पण विशेष उत्साही तरुण म्हणू लागले की, 'तें काही नाही बाहेरच्या लोकांच्या नाकावर टिचून ममा करू ' हे शब्द कानीं जातांच बाहेरचे लोक मवळून त्यानीं धोंडे, विंग, चिखल, धूळ याचा एकसारखा माग मुद्धा केला सरे सभावाले व आत घुसलेले तोतये सर्व मिळून अवघे दोनतीनशें लोक होते अशा गर्दीतच रा व भिडे पाना अप्षय नेमून इमजी मराठी अजाचे वाचन उरकून घेण्यात आले. तेव्हां सदाशिवराव परांजपे (हे हल्लीं शाळासात्यानील एक पेशानर आहेत.) यांनीं पिलांत नऊ वयाच्या ऐवजीं रजोदशनाची मर्यादा घालावी अशी सूचना आणिली. पण बाहेरच्या मान्यापुढे सभेचें काम चालणें अशक्य होऊन सभा उधळली गेली. काहीं लोक मुक्ताच्यानें निघून गेले काहींना इतरांनीं सोडवून

नवा दिवाणखाना बाधल्यापासून जरी किंचित् हटली, तरी वसंत व्याख्यानमाला मात्र या जागेत सन १९१६-१७ सालपर्यंत होत असे. कारण उन्हाळ्यात तेथे मोकळ्या हवेंत बसून व्याख्यानें ऐकावयास सापडत. अशा रीतीनें क्रीडाभुवन हें नांव पुण्याच्या सुशिक्षित लोकांच्या नोंडात प्रथमपासून सेवणां असून ही मोकळी जागा म्हणजेच पुण्यांतील एक संस्था असं मानलें जात असे, व केसरीच्या पहिल्या एकदोन सालात या संस्थेसंबंधी कांही लेखहि आले होते. पुढें वसंत व्याख्यानमालेला अधिकाधिक गर्दी होऊ लागली तेव्हां ती जागा अपुरी पडू लागली. हल्ली श्रीशिवाजी मंदिराची विस्तीर्ण जागा लाभल्यापासून क्रीडाभुवन स्मरणांतूनहि जाऊं लागलें, व पूर्वीच्या सभेच्या जागेवर हल्ली इमारती बांधल्या गेल्यामुळे ती मोकळी जागाहि पण नाहीशी झाली. अशा प्रकारचें हें क्रीडाभुवन पुण्यांतील लोकपक्षाच्या पहिल्या लढाईचें रणक्षेत्र बनलें, व अजूनहि क्रीडाभुवनाचें नांव उच्चारलें असता तेथील लॉन-टेनिस क्लब, व्हर्नाक्युलर ट्रॅन्सलेशन सोसायटीची कचेरी, तात्या केळकराचे घरांतील बैठकीचा अड्डा, किंवा वसंत व्याख्यानमालेचें मैदान-यापेक्षा संमतिवयाच्या वादांतील दंग्याची जागा म्हणूनच तिची आठवण कोणाहि धड स्मृतीच्या अस्तल पुणेकरास होते.

असो. वर मागितल्याप्रमाणें क्रीडाभुवनांतील दंग्याचा दुसरा दिवस उजडतांच वर्तमानपत्रांतील वादाचा दंगा सुरू झाला. पहिली चक्रमक या दंग्यासंबंधाने टाईम्स ऑफ इंडिया व ज्ञानप्रकाश यांत प्रसिद्ध झालेल्या मजकुरानें झडली. दंग्याच्या दिवशीं रात्रीच पुण्याहून एक तार मुंबईच्या पत्राना गेली तीति टिळक, नामजोशी आणि दंगेखोर लोक यांचा संबंध जोडून देण्याचा प्रयत्न करण्यांत आला होता. ती तार डॉ. भांडारकर यांनी केली अशी बातमी केसरीला समजली असल्याचें दिसतें, व नांव न घेतां मनुष्याची ओळख पटविण्यासारखें खालील वाक्य केसरींत आलें होतें तें असें:—“ लोकांच्या मान्यानें केळकरांच्या घरांतील कोंडमारा पत्करून ‘नारायण नारायण’ असें आपल्या मनोवृत्तीस क्षणभर दाखून ठेऊन मोठ्यानें निराकार ईश्वराचा नामघोष करणाऱ्या मंडळींपैकीं एकानें तार पाठविली ! ” सुधारकानें तर स्पष्ट लिहिलें की, ‘ टिळक सभेस आले नसते तर दंगा न होता. ’ त्यावर केसरी लिहितो:—‘ दंग्याच्या वेळीं सर्वकाळ टिळक सुधारक मंडळीच्या नजरेसालीं असतां जर त्यांच्यावर असे आरोप, तर ते त्यांच्या नजरेआड असते किंवा

टिक्क उठून बाहेर गेल्यानें दगा थायला असता तर त्यानीं काय काय म्हणलें असतें हें दिसतच आहे.' मद्रासच्या हिंदू पत्रालाहि अशाच अर्थाच्या तारा गेल्या. केसरीच्या पुढील काहीं अकात या दग्याचा वाद थायलेला दिसतो, पण त्याचें कारण वाद मिटला होता असें नव्हे, तर तो फौजदारी कोर्टांत गेल्यामुळे आगाशीं येण्यासारखें काहीं लिहू नये म्हणून पोलिसानीं ताबडतोब हें प्रकरण हातीं घेऊन पाच असामींवर पोलीस अॅक्जप्रमाणें सिटी मॅजिस्ट्रेट कोर्टांत फिर्याद केली. हे पाच आरोपी म्हणजे (१) गणेश वासुदेव घोट-घडेकर, (२) विष्णु व्यक्तेश उर्फ दत्तोपत बेहेरे, (३) वासुदेव गणेश जोशी (चित्रशाळा), (४) पुरुषोत्तम नरहर दामले, (५) केशव रामचंद्र रानडे (किवळेकर) यांच्यावर पोलिसांचा हुकूम अमान्य केल्याचा आरोप ठेवण्यात आला असला दगा म्हणून म्हणजे त्यात विद्यार्थ्यांच्या सवध न येणें हें अशक्यच होतें त्यावेळी विद्यार्थी म्हणजे मुख्यतः न्यू इंग्लिश स्कूल व फर्ग्युसन कॉलेजचे विद्यार्थी विद्यार्थ्यांचें वर्तन या प्रसंगी अभ्यासपणाचें झालें होतें याबद्दल केसरीनिंझी कबूली दिली होती, पण त्याचें शक्य तितकें समर्थनहि केलें होतें. अशा सभाना विद्यार्थी मोजेखातर जातातच । सभेंत उद्घटपणाचें वर्तन करणें हें, केसरी म्हणतो, त्यांना जुन्या पुढान्यानींच शिकविलें। शिवाय घरी आई-बापाच्या तोंडून मुधारक मास्तरांची निंदा विद्यार्थ्यांच्या कानीं अहर्निश पडत असते याचाहि परिणाम तोच । पुण्याच्या वक्तृत्वोत्तेजक सभेच्या समागमात विद्यार्थ्यांनीं कित्येक वेळां परीक्षकांच्या घटेचें काम आपल्या टाळ्यांनीं करावयाचा प्रयात पाडलेला होता । तो अर्थात् मुलाच्या परीक्षेचाच प्रसंग । जाहीर सभा ही अर्थात् वेगळी बाब पण एक ठिकाणीं लागलेली सवय दुसरे ठिकाणींहि मगट व्हावयाचीच । ता. ३ मार्च (१८९१) च्या केसरीत फर्ग्युसन कॉलेजचा एक जुना विद्यार्थी लिहितो—“ पुण्यातले विद्यार्थी, नसता मोठेपणा आणून रिकाम्या पंचायतींत पडत असतात. ते उतावळी टांक करितात व अनाधिकारानें चर्चेत भाग घेतात हिरायागेंत माधवराव कुटे याच्या भाषणांतहि हे अडथळा करितात भाडारकरासारख्या विद्वान् गृहस्थांस अभद्र शिब्या देऊन त्यांनीं पगवाया सभेंत आपलें तोंड विटाळिलें ” वरिल आक्षेप नुसत्या पुण्यातील विद्यार्थ्यांनाच लागू होतात असें थोडेंच आहे । विद्यार्थी तितके येथून तेथून सारसेच. कांडाभुवन सभेच्या आधीं दहावीस वर्षे असेच दगे करीत

आलेले, तिमच्या पिढीचे, व आतां केम पिढून जमिनीला तोंड लागण्यास आलेले विद्यार्थी आम्हांस मार्गान आहोत ! विद्यार्थ्यांवरील असला आक्षेप निघून जाण्याचे दिवस येतील तेव्हां निम्मी अधिक मृष्टे इकडची तिकडे कदाचित् झालेली आढळेल !

ता. १८ मार्च रोजी, दंग्यांतील आरोग्योपर फिरीद केली होती तिचे काम सुरू झालें. पोलीसनेफ इन्स्पेक्टर स्मिथ हे काम चालवीत असून आरोग्योपर महोदय चिमणाजी आपटे यांना मुद्दाम मुयड्डून आणविण्यात आले होते. आपटे हे मुमसिद्ध वकील असून शिवाय या वादात ते सुधारकाविरुद्ध होते. प्रथम साक्ष तुकाराम फौजदार यांची झाली. त्यानें दंग्याची इक्रीगत सविस्तर सांगितली. त्याच्या म्हणण्याप्रमाण नूलकर हे दारावर उभे राहून कोणास आंत घ्यावें व घेऊं नये हें सांगत होते. बाहेर मुमारे दोन हजार लोक जमले होते. लहान धोर सर्वच दंगा करीत होते. टिळक व नामजोशी हे बाहेर नव्हते; पण इतर पुढारी लोकांस उत्तेजन देत होते. एकंदर पोलीस आठ दहाच असल्यामुळे धरपकड करितां आली नाहीं. नंतर राजन्ना लिंग वकील यांची साक्ष झाली. त्यांना उलटतपासणांत सभेस येण्याचा हक्क कोणास होता व कोणास नव्हता याविषयी प्रश्न विचारण्यांत आले. दुसऱ्या दिवशीं आत्मारामपंत नूलकर यांची साक्ष झाली. हेच गृहस्थ दारावर उभे होते. त्यांनाहि आपट्यांनीं उलटतपासणांत पुष्कळ छेडलें. दाइसमध्ये आलेली तार आपण नेऊन दिली असे त्यांनी कबूल केलें; पण तार कोणी लिहून दिली याचें नांव ते सांगेनात. नंतर स्वतः डॉ. भांडारकर यांची साक्ष झाली. सभेंत जातांना व सभेंतून बाहेर पडून घरीं जातांना आपणास पोलीसांची मदत घ्यावी लागल्याचें त्यांनी कबूल केलें. केळकर मास्तरांच्या घरांत दारें लावून बसल्या वेळीं ' ब्लॅक होल ' ची आठवण झाल्याचें त्यांनीं सांगितलें. उलट तपासणांत, जाहिराती कोणी लिहिल्या वांटल्या याची माहिती नसल्याचें त्यांनीं सांगितलें. सभेचें वर्णन, ती ' सार्वजनिकहि होती व सार्वजनीहि होती ' असे डॉ. भांडारकर यांनीं दिलें, तेव्हां कोर्टांत हंशा झाला असल्यास नवल नाहीं. ते पुढें म्हणाले, " हुयो शब्द ऐकतांच मो भ्यालों व खाली पडात आंत गेलों. " तारेसंबंधानें विचारिलें तेव्हां भांडारकर म्हणाले, " ही तार कोणी पाठविली याचें उत्तर मी दिलेंच पाहिजे काय ! " तिककाच जवाब घेऊन वकील आपटे म्हणाले, ' माझा आपट नाहीं,

वाटेल तर सांगू नका. ' सटला करण्याविषयी भांडारकर म्हणाले, सटला व्हावा अशी मात्र आमची इच्छा नाही असें आम्हीं पोलिसांस सांगितलें होतें. रा. ब. भिडे यांच्या साक्षीत त्यांनीं बेहेरे हा चोलका व तापट म्हणून त्याचे भोंवतीं घोळका जमला होता असें सांगितलें. आणखी किरकोळ साक्षीदार झाल्यावर आरोपीचे जबाब झाले. घोटवडेकर आपल्या जबाबांत म्हणाले, मी आंत जाऊन बाहेर आलों कारण मला तेथें घेईनात. मी विलाला प्रतिकूल नाहीं, मात्र एकाद दुसरी सूचना केली असती. सभा मुख झाल्यावर मी पर्वती कडे गेलों. बेहेरे यांनीं हि 'आपणास आंत घेतात कां याची थोडा वेळ वाट पाहून निघून गेलों' असें सांगितलें. बासुदेवराव जोशी हे मुळीं बाहेर उभेच नव्हते, समेला जाण्याचा हक्क सांगून ते केळकरांच्या घरांत जाऊन बसले होते. दामले हेहि आत होते, आणि रानडे पंधरावीस मिनिटें वाट पाहून कंदाळून गेले. आरोपीतर्फें रामभाऊ साने ज्ञानप्रकाशाचे संपादक व इतर दोघांच्या साक्षी झाल्या. त्यांनीं घोटवडेकर, बेहेरे सभा संपण्याच्या आधीं परत जातांना पाहिले होते.

डिफेन्सतर्फें आपटे यांचें भाषण कारसें लांब झालें नाही. त्याचे मुख्य मुद्दे असे होते कीं, दंगा झाला पण तो साध्या स्वरूपाचा होता. सभा साजगी होती हें भांडारकरांचें म्हणणें बरोबर नव्हतें. ज्यावर सत्ता घेतल्या त्या अजांमध्ये देखील विलांत काहीं दुरुस्त्या सुचविल्या होत्या. तेव्हां आणखी इतर दुरुस्त्या सुचविणारांस हरकत होणें योग्य नव्हतें. जाहिरातीनें चोलाविलेली सभा आयते वेळीं साजगी कोण म्हणणार ! स्वतः आरोपींनीं दगड धुळ फेकल्याचा पुरावाच नव्हता. उलट भिडे यांच्या मुलांनें हातांतील काठीनें काहीं मुलांस मारलें म्हणून तीं चवताळ्ळीं व त्यांनीं धूळ फेकली. आरोपी सभेंत प्रवेश होण्याच्या हक्काकरितां भांडत होते, हा दंगा नव्हता. शेवटीं आपटे यांनीं सांगितलें कीं, पुण्यातील सुधारक पक्षांनें सभेचे ठिकाणीं बंदोबस्त बरोबर ठेविला नाही असा सुधारक पक्षांतून आक्षेप घेतल्यामुद्धेंच ही क्रिया झाली, एरवीं झाली नसती. असेर ता. २३ रोजीं सिटी मॅजिस्ट्रेट मि. प्लेंकेट यांनीं खटल्याचा निकाल सांगितला. त्यांत जवळ जवळ आपटे यांची विचारसरणी पक्कळून व आरोपींविरुद्ध दंग्याचा पुरावा नव्हता म्हणून पांचदि असातीस सोडून दिलें ! खटल्यातील निकालावर केसरीत टीका येण्यासारखें काहीं नव्हतेंच; पण चरित्र सं. १-२१

या प्रसंगानें केसरीनें कडाडून, ज्या सुधारक मंडळींनीं समतिविलाचा च्युप्रवेश करविला त्यांना घरभेदी असें ठरवून त्याचा सवध तोडला पाहिजे व आज जरा याचा थारा दिला तर उद्यां केव्ही तरी ' इतका अनर्थ सिद्ध्यानें केला ' असें म्हणण्याची पाळी येईल असा लोकांस इशाग दिला अशा रीतीनें हें क्रीडा-मुक्तावली संपलें

दरम्यान दोहों बाजूनीं चळवळ सुद्धा होती माधवबागेतील सभेचा इष्ट परिणाम होऊन विलात कांहींतरी फेरबदल करावयास पाहिजे असें लोकमत मुबईस प्रचलित होऊ लागलें मुबईसहि फेरुवागीअसेर अनुकूल अशी एक सभा झाली पण तीहि विलास सर्वस्वी अनुमोदन देणाराची नव्हती अपराधाची शिक्षा कमी करावी व क्रियाद करण्याचा अधिकार फक्त स्वतः मुलीस किंवा तिच्या पालकास द्यावा हें योग्य आहे असें लोक बोलू लागले मुरप सुधारणा वयासवधाची होती जव्हेरबागेत सभा झाली तेव्हा डॉ अण्णा कुटे यांनीं घारा वर्षांचें वय काढून टाकून रजोदर्शनाची मर्यादा घालावी असें सुचविलें होतें अध्यक्षस्थानी जव्हेरलाल याज्ञिक होते पण सभेंत पुष्कळ गोंधळ झाला व सभेचें काम आवरतें घ्यावें लागलें सभेस चदावरकर, भाल चद्र वगैरे मंडळी गेली होती पण तेलंग दहा एक मिनिटें घेऊन कांहीं न करिता निघून गेले सभेंत डॉ कुटे यास जी उपसूचना आणू दिली नाहीं तिच्यावर कुट्याशिवाय गणपत सदाशिव राव हायकोर्ट वकील, इच्छाराम सूर्य राम दसाई, गुजराथी पत्राचे संपादक, वीरचंद गांधी वगैरे लोकांच्या सहा होत्या पुण्यास व मुबईस बंद लोकांच्या सभा भरून त्यात असा निर्णय दिला गेला की, बंदकशाखाचे जे मुख्यात आचार्य त्यांनाहि ऋतुमासीचें वय निश्चित असें ठरविता आलें नाहीं म्हणून विलात वयाचा उल्लेख न करिता ऋतुमासी हीच मर्यादा घालावी

पुरुषांप्रमाणें स्त्रियांची या विलास समति पाहिजे, कारण त्यांचेंच हित या विलासनें मुख्यत पाहिलें आहे, म्हणून मुबईस स्त्रियांची एक अनुकूल सभा भरविण्यात आली पुण्यास मात्र अशी सभा भरणें शक्य नव्हतें पण दुर्दैवानें मुबईच्या सभेचें चालकत्व पडिता रमाबाईकडे व अध्यक्षस्थान मिस् सोराबजी बाईकडे गेल्यामुळे सभेचा कारसा उपयोग झाला नाहीं सौ काशीबाई कानि-टकर यांनीं विलाचें समर्थन केलें, पण दुसरी एक बाई उठून म्हणाली, सर :

काराला कायदा करा असे म्हणण्यापेक्षा पंच नेमून त्यांचे हार्ती दंड दिलेला अधिक बरा. या बाईने काशीचाईस उघड प्रश्न विचारला की, या विलाअन्वये तुमच्या जांबयावर उद्यां सटला झाला तर तो तुम्हांस आवडेल काय ! काशीचाई पडल्या हाडाच्या हिंदू. त्यांच्याने उत्तर देववेना. रमाचाईहि हाडाच्या हिंदूच, पण धर्मांतराने त्याचे विचार सर्वच बदलले होते. काशीचाई निरुत्तर झालेल्या पाहून रमाचाई म्हणाल्या, 'बेहेतर आहे, मुलीपेक्षा जांबई अधिक नाही.' यावर केसरी म्हणतो "ठीकच आहे. ख्रिस्ता लोकांस असा प्रसंग यावयाचा संभवच नाही. त्यांतूनहि जांबई अशा अपराधावद्दल कैदेत गेलाच तर घटस्फोटाचा मार्ग त्यांच्यांत खुला आहेच." शेवटी संमते अर्जावर काहीं सहा झाल्या, काहीं झाल्या नाहीत. काहीं स्त्रिया म्हणाल्या, आम्हीं घरी विचारलें नाही सहा फसा कराव्या !

मुंबईस पुणे शहरांचाहेर अनुकूल सभा फारशा झाल्याच नाहीत. किन्त्येक ठिकाणीं प्रतिकूल सभा भरविण्याचा आव आणून त्याच सटपटीतून काहीं अनुकूल निघाल्यास पहावे असे फसवाफसवीचे प्रयत्न झाले, पण ते फसले. सोलाः पुरास अशांच एक गोष्ट घडली. एके दिवशीं संध्याकाळीं सरकारी हायस्कूलालांत नवीन बिल समजून सांगण्याकरितां म्हणून मंडळी जमविण्यांत येऊन, डि. जर्जन टागोरसाहेब व काहीं बकील तेथे आले. जमलेल्या मंडळींस जाहीर सभेचे स्वरूप कदाचित् देण्याचा संभव आहे असा संशय येताच, सोलापूरचे प्रसिद्ध व्यापारी रावसाहेब वारद यांनीं हळूच एक इशान्याचे छापील पत्रक मंडळींत वाटलें "दोन पक्षांचे म्हणणे ऐकून मग वाटेल त्या पक्षाकडे विचार करून सहा घा." येवढेच त्या पत्रकांत लिहिलें होतें. असेर मते घेण्याच्या वेळीं होय होय, नाही नाही, असें होऊन सभा संपली. पुढे तीन दिवसांत मोठी जाहीर सभा स्वतः वारद यांचे अध्यक्षतेसालीं भरली. सभेला पांच हजार लोक होते. टिळक व नामजोशी यांना तार करून पुण्यातून बोलाविल्यामुळे ते सोलापूरच्या या सभेस गेले होते. प्रतिकूल सभांतून नूलकरममृत्ति कायदेकोन्सिलालातील सभासदांना लोकमत कोन्सिलालांत मांडण्याविषयी आज्ञा; सरसकट सुधारक वर्गाचा निषेध, लोकमत सबळले असल्याची सरकारास सूचना, पार्लमेंट सभेस अर्ज करण्यास संमति व त्याला लागणारा मर्च उभारण्याची तयारी षगेरे गोष्टी होत होत्या. पुणे हें प्रतिकूल चळवळीचे केंद्र असल्यामुळे

तेथें पुनः एक जाहीर सभा पुर्वीहून मोठ्या प्रमाणावर शनिवारवाड्यापुढील पटा-
गणात २९ मार्च रोजी भरली. सभेला सुमारे दहा हजार लोक होते दुकानें
बंद होती. अध्यक्षस्थानी पुण्यातील प्रसिद्ध बहुश्रुत नागरिक बंडूनाना रानडे
हे होते. सभेंत नामजोशानी विलायतेंत चळवळ करा असें सांगितलें. टिळ-
कांनीं ता १९ रोजी ब्हाइसरॉयसाहेबांनीं केलेल्या भाषणावर टीका केली, व
जाहिरनाम्याच्या शब्दाची ओढाताण चालली आहे त्या अर्धी सुद्ध राणीसर-
काराकडेच अर्ज करून जाहिरनाम्याचा अर्थ ठरवून घ्यावा असें सांगितलें.
शेवटीं प्रो. जिनसीवाले यांचे भाषण होऊन जागचेजागी १५०० रु. वर्गणी वसूल
झाली. बाळासाहेब नातू यास सजिनदार निवडून, एक सचकमिटीहि वा कामा-
करिता नेमण्यात आली.

मुंबईस ता. १९ एप्रिल रोजी सभा भरून, पार्लमेंट सभेत या कायद्याविरुद्ध
अर्ज करावा व राणीसरकारच्या जाहिरनाम्याचा सरा अर्थ कोणता याविषयी
कायमचा निर्णय करून घ्यावा असें ठरलें जुन्नर येथें ता. १३ रोजी सभा
भरून पार्लमेंट सभेत अर्ज पाठविण्याच्या ठरावास अनुमोदन देण्यात आलें
व गावमार्फत वर्गणी जावी म्हणून वर्गणी घेण्याचें कामहि सुरू केलें.

पण अनुकूल प्रतिकूल सभांची ही दंगल चालू असतां ता. १९ मार्च रोजी
वरिष्ठ कौन्सिलांत सर्व लोकमत धाड्यावर बसवून हें चिल पास केलें गेलें या-
नंतर अर्थात् ही चळवळ मंदावली. मे महिन्यात पुणें येथें भरलेल्या प्रतिक
सभेंत टिळकांनीं पुढील ठराव मांडला.—“संमतिचिलाचे सवधानें जें लोकमत
प्रसिद्ध झालें त्याचा योग्य विचार करणें हिंदुस्थानसरकारास आवडलें नाहीं,
त्यावद्दल कान्करन्सला फार दिलगिरी वाटते.” या ठरावावरिल भाषणांत टिळ-
कांनीं लोकमतावर जोर दिला लोकमताचा सरकारनें आदर केला नाहीं ही
गोष्ट राजकीय उन्नतीच्या दृष्टीनें बरी झाली नाहीं हा त्यांचा मुख्य मुद्दा होता.
श. वामनराव लेले यांनी ठरावास अनुमोदन दिलें व तो बहुमतानें पास झाला

ता. ३१ मे रोजी भायखळ्याच्या बाजूस फिरून एक जमी जाहीरसभा
झाली. तिचा विशेष हा होता कीं, हिंदु लोकांप्रमाणें मुसलमानहि सरकारच्या
निवेधाकरिता सभेंत सामील झाले होते. वास्तविक संमतिचिल हें मुसत्या हिंदू-
नाच लागू होणारें नव्हतें. त्यापासून उपसर्ग असलाच तर तो सर्व जातींना
होणार होता, परंतु मुसलमान समाज त्या बेटी मागासलेला असल्यामुळें या

प्रश्नांत त्यांनीं कधीं लक्षच घातलें नव्हतें पण हिंदु लोकांनीं इतकी चळवळ केलेली पाहून त्यांच्यांतल्याहि कांहीं जाणत्या लोकांना चळवळीचें मर्म लक्षांत आलें, व या जाहिरसभेचें अध्यक्षस्थान घेण्यास एक प्रसिद्ध मुसलमान गृहस्थ मिळाला याचें नांव मौलवी हिदायतुल्ला हे इमजसरकारच्या दरबारांत तुक-स्थानच्या वतीनें वकील होते सभेंत काहीं भाषणें उद्बुद्धि झालीं, व हिंदु व मुसलमान लोक जाहार सभेंत उत्साहानें एकत्र आलेले पाहून हिंदुमुसलमानांच्या एकीचें महत्त्व अनेकांच्या दृष्टीपुढें मूर्तिमत येऊन, हें ऐक्य सदोदित राहिल अशी आशाहि मौलवीसाहेबांनीं प्रदर्शित केली पण अशी आशा प्रदर्शित होणें म्हणजेच ऐक्य मूळचें नाहीं अशी अप्रत्यक्ष कमूली दिल्यासारखेंच होतें, व या सभेंत हिंदुमुसलमान एकत्र आल्यानें एकीचा भास क्षणभर झाला व आल्हादकारकहि वाटला तरी तो दुर्दैवानें पुढें फार दिवस टिकला नाहीं भवितव्यतेच्या तासा-घर उलट्या बाजूनें टोला वाजविण्याची लहर देवाला पुढें लोंकरच आली, व मुंबई शहरातल्या समतिविलाच्या चळवळींत समाविष्ट झालेल्या हिंदुमुसलमा-नांच्या ऐक्याच्या जय शब्दाचा प्रतिध्वनि विराम पावतो न पावतो तोंच 'हिंदु-मुसलमानाचा दगा' या खेदकारक शब्दाची आरोळी लोकांच्या कानीं येऊ लागली

दरम्यान समतिवधाच्या विलाच्या चळवळीचा विसर पडण्यासारख्या इतर गोष्टीहि हळू हळू घडू लागल्या होत्या, व या मुद्यावरील चळवळीचा पूर थो-नवीन पात्रांच्या द्वारे ओसरू लागला होता अशा नवीन चळवळींपैकीं शारदा-सदनाची चळवळ ही एक असून तिची हकीकत आम्हीं स्वतंत्र रीतीनें पुढील एका भागांत देणार आहों पण सुद्ध मुंबईत सुधारकाप्रणी भाडारकर व तेलंग-यांच्या सचधानें दुसऱ्याच एक वाद निघाला, व त्यातहि नित्येक सुधारकांच्या अर्गी असणाऱ्या तामसीपणाघरोबर बोलकेपणाचा दुर्गुण लोकप्रययास आला. त्या योगानें समतिवधाचें विल किरलें नाहीं तरी, त्याला मुरच आधार देणाऱ्या सुधारकाविरुद्ध लोकांचें मत आधींच जें कलुषित झालें होतें तें आणखी कलु-षित मात्र झालें या सुमारास डॉ भाडारकर यांनीं ११ मे रोजी आपल्या गत-भर्तृका कव्येचा पुनर्विवाह या सा गोपाळराव पाणदीकर नांवाच्या गृहस्थाशीं केला या मुलीचें लग्न घाराव्या वर्षीं झालें असून पुढें लवकरच तिच्यावर वेध-व्याज प्रसंग ओढवला भाडारकर यांनीं दाखविलेल्या मनोधैर्यापद्धल वेंचरीनें

त्यांचे अभिनदन करून असें म्हटलें होतें कीं, सुशिक्षित वजनदार घराण्यातून प्रत्यक्ष कृतिरूप सुधारणा होईल तरच ती लोकांना हळू हळू पडेल सामाजिक सुधारणा करण्याचा सरा हाच मार्ग होय भाडारकर याच्या समाजाला, म्हणजे मुंबईच्या सारस्वत लोकांना, ही गोष्ट आवडली नाहीं. त्यामुळे त्याजवर टीकेचा आडमार होऊ लागला त्याजवर बहिष्कार घालण्यापर्यंत पाळी आली

चासचंधानें ता ७ जून रोजीं मुंबईस शेंणव्याच्या ठाकुरद्वारी सारस्वत ज्ञातीची सभा भरली होती सभेस वास्तविक दोनतीनशेंच लोक होते. सभेंत अर्धातच जुन्या मताचें प्राबल्य होतें व सभेस हरकत करणारे काहीं नरम गरम सुधारकहि होते अध्यक्षस्थानीं एक वृद्ध कुलीन सारस्वताची नेमणूक झाली प्रथम ठराव पुढें आला त्यांत इतकेंच म्हटलें होतें की, झालेली हकीगत धर्मगुरू स्मार्त वैष्णव सांप्रदायी मठांचे स्वामी याजकडे कळवावी, व ते आज्ञापत्र देतील त्याप्रमाणें करावें. या ठरावाला विरोध करण्यास सदानंद भाडारे हे उठले त्यांनीं ईश्वरजीत भाषण करण्यास प्रारंभ करताच लोकांचा शुक्रशुक्रां सुरू झाला, आणि मला मगठीत बोलतांच येत नाहीं असें त्यांनीं म्हणल्यावर उलट तो वाढला आक्षेपकांनीं भाडारकर हे स्मार्त आहेत व सभा बोलावणारे वैष्णव आहेत असल्या पोरकट आक्षेपापासून सुरवात केली आम्ही बहिष्कार घाला म्हणत नाहीं पण स्वामी आज्ञा देतील तसें करू असा सभेचा हेतु सांगण्यांत येताच, सुधारक चवताळले व स्वामीना काय अधिकार असें म्हणू लागले. भाडारे यांनीं आपल्या व इतरांच्या धर्मनिषिद्ध कृत्याची यादी सांगून, स्वामी आमचें काय करतात तें करूंयात असें आव्हान केले. इतक्यांत एका पोरन्या तापट सुधारकानें आपल्या पायातला जोडा वृद्ध अध्यक्षच्या अंगावर फेकला हा अपमान सहन न होऊन अध्यक्ष उठून गेले व सभा गोंधळातच चरखास्त झाली सभेच्या आधीं मुंबई ग्याझेट पत्रात अशी स्पष्ट सूचना करण्यांत आली होती कीं, भाडारकरासारख्यावर मुंबईचे लोक बहिष्कार घालणार म्हणजे काय ! सुधारक लोकांच्या अंगात धैर्य असेल तर त्यांनीं असली समा होऊ देतां कामा नये, व आपल्या अगळे इंडियन गुरूच्या या चिंथावणीवरून मुंबईतील काही सुधारकांनीं हे दुष्कृत्य केलें असें लोक सहजच म्हणू लागले सभा उधळली, भाडारकर बहिष्कृत झाले व न झाले दोन्ही सारसींच ठरली. पण दोनतीन महिन्यापूर्वीच क्रीडामुवनाच्या सभेंत गोंधळ होऊन बाहेर

दंगा झाला या सर्व गोष्टींचे सापर पुराणमतवादी लोकांच्या डोक्यावर फोडण्यांत आले होते, ते अशिक्षित पशु अशी त्यांची संभावना सुधारकाकडून होत होती, व टिळकांना अशा लोकांचे पुढारी ठरवून या दोषारोपाचा मोठा वाटा त्यांच्याकडे देण्यात येत होता. ती बाजू उलगडण्यास मुंबईतील शेणवी लोकांच्या या सभेतील गोंधळाचा टिळकांना चांगलाच उपयोग झाला.

ता. १६ जूनच्या केसरीत टिळकांनी असा रोसटोक प्रश्न उपस्थित केला की, क्रीडाभुवनातील सभा आणि टाकुरद्वारांतील सभा यांत अंतर ते काय राहिले! फक्त कित्येक बाजूंची आलट्यापालट झाली. पुण्याची सभा सुधारकांनी भरविली ती जुन्या मताच्या लोकांनी मोडली; मुंबईस जुन्या मताच्या लोकांनी सभा भरविली ती सुधारकांनी मोडली! पुण्यास विटा व धूळ घेवढ्याच फेकण्यांत आली; मुंबईच्या सभेत अव्यक्षावर जोडा फेकण्यांत आला. पुण्यास लोकांना सभेत घेईनात म्हणून दंगा झाला; मुंबईस दंगा करणारे लोक सुद्धा सभेतच होते. पुण्यांत सभा भरविणाऱ्या एका सुधारकाच्या मुलाने छडीने लोकांना मारिले असा उल्लेख सुद्धा मॅजिस्ट्रेटच्या निकालांतच दिलेला आहे, मुंबईची सभा बोलावणाऱ्या सनातनी लोकांनी इतरां कोणास आगळीक केली नाही. पुण्याच्या दंग्यांत विद्यार्थी बरेच होते; मुंबईच्या दंग्यांत मोठे सुधारकहि होते. दुसरी एक गोष्ट सुधारकांविरुद्ध दास्तविण्यांत आली, ती ही की, सारस्वतांतील तेलंगा-सारसे कित्येक सुधारक म्हणाविणारे पुनर्विवाहास हजर होते; पण पंक्तीस जेवा-वयास मात्र बसले नाहीत! पुण्यामुंबईच्या सभेत फरक इतकाच की एकांतून कौजदारी सटला निष्पन्न झाला, दुसरी चर्चाकरितां करितां निकालांत निघाली, स्वतः स्वार्थत्यागपूर्वक व लोकनिंदा सोसण्यास तयार होऊन सन्मान्य रीतीने सुधारणेचे कृत्य म्हणून सुधारणा न करितां, सुधारक लोक नुसता बसेडा मात्र माजवितात आणि जुन्या लोकांना शिब्या देतात, असे दर्शवून केसरीने एका धाक्यांत या प्रकरणाचा उपसंहार केला. “सऱ्या सुधारणेची तुम्हास कळकळ असल्यास त्याप्रमाणे आचरण करा म्हणजे झाले.” टिळकांच्या या टीकेस बळकटी येण्यास दुसरे एक कारण यानंतर लवकरच घडले. तेलंगांनी मांडार-करांच्या पंक्तीस बसून पुनर्विवाहांत जेवण केले नाही ही गोष्ट तर झालीच; पण प्रौढविवाहाचे मंडन करणारे तेलंग यांनी आपल्या आठ किंवा दहा वर्षांच्या मुलींचे लग्न वडिलांच्या आग्रहाची सचय सांगून केले. कमंडमसंयोगाने पुढे

टिळकानाहि आपल्या वडील मुलींचें लग्न करण्याचा प्रसंग आला, पण तें त्यानीं तिच्या वयाच्या पधराव्या वर्षापर्यंत केलें नाहीं

१८९१ च्या जूनमध्ये पुण्यास समिती विलाची प्रत्यक्ष चळवळ इतर रीतीनें शांत होऊन ती फक्त नाटकाच्या रूपानें सुरू होती पार्लमेंट समेकडे करण्याच्या अर्ज वगैरे गोष्टी जागच्या जागीच थबकलेल्या दिसतात इंग्लंडात जाऊन चळवळ करण्यासारखा हा विषय नाहीं, व हजारों सहा घेतलेला असा अर्ज पार्लमेंटला पाठविला तरी त्याला कोणी महत्त्व पुरस्कर्ता असल्या-शिवाय तो नुसता अर्जाच्या कटाळीत पडून राहणार, हें टिळक, नामजोशी वगैरेना माहीत होतें अशा कार्या प्रत्यक्ष अर्जापेक्षा अर्ज करा असें म्हणत राहण्याचा उपयोग होतो इतकाच अर्जाच्या चळवळीतील ग्राह्यां होय। समिती विलाच्या नाटकाचीहि गोष्ट तशीच होती काही दिवस हे प्रयोग पुण्यास झाले, पण लवकरच याची गोडी सपली प्रत्यक्ष चळवळीच्या वेळीं उभयपक्षांनीं मनावर गंभीर वृत्तीचा व रागाऱ्या आवेशाचा जो ताण पडला होता तो नाटक पहात असतां हास्यविनोदात विरून गेला ज्ञानप्रकाशानें नाटककार कानिट कर व त्याचे आभार मानणारे नामजोशी यांच्यावर टीका केली पण केसरी लिहितो " कानिटकर यास कोणीच शेक्सपियर समजत नाहीं आणि नामजोशी यास कोणी शंकराचार्याची वस्त्रे देत नाहीं मग त्याचद्वल घेवडा सगटोप कंशास पाहिजे " या वाक्यावरूनच नाटक प्रयोगाच्या अवस्थेंत मूळ चळवळीला शिथिलपणा आला होता हें सिद्ध होतें

आता शेवटीं एका मुद्याचा उल्लेख करून हें प्रकरण संपवितों तो असा- समितीवयाच्या कायद्याची याच वेळीं इतकी जरूरी होती की काय व विलाच्या उपस्थितीचें सारें कारण कोणतें ?

या मुद्यासंबंधानें आम्हांस असें वाटतें की, चारा वर्षांच्या वयाच्या आतील, विवाहित होवो वा अविवाहित होवो, अल्पवयी मुलींवर चलात्कार होऊन मनुष्य मात्राच्या दयाघुद्धिविरताण पडण्यासारखे अनेक प्रकार नेहमीं होत होते म्हणून हें चिल पुढें आलें असें दिसत नाहीं दहा वर्षांपर्यंतच्या मुलींच्या संरक्षणाची सजवीज खुद्द पीनल कोर्टांतच होती, व स्कोचल किंवा इतर कोणी विलाल अनुकूल असणाऱ्या लोकांच्या तोंडून अशी माहिती मिघालेली आढळत नाहीं की, दहा ते चार वर्षे वयाच्या दरम्यानच्या स्थितींत असणाऱ्या मुलींवर झालेल्या चलात्काराकरिता पुष्कळ सगळे भरले अगर मरण्यासारखे होते पण कायद्यांत

वर्षामयोदा बारापर्यंत वाढविलेली नाही म्हणून गुन्हेगारास शिक्षा करिता आल्या नाहीत ! स्कोचलसाहेबानां सांगितल्याप्रमाणें गुन्हाचें कृत्य जुनेच, पण वयो-
मर्यादा वाढवून गुन्हेगाराना पकडण्याचें जाळें थोडें अधिक मोठें करावें येवढाच
विलाचा हेतु होता पण वरपागां जरी असें सांगण्यात आलें तर्ग सद्देतूनें का
होईना पण या कायद्याच्या भयानें मुलींचीं लग्नेच बारा वर्षांच्या आत होऊ
नये असें घडवून आणण्याचा कायदेवान्याचा हेतु असावा असें दिसतें. आतां
विलास विरोध करणारा मनुष्य सरुद्धर्शनां दयाविहीन दिसण्याचा प्रसंग होता.
बारा वर्षांच्या आतांल मुलींवर जबरं झाली तरी या लोकांना त्याचें
काहीच नाही, असें वादात कोणां म्हणलें असतें, तरीहि त चालण्यासारखें
होतें पण विलाच्या विरोधकाची ही निवळ बदनामी होय मुलींच्या दृष्टीनें
पाहता ही गोष्ट त्यांना पसत होती असें नाही पण एक चांगला म्हणून
गोष्ट करू जातां तिनें, परिणामतः कां होईना, अनेक बाईं गोष्टी घडून येत
असतांल तर ती न केलेलीच बरी असें लोक म्हणत. पण विरोधकाना
मनातून विशेष राग येण्याचें कारण असें दिसतें कीं, मोठे विवाहाची जी सामा-
जिक चढवळ यापूर्वी सुरू झाली होती ती काहीं मर्यादितपणें तरी कायद्यानें,
म्हणजे लोकांवर एक प्रकारच्या सक्तीनें, साध्य करून द्यावयाची असा
कायदेवाल्याचा हेतु होता, असें त्यांना मनांतून वाटत होतें आणि राजकार-
णाची दृष्टि सोडून दिली असतां हा कायदा पास झाल्यानें कासं काहीं विघडलें
नाहीं असें जरी आम्हास वाटतें, तरी मोठे विवाहाच्या चढवळीचा पूर्वतिहास
लक्षांत घेतां, भूतदयेपेक्षा सामाजिक सुधारणा घडवून आणण्याच्या विशिष्ट
मार्गाविषयीच्या आग्रहातच त्याची उत्पादक स्फूर्ति होती हें निर्विवाद आहे-
सामाजिक सुधारणा झाल्याशिवाय राजकीय हक्कांस आपण अपात्र आहोंत ही
टोंचणी किन्हेक सुधारकांच्या मनांत एकसारखी टोंचत होती लोकांकडून
सुधारणा होण्याची वाट पहावी तर राजकीय सुधारणेच्या प्रारंभास फारच वाट
पहावी लागणार म्हणून प्रथम तांतडीनें सामाजिक सुधारणा करण्याच्या मार्गास
लागू या, व लोकांवर विसवण्यापेक्षा कायद्याच्या उपयोगानें जर सामाजिक
सुधारणा होऊन नाचडतोड पडून येईल तर ती घडवून आणून आणि इयज
लोकांचें मत अनुकूल करून घेऊन राजकीय प्रगतीच्या मार्गास मग लागतां
येईल असा त्यांचा विचार होता विलास विरोध करणाऱ्या लोकांची दृष्टि
अर्थात् अगदीं याच्या उलट होती

टिळक व ग्रामण्य प्रकरण

सामाजिक सुधारणेच्या बाबत न्छिकाचा पाच चार तत्वाबद्दल विशेष आप्रह असे. (१) सामाजिक सुधारणेवेक्षा राजकीय सुधारणेचें महत्त्व परराज्यासालीं हिंदी लोकाना अधिक आहे (२) याकरिता सुशिक्षित लोकानी राजकीय सुधारणा आधीं हाती घेतली पाहिजे (३) श्रमविभागान्या तत्वावर राजकीय सुधारणा व सामाजिक सुधारणा याचें काम वेगळ्या व्यक्तींनी हाती घेतलें तर तें अधिक बरें. (४) सामाजिक सुधारणा ज्याला पुढारीपणानें करावयाची त्याचें चरित्र, विशिष्ट सुधारणाविषयाखेरीज इतर दृष्टींनी, आक्षेपाहं नसलें पाहिजे, व त्यानें धैर्यानें व प्रत्यक्ष कृति करून आपलें कार्य पुढें ढकललें पाहिजे. गुसती तोंडपागिल्ली उपयोगी नाही. (५) कोणत्याहि सामाजिक किंवा धार्मिक सुधारणेच्या बाबतीत ज्ञानप्रसार हेंच मुख्य साधन, व एकान्यानें फार पुढें न जाता लोकांना बरोबर घेऊन जाणें हेंच मुख्य धोरण असलें पाहिजे. बगील बहुतेक तत्त्वे पहिल्या एक दोन पिढींच्या सुधारकांना मान्य नव्हतीं यामुळे त्याचा व न्छिकाचा निरंतर झगडाच झाला. व हा झगडा १८८२ ते १८९२ ही दहा वर्षे फार कसून चालला होता. चालविवाह, असंतत वैधव्य, रसमाचार-दादाजी मकरण वगैरे बाबतीत टिळकांना, म्हणजे न्छिकान्या पक्षाला, जय मिळून सामाजिक बाबतीत कायदा मागण्याची चळवळ हाणून पाडली गेली होती. पण सुधारकांनीं समतिवयाच्या विलायत्या कामीं आपला मूड उगवून घेतला, व पॉनल फोडच्या दुरस्तीनें असेर आपलेंच मत यशस्वी झालें असें समाधान त्यांनीं मानून घेतलें.

गुसत्या या बादाचा इतिहास बाचणागना, न्छिक हे मूर्तिमत धर्माचे अभिमाना असें वागेल. व एका अधीनें तें मंदि होतें. कारण जुन्या धर्माचा व चाली-गतीचा योग्य अभिमान बाळगण्यात न्छिकांनीं कधीहि कसूर केली नाही, व केसरी-सारख्या विद्वान् व जोरदार पत्रांनीं सुधारकांच्या खेन्डाचातम जर इतका कसून विरोध केला नसता तर सामाजिक बाबतीत हवे तसे कायदे लोकमताच्या नांवार वरून घेणें मुठीच कठीण नव्हतें. परंतु जुन्या धर्माच्या व चालीगतीच्या अभिमानाचे दुसरेहि एक ह्कदार होते. आणि ते इतके एकातिर मताचे कटे सना-

तनी होते कीं, त्याच्यांत व सुधारकांत तर उत्तर दक्षिण धुवाडतकें अंतर होतेंच; पण केसरीलाहि ते सुधारकाच्या वर्गातच काढीत ! फरक इतकाच की, रानडे मोडक प्रभृति लोक प्रगट सुधारक, व डेक्कन एज्युकेशन सोसायटीतील टिळकांसुद्धा सर्व मंडळी ही प्रच्छन्न सुधारक ! आणि म्हणूनच अस्सल सनातनी पुणेकर ब्राह्मण म्हणत की, उघड शत्रु पुरवला पण हा प्रच्छन्न शत्रु नको. कारण केसरीच्या पहिल्या कांही वर्षांत आगरकरांनीं स्वैरसुधारणावादित्वाचे लेख हवे तिनके लिहून घेतले, व त्यास इतर लोकांकडून प्रतिगेव झाला नाहीं. पुढें कांहीं दिवसांनीं आगरकरास विरोध सुरू होऊन मलबारी वगैरे स्वैरसुधारकांस प्रतिकूल असे लेख केसरींत येऊं लागले हें वेगळें; पण केव्हांहि झालें तरी, जेव्हां जेव्हां म्हणून सामाजिक विषयांवर केसरींत लेख येत तेव्हा तेव्हां, सरकारी कायद्याची मदत न घेऊन केवळ ज्ञानप्रसारनेंच कां होईना, पण जुम्या चालीरीतींत सुधारणा हळू हळू झाली पाहिजे असें केसरी उघडपणें प्रतिपादिन असे !

• पण घेवढें देखील पुण्यातील अस्सल सनातनी पक्षाला स्वपत नसे. त्यांचें म्हणणें जुनें आहे तें सर्व तसेंच असावें. तें शास्त्रपुर्वात आहे इतकेंच नव्हे, तर युक्तिसिद्धि आहे ! जुम्या चालीरीतींत सामोपचारानें कां होईना पण कांहीं तरी फरक करावा या म्हणण्यांत त्या चालीरीती वाईट आहेत असाच ध्वनि निघतो व तो यांना स्वपण्यासारखा नव्हता. उदाहरणार्थ, बालविवाह हाच प्रश्न घेतला तर त्यावर पुण्यांत तीन मते पडत. बालविवाह हा अनिष्ट असल्यामुळे सरकारकडून कायदा करवून घेऊन तो बंद केलाच पाहिजे, हें अस्सल सुधारकांचें मत. मध्यम पक्ष केसरीचा. तो म्हणे की, बालविवाह हा एकंदरीत अनिष्ट आहे. व कित्येक जातीतून या आचाराची जी अतिशयोक्ति होते तीं तर निःसंशय अनिष्ट होय. तथापि हळू हळू लोकांना या गोष्टी नव्या दृष्टीनें शिकविण्या असतां जरूर ती सुधारणा आपो-आप घडून येईल. पण कायद्याची मदत घेणें हें बालविवाहाडतकें अनिष्ट असून, एकवेळ बालविवाह क्वचित् कोठें उरला तरी चालेल पण तो मोडण्याकरितां कायदा नको, व त्याला बहुजनममाजानें कसून विरोध केला पाहिजे. तिसरा पक्ष अस्सल सनातनी लोकांचा. त्यांचें म्हणणें बालविवाह वाईटच आहे हें म्हणणें शास्त्रसंमत नसून युक्तिसिद्धि नाही. बालविवाहाच्या दुष्परिणामांइतकेंच मोठविवाहाचे परिणामहि घानक आहेत म्हणून एक सोडून दुसरें पत्करलें तरी रड ही राहणारच. मग आहे तेंच बरें म्हटलें व संभाळून नेलें तर त्यांत काय वाईट ! आत्म्या वैभव-

संपन्न अशा ऐतिहासिक कालांत बालविवाह आचारांत होता. आणि बालविवाह जर अवश्य वाईटच तर हें बैभव आपणांस कसें मिळालें !

या तीन मतांपैकी प्रत्येक मत अतिशय जोरानें व स्पष्टपणाने प्रतिपादन करणारें असें एकेक वेगळें वर्तमानपत्र तेव्हां पुण्यांत होतें. अस्मल सुधारकी लेख लिहिणारें सुधारकपत्र १८८८ पर्यंत जन्मास यावयाचें होतें. ज्ञानप्रकाशपत्राला अमुक एकच अशी सामाजिक बाजू नव्हती. त्याला जसा संपादक ज्या वेळीं भेटेल तसें त्याचें मत. ज्ञानप्रकाश हा रानड्यांचा चाहाता असला तरी तें खरें सुधारकीपत्र म्हणतां येत नव्हतें. केसरीतहि वर दशाविज्याप्रमाणें यथा प्रसंग दोन्ही प्रकारचे लेख येत. रेशमी कपड्यात तापता म्हणून एक प्रकार असतो त्याप्रमाणें केसरीच्या सामाजिक मतांचा प्रकार होई. 'तापत्या'ची विणकर अशी असते कीं, एकच भाग जसा उजेडांत धरावा त्याप्रमाणें तांबडाहि दिसतो व जांभळाहि दिसतो. इकडे सुधारकांशीं भांडावयाचें असेल तेव्हां केसरीला पूर्ण धर्माभिमान नाही असें म्हणेल कोण ! पण शांततेच्या काळांत सामाजिक विषयावरील केसरीतील लेख वाचले म्हणजे 'अरे, हा तर सुभाक' असें एकाचाला सहज वाटलें असतें. केसरीनें जुन्या लोकांम कधीं फारसें तोडून लिहिलें नाहीं. पण अमक्या जुन्या रुढींन अमुक सुधारणा केली तर ती इष्ट आहे; धर्मशास्त्राचा अमाया तिनका निकट परिचय नमन्यानें धर्मसंमति किंवा धर्मनिषेध याविषयी सामान्य लोकांच्या फल्पना भ्रामक असतात; व जुनें हें जरी पुष्कळसें चांगलें असलें तरी नव्यांतहि चांगलें व घेण्यासारखें असें धोडेंबहुत असतेंच असें केसरी म्हणे. एकांतिक किंवा अस्तल सनातनी पत्र म्हटलें म्हणजे त्यावेळीं पुणेंबैभव हेंच होतें. पुणेंबैभवाचे संपादक शंकर विश्वनाथ केळकर या नांवाचे असत. हे गृहस्थ विशेष शिकले सवगलेले नमन्यामुळे त्यांच्या लिहिण्यांत विद्वत्तेची लजत कोठेंच नसे. पण अशिक्षित लोकांत एक प्रकारचा मार्मिकपणा, विनोद, व समयसूचकता ही असताना, तीं मरं या केळकरांत होती. शिवाय पाम्य शब्द किंवा कल्पना यांच्या उल्लेखांत कमलौहि मर्यादा म्हणून मानावयाचीच नाहीं असल्या निश्रयाचें वग्नान ज्यांना असतें, त्यांची भाषा व लेखनपद्धति प्रतिपक्षवर हल्ला काण्याचे कामीं अकुंठगति असते हें प्रतिद्वच आहे. व त्याच अर्थानें 'पुणेंबैभवा'चें लिहिणें अकुंठगति होतें. शिवाय अंगावर आले असतां माकी मागण्याचा गुग पुणेंबैभवान दांडगा होता. यामुळे टाऊन लिहिण्याची जबाबदारी हा काय पदार्थ असतो हें संशुद्धाच्या गांवांहि नव्हतें. कोटीन

येण्यापूर्वी किंवा कोर्टांत आल्यावर माफी मागून त्यावरील अनेक त्रुटि निस्तरले होणे, कसेंहि असो. केसरी हा जितका सुशिक्षित लोकाना मिय तितकाच पुणे-बैभव हाहि सामान्य जनतेला मिय होता. हरतऱ्हेचे पदार्थ आंत ओवेरल्यानें समा-राधनेंतील आमटी रुचकर बनते, तसाच पुणे-बैभव हाहि सामान्य लोकाना त्यांतील शिव्या, ग्राम्य विनोद, चुटके, घुटके, कादंबऱ्या वगैरेनीं सरस वाटे. प्रसिद्ध कादंबरीकर्ते हरि नारायण आपटे याची पहिली कादंबरी, म्हणजे 'आजकालच्या गोष्टीं-तील मधली स्थिति' ही पुणे-बैभवातूनच प्रथम संज्ञाः प्रसिद्ध झाली होती. राज-कारणांत पुणे-बैभवाला फार कळत नसे. मात्र हें सरकार चांगलें नाहीं, विशेषतः सामाजिकदृष्ट्या इंग्रज व सर्व युरोपियन हे सरसकट वाईट असतात, या सिद्धान्ताचे निर्विकल्पक ज्ञान पुणे-बैभवान्या अंगां चांगलें भिनलेलें होतें. संपादक राजकार-णांतील दर्दां नसल्यामुळे राजकीय असे लेख पुणे-बैभवांत धोडे घेत. पण सुधा-रक लोकांच्या स्वैरकल्पना व त्यांतील कांहींचे निर्गल प्रलाप यांनी पुणे-बैभवाच्या टांकिला निरंतर साय पुरविलें जात असे. व त्यातल्या त्यांत शांततेच्या काळीं त्याची दृष्टि केसरीकडेहि वळे !

नाहीं म्हटलें तरी केसरीत पूर्वी सामाजिक विषयावर पुष्कळच लेख आले. आगरकर हे विनोदी व विद्वान् लेखक तर असूनच, परंतु ग्राम्यशब्दप्रयोगाच्या दृष्टीनें पाहिलें तर आपल्या परीनें आगरकर हे पुणे बैभवासहि हार गेले नसते. 'उत्तम न्हाविणी पाहिजेत' 'साक्षांता नोटास' वगैरे त्यांच्या अनेक मार्मिक लेखांतून अशीं कित्येक स्थळे दाखविता येतात कीं, जेथें विद्वन्मान्य अशीं सदभिरुचि हटकून सुटली. कित्येक लोक उघड असें म्हणत कीं, "एवढा तुमचा एम्. ए. पण तो शुद्धां जग स्पष्टोक्तीला आळा घालीत नाहीं तर आमचा विभाग पुणे-बैभवकार तर काय चालून चालून अशिक्षितच. स्पष्टोक्तीचढूल त्याला तरी नावें कां ठेवावां !" आगरकर व पुणे-बैभवकार यांचा क्रिया-प्रतिक्रियाद्वय सामना चालला म्हणजे स्पष्टो-क्तीची रंगपंचमी व क्वचिद् धुळवडही होई. पण येवढ्यानेंच भागत नसे. सामा-जिक विषयावर टिळक व गोष्टे वगैरे लोक बरेच बेझां लिहीत, व हे लेख सगेलरच निर्दोष असत, असें म्हणण्यास हरकत नाहीं. त्यांत भाषेचा उत्कृष्टसलपणा नाहीं, फोगाचा अनादर नाहीं, कोणास तूटून लिहिलेला शब्द नाहीं, तर केवळ युक्तिवाद भरलेला असून तो वाचून समजम मनुष्याच्या मनावर काहीं काहीं जुन्या अनिट अशा चालीरीतीचे दोषाविकरणाचा परिणाम फार चांगल्या होत असे. उदाहरणार्थ,

दत्तक मुलगा घेण्याचा प्रयात परंपरापूनीत आहे तथापि दत्तक न घेतला तर कोणी धर्मविरुद्ध आचरण करितो असें होत नाही, व नव्या दृष्टीने पाहिलें तरी उगीच एकादा कुटला तरी मुलगा दत्तक घेऊन त्याला आपलें सर्वस्व देऊन टाकण्यापेक्षा तीच मिश्रित परोपकाराकडे लावली तर राष्ट्रदृष्ट्या अधिक फायदा आहे, 'असें गिळ्यांनी या विषयावरील निबधावलीत प्रतिपादिलेलें आढळेल पुण्यांत या वेळेला 'न्हावणन्या' रस्त्यातून पालखीत घालून वायें बाजवीत मिगवीत नेण्याची अनिष्ट चाल होती पण न्हावणवलीची मिरवणूक हा शास्त्रयुक्त गर्भाधानातील विधि नाही, किंचदुना गर्भाधानसम्कार हाच मुळी वैकल्पिक आहे, असें प्रतिपादन केलेलें केसरींत आढळेल. पुनर्विवाहाविरुद्ध केसरीनें लिहिलें तसेंच, पुरुषार्थहि अनेक विवाह करण्याविरुद्ध केसरीनें लिहिलें आहे. इतकेंच नव्हे, पण शक्य तर अविवाहित राहून देशसेवा करण्यात आयुष्य घालविणें हा मार्ग श्रेष्ठ आहे, स्त्रियांनीं देखील अविवाहित राहून जन्म घालविण्याचा निश्चय केल्यास त्यांत वाचणें काहीं नाहीं, असें गिळ्यांनीं वेढोवेडीं प्रतिपादिलेलें आहे स्त्रीशिक्षणाच्या चौचऱ्यांची किंवा अयुक्त शिक्षणक्रमाची केसरीनें टर उडविली असली तरी स्त्रीशिक्षण हें इष्ट आहे असेंच गिळ्यांनीं प्रतिपादन केलेलें आढळेल डॉ. आनदीपाई जोशी किंवा काशिबाई कानिटकर यांसारख्या सुशिक्षित स्त्रियांमदल गिळ्यांनीं केसरींतून केव्हांहि आदरसुद्धिच दर्शविली आहे फार काय पण पंडिता रमाबाईंच्या अतिम हेतूचढल सशय उत्पन्न होईपर्यंत त्यांच्यावर त्यांनीं हत्यार उचलले नाहीं सात्वत, सामाजिक सुधारणेचा जो उपयुक्त असा राजमार्ग तो सोडून गिळ्यांचे ऐस आगरकर हे केसरीचे सपादक असता व त्यानतराहि, या किंवा त्याहि बाजून फारसे ढळने नाहींत.

पण अमत्या मध्यम मार्गाच्या सौम्य सयुक्तिक उपदेशाकरितांहि केसरीला म्हणजे आगरकरांना व गिळ्यांनाहि पुणेंवेभराच्या शिष्या स्याच्या लागत असत. केसरी हा धर्माभिमानां ही समजून इतर लोकांची काय असेल ती अमो, पण त्या समजुतीस पुणेंवेभरांत कोठेहि धाग मिळाला नाहीं किंचदुना त्यानच्या त्यांत आगरकरांपेक्षा गिळ्यांचाच पुणेंवेभराचा प्रथम प्रथम आधिक्य होय असे. आगरकर हे आपल्या अद्भुत स्पष्टोक्तीनें स्वतः होऊनच राष्ट्र निर्माण करणारे, व त्यांच्या स्पष्टोक्तीला पुणेंवेभवानें उलट चार शिष्या होमड्या नगी निन्दाईत त्याम किंगमपॉर झाली असेंच म्हणणार. केसरींनीं गिळ्यांच्या लेगाशीं मामना करणारा

म्हणजे एक तर शिब्या अस्थानी ठरून सहानुभूति टिळकाकडे जावयाची; व दुसरी गोष्ट, हा सामना करावयाला युक्तिवादाचें बळ पाहिजे. टिळकांनीं उगीच एकाद्या स्मृतिवचनाची ओढाताण केली असें गृहीत धरून चाललें तरी ती ओढाताण करण्याला धर्मशास्त्राचें जितकें ज्ञान जरूर पाहिजे तितकें पुणेंवैभवकारांकडे कोठून येणार ! आणि टिळकांचा खाक्या तर असा कीं, ते सामाजिक विषयांवर लिहूं लागले असतां शास्त्रवचनात बसावयाचे व शास्त्रवचनांत उठावयाचे ! अधोर् अशा गृहस्थाला सनातन धर्माचा अभिमान नाही या आक्षेपाचें लांकूड डोक्यांत घालून चात करतां येत नाही. पुण्यांतील पुष्कळ धर्माभिमान्यांना टिळकांच्या या गुणाव-गुणाच्या मिश्रणाची मोठी नड व जाचणूक झाली होती. आगरकरांनी भपकेदार रंगानी भावी सुशिक्षित स्त्रियांचें चित्र रंगविलें तर त्यांच्या साली हळूच वेश्या किंवा विश्वयोपिता हीं अक्षरें लिहून आपलें नालस्तीचें काम करण्यास पुणेंवैभवाला मोठें सोईचें वाटे. पण टिळक जेव्हा लिहीत कीं, स्त्रियांना सुशिक्षण जरूर दिलें पाहिजे, परंतु त्या स्त्रीधर्माला निरुपयोगी न होतील, त्यांच्या हातून संसार चांगला चालेल, व त्यांची धर्ममुद्रा नष्ट होणार नाही असेंच दिलें पाहिजे-तेव्हां फिकट अशा रंगानी काढलेल्या स्त्रीशिक्षणाच्या या चित्रासालीं विटंबनेचा शब्द काय लिहावा हें तर पुणेंवैभवकारास सुचत नसे; व इकडे स्त्रीशिक्षणाची कल्पनाच मुळी त्यांना पसंत नसल्यामुळे असलें सौम्य चित्र पाहूनहि त्यांच्या मनाचा जळकळाट झाल्याशिवाय रहात नसे !

असो. पुण्यांतील सामाजिक लोकमताच्या बरील पक्षोपन्यासावरून एक गोष्ट दिसून येईल; ती ही कीं, टिळक जुन्या किंवा नव्या कोणत्याहि पक्षांत मोडण्यासारखे नव्हते. यामुळे त्यांना दोन्ही पक्ष शत्रूप्रमाणेंच लेखीत असत. केव्हां ते दोघावरहि हल्ला करीत, व केव्हां दोघांचाहि हल्ला त्यांना परतवावा लागे. दुधारी तरवारीचा पट्टा हातांत घेऊन त्यांना तो आपल्या अंगाभोंवतीं नेहमीं फिरवितां येई. 'सामाजिक कायद्यांना टिळकांनीं विरोध केल्यामुळे 'टिळकांना उदार शिक्षण असून तें फुकट गेलें असें म्हणण्याची पाळी आली' असें वामनराव मोडकांना वाटलें. आणि कायद्याचा मुद्दा सुरूल्यावर, टिळकांनीं शत्रूच्या मुलखांत घुसून हल्ला चढविण्याचेंच धोरण पत्करल्यामुळे, ते रा. व. रानडे प्रभृति व्यक्तींवर अधिक तुटून पडूं लागले, व सुधारकांच्या दृष्टीनें, त्यांनी सामाजिक परिपदेतहि चसेढा आरंभिला. नागपूर येथें खापडप्रांत्या अण्यक्षतेजालीं, राष्ट्रीय मभेच्या वेळीं, जी

सामाजिक परिपद भरली तीच टिळक हजर असलेली अशी बहुधा दुसरी व शेवटची सामाजिक परिपद होय त्या सभेत शिरून टिळकाना हे दाखवावयाचे होतें की, सामाजिक परिपद राष्ट्रीय म्हणताना त्यात अर्थ नाही या परिपदस प्रतिनिधि म्हणून येतात त्यांना खरें प्रातिनिधिक स्वरूप नसतें एका रानडे सभेची सर्व सूत्रे चालवितात ठरावाचे विषय व भाषा सर्वमान्य नसते व सामाजिक परिपदेचे ठराव कोणीहि यधनकारक मानात नसल्यानें ती जवळ जवळ निरुपयोगीच आहे इत्यादि इत्यादि पण त्यातल्या त्यात या सामाजिक परिपदेस हजर राहण्याचा टिळकाचा हेतु हा असावा की, सामाजिक बाबतीत कायदा मागण्याच्या तत्त्वास राष्ट्रीय नामक सामाजिक परिपद मान्यता दर्शविली तर तसें न घडवें अगर त्याला उघड विरोध तरी दिसून यावा “राष्ट्रीय सभेची पगत उठून गेल्यानंतर या पाहुण्या सभेचा समारंभ त्यातल्या त्यातच उरकत असे म्हणून आजपर्यंत त्याची कोणी विशेष काळजी केली नाही परंतु गेल्या दोन वर्षांत जे प्रकार घडून आले त्यामुळे या पाहुण्याचें खरें स्वरूप लोकांस व सरकारास कळून येणें जरूर आहे” असें पुष्कळांस वाटू लागलें होतें, व हे स्वरूप प्रगट करण्याचा प्रयत्न टिळकांनीं त्या सालीं मुद्दाम केला नेहमीप्रमाणे परिपदेच्या मारुती रा व रानडे हे आपल्या खेद्याना घेऊन विषयनियामक कमिटी करून बसले तेव्हा टिळक तेथें जाऊन त्यांनीं रानड्यांना काहीं प्रश्न विचारले प्रथम सरळ उत्तरे येईनात शेवटीं रानड्यांनीं लेखी प्रश्नास तोंडी उत्तरे दिली पण त्यात मुद्याची गोष्ट कबूल केली गेली की, ही विषयनियामक कमिटी रीतसर निवडलेली नाही असल्या गोष्टी घडून येऊ लागल्यामुळे सुधारक लोक टिळकांच्या जाचाला त्रासून गेले याच सभेत टिळकांच्या तोंडून अमुक एक गोष्ट खोरी आहे असा शब्द निघान्याबद्दल तो त्यांनीं परत घ्यावा न घ्यावा या वादाबद्दल गोंधळ माजला, व टिळक जेव्हा ‘मी माझा शब्द सगळ्या आहे असें सिद्ध करून देईन’ असें म्हणाले तेव्हा सभेचे अध्यक्ष रा सापडें यांनीं टिळकांस आशी धमकावणी दिली की, ‘आपण आग्रह धराल तर मला आपणास येथून जावयास सांगारें लागेल।’ याच सालच्या राष्ट्रीय सभेच्या प्रसंगीं काँग्रेस कॅंपात वाद निघाला असता “टिळक स्वर्गवासी होतात तेव्हाच आमचा हा तग मिळेल” असे शब्द रा व विष्णु मोरेश्वर भिडे यांच्या तोंडून निघान्याचें ऐकलें” असें लोक सांगतात तात्पर्य, टिळक व सुधारक लोक याचा बेचनाव येथवर जाऊन पोचला होता पुण्यातील अस्सल सनातनी

पक्षालाहि टिळकांचा जाच फार दिवस होत होता. पण त्यांना टिळकांस पकडीत घेऊन ठेचण्याला, व त्यांच्या तोंडावरील सनातनी मताचा बुरखा ओढून घेऊन त्यांनाहि सुधारकांच्या पंक्तीत ढकलून आपल्या समजुतीप्रमाणें त्यांचें खरें स्वरूपाविष्करण करण्याला, आजवर चांगलीशी संधि मिळाली नव्हती. पण कर्मधर्मसंयोगानें ती संधि याच सुमारास, म्हणजे टिळक सनातनधर्माचा कड घेऊन सुधारकांशीं कसून भांडत होते अशा वेळीच, मिळाली. ती पंचहोद मिशनांतील चहा व त्यामुळें उत्पन्न झालेलें ग्रामण्यप्रकरण ही होय. पण याच वेळीं टिळकांच्या हातांतील दुधारी पट्ट्याची फेंक किती चलासीची व सफाईची होती हेही लोकांना दिसून आलें. १८९२ सालांत टिळक एका चाजूस बळून रानड्यावर शब्दप्रहार करीत तर लगेच दुसऱ्या चाजूस बळून बाळासाहेब नातूंना निसान्यावरून ओढीत आहेत असा जो प्रकार दिसून येतो तो येथीं केव्हाहि कोणास पहावयास मिळाला नमता. येवढी प्रस्तावना करून या सुप्रसिद्ध ग्रामण्यप्रकरणाची हकीगत सालीं थोडक्यांत देतो.

ग्रामण्यप्रकरणाला मूळ कारण पंचहोद मिशनमधील चहापान. पण त्यालाहि कारण गोपाळराव जोशी ही एकच व्यक्ति । गोपाळराव जोशी ही एक मोठी विचित्र बहोती होती. त्याचें शिक्षण बेतायेंच होतें, तरी सामाजिक प्रगतीच्या बाबतींत ते बरेच पुढें असत. पण मनाची जात थोडी कुत्सित असल्यामुळें मोपपत्तिक चर्चा, विधायक सूचना, बगैरे रीतसर न करता त्यांना आपल्या समाजाला हरएक बाबतींत नावें ठेऊन कुचेष्टा करण्याची फार आवड असे. त्यांचा स्वभाव मोठा विनोदी, आणि बोलण्यांत जीभ भिनहाडाची, असल्यामुळें ते कोणाविषयीं केव्हां काय बोलतील व कसें हसें उत्पन्न करतात त्याचा नियम नसे. नाहीं म्हणावयास त्यांनीं विधायक अशी एक गोष्ट केली व तीहि फारच धाडसाचो आणि सरोसरच वाखाणण्यासारखा होती. तेवढ्या एका गोष्टीकरितां कां होईना, त्यांना चाक्री सर खून माफ करावे असें पुष्कळांना वाटे. ती गोष्ट म्हणजे त्यांनीं आपली चायको अमेरिकेस डॉकरीण होण्याकरितां अगदीं अल्प बर्सांत व असहाय्य स्थितींत पाठविली, व तीहि आपल्या समाजाला धाडसाचें उदाहरण घालून देण्याकरितां. सुदैवानें त्यांना खीहि या धाडसाच्या कामांत त्यांच्या तोलाची मिळाली होनी, व तिनें अशा स्थितींत अमेरिकेंत जाऊन फार हाल व कष्ट सोसून पण मुख्यस्थित राहून वैयक्तीची एम. डी. डिग्री मिळविली. दुर्दैव इतकेंच की, त्या विद्येचा उपयोग आपल्या चरित्र सं. १-२२

लोकाना करून देण्याला विचारी फार दिवस जगली नाही पण तिच्या विवेचा उपयोग न झाला तरी तिने घालून दिलेल्या धाडसाचा धडा सदैव अनुकरणीय राहिल. हा एका गोष्टीमुळे गोपाळराव हे प्रसिद्धीस आले, व या दृष्टीने त्यांना मिळालेली प्रसिद्धी यथायोग्यच होती पण कोणत्याहि गोष्टीत वाहवण्याचा गोपाळरावाचा स्वभाव असल्यामुळे, हिन्दुधर्माची धग करण्याच्या बाबतीत त्यांनी जे रुनीचे धाडस दाखविले, ते त्याच्या अगावर आले. धर्म म्हणजे ती एक धट्टेची गोष्ट आहे, हवे त्याने हवे तेव्हा हव्या त्या धर्मात जावे, धर्मातराचा विधि ही धट्टा होय, धर्मांतर केलेल्या व न केलेल्या मनुष्यात काहीच फरक नसतो, असले काही सिद्धांत सिद्ध करण्याच्या भानगडीत पडून, त्यांनी पुण्याच्या सगमावर चार लोकां-देखत घासिस्मा घेतला, व तो घेतल्यावर या बासिस्मात काही अर्थ नाही असे म्हणून पुन गध लावून, ते पाद्रीभग्न्या अगावर उलट तुनून पडू पाहू लागले यामुळे त्यांना ख्रिस्ती म्हणता येत नाही ही ख्रिस्त्यांना अडचण झाली, व ते हिन्दु आहेत असे हिंदूंना म्हणता येईना कुचेष्टेसोरपणाची मजल जो गृहस्थ स्वतःच्या बाबतीत इतकी दूरवर नेऊ शकतो, तो दुसऱ्याचा मुलाजा काय धरणार! सनातन धर्माभिमानांनी जुन्या पक्षाची चेष्टा तर गोपाळराव अनिवार करितच, परंतु सुशिक्षित लोकांवरहि भ्याडपणाचा आरोप करून त्याच्या अर्गी खरा सुधारकी बाणाच नाही, त्यांचे उदार शिक्षण सगळे फुकटच गेले, असे म्हणून ते त्याचीहि चेष्टा करित।

अशा या लहरी मनुष्याच्या कल्पक डोक्याला १८९१ च्या आक्नोवर्ममध्ये अशी एक कुचेष्टेची कल्पना आली की, या भोंदू व भ्याड सुशिक्षित लोकांना फर्शी पाडावे व फजित करावे. ती कल्पना त्यांनी मोठ्या चतुराईने सिद्धीस नेली गोपाळरावाचा मिशनरी लोकांत येण्याजाण्याचा बराच प्रघात असे. त्याचा कायदा घेऊन त्यांनी पुणे येथील बेताळ पेठेंतलil पांच-होद मिशनच्या शाळेंत, तेथील मुख्य शिक्षक रे. रिडिंग्टन व तेथीलच एक सिस्टर याजम्हून पुण्यांतील शें पन्नास सुशिक्षित गृहस्थाना व्याख्यानासबधानें म्हणून निमंत्रणें केली. त्यांतील पाच पन्नास लोक गेले निमंत्रणातून बहुतेक कोणीहि टक्क मनुष्य सुटला नव्हता. जे कोणी विशेष अडचणीमुळे गेले नाहींत असे प्रसिद्ध लोकांहि फार थोडे. सुधारणेसबधानाचा वाद पुण्यात जोराचा मुद्द असता एकीकडे रा० ब० रानडे व दुसरीकडे चटवंतराव टिळक अशीं माणसे या निमंत्रणावरून गेलीं, या-

वरून तेथें काही घोटाळा होणार आहे अशी कोणासहि साधारण शंका आली नाही. गोपाळरावाचें गुपित फारच सुरक्षित राहिलें होतें असें दिसतें. तथापि या कदात एक दोन साक्षीदार होतेच, अशी गोष्ट मागाहून उघडकीस आली. जुन्या पक्षाच्या लोकांस आमंत्रणें मुळींच नव्हती, कारण ते यावयाचेच नाहीत हें माहीत. पुण्यातले सुरिक्षित लोक मात्र व्याख्यानाला बटावलेले, व ते मिशन हौसमध्येहि बोलावले तरी यावयाचेच, अशा समजुतीनें व अनुभवजन्य विश्वासानें जी गोष्टी गोपाळरावांनीं झाडली, ती त्यातील बहुतेकना चिन्चुक लागली।

पंचहोद-मिशनमधील व्याख्यान यथातथाच झालें. पण ही उणीव भरून काढण्याकरिताच की काय म्हणून, मागाहून ठेवलावर चहा विस्किटें आणून ठेवण्यात आलीं या व्यवस्थेंत गोपाळराव जोशी हे होतेच. त्यांनी मिशनरीसाहेबांना कदात घेतलें होतें कीं नाही माहीत नाही. पण चहा देणें ही गोष्ट अगदी आयते वेळीं घडून आलेली नसून, चहा यावयाचा संकल्प मात्र, भलेपणांनं का होईना, आधींच ठरलेला असावा. झालें, प्रत्येकापुढें चहा व विस्किटें घेऊन बसलीं. त्याचें सेवन करावें अशी जरी सर्वांना इच्छा नव्हती तरी आपणापुढें हे पदार्थ माडलेहि जाऊं नयेत असें निश्चून सांगण्याचें धैर्य मात्र कोणात झालें नाही. विस्त्वांच्या हातचा चहा घेतला तर आपले लोक जमें वाईट म्हणणार, तसेंच चहा आपल्यापुढें ठेवलाहि जाऊं नये इतका त्याचा विद्राज मानलेला दासविला तर कदाचित् मिशनरीहि हंसणार। शिवाय इंग्रज लोकांत साण्याचा पदार्थ पुढें आणून ठेवण्यापलीकडे आपल्यातल्या ममाणें तो ध्याच असें म्हणून आपण कण्ठ्याची चाल नाही, यामुळे सहज बचाव करता येईल असेंहि पुष्पञ्जना वाटलें. गण्यागोष्टी चालूंच झेल्या. तेव्हा काहीनीं तो चहा पिऊन फस्त केला, काहीनीं घोटभरच घेऊन त्याचा मान केला, काहीनीं त्याला नुसता हात लावण्याचा देसावा करून तो दूर सारला, व काहीना ही व्याद आपल्या समोहून कोणी उचलून घेऊन जाईल तर वरें असेंहि वाटत असावें. पण आपल्या समोरच्या या (चहाच्या) पेन्यांत लवकरच संकटमय असें वादळ होणार अशी कोणासच शंका आली नाही, व भोज हा झाली कीं चहाचें पाणी असेरपर्यंत भरून राहिलेल्या या चपकसमुद्रांत वादळ न होता जे पेलें मोरडे झाले त्यांतच वादळ उठलें। ऑलिम्पस पर्वतावर बसून देवता वादळें उडविताना (अमा मीक पुराणातला सज्जत आहे) त्याप्रमाणें गोसाळराज जोशी हे मात्र यत्किंचितहि न हसनां चहा पिणाऱ्याच्या तोंडाकडे पाहून आपल्या मनांत असें म्हणत असावे कीं, 'साम्राज्य वादळ सिद्ध होत आहे'।

पण इतक्या या लोकांना मिशन होसमध्ये नेऊन चहा प्रत्यक्ष पाजण्यापेक्षाहि ते चहा प्याल्याचा बोभाटा होण्यांत अर्थात् अधिक स्वारस्य होतें; व लगेच गोपाळराव जोशांनीं 'पुणें-वैभव' कचेरीकडे धांव घेऊन जी कांहीं माणसें मिशन होसमध्ये आली नव्हती त्यांमुद्दां जीं आलीं होती त्यांचीं नांवे प्रसिद्ध केलीं. गोपाळरावांचें काम झालें ! आतां ते बाळासाहेब नातू आहेत, ते रानडे आहेत, ते टिळक आहेत. जेवढा गोंधळ घालतील तेवढा थोडा. तो पहावयाला नारदमूर्ति गोपाळराव हे गाईसारखे गरीब तोंड करून आपले घाजूला उभे !

भरलेल्या जठरांत एकादा विपारी कण गेला म्हणजे जसें सगळें अन्न ढवळून निघतें, तशी स्थिति पुणें-वैभवाच्या या अंकांनें सगळ्या पुण्याची केली. गोपाळरावांच्या कटाचा पक्किंचित् मागमूस लागता तर स्वतः टिळक पंचशौद मिशनमध्ये न जाते, घेवढेंच नव्हे, तर त्यांनीं हरमयत्नानें आपल्या मित्रांना तरी धांववून वाचविलें असतें. पण दैवच गोपाळरावांचें साधीदार. कारण टिळकांचीहि सावधगिरी या चहाच्या पेल्यांत न चुडती तर ग्रामण्याला असा रंग कसा चढला असता. टिळक न जाऊन नुसते रानडेभृति सुधारक गेले असते, तर या प्रकारच्या वाचर्तीत टिळकांनीं कोणचा पक्ष स्वीकारला असता हें अनुमानणें जरातें कठीणच आहे. तसें होतें तर रानडेघांची मजा त्यांनीं अधिक मोकळ्या मनानें पाहिली असती; पण स्वतः ते या चहाच्या पुरांत सांपडल्यानें त्यांना स्वतःला तहून जाण तर प्राप्त होतेंच, परंतु रानडेघांनाहि पाठीवर घेऊन त्यांच्या करितां दोन हात अधिक नेटानें टाकणें टिळकांना जरूर झालें. प्रवासांत कोण कोणाच्या पंकीला येईल याचा नियम नसतो, अशा अर्थाची एक म्हण इंचर्जांत आहे; व सुधारणेच्या वादांत निस्सालस शत्रूभ्रमाणें हमरीतुमरी भांडणारे टिळक व रानडे हे समाधिक प्रतिवादी होऊन ज्याच्या करणीमुळें एका दावणीस बसले, त्या गोपाळराव जोशांची तारिफ करावी तेवढी थोडीच होणार आहे.

मिशनहोसमध्ये चहा घेतलेल्या लोकांचीं नांवे प्रसिद्ध झाल्याचा मुख्य परिणाम असा झाला कीं, सनातन धर्माभिमाना पक्षाला या बंडखोरीची उपेक्षा करणें अशक्य झालें. "तुमच्यांत कांहीं पाणी असेल तर में आतां दाखवा. हा पहा धर्माविरुद्ध होणाऱ्या बंडाचा जाहिरनामा 'पुणेंवैभव'च्या चावडीवर लावला गेला !" असा सवाल नातूभृतींना घेऊन पडला; व त्यांनाहि ती इष्टापत्तीच वाटली असारी. गोपाळराव जोशांचा मात्र दोन्हीकडून जयच होतः. नातू हटून गण्य बसले तर

गोपाळराव म्हणणार ' आता धर्मशास्त्राची पोथ्यापुस्तके चुगीत घालून हांडाभर पाणी तापेल तेवढे तरी तापवून आघोळ करा ' शंकराचार्य यात पडले तर गोपाळराव म्हणणार याचा अधिकार किती पोकळ आहे हे आयते कळून येईल चोंच झाले ' चहावाल्यांनी नेत्र धरून बाजू जिंकली तर गोपाळराव म्हणणार " अहो हे असें एकदा व्हायलाच पाहिजे हेतें सभाजाच्या पोगतील भिडेची फुगवणी किती दिवस जपून ठेवावयाची ? " आणि चहावाले जर हल्ले आणि शंकराचार्याला शरण गेले तर गोपाळराव म्हणणार " या नादान लोकांचे ढोंग मला एकदा चव्हा ट्यावर आणावयाचेंच होतें आमचे हे असले सुशिक्षित व असले सुधारक ! "

धर्माभिमान व सरदारी व त्याहूनहि विशेष म्हणजे आप्रहीपणा यामुळे धर्माभिमानाची पक्षाचे पुढारीपण बाळासाहेब नातू यांच्याकडे आले होते त्यांनी शंकराचार्याकडे किर्याद अर्ज गुदरण्याचा निश्चय केला दरम्यान पुणे-वैभवशात प्रसिद्ध झालेली काही नावे उगीच स्वर्गे असल्यामुळे वैभववर्त्यावर पुणे मंजिल्ले कोर्टात चेअनूची किर्याद होऊन, त्यांना दोनशें रुपये दड झाला पण जे सारेच गेले होते व ज्यांनी चहा घेतला होता त्याचा निकाल शंकराचार्यांशिवाय दुसरा कोण लावणार ? म्हणून श्री-या दरबारांतून प्रतिवादीना नोंदिसा निरून प्रकरण सुरू झाले प्राय अशा प्रश्नाचा निकाल गावातील एकाद्या सरिउम्याला पच नेमून शंकराचार्य घरीत असतात पण येथे निम्मा गाव वादी व निम्मा प्रतिवादी असें असल्यामुळे श्रींना असें वाटले की, दोन त्रयस्थ माणसे पाठवूनच याचा निकाल करावा म्हणून व्यक्तीशास्त्री निपाणाकर व यायगुरू विदुमाधवशास्त्री धर्मसर्वाधिकारी यांना शिक्षामोर्तय देऊन पुण्यास रवाना करण्यात आले व या धार्मिक मुकदम्यात पौष व २ दिवशी कामास सुरवात झाली

जानेवारी १८९२ अखेर धामण्या कमिशनचे काम पुण्यास जोरने सुरू झाले पुनर्विवाहाचा वादानंतर असल्या सभेचा फिहान हाच काय तो प्रसंग बाह्यणे तर मडळी असल्या वादानंतर कशाला लक्ष घालतील ! पण ज्ञातींचे काम म्हणून गृहप्रदाक्षेरीज कमिशनला इतरांस येण्याची मोकळीक ठेवली नव्हती पूर्वपक्ष उत्तरपक्ष यांची घरीच भवति न भवति चाले, व एकादे वेळी काम विस्मोपासहि जाई वास्तविक कमिशन ज्यांना मान्य होते त्यांनी येऊन सरळ हकीकत सांगून टाकली असती तर काम एव दोन दिवसांतहि संपतें पण माफीचा अधिकार ज्ञाती असलेल्या सरकारी यायकीर्तीतील दावे वयानुवर्ष रेंगाळलेले जर आपण

पाहतों, तर मग येथें काय बोलावयासच नको. बेचाळितापैकीं कित्येकांनीं कमिशनला ओळखीत नाही म्हणून धुडकावून लावले. कित्येक हजर झाले पण त्यानीं कमिशनचा निकाल मानावयाचा किंवा नाही याचा निकाल आपल्याच हातीं ठेवला. कित्येक कमिशनची गंमत पाहण्याकरितां व कित्येक त्याची धडा करण्याकरितां हजर झाले होते. कमिशनविषयी थद्दा किंवा आपणावर आलेल्या आरोपाविषयी सारा पश्चात्ताप एकालाहि झालेला नव्हता. पण जो असा सारा पश्चात्ताप होण्यासारखा तो धर्मात्मा मिशनऱ्याचे बंगऱ्यावर चहा पिणार नाहीच, पण प्रायः जाणारहि नाही.

ग्रामण्यातील वादीना श्रीती कमिशन पाठविलें व आरोपीनीं त्याचा अधिकार कचूल केला, या गोष्टींत धन्यता वाटून त्यानीं हें प्रकरण होईल तेवढें लावविलें, लोळविलें व रंगविलें. मिशन हौसमध्ये चहापात्रीं झाली व प्रतिवादीपैकीं पुष्कळ तेथें हजर होते, या गोष्टी प्रतिवादीच्या जबाबावद्धन ठरण्यासारख्या असताहि त्यांचा प्रत्यक्ष पुरावा देण्यांत त्यानीं उगाच काळ घालविला. अखेर रे. रॉडिंगटन यांच्या साक्षीपर्यंत पाळी आली.

ग्रामण्य कमिशन हें जर न्याय इन्साफाचें काम करित होतें तर त्याचें काम चालू असतां कोणीहि टीका प्रतिटीका करणें योग्य नव्हतें. पण हें फोटेंच अर्ने होतें कीं याची अदची कोणीहि ठेवूं नये. बेअदची वाटेल त्यानें करावी. यामुळे कमिशन सुरू असतांच वादी प्रतिवादींतील भांडणें व त्यांतील लोकांच्या टीका पुण्याऱ्या वर्तमानपत्रांतून सर्रास चालू होत्या.

मूळ किर्याद अफग असामीची होती. त्यांत कांहीं गृहस्थ व भिक्षुक होतें. पण त्यापैकीं सात असामीनीं किर्याद अर्जी सरी करून दिल्यावर अशी पुरासत दिली की, आप्तांस अभियोगाच्या म्हणजे रीतसर किर्यादींच्या पद्धतीनें काम चालावावयाचें नसून, आपण फक्त ऐकलेली हकीगत श्रुचरणीं निवेदन केलेली आहे. संस्थानऱ्या सांप्रदायाप्रमाणें चौकशी होऊन निकाल द्यावा. हा निहामीचा प्रकार झाला, व यानें वादीवरील जबाबदारी निघून जाते. हे सात वादी म्हणजे गोविंदराव गट्टे दकील, नरसोपंत व गणपतगार माटे हुंडीराले, नागयण भिस्नाजी जोगळेकर, वामन नाइक वेळकर, लक्ष्मणराव ओक व नानामाहेय फडनरे. पण दुमरे पांच वादी अधिक लढाऊ होते. पहिल्या साताना धर्मशास्त्राचें ज्ञान नसून हुजत घालण्याची ईर्ष्याहि नव्हती. पण इतर पांच म्हणजे घाटामाहेय नातू,

सरदार ढमढेरे, विष्णुपंत व वामनराव रानडे, व नारायणराव पटवर्धन यांनीं अमि-
योगपद्धतीनेंच काम चालविण्याचा आग्रह धरला. अर्थात् पुरावा देणें व शास्त्रार्थ
लढविणें याची जबाबदारी त्यांनीं पत्करली. यामुळे काम बिनाकारण पुष्कळ दिवस
लागलें. या बाबींचा हेतू असा कीं प्रतिवादींनीं चहा पिण्याचा अपराध मुद्दाम
जात मोडण्याकरिता केला म्हणून त्याला प्रायश्चित्त नाहीं. अर्थात् बहिष्काराच्या
आगीत त्यांनीं, त्यांच्या सर्व कुटुंबांनी, व तत्संसर्गीयांनीहि आजन्म पिचत राहवें.
केवढी ही जबरदस्त महत्वाकांक्षा ! सारासार विचार पाहतां, जे आरोपी कमिशन-
पुढें आलेच नाहींत ते ब्राह्मण जानीला शिडकारणारेच असल्यामुळे त्यांचें या
बाबींच्या हातून कांहींच बाकडें होणार नव्हतें. पण पुष्कळसे ग्रामण्यकमिशनपुढें
इजर झाले. अर्थात् त्यांनीं ज्ञातीचा अविचार मानला घेवढ्यावर संतुष्ट होऊन,
सामान्य प्रायश्चित्तें सांगून, हा तेंडा बादींनी मिटविला असता तर त्यांचा मुख्य
मतलब साधून थोडक्यांत गोडी झाली असती. कमिशनला मान वाकविणाऱ्या
प्रतिवादीत रानडे व टिळक असली धेंडें असल्यावर ब्राह्मण्याचा वास्तविक अधिक
विजय तो काय व्हायचा होता ! पण बाळासाहेब नानू म्हणजे मुख्य बादी हे हट्टी
व आग्रही लोकांचे मूर्धाभिषिक्त राजे होते ! त्यांना स्वतःला धर्मशास्त्राची माहिती
नव्हती तरी पुण्यातील व बाहेरील चार शास्त्री कनवटीस लावण्याची ऐत व उमेद
होती. आणि फारा दिवसांनी या ग्रामण्याच्या म्हणजे धर्माचरणाच्या बादांच्या
गळवाला सृज आली होती, तेव्हां तें होईल तितकें सुजवावें, फुटल्यावरहि पुष्कळसें
वाहवावें अशी त्यांनी सहजच इच्छा धरली.

या गोष्टीस अनुलक्षून टिळक लिहितात “ ग्रामण्य प्रतिवादी जात मोडण्या-
करितां चहा प्यावयास गेले, व चहा पिण्यास धर्मपंध्यांत प्रायश्चित्त नाहीं, हे दोन
मोठेच किळे सरदार नानू यांना सर करावयाचे आहेत. परंतु कलिकालाच्या
प्रभावामुळे पूर्वीच्या राज्यात जसे त्यास यश आलें असतें तसे आतां आलें नाहीं.
दोन्ही किळे सर करण्याकरितां दाढ्याचीं म्हणून जीं पोर्तो भरून ठेवलेलीं होती तीं
सर्व बाजरीचीं निघालीं, आणि बादींनीं सर्वथा मूर्खभावाचें ग्रहण केलें ! २२ लोकां
जात मोडण्याकरितां चहा पिण्याला गेले ही गोष्ट शान्ति करणाला बादींना पुग-
वाच मिट्रेना. ते कीटल्यातरी वर्तमानपत्रानें काहीतरी लिहिल्याचा उतारा देत.
रेव्हिण्टनसाहेब मार्शस येईना. पूर्वी बेअरूच्या एका सदस्यांत तो साक्षीस गेला
तेव्हां, त्यानें हे लोक आमच्याकडे जात मोडण्याकरितां चहा पिण्यास आले, हेने

पाहतो, तर मग येथे काय बोलावयासच नको बेचाळिमापैकी कित्येकानी कमिशनला ओढखीत नाही म्हणून धुडफावून लावले. कित्येक हजार झाले पण त्यांनी कमिशनचा निकाल मानावयाचा किंवा नाही याचा निश्चाल आपल्याच हातीं ठेवला. कित्येक कमिशनची गमत पाहण्याकरिता व कित्येक त्याची धडा करण्याकरिता हजार झाले होते. कमिशनविषयी श्रद्धा किंवा आपणावर आलेल्या आरोपाविषयी सारा पश्चात्ताप एकालाहि झलेला नव्हता. पण जो असा सारा पश्चात्ताप होण्यासारखा तो धर्मात्मा मिशनन्याचे बगन्यावर चहा पिणार नाहीच, पण माव जाणा रहि नाही.

ग्रामण्यांतील बादीना श्रींनी कमिशन पाठविले व आरोपींनी त्याचा अधिकार कबूल केला, या गोष्टीत धन्यता वाटून त्यांनी हे प्रकरण होईल तेवढे लाबविले, लोळविले व रगविले. मिशन हौसमध्ये चहापार्श्व झाली व प्रतिवादीपैकी पुष्कळ तेथे हजार होते, या गोष्टी प्रतिवादींच्या जबाबधारक ठरण्यासारख्या असताहे त्याचा प्रत्यक्ष पुरावा देण्यात त्यांनी उगाच काळ घालविला. अखेर रे रेडिगन्स याच्या साक्षीपर्यंत पाळी आली.

ग्रामण्य कमिशन हे जर न्याय इनसाफाचें काम करीत हेतें तर त्याचें काम चालू असता कोणीहि टीका प्रतिक्रीका करणें योग्य नव्हतें. पण हे कोणच अतें होतें की याची अदबी कोणीहि टेवू नये. बेअदबी घातले त्यानें करावी. यामुळे कमिशन सुरू असताच बरी प्रतिवादींतील भाडणें व त्यावरील लोकांच्या टीका पुण्याच्या वर्तमानपत्रातून सर्रास चालू होत्या.

मूळ किर्याद अशा असामींची होती. त्यांत काही गृहस्थ व भिक्षु होतें. पण त्यांपैकी सात असामींनी किर्याद अर्जी सारि करून दिल्यावर अशी पुराणीत दिली की, आम्हास अभियोगाच्या म्हणजे रीतसर किर्यादीच्या पद्धतीनें काम चालावावयाचें नसून, आपण एक ऐकलेली हकीगत श्रीचरणी निवेदन केलेली आहे. सरधान्या सामप्रदायप्रमाणें चौकशी होऊन निकाल द्यावा हा विज्ञप्तीचा प्रकार झाला, व यानें वादीवरील जबाबदारी निघून जाणे हे सात वादी म्हणजे गोविंदराव गट्टे दफील, नरसोपत व गणपतगार साठे हुडीवाले, नागवण भिक्काजी जोगळेकर, वामन नाइक केळकर, लक्ष्मणराव ओर व नानासाहेब फडतरे. पण दुसरे पांच वादी अधिक लढाऊ होते. पहिल्या साताना धर्मशास्त्राचें ज्ञान नसून हुजत घालण्याची ईर्ष्या नव्हती. पण इतर पांच म्हणजे वाटासाहेब नातू,

सरदार ढमढेरे, विष्णुपत व बामनराव रानडे, व नारायणराव पटवर्धन यांनी अभि-
योगपद्धतीनेच काम चालविण्याचा आग्रह वरला अर्थात् पुरावा देणे व शास्त्रार्थ
लढविणे याची जबाबदारी त्यांनी पत्करली यामुळे काम बिनाकारण पुष्कळ दिवस
लागलें या बाबींचा हेतू असा कीं प्रतिवादींनी चहा पिण्याचा अपराध मुद्दम
जात मोडण्याकरिता केला म्हणून त्याला प्रायश्चित्तच नाही अर्थात् बहिष्काराच्या
आगीत! त्यांनी, त्याच्या सर्व कुटुंबांनी, व तत्ससर्गीयांनीहि आजम पिचत राहवें.
केवढी ही जबरदस्त महत्त्वाकांक्षा ! सारासार विचार पाहता, जे आरोपी कमिशन-
पुढें आलेच नाहीत ते माहण जतीला शिटकारणारेच असल्यामुळे त्यांचे या
बाबींच्या हातून काहीच पाकडे होणार नव्हतें पण पुष्कळसे ग्रामण्यरमिशनपुढें
हजर झाले अर्थात् त्यांनी जातीचा अधिकार मानला येवढ्यावर सतुष्ट होऊन,
सामान्य प्रायश्चित्त सांगून, हा तग बादींनी मिगबिला असता तर त्याचा मुरय
मनलच साधून थोडक्यात गोडी झाली असती कमिशनला मान वारविणाऱ्या
प्रतिवादींत रानडे व टिळक असली धेडें असल्यावर माहण्याना वास्तविक अधिक
विजय तो काय व्हावयाचा होता ! पण मायासाहेब नातू म्हणजे मुरय बादी हे हरी
व आग्रही लोकांचे मूर्धाभिषिक्त राजे होते ! त्यांना स्वतःला धर्मशास्त्राची माहिती
नव्हती तरी पुण्यातील व बाहेरील चार शास्त्री कनवडीस लावण्याची ऐत व उमेद
होती आणि फारा दिवसांनी या ग्रामण्याच्या म्हणजे धर्माचरणाच्या वादाच्या
गळवाला सृज अली होती, तेव्हा ते होईल तितकें सुजवों, कुठल्यावरहि पुष्कळसे
वाहवावे अशी त्यांनी सहजच इच्छा धरली

या गोष्टीस अनुलभून टिळक लिहितात “ ग्रामण्य प्रतिवादी जात मोडण्या-
करिता चहा प्यावयास गेले, व चहा पिण्यास धर्मग्रंथांत प्रायश्चित्त नाही, हे दोन
भोटेच मिळे सरदार नातू यांना सर करावयाचे आहेत परंतु कलिंगलाच्या
प्रभावामुळे पूर्वीच्या राज्यात जसे त्यास यश आलें असतें तसे आता आलें नाही.
दोन्ही किळे सर करण्याकरिता दाहूची म्हणून जीं पोर्ती मद्धन ठेवलेली होती तीं
सर्व बाजरीची निघाली, आणि बादींनी सर्वथा मूकभावाचें म्हण घेतें । ४२ लोकां
जात मोडण्याकरिता चहा पिण्याला गेले ही गोष्ट शाचीत करण्याला बादींना पुरा
वाच मिळना ते कोठल्यातरी वर्तमानपत्रांने काहींतरी लिहिल्याचा उतारा देत.
रेव्हिग्नसाहेब साक्षीस येईना पूर्वी बेअनूच्या एका खल्यात तो साक्षीस गेला
तेथेहि, त्यानें हे लोकां आमच्याकडे जात मोडण्याकरिता चहा पिण्यास आले होते

असें सांगितलें नव्हतें. गोपाळराव जोशी हाहि एक या मुद्यावरील साक्षीदार. पण त्याला साक्षीस बोलावण्याची वादींची छाती होईना. व वर्तमानपत्रें प्रतिवादी-विरुद्ध पुराव्यास याह्य कशी असें विचारलें म्हणजे वादी फिर्यादअर्जीकडे बोट दाखवून म्हणत 'जें कांही आहे तें त्यात आहे.' दुसरा मुद्दा प्रायश्चित्त नाहीं म्हणण्याचा. यासंबंधानें कमिशननें वादीना शाखाधार दाखवा म्हणून आवाहन केलें तेव्हाहि, 'आमचें जें कांहीं आहे तें त्यात आहे' हेंच उत्तर, पण याच वादींनी यापूर्वी आपले हातात कायदा घेऊन, जणू काय यातलें सर्व शास्त्र-विस्मयकारें आपणास माहीत आहे असा आव आणून, ४२ पैकीं जे कोणी भ्याड अगर गरीब विचारे याच्या तावडींत सापडले त्यांजकडून किंवा तत्संसर्गीयांकडून मिशा काढीव, १५ पावल्या घे, कोणास २ तर कोणास ४ रुच्यें सांग, असा प्रायश्चित्ताचा पुंडावा माडला होता. अशा रीतीनें ग्रामाण्याचें काम कुजत पडलें. टिळक दंड धोपटून धर्मप्रधाचः भारा घावून कमिशनपुढें शाखाधाराचा वाद करण्यास उभे राहिले तेव्हां वादीना शाखाधार सुचेना. गांवात पुराव्याचा बोभाटा करण्याकरितां चतुःशास्त्रीय बहसवृंदाची म्हणून सभा बोलावण्यात आली. पण असेर कालातिक्रम झाल्यावरहि चार शाखा तर नाहींतच पण एकाच शाखेचे २५-३० पाचुंदे पाला गोळा झाला. सभेचा हेतु कमिशनपुढें झालेला पुरावा घावून दाखविणें हा होता. पण याह्य असा पुरावा कोणता हें टरेना. यामुळें तो घेत फसला. तिन्हाइतानीं कमिशनला अमुक पुरावा याह्य व अमुक अयाह्य हें सांगणें म्हणजे निव्वळ उद्धरण होय. पण याहि पलीकडे जाऊन, कमिशनविपर्याय अविश्वास दाखविण्यात येऊन जमलेल्या लोकांनीं अशी चर्चा सुरू केली कीं, कमिशनर शाखी काहींहि निकाल देवोत, असेर गावची जातगणा ज्याना पुनीत मानील तेच सरे पुनीत ! व कमिशनला बाजूला ठेवून खुद्द श्रीविडे डेप्युटेशन पाठवून, 'आमच्या म्हणण्याप्रमाणें निकाल द्या' अशी श्रींना विनंति करण्याचें ठरलें. वादीचें मुख्य म्हणणें हें कीं, चहा घेण्याला प्रायश्चित्त कां नाहीं तर आमचे वाडवडील कधीं परक्याच्या हातचा चहाच पीत नव्हते. तेव्हां धर्मप्रथ्यांत असल्या अर्पूर्व अपराधाला प्रायश्चित्त कसें सापडणार ! याला प्रतिवादीचें उत्तर असें होतें कीं, शास्त्रांत ज्यास प्रायश्चित्त सांगितलें नाहीं तो दोषहि होऊं शकत नाहीं. यों, पूर्वजांना अज्ञात अशा पदा-याचें सेवन करणें हाच अपराध मानला, तर बटाटे खाणें हाहि अपराध होईल.

कारण आमच्या पूर्वजाना चटाटेच माहीत नव्हते. तो पदार्थ अमेरिकेंतून इकडे आला आहे. उलट वास्तविक असेंहि म्हणता येत नाही कीं, अमुक एक पदार्थ पूर्वजाना माहीत नव्हता म्हणून तो नितीहि वाईट असला तरी खुशाल सावा, त्याला प्रायश्चित्त नाही हिन्दु शास्त्रकाराना अमुक एक माहीत नव्हतीं म्हणून तीं जनावरें किंवा पक्षी आता खाछे तर चालतील काय ! तात्पर्य, अज्ञात पदार्थाचाहि सादृश्यानें विचार करावा लागतो. ब्राह्मणेतरांच्या हातचा चहा पिण्यानें जात वाढते म्हणावी तर चर्क साणारे, सोडा वॉटर पिणारे, कादे साणारे हेहि कायमचे जातिबाह्य ठरतील. टिळक म्हणत, ब्राह्मणेतरांचा चहा ज्यानें मुद्दाम घेतला त्यालाहि काहीतरी प्रायश्चित्त असेल, पण तेंहि ब्राह्मणांनें कादे साणें, किंवा व्याज-बटा करणें याच्या प्रायश्चित्ताहून कमीच असणार !

या सुमारास भीमाचार्य हत्यकीकर यांनी ब्राह्मणेतरांच्या हातचें अन्नपाणी घेणा-
रास लागू पडण्यासारखी काही प्रायश्चित्ताची वचनें केसरीत छापली. टिळकपक्षांनें-
हि हीच वचनें कमिशनपुढें मांडलीं होतीं. एका वचनात तर पेज, दूध, चणे, चुरमुरे इत्यादि भर्तीत भाजलेले पदार्थ शूद्रांच्याहि हातचे चालतात असें भीमा-
चार्यांनीं दाखविलें होतें. पण हें वचन वादीपक्षाला मान्य होण्यासारखें नव्हतें
कारण त्यात क्षौर कोटें सांगितला नव्हता ! आणि टिळकप्रभृति लोकांच्या
मिशावर बाळासाहेब नानूप्रभृतींचा मुख्य कगळ असून, प्रविवादीच्या मिशा काढूं
तरच आम्ही खरे सनातनवादी अशा प्रतिज्ञा करकळून यादी आपल्या मिशावर
साव देत होते !

अस्तो. अशा रीतीनें प्रतिपक्षास निरुत्तर करून सामान्य लोकांना हें प्रायश्चित्त
प्रकरण नीट समजाऊन देण्यासाठीं टिळकांनीं केसरीच्या दोन अक्रांत सर्व शाखा-
घार मूलवचनासह विशद करून सांगितला. इकडे कमिशननें किर्यादींचा निकाल
वैशाख वा. १ शके १८९४ रोजी पुणें मुकामी जाहीर केला. त्याचा सारांश असाः
प्रथम वादींनीं ४६ गृहस्थावर किर्यादीं केल्या, पण पुढें निरनिराळ्या कारणांवरून
१ असामीचीं नावें कमी केलीं. म्हणून उरलेल्या ३७ वरच काम चाललें. चव-
कशीत मुख्य मुद्दे ५ निघाले ते असे. (१) किती प्रतिवादी पंचहोद मिशन-
मध्यें गेले ! (२) त्यातले कोणी जात मोडण्याच्या उद्देशानें गेले होते कीं काय !
(३) गेलेल्यांपैकी कोणी कोणी काय काय पदार्थ सेवन केले ! (४) त्यांपैकीं
शास्त्रनिषिद्ध गोष्टी अशा किती शाखीत खान्या ! (५) असल्यास प्रायश्चित्त आहे

असें सांगितलें नव्हतें. गोपाळराव जोशी हाहि एक या मुद्यावरील साक्षीदार. पण त्याला साक्षीस बोलावण्याची वादींची छाती होईना. व वर्तमानपत्रें प्रतिवादी-विरुद्ध पुराव्यास ग्राह्य करीत असें विचारलें म्हणजे वादी किर्यांदअर्जीकडे बोट दाखवून म्हणत 'जें काहीं आहे तें त्यांत आहे.' दुसरा मुद्दा प्रायश्चित्त नाहीं म्हणण्याचा. यासंबंधानें कमिशननें वादीना शाखाधार दाखवा म्हणून आज्ञान केलें तेव्हाहि, 'आमचें जें काही आहे तें त्यांत आहे' हेंच उत्तर. पण याच वादींनीं यापूर्वीं आपले हातात कायदा घेऊन, जणूं काय यातलें सर्व शास्त्र-विसंघटसारें आपणास माहीत आहे असा आव आणून, ४२ पैकीं जे कोणी भ्याड अगर गरीब विचारे याच्या तावडीत सापडले त्याजकडून किंवा तत्सर्गाधिकडून मिशा काढीव, १५ पावल्या घे, कोणास २ तर कोणास ४ रुचें सांग, असा प्रायश्चित्ताचा पुंडावा माडला होता. अशा रीतीनें मामाण्याचें काम कुजत पडलें. टिळक दंड धोपटून धर्मयथाचः भारा बाधून कमिशनपुढें शाखाधाराचा वाद करण्यास उभे राहिले तेव्हां वादीना शाखाधार सुचेंना. गांवात पुराव्याचा बोभाटा करण्याकरिता चतुःशास्त्रीय ब्रह्मवृंदाची म्हणून सभा बोलावण्यांत आली. पण अखेर कालातिक्रम झाल्यावरहि चार शाखा तर नाहींतच पण एकाच शाखेचे २५-३० पाचुदे पाला गोळा झाला. सभेचा हेतु कमिशनपुढें झालेला पुरावा वाचून दाखविणें हा होता. पण याह असा पुरावा कोणता हें ठरेना. यामुळें तो घेत फसला. तिन्हाइतानीं कमिशनला अमुक पुरावा ग्राह्य व अमुक अग्राह्य हें सांगणें म्हणजे निवळ उद्धटपणा होय. पण याहि पलीकडे जाऊन, कमिशनविपर्यां अविश्वास दाखविण्यात येऊन जमलेल्या लोकांनीं अशी चर्चा सुरू केली कीं, कमिशनर शास्त्री कांहींहि निकाल देवोत, अखेर गावची जातगंगा ज्याना पुनीत मानील तेच सरे पुनीत ! व कमिशनला बाजूला ठेवून खुद्द श्रीकडे डेप्युटेशन पाठवून, 'आमच्या म्हणण्याप्रमाणें निकाल या' अशी श्र्मीना विनंति करण्याचें ठरलें. वादीचें मुख्य म्हणणें हें कीं, चहा घेण्याला प्रायश्चित्त कां नाहीं तर आमचे वाडवडील कधीं परक्याच्या हातचा चहाच पित नव्हते. तेव्हां धर्मयथात असल्या अपूर्व अपराधाला प्रायश्चित्त कसें सांपडणार ! याला प्रतिवादीचें उत्तर असें होतें कीं, शाखांत ज्यास प्रायश्चित्त सांगितलें नाहीं तो दोषहि होऊं शकत नाहीं. बरें, पूर्वजांना अज्ञात अशा पदा यांचें सेवन करणें हाच अपराध मानला, तर बटाटे खाणें हाहि अपराध होईल.

काशीसि जाऊन सर्व प्रायश्चित्त घेतल्याचा सात्त्रालायक दाखला दिला. शिवाय पुण्यासहि दोन रुग्णें प्रायश्चित्त केलें. म्हणून त्यांनी आणखी प्रायश्चित्त घेण्याचें कारण नाहीं असें कमिशननें ठरविलें. व बाकी तिघांनी चांद्रायण एक व सातपन हें प्रायश्चित्त घ्यावें असा हुकूम झाला ! < जणानी ज्ञाताज्ञानदोषनिवारणार्थ प्रायश्चित्त मिळण्याबद्दल अर्जच दिला होता. सवय त्यांना तो त्याचा अर्ज बद्दल करून सर्व-प्रायश्चित्त घेण्याचा हुकूम झाला. हे आठ इमम म्हणजे रा. ब. मायवराव रानडे, रा. ब. विष्णु मोरेश्वर भिडे, रा. ब. चितामण नारायण भट, रावसाहेब गोविंदराव कानिटकर, सितारामपंत देवधर, वामनराव रानडे आणि दामनराव परांजपे, शेवटीं प्रतिवादीपैकीं गैरहजर असणारे १६ निघाले. त्यांनी कमिशनला दादच दिली नाही. त्यांनीं चहा घेतल्याबद्दल सात्त्राही पटली नव्हती. तथापि त्यांना एक सातपन व एक चांद्रायण प्रायश्चित्त सांगण्यात आलें. हे सोळा म्हणजे:- प्रो. वासुदेवराव केळकर, अण्णा बांगीकर, रामभाऊ मोडक, गंगाधरपंत जोशी, व्ही. के. राजवाडे, गोपाळराव गोखले, जगन्नाथपंत कुळकर्णी, विठ्ठलराव सासवडकर, केशवराव गोडबोले, विनायकराव चिपळूणकर, शंकरराव जोशी, प्रो. पानसे, धामणे, अंकेश्वर आणि काजवेकर.

ग्रामण्यप्रकरणांतला हा दुसरा अंक येथें समाप्त झाला. पण वरील निकालानें हें प्रकरण मिटण्याऐवजीं आणखी चिघळलें. ज्यांनीं शंकराचार्यांचा अधिकार अमान्य करून कमिशनकडे ढुंकूनहि पाहिलें नाहीं, ते सर्वांत सुखी ठरले. सुधारणाभिमान्यांच्या दृष्टीनें यांनीं अर्थात् मोठें घेय दाखवून बौद्धत्व केलें. पुण्यांत ते अर्थात् बहिष्कृत ठरले, पण बहिष्काराची त्यांनीं परवा केली नाहीं. ज्यांनीं आपण होऊन प्रायश्चित्त मागितलें त्यांना तें मिळाल्याकारणानें लक्षांडांतून आपण सुटलों असें वाटलें. पण त्यांतील कांहीं चडे सुधारक असल्यामुळे सुधारकपक्षाकडून त्यांच्यावर मोठा गद्दजब झाला. रानडे व भट यांना जे लोक सुधारणागुरू मानीत होते ते आतां त्यांचा धिक्कार करूं लागले. मुंई गॅझेटांत रानडेचावर उघड हत्ता झाला. त्याला रानडेयांनीं उत्तर दिलें कीं, ' हेकट धर्माभिमानांनीं लोकांनीं आपला डळ मांडला म्हणून प्रायश्चित्त घेऊन आपण त्यांची सोड मोडली; व तीहि अनेक मित्रांच्या आपहास्तव. ' भटांनीं आपल्या वृद्ध मातोश्रींची सवय सांगितली. प्रायश्चित्त म्हणजे पत्त्यात्पाप नव्हे, तें फक्त लोकमनोरंजन आहे असें उभयतांकडून सांगण्यांत आलें. इवडे माऊ-

की, नाही व कोणत्या प्रकारचे ! याचा निर्णय करताना कमिशनर शास्त्री यांनी वादीचा वर्तमानपत्री पुरावा अग्राह्य धरून, व काहीं तोंडी पुरावा अविश्वसनीय मानून, (कारण प्रत्यक्ष एक साक्षीदार रामचंद्र बाळरुष्ण लेले हे हिंदुधर्म सोडून ख्रिस्ती बनलेले होते) तसेंच गोपाळराव जोशीचा पुरावा ' हुगणाचें सोडून डोंईस गुडाळल्याप्रमाणें ' अव्यवस्थित व सोडसाळ असा ठरवून, आणि रेव्हिंग्मनसाह्याचा सर्व आधार गोपाळराव जोशी म्हणून त्याचाहि पुरावा विशेष जमेस न धरता, शेवटीं असा सिद्धांत काढला कीं अमुक मनुष्यानें अमुकच पदार्थ सेवन केला असें वादीकडून सिद्ध झालें नाही किंत्वेशानीं आपल्यावरील चहा घेतल्याचा आरोप पुणेंबैभवावर मॅजिस्ट्रेटपुढें बेअमूची किर्याद करून सोडून काढला असतां वादीनीं त्याजवर फिरून काम चालविलें यावरून वादीचा अभियोग अग्रहीपणाचा आहे पुष्कळ लोकांनी चहा घेतला असें कबूल केलें अगर शास्त्रीनं झालें आहे पण ब्राह्मणावैकी धिस्किणें कोणाहि साह्याचें शास्त्रीनं झालें नाही चहा पिण्यानें तो पिणारानी ब्राह्मणधर्म प्रतिफलवर्तन केलें, तथापि जात मोडण्याचा त्याचा हेतु नव्हता मूळ निमज्जनपत्रिकेवरूनहि तसा हेतु दिसत नाही चहा हा केवळ मिशनह्राऊसच्या सभागृहात गोपाळराव जोशी यांच्या कारस्थानानें अगदी आयत्या वेळी पुढें करण्यात आला, वगैरे लिहून कमिशनर सालीलप्रमाणें व्यक्तिशः निकाल दिला ' हरि नारायण आपट, बळवतराव मराठे, नारायणराव देवस्थळे, रामचंद्र भिकाजी जोशी, रामरुष्ण भिकाजी कुलकर्णी, विष्णुदास नानाभाई, रामचंद्र बाळरुष्ण लेले हे मिशन ह्राऊसमध्ये गेलेच नव्हते व वादीनीच त्याची नावे कमी कर्लीं सचच ते प्रायश्चित्तातून मोडलेच झाले हरिभाऊ आठवले, विष्णु अनंत पर्वधन, गोपाळराव पानसे या तिघांचा निकाल नव्हवृदाकडून पूर्वांच झाला होता म्हणून त्यांना प्रायश्चित्त सांगण्याचें कारण उरलें नाहीं मिशनह्राऊसमध्ये गेले पण चहा न घेतल्याचें सिद्ध झालें असे ८ असामी म्हणजे प्रो पी एन् पाण्णर, विनायकराव आपटे, रघुनाथायराव पांडित सखारामपत फडके, गार्विंदराव देवल, डोंगरे मास्तर, सडेरार बेदडकर व बाळरुष्णपत सोमण पण यांनी चहा न घेतला तरी त्यांनीं नव्हवृचोपवासपूर्वक यथाशक्ति दक्षणादान करावें अशी शिक्षा सांगण्यांत आली नुसतें मिशनह्राऊसमध्ये जाण्याबद्दल ते प्रायश्चित्त ! मिशन-ह्राऊसमध्ये हजार असून चहा घेतलेले ४ ते असे-बळवतराव मिळक, बामुदेवराव जोशी, राम भाऊ साने आणि सदाशिवराव पराजपे पैकी मिळकानीं चहा घेतल्यानंतर श्रीक्षेत्र

काही चिकित्सक 'पुणे-बैमबा'तून टिळकाच्या शास्त्रार्थावर टीका एकसारखी करीत होते. 'सुबोधपत्रिका' 'जगदिनेच्छु' वगैरे पत्रकारांहि आता याच दंगलीत सामील झाले होते. 'सुबोधपत्रिकेने' शास्त्रार्थाची उठाटेव करणे, म्हणजे एका ग्राम्य म्हणीप्रमाणे विधवेने कुंकुवाची उठाटेव करण्यापेक्षाच होतें ! लहानसहान पत्रे या वादात पडत याचे कारण यावेळीं शास्त्रार्थ न सांगेल तो पापी असें होऊन राहिलें होतें. व लुगे सुंगे अप्रसिद्ध लोकांहि इकडून तिकडून मिळविलेलें एकाद्या शास्त्रवचनार्थें मोरपीस तरवारीप्रमाणें परजूं लागत. रान-ड्यांनीं प्रायश्चित्त घेतलें एवढ्याकरिता गोपाळराव गोखले, वासुदेवराव जोशी वगैरे मंडळीच्या गळ्यात ते प्रायश्चित्त घेईनात म्हणून सुधारक-अग्रणीत्वाची माळ कित्येक घालूं लागले. उलट रा. व. चिंतामणराव भटासारखे सुधारक म्हणूं लागले कीं, मो. गोखले ह्याच्यासारखे दहापाच लोक समाजातून बाहेर पडले तर त्यापासून समाजाचें पाऊल पुढें पडेल अशी आशाहि नाहीं. प्रायश्चित्तप्रकरणीं घरीं नवराचापकोंत झालेलीं घोलणीं वर्तमानपत्रांतून तिन्हाईत प्रसिद्ध करूं लागले. गावातील शुक्लरुणाचा बखेडा अधिकच माजला. काहींच्या घरच्या जेवणावळी बंद पडल्या व काहींच्या घरीं जेवणावळी दारें लावून गुप्तपणें होऊं लागल्या. नवीन लमें ठरविताना निषिद्ध गोत्राप्रमाणें रुग्णपक्षाचा पदर कोठें चुकून लागतो कीं काय हें शुक्लपक्षीयांना डोळ्यांत तेल घालून पहावें लागे. कित्येक शुक्लपक्षीयांनीं संसर्गराक्षसाच्या भीतीमुळे घरच्या सामुरवासणी व माहेरवासणी यांना माहेरीं किंवा सासरीं पाठविण्याचें टाळतां घेईल तितकें टाळलें. पुण्यात लास वस्ती असता बेचाळिसांना इतिहासप्रसिद्ध महत्त्व आलें व बहिष्कृत म्हणून घेण्यास फारशी लाज न वाढता पुष्कळ रुग्णपक्षीय लोक तें भूषणच म्हणून मिरवीत.

सर्वांत ताराचळ व तिरपीट उडाली पुण्यांतील भिक्षुकांची. पूर्वी त्यांचा एक अड्डा असे, ते आता दोन झाले. भिक्षुकराज्यांत धार्मिक राजकारणाचा संचार होऊन दर्भें फौजदार व पळीपंचपात्रीवाले गुप्तपोलीस नेमण्यात आले। सरें अराजक म्हणजे काय असतें ह्याचा लोकांना अनुभव येऊं लागला. बाळासाहेब नातू वगैरे ग्रामणी असें घेऊन बसले कीं, शंकराचार्यांच्याकडे निकालाचा अधिकार सरा, पण त्यांनीं दिलेला निकाल सशास्त्र किंवा अशास्त्र हें ठरविणार पुण्यांतील महत्त्ववृंद. आणि तें शास्त्रमुद्दां आम्ही म्हणूं तेंच सरें. केसरी लिहितो,

लागला आज साहेबाच्या हातचा चहा घेऊन फक्त दोन रुच्छांनी शुद्धि होते, ही प्रगति काय थोडी झाली ! प्रायश्चित्त म्हणजे पश्चात्ताप नव्हे, तें फक्त पाप-नाशक कर्म होय पश्चात्तापानेंहि पापक्षय होतच नाही असें मात्र म्हणता येत नाही शिवाय एकाद्या गोष्टीस प्रायश्चित्त आहे एवढ्यानेच तो मोठा गुन्हा आहे असें म्हणता येत नाही काही रूढाचार न पाळल्याबद्दल त्याना प्रायश्चित्त हवें पण एकादा रूढाचार मुद्दाम सोडून देण्याकरिता कोणी प्रायश्चित्त घेण्यास तयार झाला तर त्याला जुन्या व नव्या दोन्ही मंडळींनी शिब्या देण्यास तयार व्हावें, हें दुर्दैव आहे खुद्द श्रौताचारानाहि हें लागू मग स्मार्तांचा राना कोण विचारतो ? देशकालानुरूप काही आचार सोडावेच लागतात कुमारिलभट्टानें किंवा शंकराचार्यानीं सर्व जुन्या श्रौताचाराचा आग्रह धरला नाही, म्हणूनच हिंदुधर्म जगला, नाही तर आम्ही सर्व बुद्ध झालों असतो खुद्द अमिहोत्राचा आचार जाणून बुजून टाकून देऊन वर्षातून एक वेळ श्रावणीच्या वेळी प्रायश्चित्तानें काम भागते, तर स्पर्शास्पर्श दोषाबद्दल मत्स्यान्नाय द्वारा प्रायश्चित्त करित गेल्यास सामाजिक प्रगति होऊन शिवाय योग्य धर्मा भिमान राहू शकतो "

लोकरच रावबहादुर रानड्यानीं हिराबागेंतील आपलें लेखी व्याख्यान प्रसिद्ध केलें त्यानीं आता टिळकाच्या युक्तिवादामार्फेंच समर्पक युक्तिवाद केला होता त्याचें समर्थन करून टिळक लिहितात " रा च च्या पहिल्या इयजी पत्राचा विपर्यास करून त्याना विनाकारण दोष देण्यात ज्या वेदशास्त्रशून्य धर्मा भिमानी गृहस्थानीं मार्गे पुढें पाहिलें नाही, ते या लेखास नावें ठेवतीलच धर्म म्हणजे काय कळत नाही, लोकांनीं सांगितला असला समजण्याची अकल नाही, शास्त्रवचनाची एकहि पक्ति लागत नाही, आणि खुद्द शंकराचार्यांच्या अधिष्ठात्यानी दिलेला निकाल ज्याना माय होत नाही, त्यानी धर्माच्या बाबतीत लोनाग्रणीत्व मिळवावें, हें दुर्भाग्य आहे कोणाचे इष्टमित्र दारुबाज असले, कोणाच्या येथें शूद्र पण्य स्त्रियास विश्रान्तिस्थान मिळालें, अथवा ज्याना निष्कृति नाही असले भयंकर गुहे कोणाच्या येथें घडले, तरीहि ज्याना प्रतिष्ठितपणें समाजात वावरता येतें, त्यानी शास्त्रशून्यत्वाचेंच भूषण मानून, पूर्वापार धर्माचे आपण सरक्षक आहोंत असें सोंग आणावें, हें लज्जास्पद होय "

बाळासाहेब नातूना स्वतः शास्त्र कळत नव्हतें पण भाऊशास्त्री तेल्यासारखे

कांहीं चिकित्सक 'पुणें-वैभवांतून टिळकांच्या शास्त्रार्थावर टीका एकसारखी करीत होते. 'सुबोधपत्रिका' 'जगद्वितेच्छु' वगैरे पत्रकारहि आतां याच दंगलीत सामील झाले होते. 'सुबोधपत्रिकेन' शास्त्रार्थाची उठाठेव करणें, म्हणजे एका ग्राम्य म्हणीप्रमाणें विधवेन कुंकवाची उठाठेव करण्यापैकीच होतें ! लहानसहान पत्रें या वादांत पडत याचें कारण यावेळीं शास्त्रार्थ न सांगेल तो 'पापी' असें होऊन राहिलें होतें. व लुंगे सुंगे अपसिद्ध लोकहि इकडून तिकडून मिळविलेलें एकाद्या शास्त्रवचनाचें मोरपीस तरवारीप्रमाणें परजूं लागत. रान-ड्यांनीं प्रायश्चित्त घेतलें एवढ्याकरितां गोपाळराव गोखले, वासुदेवराव जोशी वगैरे मंडळीच्या गळ्यांत ते प्रायश्चित्त घेईनात म्हणून सुधारक-अग्रणीत्वाची माळ कित्येक घालूं लागले. उलट रा. च. चिंत्तामणराव भटांसारखे सुधारक म्हणूं लागले कीं, प्रो. गोखले ह्यांच्यासारखे दहापांच लोक समाजातून बाहेर पडले तर त्यापासून समाजाचें पाऊल पुढें पडेल अशी आशाहि नाहीं. प्रायश्चित्तप्रकरणीं घरीं नवराचायकोत झालेलीं थोलणीं वर्तमानपत्रातून तिन्हाईत प्रसिद्ध करूं लागले. गांवांतील शुक्ररुणांचा बसेडा अधिकूच माजला. कांहींच्या घरच्या जेवणावळी बंद पडल्या व कांहींच्या घरीं जेवणावळी दारें लावून गुप्तपणें होऊं लागल्या. नवीन लभें ठरविताना निपिद्ध गोत्राप्रमाणें रुग्णपक्षाचा पदर कोठें चुकून लागतो कीं काय हे शुक्रपक्षीयांना डोळ्यांत तेल घालून पहावें लागे. कित्येक शुक्रपक्षीयांनीं संसर्गराक्षसाच्या भीतीमुळे घरच्या सासुरवासणी व माहेरवासणी याना माहेरी किंवा सासरीं पाठविण्याचें टाळतां घेईल तितकें टाळलें. पुण्यांत लाख वस्ती असतां बेचाळिसांना इतिहासप्रसिद्ध महत्त्व आलें व बहिष्कृत म्हणून घेण्यास फारशी लाज न वाटतां पुष्कळ रुग्णपक्षीय लोक तें भूषणच म्हणून मिरवीत.

सर्वांत तारांबळ व तिरपीट उडाली पुण्यांतील भिक्षुकांची. पूर्वी त्यांचा एक अड्डा असे, ते आतां दोन झाले. भिक्षुराज्यांत धार्मिक राजकारणाचा संचार होऊन दर्भें फौजदार व पळीपंचपात्रीवाले गुप्तपोलीस नेमण्यांत आले ! सरें अराजक म्हणजे काय असतें ह्याचा लोकांना अनुभव येऊं लागला. याच्यासाक्षेच नातू वगैरे ग्रामणी असें घेऊन बसले कीं, शंकराचार्यांच्याकडे निकालाचा अधिकार सरा, पण त्यांनीं दिलेल्या निकाल सशाख किंवा अशाख हें ठरविणार पुण्यांतील महाबुंद. आणि तें शाखमुद्रां आम्ही म्हणूं तेंच सरें. केसरी टिहितो, . .

‘मोक्षासाठी, त्रिवक्त्रशास्त्री शाळिग्राम, असली विद्वद्रत्नें मूस ठरून, आधुनिक पचागविके, सडेंपाशे, विक्रमेपर्यंत अध्ययन करून सर्वज्ञत्वाचा आव घालणारे पद्मशास्त्री, वकील हेच जेथे वेदशास्त्रज्ञ आणि महापंडित मानले जातात, असल्या ‘ज्ञानलवटुर्विदग्धा’ची फारशी मातब्बरी नाही. पुण्याच्या ग्रामण्याचा निकाल शंकराचार्यांनी दिला, व बाहेरगावी तो मान्य झाला. पण पुण्यातील वादीना तेवढा तो मान्य नाही. रानड्यासारखे एवढे सुधारक, त्यांनी शंकराचार्यांना मान लवविली, आणि बाळ्यासाहेब नातूसारखे धर्माभिमानी म्हणविणारे, ते कृतीने आचार्यपीठाचा नाश करू लागले. सुद्ध शंकराचार्यच बहिष्कृत होण्याची पाळी आली. शिवाय पुण्यातील या भाडणामुळे सगळेच सार्वजनिक काम वसल्यासारखे झाले. या सुमारास पुण्यास ए ओ झूमसाहेब आले. त्यांच्या सत्कारसमारंभातहि घेकी दिसून आली. शेवटी गावातील लोकांनी घासून जाऊन हा गोंधळ मोडण्याकरितां शंकराचार्यांकडे अर्ज केला. तेव्हां श्रींनी धर्माभिमानी वादी मंडळीस लिहिले की, “तुमचे काय म्हणणें असेल तें समक्ष आमहांस कळवावें. गावात बसेडा माजवूं नये.”

दरम्यान—टिळकआगरकरांच्या दरम्यान—एक व्यक्तिविवेक सटपट झाली. ता. १४ नोव्हेंबर १८९२ च्या सुधारकांत टिळकावर अशी टीका आली की, टिळक हे षट्वाघुदासारखे आहेत. त्यांना धर्माभिमानी आपल्यांत घेत नाहीत, व ते एका अर्थाने सरोवर सुधारक असतां सुधारकांच्या पक्कीत उघडपणें जाऊन वसण्याला वचरतात. या टीकेला उत्तर सोपें होतें. कोणत्याहि वाचतांत पक्ष असे दोनच का असावे ! मताच्या सूक्ष्मतेप्रमाणें तीन किंवा अधिकही पक्ष अर्ग शकतील; व ज्याला आपल्या स्वतंत्र विचाराचें समर्थन युक्तिवादानें करण्याची धमक असेल त्यानें अमुकच दोन पक्षांपैकी कोणाकडे तरी असलेच पाहिजे असें नाही. त्याचा पक्षहि वेगळाच होऊ शकेल. पण बरील टीका करतांना आगरकरांनी मध्येंच एक वाक्य असें घुसवून दिलें होतें की, धर्माभिमानी म्हणविणारे टिळक खिस्त्यांच्या हातचा चहा पेटात एवढेंच नव्हे, तर स्टेशनावरील मुसलमान किंवा पोर्तुगीज मेसमदूच्या हानचा मात साण्यास ते मागे घेत नाहीत. असें असता, ग्रामण्याचो उगाच उठाटेव प्रतिवादीच्या बाजूनें त्यांनी चालविली आहे. या आरोपाला २२ नोव्हेंबर १८९२ च्या वेसरीत टिळकांनी स्पष्ट नकारार्थी उत्तर दिलें तरी आगरकरांचा आपटो मुजेना. ऐकीव गोष्टीवर

सर्वस्वी अवलंबून राहून कोणास बेअबूकारक अशी विधाने वर्तमानपत्रांत प्रसिद्ध करूं नयेत, कारण प्रसंग आल्यास मोठी भाणसें सुद्धा पुढें येऊन पुरावा देण्यास कचरतात, किंवा पुरावा खोटा ठरतो, या गोष्टीची अद्दल आगरकरांना पूर्वी पडली होती; व आपल्या व्यवसायबंधूंना त्यांनी आढवतेतें उपदेशाहि केला होता. पण पक्षाधतेमुळे या वेळीं स्वतः आगरकरांनाच या उपदेशाचा विसर पडला. ज्योच्या आधारावर आगरकरांनीं मुसलमानांच्या हातचा भात टिळकांनीं स्टेशनावर खाल्याचें विधान केलें, त्यांनीं सरें सोटें करण्याची वेळ आली तेव्हां आगरकरांना दगा दिला. तरीहि ते आपलें विधान परत घेईनात.

शेवटीं कोर्टांत फियाद करण्यापर्यंत प्रसंग आला. फियाद लिहून झाली व दोन प्रहरीं ती कोर्टांत गुदरणार इतक्यांत सकाळीं माधवराव रानडे स्वतः होऊन टिळकांच्या घरीं गेले, व तुम्ही फियाद दाखल करूं नका असें म्हणूं लागले. टिळक म्हणाले, "ठीक आहे. त्यालाहि माफी तयारी आहे. पण आगरकरांनीं आपला आरोप परत घेतला पाहिजे." याला रानडे कचूल झाले, कारण आरोप खोटा ही गोष्ट रानडेच्यांना सातगरी चौकशीत कळून आली होती. असेर, ता. ४ डिसेंबरच्या सुधारकांत आगरकरांनीं टिळकांची माफी मागितली. बेअबूच्या खटल्यांत माफी मागण्याचा आगरकरांवर हा दुसरा प्रसंग. पहिल्या प्रसंगी माफी मागूनाहि त्यांना शिक्षा भोगावी लागली, या संपेस माफी मागितल्यानें ती वांचली इतकाच फरक. पण कांहीं झालें तरी आगरकर डोलदार लिहिण्यांत मोठे हौशी सरे. टिळकांची माफी मागतांनाहि त्यांनीं त्या लेखावर "बोलणें फोल झालें" असा मथळा घातला होता. रानडेचांकडून टिळकांनीं कचूल करून घेतलेल्या माफीच्या अर्दांत मथळ्याचें हें कलम सास नव्हतें. पण लिहिणारा गडीच हौशी. टिळकांनाहि या मथळ्याचा दुसरा चरण येत होता. त्यांनीं लिहिलें, "बोलणें फोल झालें" एवढेंच नव्हे तर 'डोलणेंहि वांया गेलें.' टिळक लिहितात, "टांका आगळे हवे तसे चार शब्द लिहिण्याची केसरांच्या माजी एडिटरांची संवय त्याच्या नवीन आश्रमांत तरी 'सुधारेल' अशी आम्हांस उमेद होती; पण पळस कोठेंहि गेला तरी त्यास पार्नें तानच अशी जी पुरातन म्हण आहे तिची सत्यता या प्रकारावरून अधिकच प्रत्ययास येते."

पण आगरकरांनींहि, घसरतां घसरतां, माफीच्या लेखांतच टिळकांना एक कोंपरसळी मारली होती. त्यांनीं असें लिहिलें होतें कीं, "टिळकांनीं स्टेशनावर चारित्र संड १-२३

मेसमनच्या हातचा भात खाल्ला ही गोष्ट असिद्ध म्हणून परत घेतली, पण खिस्त्याच्या हातचा चहा पिणे व मुसलमानाच्या हातचा भात साणे, हात फार अंतर असल्याचा जो बहाणा टिळक करतात, त्यात मात्र फारसा अर्थ नाही. आम्ही तरी ती दोन्ही रूपे धर्मदृष्ट्या सारखांच समजतो. यावर टिळकांनी दिलेलें उत्तर मोठे मासलेवाईक आहे. ते लिहितात “रसायनीत्या कोळसा व हिरा एकच म्हणत लोकांच्या हिऱ्याचा कोळशाच्या बुद्धीने जर कोणी अपहार करूं पाहील, अगर स्वपरखाचा मला भेद वाटत नाही म्हणून परखाचा अभिलाष करील, तर तो लोकांसमाज व कायदा ह्या दोहोंच्याहि दृष्टीने सारखाच गुन्हेगार होईल. आपण गोमूत्र, गोमय, व गाईचे दूध सातो तर गाय साण्यास कोणती हरकत आहे ! ही जुनी कोटीहि अशाच प्रकारची आहे.” कोटीन कोटी उडविण्यात टिळकांइतका हजरजबाबी मनुष्य काचितच आढळेल.

पुण्यातील ग्रामण्याचा बसेडा मोडण्याकरिता, खुद्द श्रींनीं वादींना समक्ष येऊन आपलें म्हणणें कळवा, असें लिहित्याचें वर सांगितलेंच आहे. त्याप्रमाणें वादी पक्षाची मंडळी १६ डिसेंबर १८९२ रोजी कुरुदवाडास श्रींकडे गेली. लगेच दुसऱ्या दिवशीं रा. य. रानडेपक्षातर्फे राघोपत नगरकर वकील जाऊन पोहोचले व स्वतः टिळकहि ता. १८ रोजीं तेथें पोहोचले. पण टिळक एकटे गेले नाहींत, तर ग्रामण्य कमिशनचा निकाल आम्हास मान्य आहे असें म्हणणाऱ्या पांच पक्षास गृहस्थाचें सैन्य बरोबर घेऊन गेले. यावेळीं श्रींचे कारभारी भडकमकर हे होते आणि पूर्वी कमिशनच्या शास्त्र्यांना प्रतिवादी पक्षानें सामील करून घेतल्याचा संशय जसा वादी पक्षास आला होता, तसाच यावेळीं श्रींच्या कारभार्यांना वादी पक्षानें किनूर करून घेतल्याचा संशय प्रतिवादार्थीना आला होता. टिळक हे विद्वान् व मोठे पुढारी म्हणून श्रींच्या दरबारीं जसा त्यांना मान, तसाच बाळानाहेच नातू प्रभृति हे बोलून चालून धर्माभिमानी तेव्हां त्यांनाहि मान वा नसावा ! व्यंकटशास्त्री निपाणीनर न्यायगुरु व चिंदुमाधवशास्त्री हे सर्वधर्माधिकारी, यांना टिळकांनीं वश करून घेतलें, तर आपण मुख्य कारभार्यालाच वश करून घेऊ म्हणजे झालें, असा विचार वादीपक्षानें केला असावा. ता. १८ रोजीं सायंकाळीं सभेला सुरवात झाली. याहि वेळीं श्री स्वतः हजर नव्हते. त्यांनीं आपलें प्रतिनिधित्व, म्हणजे वादाची व्यवस्था लावण्याचें काम, कुरुदवाडचे अधिपति चापुसाहेब व पायसाहेब कुरुदवाडनर यांजकडे सोंपवून त्यांना सर्व प्रकणाप्रतीवर आपला अभिप्राय पाडविण्यास सांगितलें होतें.

प्रथम नगरकरांनी कारमान्यांविरुद्ध प्राथमिक स्वरूपाच्या वकिली तक्रारी केल्यावर, टिळकांनी प्रतिवादींचे म्हणणे सविस्तर मांडले. ते असे की, "श्रीना वाटेल तर अखूनहि तिन्हाईत विद्वान् पंच नेमून निर्णय व्हावा, व पंचासमोर नुसता कागदीच नव्हे तर तोंडीसुद्धा पुरावा व चर्चा व्हावी." नंतर लेखी चर्चेस सुरवात झाली. जाति मोडण्याच्या उद्देशाने चहासेवन हा मुद्दा असून शिवाय पूर्वीच्या कमिशनचा निकाल पक्षपाताचा व अन्यायाचा होता की काय हाहि एक मुद्दा होता. विस्किटें कोणी साह्याचा पुरावा नसता, ती टेबलावर होती एवढ्यावरून ती साह्यी असे अनुमान करावे असाहि एक मुद्दा बाळासाहेब नातूंनी काढला. त्याला टिळकांनी उत्तर दिले की, "स्वतः बाळासाहेब नातू हे गणेशसिंढीत गार्डन पार्टीला जातात, तेव्हा तेथे विस्किटेंच काय पण दाखवि ठेवलेली असते; यावरून नातू हे दाख पित्यात असे अनुमान निघेल व ते दाख प्यायले नाहीत असे नातूंनी शायीत करावे लागेल. पण ते बरोबर होणार नाही तमेंच हेहि." रावसाहेब कानिटकर यांस पूर्वीच्या निकालास अनुसरून वादीपक्षाने प्रायश्चित्त दिले असता, तो निकाल मान्य नाही असे त्यांना आता म्हणता येत नाही; ते एवढेच झाले, असेहि टिळकांनी सांगितले व बरोबर नेलेला वासुदेवभट काळे-वादी पक्षातलांच एक भिक्षु-यांस पुढे करून त्याची प्रतिज्ञेवर जयानी घेऊन वरीलप्रमाणे सिद्ध केले. तेव्हा उभयतां श्रीमंतांची वादीपक्षाच्या दुराग्रहाविषयी सात्री होऊन त्यांनी उभयपक्षांस विनंति केली की, दोघेहि सामोपचाराने थोडेथोडे मार्गे घेऊन आजच्या आज हा वाद मिटविण्याची रूपा करा व उभयपक्षांची मंडळी आमच्या पंजीस एकत्र बसून साखरभात साऊन जा. पण बाळासाहेब नातू मोठे श्रीमंत असले तरी साखरभात स्वतः साण्याची किंवा दुसऱ्यास साकं घालण्याची लजत त्यांस फारशी नव्हती. म्हणून वादीपक्षानेही विनंति अमान्य केली. प्रायश्चित्तें चुकीची कशी आहेत, हे बाळासाहेब सांगेनात; व प्रायश्चित्तांचा निकाल मान्यहि करीनात. 'वादीपक्ष आपले डोकें पुण्यास विसरून कुरंदवाडास गेला होता. मग तो काय बोलणार !' असा एक टोला वेसरीत दिलेला आढळतो. मग त्याचा अर्थ काय असेल तो असो. तात्पर्य, पुण्यातील सामाजिक अराजकता मोडण्याचा हाहि प्रयत्न असाच फुटत गेला. कुरंदवाडकरांनी आम्ही आपला अभिप्राय श्रीस कळवितो, व प्रायश्चित्तांचा

मेसमनच्या हातचा भात खाव्हा ही गोष्ट असिद्ध म्हणून परत घेतली, पण ख्रिस्त्याच्या हातचा चहा पिणें व मुसलमानाच्या हातचा भात खाणें, हात फार अंतर असल्याचा जो बहाणा निळक करतात, त्यान मात्र फारसा अर्थ नाही. आम्ही तरी ती दोन्ही कृत्ये धर्मदृष्ट्या सारखांच समजतो " यावर निळकानी दिलेलें उत्तर मोठें मासलेवाईक आहे ते लिहितात "रसायनरीत्या कोळसा व हिरा एकच म्हणून लोकांच्या हिऱ्याचा कोळशान्या बुद्धीनें जर कोणी अपहार करू पाहील, अगर स्वपरस्त्रीचा मला भेद वाटत नाही म्हणून परस्त्रीचा अभि लाप करील, तर तो लोकसमाज व कायदा ह्या दोहोंच्याहि दृष्टीनें सारखाच गुन्हेगार होइल आपण गोमूत्र, गोमय, व गाईचें दूध खातो तर गाय साण्यास कोणती हरकत आहे ! ही जुनी कोणीहि अशाच प्रकारची आहे." कोणी कोणी उडविण्यात निळकाइतका हजरजबाबी मनुष्य काचितच आढळेल.

पुण्यातील ग्रामण्याचा चव्हेडा मोडण्याकरिता, खुद्द श्रींनी वादीना समक्ष घेऊन आपलें म्हणणें कळवा, असें लिहिण्याचें वर सांगितलेंच आहे त्याप्रमाणें वादी पक्षाची मळळी १६ डिसेंबर १८९२ रोजी कुरुदवाडास श्रीरुडे गेली लगेच दुसऱ्या दिवशीं रा. ब. रानडेपक्षातर्फे राघोपत नगरपर वकील जाऊन पोहोंचले व स्वतः टिळकहि ता १८ रोजी तेथें पोहोंचले पण निळक एकत्र गेले नाहींत, तर ग्रामण्य कमिशनचा निकाल आम्हांस मान्य आहे असें म्हणणाऱ्या यांच पन्नास गृहस्थाचें सैन्य बरोबर घेऊन गेले यावेळीं श्रींचे कारभारी भडकमरर हे होते आणि पूर्वी कमिशनच्या शास्त्र्याना प्रतिवादी पक्षानें सामील करून घेतल्याचा सशय जसा वादी पक्षास आला होता, तसाच यावेळी श्रींच्या कारभार्याना वादी पक्षानें फिनूर करून घेतल्याचा सशय प्रतिवादीना आला होता निळक हे विद्वान व मोठे पुढारी म्हणून श्रींच्या दरबारी जसा त्यांना मान, तसाच चाटासाहेब नातू प्रभृति हे बोलून चालून धर्माभिमानी तेव्हां त्यांनाहि मान व नसावा ! व्यक्त्वासाठी निपाणीपर न्यायगुरु व बिंदुमाधवशास्त्री हे सर्वधर्माधिकारी, यांना निळकानीं यश करून घेतलें, तर आपण मुख्य कारभार्यालाय यश करून घेऊ म्हणजे झालें, असा विचार वादीपक्षानें केला असावा ता १८ रोजी सायंकाळी नभेला सुरवात झाली याहि वेळीं श्री स्वतः हजर नव्हते त्यांनीं आपलें प्रतिनिधित्व, म्हणजे वादाची व्यवस्था लावण्याचें काम, कुरुदवाडचे अधिपति बापुसाहेब व चाटासाहेब कुरुदवाडकर यांजमळे संपवून त्यांना सव प्रकरणाबरोबर आपला अभिप्राय पाठविण्यास सांगितलें होतें

हे पश्चात्ताप कबूल करतील तरच प्रायश्चित्ताई आहेत, प्रायश्चित्तं याव-
यांची तर सक्षौ दिली पाहिजेत, टिळकाचें क्षेत्राच्या ठिकाणीं झालेलें प्रायश्चित्त
या ठिकाणीं जमेस धरता येत नाही, वगेरे अभिप्राय थोडा ठरवून बळविले; व
शेवटीं असेंहि लिहिलें कीं, 'थोडीं अनुमाने चुकीचीं व तद्दुषित ठराव भयंकर
आहे. व याउपार थोडा ठराव, जो पूर्वीच्या ठरावाशीं विसंगत आहे, तोच मीं
प्रसिद्ध करावा अशी थोडी आज्ञा होईल तर ज्या ठरावानें मजवर, व श्रीवर व
संस्थानावर जगाचा दोष येणार व शास्त्रीविरुद्ध वर्तन होणार तो प्रसिद्ध कर-
ण्याची जबाबदारी आपले शिरावर घेण्यापेक्षा मीं चाकरीचा राजीनामा देईन.'

तात्पर्य, वादी, प्रतिवादी, पंच व थोडे कारभारी ह्या सर्वांना शास्त्र बळत
होतें, आणि ज्याला शास्त्र बळत नव्हतें म्हणावयाचें, अशी व्यक्ति फक्त एकच व
ती खुद्द श्री, असें ठरलें। ही थोडी शोभा! कारभारी थोडा लिहितात "चार
अंक पंचावनाच्या आज्ञापत्राविरुद्ध चार अंक एकायशीचें आज्ञापत्र आहे.
म्हणून मी तें प्रसिद्ध करित नाहीं." पण पंचावनचें आज्ञापत्र ज्या थोडीं
काढलें, त्यांनींच एकायशीचें। अशा रीतीनें प्रतिवादींनीं थोडा संभाळून धरलें,
तर वादींनीं त्याचे कारभारी संभाळून धरले, आणि यजमान व कामभारी ह्यांच्या
तंट्यांत हें ग्रामण्यप्रकरण पुढें अनंत काल असेंच भिजत पडलें या सर्व
प्रकरणांत बाळासाहेब नातू याचा रोष टिळकांच्या मिशांवर कितपत होता हें
लोकांना काय माहीत! उलट त्याच्या नजरेला जें पडत असे, ते असें कीं,
टिळकांच्या मिशा अक्षेरपर्यंत शावून राहिल्या व त्यांचे जेही बाळासाहेब नातू
ह्याचा मुत्तश्मश्रू मात्र महिना पंधरा दिवसांनीं सचो पडे। अशा रीतीनें हें प्रकरण
दोन वर्षे निरारानें चालून शेवटीं अराजकतेच्या रसायनांत विरून गेलें. वादी-
पक्षाला शास्त्री लोकांच्या अभिप्रायाची बळकटी पुढेच होती यांत शंका नाही.
रण अक्षेर शंकराचार्याचा अधिकार न जुमानता ज्यांनीं ग्रामण्य सिद्धकाढलें, ते
प्रायश्चित्ताशिवाय तसेच राहिले; व कमिशनच्या निष्ठाळानुसार ज्या ज्या प्रति-
वादींनीं जीं जीं प्रायश्चित्तं एकदां केलीं, तींच कायम राहिलीं. फिरून नवीं
गेलीं नाहींत. सर्वसाधारण लोकसमाज हळू हळू हें प्रकरण विसरून गेला.
ग्रामण्य चालू असतांना उत्पन्न झालेले यंध आपोआप ढिले पडले. जेही
तेचती एकत्र बसून जेऊन साऊन बरती ग्रामण्याच्या गोष्टी तोंडी लावूं लागले.
वेचान्या माहेरग्रामणी सामुरवासाणींचा चास चुकला. फार काय पण, पुढें

निकाल अशाख आहे अशी लेखी तक्रार वादी-पक्षाकडून आल्यास तिची प्रत तुम्हांस देऊं, असें प्रतिवादीस कळविलें व उभयपक्षीय लोक बहुधा गेले तसेच पुण्यास परत आले.

पुढें उभयतां कुलंदाडकरांनीं आपले अभिप्राय श्रीं कडे पाठविले. पैकीं श्रीमंत बापुसाहेब यांनीं असा अभिप्राय दिला कीं, “ कमिशननें जे लोक प्रतिवादोतून कमी केले व ज्यांचीं प्रायश्चित्तां ब्रह्मवृंदांकडून झालीं त्यांमदल कांहींच म्हणावयाचें नाहीं, पण टिळकप्रभृति अकरा असामींनीं चहा घेतल्याचें सिद्ध होत आहे. चार कबूल करात आहेत व इतर पंधरावर चहा व चिस्मिटें सेवन केल्याचा संभवनीय अपवाद दोषारोप लागूं पडतो. संशयाचा कायदा आरोपीस द्यावा, हा नियम एरवींच्या व्यवहारांत ठीक असेल पण धर्मांत तो लागूं नाहीं. संशयाचद्वलहि धर्मांत प्रायश्चित्त आहे. याकरितां संशयाची नवीन प्रायश्चित्ते व कामशाननें दिलेलीं जुनीं प्रायश्चित्ते याचा विचार श्रींनीं शास्त्री समेकडून करावा. तसेंच या प्रकरणाचा असेर निकाल लागण्यापूर्वीं संसर्गी लोकांना प्रायश्चित्त नाहीं असें श्रींनीं ठराविलें तें घरोघर नाहीं.” बाळासाहेब कुलंदाडकर यांचा अभिप्राय थोडा वेगळा पडला. तो असा होता कीं, “ धोर विद्वान् लोकांनीं धर्मविरुद्ध कर्म करणें हें त्यांना कमीपणा आणणारें आहे. तरी पूर्वीं दिलेलीं प्रायश्चित्ते योग्य झालीं अशी श्रींची सांगी झाली असेल तर पुन्हां नवीन देण्याचें कारण नाहीं. शिवाय कालमानाप्रमाणें जें योग्य दिसेल तें केलें पाहिजे. ” या अभिप्रायानें श्रीं किळून चुचकण्यांत पडले, असें दिसतें. तिसरे पंच माधवराव भडकमकर कारभारी, पण त्यांचा अभिप्राय मात्र सर्वस्वी वादीपक्षाला अनुकूल; यामुळे श्रींकडून असेर निकाल कांहींच लागेना. ज्या अनेक शाखघांकडून अभिप्राय मागवले, त्यांचा निष्कर्ष बाळासाहेब नातू यांनीं असा प्रसिद्ध केला कीं, चहा पिणारांनीं प्रत्यक्ष क्षौरपूरक प्रायश्चित्ते नवीं केलीं पाहिजेत व विरुद्ध असेल तर दोषपाचें यपन न झालें तरी चालेल, पण मुमाखरील श्मश्रूंचें शालेंच पाहिजे. पण श्रींच्या दरबारां टिळकांनीं हि थोडी विली किरविली होती असें दिसतें. वादीपक्षाकडून श्रींकडे वारचे-वर तगादा जाई कीं, निवर्ण अधिकाऱ्यांच्या अभिप्रायासह श्रींचा ठराव लवकर प्रसिद्ध व्हावा. श्रींच्या मनांत हें प्रकरण कमें तरी संपवून घ्यावें असें होतें. पण कारभारी भडकमकर यांनीं “ श्रींनीं योजलेला ठराव योग्य नाहीं, प्रतिवादी

हे पश्चात्ताप कबूल करतील तरच प्रायश्चित्ताई आहेत, प्रायश्चित्ते यावयांची तर सक्षोर दिली पाहिजेत, टिळकांचे क्षेत्राच्या ठिकाणी झालेले प्रायश्चित्त या ठिकाणी जमेस घेतां येत नाही, ' वगैरे अभिप्राय श्रींना ठरवून कळविले; व शेवटीं असेंहि लिहिले कीं, ' श्रींची अनुनाने चुकीची व तद्दुषित ठराव भयंकर आहे. व याउपपर श्रींचा ठराव, जो पूर्वीच्या ठरावाशी विसंगत आहे, तोच मीं प्रसिद्ध करावा अशी श्रींची आज्ञा होईल तर ज्या ठरावाने मजवर, व श्रींवर व संस्थानावर जगाचा दोष येणार व शास्त्रीविरुद्ध वर्तन होणार तो प्रसिद्ध करण्याची जबाबदारी आपले शिरावर घेण्यापेक्षा मीं चाकरीचा राजीनामा देईन. '

तात्पर्य, वादी, प्रतिवादी, पंच व श्रींचे कारभारी ह्या सर्वांना शास्त्र कळत होते, आणि ज्याला शास्त्र कळत नव्हते म्हणावयाचे, अशी व्यक्ति फक्त एकच व ती खुद्द श्री, असें ठरले! ही श्रींची शोभा! कारभारी श्रींना लिहितात " चार अंक पंचावन्नाच्या आज्ञापत्राविरुद्ध चार अंक एक्यायशींचे आज्ञापत्र आहे. म्हणून मी तें प्रसिद्ध करित नाही. " पण पंचावनचे आज्ञापत्र ज्या श्रींनीं फाडले, त्यांनीच एक्यायशींचे ' अशा रीतीने प्रतिवादींनी श्रींना संभाळून धरले; तर वादींनी त्याचे कारभारी संभाळून धरले; आणि यजमान व कागमारी ह्यांच्या मंद्यात हें ग्रामण्यप्रकरण पुढें अनंत काल असेच भिजत पडले. या सर्व प्रकरणांत बाळासाहेब नातू यांचा रोप टिळकांच्या मिशांवर कितपत होता हें लोकांना काय माहीत! उलट त्याच्या नजरेला जें पडत असे, ते असें कीं, टिळकांच्या मिशा असेपर्यंत शास्त्र राहिल्या व त्यांचे झेही बाळामाहेच नातू ह्यांचा मुत्तमश्रू मात्र महिना पंधरा दिवसांनी खर्ची पडे! अशा रीतीने हें प्रकरण दोन वर्षे निकरानें चालून शेवटीं अराजकतेच्या रसापनात विरून गेलें. वादी-पक्षाला शास्त्री लोकांच्या अभिप्रायाची बळकटी पुष्कळ होती यांत शंका नाही. पण असेर शंकराचार्यांचा अधिकार न जुमानतां ज्यानीं ग्रामण्य सिडकागळे, ते प्रायश्चित्ताशिवाय तसेच राहिले; व कमिशनच्या निकालानुसार ज्या ज्या प्रतिवादींनी जीं जीं प्रायश्चित्ते एकदां केलीं, तींच कायम राहिलीं. किरून नवीं घालीं नाहींत. सर्वसाधारण लोकसमाज हळू हळू हें प्रकरण विसरून गेला. ग्रामण्य चालू असतांना उत्पन्न झालेले बंध आपोआप दिले पडले. झेही सोबती एकत्र बसून जेऊन खाऊन बरती ग्रामण्याच्या गोष्टी तोंडी लावूं लागले. विद्याच्या माहेरवासणी सासुंदासणींचा चास चुकला. फार काय पण, पुढे

लष्कराच स्वतः टिळक व बाळासाहेब नातू हेहि हरएक सार्वजनिक बाबतींत प्रामण्याच्या गोष्टी न वाढतां सहकारिता करूं लागले ।

१८९५ सालीं राष्ट्रीय सभा व सामाजिक परिषद् या वादांत हे दोघेहि एक चाजूस होऊन सुधारकांशीं लढले. परंतु भांडणांत तहान लागली तरी यापुढे ने कधीं एकमेकांच्या घरीं पाणीहि प्यायले नाहींत । ता. १३ एप्रिल सन १९०० रोजीं टिळकांच्या घरीं वसंतपूजेचा समारंभ झाला. त्याप्रसंगीं रीती-प्रमाणें बाळासाहेब नातूंना आमंत्रण झालें. दोघेहि तुरुंगातून सुटून आले असून राजकारणांत पूर्वींहून अधिक एऊजीम झाले होते. तरी मुद्याची गोष्ट निघतांच टिळकांना पत्र पाठवून नातूंनीं खालील रोकडे प्रश्न विचारिलेचः— “मिशन हाऊसमध्ये चहा पिणें, व आपणां उभयतावर जीं संकटें अलीकडे आलीं त्या कामात आपल्या स्वतःस भोजनाचा वगैरे संसर्ग जाहला, या दोन्ही दोषांस सक्षोर शास्त्रोक्त प्रायश्चित्त पाहिजे असें आपण मानतां काय ! मानीत असल्यास आपण त्याबद्दल येथें प्रायश्चित्त न घेतां तीं कांचे ठिकाणीं जाऊन जें प्रायश्चित्त घेतलें त्यांत या दोन्ही दोषांबद्दल प्रायश्चित्त आपण केले आहे काय ! सदरद्वयबद्दल उत्तर ताबडतोब यावें अशी विनंति आहे.” त्यावर टिळकांनींहि तसेंच सडेतोड उत्तर दिलें. “आपलें आतांच पत्र आलें तें पावले. जी हकीकत घडली आहे ती आपणांस विदितच आहे. माझ्याकडे आत बाहेर दोन प्रकार नसतात. याउपेर आपणांस मर्जीस बाटेल तशी तजवीज करावी.” जगांत मनुष्याला एकेक गोष्ट प्रिय असते. ती त्याचा जन्म मेला तरी जात नाही. टिळक व नातू याचा स्नेह आजन्म टिकला. पण नातूंनीं टिळकांना एका गोष्टीची बहाली कधींहि केली नाही. ती त्यांच्या मुत्सश्मभूची ।

पंचहोद मिशनमध्ये पुरुषांबरोबर सुमारे दहा बारा बायकाहि गेल्या होत्या. त्यांत श्रीमती रमाबाई रानडे, श्री. काशीबाई कानिटकर, रा० ब. भिडे यांचीं तून वगैरे होत्या. त्यांच्यापुढें क्षणाना मिशनमधील खिस्ती बाबांनीं चहाचे पेले आणून ठेविले. पण त्या सर्वांनीं तो घेण्याचें नाकारिलें. रमाबाईसाहेबांनीं ‘आमच्या आयुष्यातील कांही आठवणी’ या पुस्तकांत या प्रकरणी एक भाग लिहिला आहे. त्यांत प्रस्तुत विषयावर कांही अस्सल प्रत्यंतर-पुरावा मिळतो. मिशन हाऊसमधील चहापार्श्वानंतर लौकरच रा० ब० रानडे याच्या घरीं एक मेजवानी झाली. तिला चाळीस पंचेचाळीस बाह्यण मंडळी असून, डॉ. विश्राम, रा० ब० नारायणभाई

दांडेकर, रा व मानकर वगैरे चारदोन ग्राहणेतर मडळीहि होती कलिमूर्ति गोपादराव जोशी हेहि या मेजवानीस हजर होते. रानड्यांच्या घरची पगत, तोंत ग्राहण ग्राहणेतर हा मेढ कोण पाळणार ? सर्व मिळून मिसळून बसले होते. गोपादरावांना आगींत तेल ओतण्याला हें एर साधन आयतेंच मिळालें, त्यांनीं या पकीचा घेट नकाशा काढून, कोण कोठें कोणाजवळ जेवावयास बसले होते व ग्राहणेतराचरोवर जेवल्यानें इतर सगळे ग्राहण कसे बाटले, याची माहिती दुसरेच दिवशीं पुणेंवेभवानि सविस्तर छापली ! रानडे यांची गोष्ट या बाबतींत णिळकाढून वेगळी होती आधी ते बोलून चालून सुधारक त्याच्यासवधानें मिशन हाउसमध्ये चहा घेतल्याची बातमी प्रसिद्ध झाली तरी त्याचें कोण काय करणार ! धर्माभिमाना लोकांनीं त्यांना आधींच घाचे म्हणून घनवून ठेविलेले. वास्तविक या प्रसंगां त्यांनीं चहाचा पेला तोंडालासुद्धा लावला नव्हता ही गोष्ट त्यांनीं प्रसिद्ध केली असती तर त्याच्या शब्दावर लोकांनीं विश्वास ठेवला असता व त्यांच्या मार्गे कोणी लागलेंहि नसतें. रानड्यांनीं प्रायश्चित्ताचा काहीं तोंडगा करावयाचें मनात आणलें असतें तर त्यांना ती गोष्ट फार सोपी होती, कारण ब्राह्मदेवशास्त्री अम्बकर व श्रीपतियोडा भिंगारकर हे बडे भिक्षु त्यांचे मोठे ऋणानुबधी, शिवाय घरीं कायमचे पुरोहित, पुराणिक वगैरे आश्रित होतेच तसेच आणसी दोन वैदिक ग्राहण सालींना १०० रु देऊन कायमचे घरीं ठेवले होते. हेतु हा कीं, ग्रामण्यासारख्या अडचणी उपस्थित झाल्या तरी, स्वतःला काय पण आपल्या पक्षातील इतर मडळींनाहि, वेळीं अवेळीं अडचण पडू नये अशा गृहस्थांपैकीं कोणाच्याहि घरीं होमहवनादि सस्कार, वतेंवेकल्यें किंवा लग्नमुंजी निघाल्या म्हणजे या ग्राहणांनीं त्याजकडे जाऊन चिनचोभाट कार्य उरकून द्यावें असा परिपाठ असे अशी स्थिति असल्यामुळें स्वतः रानड्यांना प्रायश्चित्त घेण्याचें फारसें कारण नव्हतें. घरीं त्यांची बडील बहीण मोठी कर्मनिष्ठ होती. पण घरचे धार्मिक व्यवहार चालविण्याला घर सांगितल्याप्रमाणें ग्राहण मडळींची सेना वेव्हारीहि सिद्ध असल्यामुळें अफाणा कुरकुर करण्यास काहीं जागा नव्हती पण सुधारक पक्षातील रानडे काय किंवा दुसऱ्या पक्षातील विल्क वगैरे काय, यांच्या एकत्र्यापुता हा प्रश्न नव्हता. त्याच्याचरोवर त्यांची स्नेही मडळी या सवटान सांपडलेली ती सर्वच सारग्व्या ऐपतीची नव्हती. व त्यांच्या घरची चायकामडळीं तर या ग्रामण्यानें अधिक नडलेली.

सहि भासणार. टिळकांना हातांत पोथी घेऊन कोणतेंहि धर्मकृत्य स्वतः सहज चालवितां येण्यासारखें होतें; व ग्रामण्य जोरांत असतां एकदां त्यांनीं पोथीवरून घरची श्रावणी स्वतः चालविली होती. पण ही गोष्ट केवळ नमुन्यादाखल होती. स्वतः पजमानाला एक हात पोथीकडे अडवून लग्न किंवा मुंज असल्या मोठ्या संस्कारांतले वैदिक रूढ चालविणें अशक्य होय. एक वेळ तेंहि तो चालविले. पण समाराधनेच्या स्वयंपाकाचें काय ! टिळकांना होमापुरता किंवा स्वतःच्या जेवणापुरता भात शिजवितां आला असता. पण लग्न-मुंजोतली शेंकडों पानें कशीं जेवणार ! व विशेष गंमत ही की, पुण्यांत टिळकांना कसा तरी एक उपाध्या मिळाला तरी आचारी मात्र मिळेना ! कित्येक वेळां टिळकांच्या कुटुंबाला शेजारणी चायांकडून जिन्नस पान्नस करवून घ्यावे लागले; व त्यांच्या एका संस्थानिक मित्रानेंच याद्वेदन जेव्हां आपले आचारी पुरवले तेव्हांच लग्न-मुंजीच्या समाराधना उटल्या.

मंगलकार्याची अक्षत कसबा पेटेंतल्या गणपतीच्या देवळांत घाहिष्कृत टिळकांना नेऊं यावी कीं नाहो हाहि एक प्रश्न निघाला होता. व तेथें मात्र टिळकांनीं प्रत्यक्ष प्रतिकार करण्याचें ठरविलें होतें. ते अक्षतसमारंभ असा कधीं करीतच नसत. तांग्या-गाडीतून एक पुरुष, एक बायको, व तिसरा उपाध्या अशीं मंडळी जाऊन आपणाकडून चिनचांभाट अक्षत देण्याची त्यांची चाल असे. पण टिळकांच्या घरची अक्षत तीन माणसांची म्हणली तरी तिचा वाजंज्याशिवाय बोभाटा हा व्हावयाचाच ! त्यांतूनहि ते यावेळीं घाहिष्कृत असल्यानें त्यांच्या अक्षतीवर देवळांतल्या पुजाऱ्याकडून हटकून नजर राहावयांचीच ! पहिल्या कार्याच्या दिवशीं प्रश्न निघाला तेव्हां टिळकांनीं उपाध्याला सांगितलें कीं, संध्याकाळी तुम्ही निमूटपणें अक्षत घेऊन गणपतीच्या देवळांत जा, व तुम्हाला कोणी हरकत केली तर जवळच मी आनंदोद्भव धिएटरात सभेंत बसलों असेन तेथें येऊन मला सांगा, मग मी येतो व कोण हरकत करील तें पाहतां. पण देवळांत कोणी हरकत न केल्यानें तो प्रसंग टळला. लग्नकार्याप्रमाणें श्राद्धपक्षासहि अडचण येई. पण देवस्थानी व पितृस्थानीं बसण्यास प्रत्यक्ष ब्राह्मण न बोलावतां, कैक दिवस टिळकांनीं चटावर श्राद्ध करून घेतलें. चटासारखा पवित्र, शुचिभूत, चिनचोलका, स्वयंपाकास नावें न ठेवणारा, दक्षणा अधिक न मागणारा ब्राह्मण दुसरा कोणता

किरकोळ पूजा अर्चा वगैरे नडल्या तर त्याचा जाच पुरुषांना होत नाही फक्त चायकानाच होतो. पण लक्ष्मकार्य वगैरेचा संबंध फक्त स्त्रियांपुरता येत नसून, त्या गोष्टी घरच्या पुरुषांनाहि नडविणाऱ्या असतात.

ज्याला धमंरुत्य कोणचेंहि कगवयाचें नाही, किंवा ज्याला आपल्या घरी चार माणसें जेवणासाण्याला बोलवावयाचीं नमतात, त्याला बहिष्कार मुर्खीच जाणवत नाही. जन्मच्या जन्म अशा रीतीनें स्वयंचरित्कृत स्थितींत काढलेल्या गृहस्थांची उदाहरणे आम्हास माहीताहि आहेत. पण ज्याचा प्रकार असा नाही, त्यांना बहिष्कार जाणवण्याचे प्रसंग केव्हां तरी येतातच. संपन्न व सुशिक्षित मनुष्य हे प्रसंगांविशेषी भयत्नानें निस्तरूं शकतो व न निस्तरले तर एक प्रकारच्या गमतीनें ते तो सोसतो. पण गरीब व अशिक्षित यांचे हाल होतात. संघांत राहणें हीच मनुष्याची शक्ति व हेंच त्याचें सुख. 'Man is a gregarious animal' हें जर खरें तर बहिष्कृत होणें त्याचें संकट व हेंच त्याचें दुःख असें म्हणण्यास काय हरकत ! कित्येक जातींत याणी व गुरगुडी तोंडों ही जवळ जवळ फांशीइतकी कडक शिक्षा ठरते. सुशिक्षितांनाहि बहिष्कार ही केवळ करमणूक होते असें मात्र नव्हे. स्वतः टिळकांना याचा अनुभव बराच आला, ते धार्मिक रूत्यें टाकून बसलेले नव्हते व चार लोकांनीं घरीं यावें जावें असाच त्यांचा स्वभाव असे. पण ग्रामण्य चालू होतें तोंपर्यंत त्यांना काहीं लोकांच्या संगतीस व पंगतीस मुकावें लागलें. पण विशेष अडचण त्यांच्या घरीं १८९२ व १८९३ सालीं जो दोन कार्ये झालीं तेव्हां अनुभवास आली. १८९२ सालीं त्यांचा थोरला मुलगा विश्वनाथ याचा व्रतबंध झाला. त्यावेळीं ब्राह्मण मिळेंना, १८९३ सालीं त्यांच्या थोरल्या मुलीचा विवाह झाला. त्याहि वेळीं तीच अडचण ! या दुसऱ्या प्रसंगां त्यांना व्याहि जर जुन्या मताचा मिळता तर पंचाईतच व्हावयाची. पण त्यांचे व्याहि चापूमाहेय केतकर हे स्वतः सुधारक व प्रार्थनासमाजिस्ट असल्यामुळें रुद्ध व्यासांकडून घेणारी अडचण टळलेली होती. या दोन्ही प्रसंगां, पुण्यांत जो एक ठराविक उपाध्या बहिष्कारात पडलेल्या लोकाकरिता तयार करून देवण्यांत आला होता, त्याच्याकडून टिळकांनीं आपलें याज्ञिक चालवून घेतलें. हा उपाध्या रानडे यांनीं घरच्या आश्रित म्हणून संभाळला होता. त्याचा उपयोग रुग्णपक्षांतील लोकांस होई. पण याज्ञिक चालविणार ब्राह्मणापेक्षां स्वयंपाक करणाऱ्या ब्राह्मणांची अधिक अडचण कोणा-

दोन कायेंहि व्हावयाची होती. तेव्हा त्यांचे वडील यासुदेव बापूजी ऊर्फ दादासाहेब कानिटकर हे गोविंदरावांना शंकराचार्यांच्या निकालाची वाट न पाहता प्रायश्चित्त घेऊन गुंता मोडून टाकण्याविषयी आयह करू लागले. पण स्वतः गोविंदराव व त्यांचे कुटुंब काशीताई ही ऐन उमेदीत असल्यामुळे त्यांचा तत्त्वाचा ताठरपणा कमी झाला नव्हता. ते रानड्यांकडे येऊन काय करावे म्हणून विचारू लागले. तेव्हा नूतनतून तोड म्हणून रानड्यांनी असे सांगितले की, सुदीत तुम्ही सर्व मंडळी लोणावऱ्यास येऊन आमच्याकडेच रहा म्हणजे झाले; व कानिटकरहि त्याप्रमाणे पुणे सोडून लोणावऱ्यास राहावयास गेले. ही गांध दादासाहेबांच्या मनाला फार लागली. ते मुलाला वरचेवर पत्रे लिहीत की, “तू प्रायश्चित्त घेऊन घरी ये व मला म्हातारपणी संतुष्ट कर.” असेर गोविंदरावांनी ही पत्रे रानड्यांना दाखविली तेव्हा त्यांनी असा निर्णय दिला की, “सर्व मानहानि व कमीपणा सोसूनहि तुम्ही आपल्या वडिलांना संतुष्ट केले पाहिजे. हेच तुमचे कर्तव्य होय.” तेव्हा गोविंदरावांनी उलट रानड्यांना खोडा असा घातला की, तुमच्याबरोबर आम्ही, तुम्ही प्रायश्चित्त घेणार नाहीं तर आम्ही तरी कां घ्यावे ! आणि आम्ही घ्यावे असा तुमचा सरा सद्दा असेल तर तुम्हीहि आमच्याबरोबर घेतले पाहिजे. याच सुमारास राघोपंत नगरकरांना पुढे करून पुण्यातील रानडे पक्षाची आणखी दहा पंधरा मंडळी लोणावऱ्यास येऊन त्यांनीहि असा आयह सुरू केला की, आम्हां सर्व मंडळींच्या सुटकेकरिता म्हणून कां होईना तुम्ही प्रायश्चित्त घेतले पाहिजे. तेव्हा रानड्यांनी सांगितले की, “मी प्रायश्चित्त घेतल्याने जर तुमची नड निघून जाते तर मी ते खुशाल घेईन, अडून बसणार नाहीं.”

झाले, त्याप्रमाणे प्रायश्चित्ताचा दिवस ठरला, व नगरकरांनी सर्व तयारी केल्यावर रानडे पुण्यास एक दिवस जाऊन प्रायश्चित्त घेऊन परत आले. या गोष्टीचे अनेक परिणाम झाले. आकांनी दादांना धन्यवाद दिला. रमाचाई-साहेबांनी मनातून आपल्या मोठ्या व भिडस्त पतीला पुष्कळच नावे ठेविली. आपल्या नवऱ्याची मानहानि होत आहे व तीहि इतर लोकांकरिता असे वाटून त्यांना रडे कोसळले. सुधारकचमूंत अतिशय असंतोष व गवगवा होऊन काहींनी तर मुंघईच्या हंयजी वर्तमानपत्रातून माधवरावजींवर उघड टीकाहि केली. पुढे एकदा रमाचाईंनी स्वतः उघड दोष देऊन रानड्यांना प्रायश्चित्त कां घेतले

मिळणार ! पण चढाचे हे गुण चालता बोलता ग्राहण क्षण स्वीकारण्यास मिळे नासा झाला म्हणजे कोणासहि आठवावयाचे ।

पुरुषाच्या या नैमित्तिक अडचणी, व सासर माहेर करणाऱ्या मुली बाळीं मुळें घरच्या बायकांच्या अडचणी, याच्याच योगानें अक्षर प्रायश्चित्ताना तोंड लागलें प्रथम वर्ष सहा महिने कोणी दाद दिली नाहा, पण पुढें काहीं काहींचें निभेना स्वतः टिळकाच्या अडचणी वर सांगितल्याच आहेत, व रानडेपक्षांतील मडळींच्या अडचणीहि काहीं कमी नव्हत्या ती मडळी रानड्यांच्याकडे येऊन दूध हळू आपला हकीकत सांगत व भीत भीत प्रायश्चित्ताचा प्रश्न काढीत, व म्हणत की आमच्या बायका-मडळीना विशेष त्रास झाला आहे त्या म्हण तात जे चहा प्यायले ते मोकळेच राहिले, आणि शिक्षा काय ती आमच्या मुलींना भोगावा लागत आहे प्रत्येक सण आला की त्या असतुष्ट असतात व त्याच्या डोळ्याला पाणी आल्याशिवाय राहत नाहीं आज दोन वर्षांत गांवात दिलेल्या आमच्या मुलीचें एकदाहि माहेरिं येणें झालें नाहीं त्या वटा झून वरचेवर निरोप पाठवतात, तें ऐकून आमच्या बायकामडळींना कार वाडत वाटतें " रानडे यांच्या आकाना एकदा त्यांना असें विचारिलें की, ' तुम्ही स्वतः चहा घेतला नाहीं तर तसें प्रसिद्ध करून मोकळे का होत नाहीं ! उगीच लोकांकडून दाप व अपवाद का घेतां ? " त्यावर रानड्यांनीं उत्तर दिलें की, " असें कसें करिता येईल ! मी जर मडळींतला आहे व त्याच्यापेकींच एक आहे असें म्हणावितों, तर त्यांनी जी काय गोष्ट केली ती मी केली नसली तरी केल्यासारकीच आहे चहा पिणें किंवा न पिणें यात काहीं पापपुण्य आहे असें मला वाटत नाहीं पण ज्या अडचणीत आपल्यामध्ये उठणारी वसणारी चार मडळी गुतली आहेत त्यातून एकटे सुटून जाणें मला कधींच आवडणार नाहीं येऊन जाऊन भिक्षुक मडळीचीच अडचण ना ! तुम्हाला किती माणसें माहिजेत तितक्याची तजवाज होईल या सभधानें बराच खर्च ठेवावा लागेल त्याला कांही उपाय नाहीं "

पण या कोटिकमानें त्याच्या बहिर्निचें समाधान झालें नाहीं इतरांची ही अडचण त्यांच्या नजरस येऊ लागून प्रायश्चित्ताचें काय करावें याचा रान ड्याना विचार पडू लागला १८९२ सालीं रावसाहेब गोविंदराव कानिटकर मुनसफ हे मे महिन्याच्या सुगीत घरीं आले व त्या सालीं त्याच्या घरीं

दोन कायेंहि ध्वावपाचीं होती. तेव्हां त्यांचे वडील बासुदेव बापूजी ऊर्फ दादासाहेब कानिटकर हे गोविंदरावना शंकराचार्यांच्या निकालाची वाट न पाहतां प्रायश्रित्त घेऊन गुंता मोडून टाकण्याविषयी आग्रह करूं लागले. पण स्वतः गोविंदराव व त्यांचे कुटुंब काशीतार्ई हीं ऐन उमेदींत असल्यामुळे त्यांचा तत्त्वाचा ताडरणणा कमी झाला नव्हता. ते रानड्यांकडे येऊन काय करावें म्हणून विचारूं लागले. तेव्हां नूतर्तर्त तोड म्हणून रानड्यांनीं असें सांगितलें कीं, सुदीत तुम्ही सर्व मंडळी लोणावऱ्यास येऊन आमच्याकडेच रहा म्हणजे झालें; व कानिटकरहि त्याप्रमाणें पुणें सोडून लोणावऱ्यास राहावयास गेले. ही गोष्ट दादासाहेबांच्या मनाला फार लागली. ते मुलाला वरचेवर पत्रें लिहीत कीं, "तूं प्रायश्रित्त घेऊन घरीं ये व मला म्हातारपणीं संतुष्ट कर." असेर गोविंदरावांनीं हीं पत्रें रानड्यांना दाखविलीं तेव्हां त्यांनीं असा निर्णय दिला कीं, "सर्व मानहानि व कमीपणा सोसूनहि तुम्ही आपल्या वडिलांना संतुष्ट केलें पाहिजे. हेंच तुमचें कर्तव्य होय." तेव्हां गोविंदरावांनीं उलट रानड्यांना सोडा असा घातला कीं, तुमच्याचरोघर आम्ही, तुम्ही प्रायश्रित्त घेणार नाही तर आम्हीं तरी कां घ्यावें ! आणि आम्ही घ्यावें असा तुमचा सरा सहा असेल तर तुम्हीहि आमच्याचरोघर घेतलें पाहिजे. याच सुमारास राघोपंत नगरकरांना पुढें वळून पुण्यांतल रानडे पक्षाची आणखी दहा पंधरा मंडळी लोणावऱ्यास येऊन त्यांनींहि असा आग्रह सुरू केला कीं, आम्हां सर्व मंडळींच्या सुटकेकरितां म्हणून का होईना तुम्ही प्रायश्रित्त घेतलें पाहिजे. तेव्हा रानड्यांनीं सांगितलें कीं, "मी प्रायश्रित्त घेतल्यानें जर तुमची नड निघून जाते तर मी तें खुशाल घेईन, अडून बसणार नाहीं."

झालें, त्याप्रमाणें प्रायश्रित्ताचा दिवस ठरला, व नगरकरांनीं सर्व तयारी केल्यावर रानडे पुण्यास एक दिवस जाऊन प्रायश्रित्त घेऊन परत आले. या गोष्टीचे अनेक परिणाम झाले. आकांनीं दादांना धन्यवाद दिला. रमाचाई-साहेबांनीं मनातून आपल्या भोळ्या व भिडस्त पतीला पुष्कळच नावें ठेविलीं. आपल्या नवऱ्याची मानहानि होत आहे व तीहि इतर लोकाकरितां असें वाटून त्यांना रडें कोसळलें. सुधारकचमूंत अतिशय असंतोष व गवगवा होऊन कार्हींनीं तर मुंबईच्या इंग्रजी वर्तमानपत्रांतून माधवरावजींवर उघड टीकाहि केली. पुढें एकदां रमाचाईंनीं स्वतः उघड दोष देऊन रानड्यांना प्रायश्रित्त वा घेतलें

म्हणून विचारिले. तेव्हा त्यांनीं सरळ उत्तर दिले कीं, “तुला ही गोष्ट न विचारितां समजावयास पाहिजे होती. आपले मुली मुलगे लक्षाचे अडकले नव्हते व घरची धर्मस्त्येहि यथास्थित चालू आहेत. अर्थात् मी प्रायश्चित्त केवळ दुसऱ्यांकरितां घेतले. ही गोष्ट मी न सांगतांहि तुझ्या लक्षांत यावयाम पाहिजे होती. मी जशी ही गोष्ट पूर्ण विचारांनीं केली तशीच विकारवशा न होतां तूंही थोडा विचार करतीस तर तुला कळून आली असती.” दुसऱ्यांकरितां अंगिकारलेल्या या दोषाचें बक्षीस म्हणजे, दुसऱ्याला आपण सुखी केल्याची जाणीव हेंच होय; व हें बक्षीस स्वतः गोविंदराव कानिटकर प्रायश्चित्त घेऊन वडिलांना सुखी करून, हसतमुख असते पुण्याहून लोणावळ्यास परत आले तेव्हा रानड्यांना मिळून झुकले.

ती हकीगत बहिर्नीसादेयांनीं मोठ्या गोड शब्दांनीं खालीलप्रमाणें वर्णिली आहे. “ते प्रायश्चित्त घेऊन लोणावळ्यास आले त्यावेळीं स्वतः व्हरांड्यांत एका आरामसुर्चीवर बसून, भावोजी वतमानपत्रें वाचांत होते तें ऐकणें चाललें होतें. सदर गृहस्थ पायरीजवळ आलेले पाहून व हंसून स्वतः त्यांना विचारलें कीं, ‘कां कसें काय झालें!’ त्याबरोबर ते लागलीच म्हणाले कीं, “आपण म्हटल्याप्रमाणेंच मला दाखला आला. वडिलांच्या सन्या प्रेमाचा व त्यामुळे होणाऱ्या सुखाचा अनुभव मला या वेळेस आला. प्रायश्चित्त घेऊन मी उटल्याबरोबर ‘आतां वडिलांना नमस्कार करा’ असें बाह्यणांनीं मला सांगितलें, म्हणून मी दादांच्याजवळ जाऊन नमस्कार करण्यास खालीं धाकलों व नमस्कार केला, तोंच दादांनीं मला पोटाशीं धरून अगदीं मिठी घातली आणि ते गहिवरून म्हणाले कीं, ‘इतक्या माणसांत तूं आज माझे तोंड उजळ केलेंस.’ असें म्हणतांना त्यांच्या डोळ्यांतून पाणी येऊं लागलें व ते पाहून माझ्याहि डोळ्यांतून पाणी आल्यावांचून राहिलें नाहीं. यापूर्वीं दादा इतक्या प्रेमानें वागल्याचें किंवा त्यांच्या डोळ्यांतून अश्रु आल्याचें मी कधी पाहिलें नव्हतें. अगदी प्रायश्चित्त घेण्याच्या वेळेपर्यंत आपण करतो हें बरें नाहीं असें मलाहि वाटत होते. पण ही दादाची वागणूक पाहून आपण केलें तें चांगलें केलें असें मला वाटलें.”

रानड्यांच्या उलट टिळकांची हकीकत होती. ग्रामण्याची अडचण त्यांनाहि कशी जाणवत होती हें वर दिलेंच आहे. पण त्यांनीं जें प्रायश्चित्त घेतलें तें घरच्या किंवा कोणा बाहेरच्या मंडळीच्या आग्रहावरून नव्हे. रानड्याप्रमाणें

टिळकांच्या प्रायश्चित्तावर त्यांचे कोणीहि म्नेही अडून राहिले नव्हते, व कोणी अडून बसले असले तरी त्याच्या सोईसरितां मनानें मानलेली असली वैयक्तिक मानहानि टिळकांनीं कधीहि सोसली नसती परीं पहावें तों त्यांना आपह करील असे जबरदस्त माणूस कोणीच नव्हतें, टिळकांचें कुटुंब अगदीं जुन्या वळणा तलें, व त्यांतूनहि अशिक्षित व भिडस्त टिळकांच्या हरी स्वभावाची माहिती असल्यामुळे अमूक असें करा व तमूक असें करू नका असें अडून बसून सांगण्याची त्यांना कधींच सवय नव्हती. पुण्यांत घरचें वडील मनुष्य म्हणजे टिळकांचे चुलते पण चुलत्याच्या मानानें पुतण्याचा दर्जा इतका वाढला होता की, बळवतरावाना अमूक करा असें मुचविण्याचा अधिकार आपणास आहे असें काका मानत नसत. पण घाडून विशेष गोष्ट टिळकांमध्यें होती ती ही कीं, त्यांना घरच्या रिवा बाहेरच्या नातलगापक्षां किंवा स्नेहापेक्षां, एकदर जनसमाजाचीच पारय अधिक असे.

समाजाला घरोघर घेऊन जावें, त्याला सोडून जाऊ नये, ही गोष्ट रानडे केवळ धोरण म्हणून पाळत. पण टिळकांच्या सामाजिक आचारनीतींतलें तें एक आय तत्त्वच होतें. त्यांचा वाद असला तर एकदर समाजाशीं नव्हता ख्रिस्ताच्या हातचें चहापाणी घेणें हा धार्मिक गुन्हा ठरून गळ्याशीं बसलाच तर प्रायश्चित्तरूपी शिक्षा देण्याचा समाजाचा अधिकार जरूर मान्य केलाच पाहिजे, असें त्यांचें मत होतें. पण समष्टिरूप समाजाचा अधिकार मान्य केला तरी आपणाशीं भांडणाऱ्या प्रतिपक्षीय व्यार्हांच्या हेकेसोरपणाचा जुलूम घालू त्याच याचा नाही असाहि त्याचा वाणा असे. “प्रायश्चित्त घ्यावें किंवा न घ्यावें हें माझें मला कळतें, यात मी दुसऱ्यांचें ऐकणार नाही. आणि प्रायश्चित्त घ्यावयाचेंच झालें तर तें हव्या त्या रीतीन, हवें तेथें, माझें मी घेईन.” टिळकांच्या मताप्रमाणें प्रायश्चित्त घेणें हें तुरुंगवासाच्या शिक्षेप्रमाणें मानलें तरी, तो तुरुंग एकाच ठिकाणीं नाही, असेल तेथें तो बदिस्त नाही व बदिस्त असेल तेथेंहि त्याचे अधिकारी ठरलेले नाहीत. कोठें तरी तुरुंगात जाऊन बसून आल्याचा दाखला असला म्हणजे झालें. म्हणून त्यांनीं काशीयात्रेची संधि साधून व सर्व प्रायश्चित्त घेऊन आपसुपणीं घेतलेल्या शिक्षेचा दाखला सिंशांत बाळगून ठेवला होता.

धार्मिक वादाप्रमाणें टिळकांच्या दृष्टीनें यात एक स्थानिक वादहि गुंतला

होता. रानड्यांना कोणाशी भांडावयाचें नव्हतें. म्हणून त्यांनीं सरळपणें मुद्द पुण्यास येऊन जवळ जवळ जाहीर रीतीनें प्रायश्चित्त घेतलें, व पंचहोद-मिशन चहापानाच्या आरोपाकरितां तें घेतलें अशी सरळ कबुली दिली. टिळकांनीं या वादातील प्रत्येक अंगासंबंधानें व उपांगासंबंधानें वाद घातला. चहापानाकरितां प्रायश्चित्त घेतलें असें कोणी म्हटलें तर, चहा म्हणजे नुसतें पाणो, दूध, साखर व चहाचा पाला ! हीं शिस्त्याच्याहि हातून घेतलीं तरी त्यांत दोष नाही, असें स्मृतिबंधावरून सिद्ध करण्यास ते तयार ! टिळकांनीं प्रायश्चित्त घेतलें नाहीं असें कोणां म्हटल्यास, हा विधि मां काशीस गंगाम्नानानें व पुण्यास सर्वप्रायश्चित्तरूपानें उरकलेलाच आहे, असेंहि प्रतिपादण्याची त्यांची तयारी. चहाकरितां प्रायश्चित्त घेतलें असें कोणी म्हटलें तर चहापानाच्या पातकाचा संकल्प किंवा उच्चार केला नव्हता अशी शपथ वाहण्यास ते मोठे ! स्थानिक लोकांशीं जुळून नड दूर होण्याचा संभव असल्यास, "शंकराचार्य दूर आहेत, ते चरे आहेत आपण एकजीव झाल्यास विचारे शंकराचार्य काय करणार !" असलें व्यावहारिक सत्य ते बोलून दाखवित. यों, श्रीचें आज्ञापत्र आणून गांवच्या प्रतिपक्षाची खोड मोडतां येत असले, तर मग शंकराचार्यांच्या अधिकाराला टिळकांसारखा भक्कम आधारस्तंभ दुसरा कोण मिळणार ! श्रींनीं पाठविलेले न्यायाधीश शास्त्री अनुकूल पाहून टिळकांनीं नातूप्रभृति वादीपक्षाची अपात्रता ठरवून फजिती उडवून दिली, व एकादा अधिकृत शास्त्री प्रतिकूल भेटता तर त्याच्या डोक्यांत स्मृतिबंधांतील आधार विद्वत्तेच्या जोरावर ह्मणून त्याला धात करण्यास दंड ठोकून ते तयार होते. तात्पर्य, स्वधर्माचा अवमान न करतां समाजाला होईल तितकें धरून चालावयाचें येवढेंच मुख्य ध्येय टिळकांनीं आपल्या डोक्यापुढें धरून ठेविलें होतें आणि तेवढें साधतां आलें म्हणजे मग 'श्री' पासून 'श्रीमंत' पर्यंत प्रसंग पडेल त्याप्रमाणें वाटेल त्याशीं झगडून व्यक्तिवर्चस्व स्थापित करावयाचें, असला यामण्याचा हा सगळा खेळ आहे असें मानूनच टिळक चालत असत. यानुळें रानड्यांच्या वागणुकींत सरळपणा दिसला व टिळकांच्या वागणुकींत वक्रता दिसूं लागली. पण याचें कारण हेंच कीं, प्रतिपक्षी अनेक असले तरी रानड्यांना कोणाशीच भांडावयाचें नव्हतें व रानड्यांपेक्षांहि टिळकांना प्रतिपक्षी अधिक असतां सर्वांशीं झगडूनहि मी जय मिळवीनच मिळवीन अशी महत्त्वाकांक्षा टिळकांना होती !

पुणें-वैभवांत चहापार्टीतील लोकांचीं नावें प्रसिद्ध झाल्यावर टिळक कोणता पक्ष घेणार हा मनोरंजक प्रश्न सहजच उपस्थित झाला. नेहमीप्रमाणें सुधारकांचे प्रतिस्पर्धी म्हणून त्यांनीं पुणें-वैभवाचा पक्ष उचलावा तर स्वतः तेच चहापार्टीत सांपडले होते. सुधारकांचा पक्ष उचलावा तर त्यांची एकंदरीने सहानुभूति पुराणमतवाद्यांकडे होती. त्या वेळच्या माहिती असलेले एक गृहस्थ सांगतात की, नातूपक्षानें जर टिळकांना प्रथमच किंचित् सवलत देऊन सहानुभूतीनें वागविलें असतें, तर आपल्या पक्षातर्फे सुधारकांशीं भाडण्याला वकील म्हणून टिळक लाभले असते. पण नातूपक्षाकडे सूक्ष्म विवेक ही गोष्ट केव्हाच नव्हती. कोणताहि गोष्ट अगदीं एका टोंकापर्यंत नेऊन खेचावयाची, व तेथेंच रुंदिला वेढा देऊन दोरी तुटपर्यंत ताणून धरावयाची, हे त्यांचे धोरण नेहमींचच असे. यामुळे या प्रसंगां टिळक हे नातूपक्षाचे वकील न बनता प्रतिवादी बनले. बरें, टिळकांनीं सुधारकांचा पक्ष सर्वस्वी घेतला होता असेंहि म्हणतां येत नाही. टिळकांच्या प्रायश्चित्तासंबंधानें नातूपक्षानें जशी दुराग्रहाची चूक केली तशीच पुणें-वैभवावर पूर्वीं किर्याद करण्याच्या बाबतींत सुधारकांनींहि चूक केली. पुणें-वैभवानें चहापार्टीच्या लोकांचीं नावें प्रसिद्ध केलीं तीं सर्व बरोबर होती, कोणी चहा घेतला न घेतला इतक्यापुरताच सन्यासोद्योगाचा वाद कदाचित् निर्घ्न शकला असता. पण सुधारक-पक्षातील कांहीं लोकांनीं बकिली बाण्यानें असा वाद मांडला की, या बेअग्रच्या किर्यादीत सन्यासोद्योगाचा प्रश्न नसून, जाती-धर्माविरुद्ध रूढ केल्याची बातमी वर्तमानपत्रांतून प्रसिद्ध झाल्यामुळे, ती जाती, बाहेरच्या लोकांनाहि प्रसिद्ध झाली. या गोष्टीविषयी कोणी एकादें हंडविल काढून फक्त स्वजातीच्या लोकांतच वाटलें असतें तर त्यांत आक्षेपार्ह कांहीं नव्हतें. पण जरूरीपेक्षा अधिक प्रसिद्धी "एक्सेसिव्ह पब्लिकेशन" हा गुन्हा या प्रसंगां घडला, अशा मुद्यावर किर्याद मांडण्यांत आली ! स्वतः टिळकांचें नांव प्रसिद्ध झालें होतें तरी पुणें-वैभवावर या बाबतींत किर्याद व्हावी असें टिळकांचें मत नव्हतें; व किर्याद होतांच त्यांच्या सहानुभूतीचें पारडें पुणें-वैभवाकडे झुकून त्यांनीं संपादकाच्या बचावास मदतच केली. ही किर्याद न होती तर टिळक सर्वस्वी सुधारकपक्षाकडे या बाबतींत राहिले असते. पण तें बरील कारणाकरितां घडून आलें नाहीं. उलट नातूंनींहि या चहाप्रकरणाचा फायदा घेऊन, टिळक हे ढोंगी आहेत, त्यांचा धर्माभिमान तोंडदेखला आहे, व वेळ आल्यास ते

जातिधर्माविरुद्ध वागण्यास तयार होतील हें चहाप्रकाणावरून सिद्ध होतें, असा त्याजवर उघड दोषारोप केला. यामुळे नातूपक्ष त्यांच्या मदतीस मुकला. इतकेंच नव्हे तर असेपर्यंत जें भांडण जुंपून राहिलें तें मुख्यतः टिळक व नातूपक्ष यांमध्येच राहिलें.

भाग १३ परिशिष्ट (१)

एक अंतरंगांतला सवाल

पुणें ता. १३ एप्रिल सन १९००

राजमान्य राजश्री नामदार बळवंत रावजी टिळक स्वामींचे शेवेसी पोष्य बळवंत रामचंद्र नातू वि. वि. आज आपले येथें वसंतपूजेचा समारंभ असोन, त्या समारंभास येणेबद्दल आपलेकडून आमंत्रण आलें असल्यामुळे, खालील गोष्टींची माहिती स्वतःचे उपयोगाकरिता पाहिजे म्हणून विचारीत आहे ती मेहेरमानां करून देण्यांत यावी.

१ मिशनहौस मध्ये चहा पिणें व आपणां उभयतांवर जीं संकटें आलीकडे आलीं त्या कामांत आपणां स्वतःस भोजनाचा बरेच संतर्ग जाहाला या दोन्ही दोषांस सक्षौर शास्त्रोक्त प्रायश्चित्त पाहिजे असें आपण मानतां काय !

२ मानीत असल्यास आपण त्याबद्दल येथें प्रायश्चित्त न घेतां तीं धांचे टिकाणीं जाऊन जें प्रायश्चित्त घेतलें त्यांत या दोन्ही दोषांबद्दल प्रायश्चित्त आपण केलें काय !

सदरहूबद्दल उत्तर ताबडतोब यावें अशी विनंति आहे. कळावें बहुत काय लिहिणें लोभ असावा हे विनंति.

बळवंत रामचंद्र नातू

Dear Sir,

If you really desire to have my company this night, I hope you will kindly answer the questions put by Shri-mant Balasaheb with sincerity & oblige.

Yours obediently

B. R. VAIDYA.

13-4-1900.

भाग १४ वा पंडिता रमाबाईचें शारदासदन

पंडिता रमाबाईच्या शारदासदनाचा वाद बहुतेक वर्तमानपत्रातून लिहिण्या पुताच झाला त्याला इतर कात्रे फारसे फुटले नाहीत हा वाद समजण्यास मध्यम पंडिता रमानाईविषयी थोडी हकीकत सांगणे जरूर आहे पंडिता रमाबाई कांहीं दृष्टींनीं सरोस्वरच एक लोकोत्तर स्त्री होऊन गेली हिंदुसमाजाच्या दृष्टीनें त्यांच्या चरित्राचा शेवट हा जसा सेद्वारक, तसाच त्यांच्या बालपणचा वृत्तांत अद्भुत या सदराखालीं पडण्यास योग्य आहे

या बाईचे घडील अनंतशास्त्री डोंगरे हे मगहूर म्हणजे दक्षिण कानडा जिल्ह्यांत पश्चिम घाटाच्या पायथ्याशीं माळद्वेरी गांवीं रहात असत शास्त्री यांनीं बालपणीं घरातून पळून जाऊन सहा वर्षेपर्यंत गुरूजवळ वेदाध्ययन केलें भुगेरी-मठाचे एक अधिपति हे त्याचे या घळचे गुरुपुत्र होत पुढें ते पुण्यास घेऊन बाजीराव पेशवे याचे गुरु रामचंद्रशास्त्री साठे याच्याजवळ शास्त्राध्ययन करू लागले बाजीरावाची बायको वाराणशीचाई या संस्कृताचें अध्ययन करून, शुद्ध व मधुरवाणीनें संस्कृत श्लोक म्हणत ते पाहून अनंतशास्त्री यांनींही आपल्या घरच्या स्त्रियांना संस्कृत शिकविण्याची प्रथम प्रतिज्ञा केली म्हणतात साठेशास्त्री बाजीरावाचरोवर महावर्तास गेल्याबरोबर, अनंतशास्त्री घरीं परत जाऊन वडिलांचें कर्ज वारण्याकरिता म्हेंसूरचे महाराज घडेर याचे सभापंडित रामशेषशास्त्री द्रवीड यांच्या घरीं राहिले

दहा वर्षे म्हेंसुरास काढून पुष्कळ पैसा व पालखी-चवरी वगैरे सन्मान मिळवून अनंतशास्त्री परत घरीं गेले आणि कजवाम वाढून वडिलांना घेऊन काशी यात्रेस निघाले यात्रेंत त्याची स्त्री वारली तिला त्यांनीं प्रतिज्ञेप्रमाणें संस्कृत शिकविलें होतें यात्रा संपूर्ण करून वडिलांची रवानगी परत करून दिल्यावर, त्यांनीं काशीस राहून आणखी शास्त्राध्ययन केलें पुढें नेपाळास जाऊन व तेथें मानसमान पावून परत आल्यावर गुजरात व दक्षिण या प्रांतांत ते प्रवास करू

जातिधर्माविरुद्ध वागण्यास तयार होतील हें चहाप्रकरणावरून सिद्ध होतें, असा त्यांजवर उघड दोषारोप केला. यामुळे नातूपक्ष त्याच्या मदतीस मुकला. इतकेंच नव्हे तर असेपर्यंत जें भाडण जुंपून राहिलें तें मुख्यतः टिळक व नातूपक्ष यांमध्येच राहिलें.

भाग १३ परिशिष्ट (१)

एक अंतरंगांतला सवाल

पुणे ता. १३ एप्रिल सन १९००

राजमान्य राजश्री नामदार बळवंत रावजी टिळक स्वामींचे शेवेसी पोष्य बळवंत रामचंद्र नातू वि. वि आज आपले येथें वसंतपूजेचा समारंभ असोन, त्या समारंभास येणेबद्दल आपलेकडून आमंत्रण आलें असल्यामुळे, खालील गोष्टींची माहिती स्वतःचे उपयोगाकरिता पाहिजे म्हणून विचारति आहे की मेहेरबाजी करून देण्यांत यावी.

१ मिशनहोस मध्ये चहा पिणें व आपणा उभयतावर जीं संकटें आलीकडे आलीं त्या कामात आपणा स्वतःस भोजनाचा वेगरे संसर्ग जाहाला या दोन्ही दोषास संक्षेप शास्त्रोक्त प्रायश्चित्त पाहिजे असें आपण मानता काय !

२ मानीत असल्यास आपण त्याबद्दल येथें प्रायश्चित्त न घेता तोंडाचे टिकाणी जाऊन जें प्रायश्चित्त घेतलें त्यात या दोन्ही दोषांबद्दल प्रायश्चित्त आपण केलें काय !

सदरहृबद्दल उत्तर ताबडतोब यावें अशी विनंति आहे. कळवें बहुत काय लिहिणें लोभ असावा हे विनंति.

बळवंत रामचंद्र नातू

Dear Sir,

If you really desire to have my company this night, I hope you will kindly answer the questions put by Shri-mant Balasaheb with sincerity & oblige.

Yours obediently

B R VAIDYA.

13-4-1900

भाग १४ वां पंडिता रमाबाईचें शारदासदन

पंडिता रमाबाईच्या शारदासदनाचा वाद बहुतेक वर्तमानपत्रांतून लिहिण्या-पुरताच झाला. त्याला इतर काटे फारसे फुटले नाहीत. हा वाद समजण्यास प्रथम पंडिता रमाबाईविषयी थोडी इकीकृत सांगणें जरूर आहे. पंडिता रमाबाई कांहीं दृष्टींनीं सरोवरच एक लोकोत्तर स्त्री होऊन गेली. हिंदुसमाजाच्या दृष्टीनें त्यांच्या चरित्राचा शेवट हा जसा सेदकारक, तसाच त्यांच्या बालपणचा घृतांत अद्भुत या सदराखालीं पडण्यास योग्य आहे.

या बाईचे वडील अनंतशास्त्री डोंगरे हे मंगळूर म्हणजे दक्षिण कानडा जिल्ह्यांत पश्चिम घाटाच्या पायथ्याशी माळहरेची गांवां रहात असत. शास्त्री यांनी बाल-पणीं घरांतून पळून जाऊन सहा वर्षेपर्यंत गुरूजवळ वेदाध्ययन केलें. शृंगेरी-मठाचे एक अधिपति हे त्यांचे या वंळचे गुरुबंधु होत. पुढें ते पुण्यास येऊन बाजीराव पेशवे यांचे गुरु रामचंद्रशास्त्री साठे याच्याजवळ शास्त्राध्ययन करूं लागले. बाजीरावाची बायको वाराणसीबाई या संस्कृताचें अध्ययन करून, शुद्ध व मधुरवाणीनें संस्कृत श्लोक म्हणत. तें पाहून अनंतशास्त्री यांनीं हि आपल्या घरच्या लिखांना संस्कृत शिकविण्याची प्रथम प्रतिज्ञा केली म्हणतात. साठेशास्त्री बाजीरावाचरोवर ब्रह्मावर्तास गेल्याचरोवर, अनंतशास्त्री घरीं परत जाऊन वडिलांचें कर्ज वारण्याकरितां म्हैसूरचे महाराज वडेरे यांचे सभापंडित रामशेषशास्त्री द्रवीड यांच्या घरीं राहिले.

दहा वर्षे म्हैसूरस काढून पुष्कळ पैसा, व पालखी-चवरी वगैरे सन्मान मिळ-वून अनंतशास्त्री परत घरीं गेले आणि कर्जवाम बाळून वडिलांना घेऊन काशी-यात्रेस निघाले. यात्रेंत त्याची स्त्री वारली. तिला त्यांनीं प्रतिज्ञेप्रमाणें संस्कृत शिकविलें होतें. यात्रा संपूर्ण करून वडिलांची रवानगी परत करून दिल्यावर, त्यांनीं काशीस राहून आपली शास्त्राध्ययन केलें. पुढें नेपाळास जाऊन व तेथें मानसन्मान पावून परत आल्यावर गुजरात व दक्षिण या प्रांतांत ते प्रवास करूं

लागले पेटण मुकामी बाईचे कोणी मध्यवराव अभ्यकर याची त्यांची गांठ पडली हे सहजुदुच वेतागाने काशीस चालले होते, व त्याचा हा प्रवास प्रयत्न साष्टांग नमस्कार घालीत झुळ होता । त्याचेबरोबर एक नऊ वर्षे वयाची अमाबाई म्हणून कन्या होती अनंतशास्त्र्यांचे वय या वेळी ४४ वर्षांचे होते तरी ते निरोगी व सतेज पाहून त्यांनी त्यांच्याशी आपल्या मुलीचे लग्न लाविले व आपण काशीस निघून गेले

अनंतशास्त्री आपल्या गांधी परत गेल्यावर त्यांनी प्रतिज्ञेप्रमाणे पूर्वीच्या बायकोसारखेच हिलाहि सरळत शिरुविण्यास सुरुवात केली पुढे घरचा अनेक प्रकारचा प्राप्त चुकविण्याकरिता ते रातांत दूर जाऊन राहिले, ते इतके एका बाजूस की, प्रत्यक्ष याचाच्या दस्तीत म्हणण्यास हरकत नाही तेथे एक छोपडी घाघून त्यांनी आश्रम धागला व त्यांच्या कीर्तमुळे तेथे त्याजकडे अनेक विद्यार्थी शाखाध्ययनास येऊन राहिल्यामुळे तेथे गुरुकुल बनले अनंतशास्त्री हे पढिक शास्त्री असले तरी माठे चिक्त्तिस्त्रबुद्धीचे होते, यामुळे धन्याच रूढ धर्मसमजुती विरुद्ध असलेली आपली मते ते उघड बोलून दाखवीत या कारणाने त्याचे शास्त्री लोकाशी वाद होऊन शंकराचार्यापर्यंत त्याची कागाळी गेली होती, व या कागाळीला उत्तर म्हणून त्यांनी शाखाधारनिर्णयाचा एक मधहि लिहिला होता

या आश्रमाच्या क्षेत्राला 'गंगामूलपर्वत' म्हणत, कारण तेथे तुंगा, भद्रा वगैरे नद्या उगम पावतात अनंतशास्त्री व त्यांची अल्पवयी स्त्री ही दोघेहि ज्योगी व धाडशी असल्यामुळे, त्यांनी त्या भवाण जंगलांत झाडी वगैरे तोडून सात आठ भाणसांचे कुटुंब, धीस पचवीस विद्यार्थी, व शेंदोनथे गुरे इतक्यांचा चरितार्थ चालेल येवढे रुक्मिणें निर्माण केले हस्त-हेच्या फुलझाडाच्या सुंदर बागाहि घेतल्या या ठिकाणी अनंतशास्त्र्यांच्या स्त्रीने आपले सरकृतांचे अध्ययन चरेच वाढविले, व शास्त्री परगावी जात तेव्हां लक्ष्मीबाईंच विद्यार्थ्यांना पुढचे पाठ सांगत ! या ठिकाणी शास्त्री साडेचारा वर्षे राहिले त्यांस सहा मुले शाली पैकी रमाबाईंसह आणखी एक मुलगी रुक्माबाई व मुलगा श्रीनिवास येवढीच जंगली रमाबाईंचा जन्म सन १८५८ च्या एप्रिल महिन्यांत वेशाल शुद्ध दशमीस झाला

अनंतशास्त्र्यांनी रुक्माबाईंचे लग्न मातार्थींच्या आमहामुळे अल्पवयांत करून जावई घरजावई केला पण तो बाईट निघून त्याने आपल्या व सासऱ्याच्या

संपत्तीची लूट केली. इतकी की, म्हातारपणीं अनंतशाम्बांना अठरा विश्वे दारिद्र्य आलें. सर्व कुटुंबाची उपासमार होऊं लागली. तेव्हां शास्त्री जलसमाधि घेण्यास तयार झाले. परंतु तो येत सिद्धीस जाण्याच्या आधींच विचारा वारला. अर्भकांच्या दुर्दैवानें वडिलांच्या पाठोपाठ आई लक्ष्मीबाई हीहि कष्टांनीं वारली. या वेळीं रमाबाईंना दगोदार हिंडून भाकरीतुकडा मागावा लागला म्हणतात ! रमाबाई व श्रीनिवास या अल्पवयी मुलांना आपल्या मातोश्रीची प्रेतयात्रा अर्धवट उरकून घ्यावी लागली ! पुढें देशत्याग करून हे बर्हीणभाऊ प्रवासाला निघाले व निवळ उपजीविका करीत करीत तीं दोघें कलकत्त्यास पोचलीं, उभयतांची संस्कृत विया त्यांना या कार्यां उपयोगी पडली. श्रीनिवास हा शास्त्र शिकला होता व रमाबाईलाहि हजारों श्लोक तोंडपाठ येत असत. शेवटीं दुःस्ताचा फडेलोट करण्याकरिताच कीं काय रमाबाईंचा भाऊहि मरण पावला.

सन १८७८ त मुंबईस अशी यातमी आली की, कोणी रमाबाईं म्हणून यादीस वर्षाची अविवाहित महाराष्ट्रीय स्त्री कलकत्त्यास प्रगट झाली असून, तिनें तेथील विद्वान् पंडितांस चकित करून सोडलें आहे. याई पंडिता असून शीघ्र कपवित्रीहि आहे. प्रो. टॉने, पंडित महेशचंद्र न्यायरत्न वगैरेंनी तिचा जाहीर सन्मान केला. महाराज ज्योतींद्रमोहन टागोर यांनी व आनंदमोहन बोस यांनी या कववित्रीस स्त्रियांकडून मानपत्र देवविलें. उत्तर प्रत्युत्तरें संस्कृतांतच झालीं. स्त्रीचा सन्मान करण्याकरिता कलकत्त्यास १८७८ त भाटेली ही त्यामकारची पहिलीच सभा होय. आपल्या भाषणांत रमाबाईंनीं पुरातनकालीन स्त्रियांची योग्यता, त्यांचें वियाविषयक प्रेम, समाजांत मिळून मिसळून स्त्रियांनीं व्यवहार करण्याची रीत, प्रौढविवाहाची जुनी चाल व नवीन काळांत अशा विवाहांची आवश्यकता वगैरे मुद्यांचें विवरण केलें होतें. १८७९ च्या ११ आगस्टच्या इंदुप्रकाशांत रमाबाईंनीं असें वाचलें कीं, सो. अनुसूयाबाई नामक एक ब्राह्मण स्त्री उत्तम संस्कृताध्ययन करून भागवताचाहि अर्थ सांगते. तेव्हां त्यांना अतिशय आनंद होऊन त्यांनीं अनुसूयाबाईंना मुद्दाम अभिनंदनपत्र पाठविलें होतें. १८८० सालच्या मे महिन्यांत रमाबाईंच्या भावास कलकत्त्यास देवाज्ञा झाल्यावर, बाईचा विचार मुंबईस येऊन राहण्याचा होता व त्यांना तसें आमंत्रणहि गेलें होतें. त्या मुंबईस आल्यानें स्त्रीशिक्षणाच्या कार्यास मोठी मदत होईल अशी आशा स्थानिक सुधारकांना सहजच वाटत होती. पण पुढें रमाबाईं आसामांत

गेल्या असतां सिल्हट येथें, तेथील वक्रील चिपिन बिहागीदान मेघाजी, एम्. ए.,
बी. एल. यांच्याशीं चाईचा बाह्यो समाजाच्या विधीप्रमाणें विवाह होऊन तो
१८७२ च्या तिसऱ्या कायद्याप्रमाणें रजिष्टर झाला.

पण चाईच्या मागे दुर्दैव हात धुवून लागलेलें असल्यामुळें अवघ्या एकोणीस
महिन्यांनीं त्यांचा पतिहि अकस्मात् वारला. यावेळीं रमाबाई गरोदर असून
पुढें लवकरच त्यांना एक मुलगी झाली. तिचें नांव मनोरमा ही मुलगी
मात्र असेरपर्यंत त्यांना लाभली. (तिनें ख्रिस्ती धर्माची दीक्षा घेतली असून
ती घौ. ए. आहे, व अविवाहित राहून केडगांव येथील मुक्तिसदनात ती आपल्या
आईच्या कार्याला सर्व प्रकारें हातभार लावीत असे.) आपल्या नाशिवात संसार-
भुस्त नाहीं अमें वाटून रमाबाई जन्मभर अविवाहित राहण्याच्याच विचारात होत्या.
पण त्यांच्या विचारास बाध येण्यापुरताच त्यांना संसारभुक्ताचा लाभ घडला

चानंतर रमाबाई घंगाल्यांत राहिल्या नाहींत. त्या मुंबईकडे आल्या. पण
मुंबईस न राहतां १८८२ सालीं त्या एकदम पुण्यास येऊन दाखल झाल्या.
त्यांना पुण्यास कोणीं निर्मंत्रण केलें, अगर पूर्वसंस्कार त्यांच्या मनांत जागृत
झाला, किंवा महाराष्ट्राच्या अभिमनानें मुंबईची राजधानी ठाकून त्या पुण्यास
आल्या हें कळत नाहीं. कसेंहि असो, चार वर्षांपूर्वी पुणेकरांनी त्याचें नुसतें
नांव कानानें ऐकलें असलें तरी त्यांना आतां भूर्तिमंत पाहून पुणेकर चकित
झाले असतील यात शंका नाहीं. पण त्याचें तेज, त्याचें सारूप्य, त्याची विद्वत्ता,
त्याचें वैधव्य, या सर्व गोष्टींचा परिणाम दोन निरनिराळ्या रीतीनें लोकांच्या
मनावर झाला. रानडेप्रभृति सुधारकांना स्वाशिक्षणाच्या दृष्टीनें हें एक मोठें
निधानच लाभलें असें वाटूं लागलें. पण उलट, जुन्या विचाराच्या लोकांना
समाजावर ती एक आपत्ति ओढवत आहे असें वाटलें असल्यास नवल नाहीं.
सुधारकांची दृष्टी रमाबाईचें कर्तृत्व व समाजसेवा यांकडे होती, व जुन्या
लोकांची दृष्टी चाई दिसते चांगली पण निघेल कशी कोणास ठाऊक याकडे
होती. रानड्यांना रमाबाईस पाहून उपनिषदातील स्त्रियांची आठवण झाली
असेल; व पुराणमतवादी पंडित विद्वानांच्या तोंडालून, त्यांना वाहून, “अनृतं संहसं
माया” हा श्लोक सहज निघाला असेल. चाईची पुण्यास पुराणें व व्याख्यानें
होऊं लागलीं. दोन्ही प्रकारच्या भावनांचे लोक ती ऐकण्यास जाऊं लागले.
चाई धीट, दुसऱ्यावर छाप ठेवणारी, व हजरजबाबी असल्यामुळें कोणी तिच्याशीं

प्रत्यक्ष गाठ घालून बाद किंवा निषेध केला नाहीं पण पुण्यातील रिकाम-
टेकड्या अड्ड्यावर सध्याकाळीं चालणाऱ्या रीतिंत चाईनी आपल्या अतर्क्य चरि-
त्रानें पुष्कळच भर टाकली

१८८२ सालीच रमाबाईनीं पुण्यास 'आर्यमहिला समाज' स्थापन केला व
पुढच्या वर्षा त्याचीच शाखा मुंबईस स्थापन केली या समाजाचे उद्देश काय
असतील हें तपशीलवार सांगण्याचें कारण नाहीं ख्रिस्तीमाजाची सर्वांगीण
उन्नति हा त्याचा मुख्य हेतु असून त्यातील दोनतीन कलमें मान ध्यानात ठेव-
ण्यासारखी आहेत, ती अशी —

(१) समाजाच्या द्वारे होणाऱ्यां रुयें व्यक्तिविशेषक नसून सार्वजनिक आहेत
म्हणून सभासदांनी काही विशेष आमंत्र किंवा पक्षपात करू नये (२) समा-
जात सर्वांचा अधिकार सारखा आहे, यामुळे कोणी कोणाची जाति, कुल, धन
व पद यावर नजर देऊ नये (३) समाजाच्या ख्रिस्तीसभासदांनी पक्षपात व
दुराग्रह सोडून "आमचा माण आहे तोंपर्यंत आम्ही आमच्यानें होईल तितकें
साह्य करू" अशी प्रतिज्ञा करावी

या समाजाच्या दितचित्तक वगात पुढें मुंबईचे अनेक प्रभुत्त सुभाषक सामील
झाले हें सांगावयास नकोच पण रानडे, भांडारकर, वामन आचाजी मोडक,
सदाशिव पांडुरंग केळकर वगैरे लोकांच्या नावांनीं समाजाला जशी काही मदत
झाली असेल, तशीच त्याच्यामुळे समाजाविषयी लोकांत प्रतिकूल भावना होण्या
सहि मदत झाली असेल यात नवल नाही याच सालीं सर बुड्ड्यम ह्मर यांचें
एज्युकेशन कमिशन पुण्यास आलें त्यापुढें अथात् रमाबाईंची साक्ष झाली
तिचा साहेन मजकुरांच्या मनावर इतका चांगला परिणाम झाला कीं, विलायतेस
परत गेल्यावर त्यांनीं रमाबाईंच्या उत्तराचें इयर्जात भाषांतर करविलें, (या वेळ
पर्यंत रमाबाई इयजी चांगलसें शिकल्या नव्हत्या) तीं वेगळीं छापविलीं, आणि
एडिंबरो येथें याच विषयावर त्यांनीं एक व्याख्यान देऊन आपल्या या अपूर्व
माहितीनिं श्रोत्यांस चकित करून सोडलें कारण हेंच की, त्याकाळीं हिंदुस्थानांत
अशी सुशिक्षित, धीट व पोट विमाराची कोणी स्त्री असेल असें विलायतच्या
लोकांच्या स्वप्नीहि आलें नव्हतें !

'तुम्ही कमिशनपुढ कोणत्या आधारानें साक्ष देता' असें ह्मरमाहेदानीं
चाईस विचारलें तेव्हा त्यांनी दिलेलें उत्तर लक्षात ठेवण्यासारखें आहे "स्त्री

शिक्षणाचा पुरस्कार केल्याबद्दल ज्यांचा अनिश्चय छळ झाला, लोकार्नी ज्यांच्या मार्गांत अनेक अडचणी उपस्थित केल्या व ज्यांच्यावर बहिष्कारहि घातला, अशा एका गृहस्थाची मी कन्या असून स्त्रियांचा दर्जा वाढविण्यासाठी आजन्म कार्यमग्न रहावे असा मी निश्चय केला आहे. " याच साक्षीत स्त्रीशिक्षणविषयक विधायक सूचनांवरूनच स्त्रियांच्या औपधोपचारासंबंधीहि कांहीं योजना त्यांनी सुचविल्या होत्या; व या यावतीतलि त्यांची साक्ष व्हिक्टोरिया राणीच्या याचनात आली तेव्हा त्यांच्याच सूचनेने पुढे लेडी डफगिन फंड, स्त्री डाक्टरीणी व इस्पितळें वगैरेचो सुरुवात झाली असें रमाचार्यांच्या एका चरित्रलेखकानें म्हटलें आहे.

पुण्यास असतांना रमाचार्यांनी इंग्रजी शिक्षणास सुरुवात केली. पण हिंदुस्थानांत मिळणारे इंग्रजीचें ज्ञान संपादूनच त्यांच्या महत्त्वाकांक्षेचें समाधान होण्यासारखें नव्हतें. म्हणून त्यांनी विलायतेस जाण्याचा विचार केला. त्यांच्या पूर्वचरित्रांतील अद्भुत गोष्टी लक्षांत घेतां पूर्ण स्वावलंबन त्यांचे अंगी मुरलें होतें, आणि मी विलायतेस कां जाऊं व कशी जाईन याची शंकाहि त्यांचे मनांत कधीं आली नसेल, अमेंच कोणासहि वाटेन. शिवाय दुसऱ्याहि दोन गोष्टी परस्परविरोधक, पण विलायतेस जाण्याचो इच्छा त्यांचें इच्छित हें कार्य घडवून आणण्यास अनुकूल अशाच झाल्या. त्यांनीं महिलासमाज काढला सारा, परंतु त्यांत त्यांच्या हौसेप्रमाणें जितक्या मुली याव्या, किंवा जितक्या स्त्रीपुरुषांनी त्यांच्या कार्यांत उडी घालून त्यांस मदत करावी असे त्यांना वाटत होतें, तितक्याकडून तसें झालें नाहीं. यामुळे महाराष्ट्रीय समाज आपणास चाहत नाहीं, आपली योग्यता ओळखीत नाहीं, याचा त्यांना सहजच विषाद वाटला.

दुसरे कारण असें की, चाईनी संस्कृताचें अध्ययन केलें असलें तरी तें केवळ व्युत्पत्तिट्ट्या. धर्मशास्त्राची त्यांना आवड होती असें दिसत नाहीं. त्यांना संस्कृत काव्य पुष्कळ पाठ घेत होतें, पण त्यांनीं एकहि उपनिषद् वाचलेलें नव्हतें. चाईना केशवचंद्र सेन यांनी " तुम्हीं वेदाध्ययन केलें आहे काय ! " असा प्रश्न केला. तेव्हां त्यांनीं नाहीं असें उत्तर दिलें व तें सरेंच होतें. " स्त्रियांस वेदाध्ययनाचा अधिकार नाहीं आणि धर्माज्ञेविरुद्ध वागणें हें पाप आहे " असें कारण त्यांच्या समर्थनार्थ त्यांनी दिलें. पण हें कारण मात्र त्यांनीं सरें दिलें असें आम्हांस वाटत नाहीं. त्यांच्या बडलांनी त्यांना काव्य-व्याकरण पढविलें, परंतु वेदपाठ दिला नाहीं, म्हणून त्यांनीं बरोल उत्तरांत आपल्या बाडलांना ओमरता

टोला दिला असेल पण वेदाचें छापील पुस्तक मिळत असतां तें वाचणें हें धर्मज्ञिविरुद्ध पाप, असें वाचून त्यांनीं माघार घेतली असेल असें मान म्हणवत नाहीं. उपनिषदें वाचून त्यांची वृत्ति हिंदुधर्मतत्त्वाविषयी साशक्त झाली. सिल्हट येथें आपल्या पतीच्या ग्रंथसंग्रहातील बंगाली चायचल त्यांनीं वाचलें त्याचरोबर त्यांचा कल ख्रिस्ती धर्माकडे होऊ लागला. मेधावी हे मात्सो होते तरी त्यांना ख्रिस्ती होणें आवडत नव्हतें व पतिसमागम लाभला असता तर रमाबाई त्यांना काडी मोडून देऊन ख्रिस्ती झाल्या नसत्या असेंहि आम्हांम वाटतें परंतु पति निधनानंतर, त्यांना बंधन उरलें नाहीं व चागल्या अर्थानें कां होईना पण मन पुत वागण्याचा त्यांचा निश्चय झाला असावा.

पुण्याम आल्यावर हुजूरपार्श्वेतील मुलींच्या शाळेच्या सुपरिन्टेण्डंट मिस हरफर्ड-बाई यांची व रमाबाईंची ओळख झाली. या बाई शाळेच्या मुख्य असता घरोघर जाऊन चायचलचा प्रसार करण्याचें काम करीत असें म्हणतात. चायचल केसरीनें या शाळेविषयी घेतलेल्या आक्षेपात तथ्य होतें हें दिसून येईल. हरफर्ड-बाईंकडून रमाबाईंना ख्रिस्ती करण्याचें काम घडेना तेव्हा त्यांनीं, सराईत सौनाराण्या हातून कान नोंचण्याकरितांच कीं काय, रे निमाया गोरे या नेत्रिव ख्रिस्ती गृहस्थाची व रमाबाईंची गाठ घालून दिली. अशा सगतीमुळे व परिस्थितीमुळे विलायतेस जाण्याच्या रमाबाईंच्या हेतूस चागलेंच पुष्टीकरण मिळालें असेल यात आश्चर्य नाहीं. मिस हरफर्ड यांच्या व पुण्यातील मिशनरीच्या साहाय्यानें बाई अखेर विलायतेस गेल्या, व तेथेंच काहीं दिवसांनीं त्यांनीं आपल्या मुलींसह बाप्तिस्मा घेतला. विलायतेतील स्त्रीशिक्षणसंस्थांची मुख्यवस्था व उर्जित दशा तसेंच पतित स्त्रियाविषयी समाजाची अनुरूपा व इंग्लंडातील सुधारणेचें एकदर वैभव हीं पाहून रमाबाईंनी आपला देश न टाकला तरी धर्म टाकून दिला. पुण्यातील लोकांनी आपल्याला अनारुधा दाखविली याचा सूड घेण्याकरिता त्या बायल्या असें कोणी म्हणतात, पण तें मात्र आम्हांस खरें वाटत नाहीं.

विलायतेत त्यांचें दृग्दर्शनें अध्ययन आणि सचलित संस्थांचें निरीक्षण पुष्कळच वाढलें. चेलन्हॅम कॉलेजमध्ये त्यांना संस्कृताच्या अध्यापिका नेमण्यांत आलें. इंग्लंडनंतर अमेरिका ओघानेंच येतें. कर्मधर्मसंयोगानें बाई ज्या दिवशीं अमेरिकेंत गेल्या तो दिवस सुप्रसिद्ध सेंट डेव्ह आनदीबाई जोशी

यांना त्यांच्या अमेरिकन युनिव्हर्सिटींमधून पदवी मिळण्याचाच होता असे म्हणतात. अमेरिकेतील यांनी 'उच्च जातीच्या हिंदु स्त्रिया' हे पुस्तक लिहिले. पुढे हिंदुस्थानास यांचे असं त्यांनी विचार केला व आपल्या कार्यास मदत मिळविली. अमेरिकेत स्वामी विवेकानंद यांनी परिचित वगात हिंदुस्थानविषयी मतकांति कशी घडवून आणली हे ज्यांना माहीत आहे, त्यांना रमाबाईसारख्या तेजस्वी तरुण स्त्रीने अमेरिकन लोकांवर तीच छाप पाडली असेल याची कल्पना कोणासहि कोणता येईल.

स्वतः रमाबाई ख्रिस्ती असल्यामुळे अमेरिकन मिशनरी लोकांचा मदत त्यांना चांगली मिळाली. हिंदुस्थानात गेल्यावर रमाबाईंच्या हातून दहा वर्षंपर्यंत हाणान्या कार्यांच्या संचाचा भार त्यांनी आपल्या शिरावर घेतला. स्त्रियांना सामान्य शिक्षण द्यावे, धर्मशिक्षण शाळेत देऊ नये, दिलेले तर ते मात्र ख्रिस्ती धर्माचे द्यावे, पण सत्त्वा नावाने ख्रिस्ती ठेविलीच पाहिजे असे नाही अशा शर्ती व सनलती त्यांनी मिळविल्या व त्याप्रमाणे ता. ११ मार्च १८८९ रोजी मुंबई येथे 'शारदासदन' नावाची सत्त्वा स्थापन केली. सदन्याच्या उद्देशानिश्चेत असे लिहिले होते की, 'शाळेत प्रथम निराश्रित उच्च वर्गातील विधवा व इतर निराश्रित उच्च वर्गातील स्त्रिया यांची सोय करून, मग सवड राहिल्यास इतरांस घेतले जाईल.' शाळेंतील सामान्य शिक्षणाशिवाय नीति, मर्यादा, व्यवहार, गृहव्यवस्था, इत्यादींचेहि शिक्षण देण्यात यावयाचे होते. हस्तकलेच्या धंदेशिक्षणाचीहि तजवीज करण्यात आली होती. कोणी फी दिली तरी वाहवा न दिली तरी वाहवा. प्रथम निराश्रित विधवा व नंतर निराश्रित स्त्रिया अशांना बोर्डिंगात विनसर्ची राहण्याची सोय करण्यात येणार होती. सदन्याची शाळा चौपटीच्या बुइलसन कॉलेजच्या मार्गे घालण्यात आली होती. सदन्याला अर्थात् एसाई सहागार सहाय्यक भडळ हवेच होते, व त्यात रानडे, भाडारकर, गोपाळराव हरी, लालशंकर उर्मीयाशंकर, शंकर पांडुरंग पंडित, महिपतराम रूपराम, तेलंग, मोडक, आत्माराम पांडुरंग, डॉ. काणे वगैरे भडळी होती.

हे सदन कसे काय चालते ते पाहण्याकरिता अर्थात् सर्वांचे डोळे लागून राहिले होते. बाई ख्रिस्ती असल्यामुळे तिच्या हेतूविषयी अनेक लोक सहजच साशंक होते, व लष्करच त्यांना आपली शक्ती खरी हाणार अशी चिन्हें दिसू लागली. केसरी हा अशा शक्तिपेक्षांचे एक होता. तेव्हा त्याला मिळालेली माहिती

त्याने तानडतोय प्रसिद्ध केली २१ डिसेंबर १८८९ च्या 'ख्रिश्चन बुद्धली' नामक न्यू यॉर्क येथील पत्रात सारलाल मजूमर आला होता, "शारदासदनात हल्लीं सात बालविधवा विद्यार्थिनी आहेत. त्यापैकीं दोघीनीं आपली ख्रिस्ती धर्माबरोबर प्रीति व्यक्त केली. दररोज रमाबाईबरोबर त्या प्रार्थनेस येत असतात आणखी एक तर आपसुपैने एका मिशन याम्हून शिक्षण घेत असते या वरून तेथील विद्यार्थिनींस मतस्वातंत्र्य आहे ते अपायकारक नाही व ही सस्था ख्रिस्ती आहे असे स्पष्ट कळून येईल" असले विधान ख्रिस्ती पत्रांत आलेलें पाहून सदानाचें खरें बेंड फुल्लें असें शक्तिमाना कळून चुकलें सस्था नावानें ख्रिस्ती असू नये व हिंदु स्त्रियांस तीत प्रवेश असून, त्याचें मतस्वातंत्र्य राखिल जाईल अस इकडे जाहीर व्हावें व शाळेंत ज्या गोष्टी प्रत्यक्ष घडून येतात त्याना अनुलक्षून मिशनरी पत्रांनं ही सस्था ख्रिस्तीच आहे असें वर्गणी जमविण्याकरितां का होईना, अमेरिकन लोफास कळवावें, हा समजुतीचा घोंगाळा फार दिवस टिकणें अर्थांतच शक्य नव्हतें

या वेळीं केसरी हा शक्तिपैकीं असला तरी, त्याचे त्या वेळचे संपादक बामुदेवराय केळकर याची रमाबाईच्या उद्योगाला मनानून सहानुभूति होती. यामुळे ता २८ जानेवारी १८९० च्या केसरीत वरील माहिती प्रसिद्ध करिताना असें स्पष्ट लिहिलें होतें की, सस्था उपयुक्त म्हणून तिच्याबद्दल ही बातमी प्रसिद्ध ह्यान्यानें बेभरवसा उत्पन्न होईल हें जरी खरें तरी, मिळालेली माहिती मुद्दाम मागे ठेऊन "आम्ही कसलों, तुम्ही आम्हास वेळोच सावध का केले नाहीं !" असा आपणावर आरोपहि राहून नये शाळा व्यावहारिक शिक्षणाकरिता आहे धर्म-शिक्षणाकरितां नाहीं हें खरें, तरी प्रत्येक विषयात धर्मविचार जर वेळीं अवेळीं इकडून तिकडून घुसू लागतील तर त्याचा ठराविक परिणाम व्हावयाचा म्हणून शाळेंत स्त्रिया पाठविणारानीं, त्या ख्रिस्ती होणें जर त्यांना सपत नसेल तर या माहितीचा खुलासा करून घ्यावा अशी केसरीनें स्पष्ट सूचना दिली होती

या लेखास उत्तर म्हणून मिस्र हॅमालेन् याईनी केसरीकडे उपरिनिर्दिष्ट धोर गृहस्थाच्या सहीचें प्रसिद्धीपत्रक पाठविलें त्यात "येथें जात, रीतभात, अगर धर्ममतें याच्याशीं विरोध न येईल अशा प्रकारचें शिक्षकांमहून व व्यवस्थापकांकडून वर्तन ठेविलें जाईल" असें लिहिलें होतें. अर्थात् केसरीनें पुढें विचारिलें कीं, "वरील उद्देशपत्रिका खरी, तर मुली ख्रिस्ती धर्माकडे कशा वळतात ?"

यांना त्याच्या अमेरिकन युनिव्हर्सिटीकडून पदवी मिळण्याचाच होता असे म्हणतात. अमेरिकेंतच यांनी ' उच्च जातीच्या हिंदु स्त्रिया ' हें पुस्तक लिहिलें. पुढें हिंदुस्थानास यावे असा त्यांनी विचार केला व आपल्या कार्यास मदत मिळविली. अमेरिकेंत स्वामी विवेकानंद यांनी परिचित वर्गात हिंदुस्थानविषयी मतकांति कशी घडवून आणली हें ज्यांना माहीत आहे, त्यांना रमाचार्इसारख्या तेजस्वी तरुण स्त्रीने अमेरिकन लोकांवर तीच छाप पाडली असेल याची कल्पना कोणासहि करिता येईल.

स्वतः रमाचार्इ ख्रिस्ती असल्यामुळे अमेरिकन मिशनरी लोकांचा मदत त्यांना चांगली मिळाली. हिंदुस्थानात गेल्यावर रमाचार्इच्या हातून दहा वर्षेपर्यंत होणाऱ्या कार्याच्या सर्चाचा भार त्यांनी आपल्या शिरावर घेतला. स्त्रियांना सामान्य शिक्षण द्यावें, धर्मशिक्षण शाळेंत देऊं नये, दिळेंच तर तें मात्र ख्रिस्ती धर्माचें द्यावें, पण संस्था नावानें ख्रिस्ती ठेविलीच पाहिजे असें नाही, अशा शर्ती व सल्लती त्यांनी मिळविल्या व त्याप्रमाणें ता. ११ मार्च १८८९ रोजी मुंबई येथें ' शारदासदन ' नावाची संस्था स्थापन केली. सद्नाच्या उद्देशाप्रतिकेंत असें लिहिलें होतें कीं, ' शाळेंत प्रथम निराश्रित उच्च वर्गातील विधवा व इतर निराश्रित उच्च वर्गातील स्त्रिया यांची सोय करून, मग सगळी राहिल्यास इतरांस घेतलें जाईल. ' शाळेंतील सामान्य शिक्षणाशिवाय नीति, मर्यादा, व्यवहार, गृह-व्यवस्था, इत्यादींचेहि शिक्षण देण्यांत यावयाचें होतें. इतकेंच नव्हे, धंद्वशिक्षणाचीहि तजवीज करण्यांत आली होती. कोणी फी दिली तरी वाढवा न दिली तरी वाढवा. प्रथम निराश्रित विधवा व नंतर निराश्रित स्त्रिया अशांना चोडिंगांत घिनसर्ची राहण्याची सोय करण्यांत येणार होती. सद्नाची शाळा चौपटांच्या बुइलसन कॉलेजच्या मार्गे घालण्यांत आली होती. सद्नाला अर्थात् एखादे सहागार सहाय्यक मंडळ हवेंच होतें, व त्यात रानडे, भांडारकर, गोपाळराव हरी, लालशंकर उमीयाशंकर, शंकर पांडुरंग पंडित, महिपतराम रूपराम, तेलंग, मोडक, आत्माराम पांडुरंग, डॉ. काणे वगैरे मंडळी होती.

हें सदन कसें काय चालतें तें पाहण्याकडे अर्थात् सर्वांचे डोळे लागून राहिले होते. चार्इ ख्रिस्ती असल्यामुळे तिच्या हेतूविषयी अनेक लोक सहजच साशंक होते; व लवकरच त्यांना आपली शंका सरी होणार अशी चिन्हें दिसू लागली. केसरी हा अशा शंकितापैकीच एक होता. तेव्हा त्याला मिळालेली माहिती

त्यानें तानडतोच प्रसिद्ध केली २१ डिसेंबर १८८९ च्या 'ख्रिश्चन बुइक्ली' नामक न्यू यॉर्क येथील पत्रात सारलिल मजकूर आला होता, 'शारदासदनात हल्लीं सात बालविधवा विद्यार्थिनी आहेत त्यापैकीं दोघीनीं आपली ख्रिस्ती धर्मा-बराळ प्रीति व्यक्त केली दररोज रमाबाईबरोबर त्या प्रार्थनेस येत असतात आणखी एक तर आपसुपेनें एका मिशन-याकडून शिक्षण घेत असते, या वरून तेथील विद्यार्थिनींस मतस्वातंत्र्य आहे तें अपायकारक नाही व ही सस्था ख्रिस्ती आहे असें स्पष्ट कळून येईल" असलें विधान ख्रिस्ती पत्रात आलेलें पाहून सदनाचें खरें बेंड फुल्लें, असें शकिताना कळून चुकलें सस्था नावांन ख्रिस्ती असू नये व हिंदु स्त्रियांस तीत प्रवेश असून, त्याचें मतस्वातंत्र्य राखिल जाइल असें इकडे जाहार श्वावें व शाळेंत ज्या गोष्टी प्रत्यक्ष घडून येतात त्याना अनुलक्षून मिशनरी पत्रानें हा सस्था ख्रिस्तीच आहे असें वर्गणी जमाविण्याकरितां का होइना, अमेरिकन लोकांस कळवावें, हा समजुताचा घोंगळा फार दिवस निर्रणे अथातच शक्य नव्हें

या वेळी केसरी हा शक्तिपैकीं असला तरी, त्याचें त्या वेळचे संपादक वामुदेवराव केळकर याची रमाबाईच्या उद्योगाला मनातून सहानुभूति होती यामुळें ता २८ जानेवारी १८९० च्या केसरींत बरील माहिती प्रसिद्ध करितांना असें स्पष्ट लिहिलें होतें की सस्था उपयुक्त म्हणून तिच्याबद्दल ही चातमी प्रसिद्ध झाल्यानें चेभरवसा उत्पन्न होइल हें जरी खरें तरी, मिळालेली माहिती मुद्दाम मार्गे ठेऊन आम्ही फसलों, तुम्ही आम्हास वेळांच सावध का केले नाही ! " असा आपणावर आरोपहि राहू नये शाळा व्यावहारिक शिक्षणाकरिता आहे धर्म शिक्षणाकरितां नाही हें खरें, तरी प्रत्येक विषयांत धर्मविचार जर वेळी अवेळी इकडून तिकडून घुसू लागतील तर त्याचा ठराविक परिणाम व्हावयाचा म्हणून शाळेंत स्त्रिया पाठविणारानीं, त्या ख्रिस्ती होणें जर त्याना संपत नसेल तर या माहितीचा सुलासा करून घ्यावा अशी केसरीनें स्पष्ट सूचना दिली होती

या लेखास उत्तर म्हणून मिस् हॅमलिन् बार्डनी केसरीकडे उपरिनिर्दिष्ट थोर गृहस्थाच्या सहाचें प्रसिद्धीपत्रक पाठविलें त्यात "येथे जात, रीतमात, अगर धर्ममते याच्याशीं विरोध न येईल अशा प्रकारचें शिक्षकाकडून व व्यवस्थापकाकडून वर्तन ठेविलें जाईल" असें लिहिलें होतें अर्थात् केसरीनें पुढें विचारिलें की, "बरील उद्देशपत्रिका खरी, तर मुली ख्रिस्ती धर्माकडे कशा वळतात ! "

केसरीतील लेख पाहून, रमाबाई वर्गणीकरिता चाहेर हिंडत होत्या त्यांनी ता. २ फेब्रुवारी १८९० रोजी केसरीत आपल्या सहीचे पत्र पाठवून असे लिहिले की, “आम्ही शिक्षणात अगर साजगी मापणांत आमची धर्ममते जोरात मांडित नाही. उलट एका मुलीच्या आईबापांनी आपली अज्ञान मुलगी विस्ती होण्याकरिता माझ्या स्वाधीन केली तरी ती अज्ञान म्हणून मी तिला दीक्षा दिली नाही. शाळेंतील कोणी मुली सोंबळे, उपवास, तुळशीपूजा वगैरे करितात त्यांस आम्ही हरकत करीत नाही. इतक्याहि उपर तुम्ही विशेष उपाय सुचवा ते आम्ही योजू ”

पण ‘शास्त्रासदन ही विस्ती संस्था आहे.’ या आक्षेपावर रमाबाईंनी अथवा स्वतः व सदसदांत उत्तर दिले त्या लिहितात:—“आमच्या देशबंधूंनी आम्हास योग्य आश्रय व उत्तेजन दिले असतें तर शास्त्रासदन ही विस्ती संस्था होण्याची कांहीच पद्धत नव्हती. तीस विस्ती संस्था होऊ नये म्हणून पूर्वी पुष्कळ प्रयत्न झाला होता व अजूनहि तो सुरू आहे. हिंदुलोक असली शास्त्रा चालण्याकरितां पैसे देईनात म्हणून मी विस्ती लोकांपाशी भिक्षा मागितली. आतां तुम्ही जी शास्त्रा चालविण्यास सिद्ध असाल तर आमच्या विस्ती आश्रयदात्यांकडून या गोष्टीस विलगुल अडथळा येणार नाही. तुम्ही सचं द्या, हवे ते शिक्षक नेमा, एखाद्या हिंदु बाईला शास्त्राची मुख्य कग, तसें झालें तरी मूळ हेतूस अनुमदन आम्ही सिक्ती लोक तुम्हांस मदतच करूं. कोणतेंहि काम स्वतः करण्यापेक्षा लोकांच्या कामांतील दोष दाखविणे हें फार सोपें आहे, हें आम्हाला आणि तुम्हालाहि माहित आहे. ”

विधायक काम करणारा मनुष्य विध्यंस्तर टीकाकाराच्या गरजांत केव्हांहि अशा रीतीने पोंगडे अडकवूं शकतो हें उघडच आहे. “व्हावयाला पाहिजे हें तुम्हा-आम्हाला कळू, आम्ही करतो हें तुम्हाला सदेव घाटें हेंहि कळू, मग तेंच काम तुम्हाला निर्दोष घाटेल त्या रीतीने तुम्ही कां करीत नाही ! ” या प्रश्नाने अनेक वादांत अनेकाना कुंठित केलेले आहे. मुंबईचे मुधारक मद्रासि पंडुरंग केळकर यांनीहि याप्रसंगी केसरीस पत्र लिहून संस्थेचे माहात्म्यकारी चिटणीस म्हणून त्यांनी असे जाहीर केले की, “माहात्म्यकारी मंडळाचे मत रमाबाईंच्या मनाशी तंतोतंत जुळणारे नाही. ” मुधारकमंडळीलाहि अर्थातच हा विचार पडला. “संस्था घाटेल तर मां मयं देऊन हिंदु करा. ” यांत एक प्रत्यक्षी धमकावणी गर्भित होती, ती अशी की, तसें न होईल तर माझ साभाळा ! मी

संस्था खिस्ती करीन. ज्याचा पैसा त्याची फर्मांस. वास्तविक साहाय्यक मंडळींनीं हें आव्हान तेव्हांच स्वीकारून, मोठी वर्गणी जमवून, संस्था आम्ही हिंदु ठेवून घालवितों असें म्हणावयास पाहिजे होतें; व मुंबईसारख्या धनिक शहरांत गुजराथी व महाराष्ट्रीय पुढ्यांच्या सटपटानें तितकी वर्गणी जमलीहि असती. पण विध्यंसक टीकाकार याचें टीकेचें कामहि जसें परस्पर म्हणजे धिनसतचिं, तसेंच साहाय्यकारी मंडळींचें साहाय्यहि त्यांच्या नांवाचें होतें, पैशाचें नव्हतें. रमाबाईंनीं दोघांनाहि एकच रोकडा सवाल दाकला होता व तो रोकड रुपयांचा होता. पण टीकाकारांना खीशिक्षणाविषयी मनांतून खरी स्फूर्ति व जळजळांत उत्साह नव्हता म्हणून, आणि मुधारकांना कळकळ असली तरी स्वार्थत्यागपूर्वक, इतर कामें दाकून, स्वतःच्या आवडीचें असें एकच काम घेतून जन्म घालविण्यास त्यांची तयारी नव्हती म्हणून—मिळून दोन्ही कारणांनीं रमाबाईंच्या आव्हानास सक्रिय समर्थक उत्तर मिळालें नाही. प्रो. कर्वे यांच्या-सारखा मनुष्य पुढें कार्यक्षेत्रावर आल्यामुळे या दोन्ही गोष्टींचा मेळ बसून, धर्मानें हिंदु राहून खीशिक्षण व खीसहाय्य हे हेतु यथाशक्ति सिद्ध करणारी संस्था निघाली व ती तशी निघाली म्हणूनच रमाबाईंना न मिळालेली मदत हिंदुसमा-ज्याकडून कर्वे यांच्या संस्थेला मिळाली.

असो. टीकाकार व साहाय्यकारी मंडळ यापैकी सर्वांची मदत कोणाही-कडून होणारी नव्हती. तथापि साहाय्यकारी मंडळाकडून त्यांच्या प्रतिष्ठित नांवाची तरी मदत मिळण्यासारखी होती, ती बाईंना हवी होती; व याकरितां केसरीत बाईंनीं लिहिलेल्या पत्राला या मंडळींनीं दिलेला दोष व त्यामुळे त्यांनीं घातलेलें नवीन नियमन हीं दोन्ही रमाबाईंनीं मान्य केलीं. केळकर यांनीं आपल्या पत्रांत कपटान्या आरोपापासून बाईंना मुक्त केले, परंतु “या कामांत त्यांची दूरवर दृष्टि पोंचली नाही; त्यांच्या विषयांच्या शंका निगबार अमल्या तरी साहाय्यक आहेत” इतकी तरी कबूली त्यांना मंडळातर्फे द्यावी लागली.

ता. १८ फेब्रुवारीच्या अंकांत केसरी लिहिले कीं, बाईंचा हिंदु लोकांवरील आक्षेप आम्ही समजलों. परंतु अशा संस्थेला हिंदु लोकांकडून हवी तितकी वर्गणी न मिळण्याचें कारण हेंच कीं, तरुण विधवा व स्त्रिया यांनीं अशा शाळा-तून स्वतंत्रपणें रहावें ही कल्पना हिंदु समाजास मान्यण्याला अद्यापि थोडा अव-काश आहे. मग उगीच उताविळपणा दाखवून आपल्या व लोकांच्या जीवाचा

सत्ताप करून का घ्यावा ! बाईची सस्था सज्जगी असती तर आम्हीं केवळ दोष दाखविण्याचें लघुत्वहि पत्करिल्लें नसतें बाईनी " शास्त्रासदनाभोंवतालीं एखादा जगी अभेद कोट घालून सार्वजनिक दृष्टी त्यात शिरू दिली नसती, तर आम्हाला तरी ही उठावेच कशाला हवी होती ? दोष दाखविण्यात झाला तरी सस्था सुधारून बाबाची हाच आमचा हेतु "

अशा रीतीने टीका करित असताहि केसरीची बाईस किंचित् तरी सहानुभूति होती, पण केसरीने प्रसिद्ध केलेल्या माहितीचा फायदा घेऊन पुणें वैभव वगैरे पत्रांनी बाईवर काय वारेल ते लेख लिहिण्यास सुरुवात केली, हेहि केसरीला खपलें नाहीं. या पत्रांनी बाईवर इतका गहनच चला की, त्या ख्रिस्ती धर्माचें शिक्षण बळेंच देत होत्या असेंच क्षणभर घेऊन चाललें तरी त्यांनी टीका अश्लाघ्य ठरते बाईविषयी केसरीची ' पूर्वाची सुद्धि ' अद्याप कायम होती बाई चुकल्या अमतील पण चुकत नाहीं कोण ! त्यांना चर्चाचा इपारा द्यावा पण निर्दयपणें निर्दालन करू नये त्याजकडून यथाशक्ति होणारा उपयोग करून घ्यावा असेंच केसरीला अद्यापि वाटत होतें

धर्मधर्मसयोगानें हिंदूनी ख्रिस्तीधर्माची दीक्षा घेणें हा विषय दुसऱ्या एका गीतीनेहि याच वेळी लोकांपुढें आला होता. गोपाळ विनायक जोशी म्हणजे डॉ. आनंदीबाई जोशी याचे पति, याच्या विनोदमिश्रित कुल्लि उद्दीर्घ वणन मागें एका प्रकरणात आम्हीं दिलेंच आहे. तथापि या धर्मांतराच्या विषयाला लागू म्हणून पुण्यातील ग्रामण्याप्रमाणें ख्रिस्तीधर्म विचनेची त्यांनी जी एर गमतीदार लीला याच वेळीं केली तिचाहि उल्लेख येथें करणें जरूर आहे. कारण शास्त्रासदनावरील आक्षेपात झालें तरी हिंदूचें धर्मांतर होण्याची भीति हीच मुळाशीं होती या सुमारास मिशनरी लोकांची वग. करण्याकरितां म्हणा, किंवा धर्मांतर ही अगदी क्षुल्लक गोष्ट आहे, तिला मुळांत काहीच अर्थ नाहीं व लोकां तिला उगाच महत्त्व देतात असें लोकांनिदर्शनास आणण्याकरितां म्हणा, गोपाळराव जोशी यांनीं एक भोव्हा व अधाशी मिशनरी गाठला, व चला मी तुला एक सुशिक्षित हिंदु येथूच्या बळपांत जाहीर गीतीनें शिरणारा देतो असें भासवून नादाला लाविले आणि अमुक दिवशीं अमुक वेळीं आपण सगमावर जाऊन घामिस्मा घेणार असो धर्तमानपत्रांतून जाहीरताहि दिली

ही जाहिरात वाचून शारदासदनाच्या घोंगऱ्याने झालेली लोकांच्या विचारांची सळचळ अधिकच वाढली. गोपाळराव धर्मांतर करून स्वयंबहिष्कृत होणारच; परंतु धर्मांतर केल्यानेहि मनुष्य व्यवहाराला बहिष्कृत होण्याचे कारण नाही व हेंच आपण सिद्ध करून देणार आहो, असा एक नवीन मनोरंजक वादाचा मुद्दा त्यांनीं उपस्थित केला. व त्यांनीं दीक्षा घेण्यापूर्वीच पुढे त्यांच्याशीं कसे वागावयाचे हा वाद लोकांत जोरानें सुरू झाला. जोशी यांचे धर्मांतर रमाबाईच्या धर्मांतरासारखें नसून काहीं तरी त्यात गूढ भ्रमा अभिप्राय आहे असें विचारी मनुष्यास वागण्यास जाणा होती व केसरीनेहि खालील शब्दांनीं या विचारास चलन दिलें होतें — “ ज्या गृहस्थानें धर्मांतर केल्याशिवाय पृथ्वीप्रदक्षिणा केली, इतकेंच नव्हे तर के हों भानुदीनाई जोशी या धर्मांतर केल्याशिवाय परत आल्या, याचें श्रेयहि बऱ्याच अशीं ज्यासच पावयास पाहिजे, व ज्यानें अमेरिकेंत अस्तर्ता आर्य धर्मतत्त्वाचें व्याख्यानरुपानें समर्थन केलें तो गृहस्थ आज सहसा धर्मांतर करण्यास प्रवृत्त होईल असें आम्हांस तर वाग्न नाही ” एक गोपाळराव ख्रिस्ती झाल्यानें येवढ्या मोठ्या हिंदुसमाजाची किर्तीशीं हानि होणार ! पण त्यांनीं उपस्थित केलेला प्रश्न महत्त्वाचा तरा हिंदु लोक अनेक देव व दैवतें मानतात त्यांतच कोणी वेगु ख्रिस्त हाहि एक माझा देवच आहे असें म्हणलें तर त्याला हरकत नशीं घेता येणार ! इतर सर्व हिंदुधर्माचे रीतरिवाज घरोघर पाळवयाचे, स्थापनून मिंचेतहि भ्रष्ट व्हावयाचें नाही, फक्त तेहतीस कोटी देवात आणखी एक ख्रिस्ताची भर टाकावयाची, यात काय पाप ! दशावतारात वेदविरोधी बुद्धाची गणना केल्यानें हिंदु बौद्ध ठरत नाही मोहरमामध्ये हातात गडा बांधून कोणी हिंदू नाचला व त्यानें महंमद पैगंबराला मान दिला म्हणून तो मुसलमान होत नाही. प्रार्थनासमाजिष्ट वेद, कुराण, बायबल, वगैरे धर्मग्रंथ सारख्याच योग्यतेचे समजतात म्हणून काहीं ते हिंदु नाहीसे होत नाहीत तर मग ख्रिस्त हाहि आपला देव म्हणल्यानें कोणी हिंदू समाजबहिष्कृत वा व्हावा !

पण गोपाळरावांनीं हें एक कागरी तागेचें कोडें जितकें हिंदूच्या पोटात खुपण्याकरता तितकेंच मिशनर्यांचें आतडें फाडण्याकरितां निर्माण केलें होतें त्यांना अस दाखवावयाचें होतें कीं, ख्रिस्ती दीक्षा घेणारा मनुष्य जर फिरून आपल्या धर्मांत येईल, व समाज त्याला घेईल, तर तें एक मोठेंच कार्य झालें कीं की, एकाचा जसा हिंदुधर्मांत पुन सयह करावयाचा, तसाच इतराचा, व पूर्वी स्वतः

किंवा वाडवाडेलान्या चुर्चुर्नि जे हजारों हिंदु ख्रिस्ती धर्माच्या जाच्यात सांपडले आहेत त्यांना ते जाळें नोडन परत हिंदुधर्मांत घेण्याच्या मागाची ती एक सूच नाच होणार होती ख्रिस्ती धर्मदक्षेची थडा फरण्याकरिताच मुख्यत गोपाळ राव ती घेणार होते. केसरीचा अदाज असा होता की, गोपाळरावान्या या तड जोडीस हिंदूपेक्षा ख्रिस्तीच अधिक प्रतिकूल होतील, कारण आमच्या हिंदु देवापेक्षा ख्रिस्तदेव हाच सरा असहिष्णु आहे त्याला जोडीदार देव सपत नाही

या नवीन चळवळीचा परिणाम शारदासदनाच्या जुन्या चळवळीवर झाला या वर्षाच्या आगस्ट महिन्यापर्यंत हा वाद चालू राहून मिस हॅमालिनबार्नाने खरी हमीगत वळविण्याकरिता पुण्यास यावे लागले त्याचें या विषयावर जोशी होलात ता १० जुलै रोजी व्याख्यान झालें तेव्हा रानडे, नूलकर, देशमूख, भिडे, गोपाळराव गोखले, लक्ष्मण मोरेश्वर देशपांडे, विनायक नारायण आपटे वगैरे मंडळींनी शारदासदनास यथाशक्ति मदत देण्याच फिर्न वचन दिलें ही जाहीर खबर केसरीने प्रसिद्ध केली, तथापि त्यावर प्रतिकूल प्रकाश केली नाहीं. केसरीतिल घेधर्पयंतचे या प्रकरणावरिल लेख त्याच्या भापासरणीवरून बामुदेव राव केळकर याच्या हातचे दिसतात या सुमारास समतिवयाच्या बिलाचा वाद सुरू झाला व १८९० सालच्या कलकत्ता येथील राष्ट्रीयसभेहून परत येताच ठिळकांनी या बिलाचा वाद चालविण्याकरिता केसरी आपल्या हाती घेतला. येथून त्याचें व बामुदेवराव केळकर याचें बनेनासेंच झालें पूर्वी अनेक दिवस वाद चालून ठिळकांनी वर्तमानपत्रे घ्यावी व इतरांनी छापस्ताना घ्यावा असा निर्णय होण्याचा कल दिसू लागला होता, व समतिवयाचा वाद संपण्याचे सुमारास केसरी हा धड ठिळकाचा नाही व धड केळकराचा नाही अशी स्थिति संपादकीय दृष्ट्या झाली होती

या सुमारास कित्येक आठवडेच्या आठवडे केसरीत एकदोन कॉलमहि चांगला मजकूर आल्याशिवाय जात व ता ९ जूनच्या केसरीच्या अकांत अग्रलेखाच्या जागी, " पुस्तकाची पोंच, आभारपूर्वक स्वीकार व अभिप्राय " मथळ्याखाली, सुमारे वसि पुस्तकावर दोन कॉलम अभिप्रायाचे सतरफट रॅरिग्राफ घातलेले आढळतात यात, तनि आणे किंमतीची मुलाची स्मरणवही, चार आण किमतीहि देखील ज्यास फार मारी असें मत ज्यावर दिलें गेलें, असलें " हिंदुस्थानातील लोकमत " नांवाचें चोपडें, दीड आणा किंमतीचा " मुघईचा संगीत

वागड्या " व दीड आणा किंमतीची शिराज्याची छोटी काप्रेस असली पुस्तकें आहेत केसरीच्या अग्रलेखाच्या स्थानी ज्या-या वरील अभिप्रायाला जागा मिळाली त्या या पुस्तकाचें भाग्य मोठेंच म्हणलें पाहिजे पण करणार काय ? एसादी इमारत एकसाची असताहि ती उचलून घेऊन नीट करावयाची असतां, वेळीं तो साय देखील काढून रावून व वेड्यावाकड्या वार्हितीरी केच्या देऊन, चार दिवस कशी तरी इमारत साभाळावी लागते त्यातल्याच केसरीचा हा प्रकार झाला म्हण्ट्यास हरकत नाहीं

पण पुढच्याच अकापासून ही स्थिति नि सशय सुधारलेली दिमते कारण ता १६ जूनच्या केसरीतच पिढ्याच्या लेखणीतून उतरलेला अग्रलेख त्यात आलेला दिसतो त्याच्या डोक्यावरील 'सल सर्पमानाणि परछिद्राणि पश्यति' हे अवतरण व दीड कॅलमच्या लेखात पाचचार जाड्या अक्षरातील पोटमधले आलेले आहेत पण तसेंच दुसरें गमक यात आहे व तें म्हणजे अनेक महि न्यानीं रमाबाई प्रकरणावर पुढां आलेलीं चरचरीत स्फुटें मिस हॅमलिन याच्या पुण्यातील खटपटीस अनुसरून यापूर्वीं कित्येक महिने पुण्यास शारदासदनाची एक शाखा स्थापन झाली होती परंतु त्यात घोंगळेहि सुद्ध झाले होते या विषयावर लिहिताना सपादकीय पूर्वपरपरा टेवलीसं दाखविण्याकरिता केसरीनें अशी प्रस्तावना केली कीं, रमाबाईंनीं जुळविले इतके पैसे आमच्यानें आज जुळवत नाहींत म्हणून आम्हीं सदनाविरुद्ध आजवर फारसें लिहिलें नाहीं, परंतु सत्यकेव्हा तरी जगापुढें आलेंच पाहिजे व तें जितकें लोकर येईल तितकें चागलें

या सुमारास हॅमलिनबाई पुण्याहून निघून गेल्या व सदनात धर्मशिक्षण दिलें जाणार नाहीं या आश्वासनाविरुद्ध धर्तन सुद्ध झालें म्हणून सदनाचा मुख्य हेतु स्त्रीशिक्षण नसून शुभवर्तमानप्रसाराचा आहे असें लोकांस वाटू लागलें रा व रानडे सहागारमडळात होते पण त्यांची विचारसरणी अशी कीं 'विधवाची शाळा मिशनरी लोकांची असली म्हणून काय झालें न्यापासून कांहीतरी आपला फायदा होणारच पंडिता रमाबाईंनीं धर्मांतर केलें म्हणून आमच्या स्त्रियास शिकविण्यास त्यास काय हरकत आहे आपण बरें तेवढें घ्यावें वाईट तेवढें सोडून द्यावें ' यावर टीका करून केसरी म्हणतो, "अशा सहागारांच्या माथ्यावर लोकास फसविल्याचा दोष बसेल स्त्रीशिक्षणाचें पाधरूप घेऊन आमच्यात पुष्प पाहणाऱ्या विस्ती चाया व त्यास सहाय्य करणारे व्यवस्थापक-मग ते

कितीहि विद्वान् अगर राजाविभूषित असोत-त्यांस आम्ही आपल्या समाजाचे, हिंदुत्वाचे आणि स्त्रीशिक्षणाचे मुद्दां शत्रूच समजतो. "

या टिकेला उत्तर म्हणून, रानडे यांनी ज्ञानप्रकाशांत ता १७ जून रोजी पत्र लिहिलें. त्यात पं. रमाबाईकडून मुद्दाम आणविलेलें पत्रच बहुतेक छापलेलें असून, त्यांतोळ हमीगत स्वतः आपण व भांडारकर यांनी खरी असल्याची खात्री करून घेतली आहे असें सर्टिफिकेट दिलें होतें. रमाबाईच्या पत्रावरून असें दिसतें की, सदनाच्या व्यवस्थेसंबंधानें अमेरिकेहून मिशनरी आश्रयदात्या-कडून नफ्यां खुलासा व सूचना मागविल्या होत्या, त्या येईपर्यंत रानडे, भांडारकर वगैरे मंडळींनी आपले राजीनामे देण्याचें तहकूब केलें. दरम्यान बाईंनी मराठा, केसरी, शिवाजी, पुणें, वैभव, ज्ञानप्रकाश वगैरे पत्रातून आलेल्या आक्षेपाचा स्पष्ट इनकार केला होता ता २३ जूनच्या केसरीत 'शारदासदन व रानडे यांची मध्यस्थी' या सदराखाली 'जनोऽविद्वान् एकः सकलमभिसंधाय कपटैः' या अवतरणाखाली सदनावरील आक्षेप पुनः एकवार दिले होते. या आक्षेपास खरें उत्तर असें एकहि नाहीं असें म्हणून, केसरीने पुढें असें लिहिलें की, रानडे-प्रभृतींच्या सदनाच्या कारभारात हात घालण्याचा अधिकार अमेरिकेंतील मिशनरींनी काढून घेतलेलाच आहे, परंतु ही गोष्ट ते जाहीर करीत नाहींत, लपवून ठेवतात. मंडळीस सदनात चहा पिण्यास जाण्याचा किंवा कोरडा सह्या देण्याचा शुष्क अधिकार असेल, पण सदनात ख्रिस्ती धर्माशिक्षण दिलें जाणार नाहीं अशी हमी घेण्यास रानडे तयार नाहींत. पंडितेसारख्या उच्चैस्तल आधुनिक कामंदकीच्या वृत्तीस आळा घालणें म्हणजे वाऱ्याची मोट होय. त्या आपणास हवी तशी व्यवस्था ठेवणार, वाटेला तर त्या तुळशीविंदावनहि उडवून देणार! व तें नको म्हणण्यास रानडेचाना अधिकार नाहीं. तात्पर्य, रानडे हे स्वतः फसून दुसऱ्यांनाहि फसविण्यास कारण होत आहेत.

ता. ७ जुलैच्या अंकांत 'सदनावरील बाई व कोठीवरील बाई' या मध्यस्थ-खाली कोणा रुग्णाचाई नांवान्या स्त्रीचें पत्र केसरीस आलेलें छापलें आहे. रुग्णाचाई ही रमाबाईची सरुखी आतेबहीण. त्यांजकडे सदनांतील कोठीचें काम दिलें होतें. सदर पत्रात तिनें सदनात काय काय प्रकार होतात याचें थोडें वर्णन दिलें आहे. या बाईचें व त्या बाईचें पटेना तेव्हां ती सदनातून निघून गेली. " माझ्याबद्दल सोढें नाटें लिहून कळविलें आणि सदनाची अन्न

राक्षसाकारितां माक्षी अन्नू सगळ वेली " असा या बाईनें आरोप केला तिनें आपणा असेंहि लिहिलें कीं, पालकांनीं आपण केला तरी मुलीस तुळशीपूजा करू देत नाहींत, अगर हिंदु देवळात जाऊ देत नाहींत किंवा उपास करू देत नाहींत वेळ जातो, उशीर होतो, वाईट लोकांची सणाति पडते अशा सवयी सांगतात केसरीला हे धरंच कूळ मिळालें गमतीसातर मुली जर ख्रिस्ती देवळात नेण्यात येतात, तर गमतीसातर तरी त्यांना हिंदु देवळात का नेण्यात येऊ नये, हा प्रश्नच आहे आपण राजीनामे दिले तरी सद्नास अपाय करू नये असा रानड्याचा हेतु पण बाई एक ठक तर आपण सात ठक म्हणून अद्यापि सबंध ठेवितों असें म्हणणारीहि काहीं सहागार होते पण ही त्यांची हुशारी फुकट मडळ मोडलें तें वागदपन्नांनिशीं जाहिर कां करीत नाहीं, असा केसरीचा सवाल पण त्याला स्पष्ट उत्तर मिळेना.

ता १४ जुलैच्या केसरींत तर पुराव्याचें माप प्रतिपक्षाच्या पदरीं घालण्याकरितां केसरीनें कांही निशाण्याप्रतिद्व केल्या पैकीं न (१) च्या निशाणांत १८८५ सालीं बाईनीं रॉसेल येथें व्याख्यान दिले, त्यातील उतारा आहे या उताऱ्यात खरोखरच सालील वाक्य होतें " या धोर बाईंच्या मनांत असें आहे कीं, हिंदु विधवांस शिक्षण देऊन, आपण स्वतः ज्या ख्रिस्तीधर्माच्या खुलासा अनुभव घेत आहों त्या धर्माचा हिंदुलोकांस उपदेश करण्याकरितां त्यांना (विधवांना) तयार करून पाठवावें " निशाणी न (२) हा रमाबाईंच्या पुस्तकांतीलच एक उतारा आहे त्यात बाईनें अमेरिकन लोकांस मदत देण्याविषयीं प्रार्थना केली अचून त्यांतील एक वाक्य असें आहे -- " शुभवतमानाच्या प्रसाराचा मार्ग सोपा होण्यासाठीं हिंदु लोकांच्या जनान्याचीं कुलुपें तोडून त्यांचे दरवाजे प्रथमतः खुले करणें हें सर्वांत अधिक महत्त्वाचें, अशा समजुतीनेंच मी पेशाचद्वल विनंति करण्याचें धैर्य केलें आहे " इतर निशाण्यातूनहि अशीच कांहीं विधानें आहेत उदाहरणार्थ मुलींना बायबलें देऊ, ख्रिस्तीधर्मप्रसाराकरितां प्रार्थना करू, इत्यादि

या साध्यामोठ्या प्रकाराचें वर्णन गिळकानीं सालील शब्दांनीं केलें आहे. " हिंदुधर्मास आग लावण्याची पंडिता रमाबाईंची चिलकुल इच्छा नाही फक्त घरात पोरे बाळें आहेत अशी सधी पाहून घरावर या बाईं निसारे आणून ओतणार आणि मोठ्या कळवळ्यानें ' देवा, माझ्या मनुष्याच्या हातून जें अल्प काम व्हावयाचें तें झालें आहे, पुढील वाग लावणार तू समर्थ आहेस ' अशी चरित्र स १-२५

कितीहि विद्वान् अगर राजाविभूषित असोत-त्यांस आम्ही आपल्या समाजाचे, हिंदुत्वाचे आणि स्वाशिक्षणाचे मुद्दां शत्रूच समजतो. ”

या ठीकेला उत्तर म्हणून, रानडे यांनी ज्ञानप्रकाशांत ता. १७ जून रोजी पत्र लिहिलें. त्यांत पं. रमाबाईकडून मुद्दाम आणविलेलें पत्रच बहुतेक छापलेलें असून, त्यांतील इकतीगत स्वतः आपण व मांडारकर यांनी खरी असल्याची खात्री करून घेतली आहे असें सर्टिफिकेट दिलें होतें. रमाबाईच्या पत्रावरून असें दिसतें की, सदनाच्या व्यवस्थेसंबंधानें अमेरिकेहून मिशनरी आश्रयदात्यांकडून नफ्ती खुलासा व सूचना मागविल्या होत्या; त्या येईपर्यंत रानडे, मांडारकर वगैरे मंडळींनी आपले राजीनामे देण्याचें तहकूब केलें. दरम्यान बाईंनी मराठा, केसरी, शिवाजी, पुणें, वैभव, ज्ञानप्रकाश वगैरे पत्रांतून आलेल्या आक्षेपांचा स्पष्ट इनकार केला होता. ता. २३ जूनच्या केसरींत ‘ शारदासदन व रानडे यांची मध्यस्थी ’ या सदराखाली ‘ जनोविद्वान् एकः सकलमभिसंधाय कपटैः ’ या अवतरणाखाली सदनावरील आक्षेप पुनः एकवार दिले होते. या आक्षेपांस खरें उत्तर असें एकहि नाही असें म्हणून. केसरीने पुढें असें लिहिलें की, रानडे-प्रभृतींच्या सदनाच्या कारभारात हात घालण्याचा अधिकार अमेरिकेतील मिशनरींनी काढून घेतलेलाच आहे; परंतु ही गोष्ट ते जाहीर करीत नाहीत, लपवून ठेवतात. मंडळीस सदनात चहा पिण्यास जाण्याचा किंवा कोरडा सह्या देण्याचा शुष्क अधिकार असेल, पण सदनांत ख्रिस्ती धर्मशिक्षण दिलें जाणार नाही अशी हमी घेण्यास रानडे तयार नाहीत. पंडितेसारख्या उच्छृंखल आधुनिक कामंदकांच्या वृत्तीस आळा घालणें म्हणजे वाऱ्याची मोट होय. त्या आपणांस हवी तशी व्यवस्था ठेवणार, वाटेल तर त्या तुळशीविंदावनहि उडवून देणार! व तें नको म्हणण्यास रानडेच्याना अधिकार नाही. तात्पर्य, रानडे हे स्वतः फसून दुसऱ्यांनाहि फसविण्यास कारण होत आहेत.

ता. ७ जुलैच्या अंकांत ‘ सदनावरील बाई व कोठीवरील बाई ’ या मध्यस्थ्याखाली कोणा रुग्णाबाई नावाच्या स्त्रीचें पत्र केसरीस आलेलें छापलें आहे. रुग्णाबाई ही रमाबाईची सरस्ती आतेचहीण. त्यांजकडे सदनांतील कोठीचें काम दिलें होतें. सदर पत्रांत तिनें सदनांत काय काय प्रकार होतात याचें थोडें वर्णन दिलें आहे. या बाईचें व त्या बाईचें पटेना तेव्हां ती सदनांतून निघून गेली. “ माझ्याबद्दल सोंटें नाटें लिहून कळविलें आणि सदनाची अग्र

राक्षण्याकरितां माझी अमू सराव केली " असा या बाईनें आरोप केला. तिनें आपली असेंहि लिहिलें की, पालकांनीं आपह केला तरी मुलीस तुळशीपूजा करूं देत नाहींत, अगर हिंदु देवळांत जाऊं देत नाहींत किंवा उपास करूं देत नाहींत. वेळ जातो, उशीर होतो, वाईट लोकांची संगति घडते अशा सचची सांगतात. केसरीला हें घरेच कूळ मिळालें. गमतीसातर मुली जर ख्रिस्ती देवळांत नेण्यांत येतात, तर गमतीसातर तरी त्यांना हिंदु देवळांत कां नेण्यांत येऊं नये, हा प्रश्नच आहे. आपण राजीनामे दिले तरी सद्नास अपाय करूं नये असा रानड्याचा हेतु. पण बाई एक ठक तर आपण सात ठक म्हणून अद्यापि संबंध ठेवितों असें म्हणणारेहि कांहीं सहागार होते. पण ही त्यांची हुशारी फुकट. मंडळ मोडलें तें कागदपत्रांनिशीं जाहिर कां करित नाहीं, असा केसरीचा सवाल. पण त्याला स्पष्ट उत्तर मिळेना.

ता. १४ जुलैच्या केसरींत तर पुराव्याचें माप प्रतिपक्षाच्या पदरीं घालण्याकरितां केसरीनें काहीं निशाण्याप्रसिद्ध केल्या पैकीं नं. (१) च्या निशाणींत १८८५ सालीं बाईनीं रॉसेल येथें ध्याख्यान दिलें, त्यातील उतारा आहे. या उतारान्यांत सरोसरच झालील वाक्य होतें " या थोर बाईच्या मनांत असें आहे की, हिंदु विधवांस शिक्षण देऊन, आपण स्वतः ज्या ख्रिस्तीधर्माच्या सुखाचा अनुभव घेत आहों त्या धर्माचा हिंदुलोकांस उपदेश करण्याकरिता त्यांना (विधवांना) तयार करून पाठवावे. " निशाणी नं. (२) हा रमाबाईच्या पुस्तकातीलच एक उतारा आहे. त्यांत बाईनें अमेरिकन लोकांस मदत देण्याविषयी प्रार्थना केली असून त्यातील एक वाक्य असें आहे:-- " शुभवर्तमानाच्या प्रसाराचा मार्ग सोपा होण्यासाठीं हिंदु लोकांच्या जनान्यार्ची कुलुपें तोडून त्यांचे दरवाजे प्रथमतः खुले करणें हें सर्वांत अधिक महत्त्वाचें, अशा समजुतीनेंच मी पेशाबद्दल विनंति करण्याचें धैर्य केलें आहे. " इतर निशाण्यातूनहि अशीच कांही विधानें आहेत. उदाहरणार्थ मुलींना बायबलें देऊं, ख्रिस्तीधर्मप्रसाराकरितां प्रार्थना करूं, इत्यादि.

या साध्याभोव्या प्रकाराचें वर्णन टिळकानीं झालील शब्दांनीं केलें आहे. " हिंदुधर्मास आग लावण्याची पंडिता रमाबाईची विलकुल इच्छा नाही. फक्त घरांत पोरे बाळें आहेत अशी संधी पाहून घरावर या बाई निस्तारे आणून ओतणार. आणि मोठ्या कळवळ्यानें ' देवा, माझ्या मनुष्याच्या हातून जें अल्प काम व्हावयाचें तें झालें आहे; पुढील वाट लावणार तूं समर्थ आहेस ' अशी चरित्र सं. १-२५

प्रार्थना करणार ! ही देवपूजा चालली असताना आमचे रा. ब. तुतारी किंवा शिंग वाजविण्यास तयार आहेतच. तूप व विस्तव एके ठिकाणी आणून 'देवा, येवढें तूप पातळ कर' अशी मी नुसती प्रार्थना करितों, तूप पातळ होण्यास जबाबदार मी नाहीं, असें म्हणणाऱा व रमाबाई हीं एकाच मालेंत बसतात. " असें म्हणून मुली बाटल्याची जबाबदारी रा. ब. रानडे यांच्या डोक्यावर गहील अशी स्पष्ट धमकी केसरीनें दिली होती बाईविरुद्ध शास्त्रांत करता आलेल्या एका गोष्टीची किंमत त्यांच्या दहा नाकबूल्यापेक्षा अधिक आहे ही गोष्ट, केसरी म्हणतो, " रमाबाईंचे राघुसारसे बोल ऐकण्याचे नादांत किंवा तिच्या कस्तूरीपरिमलगुण-ग्रहणात सुधारककर्त्यांच्या लक्षातून घसरली असावी. " केसरीनें शेवटीं असें ठराविलें कीं, रमाबाईंचें विधवामिश्रणगृह हें सरकारी किंवा मिशनरी शाळापेक्षाहि वाईट. सरकार धर्मशिक्षणाविषयी तटस्थ असतें व मिशनरी हे बोलून चालून बाटविण्याच्या उद्देशानें आलों असें म्हणतात. पण बाईंच्या शाळेंत शिक्षणाचें ढोंग आणि बाटविण्याचा हेतु. याहून अधिक लिहिण्याचें तें काय राहिलें ! केसरीनें लोकमत खरें प्रदर्शित केलें व रानड्यांना उत्तरच देण्यास गहिलं नाही असें लोक म्हणूं लागले.

अखेर ता. १३ आगस्ट १८९३ रोजीं शारदासदनाचे बोस्टन येथील अमेरिकन अधिकारी याना, डॉ. भाडारकर, माधवराव रानडे व चिंतामणराव भट यांनीं वत्र लिहून आपला संबंध कायमचा तोडून टाकला. ते लिहितातः—

"We have strong reasons to believe, that many of the girls are induced to attend her (Ramabai's) private prayers regularly and read the Bible, and that Christian doctrines are taught to them. Pandita Ramabai has also shown her active missionary tendencies by asking the parents and guardians of girls to allow them to attend her prayers and in one case at least, to become Christians themselves; and we are assured that two of the girls have declared to their elders that they have accepted Christ. Such a departure from the original understanding cannot fail, in our opinion, to shake the

stability of the institution and alienate public sympathy from this work. We are sorry, our individual remonstrances with the Pandita Bai have proved of no avail. If the Sadan is to be conducted as an avowed proselytising institution we must disavow all connection with it."

याच सुमाराला हिंदुमुसलमानांच्या दंग्यामुळे सदनातील मुली घरोघर पोंच-विण्यांत आल्या व ही गोष्ट आयतीच पन्थावर पडली. कारण भांडारकर रानडे यांचा राजीनामा वाचून बहुतेक पालकानी मुली आल्या त्या घरीच ठेवून घेतल्या. रानडे भांडारकर प्रभृतींच्या पत्राला पंडिता बाईनें आपलें उत्तर सुधारकांत प्रसिद्ध केलें. तसेंच मि. आगरकर यांच्याशी याच विषयावर बाईंचा संवाद घडला, तोहि प्रसिद्ध झाला होता. रानडे वगैरे संबंधानें बाईंचें म्हणणें असें की, ही मंडळी व्यवस्थापक बोर्डांत चारदोन वर्षे असतांहि त्यांनी हल्लींच्या गोष्टींचा गवगवा पूर्वीं केला नाही. याचा अर्थ आक्षेपाहं गोष्टीं पूर्वींवास्तून घडत असून, त्यांमळे रानडे वगैरेनी दुर्लक्ष केलें किंवा त्या चालूं दिल्या असा होतो. पण हें खरें दिसत नाही. निदान केसरीनें तरी त्याजवर असला आरोप केला नव्हता. रानडेयांचें या बाबतींत अज्ञान होतें, पण तें अज्ञानच त्यांना कमीपणा आणणारें आणि लोकांचि गैरसमजूत करणारें होतें, इतकाच केसरीचा आक्षेप. बाईंनीं एक मजल पुढें जाऊन आपला बचाव करण्याकरितां उलट रानडेयावर हला करून आक्षेपित गोष्टींचें प्रत्यक्ष ज्ञानच त्यांच्या गळ्यांत घातलें. आगरकर याजजवळ तर बाईंनीं स्पष्ट सांगितलें की, "सदनांत येतांना मुलींचा हिंदुधर्म असला तरी त्यातून तीं बाहेर पडतांना तो हिंदूच राहिल असा जिम्मा माझ्यानें घेवचत नाही" वसि मुलीं ख्रिस्ती धर्मापदेशांना हजर राहतात व त्यांचें धर्मांतर न होण्याची हमी घेण्याचें बाईं नाकारतात याचा अर्थ उघडच आहे.

तात्पर्य, आगरकरांनाहि कबूल करावें लागलें त्याप्रमाणें, आपणावर कोण-चेंहि दृढ बंधन करून घेण्याची बाईंना इच्छा नव्हती व शक्तीहि नव्हती. आगरकरांनीं तरी सदनाचा अर्थ "हलक्या जातींच्या अनाथ मुलींसाठीं ख्रिस्ती धर्म स्वीकारलेल्या असामान्य ब्राह्मण स्त्रियां चालविलेलें मिशनरी स्कूल" असा केला व तीं बाईंनींहि प्राजलपणें मान्य केला. अशा रीतीनें रानडेप्रभृति

सुधारकाना बाईंच्या सहवासांमुळे कमीशना आला. पण त्यात एकच फायदा आला तो असा की, काही शाले तरी आम्ही हिंदु हे हिंदूच राहणार, ख्रिस्ती धर्म हा परका आहे, तो आम्हास नको, आमच्या धर्मसहिष्णुतेची किंवा खीशिक्षणा-विषयीच्या इच्छेची मजल ख्रिस्ती होण्यापर्यंत जात नाही, असे दर्शविण्याइतकें तापट वर्तन त्याच्या हातून जाहीरपणें घडलें. धर्माच्या भाडणात असा निकाल केव्हा तरी एकदा लागावा लागतो, आणि विषयधुत्वाच्या कल्पनेच्या राज्यातहि नुटक आखीव खास भात ज्याचे त्याचे म्हणून असतात, असावे लागतात, व ठेवणें योग्य होतें, हें रानड्यासारख्या निर्विकार शातिमत्तरूप मनुष्याच्या रुतीनें रुडसून खडसून सिद्ध शालें; हा या वादातील एक लाभच म्हटला पाहिजे.

शारदासदनानून मुली काढल्या सन्या, पण त्याची पुढें सोय काय करावयाची हा मन्त्र सहजच उपस्थित झाला. सदनार टीका करणाऱ्याच्या डोक्यावर ती एक यथान्याय जबाबदारीच येऊन पडली. विध्वंसक टीकाकारांची सरी कसोटी विधायक कार्यक्रम पुढें येऊन उभा असतो तेव्हांच उतरते. शारदासदनानून निघालेल्या मुलींच्या शिक्षणाची काही तरी सोय करणें अवश्यच होतें. त्याप्रमाणें खटपट होऊन, फीमेल हायस्कूलात दहा मुली घेण्याची व्यवस्था झाली.

यापुढील हकीकत विशेष देण्यासारखी नाहीं. रानडेभर्तृतीची अखेर बाईंच्या सन्या हेतूसंबंधानें पक्की सांगी झाली म्हणून त्यांनीं सहागारमंडळाचे फायमचे राजीनामे दिले. घईनाहि या सहागारापासून पैसा किंवा मुली वगैरे कोणत्याहि बाबतीत मदत होण्याची आशा नव्हती, यामुळे त्यांनींहि अधिक आपह न धारितां आपल्या मागची एक उपाधी आयतीच टळली व आपण स्वतंत्रपणें वावरण्यास ओकळें झालों, याविषयी आनंद मानिला. या मंडळींनीं सोडल्यावरहि बाईंचे काम कांहीं वर्षे पूर्वीच्याच मिथ धोण्याच्या अनुसृष्टन चाललें होतें. परंतु श्रेष्ठ जातींच्या कुलविधवा किंवा अविवाहित तरुण स्त्रिया पुष्कळशा जमवून व शिफ्टून हिंदुसमाजातील स्त्रीदास्यविमोचनाकृति त्यांना मोठ्ठ्या पेरवयाच्या, ही जी बाईंची कल्पना, ती साध्य होण्याचा संभव दितेना.

१८९५ च्या नोव्हेंबर महिन्यांत अशी बातमी आली की, पंडिता रमाबाईंनीं शारदासदनांतील दहाबारा मुली व चाया एकदम घाटविल्या. पूर्वी धर्मांतर होत असे पण व्यक्तिशः व किंकोळ होत असे. धर्मांतराचा हा व्यापार आतां पाऊक सीतीनें चालूं लागला, आणि धर्माच्या बाबतींत कट्ट्या निघही असणाऱ्या ज्या

स्त्रिया त्याहि डक्षनार्नी बाटूं लागल्या, असें पाहून शारदासदनासंबंधानें लोकान् चीड आली असल्यास नवल नाहीं लोक म्हणू लागले कीं, ख्रिस्ती लोकांच्या पेशावर चाललेल्या सद्गतात मुली असेंर बाटविण्या जाणार हें सांगण्याला कोणी ब्रह्मदेव खालीं उतरावयाला नको होता. पण मोठे सुधारक फसले आणि कांणी ख्रीशिक्षणाच्या मोहक नांवामुळे तर कोणी अनाथ विधवांच्या कष्टवच्यामुळे मोहात पडून आपल्या भावजया, बहिणी, मुली, सद्गतात घालून हिंदुधर्माचाहेर कायमच्या लोडून दिल्या ।

बाईना हें माहीत नव्हतें कीं, कोणत्याहि समाजाचें पोट अशुद्ध झालें म्हणून फोडावयाचें तरी तें चाहेरून फुग्न नसतें त्याला पोटांतच प्रवेश करावा लागतो. पोटांत प्रवेश केलेल्याला पोट फोडून बाहेर निघता येतें, आंत कायमचें गुरफटून रहावें लागत नाहीं किंवा पचूनहि जावें लागत नाहीं कचानें संजीवनी विद्या शिकतांना असेंच केलें होतें स्वतःचा प्राण देऊन त्याची रक्षा केल्यामुळेच त्याचा शुभाचार्याच्या पोटांत प्रवेश झाला, व पोटांत प्रवेश झाला, म्हणूनच त्याला संजीवनी विद्या प्राप्त झाली व तो स्वतः फिरून सजीव झाला गुरूचें पोट चिरून तो बाहेर आला, पण बाहेर येऊन त्यानें गुरूला फिरून जिवंत केलें, व अशा रीतीनें शिष्याला विद्या मिळाली, गुरूचें गर्वहण झालें व दोघेही जिवंत राहिले रमाबाईंनीं याच तत्त्वाचें अयलंघन केलें असतें व स्वतःच्या बडिल्याची परंपरा राखून हिंदुधर्माच्या अभिमानां म्हणवून व राडून त्या समाजाशीं झगडल्या असत्या, तर त्यांना ख्रीशिक्षण व ख्रीदास्यविमोचन या दोहोंबेहि कार्य थोडथोडें तरी साधतां आलें असतें. त्यांना प्रथम हिंदुसमाजाकडून एकदम हजारों लाखां रुपये मिशाले नसते, पण जे थोडे मिळून कार्य झालें असतें तें पायाशुद्ध झालें असतें पण हें हातून होण्याला सुसरकत मनाचा स्वार्थत्याग लागतो बाईंनीं जन्मभर आवि-याहित राडून सतत उद्योग करून एकप्रकारचा स्वार्थत्यागच केला. परंतु ख्रिस्ती लोकांची मदत घेऊन आणि संप्रदित मयनांचा एकदम अजब चमत्कार दाखवून मोठा पराक्रम करू अशी बाईंनीं महत्वाकांक्षा धाली या दोन्ही गोष्टींत त्यांचें धोरण चुकलें.

असो, अमेरिकन मिशनरी लोकांशीं केलेला दहा वर्षांचा वगर सपल्यावर शारदासदन उघडउघड खिन्नी मिशन बनलें. बाईंनीं पुण्याहून मुझाम हजवून वेडगांवास नेला व संस्थेचें शारदामदन हें नांव घेवून 'मुक्तिसदन' हें नांव

चेतलें. मुक्ति म्हणजे अर्थात् विस्तोदय मुक्ति. अशा गैतीनें पुण्यातून रमाचाई दूर गेल्यामुळें लोकांहे पुढें त्यांच्याविषयी चर्चा करितनासे झाले. पूर्वी वासुदेव-राव केळकर यांनी केसरींत लिहिल्याप्रमाणें आमा खरोखरच गोष्ट घडून आली ! म्हणजे आपल्या सद्नाभावती एसाद्या किल्ल्याप्रमाणें गोष्ट बांधून बाई बसल्या. आंतबाहेर मज्जाव झाला व मग कोणासच सद्नासंबंधानें चर्चा करण्याचें कारण राहिलें नाहीं. १८९७ साली दुष्काळ पडला त्यांत मध्यभांतांतून वगैरे पुष्कटशा मुली आणून बाईनां आपलें मुक्तिसदन गजबजविलें, व दुष्काळनिवारणार्थ मिशनरी लोकांकडून आणलेल्या पैशानें मुक्तिसदनाची भरभगत झाली सद्नांतील मुलींना वागावेण्यासंबंधानें व त्यांचें स्वातंत्र्य नष्ट झाल्यासंबंधानें कित्येक तक्रारी पुढेहि होत होत्या. सद्नांत मुली फुसलावून नेल्याच्या कागाड्याहि एकदोन वेळां लोकांच्या कानां आल्या. व एकदां प्रकरण सुद्ध डि. मॅजिस्ट्रेटपर्यंतहि गेलें होतें म्हणतात. परंतु क्वचित् केव्हां इतर मिशनरी लोकांशीहि जो प्रकार घडतो तसाच येथें घडला. याहून समाजानें त्यात अधिक लक्ष घातले नाहीं.

बाईच्या स्तुतिपराहि शब्द सुचतो, तो येथें सांगणें योग्य होईल. बाई तेजस्वी होत्या यामुळें त्यांनां आपल्या समाजाप्रमाणें युरोपियन अधिकाऱ्यांचीहि कधी फारशी भीड टेविली नाहीं. प्लेगच्या धामधुमीत अधिकाऱ्यांकडून व त्यांच्या हस्तकांकडून अनेक प्रकारचे अत्याचार घडले, त्यावेळी एकीकडे गोपाळ-गव गोसले हे आपल्या कांहीं अतिशयोक्त विधानांचेद्वल माफी मागण्यास तयार झाले असतां रमाचाईनां जाहीर रीतीनें अधिकाऱ्यांच्या किंवेक दुष्टाऱ्यांचा निषेध केला. यामुळें "नारि अमुनि सत्यपणा नुंच रावित्या" हें त्यांचें संगीत गुणवर्णन पुण्याच्या लोकांच्या तोंडां बरेच दिवस राहिलें होतें.

आम्हां प्रारंभी सांगितल्याप्रमाणें, बाईचा सर्वच वृत्तान्त अद्भुत झाला. डॉ. आनंदीचाई यांच्या संबंधानें किंवा सौ. फार्ग्योर्ड कानिटकर यांच्या संबंधानें केसरींत केव्हांहि आदरयुक्त असेच उद्गार-केव्हां कधी सुद्ध टिळकांच्या लेसणी-तूनहि-निघालें होते हें लक्षांत घेतां, बाईंची दिशा जर किंचित् दुसर्गकडे वळली असतां तर टिळकांनांहि त्यांचें कौतुक केलें असतें असं आम्हांस वाटतें. टिळक हे स्वाशिक्षणाच्या विरुद्ध होते हें तर खरें नाहींच, पण कोणत्याहि सुशिक्षित स्त्रीचा कल समाज संभाळून नेऊन मुद्याग्याकडे दिसला किंवा तिला राष्ट्रीय राजकारणाची किंचित् आवड आहेमें दिसलें तर ते सर्गिक्रिडानें,

लेखानें किंवा सभातून तिचा गौरव करून उत्तेजन देण्यास मागें घेत नसत. परंतु सुशिक्षित स्त्रियांचा विनय सुटला किंवा त्याचें बोलणें चालणें अथवा त्यांचा बोलबाला प्रमाणाबाहेर जातोसा दिसला कीं त्यास सप्त नसे टिळकांच्या स्वभावावरून पाहता पंडिताबाईंच्या प्रथमदर्शनाचे वेळीच त्यांनी नाक मुरडलें असेल, व कपाळास आटी घालून पाहिलें असेल असेहि वारतें आणि बाईंच्या भोंवतीं सुधारकाचा वेढा पडलेला पाहून, बाईंच्या हातून तोंडें समाजोपयुक्त असें काम कोणतेंहि होणार नाहीं, असेंच त्यांच्या मनानें घेतलें असेल यांत शका नाहीं टिळकांची ही उपजत बुद्धीच असेर सरीं ठरली व त्यांनीं सर्व जन्मभर बाईंना समाजशत्रु म्हणूनच लेखिलें ! तात्पर्य हीं दोन माणसें आपापल्या परीनें कर्तृत्ववान् व तेजस्वी, पण त्यांच्या ग्रहांचा असा हा शत्रुयोग होता. यामुळ परस्पर गुणांची जाणीव असताहि उभ्या जन्मांत कोणाहि एकाच्या तोंडून दुसऱ्याचाविषयीं गुणवर्णनपर असा शब्द निघाला नाहीं

भाग १५ वा

हिंदु-मुसलमानांचे दंगे

१८९३-१८९४ सालीं पुण्यास हिंदुमुसलमानांची भाडणें शालीं त्याचें बीज वास्तविक पुण्यांतलें नव्हतें. तें पुण्याबाहेरूनच आलें होतें. साधीच्या तापामाणें जातिविषयक भाडणांची एक प्रकारची लाट येत असते. प्रथम एकाद्या ठिकाणीं कांही आकस्मिक कारणानें तडे होतात. तेथील बातम्या वर्तमानपत्राच्या द्वारे बाहेर पसरतात. शिवाय जातीजातीच्या ऋणानुबंधी लोकांची परस्पर सासगी पत्रें जातात, त्यातून हकिगती लिहिण्यांत येतात. येवढेंच नव्हे तर वर्तमानपत्रातून जाहीर रीतीनें ज्या प्रकारचे उद्गार येत नाहीत त्या प्रकारचे म्हणजे रागाचे, द्वेषाचे, चिथावणीचे उद्गार सासगी पत्रातून माघः असतात. वर्तमानपत्रें असल्या हकिगती प्रसिद्ध करितात तरी त्यांचा एकंदर शोक दंग्याधोऱ्यांचा निषेध करण्याचाच असतो; पण सासगी पत्रव्यवहारांत येजचायदारपणें लिहिता येतें. यामुळें सत्याचें विकृत व अतिशयोक्त रूप त्यांत उमटत असून शिवाय चिथावणी देण्याच्या दुष्ट प्रवृत्तीला भरपूर धाक मिळतो. आणि या सर्वांत सरकारी अधिकाऱ्यांच्या धोरणाची मर पडते. एकदां एके ठिकाणीं स्थानिक अधिकाऱ्यांनीं अशा भांडणाच्या कार्मां कांहीं चुक केली असली तरी वर्षभरत समर्थनच होत जातें. आणि व्यक्तींच्या चुकीला सरकारी ढगवानें एकदां धोरणाचें स्वरूप आलें, म्हणजे मग विवेक सुटून, तेंच सर्व ठिकाणच्या लोकांच्या बोकाडीं वसतें. हिंदुस्थानांतील प्रत्येक जातीला अशा प्रकारचा अनुभव केव्हांना केव्हां तरी आलेला आहे.

जातीजातींतील भांडणांना राजकारणाचें स्वरूप त्यांत सरकारचा हात अयोग्य रीतीनें पडल्यामुळेंच आलेलें आहे. शाळेंतील मुलांच्या भांडणांत थोडीचहुन परस्पर मारामारी, गुद्दागुद्दी होऊन प्रकरणें संपतात, आणि होताहोतों तीं तर्शांचि संपादां असैं खंवीर व मार्मिक पंतीजीचें धोरण असतें. पंतीजीनें मुलांच्या या भांडणांत न पडण्यापासून मुख्य कायदा असा असतो कीं, मुलांनीं आपआपसांत

गुदागुद्दी करून मारामारी सपविली असता तिच्या दुष्पणिमाचरोचर जरूर त्या स्वावलंबनाचाही धडा मुलांना मिळतो पतोर्जा कमकुवत मुलांना सभाळण्या- करिता त्यांच्यामार्गे शाळेबाहेर किंवा शाळेतहि वसा व किती राहणार ! भाडणाला टपलेलीं मुलें पतोर्जाच्या गैरहजेर्गांत किंवा नजर चुकवून केव्हा केव्हा भेटणारच- अशा भेर्गांत नी आपले दावे आपल्या हातातें धोडेग्रहुत उगवून घेणारच । म्हणून पतोर्जाकडे तक्रार न जातां परस्पर हे दावे तुम्हीतल तितके सर्वत्र दृष्टीनें चागले, असें सुद्ध पतोर्जांलाहि दाखत असतें पण शाळेंतील या भाडणाचे परिणाम इतके क्षुद्र असतात की, पतोर्जांनीं त्यात लक्ष न घातल तरी एकदगीनें फारसें विघडत नाहीं पण जातीजातींतील भाडणें नुस्त्या हातातोंडानें सपत नाहींत त्यात दगड, धोंडे, काठ्या, हत्यारें आणि विस्तव असली घातक साधनेंहि योजण्यांत येतात व येमुमार प्राणहानीपर्यंतहि मजल जाते यामुळें पडत्या चाजूला सरकारी मदतीचा आश्रय घेणें जरूर पडतें, आणि समाजात शांतता राखण्यानें वान सरकाराचें असल्यामुळें कोणी जातानें न बोलावले तरी त्यात मर्चे पडावें लागतें पण मध्ये पडताना सरकारी हुकुमात किंवा अमलनजावणीत फिरत व्यक्तिदोष शिक्त कित्येक ठिकाणीं भाडण मिगवयाचें त्याऐवजीं तें विकोपाला जाण्याचा समर्थ असतो, व तशीच काहींशी गोष्ट हरिसशार्हींतील हिंदुमुसलमानांच्या दम्यात घाली

पुण्यातील हिंदुमुसलमान याचे पूर्वापारचे सवध विशेष द्वेषाचे होते असें खरो खर म्हणता येत नाहीं गोवध व मशिदीच्या आसपास वायें घाजवणें या गोष्टी नव्या नाहींत, शेंफडों वरें चालू आहेत मनांतून सलोखा असला म्हणजे या दोन्ही गोष्टी चिनचोभा पार पडतात कोटें कोटें तने होते, पण काहीं चालू वद्विवागींच्या जोगवर व काहीं न्यायफोर्गींच्या निर्णयानीं सपत असत निवळ दडेलीवर प्रकरणें थोडीं येत उत्तर हिंदु व मुसलमान हे दोघेहि इतर काहीं रीतीनीं स्नेहग्रह असत हिंदूनीं ताबुतात मोहरमच्या सणात ताबूत वगवे, फकि- न्या चांधाव्या, व सोर्गे घेऊन नाचावें, मुसलमान गवयांनीं हिंदु शिष्य पदवीं वाचगवें व स्थाना शिक्वावें, अस्ताड्यातील हिंदु वस्तादांनीं मुसलमानांच्या मुलांना तुरती शिक्वावें, अशा गोष्टी हरहमेशा चालत भाऊमहाराजाच्या चांगेतल्या प्रमाणें हिंदूचे देव आणि मुसलमानांचे फकीर शेजागीं नांदत पुण्यातील कित्येक सर दारी वाडघातून देवडीच्या एका कोपऱ्यात हिंदु शिपाई लोकांनीं पसविलेला आपला गणपति किंवा मारुति व दुसऱ्या कोपऱ्यात मुसलमान शिपायांनीं ठेवलेला एकाद्या

अवलिवाच्या नावाचा दगड किंवा पिराचा पत्ता आढळेल आजहि मित्रे वाड्यात ज्ञानमकाश छापसा याचे व्यवस्थापक बसतात त्या लहानशा जागेत कोनाड्यांत असलेच मुसलमानांचे देवस्थान असून, दर गुरुवारी छापसान्या या सर्वांतून माळ, धूप, रेवड्या व खोचरे याची व्यवस्था नेमाने केली जाते असे असता, पुण्यात जो हिंदुमुसलमानाचा दगा झाला त्याला परगिणागाढून आलेला दग्याची लाव व सरकारा अधिकाऱ्यांचे पक्षपाताचे धोरण हाच मुख्यतः कारणीभूत झाली, हे पुढील हकीकतीवरून आपोआप दिसून येईल टिळकाचा संधर्भ सौठन्याहि दग्यात कशाच रीतीने आला नाही खुद्द पुण्यात झालेल्या दग्या या सगल्यात त्याचे नावहि कोठे साक्षीपुराव्यात आले नाही तथापि, दग्यामुळे उत्पन्न झालेल्या राजकीय चळवळीत त्याचे नाव प्रमुखपणाी आलेले असून मुसलमान लोक टिळकाना पुष्कळ दिवस आपले शत्रु समजून चिरोलसाहेबांनी तर, जानी जार्जात भाडणे लावून अस्वस्थता उत्पन्न करणारे कळीचे नारद, असे त्यांना मनांतून लेखिले आहे मवाळपक्षहि त्यांना मुसलमानांचे शत्रुत्व करण्याबद्दल ब्यर्थ दोष देत असे हे सर्व दोषाराप कोणत्या कारणाने त्यांच्यावर आले त्याची माहिती देताना प्रथम मुंबई-पुण्यातील दग्याचे वणन द्यावे जरूर आहे

मुंबई शहरांतले जुन्या पिढीच्या आठवणीतले दगे १८५० सालचे ते पारशी व मुसलमान याचे दरम्यान घडले त्या साली बेगमजी गांधी नामक पारशी वर्तमानपत्रकाराने महमद बेगमराच चित्र आपल्या वर्तमानपत्रात छापले चित्र अर्धातू काल्पनिकच असले पाहिजे कारण मुसलमान हे आपल्या देवाची चित्रे काढीत नाहींत पण चित्र बराबर की चुकीच यापेक्षा चित्रच का काढले या गोष्टीचा मुसलमानांस राग आला व त्यांनी या एका गृहस्था या चुकीरितीत सगळ्या पारशी जातावर हत्यार उपसले धर पारशी की चोर, असा प्रकार काही दिवस चालू होता पारशाची वस्ता मुंबईतहि मुसलमाना या मानाने कमी शिवाय दगेसोर लोकांची सख्या मुसलमानांत अधिक, यामुळे या दग्यात पारशांना पुष्कळ मर बसला व सरकारला दगा बांधविण्यास बरीच मेहनत पडली यानंतरचा दगा १८७४ सालचा या सेपेस कारण असे झाले की, रुस्तमजी जालभाई नामक एका पारशी यथकाराने बॅंकिंग्ज आर्बाईंग नामक अमेरिकन यथकारा या कांहीं लेखांच भाषांतर प्रसिद्ध केले त्यांत महमद बेगमराम अनुत्सून काही मजकूर आला होता, तो मुसलमान लोकांना अपमानास्पद वाटला.

याहि प्रसंगी जुम्मा मशिदीतून बाहेर पडून दीन दीन करीन ते शहरात पसरले व सांपडेल त्या पार्शास त्यांनी सरसकट चोब दिला. हा दंग्याधोपा चार दिवस चालू होता, व मुसलमान लोक पोलिसांना अनावर झाल्याने सरकाराला लष्कराचीहि मदत घ्यावी लागली या दोन्ही प्रसंगांवरून मुसलमानांच्या दंग्यांना कारण किती स्वल्प पुरतें हें दिसून येणार आहे.

१८९३ सालच्या दंग्यांत मुसलमानांचा मोर्चा हिंदूवर वळला. या दंग्याचें खरें कारण मुंबईत घडलें नसून प्रभासपटणास घडलें प्रभासपटण हें गांव जुनागड संस्थानच्या हद्दींत आहे. जुनागडचा राजा मुसलमान नबाब असतो. तथापि राजा कोणत्या जातीचा हा प्रश्न या दंग्यांना फारसा लागू नाही. दंगा मूळ ताबु-सांच्या ममारभात घडून आला. दंगा म्हटला म्हणजे जे जे प्रकार व्हावयाचे ते सर्व तेथें घडून आले. या दंग्यानंतर धरपकड व खटले यांचें सत्र मुरू झालें. दंग्यांत नुसत्या मनुष्यांची हत्या झाली इतकेंच नव्हे तर देवळेंहि धाट करण्यांत आलीं. देवांच्या मूर्ति फोडून जाळण्यांत आल्या. देवळांतील साधुसंत, गोसावी, यात्रेकरू या लोकांना कारण नसता अंगावर तेल ओतून जाळण्यांत आलें. दोन वर्षांपासून ही धुसफूस चालू असून, दोन वर्षेपर्यंत तामुतांची परवानगी रद्द करण्यांत आली होती. या सालीं ती फिरून दिलीतों असा प्रकार झाला. या बेर्डी संस्थानचा कारभार प्रत्यक्ष इंग्रज सरकारच्या हातीं कांहीं कारणानें होता. व या सरकारवर हिंदु व मुसलमान दोघांचाहि आविश्वास. यामुळे दंग्याची चौकशी होऊन योग्य शासन घडावें अशी हिंदूंना तळमळ लागली असून, शक्य नितका मुसलमानांचा बचाव व्हावा अशी मुसलमानांची खटपट मुरू होती. सटला चालणार व चौकशी होणार त्या कार्मी दोघाहि जातींना आपापले बॅरिस्टर वगैरे थावेसें बांदूं लागलें बॅरिस्टर थावयाचे म्हणजे पैसे जमावयाला हवे. व पैसे जमावयाचे तर जाहीर सभा भरवून भाषणें करून आपापल्या जातींत जागृति करावयास हवी. आणि हें सर्व व्हावयाचें म्हणजे त्याच त्या विषयाची चर्चा, आवेशयुक्त भाषणें, भावनाचें उद्दीपन, यस्तुखिबतीची अतिशयोक्ति किंवा तिचा विपर्यास इत्यादि प्रकार ओघानें आलेच. अरें हें दाढावें म्हटलें तर झाल्या गोष्टींचा योग्य प्रतिकार तरी कसा व्हावयाचा !

या बाबतींत गुजराथी लोक मनांतून फार दुःखी झाले होते. प्रभासपटण हें गुजराथी लोकांचें मोठें पवित्र क्षेत्र. तेथें हा प्रकार झालेला पाहून मुंबईच्या गुजराथी लोकांनीं आंतून बरीच खटपट करून माधवबागेत एक प्रचंड सभा भर-

अवलिवाच्या नावाचा दगड किंवा पिराचा पजा आडवेल भाजहि किंवा वाड्यात ज्ञानप्रकाश छापसाऱ्याने व्यवस्थापन बसतात त्या लहानशा जागेत कोनाड्यात असलेच मुसलमानांचे देवस्थान असून, दर गुरुवारा छापसाऱ्याच्या सर्चातून माळ, धूप, रेवड्या व सोबेर याची व्यवस्था नेमाने केला जाते असे असता पुण्यात जो हिंदुमुसलमानांचा दगा झाला त्याला परमिनाणादन आलेल्या दग्याची लाव व सरफारा अधिकाऱ्यांचे पक्षपाताचे धोण हीच मुख्यतः कारणाभूत झाली हे पुढील हकीकतीवरून आपोआप दिसून येईल. निळकाचा सवध मोठ्याने हिंदू दग्यात कशाच रीतीने आला नाही खुद्द पुण्यात झालेल्या दग्याचा खल्यात त्याने नावाहि कोठे साक्षीपुराव्यात आले नाही तथापि, दग्यामुळे उत्पन्न झालेल्या राजकीय चळवळीत त्याचे नाव प्रमुखपणाचे आलेले असून मुसलमान लोकां निळकाना पुष्कळ दिवस आपले शत्रु समजत चिरोलसाहेबांनी तर, जानी जातीत भाडणे लावून अस्वस्थता उत्पन्न करणारे कळीचे नारद, असे त्यांना मनातून लोखिले आहे मवाळपक्षहि त्यांना मुसलमानांचे शत्रुत्व करण्याबद्दल बर्थ दोष देत असे हे सव दोषाराप कोणत्या कारणाने त्या दग्यावर आले त्याची माहिती देताना प्रथम मुबई-पुण्यातील दग्याचे वणन देणे जरूर आहे

मुबई शहरातले जुया पिडीच्या आवर्णातिले दगे १८५० सालचे ते पारशी व मुसलमान यांचे दग्यात पडले त्या साली बेगमजी गांधी नामक पारशी वर्तमानपत्रकाराने महमद पैगबराच चित्र आपल्या वर्तमानपत्रात छापले चित्र अर्धातू काळपनिष्ठ असले पाहिजे कारण मुसलमान हे आपल्या दग्याची चित्रे काढीत नाहींत वण चित्र बराबर की चुकीच यापेक्षा चित्रा की काढले या गोष्टीचा मुसलमानात राग आला व त्यांनी या एका गृहस्थाचा चुकीकरिता सगळ्या पारशी जातावर हयार उपसले धर पारशा की चोर, असा प्रकार काही दिवस चालू होता पारशाची वस्ता मुर्खताहि मुसलमानांच्या मानान कमी शिवाय दगेसोर लोकांची सगळ्या मुसलमानांत अधिक, यामुळे या दग्यात पारशांना पुष्कळ मर वसला व सरकागला दगा धोयविण्यास चरीर मेहनत पडली यानंतरचा दगा १८७४ सालचा या वेपस कारण असे झाले की, हम्ममजी जालभाई नामक एका पारशी ग्रंथकाराने बॅंकिंग्मन आयर्लंड नामक अमेरिकन ग्रंथकाराच्या काही लेखांचे भाषांतर प्रसिद्ध केले त्यांत महमद पैगबगम अनुरूपून काही मनहूर आला होता, तो मुसलमान लोकांना अपमानास्पद वाटला

सा. ११ आगस्ट १८९३ रोजी मुंबईस फारच मोठा दंगा झाला. लोकांना आधी कोणत्याहि प्रकारचा इपारा नसता, तिसरे प्रहरचे सुमारास, काफडं मार्केटा-जवळील जुम्मा मशिदीतून मुसलमान लोक बाहेर पडले ते थेट हनुमान लेनमधील महादेवाच्या देवळावर धावले. याचें कारण मागाहून असे सांगण्यांत आलें की, या अकरा तारखेसच गुजराथी हिंदूंचा 'दिवसर' नामक सण पडला असून मशिदीलगतच्या या देवळांत अनेक प्रकारची बायें वाजवून हिंदूंना मुसलमानांस चांड आणली होती. पोलिस अधिकाऱ्यांना या भावी दंग्याची धोडीशी कुणकुण लागली असल्याने, त्यांनी आसपास एक पोलिसपार्टी ठेऊन दिली होती; या टोळीने मुसलमानांच्या या पहिल्या टोळीस अडथळा करून परत मशिदीच्या आवारांत नेऊन कोंडलें. पण मशिदींत प्रार्थना करण्याकरितां म्हणून जमलेले मुसलमान लोक हा दंगेखोरांचा मुख्य जमाव नसून, या टोळीचा हत्ता ही सर्व शहरभर दंगा करण्यास सुरुवात करण्याची एक ठराविक खूण होती इतकेंच काय तें. ही टोळी मशिदीत शिरताना तिचे हाती काठ्या नव्हत्या; पण बाहेर पडताना मात्र हातांत काठ्या घेऊनच ती बाहेर पडली. मशिदींत काठ्या अगाऊच जमवून ठेविल्या होत्या ही गोष्ट मागाहून शाचीतहि झाली. या पूर्वसंकेताचें प्रत्यंतर हेंच की, मशिदीजवळील दंगा कशात येण्यापूर्वीच भेंडीचाजार, कामाटीपुरा, चांद्रोड वगैरे घाजूला दंगा पसरून जोरांत आला व या घाजूचीं कित्येक देवळे धरुहि झालीं. इस्पितळांजवळील रस्ते मुसलमानांनीं अडवून धरल्यामुळे जसमा लोकांना तिकडे नेणेंहि पोलिसास मुष्किलीचें झालें.

दुसरे दिवशीं हिंदूंनीं प्रतिकारार्थं दंड हातीं घेतला. मुंबई शहरांत हिंदूंची लोकसंख्या मुसलमानांपेक्षा पुष्कळ अधिक; व गिरणांतले मराठे मजूर स्वभावतः गरीब असले तरी आत्मसंरक्षणार्थ हातांत काठी घ्यावयास ते तयार असतात. यामुळे या दुसरे दिवसाच्या दंग्यांत हिंदूंची सराशी झाली. पुढेंहि हा दंगा दोन दिवस चालू होता; व तो एकंदरीनें इतका अनावर झाला होता की, कुलाव्याहून तोफा आणून त्या पावधुणिवर डागाऱ्या लागल्या, आणि मुंबईचें लष्कर अपरें पडेल म्हणून बाहेर गावाहून तीन हजार लष्करी शिपायांची मदत मागावी लागली. साठपाऊणशें खून झाल, तीन साडेतीनशें लोकांना जसमा झाल्या, हजारों लोक भीतीनें मुंबई सोडून बाहेर गेले, व या पांचचार दिवसांत जीव किंवा मालमत्ता यापैकीं एरुहि सुरक्षित नव्हतें. सुद्ध राणीसरकारकडून गव्हर्नरसाहेबांना सहानु-

विली या सभेचें मुख्य चालकत्व लक्ष्मीदास सिमजी नावाच्या व्यापाऱ्याकडे होतें हे गृहस्थ मोठे दानशूर, धर्माभिमानां व स्वभावानें करारी व तापट असत या सभेंत भाषणें झालीं त्यांत मुख्यतः कसून चौकशी होऊन न्याय मिळावा अशी मागणी ठरावाच्या रूपानें केली होती, आणि निराश्रित झालेल्या हिंदु लोकांच्या कुटुंबास मदत करण्याकरिता फड काढण्याचें ठरलें जव्हेरलाल याज्ञिक हे गृहस्थ मोठे शांत होक्याचे व विचारी असा त्यांचा लौकिक होता, व तेहि या जातिविषयक सभेस हजर असून त्यातला मुख्य कार्यभाग त्यांनी केला यावरून सभेचें स्वरूप कशा प्रकारचें असेल याची उत्पत्ती होईल पण या सभेच्या योगानें मुसलमान लोकांनाहि आपली सभा भरवावी अशी इच्छा उत्पन्न झाली, व ती भाविण्यांत आली याहि सभेचें चालकत्व अमीरुद्दीन तय्यजीसारख्या शांत पुढारी मुसलमानांकडे होतें यावरून त्याहि सभेचा हेतु स्वजातीपैकीं सक्तीत सापडलेल्या मुसलमानांना मदत दण्याचा व सरा न्याय मागण्याचा होता यांत शका नाही पण या दोन्ही सभातून झालेल्या भाषणांत आवेशाच्या दृष्टीनें बराच फरक होता मुसलमान वकल्याचा भाषणें नेहमीच भावनोद्दीपक असतात त्यांत विवेकाचा भाग थोडा असतो इमज लोकांना या दोन्ही सभा निरर्थक व अनिष्ट घातत होत्या व पुढें मुचईत दगे झाले त्यांची जबाबदारी इमज वर्तमानपत्रकारांनीं तर या सभांवरच टाकली !

पण या सभाच्या मागे जी काग्याडं सुरू होती तीच दग्याना खरी कारणीभूत झाली यांत शका नाही प्रभासपणच्या दग्यापासून मुसलमान समाजावर अभारितपणें एक प्रकारची फाजील आवेशाची लाट आली पट्टणहून धर्मगुरूचे दूत मुचईस आले, व मुचईहून बाहेर अनेक ठिकाणी ते गेले नगरास जाऊन एक मुसलमान दग्याधोष्याना उत्तेजन देत होता असें त्यावरी उघडकीस आलें होतें. कोठें प्रभासपट्टण व कोठें अहमदनगर ! मुचईची तरी गोष्ट एक वेळ बगळी मानतां येईल, कारण गुजराथी व मुसलमानांनी व्यापाऱ्याची ती मुराय राजधानी कोणत्याहि हिंदु किंवा मुसलमान धर्मरुत्यास पेशाची मदत व्हावयाची तर तिला प्रारंभ मुचईतच होणार पण अहमदनगरचे मुसलमान दरिद्री त्याच्यासडून वर्गणी कसली मिळणार ! पण तेथेहि मुसलमान दूत गले होते याचा अर्थ दग्याचा विस्तार सर्वत्र करावा असा त्यांचा हेतु होता, व दगा करावयाला दरिद्री सालच्या वर्गाचेच लोक या कामी अधिक उपयोगा पडतात असो, अशा प्रसाराच्या कारवाईनेच खुद्द मुचईतील दगे झाले तरी घडून आले

ता ११ आगस्ट १८९३ रोजी मुंबईस फारच मोठा दंगा झाला लोकांना आधी कोणत्याहि प्रकारच्या इषारा नसता, तिसरे प्रहरचे सुमारास, काफई मार्केन्ग-जवळील जुम्मा मशिदीतून मुसलमान लोक बाहेर पडले ते थेट हनुमान लेनमधील महादेवाच्या देवळावर धावले याचें कारण मागाहून असे सांगण्यांत आलें की, या अकरा तारखेसच गुजराथी हिंदूंचा 'दिवसर' नामक सण पडला असून मशिदीलगतच्या या देवळांत अनेक प्रकारचीं वायें वाजवून हिंदूंनीं मुसलमानांस चाड आणली होती पोलिस अधिकार्यांना या भावी दंग्याची थोडीशी कुणकुण लागली असल्याने, त्यांनीं आसरास एक पोलिसपाटी टेंऊन दिली होती, या दोळीनें मुसलमाना-या या पहिल्या टोळीस अडथळा करून परत मशिदीच्या आवारांत नेऊन कोंडलें पण मशिदींत प्रार्थना करण्याकरितां म्हणून जमलेले मुसलमान लोक हा दंगेसोरांचा मुख्य जमाव नसून, या टोळीचा हल्ला हीं सर्व शहरभर दंगा करण्यास सुरुवात करण्याची एक ठराविक खूण होती इतकेंच फाय तें ही टोळी मशिदींत शिरतांना तिचे हातीं काठ्या नव्हत्या, पण बाहेर पडताना मात्र हातांत काठ्या घेऊनच ती बाहेर पडली मशिदींत काठ्या अगाऊच जमवून ठेविल्या होत्या ही गोष्ट मागाहून शचीतहि झाली या पूर्वसंकेताचें प्रत्यंतर हेंच की, मशिदीजवळाला दंगा व्हात येण्यापूर्वीच भेंडीवाजार, कामाटीपुग, मांग्रोड वगैरे बाजूला दंगा पसळून जारांत आला व या बाजूचीं कित्येक देवळे भट्टाहि झालीं इस्तिळांजवळील रस्ते मुसलमानांनीं अडवून धरल्यामुळे जसमी लोकांना तिकडे नेणेंहि पोलिसांस मुश्किलीचें झालें

दुसरे दिवशीं हिंदूंनीं प्रतिकारार्थ दड हाती घेतला मुंबई शहरांत हिंदूंची लोकमख्या मुसलमानपक्षां पुष्कळ अधिक्, व गिरणांतले मराठे मजूर स्वभावतः गर्ब असले तरी आत्मसंरक्षणार्थ हातांत बाणो घ्यावयास ते तयार असतात यामुळे या दुसरे दिवसाच्या दंग्यांत हिंदूंची सरशी झाली पुढेंहि हा दंगा दोन दिवस चालू होता, व तो एरंडरीनें इतका अनावर झाला होता की, कुलाड्याहून तोका आणून त्या पावधुणविर डागाच्या लागण्या, आणि मुघईचें लष्कर अपुरें पडेल म्हणून बाहेर गांवाहून तीन हजार लष्करी शिपायांची मदत मागावी लागली साठपाऊणशें खून झाल, तीन साडेतीनशें लोकांना जखमा झाल्या, हजारों लोक भीतीनें मुघई सोडून बाहेर गेले, व या पांचचार दिवसांत जीव किंवा मालमत्ता यांपैकीं एरंडी सुरक्षित नव्हतें शुद्ध राणासिरकारकहून गव्हर्नरसाहेबांना सहानु-

मूर्तीचा संदेशहि आला. सुमारे १२०० लोक दंग्याच्या आरोपावरून पकडण्यांत आले, स्पेशल मॅजिस्ट्रेट लोकांची नेमणूक करावी लागली. सिव्हील व्हालंट्रिअर लोक पोपास चढवून पाहण करूं लागले. हायकोर्ट वगैरे कचेऱ्या बंद ठेवाव्या लागल्या. शेवटी लीमेटफर्ड रायफल बंडुकांच्या गोळ्या सुटू लागल्या तेव्हां दंगेखोरांना थोडा बचक बसला.

ता. १५ रोजी थोडी शांतता होऊन म्युनिसिपल कमिशनर ऑफरथ यांच्या बोलावण्यावरून सर्व जातीच्या पुढार्यांची सभा भरविण्यांत आली, व फिरून हिंदुमुसलमानांची दिलजमाई झाली हें दाखविण्याकरिता गाड्यांतून सर्व जातीचे पुढारी घालून त्यांस शहरांतून मिरवांत फिरविण्याचें ठरलें. दंगा पक्षा थांबल्यावर तो थांबविण्याची जबाबदारी डोक्यावर घेण्याला सहजच अनेक पुढारी पुढें येऊं लागले ! भुंबईच्या दंग्याचा या पुढील वृत्तांत देण्याचें कारण नाही. या पुढील मनोरंजक भाग इतरा की, वर्तमानपत्रातून नेहमीचें वाग्युद्ध सुरू झालें, व बेल निघून गेल्यावर बेल पडून न जाण्यासारखा शोषा कसा तयार करावा याविषयी उपयुक्त सूचना पुढें येऊं लागल्या. कोणी सभाशाल्यांकडे मुख्य दोष देऊं लागले, कोणी गारक्षणी चळवळीला हरकत घेतली, व कोणी केवळ मुसलमानांच्या अज्ञानाकडे घोट दाखवून आपलें समाधान केलें. पण मनुष्य अज्ञानी झाला म्हणून काय झालें ! त्यानें शुद्धक कारणावरून दंग्यास प्रवृत्त होण्याचें कारण नाही, व अशा शुद्धक कारणावरून जे दंग्याला प्रवृत्त होतात त्यांची गय न करता त्यांना दहशत बसेल असा बंदोबस्त राखला पाहिजे. हा जो सरा घोष थांतून घ्यावयाचा, तो कोणीच स्पष्टपणें बोलून दाखवोना.

हें अप्रिय काम मराठी वर्तमानपत्रांत केसरीनें प्रमुखत्वानें प्रथम केलें. ता. १५ आगस्टच्या अंकांत केसरीनें असें स्पष्ट लिहिलें की, “मुसलमान लोक शेफारस गेले आहेत व ते जर शेफारस असले तर त्याचें मुख्य कारण सरकारी फूस हें होय.” आम्ही येथें असल्यामुळेच मुसलमानांपासून तुमचें रक्षण होतें असें इंग्रज बोलून दाखविताना व असले उद्गार ऐकूनच मुसलमान लोकांना उत्तेजन मिळतें. कायदे कौन्सिलांत मुसलमानांचा एकहि प्रतिनिधी नसता, सरा उपदेश बाहेर मुसलमानांना करावयाचा तो न करितां कौन्सिलांतील गुजराथी, पार्शी यांच्या पुढार्यांना लॉर्ड हॅरिस यांनीं उपदेश केला याचें केसरीनें बेपत्त्य मानलें. पुढारी लोक यांत काय करणार ! चटुद्दिन तय्यजची किंवा सयानी

ह्याचें सिद्धी अरब वगैरे लोकांवर जितकें वजन तितकेंच तेलग, याज्ञिक यांचें मवाळी घाटी लोकांवर वजन. हा वाद सरोसर अशिक्षित अनुयायांतला असतो. अशा लोकांना जर द्यावात देवाच्याचें तर सरकारानें एकाला जवळ व एकाला दूर न मानतां सर्वांनाच सारखा चडगा दाखविला पाहिजे. तसें न होईल तर मुंबईतील हिंदु लोकांनी दुसरे दिवशीं केलें त्याप्रमाणें हिंदूनाहि आपल्या हातानें आपलें सरक्षण करावें लागल. हें मत टिळकांनीं केसरीतून प्रतिपादिलें. मुंबईच्या गिरणीतील मगल्यांनी पोलिसांना स्पष्ट शब्दांनीं असें सांगितलें कीं, केवळ आत्मसंरक्षणाकरिताच आम्ही हातात काठ्या घेत आहों

हा युक्तिवाद किन्त्येकाना कडू वाटू लागला. ते म्हणू लागले, गोड बोलून सर्वांचें समाधान करण्याची ही वेळ, असें असतां तुम्ही असें तिसट काय बोलतां ! त्यावर टिळक उत्तर देत कीं, सरकारच्या पक्षपातीपणामुलें आतां असें उघड बोलण्याची वेळ आली आहे. हिंदु अमुक एक करितात म्हणून आम्हास त्याची चोड आली असें अज्ञातीं मुसलमानांनां म्हणणें कदाचित् शोभेल, पण सुधारलेल्या सुशिक्षित सरकारास तें म्हणणें चालू देणें शोभणार नाहीं. हिंदु लोक खावी तितकीं गय खात नाहींत असें म्हणून, हिंदु लोकाविषयीं मन कलपित करण्याचा प्रयत्न सर्व हिंदुस्थानभर यावेळीं चालला होता, व या दोन जातींच्या पंचायती नेमून दंगे न होण्याची सर्व जबाबदारी त्यांनीं आपल्या शिरावर घ्यावी असें सरकार चाहत होतें. सरकारच्या या सूचनेस भुलून किन्त्येक पुढारी ही जबाबदारी आपल्या शिरावर घेण्यास मान पुढें करीत होते. पण टिळकांनीं या वेळीं असें निक्षून बजाविलें कीं, ही तुमची चूक होत आहे. कोणीहि सुशिक्षित पुढारी या कामाला कधींहि पुरे पडणार नाहींत. हिंदुमुसलमान पुढारी स्वतः या कामीं मनानें अलिप्त आहेत. पण दंग्याचें सरें कारण अडाणी लोक असतात व त्यांची समजूत सहसा पडत नाहीं. त्यांना एकाच गोष्ट पटेल ती ही कीं, सरकार सरोसर निःपक्षपाती असून भीड, भीति जिंवा स्वायं कशाळाहि बघी न पडतां ते फक्त ग्यायीं कायदेच अंमलांत आणतील. ब्रह्मदेशांत मुसलमानांनीं दंगा केला थाला वागण हें झालें कीं, हिंदूच्या देवळांजवळ गाईं मारूं नयेत अमा सरकारनें हुकूम सोडला. उलट बाबब्य प्रान्तात अजीमगड येथें दंगा झाला त्याचें कारण हिंदूच्या वृत्ति हया तिकडे गाईं मागण्यास सग्वारनें कायदेशीर अडथळा कगवा तो केला नाहीं. केसरीचें म्हणणें इतकेंच कीं, हिंदु व मुसलमान याप्रमाणें

या प्रकरणात स्वतः सरकार हाही एक पक्ष आहे, व एकंदरीने हा तिरंगी सामना आहे हे कोणी विसरू नये. दोन्ही जाणीचे सणवार उत्सव वगैरे पूर्वाप्रमाणे निर्विघ्नपणे चालू दण्यास सरकारने मदत केली पाहिजे. मुसलमानी मोहोल्यांत शिस्त खाटकाच्या घरची गाय सोडवून आणील तर अशा हिंदूम या फाजिल धर्माभिमानाबद्दल शिक्षाच झाली पाहिजे. उलट नागपंचमी गोकुळाष्टमी असल्या सणांत वाघे वाजविल्याने आम्हास चांड येत असे म्हणणाऱ्या दुरापही मुसलमानांसहि शिक्षा झाली पाहिजे. लॉर्ड हॅरिस यानी हिंदुमुसलमान पुढाऱ्यांना मात्र शांततेचा बोध केला. पण त्याचरोबरच हाताखालच्या अधिकाऱ्यांना निःपक्षपातपिणाचा बोध करावा तो मात्र त्यानी केला नाही, असे दिळकानी लॉर्ड हॅरिस याना दूषण दिले.

मुमारे एक महिन्याने मुंबईचे वातावरण शांत होऊन तेथे दंग्याची चर्चाहि होण्याचे थांबले. पण मुंबईहून हा वाद निघून पुण्यास आला. ता. १६ आगस्ट रोजी म्हणजे मुंबईच्या दंग्यानंतर अवघ्या पाच दिवसांनी पुण्यास नागपंचमीचा सण पडला. या सणांत नागोबाची मिरवणूक निघत असे. मिरवणूक म्हटली म्हणजे त्यात वाघे आलीच. व या वाद्याविषयी तक्रार करून मुसलमान दंगा करतात की काय या भीतीने पुण्याच्या अधिकाऱ्यानी कडेकोट घंदोघस्त टावला होता. मिरवणुकीच्या रस्त्यावर दांडे हत्यारबंद पोलीस, नंग्या तयारीचे घोडेस्वार व नजीकच चौथ्या रॉये रायफल्सची पलटण इतके सैन्य जमवून, कलेक्टर मि. चार्ल्स, पोलिस मु. मि. म्याफर्सन वगैरे अधिकारी कंधारबंदात पिस्तुलें चढवून आले होते. इतकी तयारी पाहिल्यावर अधांतच मुसलमानांना दंगा करण्याची इच्छा झाली नाही; पण पुण्यासहि अस्वस्थतेचे बीज रुजू घातले होते आणि त्याचे झाड, लोटेसे कां होईना, पण पुढे एक वर्षात पढावयास सांपडले.

मुसलमानांचे दंगे होण्यास सरकारी अधिकाऱ्यांचा पक्षपातीपणा कारणीभूत होतो ही गोष्ट पुण्यामुंबईतील सुधारक पक्षालाहि कळूळ होती व केसरीप्रमाणे ज्ञानप्रकाश वगैरे पत्रांनीहि हेंच मत प्रगट केले होते. ता. २८ आगस्ट १८९३ चा ज्ञानप्रकाश म्हणतो:—*"Some of the government officials may think it to be an agreeable pastime to put one race against another and to make political capital out of the whole affair. But how dangerous this procedure is can*

now very well be realised when we have experienced this year a frightful succession of disturbances From the times of the great Salem Riots in Madras up to the present moment, the outcry of undue encouragement of one class against another and dealing leniently with the one and harshly with the other has been often raised, and had our government taken note of this ere long we would have been undoubtedly spared much troubles and recriminations "

पण यापुढे जाऊन हेच विचार जाहीरसभांच्या द्वारे सरकारपुढे माडण्याचा प्रश्न निघाला असता ही पत्रे व त्यांचे स्फूर्तिदाते माधार घेऊ लागले आणि अशा सभा भरविण्याचा हट्ट निव्वळ धरू लागले, यामुळे पुराणमतवादित्वाचरोपर मुसलमानाचा द्वेष करण्याचा आरोपहि निव्वळावर येण्यास सुरवात झाली

शुक्रवार ता २५ आगस्त रोजी क्रिश्चियन रानडे याच्या वाढ्यांत श्री घाढ्या साहेब नातू यांच्या अध्यक्षतेखाली पुण्यातील मुमारे ७५ हिंदु पुढाऱ्यांची सभा भरली होती हिंदुमुसलमानांच्या टंग्याची कारणे काय व ते मोडण्यास कोणते उपाय करावे, याविषयी हिंदु लोकांचे मत सरकारास कळविण्याकरिता हिंदूंची एक मोठी जाहीर सभा भरावी असे तेथे बहुमताने ठरले सभेतच अशी एक हरकत निघाली की, सभा भरवून सरकारास काय सांगायचे ते सांगवे, पण ती सभा दोही जातींची मिळून भरवावी समजस मुसलमान लोकां आपापल्या परीने हिंदूशी दिलजमाई करण्याचे प्रयत्न करीत होते हा गोष्ट सर्ग पण मुसलमानांम पक्षपात दाखवल्यामुळे दंगे होतात हे जर सरकारात स्पष्ट सांगायचे असेल तर सयुक्त सभा भरवून काय उपयोग ! त्याचा फारसा विचार झाला नाही भग असे मत जाहीर रीतीने सांगणे हेच तत्त्वतः चूरा असे कोणास म्हणावयाचे, तर गोष्टी वेगळी असो वेगळी हिंदूंची तेवढी सभा भरू नये असे दाह्मस्तरा मभृतीचे म्हणणे होतें त्यास अर्थातच कोणी विशेष किंमत दिली नाही परंतु आपल्यातीलच लोक अशा सभेविरुद्ध, तेही तो एक विचार करण्यासांग्या प्रश्न झाला उदाहरणार्थ रानडे मेहेता हे अशा सभेविरुद्ध होणे, व मुनईहून महादेव चिमणाजी आपटे, वाच्छा, याज्ञिक, भाटचट्ट क्षत्र, माधवराव भट, यडोपत चरित्र स १-२६

भाजेकर, नानासाहेब देशमुख वगैरे गृहस्थाकडून नुस्त्या हिंदूंची सभा भरविली जाऊ नये अशाचद्वल सार्वजनिक सभेमध्ये शिकारसपत्राहि आले होते व त्याचा सार्वजनिक सभेत विचारहि झाला आणि रानडे पक्षाच्या कित्येक लोकांनी सभेच्या नियंत्रणपत्रिकेवर सहा दिल्या होत्या त्या त्यांनी परत घेतल्या परंतु सकल्पाप्रमाणे अखेर सभा रविवार ता १० सप्टेंबर गेजी शनिवारवाड्यापुढे उभारलेल्या भव्य मंडपांत भरली अध्यक्षस्थानी श्रीमंत बाळासाहेब नानू हे होते सभेचे काम थोरेंचसे कठीण झाले असल्यामुळे भाषणे करणारांनी आपली भाषणे लिहून आणलेलाच वाचला यावरून आपण नाजूक जोखमीचे व जबाबदारीचे काम करित आहोंत ही जाणीव सभा करणारांना होती असे उघड दिसते पण जबाबदारी असली तरी ती घ्यावयाची हा त्याचा निश्चयहि तितकाच उघड दिसतो

अशी सभा भरवून नका असा उपदेश करणारावर अनेक वक्त्यांकडून सभेत बरीच खरमरीत गैरा झडली गिटिकांनी इसापनीतीतील विहिरीच्या काठी निजलेल्या मनुष्याची गोष्ट सांगून, अशा सभेपासून अनिष्ट परिणाम झालाच तर सभा भरविणारांनी केला व न झाला तर तो आम्ही पाळला अशा दुहेरी मतलबाची धट्टा केली नामजोशी यांनी अशी कोणी लढविली की, हिंदु मुसलमान पुढाऱ्यांना उपदेश करण्याची आज्ञा पुढे गव्हर्नरसाहेबांनी केली, ती पाळण्याकरिताच आम्ही सभा करीत आहोंत सभेतील मुख्य मर्माचा टाव म्हणजे गिटिकांनी आणलेला, व ज्यांत गोरक्षणी चळवळीवरील आक्षेपांचे स्पष्टण केले होते तो होय एकाहि मुसलमानाचे मन दुस्तू नये म्हणून दहा हजार हिंदूंचे मन दुस्तूविलें जातें धर्मदृष्ट्या पूज्य मानलेल्या वस्तूत गाईचा समावेश होत नाही असा एका कोटिने निफाल दिला व जुनी वद्विवा कुणा करिताहि मोडली तरी सर्वच अनवरथा व्यावयाची इत्यादि मुद्दे गिटिकांच्या भावनांत आले होते सभावाल्याची मुरय तक्रार अशी होती की, सभेची जबाबदारी आम्ही घेतों, मग तुम्ही विनाकारण आमच्या हेतूचा विपर्यास मात्र करिता तो का ! गिटिक लिहितात - " रा व रानडे यांनी सांगितलेली गोष्ट आमच्या मते जर माथ ठरेल तर ती आम्ही माथ करू; नाहीतर करणार नाही अमा आमचा पूर्वपार कम आहे. व तोच सध्याचा भ्रमणोहि आम्ही स्वीकारला आहे " असे निक्षून लिहिण्याचे कारण असे दिसते की, कोणत्याहि राजकीय

सभेंत वाचण्यासाठी आपल्या सहीचें पत्र गनड्यानीं पूर्वीं वर्धा धाडलें नव्हतें तें या संपेस धाडलें या गोणीम उद्देशून केसरीनें त्यांना बजाविलें की, पुढारी हे लोकांचे धनी नसून सरोस्तर चाकर आहेत ही गोष्ट गनडे विसरतात, व कोणा रावबहादुराचें मत म्हणजे काही तें लोकमत नव्ह याच सुमारास गनड्या प्रमाणें फोगेजशाहा मेथाकडूनहि गिळकास तार आली होती व ही तार फरण्यास पोसल यानी दिलेली माहिती कारणीभूत झाली असाहि एक मुद्दा निघाला होता तात्पर्य, पुण्यामुंबईचे बहुतेक पुढारी व सार्वजनिक सभा ही एकीकडे आणि गिळक व पुण्यातील त्याचे अनुयायी एकीकडे, असे बरोबर दोन तर झाले

रावबहादुर गनडे हे या सभेच्या विरुद्ध प्रथमपासूनच होते असें नाहीं लॉर्ड हॅरिस याचें धोरण त्यांना मान्य नव्हतें, परंतु जाहीर रीतीनें गव्हर्नरसाहेब आपल्या धोरणाची मांडणी करी फारितात हें दिसून येईपर्यंत सभा भरवू नये असें त्यांचें प्रथम मत होतें पुढें हॅरिससाहेबाचें घोटून झालें तरी गनड्याचा निश्चय होईना त्यांना यापुढें आठ दिवसांची मुदत दिली तीही संपली, तरी आता सभा भरवा असें ते स्पष्ट म्हणतात अर्थात् सभा भरविणारा या अनिश्चितपणाचा जाच वाटू लागला रावबहादुराची कारणें समजून घेण्याविषयी सभा भरविणारांनीं प्रयत्न केला, व तीं आपल्यास पटत नाहींत असें टाक्यावर मगच सभा भरविण्याचा निश्चय केला इतकें सान्यावर सभा भरविणारे आपल्या कृत्यास जबाबदार आहेत असें म्हणून गनडे व त्याचे अनुयायी यांनीं सभावाल्याचा नाद सोडून बाबयास पाहिजे होता परंतु सुद्ध सभेंत वाचण्याकरितां गनड्यानीं प्रतिकूल मताचें पत्र पाठविलें, आणि त्यांच्या अनुयायांनीं गनड्याची तेवढी सद्बुद्धि व इतराची दुषुद्धि किंवा जातातील तसे मोडण्याची गनड्याची इच्छा आणि जातिद्वेष वाढविण्याची गिळकप्रभृतींची इच्छा, असा भेद सादण्यास उघड उघड सुरुवात केली यामुळे गंगावून जाऊन ता २६ सप्टेंबर १८९३ च्या केसरींत गिळकांनीं 'रा व गनडे व त्यांचे अनुयायी' या मध्यव्यास्तालीं एक, अनिश्चय स्पष्टोक्तीचा व चरचरीत लेख लिहिला व त्यात 'रावबहादुरांस तरी सद्बुद्धीची सनद कोटून मिळाली आहे !' या आपल्या प्रतिद्ध वाक्याचें त्यांनीं समर्थन समर्थन केलें

गिळक जातिद्वेष वाढवितात असें म्हणणाऱ्या आणखी एक कारण मिळालें, दंग्यानंतर काहीं दिवसपर्यंत मुसलमानां मोहोन्यातून हिंदी मजूर वगैरे जाऊ

लागले म्हणजे त्यांना मुसलमान चास देत व या चासापासून त्यांचे संरक्षण पोलीस करीना. यामुळे मजुरांनी संप करून कामधंदा बसविला. त्याने सर्वांचेच नुकसान होऊन लागल्यामुळे पोलिसास मध्ये पडोव लागले, आणि मुसलमानी मोहोल्यातून अधिक बंदोबस्त झाल्यावर कामधंदा पूर्ववत् चालू झाला. पण हे काम संपाणी केले व संपाखेरीज इतर कामांने ते झाले नसते, हे ध्यानात घेऊन टिळकानी केसरीतून या संपाचे समर्थन केले. मुंबईस या सुमारास दग्यांतील खंदले मुरू झाले, त्यासंबंधानेहि टिळक असे उघड प्रतिपादन करू लागले की, एकाच कलमाझालचा मारामारीचा आरोप अनेकावर आला असला तरी त्या सर्वांना सारखी शिक्षा देणे योग्य नाही. ज्याची आगळीक किंवा गुन्हाची बुद्धि अधिक त्याला शिक्षाहि अधिक पाहिजे. प्रस्तुतच्या दग्यात पहिली आगळीक मुसलमानांनी केली, व घाटी लोकांनी दुसरे दिवशी हातात काठी घेतली ती केवळ आत्मसंरक्षणार्थ म्हणून घाटी लोकांना शिक्षा झाल्यावर तर नावाला व नुजबी झाली पाहिजे. या उद्धाराचा अर्थ ध्यावा तसा आहे टिळकांचे म्हणणे मी बोलतो हेच बोलगे खरे व न्यायाचे, रानडे व त्याचे अनुयायी मुसलमानांची फाजील भोड धरतात म्हणून त्यांना हे बोलवत नाही, व ती भोड मोडण्यास मी तयार आहे म्हणून ते मी उघड बोलतो, इतरांच फार.

याच सुमारास हिगबर्गेत एका मोलरसिद्देयाचे भाषण झाले. त्यावेळी दिवाण काजी शहाबुद्दिन हे अध्यक्ष होते. त्यांनी हिंदूविषयी घरीच तक्रार केली. हिंदु लोक आपल्या पत्रांतून आम्हास शिष्या देताना. नीचपणाने आमचा उल्लेख करतात. अफचरासारखा आमच्या राजांचे उपकार स्मरत नाहीत. हिंदु हे सदांच परतून राहण्याच्या योग्यतेचे. ते मुसलमानांत मिसळून त्यांचा प्रसारपणा आपलासा करतील तरच निभावतील वगैरे विधाने त्यांनी केले. त्याचे पुष्कळांना पाईट वाटले. केसरीत पत्र लिहून 'एरा एरी कंइ इन्डि-
गान्या' मुसलमान गृहस्थाने काजीसाहेबांच्या या भाषणावर अशी मगलाशी केली की, काजीसाहेब बोलले ते निर्भाडपणाने बोलले. हिंदुमुसलमानांत एरी घ्यावी तर " सध्याचा प्रसंग असा आहे की, दोन्ही पक्षांच्या लोकांनी परस्पराम कोणकोणत्या कामांनी परस्परपासून दुष्ट होते व दुही वाढते हे स्पष्टपणे, निर्भाडपणे व तक्रारण सांगणे हेच त्यांचे कर्तव्य होय, घाण असे केन्नांन काहीतरी तडजोड करिता येईल व कायमची एरी साधिता येईल. नुस्त्या

उपदेशाच्या गोडगोड शब्दांनींच दुही माजविणाऱ्या कारणावर आन्डादने घालून एकी करून म्हणाल तर कार्यसिद्धि होईल असें समजणें धातिमूलक आहे. ”

काजी शहाबुद्दीन यांचें भाषण ऐकण्यास स्वतः टिळक हजर होते. त्यांच्या भाषणांतलil विचार जरी गिळकाना पसंत नव्हते तरी त्यांनीं निर्भीडपणानें आपलें मत सांगितलें, येवढाच त्यातला गुण गिळकानी घेतला कारण स्वतः टिळकहि या वेळीं निर्भीडपणानेंच बोलत होते. हिंदु वर्तमानपत्रातील लेख व हिंदु लोकांचें वर्तन हींच मुसलमानांच्या दग्याला खोखर कारणीभूत होतात असें जर काजी साहेबाना भरसभेंत म्हणण्याचा अधिकार, तर मुसलमान लोकांच्या आगटिनीं-मुळें दंगे होतात असें प्रतिपादन करण्याचा टिळकाना तो अधिकार कां नसावा !

आक्टोबरच्या पहिल्या आठवड्यांत दंग्यांच्या सगल्याचा निकाल लागला. एकरु १४५४ लोक पकडले, पैकीं ६६९ हिंदु, ७८५ मुसलमान. पंचवीस हिंदु व एकोणतीस मुसलमान हे विनशिक्षेनें अजीयात झाले. घात्री राहिलेल्या लोकांत शिक्षेची सरमिसळ समसमान वाटणी करण्यांत आली. पण ही गोष्ट न्यायाची नव्हती कारण प्रभासपट्टणाहून चिवावणी देण्यास मुसलमान लोक मुनईस आले. जुम्मामशिर्दीतून मुसलमान काठ्या घेऊन बाहेर पडले आजपर्यंत मुसलमानांनीं मुनईस तीनदां दंगा केला त्या तीनहि प्रसंगी मूळ दग्यान जुम्मा-मशिर्दीतच सुरवात झाली, हें लक्षांत घेऊन रस्त्यांत उगीच अनमान धक्क्यानें पकडलेल्या हिंदूना, ते आत्मसंरक्षणार्थ सज्ज झालेले अमतील तर सोडून दिले पाहिजे होतें प्युनिटिव पोलिस घसबावयाचे तर ते जु मा मशिर्दीगरच घसविले पाहिजेत व त्याचा सर्च मशिर्दीन्या उत्पन्नातून घ्यावा, म्हणजे दंगेतोर लोकांचे जमाव पुनः मशिर्दीन व्हावयाचे नाहींत, आणि दग्याची सर्गीं कारणें शोधून काढून तीं पुढें थांबविण्याकृति स्वतंत्र कमिशनच नेमलें पाहिजे, असें निर्भीडपणें प्रतिपादन करण्याचा तडासा केसरीनें चालू ठेविला होता. उलट गझम बगेरे पत्रांनीं, मुसलमानांस दोष बगेरे न देतां व सरकारान तर दोषागेपातून अजीयात पकडून, मुसलमानांना एसादा सरकारी काजी देण्यांत यावा म्हणजे दंगे थंड होतील असें मत दिलें होतें. या दोन उपायांतलil भेदाचें मर्म कोणास समजून सांगण्याचें काण नाहीं. मुसलमान लोक चिडताल अशा समजुतीनें भिरून न जातां त्यांना कोणत्याहि प्रकारें चिडवूं तर नये पण आपले मामुली हक्क, वदि-यात्री व चटवर्ती, सोडूं नयेत अशाच निश्चयानें पुण्यातील हिंदु बागल शेत. मुच-

इंस पोलिस कमिशनर व म्युनिसिपल कमिशनर त्यानीं गोरक्षणी चववळीविरुद्ध अनाडिताडव मुरु केले होते त्याच सुमारास पुण्यास गोरक्षणसभेतर्फे जाहीर समा भरवण्यांत आली व सिमला येथे बसलल्या शेताफीं कमिशनरकडे गोवधबंदी, गोरक्षण वगैरे सबधीं अनेक ठगव मजूर करून पुण्याचे तर्फे पाठविण्यांत आले

याहून अधिक विधायक स्वरूपाची कामगिरी म्हणली म्हणजे, याच साली मुंबईच्या दग्यानंतर एकदांड महिन्याने जो गणेशोत्सव आला त्यात हिंदूंची विशेष एकी करण्याचा प्रयत्न झाला नव्या गणपतिउत्सवाचा हाच मळ प्रारंभ " यदा येथे गणपति पंचविण्याचा समारंभ मालाबादपेक्षा निराश्या तऱ्हेन होऊन त्यास बरोच सार्वजनिक स्वरूप आले आहे गणपती सब प्रकारचे हिंदु लोक पुजतात, तेव्हा गणपती पंचविण्याचा समारंभ सार्वजनिक झाल्यास त्यापासून अनायासेच करमणूक होऊन लोकसमाजात एकदिलाने कामें करण्याची जी प्रवृत्ति आहे तीसहि थोडाबहुत मदत होइल " (केंसरी ता २६ सप्टेंबर १८९३)

हिंदुसलमानांच्या दग्याचे जे निदान गटकांनी केले ते सर्वे ठरण्याचा प्रसंग यापुढे दोनतीन आठवड्यांतच आला येवल्यास चालार्जाची पालखी नहमीप्रमाणे पालखीच्या मशिदीवरून वाजत जावी की नाही हा तर्क होता याविषयीहि डि. म्याजिस्ट्रेट यांनी असा हुकूम काढला होता की, मशिदीत या दिवशी मुसलमानानी जमू नये व मशिदीच्या मार्गेपुढे पथरा पावलेपर्यंत हिंदूनी बायें वाजवू नयेत. मुसलमानांना हा हुकूम अमान्य होऊन त्यानीं कोणाकडे या हुकुमाविरुद्ध अपील केले पण पालखीच्या आदल्या दिवशीच अशी घातमी आली की हायकोर्टाने हा हुकूम कायम केला हिंदूनी हुकुमाप्रमाणे मशिदीपुढे वर्तन केले तरा मुसलमानानीं आतून पालखीवर दगड फेंकले व त्यामुळे दगा झाला पूर्वी बेळगाव, मालेगाव, राजापुर वगैरे ठिकाणीं असेच प्रकार झाले होते वास्तविक डि. म्याजिस्ट्रेट यांचा हुकूम दोघानाही असमाधानकारक होता मुसलमानांचे म्हणणे जुनी बहिवाट माझी कसलेच बाय हिंदूना वाजवू देऊ नये हिंदूंचे म्हणणे, सर्व प्रकारची बायें वाजवीन जाण्याची जुनी बहिवाट असता नवीन बदन घालण्यास डि म्याजिस्ट्रेट यास काय अधिकार? बहिवाट असल त्याप्रमाणे चौकशा करून, बहिवाट ठरेल त्याप्रमाणे हुकूम काढण्याचा अधिकार म्याजिस्ट्रेट यास असावा, व बहिवाट ठरल्यावर ती मोडण्याचायत जो आगर्शक आर्था करील त्यास सरकारने निर्भंडिपणाने शिक्षा द्यावी, तरच कायमची व्यवस्था

होईल, असें केसरीचें म्हणणें होतें. नोव्हेंबर महिन्यात आधा वेधें लॉर्ड लॅन्सडौन यांनीं भाषण केलें, त्यांत गोरक्षणाची चळवळ व हिंदुमुसलमानांतील दंगे याचा उल्लेख केला होता. त्यांत गोरक्षण सभेचे फाजील प्रचारक व अविचारी वर्तमानपत्रातील लेखक यांना तर दोष दिलाच होता, पण "कोणी दगावरील या भीतीनें कायद्याचा अंमल करण्यास आही मागें घेणार नाहीं" असें एक मोयम वाक्य होतें, त्यानें किंचित् वाजू सांवरली. पण स्थानिक अवि-कान्याच्या वर्तनात बड्या लाट साहेबाची ही निर्भयता दिसून येत नव्हती. उदाहरणार्थ खुद्द येवल्यासच डि. म्याजिस्ट्रेट यांनीं काढलेला जाहीरनामा अस्ति. कलेक्टर यांनीं धाड्यावर बसविला, व मुसलमान गय सात नाहीत व सरकार योग्य मदत करीत नाहीं, असें पाहून घालाजीची पालखी काढण्याचेंच मुळीं हिंदूंनीं राहित केलें. पुढें येवल्यातील हिंदूंनीं मुसलमानांशीं व्यवहार बंद ठेविला आणि नाशिकचे कलेक्टर बुइंटरस हेच यांनीं हिंदु पुढाऱ्यांस घालावून आणून तंगी दिली व हा सप मोडविला. तात्पर्य हिंदूंना मदत तर करावयाची नाही व त्याचें स्वावलंबनहि चालूं द्यावयाचें नाही अशाच तऱ्हेचें हें पक्षपाती धोरण होतें.

१८९४ च्या जानेवारींत मुंबईच्या दंग्यासंबंधानें सरकारी टागस प्रसिद्ध झाला, त्यात पो. कमिशनर व्हिन्सेंटसाहेब यांनीं गोरक्षणाची चळवळीस दोष दिला होता, तो सरकारनें थोडाबहुत साडून काढला. शिवाय याच मुमारास रावेर पगोरे ठिकाणीं मुसलमानांचे दंगे होऊन, गोरक्षणाची चळवळ जेथें ऐकूनहि माहीत नाही अशा ठिकाणीं मुसलमानाचा दुष्प्रसंग व अभिमान्याची क्रूस घामुढें दंगे कसे होताना हें दिसून आलें. खुद्द मुन्सईम दंग्याची वदना तीन दिवस आधीं वळली होती अशी व्हिन्सेंटसाहेबांनींच कबुली दिली असतांहि, त्यांनीं योग्य तो बंदोबस्त केला नाही ही गोष्ट सगळीं ठगवानेंच बाहेर आली. पण येवल्यास सरकारच्या पक्षपातीपणाचा कळसच झाला. तीन वेळां आपली जुनी बहिषाट बंद ठेवून हिंदूंनीं हार झाली, तरी मुसलमान लोकांचा दंगेसोरपणा जाईना. मध्यभागचे कमिशनर मि. फ्रीट हे येवल्यास गेले तेव्हां, तेथील मुसलमान लोकांचा नाटाळपणा व दांडगाई त्यांच्याहि लक्षांत आली. परंतु अभिमान्याच्या मनानेंच अने घेतले कीं, मुसलमान चिडतात व मारामारीलाहि प्रवृत्त होतात म्हणून हिंदूंनीं आपले सर्व प्रभारचे हक्क बहिषागीस अनुसरून असले तरी सोडून द्यावे. "हिंदुमुसलमान पुढाऱ्यांनीं आपसांत तडजोड करावी व दंगे मिटवावे असा उपदेश लॉर्ड हॉरिम हे एकसारखा

ईस पोलिस कमिशनर व म्युनिसिपल कमिशनर त्यांनी गोरक्षणी चळवळीविरुद्ध अक्रांडतांडव सुरू केलें होतें. त्याच सुमारास पुण्यास गोरक्षणसभेतर्फे जाहीर सभा भरवण्यांत आली व सिमला येथें बसलेल्या शेतकी कमिशनरकडे गोवधबंदी, गोरक्षण वगैरे संबंधी अनेक ठराव मजूर करून पुण्याचे तर्फे पाठविण्यांत आले.

याहून अधिक विधायक स्वरूपाची कामगिरी म्हटली म्हणजे, याच साली मुंबईच्या दयानंतर एकदांड महिन्यानें जो गणेशोत्सव आला त्यात हिंदूंची विशेष एकी करण्याचा प्रयत्न झाला. नव्या गणपतिउत्सवाचा हाच मूळ प्रारंभ. " यदा येधे गणपति पांचविण्याचा समारंभ सालाबादपेक्षां निगड्या तऱ्हेनें होऊन त्यास बरेच सार्वजनिक स्वरूप आलें आहे. गणपती सर्व प्रकारचे हिंदु लोक पुजतात, तेव्हां गणपती पांचविण्याचा समारंभ सार्वजनिक झाल्यास त्यापासून अनायासेंच करमणूक होऊन लोकसमाजात एकदिलानें कामें करण्याची जी प्रवृत्ति आहे तीसहि थोड्याबहुत मदत होईल. " (केसरी ता. २६ सप्टेंबर १८९३.)

हिंदुमुसलमानांच्या दंग्याचें जे निदान टिळकांनीं केलें तें खरें ठरण्याचा प्रसंग यापुढें दोनतीन आठवड्यांतच आला. येवल्यास बालाजीची पालखी नेहमाप्रमाणें पाटलांच्या मशिदीवरून वाजत जावी कीं नाही हा तंदा होता. याविषयीहि डि. म्याजिस्ट्रेट यांनीं असा हुकूम काढला होता की, मशिदीत या दिवशीं मुसलमानांनीं जमू नये व मशिदीच्या मागेपुढें पधरा पावलेपर्यंत हिंदूंनीं वायें वाजवूं नयेत. मुसलमानांना हा हुकूम अमान्य होऊन त्यांनीं कोर्टाकडे या हुकमाविरुद्ध अपील केलें. पण पालखीच्या आदल्या दिवशींच अशा यातमी आली कीं हायकोर्टानें हा हुकूम कायम केला. हिंदूंनीं हुकमाप्रमाणें मशिदीपुढें वर्तन केलें तरी मुसलमानांनीं आतून पालखीवर दगड फेंकले व त्यामुलें दगा झाला. पूर्वीं बेळगांव, मालेगांव, राजापुर वगैरे ठिकाणी असेच प्रकार झाले होते. वास्तविक डि. म्याजिस्ट्रेट याचा हुकूम दोघांनाही असमाधानकारक होता. मुसलमानांचें म्हणणें जुनी बहिवाद माडून कसलेंच वाय हिंदूंना वाजवूं देऊं नये. हिंदूंचें म्हणणें, सर्व प्रकारची वायें वाजवीत जाण्याची जुनी बहिवाद अमतां नवीन बंधन घालण्यास डि. म्याजिस्ट्रेट यास काय अधिकार ? बहिवाद असंल त्याप्रमाणें चौकशी करून, बहिवाद ठरल त्याप्रमाणें हुकूम काढण्याचा अधिकार म्याजिस्ट्रेट यास असावा; व बहिवाद ठरल्यावर ती मोडण्याबाबत जो आगदीक आधीं करील त्यास सरकारनें निर्मांडपणानें शिक्षा द्यावी, तरच कायमची धवऱ्या

होईल, असें केसरीचें म्हणणें होतें. नोव्हेंबर महिन्यात आधा येथें लॉर्ड लॅन्सडौन यांनी भाषण केलें, त्यांत गोरक्षणाची चळवळ व हिंदुमुसलमानांतील दंगे याचा उल्लेख केला होता. त्यांत गोरक्षण सभेचे काजील प्रचारक व आविचारी वर्तमानपत्रातील लेखक यांना तर दोष दिलाच होता, पण “कोणी दगा करील या भीतीनें कायद्याचा अंमल करण्यास आम्ही मागे घेणार नाहीं” असें एक मोठम वाक्य होतें, त्यानें किंचित् बाजू मावली पण स्थानिक अधिकाऱ्यांच्या वर्तनात बड्या लाट साहेबांची ही निर्भयता दिसून येत नव्हती. उदाहरणार्थ खुद्द येवल्यासच डि. म्याजिस्ट्रेट यांनी काढलेला जाहीरनामा अस्ति. कलेक्टर यांनी धाड्यावर बसविला, व मुसलमान गय खात नाहीत व सरकार योग्य मदत करित नाही, असें पाहून बालाजीची पालखी काढण्याचेंच मुर्छी हिंदूंनी राहित केलें. पुढें येवल्यातील हिंदूंनी मुसलमानांशीं व्यवहार बंद ठेविला आणि नाशिकचे कलेक्टर वुड्दरसाहेब यांनी हिंदु पुढाऱ्यास बोलावून आणून तंबी दिली व हा संप मोडविला. तात्पर्य हिंदूंना मदत तर करावयाची नाही व त्याचें स्वावलंब्यनहि चालूं द्यावयाचें नाही अशाच तऱ्हेचें हें पक्षपाती धोरण होतें.

१८९४ च्या जानेवारीत मुंबईच्या टंग्यासंभेधार्मिक सरकारी ठराव प्रसिद्ध झाला, त्यात पो. कमिशनर व्हिन्सेंटसाहेब यांनी गोरक्षणी चळवळीस दोष दिला होता, तो सरकारनें धोडाबहुत खाडून काढला शिवाय याच सुमारास रावेर वगैरे ठिकाणीं मुसलमानांचे दंगे होऊन, गोरक्षणाची चळवळ जेथें ऐकूनहि माहीत नाही अशा ठिकाणीं मुसलमानांचा दुगाग्रह व अधिकाऱ्यांची फूस घामुळें दंगे कसे होतात हें दिसून आलें खुद्द मुबईम दंग्याची वदता तीन दिवस आधीं कळली होती अशी व्हिन्सेंटसाहेबांनीच कबुली दिली असताहि, त्यांनी योग्य तो बंदोबस्त केला नाही ही गोष्ट सरकारांनी ठगवणेंच बाहेर आली पण येवल्यास सरकारच्या पक्षपातीपणाचा कळसच झाला. तीन वेळा आपली जुनी बहिशा बंद ठेवून हिंदूंनीं हार साह्यी, तरी मुसलमान लोकांचा दंगेखोरपणा जाईना. मध्यभागाचे कमिशनर मि. प्रीट हे येवल्याम गेले तेव्हां, तेथील मुसलमान लोकांचा नाठाळपणा व दाडगाई त्यांच्याहि लक्षात आली परंतु अधिकाऱ्यांच्या मनानेंच असें घेतलें की, मुसलमान चिडतात व मारामारीलाहि प्रवृत्त होतात म्हणून हिंदूंनीं आपले सर्व प्रकारचे हक्क बहिषागीस अनुसरून असले तरी सोडून द्यावे. हिंदुमुसलमान पुढाऱ्यांनीं आपसांत तडजोड करावी व दंगे मिटवावे असा उपदेश लॉर्ड हॉरिम हे एकसारखा

करीत असत त्याचहि अर्थ, सोल पाहू गेलें असता, वरील प्रकारचाच होता- हिंदूना गय साण्याबद्दल उद्देशून अधिकाऱ्याच काय पण अधिकाऱ्याचें वोरण पाहून सुधारक पक्षातील कित्येक लोकहि उपदेश करीत

धर्माच्या तत्वांत मुसलमानाना गय साण्याबद्दल जाहीर उपदेश करणारा कोणी मुसलमान भेटला नाहीच, पण जुन्या वहिवागी व हक्क मभाळण्यास मदत करणें हें ज्याचें काम त्यांनींही मुसलमानाना असा उपदेश केल्याचा फारसा उल्लेख नाही " भिजे मामलेदार, भिशनरी लोकाप्रमाणें हलक्या हिंदूची व अडाणी मुसलमानाची कीव बाळगणारे कलेकर, मुसलमान पोलीस इन्स्पेक्टर, प्राचीन शोधात गुंतलेले कमिशनर, आणि क्रिकेटच्या खेळांत सर्व मन गुंतलेले गव्हनर इतक्या ग्रहांचा योग एका येवल्याच्या राशीला यावेळीं आला होता " हिंदूची कोणीही दाद घेईना व खुद्द गव्हर्नमन्तनेही येवलें येथील अधिकाऱ्याचें वर्तन दूषणास्पद आहे असें लिहिलें येवल्याच्या लोकांनीं सरकारकडे तारावर तारा केल्या पण नाशिकचे कलेक्टर मि बुडर यांनी या ताराना क्षुद्र लेखिलें येथेच नव्हे तर ' तारेस अर्जांचें तिकिट नाहीं समय परत ' असा विक्षिप्तपणाचा शेर त्यांनी आपल्या हातानें तारेच्या पाठीवर लिहिलेला टिळकाना पहावयास सापडला ते लिहितात " तारेस तिकिट तरी कसें लाववयाचें हें आम्हांस कळत नाहीं तांगेंतून कोर्नफीचें तिकिट पाठविण्याची आज्ञा युक्ति बुडर साहेबास माहीत असल्यास ती त्यांनी मेहरबानी करून प्रसिद्ध करावी म्हणजे लवकरच त्यास आम्ही फोनोग्राफ शोधून काढणाऱ्या एडिसनच्या पर्कांत बसवू "

इकडे चार महिने येवल्यास धुसफुस चालली असता सरकार काहीं दाद घत नाही असें पाहून अखेर हिंदूहि रागावले १८९४ च्या फेब्रुवारीत म्हणजे पूर्वीच्या दर्यानंतर सुमारे पाच महिन्यांनीं एके दिवशी मुसलमानानी, नागपुरी फोर्ट्याच्या मारुतीच्या देवळासमोर पाल लावलें होतें तें जाळलें व मारुति फोडून टाकला आणि आगीत तेल ओतण्याला मशिदीत डुकर मरून पडल्याची हूल उठवली तेव्हा मोठाच दंगा झाला. दोन्ही जातींच्या देवळाची पुष्कळ नामधूस झाला देवळानून गाई मारल्या गेल्या, आगी लागल्या, लष्कर बोलबाबें लागलें व गाव्या घालून दंगा मोडावा लागला, पण मौज ही की घरपकड झाली त्यात चहुतेक सव हिंदूच पकडले गेले येवलें येथील अधिकाऱ्याचें वर्तन दूषणास्पद आहे असें सरकारासहि वाटून, अखेर मुसलमान पोलीस इन्स्पेक्टरची बदली केली व असिस्ट कले-

कर मि हेवर्ड यानाहि बदललें पण वर हुजूर सेक्रेटरीमध्ये नेऊन ठेवलें ! पुढें येवल्यास हिंदुमुसलमानांच्या पंचाची समा भरविली. पण त्यातहि काहीं निष्पन्न झालें नाहा कलेक्टर म्हणत याजारातील व्यवहाराची बंदी उठवा, पण हिंदु म्हणत जुन्या वहिवाटी व हक्क यांचें योग्य रक्षण मुसलमानापासून करू असें वचन द्या म्हणजे बंदी उठवितों परवान्याप्रमाणें वागण्यास हिंदु तयार होते पण वहिवाटीचा पूर्ण चपकशी होऊन मग त्याप्रमाणें परवाने दिले जावे येवढेंच त्यांचें म्हणणें होतें हिंदुमुसलमान लोकांचे पंच नेमून ते नवा नियम देतील तोहि आम्ही मान्य करू, परंतु त्याची तरी अम्मलबजावणी सर्कलिनं होईलच, केवळ मुसलमान हरकत घेणार म्हणून ती थांबणार नाही असें जाहीर वचन सरकारनें द्यावें, असें हिंदूंचें म्हणणें होतें शेवटीं येवल्यास यूनियिटेड (जादा) पोलिस बसविण्यांत आले

पण जादा पोलिस बसविणें म्हणजे बेल गेला आणि झोंपा केला अशीच स्थिति प्राय असते पुढें मुंबई सरकारनें येवल्याच्या दंग्यावर एक ग्राव प्रसिद्ध केला त्यांतहि मुसलमानांची व अधिकाऱ्यांची तगदारांची दिसून आली या दंग्याची बान्नी केसरीनें आधी प्रसिद्ध केली याबद्दल पुष्कळ गवगवा झाला शिवाय या सुमागस ट्रिझर हे स्वतः येवल्यास जाऊन त्यांनीं घरीच उबकशी करून केसरीतून बडक लेख लाहिले व लॉर्ड हॅगिन्स याच्यावर एकसागमी टीका सुरू केली याबद्दल त्याजवर सगला होणार म्हणून बडता होत्या परंतु तो झाला नाही उलट येवलें येथील दंग्यांत सामील झाल्यांच्या आरोपाबद्दल तेथील ज्या बड्या लोकांवर (यांत यूनियनिसिपालिटीचे व्हाइस प्रेसिडेंट, चेअरमन, सावकार, वकील वगैरे अनेक लोक होते) सगले भद्देन सेशनफर्मिटर करण्यांत आले होते, ते सब मुल्ले यामुळेहि ट्रिझराच्या लिहिण्याचें व येवल्याच्या हिंदूंचें समर्थनच झालें एका सगल्यांत तर नाशिकचे सेशनजज मि अन्विन यांनीं असा शोग मारला की त्यांत सरकारतर्फे झालेल्या पुरायावरून एसाद्या कुऱ्यासहि फांसी देता येणार नाही पण सगले भरण्याचा अधिकार पोलिसांना आणि सगले सोपे ठारले तरी त्यांस कोणत्याहि प्रकारें शासन द्याण नाहीं यामुळे येवल्यान सगल्यांचे सन मुरूच राहिलें व लोकांनीं अमेर जिंकली, तरी त्यांना त्रास व सच माघ पुष्कळ झाला

असो, येथून पुढें काहीं दिवस चाहेगीळ दंग्यांवरचें लक्ष निघून तें मुद्द पुण्या-वडेच सेंचलें जावें अशी स्थिति उत्पन्न होऊ लागली शुक्रवार ता २० एप्रिल

करीन असत त्याचाहि अर्थ, सोल पाहू गेलें असतां, वरील प्रकारचाच होता- हिंदूंना गय साण्याबद्दल उद्देशून अधिकारीच काय पण अधिकाऱ्यांचें धोरण पाहून सुधारक पक्षातील कित्येक लोकांहि उपदेश करीत.

धर्माच्या तंट्यांत मुसलमानांना गय साण्याबद्दल जाहीर उपदेश करणारा कोणी मुसलमान भेटला नाहीच; पण जुन्या वहिवाटी व हक्क संभाळण्यास मदत करणें हें ज्यांचें काम त्यांनींही मुसलमानांना असा उपदेश केल्याचा फारसा उल्लेख नाही. " भित्रे मामलेदार, मिशनरी लोकांप्रमाणें हलक्या हिंदूंची व अडाणी मुसलमानांची कीव घाळणारे कलेक्टर, मुसलमान पोलीस इन्स्पेक्टर, प्राचीन शोध्यांत गुंतलेले कमिशनर, आणि क्रिकेटच्या खेळांत सर्व मन गुंतलेले गव्हर्नर इतक्या घदांचा योग एका येवल्याच्या राशीला यावेढीं आला होता. " हिंदूंची कोणीही दाद घेईना व खुद्द टाईम्सपत्रांनींही येवले येथील अधिकाऱ्यांचें वर्तन दूषणास्पद आहे असें लिहिलें. येवल्याच्या लोकांनीं सरकारकडे तारावर तारा केल्या. पण नारिकचे कलेक्टर मि. बुउंदर यांनीं या ताराना शुद्ध लेखिलें, येवढेंच नव्हे तर ' तारेस अर्जांचें तिकिट नाही सभय परत ' असा विक्षिप्तपणाचा शेर त्यांनीं आपल्या झतानें तारेच्या पाठीवर लिहिलेला टिळकाना पहावयास सांपडला. ते लिहितात " तारेस तिकिट नरी कसें लावावयाचें हें आम्हांस कळत नाही. नॉरतून कोर्टाचें तिकिट पाठविण्याची अजय युक्ति बुउंदर साहेबांस माहीत असल्यास ती त्यांनीं मेहरबानी करून प्रसिद्ध करावी म्हणजे लवकरच त्यास आम्ही फोनोग्राफ शोधून काढणाऱ्या एडिसनच्या पंक्तीत बसवूं. "

इकडे चार महिने येवल्यास धुसफुस चालली असतां सरकार काहीं दाद घेत पाहीं असें पाहून अखेर हिंदूहि रागावले. १८९४ च्या फेब्रुवारीत म्हणजे पूर्वीच्या दंग्यानंतर सुमारे पाच महिन्यांनीं एके दिवशीं मुसलमानांनी, नागपुरी कोट्यांच्या मारुतीच्या देवळासमोर पाल लावले होते तें जाळलें व मारुति फोडून टाकला आणि आगीत तेल ओतण्याला मशिदींत डुफर मरून पडल्याची हूल उठवली. तेव्हां मोठाच दंगा झाला. दोन्ही जातींच्या देवळांची पुष्कळ नासधूस झाली. देवळांतून गाई मारल्या गेल्या, आगी लागल्या, लष्कर बोलवावें लागलें व गोव्या घालून दंगा मोडावा लागला; पण मौज ही कीं धरपकड झाली त्यात बहुतेक सर्व हिंदूच पकडले गेले. येवले येथील अधिकाऱ्यांचें वर्तन दूषणास्पद आहे असें सरकारा-महि वाढून, अखेर मुसलमान पोलीस इन्स्पेक्टरची बदली केली व असिस्टंट कले-

देवळांत नेतात, मग वेगर्नींच येवढें काय पाप केलें ! मुंबईच्या पत्रांनीं अशी तक्रार केली कीं, हें मुसलमानांच्या द्वेषाचें लक्षण आहे. या सर्वांचा हेतु येवढाच होता कीं, अशा गवगव्यामुळें सरकारनें वेगसाहेबांना कांही दोष देऊं नये. पण मुंबईनें सरकारनें या कामीं थोडा सरळपणा दाखवून वेग यांना देवळांत जाण्या-बद्दल दोष दिला, व 'शिवाचा नंदी हा माझ्या घोड्यासारखा दिसतो' असे उद्गार काढल्याबद्दल तर त्यांना वेगळें पत्र लिहून त्यांचे कान पिळण्यांत आले होते.

ज्येष्ठमासीं आळंदीच्या पालखीच्या वेळीं थोडी गडबड झाली. गणेशपेठच्या गेदानजीक एका कचरस्थानाजवळ नगरा बाजविण्यास मुसलमानांनीं हरकत केली. दुर्भोतून विठा फेंकण्यांत आल्या तेव्हां उलट हिंदूंनीहि विठांचा मास केला. पालखी पुढें निघून गेल्यावर एक ब्राह्मण एकटा सांपडला त्याला मुसलमानांनी धरून खूप मारलें. परंतु पोलिसांकडून त्याचा तपास वगैरे कांहीं झाला नाहीं. सरकार कांही करीना तेव्हा लोकांनींच कांहीं तरी करणें प्राप्त आलें. पुण्यांतील हिंदु पुढारीहि असें सागूं लागले कीं, मुसलमानांच्या उत्सवांत तुम्ही सामील होतां ते यापुढें होऊं नये. आळंदीची पालखी दर्यावरून जावयाला जर मज्जा तर हसन-हुसेनच्या धड्यांच्या प्रतिमापुढें आल्बिदा करीत हिंदूंनी तरी नाचत रडत का जावें ! पुण्यांतील शेंकडा नव्वद ताबूत हिंदूंचे असतात, ते त्यांनीं कां करावे ! मुसलमानांच्या जेहादकरितां ताबूत करावयाचे, त्या जेहादा हा असा प्रकार सुद्धा आहे, आणि ताबूत नवसाला जितका पारेल तितका हिंदूंचा देवही खचित पारेल. उत्सवाची होसच फेडून घ्यावयाची तर ताबूत टाकून गणपति उत्सव करावा. हा प्रतिकाराचा उपाय आहे. 'आम्ही जो जो जास्त गरीबी दावावितों तो तो शिष्टाचार मोडल्याचा पुनः आमच्यावर मुसलमान लोक आणि सरकार आगेप करतात हें लक्षांत ठेविलें पाहिजे. श्रीरुष्णांनीं असाच उपदेश केला आहे 'ये यथा माम् प्रपद्यते तास्तथैव भजाम्यहम्.''

या उपदेशाप्रमाणें कांहीं ठिकाणीं जुने ताबूत बंद करण्यांत आले. लष्करां-तील कामाठीपुन्याचा ताबूत बंद झाला. त्याचा मलंग मुसलमान लोक घाल्याच्या देवळांत शिरून घेऊन गेले. पेढ्याच्या पेटाजवळील चापाच्या ताबूत बंद करणाऱ्या माझ्यास पोलिसाने येऊन तशी दिली. उलट पुण्यांतील हिंदु न्हाव्यानें ताबुतापुढें चौघडे न बाजवण्याचा ठराव केला. या सालीं पुण्यांतील मुसलमानांचे ताबूत चाळिसापासून साठपर्यंत वाडले व हिंदूंच्या शंभर ताबूतां-

१८९४ रोजी पुण्यात हिंदुमुसलमानांचा दंगल हाण्याचा प्रसंग आला होता पण तो टळला. त्या दिवशी गणेश पेठेंतील हुन्वामारुतीचा छडीना हनुमान-जयन्तीनिमित्त निघत असत व त्याचगेबर जुन्या बहिवाडींमार्फत चौघडा, तासेवाजंत्री, भजनी मेळे वगैरे असत. पण मशिदीप्रमाणे बंदी चंदूभाईंच्या तालमीवरून वारें वाजविण्याचें बंद करवें असा हुक्म शान्यामुळे हिंदु लोकांनी मिगवणूक काढावयाची नाही असे ठरविले होतें. अधिकारी छडीनावाल्यानी पड साळी ती इतर कित्येकाना पडली नाही. गर्जो दहा वाजता पोलीस व मॅजिस्ट्रेट मारुतींच्या देवळाजवळ जमले. हजारों हिंदु आले होते व मुसलमानांच्या टोच्याहि ठिकठिकाणी घसत्या होत्या छडीना रहित होऊं देणार नाही असें म्हणून एका उत्साही गृहस्थानें नवी पालखी व चाक्रीस पन्नास टाळकरी आणून छडीना काढला. लोकांस आवेश इतका आला की, आयत्या वेळी पलिते मशाली मिळेलनात म्हणून तेथे पाजळण्याला लोकांनी आपलीं उपरणां पुढे केली. तासेवाजंत्र्याची बाण जयघोषानें भरून निघाली. व अशा रीतीनें टाळ यानवीत व भजन करीत छडीना तालमीवरून जाऊन परत आला. क्षणाक्षणी अशी भीति वाटत होती की, मारामारी होणार. पण सुदैवानें ती यावेळीं टळली. मुसलमान लोक, हिंदूंनीं हुक्म मोडल्याबद्दल फियाद करणार अशी बद्दता उठली होती. परंतु तीतून विशेष काही निष्पन्न झालें नाही.

याच सालच्या मे महिन्यांत हिंदुमुसलमानांत वाद वाढण्यासारखा आणखी एक गोष्ट घडली. मिर्सा आयास अहली बेग या नांवाचे मुसलमान गृहस्थ या वेळी सरकारी औरिअंदल ट्रॅन्सलेटर होते. ता. ५ मे रोजी हे महाबळेश्वरास असता किर्न किर्न क्षेत्रमहाबळेश्वरी गेले. तेव्हां त्यांना थेट श्रीरुष्णाचाईच्या देवळात प्रवेश करण्याची इच्छा झाली. गुरवांस संशय येऊन त्यांनी त्यांना हरकत केली तेव्हा "मी कनोजा ब्राह्मण आहे, मुसलमान असतो तर मला दाही नसती काय?" असें सांगून त्यांनी त्यास फसविण्याचा प्रयत्न केला पण पुण्याचे दोघे ब्राह्मण कुंडात स्नान करीत होते त्यांनी बेग साहेबाना ओळखले. तेव्हा ते खजेल होऊन परत गेले. पुढे महाबळेश्वराच्या मॅजिस्ट्रेटकडे फियाद झाली, तेव्हा थोरामोठ्यांच्या मध्यस्थीनें बेग साहेबांनीं माफी मागून देवळाची शुद्धी करण्याकरतां ५० रुपये दंड दिला. या गोष्टीची चर्चा वर्तमानपत्रांतून वर्गेच माजली. बेग साहेबांचे जेही म्हणूं लागले, गुरव लोक मुसलमानांनाहि पैशाच्या लालचीनें

देवळांत नेतात, मग बेगनींच येवढे कायपाप केले! मुंबईच्या पत्रांनी अशी तक्रार केली की, हे मुसलमानांच्या द्वेषाचे लक्षण आहे. या सर्वांचा हेतु येवढाच होता की, अशा गवगव्यापुळे सरकारने बेगसाहेबांना काही दोष देऊ नये. पण मुद्देवाने सरकारने या कार्मी थोडा सरळपणा दाखवून बेग याना देवळांत जाण्याबद्दल दोष दिला, व 'शिवाचा नंदी हा माझ्या घोड्यासारखा दिसतो' असे उद्गार काढल्याबद्दल तर त्यांना वेगळे पत्र लिहून त्यांचे कान पिळण्यांत आले होते.

ज्येष्ठमासी आळंदीच्या पालखीच्या वेळी थोडी गडबड झाली. गणेशपेठच्या गेटानजीक एका कचरस्थानाजवळ नगारावाजविण्यास मुसलमानांनी हरकत केली. दुर्घातून विटा फेंकण्यांत आल्या तेव्हा उलट हिंदूंनीहि विटांचा मारा केला. पालखी पुढे निघून गेल्यावर एक माहाण एकटा सांपडला त्याला मुसलमानांनी धडन खूप मारले. परंतु पोलिसांकडून त्याचा तपास बगैरे काही झाला नाही. सरकार काही करीना तेव्हा लोकांनीच काही तरी करणे प्राप्त आले. पुण्यातील हिंदु पुढारीहि असे सांगू लागले की, मुसलमानांच्या उत्सवांत तुम्ही सामील होता ते यापुढे होऊ नये. आळंदीची पालखी दुर्घातून जावयाला जर मज्जाव तर हसन-हुसेनच्या थड्यांच्या प्रतिमापुढे आस्थिदा करीत हिंदूंनी तरी नाचत रडत का जावे! पुण्यातील शेंकडा नव्वद ताबूत हिंदूंचे असतात, ते त्यांनी का करावे! मुसलमानांच्या स्नेहाकरिता ताबूत करावयाचे, त्या स्नेहाचा हा असा प्रकार सुरू आहे, आणि ताबूत नवसाला नितका पावेल नितका हिंदूंचा देवही सचिन पावेल. उत्सवाची होसच फेडून घ्यावयाची तर ताबूत टाकून गणपति उत्सव करावा. हा प्रतिकागचा उपाय आहे. 'आम्ही जो जो जास्त गरीबी दाखवितो तो तो शिष्टाचार मोडल्याचा पुनः आमच्यावर मुसलमान लोक आणि सरकार आरोप करतात हे लक्षांत ठेविले पाहिजे. श्रीलुष्णांनी असाच उपदेश केला आहे 'ये यथा माम् प्रपद्यंते तस्तिथेव मजाम्पदम्.'

या उपदेशाप्रमाणे काही ठिकाणी जुने ताबूत बंद करण्यांत आले. लष्करांतील कामाठीपुण्याचा ताबूत बंद झाला. त्याचा मलंग मुसलमान लोक माहतीच्या देवळांत शिरून घेऊन गेले. वेढ्या गेटानजवळ वाघाचा ताबूत बंद करणाऱ्या माझ्यास पोलिसाने येऊन तंगी दिली. उलट पुण्यातील हिंदु न्हाण्याने ताबुतापुढे चौघडे न वाजवण्याचा ठराव केला. या सारी पुण्यातील मुसलमानांचे ताबूत चाळिसापामून साठपर्यंत वाडले व हिंदूंच्या शंभर ताबूतां-

ऐवजी फक्त पचवीस झाले हिंदु लेजीमवाले मिरवणुकीला गेले नाहीत र्वड्या आणि नाडापुड्या एकदशाशही सपल्या नाहीत " गमेश्वराच्या देवळापासून जुन्या मडईपर्यंत सर्व बुधवारभर रस्त्यावरील जे दिवाणखाने 'कटाक्षैर्नारीणाम् कुवलयितवातायनमिव' ध्यावयाचे ते सर्व बंद केलले होते " ताम्रतापेक्षा मॅजिस्ट्रेटची गर्दीच रस्त्यात अधिक भासली अशा ओसाड व उदास रीतीने झालेली ताम्रताची ही मिरवणूक पुण्यात पडेलीच या दसाध्यर्ने सर्वांच्याच मनावर परिणाम झाला

हिंदूना मुसलमानाशी स्नेह हवा होता, पण स्वाभिमान साडून नको होता, हे हिंदूना सरकाराप्रमाणे मुसलमानांनाही कळवावयाचे होते सर्व धर्म हिंदूना सार-सेच मान्य आहेत पण "या यथा वतने यस्मिन् तथा तस्मिन् प्रवर्तयन् माध्वर्म समवाप्नोति, नचाश्रेयश्च विंदति " हे वाक्यहि हिंदूनी लक्षांत ठेविले पाहिजे स्नेह व तह समानशक्तीच्या लोकांतच नादू शकतो ही गोष्ट हिंदूनी विसरू नये असा केसरीचा स्पष्ट उपदेश होता मुघडस तर हिंदूना ताम्रताची परवानगी देऊ नये असें खुद्द पोलिस कमिशनरानीच ठरविले होते, हा हुकूम अगदीच नवा होता असें नाही पण नावाला मुसलमान पुढे करून हिंदु ताम्रताचे परवाने काढीत ते मात्र केसरीच्या या उपदेशाने या वर्षा धांयले या सार्ली ताम्रतापुढे कोळणी नाचल्या नाहीत आणि मारवाडी बैराग्याची सोंगे सजली नाहीत पणमध्ये तर बाइष्काराचा उपयोग चांगला झाला व तेथील दुही मिटली एकमेकांचे एक-मेकावाचून अडते असा अनुभव आल्यावाचून साम होत नाही " अमर्यादग्येन जनस्य जतुता न जातहर्दिन न विद्विपादर " ही भारतीकवीची उक्ति लोक आजवर नुसती ऐकत होते ती या प्रसंगा अनुभवास आली

नागपंचमीच्या दिवशी पुण्यास नागोबाची मिरवणूक निघते तिचा बंदोबस्त पूर्वीच्या साली किती कडेकोट केला होता हे मागेच दिलेच आहे यदा फिरून तोच प्रश्न आला तेव्हा म्याजिस्ट्रेटानी हिंदुमुसलमानाचे जाय घेतले त्यात उभयता नोही वार्षिक बहिवाणिप्रमाणे सर्व काही व्हावे असे लिहून दिले पण दगे न कर-ण्याबद्दल म्याजिस्ट्रेटानी चारचौघाचे जातमुचलके घेऊन बंदोबस्ताहि केली इतक्यात पालिस सुपरिटेंडेंट म्याक्फर्सनसाहेब यांनी अवचित असा हुकूम काढला की, मशिदीच्या आगेमागे चाळीस पावले वारें वाजवू नयेत हिंदु लोक ही गोष्ट कबूल करीनात खुद्द मुसलमान कबूल असताहि पोलिसांनीच हरकत घ्यावी हे

नितका जोरानें होत नव्हता; व त्यांच्याच धोरणानें चालावयाचें म्हणजे मुमल-
मानांनी हळू हळू कोणत्याहि रस्त्यांतून कसलेंहि वाय वाजूं देऊं नये व हिंदूंनी
कायमचे मूग गिळून बसावें असें झालें अमर्ते ! पण ही गोष्ट दिळकांना मान्य
नव्हती. अल्पसंख्याकांनीं झाला तरी बहुसंख्याकांवर जुलूम किती करावा व बहु-
संख्याकानी तो भिडंतातर किंवा भीतिखानर किती सोसावा याला मर्यादा असलीच
पाहिजे, आणि आपल्या योग्य हक्काच्या संरक्षणाच्या कामी एकादे वेळी एकादा
धोका आला तर तो सोसला पाहिजे असें दिळकांचें प्रथमपासून निश्चयात्मक
मत असून, त्याच धोरणानें त्यांनी आज दोन वर्षे या विषयावर केसरीत लेख लिहिले
होते. बायोन्या संबंधानें पुण्यातील अधिकाऱ्यांनी केलेले नियम अन्यायाचे
होते हें सुधारकानाहि कबूल होतें, ही गोष्ट सावंजनिक सभेनें त्यावेळी सरकारशीं
केलेल्या पत्रव्यवहारावरून सिद्ध होते. राहता राहिली स्वयंभक्तिकाराची गोष्ट-
त्या मान्यतीत दिळकांचें व सुधारकांचें मत त्यांच्या स्वभावभेदांमुळे केव्हाहि
जुळणें शक्य नव्हतें. पण अशा प्रतिकाराच्या तत्त्वाला उघड नावें ठेवितां
बेईनात म्हणून धर्मसुधारणेच्या नावाखाली ते गणपति उत्सवाला नांवें ठेऊं लागले-

या उत्सवाची कायमची व्यवस्था करण्याकरितां जेव्हां साजगी सभा भरली
तेव्हां त्यांत वादार्थें पुष्कळच रण माजलें, व प्रतिपक्षाच्या वर्तमानपत्रांतूनहि दिळ-
कांवर पुष्कळ हजे झाले. दिळकांच्या धोरणाचा निषेध करण्याकरितां छप्पन्न
सद्यांचें एक सक्थुलर या सुमारास निघालें होतें. त्याचाच उलट निषेध करून
दिळक लिहितात-“गाव म्हटला कीं तेथें महाराडा असावयाचाच. तद्गतच काहीं
अंशी पुण्यातील प्रकार होऊं पहात आहे. गणपतीचा उत्सव किती हौसेनें व
कळकळीनें लोक करीत आहेत याकडे लक्ष न देता, आपल्या शहाणपणाच्या
तोन्यांतच मुरडणारे पांडितंमन्य गृहस्थ आमच्या पुण्यनगरी विराजमान होत
आहेत. या गृहस्थांची अशी समजूत आहे कीं, पुण्याचें जेवढें काय शहाणपण
आणि अन्न आहे तीं सर्व परमेश्वरानें एका पेटीत घालून तिच्या कुलपाची किडो
या गृहस्थांस आणून दिली आहे ” असो. उत्सवाचें हें पहिलेंच साल असल्या-
मुळे काहीं सुधारकपक्षाचे लोक गणपति बगैरे पहावयास बाहेर पडत असत.
गोपाळराव गोखले हे या वर्षी मेळे पाहण्याकरितां विचूरकरांच्या वाड्यांत गेले
होते असें सांगतात. त्या पक्षाचे दुसरे एक पुढारी राधोपंत नगरकर यांनीहि
केसरीस पत्र लिहून, गणपति उत्सवासंबंधानें तत्त्वाचा मतभेद नार्ही, पण कांही

अधिक व्यवस्थापक मंडळीत सामील करून घेण्यासंबंधानेच वाद होता, असा सुलासा केला होता, आणि ग्रामण्यातील स्नेह लक्षात घेऊन नगरकरांचद्वल गेगसमज होण्यासारख्या कंड्या फोणी पिकवीत असेल तर ते अश्लोष्य आहे, व उपेक्षा हेच त्याचे शासन, असे सर्दिकिकेट टिळकाना नगरकरांना केसरीत दिले होते.

पण उत्सवांत सुधारक सामील होवोत वा न होवोत, उत्सव तेवढ्याकृति काही थाचणार नव्हता. तो मुसलमानांना चिडविण्याकृति जरी सुद्ध केलेला नव्हता तरी, हिंदु विरुद्ध मुसलमान या मचलित वादान, हिंदुममाज अधिक एकजीव कसा करावा व मुसलमानांना न भितां हिंदूनीं आपले हक्क कसे प्रस्थापित करावे हे शिकविण्याचा त्याचा हेतु होता. “आज कित्येक वर्षे आल्सिदाने फिटलेली जीभ श्रीमंगलमूर्तीच्या नामोच्चारने पुनः पवित्र होत चालली आहे व ‘स्वधर्मे निधनं श्रेयः परधर्मो भयावहः’ या गीतावाक्याचा लोख्क अर्थ सर्व लोकांच्या मनावर चांगला ठसला आहे” असे सुल्या डिलाचे उद्गार टिळकाना केसरीत या सुमागस काढले, त्याचे मन फोणाऱ्याहि तेव्हाच लक्षात येईल. असो, अनंतचतुर्दशीच्या दिवशीं नार्वजनिक मिग्वणुकीस पगवानगी मिळते कीं नाहीं अशी शंका प्रथम वाटत होती, पण फलेक्टर मि. ओम्यानी यांनी ती निवागली. तथापि मनांतील धुगधुग अगदींच गेली नव्हती. ता. ११ सप्टेंबरचा केसरी लिहितो “ममारंभ अपूर्व व प्रेक्षणीय होईल अशी उमेद आहे, पण आजच्या काळांत भविष्यकाळच्या गोष्टी सांगण्यापेक्षा मृतकालच्या गोष्टीच सांगणे बरे.” या सावधगिरीचे प्रत्यंतर दुसरे दिवशींच मिळाले.

उत्सवाचे पहिले आठ दिवस सुरळीत निभावले. पण पुढे गांवांत मुसलमानांमध्ये हालचाल दिसू लागली. जो तो हिंदु आपापला गणपति व आगत सांभाळण्याकृति विशेष सचरदारी घेऊं लागला. चौकांची नात्रेचंदी करून गुप्तपणे राहणे ही कामगिरी हिंदु तालिमचाजांनी आपणाकडे घेतली. क्वचिन् एखाद्या गणपतीशीं चुकूनहि एसादा सडा वाजला कीं मुसलमान वागल्याचा संशय येई. बदाई आळीच्या गणपतीवर मुसलमानांचा विशेष डोळा म्हाणून त्यावर जागता पहारा ठेवला होता. पोलिस बंदोबस्त कडेकोट असून असलो जापणाची कामगिरी त्यांना प्रथमच मिळाली होती. सर्व शहर मेज्यानीं फुलून गेले होते, व नियम सांभाळून वाये वाजत येत जात होती.

पण अखेर शुद्ध त्रयोदशीच्या रात्री विरीत मिटाचा सडा पडलाच ! त्या दिवशी अवशीच मुसलमानांनी, तो बुधवाच्या दिवस असतांहि, कुराणपठण्याकरितां म्हणून मशिदी उघडद्या ठेविल्या होत्या. यांपैकीं एक मशिद दाखवाले पुलाजवळ आहे; तिजवरून काहो मेळे वार्ये वाजवीत रास्त्याचे पेटेंत जाऊनहि आले. पण दहा वाजण्याचे सुमारास श्रीमंत सरदार तात्यासाहेब नातू यांचा मेळा मशिदीवरून जाऊं लागला, तेव्हां पोलीसच्या हुकुमाप्रमाणें गाडीवरील तबला बंद ठेवून जुसती पेटी वाजत होती तरी, मशिदीतून मुसलमान लोक काठ्या घेऊन बाहेर पडले. त्यानी पेटी फोडली, मेऱ्यांचा जमाव मोडला, व तात्यासाहेब नातूंना काठ्यांनी झोडले. ते इतकें कीं, त्यांना उचलून जवळच्या गुजराथी देवळांत न्यावें लागलें. हा हां म्हणतां ही घातमीं गावांत पसरली. तेव्हां काहो उत्साहां लोक धावून गेले, व त्यांनीं मशिदींत शिरून तेथील मुसलमानांना चोपलें आणि हंड्या दिवे वगैरे सामान फोडून टाकलें. ही वर्दी लागताच पांचपन्नास पोलीस येऊन त्यांनीं मशिदीपुढें ठाणें दिलें. पण यापूर्वीच मशिदीत घुसून मुसलमानांना शासन करणारे जे कोणी हिंदु होते ते चोपे चार दिशेस पसारहि झाले होते. उगीच रिकामदेऊड्या प्रेक्षकांची गर्दी मात्र आतां होऊं लागली; व ती इतकी वाढली कीं, मोतीचौक व पूल याचे दरम्यान पांचसात हजार मनुष्य जमलें. पोलीससाहेब मेजर मॅकफर्सन हे येताच त्यांनीं गर्दीत धोडा घातला, त्यानें पुष्कळांस हजा झाली. तेव्हां कित्येकांनीं साहेबांवरहि हात टाकला. इतक्याच कलेक्टर, सिटी म्याजिस्ट्रेट वगैरे अधिकारी येऊन दाखल झाले; पण दंगा पूर्वीच धांवला होता.

याच रात्री, नातूंच्या मेऱ्यावर दाखलान्याच्या पुलाजवळ मुसलमानांचा दह्या झाला तत्पूर्वी, टिळक, माधवराव नामजोशी व बाचामहागज असे गाडींत बसून याच रस्त्यानें गेले होते. टिळकांची गाडी मशिदीजवळ येतांक्षणींच लोकांनीं 'टिळकमहागज की जय' असा घोष केला. त्यावेळीं धोडी गडबड झाली व दंगा होतो कीं काय अशी भीति वाटली. दंगा झाला असता तर ती गोष्ट सगळ्यांच्या पय्यावर पडून सरकारला टिळकांना दंग्यांत गोपतां आलें असतें आणि त्यांच्या निर्मांड व शोषणाच्या लेखांबद्दल सूड उगवावयास चांगली संधी सांपडली असती. पण क्रीडाभुवनांतिल मनेच्या प्रसंगाप्रमाणें यावेळींहि नामजोशांचें चानुपं व प्रसंगावधान टिळकांच्या उपयोगी पडलें. त्यांनीं गाडी शटकन पुढें काढून नेली. ती कोठें गेली हें लोकांना कळलें नाहीं. रात्रभर टिळक नामजोशी हे

नामजोशाच्या गिरणीत बसून राहिले होते सकाळपर्यंत टिळक नामजोशी कोठे आहेत याचा लोकांना पत्ताहि नव्हता.

दग्याकरिता म्हणून कोणी पकडलेच पाहिजेत याकरिता पधरा लोक पकडले. दहाबारा असामींना सामान्य जखमा झाल्या होत्या त्यांनाल कित्येकाना पोलिसांचाच प्रसाद मिळाला होता एक मुसलमान इस्पितळात नेल्यानंतर लोकरच मरण पावला हिंदु कोणी मेल्या नाहा गुरुवार पहाटेपर्यंत हा गोंधळ चालू होता दोनप्रहराची मिरवणूक थाचवार्धा असा फिह्रन प्रयत्न झाला पण मि ओम्यानी यानी पूर्वीचा हुकूमच कायम रेल्यामुळे मार्केटातून मिरवणूक निघली.

पण मिरवणुकीस अपशक्न करण्याकरिता मुसलमानानी भरादिवसा बघायांचा गणपति अखेर फोडलाच चद्रभाईच्या तालमीजवळहि आणखी एका गणपतीची अशीच दुर्दशा झाली गुरुवारी सायंकाळी इस्पितळातून मेलेल्या इस मार्चे प्रेत घेऊन त्याची मिरवणूक मुसलमान लोक भर बुधवारातून काढणार होते पण मि ओम्यानी यानी सुधीने त्यास परस्पर वाटेस लाविले शुक्रवारी अगदी बाजूस एक दोन मारामान्या झाल्या पण दिवसरात्रमर पोलीस व लष्करी शिपाई याचा सडा पडारा असल्यामुळे विशेष काही पडले नाही पुष्कळ मुसलमान मशिदीत जमले होते व ते सोमेश्वराच्या देवळावर हडा करणार अशी बातमीहि होती पण अखेर काही अनुमवास झाले नाही हिंदूंच्या हातांत काठी दिसली की ती काढून घ्यावी असा प्रकार मुरू झाल्यामुळे पोलीसांवरिल लोकांचा भरवसा उडून गेला मशिदीत जमलेला एकहि मुजावर किंवा गणपति फोडणारा एकहि मुसलमान पकडला गेला नाही मात्र मुसलमानांच्या हातचा मार झालेले स्वतः तात्यासाहेब नानू हेच दुसरे दिवशी पकडले गेले.

मशिदीवर हडा करणारे लोक पूर्वीच निसटून जाऊन, आपण मलनेच लोक पकडले आहेत असें पोलीसांना माहीत असता सगल्याचे काम मात्र पुढे चालू झाले सरकारतर्फे व लॉर्डस व आरोपीतर्फे चिमणलाल सेगलवाड हे काम चालवित होते गांगान इतरहि काही सगळे झाले गणपतराव घोखडेकर, भाऊसाहेब रगागी, रुष्णराव ढोले म्युनिसिपल कमिशनर, बॅंगेवंग आगेपी होण्याचा प्रसंग आला होना पण ते अखेर मुगळे एका बघायास मात्र फांपसाहेबाना मागण्याकरिता हातांत काठी घेण्याचा प्रयत्न करण्यामदल अठरा महिन्यांची शिक्षा झाली! एकदा पांच सगळे सेशनकमिश्नर झाले त्यापैकी तेरांचा जो सगला चरित्र सड १-२७

मुख्य होता तो प्रसिद्ध आहे. त्यांत सरकारतर्फे बॅ. लोन्डस असून, आरोगी-
तर्फे बॅ. गाडगीळ व नारायणराव चंदावरकर, ब्रॅन्सन वगैरे काम चालवीत होते.
असेसरात दोन ब्रिब्रिन, दोन पार्श्वी, व एक हिंदु असे निवडले गेले. न्यायाधीश
सुप्रसिद्ध मि. जेकब हे होते. अप्पेर सोमवार ता. २९ ऑक्टोबर रोजी खट-
ल्याचा निकाल लागून असेसर व न्यायाधीश यांनी सर्व आरोपीस निरपराधी ठर-
वून सोडून दिले. पुण्यातील आग्लोइंडियन पत्रांनी जज व असेसर यांच्यांत
मतभेद झाल्याची सोदीच कंडी पिकवली, व तिचा निषेध स्वतः न्यायाधीशांना
न्यायासनावरून करावा लागला.

दुसरा सेशन खटला तात्यासाहेब नातू यांच्या एकट्यावर चालला होता व तेहि
त्यांतून निर्दोषी ठरून सुटले. अशा रीतीने पुण्यातील लोकांवरच्या संकटाचे
घातावरण जज जेकब यांच्या न्यायप्रियतेमुळे लवकरच निवडले. जेकबसाहेब
हे, याच काय पण इतर सर्व दिवाणी फौजदागी खटल्यातहि, अत्यंत शांतपणे व
यिन्मोभाट काम चालवीत असून. दुंग्यातील खटले ही लोकांच्या दृष्टीने अर्धांन्
त्याची एक कसोटीच होती, व ते त्या कसोटीस मात्र पुरे उतरले. इंग्रजी
राज्यांत कोठे तरी केव्हा तरी न्याय मिळतो असले उद्गार टिळकांच्या तोंडून
ज्या कांहीं धोड्या गोऱ्या न्यायाधिकाऱ्यांनी काढविले त्यांत जेकबसाहेबांची गणना
आहे ! सदरहू खटले चालू असता त्यांनी कोणाचीही भेट घेतली नाही, घेवडेंच
नव्हे तर, इतक्या दिवसांत साजगी टपालातील एक पत्रहि फोडले नाही असे
सांगतात. या महिन्या दोन महिन्यांत पाचपंचवीस आरोपी तडातड निर्दोषी ठरून
सुटले यामुळे तितक्या व्यक्ती पोलिसांच्या छात्यांनून धाचल्या हे तर सोंच, पण खटले
चालू असता उलटतपासणीत व बॅरिस्टरांच्या भाषणांतून स्थानिक पोलिसांच्या
कारवाईवर जो प्रकाश पडला तो विशेष महत्त्वाचा होता. या सर्वांचा नैतिक
परिणाम इतका झाला की, पुण्याच्या ब्राह्मण लोकांवर आपण आजवर विनाकारण
आग पाखडली याबद्दल ना. गव्हर्नरसाहेबांनी त्यांची माफी मागावी असे ठण-
ठणीत आवाहन टिळकांनी केसरींतून केले. हे आवाहन स्वकारण्याइतके ओदार्य
लॉर्ड हॅरिस यांच्यामध्यें अर्थाच नव्हते, पण या पुढील त्यांच्या भाषणावर व
सरकारी ठरावांच्या धोरणावर आढा पडण्यास निःसंशय मदत झाली. शिवाय
आमत्या हफ्मांरिता हिंदु झगडले तर, प्रथम मुसलमान व द्वाचिन् गैरवाजवी रीतीने
चिडतील, पण चिडले तरी एताद दुसरी चकमक होऊन मग ते शुद्धीवर येतील, हा

त्यांचा अदमास खरा ठरला. कारण १८९४ नंतर आतापर्यंत पुण्यात किंवा हिंदुमुसलमानांचे दंगे विशेषतः झाले नाहीत. इल्लींचा काळ तर या दोन जातींमधील स्नेह सर्वतोपरी दृढ करण्याचा असल्यामुळे चापुर्बंदी असले तंटे होणार नाहीत अशी सर्वांचीच अपेक्षा आहे.

जेकबसाहेबांचा दल पुण्याच्या लोकांस रुतझता वाटत असल्यामुळे ती कशी प्रकट करावी हे पुण्याच्या लोकांना एक कोडेच पडले. कागण ते आधी युरोपियन, त्यांतून न्यायाधीश, व त्यांतूनहि अगदीं तुटस व स्वतंत्र बाण्याचे. पण त्यांतूनहि युक्ति निघाली. ता. १ डिसेंबर रोजी पुणे म्युनिसिपालिटीच्या शाळांचा वक्षिससमारंभ व्हावयाचा होता, त्यावेळी वक्षिसे देण्यासाठी त्यांना निमंत्रण करण्यात आले. त्यांनीहि ती विनंती मान्य केली. असलीं कामे न्यायाधीश लोक नेहमीं करतात, पण या प्रसंगी म्यु. कमिटीने इतर चाळीस युरोपियन गृहस्थाना वर समारंभास निमंत्रण केले असता शपथेला त्यातील एकहि आला नाही ! त्यांनी एक जुटीने जेकबसाहेबांवर बहिष्कार घातला. उलट निम्मा गांव जेकबसाहेबांना पाहाण्याकरिता त्या दिवशी मार्केटाजवळ लोटला होता, व साहेब परत जाताना त्यांनी त्याजवर पुष्पवृष्टिहि करून घेतली. साहेबांना या गोष्टीचा आर्थी संशय येता तर ते आलेहि नसते. पण तसा संशय न आल्याने लोकांचे साधून गेले. या गर्दीच्या वेळीं पोलिस जवळ जवळ हजारच नव्हते. पण त्यांची गरजहि नव्हती. एक चांगला न्यायाधीश एका तटबल रेजिमेंटचे काम करतो हीच गोष्ट प्रत्ययास आली ! दंग्याच्या या प्रकरणाची आरती शेवटीं ता. १ डिसेंबर रोजी रेमाकेटांत जंगी जाहीर सभा भरून करण्यांत आली. अव्यक्षस्थानीं काशिनाथपंत नातु पकील हे होते. सभेच्या निमंत्रणपत्रिकेंत “ सरकारच्या हेडक्वार्टर्समध्ये व पोलिसांच्या दुर्गवर येऊन पुण्याचे लोकांवर ओढवलेल्या संकटांतून मोडके झालेल्या लोकांचे अभिनंदन करणे, व १८९० च्या चोथ्या (पोलिस) आक्टाने उसळलेला कहर सरकारच्या नजरेस आणून देणे ” हा हेतु प्रदर्शित केलेला असून, सभेतील ठराव त्या हेतूस अनुसरूनच होते. सदर कायद्याचा दुरुपयोग होत आहे तो धंदू व्हावा, बायांचे व इतर परवाने देताना जुनी बहिष्कार लक्षांत घ्यावी, धगेरे ठरावांवर अनेक लोकांची भाषणे होऊन, सभा विमर्जन करण्यांत आली.

हिंदु व मुसलमान येवदीं नावे येताच पोलिसांनीं वाटेले ते हुकूम काढावे क वाटेले त्यावर सटले भगवे, आणि रेल्वे म्युनिसिपलिट्यांनीं हवा तसा अन्याय.

करावा, असा प्रकार या बेळी किती चालू होना याचें उदाहरण याच सुमारास चाईस घडलें तें फारच नमुनेदार असल्यामुळे त्याची थोडक्यांत हकीगत देतो भाद्रपदमासा वाईस 'द्वारे' निघत असतात द्वार म्हणजे चार दिशेनें मुलें यात्रेस बाहेर जाऊन गांवात परत येतात त्यावेळी त्याच्या काढलेल्या मिरवणुका गावचे लोक या मुलांना सामोरे जातात व त्यांस वाजत गाजत गावात आणतात मिरवणुकीच्या वाजेंत एका मशीद् आहे आदल्या वर्षी बहिवाणीप्रमाणें मशिदीवरून द्वारे वाजत गेली यदा गाडें उलटलें, व ठराविक जाहिरनामा लागला तो रद्द होई पर्यंत मानला पाहिजे म्हणून पुढाच्यानी मशिदीपुढें वायें धावविलीहि पण कोणा एका बेजबाबदार मनुष्याम बसुमार होस येऊन त्यानें एकघाणें हाज वाजविली अर्धातू खऱ्या फार तर या एकावर वावा, पण या गुन्हेगारास इतर लोक साथीदार मानण्यास येऊन, अकरा सभावित पुढाच्यावर खऱ्या करून त्यांना वाडहून सातायास वीस मैल पायीं चालत नेलें खऱ्या मरणार दुल्लेखा इन्स्पेक्टर व समति देणार रँडसहेब अस्तिष्ठ कलेक्टर । ही दोन नावें महाराष्ट्रात महशूर आहे तच पण बिचारे तरुण असि कलेक्टर केनेडी साहेब हे मान या सोडघात अचानक पडले अनुभव नसल्यानें त्यानी हिंदु साक्षिदार तेवढे बेभरवशी असा शेता माळून, दड न करिता या सभावित लोकाना अयायानें ऐन शिक्षा दिल्या ही गोष्ट पुढें, म्हणजे सत्याचा प्रकाश त्याच्या मनात पडल्यावर, त्याच्या मनास फार साऊ लागली एका माहितगार गृहस्थानें याविषयी आम्हास असें सांगि त्याचें स्मरत की, केनेडी साहेब हे पुढें व्यापसात्थात एक उत्कृष्ट न्यायाधीश ठरले, व अखेरपर्यंत वाई हा शब्द उच्चारलेला ऐकला की, ते लज्जेनें सालीं मान घालीत चाईच्या या ब्राह्मण पुढाच्यांना अपील कोर्टांनें जा मिनावरान्ने सोडलें नाहीं आणि शिक्षा भोगून झाल्यावर सातारचे लोक त्याचा जाहीर सन्मान करतील म्हणून सानारच्या अधिकाऱ्यानी त्याविरुद्ध आधींच जाहिरनामे काढून ठेविले ।

वाई येथें या प्रकरणीं ज्या लोकाना बेदेच्या शिक्षा झाल्या त्यांचीं नावें साली पेंदिली आहेत १ तात्यासाहेब गाडगीळ २ तात्यासाहेब पत ३ बाबाजीगव पुरोहित, म्यु चेअरमन ४ अतार्जीपत जोशी, वाई न्यू इंग्लिश स्कूलचे चालफ ५ चामुदेव बाबूराव पंडित ६ रामकृष्ण माधवराव वैय, कन्सीलीएटर व लोकलबोर्ड चेअरमन ७ विम्बनाथ हरी कोठावळे, सावकार ८ गोपाळ तात्या दवळेकर ९ व्हंडेराव वाकडे १० जनादनपत एरडे, इनामदार ११ बाळकृष्णपत दवळेकर या

सर्वांना २१ दिवसांपासून १ महिन्यापर्यंत केदेच्या शिक्षा झाल्या होत्या. कित्येकांस चाशिवाय दंड व तो न दिल्यास बरच्या इतक्याच शिक्षा दिल्या होत्या. कित्येकांवर दोन दोन सटले असून त्यांत निग्निराख्या शिक्षा देण्यांत आल्या.

यानंतरहि हिंदुमुसलमानांच्या दंग्यासंबंधानें सार्वजनिक चर्चा बरेच दिवस चालू होती. सुद्ध पुण्यांत टिळकांनीं या वादांत मित्रावलेला नैतिक विजय कित्येकांच्या मनांत सलग होताच. त्यामुळे मुधागक, केसरी, मराठा, ज्ञानप्रकाश यांच्या लढाया मुरू होत्या. विलायतेंतील प्रमुख मासिक पुस्तकें म्हणजे 'नाईट्स व सेंचरी' बंगेरे यांतून अज्ञानी किंवा स्वार्थी इंग्रज लोक कांहीं तरी लेख लिहीत व हिंदी वर्तमानपत्रें त्यास उत्तरे देत. लंडन टाइम्समध्ये सर वुड्लेवम हंटरसारख्या सूज्ञ मनुष्यानेंहि एक पेळ असें लिहिलें की, महाराष्ट्रांत हिंदुमुसलमानांमध्ये बसडे झाले तो कांहीं केवळ वेळेचा गुण नव्हे, महाराष्ट्रांत सरदार मंडळींनीं मुद्दाम केलेली ती एक योजना होय. लंडन टाइम्समध्ये लेख हे प्रायः सरकारी पत्रव्यवहाराचें प्रतिबिंब असतें हें लक्षांत घेतां, हा आगोप किती भयंकर होता हें दिसून येईल. सरदारांचें नांव निघण्याचें कारण इतकेंच की, चाईच्या सटल्यांत कांहीं इनामदार आरोपी होते. हें वाम्पुद्र लॉर्ड हॅगिस यांच्या आरतीपर्यंत पुरलें. इकडे मुसलमानांनींही बाह्यणांवर घाणेराडे आगोप करून सरकारकडे अर्ज पूर्वीच केले होते. पण पुण्यांतील मार्केटच्या सभेनंतर मुसलमानांनीं आगलीहि एक सभा, दोन हजारांची, जुम्मा मशिदींत भरविली होती. नवाच अचदुल मजीदमान नांवाचे कोणी गृहस्थ अध्यक्ष होते, "मराठ्यांवर स्वागी करण्यापूर्वी विजापूर दगचारांत जशी वीरश्रीची भावणें होत असत तसाच कांहीसा रंग या सभेंत उडाला" म्हणतान. सभेंत पोलीस अधिकाऱ्यांचे अर्थातच आभार मानण्यांत आले. यांत उद्देशून केसरी लिहिता, "आज पोलिसांस धैर्य देण्यारुग्णिं मुसलमानांची सभा भरली, कांही दिवसांनीं पोलिसांना शिऱ्या देण्याचाहि त्यांना प्रसंग येईल." दिवस या शब्दाऐवजी वर्ष असा शब्द घेतला असतां केसरीचें हें भविष्य पुढें सरें ठरलें असे म्हणण्यास हरमत नाहीं. सार्वजनिक सभेनें आपल्या मंदगतांनिं पोलिस अंकाचा निषेध चालविला होता, व मार्केटच्या सभेंत टिळकप्रभृति लोकांची जी कामिती नेमण्यांत आली तिचेंहि काम मुरू झालें. पण पुढच्या मार्ची पुणें म्युनिसिपालिटी व कायदेकोऱ्हांसिलच्या निवडणुकी, आणि पुण्याम बोलवि-लेल्या राष्ट्रीय सभेची तयारी, बंगेरे अधिक महत्त्वाचे विषय पुढें आले. वादाच्या

मुहूर्तमेढी नव्या रणक्षेत्रात रोविण्या गेल्या, हिंदुमसलमानांच्या दग्याची आठवण मार्गे पडली ती पडलीच

दग्याच्या बाबतीत मुसलमानाकडून आगळीक अधिक होते ही गोष्ट अखेर स्वतः एका जिल्हाधिकाऱ्याच्याच प्रत्ययास अस्पष्टित रीतीने आली, व तीहि अशा स्थितीत की, हिंदूना नाव ठेवण्यास न्यात यत्किंचितहि जागा कोणास सापडावयाची नाही. १८९५ सालच्या गणपयुसवान हा प्रकार घडून आला ज्ञानदेशात धुळे येथे या साली अननचतुर्दशीच्या दिवशी गणपतीची मिरवणूक निघाली हिंदूंनी याग्य ते परवाने घेतले होते तथापि मिरवणुकीस हरकत करण्याचा मुसलमानाचा फार आग्रह. मुह्याच्या मशिदीवरून मिरवणूक जाईल तेव्हा तेथे दगा होणार आहे अशी बातमी कलेक्टर मि. क्युमिन यास लागली, तेव्हा त स्वतः पोलिसांमार्गे घेऊन मशिदीजवळ जाऊन उभे राहिले. मशिदीत सुमारे ४०० मुसलमान आगाऊच जमून राहिले होते. मिरवणूक मशिदीपाशी येताच ते दान दीन करीत बाहेर पडले. क्युमिनसाहेबांनी त्याची समजूत घालण्याचा पुरेक प्रयत्न केला. पण ती न पटता, त्याच्याच अगावर दगड येण्यास सुरुवात झाली. अखेर गर्दीत एका मुसलमानाने त्यांना मशिदीच्या आत खेचून नेण्याचा प्रयत्न केला व दुसऱ्याने काटो उगारली असे पाहून, स्वतः क्युमिनसाहेबांनी गोळीबागाचा हुकूम दिला नसताहि, पोलीस अधिकाऱ्याच्या हुकुमाने गोळीबार चाला. चार मुसलमान ताबडतोब मेले व २० जखमी झाले. हा प्रकार प्रत्यक्ष एका साहेबाच्या डोक्यादेखत घडला. यामुळे सरकारची गौरसमजूत करून दग्यास कोणास जागा राहिली नाही. 'कलेक्टरच्या तोंडचा हुकूम दाण्याची वाट पोलीसांनी का पाहिली नाही' या प्रश्नाला असे उत्तर दिले गेले की यजमानाच्या अगावर बाघ चाटून आला असे त्याचा शिपाई पहात असता, यजमानाच्या तोंडून हुकूम सुटला नाही या मनघीबर, तो तरवार चालविणार नाही तर मूर्ख ठरेल. दगा करण्याचा घेत मुसलमानाचा आधी पाहून होला ही गोष्ट मशिदीत सांगवलेल्या दगडाच्या राशी, काट्यांचा जुडर्गी, आणि मसजिदहा नावाच्या मुसलमानाने धुव्यातील मुसलमानाकडून आधी घेविलेल्या शपथा व जुद्धविलेली वगणी याबद्दल चौफुशीत सिद्ध झाली. मशिदीजवळ हिंदूंनी काहीच केले नाही. तद्दा या प्रकरणांत कोणाकडून तरी हिंदु गोवाया म्हणून मुसलमानांनी असा बाहाणा केला की क्युमिन साहेब आपल्या हाताखालच्या हिंदु अधिकाऱ्याचे ऐकून आपदास पडले ! पण रागेप्रकरणी स्वतः

क्युमिन साहेबांनी काढलेल्या सक्थुलगवळून ते सामान्यतः हिंदु लोकांच्या विरुद्ध आहेत असें दिसून आले होते. तात्पर्य, धुळें येथील दंग्यानें टिळकांनीं दोन वर्षे चालविलेली तक्रार परस्पर सिद्ध केली. मुसलमान लोकांची मनधरणी करण्यापासून भस्मासुरी प्रकार होती, हे सरकारच्या नजरेस आले. हिंदूंना तर भित्या पाटी ब्रह्मराक्षस हे पूर्वीच अनुभवास आले होते. धुळ्याच्या दंग्याला उद्देशून ता. १० सप्टेंबरच्या १८९५ च्या केसरींत टिळकांनीं जो अग्रलेख लिहिला तो या विषयावरिल बहुधा त्यांचा शेवटचा लेख होय. कारण यापुढे हिंदुमुसलमानांचा अध्याय संपून दुष्काळाच्या नव्या अध्यायास सुरुवात झाली, त्यानंतर प्लेगशाही व रडशाही यांचा अध्याय आला, व त्यामागून राजद्रोहाचे तटले बगैरे अध्याय निघाले. या शेवटच्या लेखांत टिळकांनी जें लिहिलें तें एसाया समारोपासारखेंच वाचकांना भासतें. टिळक लिहितातः—“मुसलमानांचा पक्ष यथार्थ नाही. सर्व मशिदी-पुढे, सर्व काळीं, सर्व प्रकारचीं बायें बंद ठेवलीच पाहिजेत हे म्हणणें अगदीं चुकीचें असून त्यास कोणीही समजस मनुष्य आपली संमति देणार नाही. मशिदीपुढे बायें बंद करण्याचा हक्क काय तो थोडाचहुन बहिष्काटिवरूनच निष्पन्न होतो. ही बहिष्काट कोठें कोणत्या प्रकारची आहे हे त्या ठिकाणच्या हिंदुमुसलमानांस माहीत नाहीत नाहीं. करितां आमच्या मुसलमानबंधूंंस आमची अशी सूचना आहे की, त्यांनीं मृदंग, टाळ बगैरे सौम्य बायें देतील मशिदीवरून कोणत्याहि वेळीं वाजत जाऊं न देण्याचा जो हट्ट धरला आहे तो त्यांनीं सोडून दिला पाहिजे. मुसलमान लोकांस जर प्रार्थनेच्या वेळी गडचड सोसत नाही तर मग, रस्त्यांत, आगगाडींत, तारवात, दुकानात बगैरे पाहिजे त्या ठिकाणीं ते प्रार्थना कां व कशी करतात ! इतकेंच नव्हे तर प्रार्थनेच्या वेळीं मुसलमान असेल तेथें त्यानें प्रार्थना करावी असा त्यांच्या शाखाचा नियम आहे. तेव्हा बायेंपासून गडचड होते अथवा मशिदीवरून बायें वाजवीन नेणें धर्मांप्रमाणें निषिद्ध आहे, या दोन्ही सचची अगदीं अयोग्य असून, त्या कोणीतरी आपमतलची गृहस्थानें मुसलमान लोकांच्या डोक्यांत भरवून दिल्या आहेत, हे त्यांनीं लक्षांत ठेविलें पाहिजे. म्हणजे बायांच्या प्रभ्राचा निकाल लागण्यास अडचण पडणार नाही. सरकारी अधिकारी आपली बाजू घेतात म्हणून चडून जाण्यांत काहीं अर्थ नाही. प्रसंग आला म्हणजे हिंदु व मुसलमान दोघेही त्यास मारवेच.”

तात्पर्य, दोन्ही समाजांच्या पंचकामित्या नेमान्या, त्यांनीं वाद उत्पन्न होईल तेथें चौकशी करून बहिष्काट टरपावी, उभयतांनींही तो टराव मान्य करून सर-

मुहूर्तमेढी नव्या रणक्षेत्रांत रोविण्या गेल्या, हिंदुमुसलमानांच्या दंगाची आठवण मागे पडली ती पडलीच.

दंग्यांच्या बाबतींत मुसलमानांवरून आगळा अधिक होते ही गोष्ट असेर स्वतः एका जिल्ह्याधिकार्याच्याच प्रत्ययास अकल्पित रीतीने आली, व तीहि अशा स्थितींत की, हिंदूंना नाव ठेवण्यास त्यात यत्किंचितहि जागा कोणास सांपडावयाची नाही. १८९५ सालच्या गणपत्युत्सवान हा प्रकार घडून आला. ज्ञानदेशात धुळे येथे या साली अनंतचतुर्दशीच्या दिवशी गणपतीची मिरवणूक निघाली. हिंदूंनी योग्य ते परवाने घेतले होते. तथापि मिरवणुकीस हरकत करण्याचा मुसलमानांचा फार आग्रह. मुलांच्या मशिदीवरून मिरवणूक जाईल तेव्हा तेथे दगा होणार आहे अशी घातमी क्लेफ्टर मि क्युमिन पास लागली, तेव्हा ते स्वतः पोलिसपार्टी घेऊन मशिदीजवळ जाऊन उभे राहिले. मशिदींत सुमारे ४०० मुसलमान आगाऊच जमून राहिले होते. मिरवणूक मशिदीपाशी येताच ते दौल दौल करीत चाहेर पडले. क्युमिनसाहेबांनी त्यांची समजूत घालण्याचा एकळ प्रयत्न केला. पण तो न पडता, त्यांच्याच अंगावर दगड येण्यास सुरुवात झाली. अखेर गर्दीत एका मुसलमानाने त्यांना मशिदीच्या आत घेऊन नेण्याचा प्रयत्न केला व दुसऱ्याने काठी उगाळली असे पाहून, स्वतः क्युमिनसाहेबांनी गोळीबारचा हुकूम दिला. नसताहि, दोघांस अधिकाऱ्यांच्या हुकूमने गोळीबार झाला. पार मुसलमान ताबडतोब भेले व २८ जखमी झाले. हा प्रकार प्रत्यक्ष एका साहेबांच्या डोऱ्यादेमन पडला. यामुळे सरकारची गैरसमजूत करून दण्यास कोणास जागा राहिली नाही. 'क्लेफ्टरच्या तोंडचा हुकूम होण्याची वाट पोलिसांनी का पाहिली नाही' या प्रश्नाला असे उत्तर दिले गेले की, यजमानांच्या अंगावर बाप चातून आला असे त्यांचा शिपाई पटान असता, यजमानांच्या तोंडून हुकूम सुटला नाही या सरणीवर, तो तरवार चालविणार नाही तर मूर्त ठरेल ! दंगा करण्याचा बेत मुसलमानांचा आधीपासून होना. ही गोष्ट मशिदीत साठवलेल्या दगडांच्या गरशी, काठ्यांची जुडगी, आणि मखनशहा नावाच्या मुसलमानाने धुऱ्यांनील मुसलमानांवरून आधी घेविलेल्या शपथा व जुद्धविलेली वर्गांनी पावहून चौरशीत निद्र झाली. मशिदीजवळ हिंदूंनी राहोच केले नाही. तेव्हा या प्रसंगीत कोणावरून नगी हिंदु गोवावा म्हणून मुसलमानांनी असा बाहणा केला की, क्युमिन साहेब आपल्या हातासालच्या हिंदु अधिकाऱ्यांचे ऐकून आपहाम पडले ! पण गरीबगर्णी स्वतः

ज्यामिनि साहेबानी काढलेल्या सव्युल्लगवहन ते सामान्यतः हिंदु लोकांच्या विरुद्ध आहेत असें दिसून आले होते. तात्पर्य, धुकें येथील दंग्यानें टिळकानी दोन वर्षे चालविलेली तक्रार परस्पर सिद्ध केली. मुसलमान लोकांची मनधरणी करण्यापासून भस्मासुरी प्रकार होतो, हे सरकारच्या नजरेस आले. हिंदूंना तर भित्वा पाटीं ब्रह्मराक्षस हे पूर्वांच अनुभवास आले होते धुड्याच्या दंग्याला उद्देशून ता. १० सप्टेंबरच्या १८९५ च्या केसरीत टिळकानी जो अमलेंस लिहिला तो त्या विषयावरील बहुधा त्याचा शेवटचा लेख होय. कारण यापुढे हिंदुमुसलमानाचा अध्याय संपून दुष्काळाच्या नव्या अध्यायास सुरुवात झाली; त्यानंतर प्लेगशाही व रडशाही याचा अध्याय आला, व त्यामागून राजद्रोहाचे सटले वगैरे अध्याय निघाले. त्या शेवटच्या लेखांत टिळकानीं जें लिहिलें तें एखाद्या समारोपासारखेंच वाचकांना भासतें. टिळक लिहितातः—“मुसलमानांचा पक्ष यथार्थ नाही. सर्व मशिदींपुढें, सर्व कार्यां, सर्व प्रकारची बायें बंद ठेवलीच पाहिजेत हे म्हणणें अगदीं चुकीचें असून त्यास कोणीही समजस मनुष्य आपली संमति देणार नाही. मशिदीपुढें बायें बंद करण्याचा हक्क काय तो धोडाबहुत बहिवादीवहनच निष्पन्न होतो. ही बहिवाद कोठें कोणत्या प्रकारची आहे हें त्या टिकाणच्या हिंदुमुसलमानास माहीत नाहींसिं नाहीं करिता आमच्या मुसलमानबंधूस आमची अशी सूचना आहे की, त्यांनीं मृदंग, टाळ वगैरे सौम्य बायें देतील मशिदीवहन कोणत्याहि वेळीं वाजत जाऊं न देण्याचा जो हद्द धरला आहे तो त्यांनीं सोडून दिला पाहिजे. मुसलमान लोकांस जर प्रार्थनेच्या वेळीं गडबड सोसत नाहीं तर मग, रस्त्यांत, आगगाडींत, तारवांत, दुकानांत वगैरे पाहिजे त्या टिकाणीं ते प्रार्थना कां व कशी करतात ! इतकेंच नव्हे तर प्रार्थनेच्या वेळीं मुसलमान असेल तेथें त्यानें प्रार्थना करावी असा त्याच्या शास्त्राचा नियम आहे. तेव्हां बायांपासून गडबड होते अथवा मशिदीवहन बायें वाजवीत नेणें धर्माप्रमाणें निषिद्ध आहे, या दोन्ही सचची अगदीं अयोग्य असून, त्या कोणीतरी आपमतलयी गृहस्थानें मुसलमान लोकांच्या डोक्यांत भरवून दिल्या आहेत, हें त्यांनीं लक्षात ठेविलें पाहिजे. म्हणजे बायांच्या प्रश्नाचा निकाल लागण्यास अडचण पडणार नाही सरकारी अधिकारी आपली बाजू घेतात म्हणून चडून जाण्यात काहीं अर्थ नाही. मसंग आला म्हणजे हिंदु व मुसलमान दोघेही त्यास सारखेच.”

तात्पर्य, दोन्ही समाजांच्या पंचक्रामिच्या नेमाच्या, त्यांनीं वाद् उत्पन्न होईल तेथें चौकशी करून बहिवाद टरवानी, उभयपक्षांनींही तो टराय मान्य करून सर-

मुहूर्तमेकी नव्या रणक्षेत्रात रोविन्या गेल्या, हिंदुमुसलमानांच्या दंग्यांची आढवण मार्गे पडली ती पडलीच.

दंग्यांच्या बाबतीत मुसलमानांकडून आगळ्या अर्ध्या हेते ही गोष्ट असेर स्वतः एका जिल्हाधिकार्याच्याच प्रत्ययास अवलंबित रीतीने आली; व तीहि अशा स्थितीत की, हिंदूना नांव देण्यास त्यांत यत्किंचितहि जागा कोणास सांपडावयाची नाही. १८९५ सालच्या गणपत्युत्सवांत हा प्रकार घडून आला. न्मानदेशांत धुळें घेथें या साली अनंतचनुर्दशीच्या दिवशी गणपतीची मिरवणूक निघाली. हिंदूंनी योग्य ते परवाने घेतले होते तथापि मिरवणुकीस हरकत करण्याचा मुसलमानांचा फार आपद. मुलांच्या मशिदीवढम मिरवणूक जाईल तेव्हा तेथें दगा होणार आहे अशी घातमी कलेक्टर मि. क्युमिन याने हागली, तेव्हा ते स्वतः पोलिसपाटी घेऊन मशिदीजवळ जाऊन उभे राहिले. मशिदीत सुमारे ४०० मुसलमान आगळ्याच जमून राहिले होते. मिरवणूक मशिदीपाशी येताच ते दान दान करीत बाहेर पडले. क्युमिनसाहेबांनी त्यांचा समजूत घालण्याचा एकदा प्रयत्न केला. पण तो न पडता, त्यांच्याच अंगावर दगड घेण्यास सुरवात झाली. 'असेर गर्जेन एका मुसलमानाने त्यांना मशिदीच्या आंत खेंचून नेण्याचा प्रयत्न केला व दुसऱ्याने फाटी उगाळली असे पाहून, स्वतः क्युमिनसाहेबांनी गोळ्यागाराचा दुरूम दिला नसताहि, पोलिस अधिकाऱ्यांच्या हुकुमांने गोळीबार झाला. चार मुसलमान ताबडतोब मेले व २८ जखमी झाले. हा प्रकार प्रत्यक्ष एका साहेबाच्या डोळ्यादेखत पडला यामुळे सरकारची गैरसमजूत करून देण्यास कोणास जागा राहिली नाही. 'कलेक्टरच्या तोंडच्या हुकूम होण्याची वाट पोलिसांनी का पाहिली नाही' या प्रश्नाला असे उत्तर दिले गेलें की, चजमलान्या अंगार बाघ चाटून आला असे त्यांचा शिवाई पदान असता, चजमलान्या तोंडून हुकूम झुगला नाही या मध्यवीवर, तो तग्यार चालविणार नाही तर मूर्ख ठरेल ! दंगा करण्याचा बेत मुसलमानांचा आधीपासून होता ही गोष्ट मशिदीत साटवलेल्या दगडांच्या राशी, फाट्यांची जुडगी, आणि मसनशहा नांवाच्या मुसलमानाने धुड्यांनील मुसलमानांकडून आधी घेविलेल्या शपथा व जुडविलेली वर्गणी यावरून चोखाने सिद्ध झाली. मशिदीजवळ हिंदूंनी राईव केले नाही. तेव्हा या प्रकरणांत कोणोफुडून नाहि हिंदु गोरावा म्हणून मुसलमानांनी असा बाहागा केला की, क्युमिन साहेब आपल्या ज्ञातामलान्या हिंदु अधिकाऱ्यांचे देऊन आपहाम पडले ! पण गवेगवेरणी स्वतः

क्युमिन साहेबानी काढलेल्या मक्युलगावरून ते सामान्यतः हिंदु लोकांच्या विरुद्ध आहेत असे दिसून आले होते. तात्पर्य, धुळे येथील दंग्याने टिळकांनी दोन वर्षे चालविलेली तक्रार परस्पर सिद्ध केली. मुसलमान लोकांची मनधरणी करण्यापासून भस्मासुरी प्रकार होतो, हे सरकारच्या नजरेस आले. हिंदूंना तर भित्या पाटी व हस्तराक्षस हे पूर्वीच अनुभवास आले होते. धुळ्याच्या दंग्याला उद्देशून ता. १० सप्टेंबरच्या १८९५ च्या केसरीत टिळकांनी जो अग्रलेख लिहिला तो या विषयावरिल बहुधा त्याचा शेवटचा लेख होय कारण यापुढे हिंदुमुसलमानांचा अध्याय संपून दुष्काळाच्या नव्या अध्यायास सुरुवात झाली, त्यानंतर प्लेगशाही व रडशाही याचा अध्याय आला, व त्यामागून राजद्रोहाचे खऱे बगेरे अध्याय निघाले. या शेवटच्या लेखात टिळकांनी जे लिहिले ते एखाद्या समारोपासारखेच वाचकांना आनते. टिळक लिहितातः—“मुसलमानांचा पक्ष यथार्थ नाही. सर्व मशिदी-पुढे, सर्व काळी, सर्व प्रकारची वायें बंद टेबलींच पाहिजेत हे म्हणणे अगदी चुकीचे असून त्यास कोणीही समजस मनुष्य आपली संमति देणार नाही. मशिदीपुढे वायें बंद करण्याचा हक्क काय तो थोडामहुत बहिवाटविरूनच निष्पन्न होतो. ही बहिवाट कोठे कोणत्या प्रकारची आहे हे त्या ठिकाणच्या हिंदुमुसलमानास माहीत नाहीसे नाही किंता आमच्या मुसलमानबंधूस आमची अशी सूचना आहे की, त्यांनी मृदंग, टाळ वगैरे सोम्य वायें देखील मशिदीवरून कोणत्याहि वेळी वाजत जाऊन देण्याचा जो हट धावा आहे तो त्यांनी सोडून दिला पाहिजे. मुसलमान लोकांस जर प्रार्थनेच्या वेळी गडबड सोसत नाही तर मग, रस्त्यांत, आगगाडींत, नारवात, दुकानात वगैरे पाहिजे त्या ठिकाणी ते प्रार्थना कां व कशी करतात ! इतकेंच नव्हे तर प्रार्थनेच्या वेळी मुसलमान असेल तेथे त्याने प्रार्थना करावी असा त्याच्या शाखाचा नियम आहे तेव्हा वायापासून गडबड होते अथवा मशिदीवरून वायें वाजवीत नेणे घमांभमाणें निषिद्ध आहे, या दोन्ही सचची अगदी अवोय्य असून, त्या कोणीतरी आपमतलघी गृहस्थानें मुसलमान लोकांच्या डोक्यात भरवून दिल्या आहेत, हे त्यांनी लक्षांत ठेविले पाहिजे. म्हणजे वायांच्या प्रश्नाचा निःफाल लागण्यास अडचण पडणार नाही. सरकारी अधिकारी आपली बाजू घेतात म्हणून चढून जाण्यांत कांही अर्थ नाही. प्रसंग आला म्हणजे हिंदु व मुसलमान दोघेही त्यास सारखेच.”

तात्पर्य, दोन्ही समाजांच्या पंचकमित्र्या नेमाच्या, त्यांनी वाद उत्पन्न होईल तेथे चौकशी करून बहिवाट ठरवावी, उभयतांनीही तो ठराव मान्य करून सर-

कारास कळवावा त्याला अनुसरून सरकारने हुकूम काढावे व त्याची अमलबजावणी करण्यास जो तयार असेल त्याच्या हाकाचें सरक्षण सरकारने आपली सर्व शक्ति खर्चून करावें, असें विवेचक बुद्धीचें ठिकाणाचें लिहिणें बोलणें होतें या विवेचक सूचनाचा सर्व लोकांनीं आपणू धरावा म्हणजे सरकार त्या मान्य करील, निदान हिंदुसमाजातें तरी या योजनेस तिकडून बसावें व मुसलमान रागावतील असल्या मलत्या भीतीनें भिऊन न जाता आपल्या रास्त हाकाचें दृष्टप्रयत्नानीं मरक्षण करावें, ही एकच शिकवणूक ठिकाण्या दोनतीन वर्षांच्या लेखातून दिसून येते वाद्याचा प्रश्न दिसण्यात वाद्यस्त दिसला तरी त्यातूनहि काही विधायक योजनेनें मार्ग बाहेर निघतो, हे ओघ सस्थानात जुने वृद्ध पतप्रतिनिधि यांनी हिंदु व मुसलमान या दोघाच्याहि सहचारे जे नियम केले होते ते वाचल्यास दिसून येण्यासारखे आहे म्हणून ते नियम या भागाच्या परिशिष्टांत दिले आहेत पुण्याचे पो सु म्याक्फर्सन यांनी वाद्याचे जे नियम केले व ज्यावर पुण्यातील सर्व पक्षाकडून एकसारखीच नका झाली ते नियमहि त्याच्याच जोडीला त्याच परिशिष्टात दिले असल्यामागणें 'हे चित्र पहा व तें चित्र पहा' अशी वाचकांस दोहोंनी सहजच तुलना करिता येईल

हिंदूची स्वतंत्र सभा भरविण्यासबधीं जरी ठिका व सुधारक पक्षाच्यात मतभेद होता तरी, सरकारी अधिकाऱ्याचा पक्षपातीपणा व मुसलमानाची आगळीन, या घाबरीत ठिकाचें व त्याचें मत एकच होतें फरक इतराच की, ज्ञानप्रकाशादि त्या पक्षाचीं पत्रें या दोन्ही पक्षाचा निषेध सौम्यपणानें व मुसलमानाची भीडमुर्बत ठेऊन करित, व ठिका या हाकसरक्षणाच्या घाबरीत आपल्या स्वभावास अनुसरून सरकार किंवा मुसलमान यांपैकी कोणाचीहि पर्वा करित नमत मुसलमानांच्या दम्याबद्दल जो सरकारी सारवासारबीचा गुडमुर्डीत ठराव प्रसिद्ध झाला, तो ठिकाप्रमाणेंच सुधारक पक्षालाहि पसंत पडला नाहीं व त्यांनीं आपल्या परीनें त्याचा निषेध केला या ठरावाबद्दल ता १५ जानेवारी १८९५ च्या अफातील अग्रलेखात ज्ञानप्रकाशकार लिहिलेला "सरकारचा या ठरावाचें ओडक्यात सार सांगायचें म्हळें तर सरकारी अधिकाऱ्यांची, ल्हानसहान शिपायांमधून पोलिस कमिशनरपर्यंत सर्व अधिकाऱ्यांची स्तुति, फौजेचे लोक आणले होते त्याबद्दल अधिकाऱ्यांची स्तुति, व कारणासबधानें 'नरो वा कुजरो वा' घेवढें काय तें या ठरावात आहे असें म्हणजे शाळ "

सरकार मुसलमानास भिऊन वागून त्यांच्याबद्दल पक्षपात करत अशी हिंदु लोकांची संस्कारण तक्रार होती. पण सरकारी दृष्टींत त्यांच्या अगदी उलट उल्लेख केलेला होता तो असा:—“कारण असो वा नसो, सरकारच्या वर्तनांत हिंदु लोकांविषयी पक्षपात व आम्हां मुसलमानांविषयी अनास्था दिसून येते तेव्हां आपल्या जातीच्या संरक्षणार्थ आपणच काहींना काहीं तजवीज केली पाहिजे असा मुसलमान लोकांचा ग्रह झाला आहे.” या विषयीत उल्लेखाचा उतारा देऊन ज्ञानप्रकाशकार लिहितात:—“आतां या सरकारच्या विधानासंबंधाने काय बोलावे हे आम्हास समजत नाही. आमची हिंदु लोकांची ओरड गप्प करण्यासाठी ही तोडीस तोड तर सरकारने देऊन दिली नाहीना !”

टिकटिकाणच्या दंग्यांत मूळ आगळीक मुसलमानांची होत, हिंदु मागा-हून व केषळ प्रतिकागर्भ दंग्यांत सामील होतात, ही गोष्ट अगदी उघड दिसत असूनहि आंग्लो इंडियन पत्रे व सरकारी अधिकारी त्यांच्याकडे डोळेझाक करीत, ही गोष्टहि अधोर् ज्ञानप्रकाशकारांस रुचली नाही. येवल्यान्या दंग्यासंबंधाने ते लिहितात:—“एवंच दंग्याचे मूळ कारण देऊळ व मारतीची मूर्ति ही उध्वस्त केली हे होय. आतां हे देऊळ कोणी उध्वस्त केलें हे सागावयास पाहिजे असें नाही. आणि ज्यांनी ते उध्वस्त केलें त्यांनीच पुनः दंग्यास मुखात केली हेहि पण सागावयास पाहिजे असें नाही. इंग्रज पत्रे आता त्याविषयी काहींहि म्हणोत !”

सारांश, घाटाच्या नियमासंबंधाने व हिंदुमुसलमानांच्या भांडणांतील अधिकाऱ्यांच्या वर्तनासंबंधाने टिकक व सुधारकपक्ष यांचे धोरण तत्त्वतः एकच होतें, तथापि या वाचर्तीत सुधारक पक्षाची पत्रे किंवा त्यांच्या हातीं असलेली सार्वजनिक सभा यांनी जी चढवळ केली त्याहून दसपट किंवा शनपट टिककांनी ती अधिक जोगने केली याविषयी कोणाम शंका नाही. सरकारासंबंधाने अत्यंत कडक शब्द टिककांनी केसरीत वापरून फौजदारी नदल होण्याचा धोका सोसला, आणि स्पष्ट शब्दांनी मुसलमानांच्या आगळीकसोर स्वभावाचा निषेध करून, व हिंदूंना एकजूट करण्याविषयी उत्तेजन देऊन, मुसलमान समाजाचा द्वेष पत्करला. पण मुख्य कार्याच्या दृष्टीने पहातां वादाचा प्रश्न सन्या स्वरूपांत मांडून लोकमत बनविण्याचें काम टिककांनी यशस्वीपणे केलें ही गोष्ट नाकबूल करतां यापयाची नाही. सार्वजनिक सभेचे त्रैमासिक आणि त्यावेळचे सुधारक-ज्ञान-

प्रकाशाचे अंक जो चाव्हील त्याला हें दिसून येईल. ता. २९ नोव्हेंबर १८९४ रोजी, म्हणजे पुण्यातील दंगे होऊन गेल्यावर, सार्वजनिक सभेमार्फत सेक्रेटरी गोपाळराव गोखले यांनी सरकारास एक अर्जयादी लिहिली, तीत खुद्द सरकारचे धोरण पक्षपातीपणाचे होते असें प्रत्यक्ष म्हटलें नव्हतें सरें, पण जिल्हाधिकार्यापर्यंत सर्वांना कमी अधिक दोषच दिला होता. पुणे, सोलापूर, बेळगाव, अहमदनगर, सातारा, वाई, येवला, रत्नागिरी, चिपळूण, पेण, कल्याण इत्यादि अनेक ठिकाणच्या दंग्याची हकीगत लक्षात घेऊनच हा अर्ज लिहिला होता, व या कामी सभेने स्वतः फारतर मध्यस्थी व दिलजमाई घडवून आणण्याचा मात्र प्रयत्न केला, इतर काही केलें नाही असें लिहिलें होतें. टिळकाच्या एकतर्फी लिहिण्याचा व चळवळीचा एक प्रसंग हा निषेधच ध्वनित केलेला दिसला. सभेने आपलें मत असें दिलें की, धार्मिक समारंभात वायें वाजविणें व लोकिक समारंभांत वायें वाजविणें यातला मार्मिक भेद जिल्हाधिकार्यांना कळत नाही. म्याकफर्सनसाहेबांनी पुण्यास नियम काढले त्यांवरून सामाजिक आचारविचाराचे त्यांचे अगाध अज्ञानच प्रगट होतें, व जबाबदार अधिकार्यांचें कृत्य म्हणजे काय याची न्यांना ओळखहि होती असें दिसत नाही. पोलिसांच्या रिपोर्टवर भरित टेबल्याने, पुढार्यांशीं अधिकारी तुरुन वागल्याने, व वादातील बहिष्वादीविषयी हुकुमापूर्वी योग्य स्वावाधिकार्याकडून चौकशी न करविल्यामुळे आजवर सर्व पोटाळा झाला. मशिदीपुढें झालें तरी मंजुळ वायें वाजवूं यावी, मोटा किंवा कर्कश आवाज करणारी वायें फारतर वाजवूं देऊं नये. ता पर्य, वायामेवंधाचा सर्व अधिकार पोलिसांकडून काढून घ्यावा असें सभेने आपलें मत दिलें.

पण सरकाराजवळ टिळक काय व गोखल्यांची सार्वजनिक सभा काय, दोघांचीहि प्रतिष्ठा कामाच्या दृष्टीनें जवळ जवळ सारखीच होती गोखल्यांच्या अर्जात पोलिसांना दिलेल्या दोषाखेरीज सरकारास खुण्यासारखा एकहि शब्द नव्हता. पण अर्जाच्या भारंभी गोखल्यांनी असें सुचविलें होतें की, मभा या कामी सांगते ते हिंदु, मुसलमान व पारशी या सर्व समाजाचे मत आहे या विधानाचाच सरकारला घुस्सा आला. क्लॉड हिलसाहेब त्या वेळी अंडर सेक्रेटरी होते. त्यांनी ताबडतोब उत्तर लिहिलें की, अर्जातील इतर अनेक विधाने तर पुष्ट्यशीं निराधार आहेत, व त्याचा समाचार वेगळा घेण्यात येईलच, पण पहिलें हें नागा कीं, सगळ्या समाजांमध्यल बोलण्याचा अधिकार तुमच्या सभेला कोणी दिला व अर्जाचा मसुदा

मजूर शाला तेव्हा कोण कोण हजर होते ! तेव्हा गोखल्यांना अथातच कबूल करावे लागले की, सभेत एकदर १५२ हिंदु चार पार्शी व फक्त दोन मुसलमान आहेत ! मसुदा मजूर शाला तेव्हा एकदर १६ सभासद हजर होते ! यावर सरकारी प्रश्न असा आला की, या सोळात कोण कोणच्या जातीचे, अनुकूल व प्रतिकूल मते कोणाची कशी पडलीं हे कळवा यावर गोखल्यांनी उत्तर दिले की, कमिटीत काहीच मतभेद नव्हता अर्जातल्या प्रश्नाचा विचार त्यातील तत्ता रीच्या योग्यायोग्यतेवरूनच केला पाहिजे आजवर असली तपशीलवार माहिती सरकारने कधी मागितली नाही, सभेने ती कधी दिली नाही, व इत्थीहि सभा ती देऊ इच्छित नाही तात्पर्य, मूळ बायाच्या नियमाचा विचार घालून राहिला व ही दुसऱ्याच बादाची बायें वाजू लागली या बादाचे कारण असे सभेत जे दोन मुसलमान होते त्यांनी सरकारस कळविले की, सावजनिक सभा ही हिंदु लोकांची आहे, आमचा तोंत काही सयध नाही आम्ही सभासद असले तरी तिच्या कामकाजाला आमची समति नसते सर्वांचा सयह करून होईल तितकें नि पक्षपातीपणाने विचार करण्याला रागडे गोखल्यासारखे लोफ तयार असता, व मुसलमानाकडून घेण्यापेक्षा त्यांना अधिक देण्यासच ते तयार असता, त्यांना एकहि मुसलमान गृहस्थ असा भेजला नाही की जो त्याच्या पद्धतीने व शान डोक्याने विचार करील ही गोष्ट ओळखूनच निष्कर्षांनी असे धोरण ठरविले होते की, मिळते घेण्याचा कितीहि प्रयत्न केला तरी जर मुसलमान मिळते घत नाहीत, तर आपण तरी त्यांच्या लहरीपरोवर फरफटत ओढत किती दूर जा ! आगले सरे हक्क काय व ते आपण कोठपर्यंत नजवावेत याचा विचार करून ने जाहीर कगवे व त्यांना अनुसरूनच आपला चढवळ चालू ठवावी, मग त्यातून काय निघेल ते निघेल हे धोरण पक्षभेदाचा पुरस्कार करण्यासारखे दिसण्यांत दिसते पण आज हिंदुमुसलमानांची एकी अधिक झाली आहे व या एकीचा उपदेश उभयपक्षाकडून जोराने चालू आहे, अशा स्थितीत, देखील जर परस्पर गैरसमज पूर्णपणे दूर होत नाहीत, दंगेवोपेहि होतात, आणि आगण दुसऱ्यास सवलती दन देत व दुसऱ्यांचीं मते आपणावर लावून घेत घेत कोठपर्यंत पुढे जावे याच्या निश्चित मर्यादा ठरविण्याशिवाय गत्यंतर नाही असे आजहि जर हिंदुमजाजाला वागते, तर तीस वर्षांपूर्वी या सावधगिरीचा धोरणाचा अवश्यकता हिंदु लोकांना किती

भासत असेल, व यामुळे टिळकांचे धोरण योग्य आणि सामाजिक स्वाभिमानाला धरून आहे असे हिंदु लोकांना किती वाटत असेल, याची कल्पना सहजच करिता येईल.

टिळक हे आपण होऊन मुसलमानांशी कधीहि कुरापत काढीत नसत व तड-जोडीच्या कोणत्याहि विचाराला ते नेहमी तयागीच दाखवीत. जुनी ऐतिहासिक चर्चा करितांनाहि झाले तरी त्याचा रोंस मुसलमानांना दूषण देण्यापेक्षा हिंदूंचा आणलेल्या आक्षेपांचे खडन करण्याकडेच अधिक असे. हिंदु या नात्याने त्यांची स्वाभिमानबुद्धि मोठी तीक्ष्ण अमून, ' दुसरा चिडेल ' या शब्दाची भीति त्यांच्या मनाला कधीहि शिवत नसल्याने, इतगप्रमाणे मुसलमानांशी वागतानाहि कोणी अरे म्हणले तर त्याला बराचर कारे म्हणण्याला ते कधीहि कचरत नसत. किंबहुना दुसऱ्याने आगळीक केल्यास ते जखबी रीतीने त्याचा प्रातिकारच करावयाचा, काजील मळपणाने पड सावयाची नाही किंवा बगलहि यावयाची नाही, असाच त्याचा स्वभाव असे. दंग्याबोल्याच्या या दोन वर्षांत त्यांनी केलेली चळवळ याच स्वभावाला अनुसरून होती. ही चळवळ विशेष मृदु मनाच्या किंवा भिन्या अशा काहीं लोकांना आवडली नाही हे सरे, पण या लोकानीं क्वचित् एखादा सरफारखंडे अर्ज अथवा शांततेचा किंवा स्नेहभावाचा मोघम उपदेश याशिवाय भाडणे तोडण्यास काहीं अधिक केले नाही, व हिंदुसमाजाच्या हकावर जो हळू हळू घाला पडत होता त्याच्या निवारणाचा प्रयत्न तर स्वाजमंडून मुळीच झाला नाही. मुसलमान लोक सर्व प्रकारे चढाईचा हडा करीत असता, नुसत्या शांति-सूत्राचे पठण करीत बसण्यापेक्षा निदान वाग्दंड तरी हातात घेऊन उत्तेजन-पूर्वक जो हिंदूंचे साह्य करील त्याची किंमत व कौतुक सर्वसाधारण हिंदुसमाजास अधिक वाटली यात नवल काय ?

१८९४ साली टिळकांनी केसरीत दंग्याच्या विषयावर जे लेख लिहिले त्यांच्या योगाने त्यांनी मुंबईतले गुजराथी समाजाचे प्रेम पुष्कळच संपादले, व पुण्यातील त्याचे शुक्रपक्षीय प्रतिपक्षी देखील त्याच्या मताप्रमाणे असणारी टिळकांची धर्मनपुंता व उभयतांति प्रत्यक्ष झालेली शिबीगात्र विसरून जाण्यास तयार झाले. मुंबईचे लक्ष्मीदास तिमर्जी या व्यापारी गृहस्थाने मुंबईच्या दंग्याच्या आधी प्रभासपट्टण येथील दंग्यात जखमी लोकांकरिता मुंबईस पुष्कळ संपत्त केेली होती. पुढे सुद्ध मुंबईस दंगा झाला तेव्हां त्यांनी तेथील जखमी

हिंदूंना तर पुष्कळ मदत केलीच, पण दंग्याच्या दुसऱ्या दिवशी हिंदु लोक जे हातात काठ्या घेऊन उठले त्यांना लखमीदास सिमजी यांनी उत्तेजन दिले, व घाटी लोकांत हजारों रुपये वाटले असा त्याच्याविरुद्ध पोलिसचा रिपोर्ट झाला होता. त्याचें एक प्रत्यंतर असें मिळालें कीं, काहीं कारणानें लवकरच लखमीदास सिमजी यांना गव्हर्नरसाहेबाची भेट घेण्याचें कारण पडलें अमता गव्हर्नरसाहेबांनीं त्याची भेट घेण्याचें मुद्दाम नाकारिलें. अशा पाणीदार गृहस्थाला टिळकाफडे पाहून या वेळी 'अस्ति कोऽपि मम समानधर्मा' असें वाटलें असल्यास नवल नाही. मुंबईच्या सुशिक्षित लोकांत चापूची टिळकाविषयी किंचित् अनादरबुद्धि होती. पण मुंबईस व गाहरे दंगे झाल्यापासून, विशेषतः येवले, रावेर वगैरे ठिकाणच्या दंग्यासत्रधानें सरकारचे गुप्त हुकूम टिळकांनीं प्रगट केल्यापासून, व पुण्यात पिटाईनें हिंदूंच्या हिताचें समर्थन केल्यापासून मुंबईतील लोकांचेंहि त्याजवरील मेम वाढूं लागलें.

शेवटीं एकच गोष्ट सांगायचाची ती ही कीं, वायें वाजविण्याचा हा प्रश्न जरी दिसावचाला पुढें आला होता तरी त्याच्या मागे महत्त्वाचे दुसरेहि प्रश्न होतेच. सरकार मुसलमानांचा पक्ष धरतें असा जो प्रवाद होता तो सरोत्तरच पथाधर होता, पण त्याचें कारण मुसलमानांच्या मशिदींवर हिंदूंच्या देवळापेक्षा मरफारचें अधिक प्रेम होतें हें नव्हे, तर गजकारणाच्या डावात हिंदूंना शह देण्याला मुसलमान हे सरकारला उपयोगी पडण्यासारखे होते व पडूंहि लागले होते हेंच होय. पूर्ववृत्तांत पाहिला तर १८५७ च्या चंडानंतर कित्येक वर्षेपर्यंत मुसलमान लोकावरच इंग्रज सरकारचा राग अधिक होता. वहानी लोक सरकारास भयंकर वाई लागले होते. लॉर्ड मेयो याचा खून एका मुसलमानानेंच केला होता. लिटनशार्पिन अक-गाणिस्थानप्रकरण झालें त्यामुळे मुसलमान इंग्रजावर रागावले होते. पण सर्व गोष्टी आलतून पालतून होतच असताना, त्याप्रमाणें १८८५ सालीं राष्ट्रीय सभा स्थापन झाल्यानंतर राजकीयपक्षांची एक नवीन प्रकारची मांडणी हिंदुस्थानात होऊं लागली. राष्ट्रीय सभेत बहुतेक सर्व सुशिक्षित हिंदु लोक. त्यांनीं राज्य-कारमागवर टीका करण्याला व आपल्या आकांक्षांचें पोतें सोडून त्यांतील चिंता जगापुढें मांडण्याला सुरुवात केली. हें पाहून सरकारत तें एक नवें व कायमचें सकट भासूं लागलें व त्याचा प्रतिकार करायचा तर मुसलमान समाज हातीं धरला पाहिजे अशी युक्ति त्यांना सहजच सुचली. सर सत्यद

अहमद यांना पुढे करून त्यांनी सुशिक्षित मुसलमानांकडून राष्ट्रीय समेवर बहिष्कार घालविला; आणि अशिक्षित मुसलमान समाज तर किंचित् फूस मिळाली असतां धर्माच्या बाबतीत माथे फिरवून घेण्यास नेहमीच तयार. राष्ट्रीय समेच्या स्थापनेपामुनच कायदे कौन्सिलच्या मागणीस सुरुवात झाली होती १८९२ साली कायदेकौन्सिलांची वाढ होऊन निवडणुकीचे तत्त्व डोकावू लागले होते. आणि कौन्सिलत तेज पडणे ही तर गोष्ट सर्वस्वी शिक्षणावर अवलंबून ! त्यामुळे मुसलमान समाजाच्या मनांत एकदम असा अकल्पित प्रकाश पडला की, कौन्सिलत शिकून हिंदु लोक आपला कायदा करून घेणार व आमचे मुकसान करणार, आणि कौन्सिलत सुशिक्षित मुसलमान जावे असे म्हणावे तर चुटकीसरशी शिक्षण वाढत नाही ! तेव्हा इतर रीतींनी हिंदुसमाजाला पायबंद घालणे जरूर असे मुसलमानांच्या मनांत पेटले. अलिगड कॉलेजचे गोरे भिन्सिपाल थिओडोर बेक यांनी "आग्लो महामेडन ओरिअंटल असोसिएशन" या नांवाची संस्था स्थापण्याची कल्पना हे काढली. पण सर सत्यद अहमद यांना ही कल्पना कर्मपिण्याची वाटली. ते झाले तरी दूरदर्शी व स्वाभिमानी होते. हिंदु व मुसलमान हे एकाच हिंदी शरीराचे दोन डोळे आहेत असे ते म्हणत. पण डोळे दोन व दृष्टी एक असे होण्याला दोन्ही समाजात शिक्षण समसमान झाले पाहिजे अशी त्यांची समजूत असल्यामुळे, त्यांनी राजकारण धोपवून धरून सर्व भर शिक्षणावर दिला होता. आणि मुसलमानांकरिता हिंदूंचे राजकारण धोपविले जावे या हेतूने त्यांनी राष्ट्रीय समेला उघड विरोध चालविला होता. पॅन इस्लामिझमचा उपदेश सुरू झाला होता. पॅनइस्लामिझमचा विजय होण्याकरिता आज इंग्रजांचे शत्रुत्व करणे हे जसे मुसलमानास जरूर वाटते, तसेच त्या काळी त्याच हेतूने इंग्रजांशी होईल तितका स्नेह देवावा असे मुसलमान पुढाऱ्यांस वाटत असे. तात्पर्य, बंगालच्या फाळणीच्या वेळी, प्रजेतील ज्या दुहीच्या धोरणाचा कळस झाला त्याचा पाया १८९२-९३ चे सुमागस घातला जात होता. सरकार व मुसलमान दोघे एक जीव होऊन राष्ट्रीय समेस विरोध करित होते, व बायें मिरवणुकी यांची भाडणे ह्या या मुख्य वृक्षाच्या किरकोळ शाखा होत्या. मुसलमानी आकांक्षेची ही बाबडी कोणत्या दिशेने उडत होती हे टिळकांनी त्यावेळीं योग्य ओळखिले होते, व त्याला अनुसहूनच त्यांनी या भाडणातील आपले धोरण दाखविले होते.

पण त्यान्यावर जातिद्वेषाचा आरोप करणारानी जातिद्वेषाचा मूळ उगम खरा कोठे आहे हे पहावयास पाहिजे होतें विश्वत्रुत्व व राष्ट्रीयत्व या भावनाच मुळी काहीशा परस्परविरोधी आहेत पहिलीतून दुसरीत उतरण्यापेक्षा, दुसरीतून पहिलीत वग प्रवेश करणे हाच सोपा व नैसर्गिक मार्ग होय, असें टिळकाना प्रथमपातून वाटत असे. आपले पाय जमिनीत घट्ट रोविल्यानंतर मगच स्नेहवृद्धीकरिता आपला हात दुसऱ्याचे हातात दिलेला बरा, नार्हीतर हाताबरोबर आपणहि खाली खेचलें जाण्याचा व स्थानभ्रष्ट होण्याचा संभव आहे, असें टिळकाना पक्कें वाटत असून सुधारकांना तसें वाटत नसे, हाच त्यांच्या धोरणातील मुख्य फरक होय। हा फरक तेव्हां तर लोकांच्या लक्षात येण्यासारखा नव्हताच, पण चालाच पुढें गण-पत्युत्सव व शिवाजी उत्सव यांची जोड मिळाली एकाला धर्मविषयक भांडणे वाढविण्याचें स्वरूप, व दुसऱ्याला जानिविषयक भांडणे वाढविण्याचें स्वरूप सामान्य लोकांच्या दृष्टीनें येण्यासारखें असल्यानें, टिळकांच्या भांडसोरपणाच्या दुर्लोकिकात अधिकच भर पडली अफजुलखानाच्या वधासारख्या वादग्रस्त विषयाचा चर्चा वर्तमानपत्रांतून होऊ लागून टिळक शिवाजीमहाराजाचें समर्थन निर्भीडपणें करूं लागले आणि शेवटीं १८९७ च्या राजद्रोहाच्या सगल्यात राजद्रोहान्या शाबिदीला या ऐतिहासिक चर्चेचा आधार सरकारनें व न्यायाधि-शानीं घेतला, यामुळे टिळक म्हणजे तो एक बडा सैतान होय अशी मुसलमान लोकांची पक्की समजूत होऊन राहिली मुद्देवानें ही त्यांची समजूत टिळकांच्या मृत्यूपर्यंत किल्ली नाही, व टिळकांनीं आपली कोणतीहि जुनीं मतें न सोडतां देखील, मुसलमान पुढाऱ्याला टिळकांचेच धोरण बरोबर व आपलें स्वतःचें धोरण चूक ही गोष्ट पुढें पत्न, अह्मीचधूसारख्या पुढाऱ्यांनीं 'टिळक हेच आमचे सरे राजकारणी गुरू होत' असें जगजाहीर केलें। इतकें परिवर्तन शुद्ध टिळकान्या होण्यादेखत झालें।

भाग १५ परिशिष्ट (१)

औंधकर पतप्रतिनिधि याचा जाहीरनामा

औंध येथे वायें बाजविण्यासयधानें हिंदु व मुसलमान या दानहि जाताच्या पुढान्याच्या विचारानें झालेले नियम —

“सस्थान औंध येथील हिंदूचे देवळापुढें व मुसलमान लोकांचे मशिदीपुढें वायें व डोलणीं बाजविण्याचे सयधानें ठाणें किन्हुई येथील दोन्ही जातीचे पुढाऱ्याचे एकमतानें पुढील यहिवार्गसाठा नियम ठरविण्यात आले आहेत ते येणेंप्रमाणें—

१ नुसतें थडें असेल तर ती मशीद म्हणजे निमाज पडण्याची अगर पूजा करण्याची जागा समजावयाची नाही सयब त्यावरून जाताना पाहिजे ती वायें पाहिजे तेव्हा बाजविण्यास हरकत नाही

२ असुरसाना म्हणजे डोले कण्याची जागा हें भजनाचें ठिकाण नाही, सयब त्यावरून जातेसमयी वरप्रमाणें पाहिजे तेव्हा पाहिजे ती वायें व डोल बाज विण्यास हरकत नाही

३ निमजगा हमेशा गावाबाहेर असावयाचा आणि रमजान महिन्यात रोजे (उपास) सपल्यावर एक रोज, व जिल्हेज महिन्यात बकरीईदचे सणाचे दिवशी एक रोज, मिळून दोन रोज निमजग्यापुढें काजी सर्व मुसलमानाना खुद्दा पढून ऐकवितो, सयब वर्षातून त्या दोन रोजी खुद्दा न ऐकू चेइ असे रीतीन वायें ५० फुटाच्या आत बाजविली जाऊ नयेत

४ निमाजास वायाची हरकत नाही, कारण निमाज मशिदीतच पढला जातो असें नाही निमाजाची वेळ आली म्हणजे ओढ्याचे काठी नदीचे काठी, अगर माळावरहि निमाज ज्याचा तो पढतो, व कुराणात निमाजान्या वेळी वायें बघ असावी असें लिहिलेलें नाही सयब मशिदीवरून निमाजाचे वेळेसहि वायें बाजविण्यास हरकत नाही परंतु प्रत्येक शुक्रवारी मशिदीत काजी सर्व मुसल मानास खुद्दा पढून ऐकवतो सयब शुक्रवारी मात्र खुद्दा पडण्याचे वेळी मशिदीचे अलीकडे व पलीकडे बीस पावले म्हणजे ५० फूट अलीकडे व पलीकडे वायें बाजवू नयेत

५ वायें या शब्दांत ताशा, ढोल, नगाद, बाजंत्री यांचा समावेश होतो. परंतु त्यांत वणा, सतार, बाजाची पेटी, हारमोनियम वगैरे मधुर वायें यांचा समावेश समजूं नये.

६ सदर नियम ज्या मशिदी पुरातनच्या व रस्त्यास लागून असतील, त्यांसच लागू समजावेत. त्या रस्ता सोडून अगर नवीन कोणी मुद्दाम रस्त्यावर बांधील तर त्यास लागू नाहीत.

७ शुरुवारी मशिदीतील सुदब्याचे वेळेस व निमाजग्यातील सुदब्याचे वेळेस जे वायासंबंधी नियम कलम ३ व ४ चांत सांगितले आहेत, ते पाळून श्रीगणपति, नागोबा, गोकुळ बळी अगर कोणताहि हिंदूंचा समारंभ, अगर जत्रेचे संबंधाचा समारंभ, वायें वाजवण्यासहित, खुशाल सर्व मशिदीवरून व निमाजग्यावरून जातील.

८ हिंदूंचीं जीं देवळें आहेत तेथें कीर्तन अगर पुराण, अगर एसादे धर्मरुत्य होतें समयी मुसलमान लोकांनीं वायें, ताशे ढोल वगैरे वाजवीत जाणें शाल्यास, म्हणजे ५० फूट आगेमागे, बंद केली पाहिजेत.

९ उभयतां जातींचे मुख्याचे संमतीनें हे नियम ठरले असल्यामुळें दोघां जातींचे लोकांनीं पाळले पाहिजेत; जर कोणी नियम तोडले तर, ज्या जाती-विरुद्ध नियम तोडला जाईल त्यांनीं दांडगावा न करितां सरकारांत कळवावें म्हणजे ते कायदेशीर बंदोबस्त करताल.

तारीख ८ माहे सप्तंबर १८९४

सहा हिंदू पुढाऱ्यांच्या

सहा मुसलमान पुढाऱ्यांच्या आमचे समोर.

रामचंद्र शिवराम देशपांडे

भा० वर्ग ३ सं० औंध.

सदहू नियम उभयतां जातींतील पुढारी लोकांनीं केलेले मंजुरीस आले ते मंजूर केले आहेत.

तारीख ९ सप्तंबर १८९४

श्रीनिवास परशराम पंतप्रतिनिधि,

जहागिरदार सं. औंध

भाग १५ परिशिष्ट (२)

पुण्याचे पो सु मॅकफर्सन यांचा जाहीरनामा

तमाम लोकांस कळविण्यात येतें की, यापुढें दि० पो० सु० साहेब हे रस्त्यात अगर रस्त्याजवळ बाजत्राई, ढोल, ताशे, अगर इतर वाद्ये आणि शिंगे, अगर इतर कर्कश वाद्ये बाजविणें याचे परवाने देऊन नियम करतील आणि त्याजवर निर्बंध ठेवतील

ज्या दिवशीं वाद्ये बाजविणें असेल त्याचे अगोदर पूर्ण तीन दिवस वाद्ये बाजविण्याचा परवाना मिळण्याबद्दलचा अर्ज शहर पोलीस ऑफिसात केला पाहिजे आणि अशा परवान्यावाचून रस्त्यात अगर रस्त्याजवळ कोणतेहि वाद्य बाजविलें जाऊ देणार नाही

परवाना मिळण्याबद्दल अर्ज केल्यानंतर अर्जदारास छापील नमुन्यात बहुत करून परवाना दिला जाईल व त्या परवान्यात खाली लिहिलेल्या शर्ती दाखल केल्या जातील

१ गाडी अगर घोडे जवळ आले असता ते जात तोंपर्यंत वाद्ये बाजविणें अगर पताका फडकाविणें म्हणजे (मार्गे-पुढें करणें) अगर कोणतेहि तऱ्हेचा गोंगाट करणें बंद केलें पाहिजे

२ मिरवणुकीच्या मंडळ्या एखाद्या सार्वजनिक उपासनेच्या जागेजवळ सार्वजनिक उपासना चालली असता आल्या म्हणजे त्यानीं आपली वाद्ये बंद केली पाहिजेत आणि सदर उपासनेच्या जागेवरून जात असता गोंगाट न करता गेलें पाहिजे

३ कामावर हजर असलेला कोणीहि पोलीस अम्मलदार अमुक वेळेपर्यंत वाद्ये बंद करण्यास हुकूम करील तर तीं बंद केली पाहिजेत

४ कोणत्याहि सार्वजनिक रस्त्यावर रात्रीचे अफरा बाजल्यापासून सूर्योदयापर्यंत वाद्ये बाजविण्यास परवानगा नाही

५ जो कोणताहि मनुष्य जाणून बुजून वर नमूद केलेल्या शर्ती मोडील अगर त्या मोडण्यास साह्य कराल तर तो सन १८९० चा आक्ट ४ कलम ६८ प्रमाणें २०० रु दंडास पात्र होईल.

ता २ ऑक्टोबर सन १८९४

T. MACPHERSON मेजर

डिस्ट्रिक्ट पोलीस सुपरिंटेंडेंट, पुणे.

भाग १६ वा बापट-कमिशन

सामान्य परिचयाच्या लोकाना फारसी माहिती नाही असे काही प्रसंग गिळकाच्या चरित्रात घडन आले होते. बापट-कमिशन हा त्यातलाच एक होय. तो सव्वीस वर्षांपूर्वी व तोहि दूर बडोद्यास घडला. वर्तमानपत्रातून त्याची हकीकत फार धाडी आली. जी आली तीति गिळकाचे नावहि नव्हते. या सर्व कारणांमुळे गिळकाच्या चरित्रातला एक प्रसंग या नात्याने तो जवळ जवळ अज्ञातच राहिला. पण या बापट-कमिशन प्रकरणाने गिळकाचे सुमारे १०-५ महिने सर्ची पडले. इतकेच नव्हे तर त्यात त्याच्या अगळे दोन मागे गुण निदर्शनास आले. एक मित्रकार्याकृतिता अथवा हौस सौसेणें, व दुसरा लढाऊ कुशाग्र बुद्धि. बापट-कमिशन प्रकरणात गिळका हे नायक नसले तर उपनायक सास होते. म्हणून त्यामधर्माची हकीकत या भागात देण्याचें योजिलें आहे.

बापट म्हणजे वामुदेव सदाशिव बापट. याची मित्रमंडळी नेहमी त्यांना रावभाहेच बापट या नावानें उल्लेखीत. ही पदवी त्यांना इयजसगरानें दिलेली नव्हती, बडोद्यातील त्यांच्या मोठ्या हुद्याच्या अधिकारामुळे त्यांना ती स्वयम् प्राप्त झाली होती. कमिशनानंतर 'बडोदा बापट' या शेषण नावानें लोक बापटाना ओळखीत. बापट हे रत्नागिरी जिल्ह्यांत एका गरीब घराण्यांत जन्मले ते मोठे तरतरीत व बुद्धिमान, पण कॉलेजचा सर्व शैक्षणिक त्राण त्यांच्या अर्गी नव्हते. कॉलेजाने असताच त्यांना बडोद्याची नोकरी मिळाली. यामुळे वी ए व्हा अभ्यास त्यांनीं मध्येच मोडला. यावेळीं बडोद्यास रेव्हेंयु सर्व्हे सेग्लम सात्याचे मुख्याधिकारी मि. इलियट नामक गोरे मित्रिलियन होते. त्यांची मर्जी बापटावर घसून त्यांनीं त्यांना प्रथमच चाळीस वर्षांची नोकरी दिली. बापुडोळ मार्ग बापटांनीं क्षपायानें आक्रमिला. सुमारे चार पांच वर्षांत म्हणजे १८८२ सालीं सपारें रूपावर हेडक्वार्ट्स् झाले. १८८६ साली त्यांचा प्रवेश इलियट भाहेयांच्या सात्यात होऊन तीन वर्षांनीं ते सद्देनांचे वाम मद्रतनाम (असिस्टंट कमिशनर) झाले. व १८९४ पूर्वीच त्यांचा व पगावर पावणे सातशेंपर्यंत वाढला होता. त्यापार सला होऊन मध्य इंग्लीश शाळे नमती तर ते नायक

होत. या स्नेहसंबंधाला व्यवहाराच्या बाजूनेहि पुष्टि मिळाली होती. टिळकाचे जुने मित्र चित्रशाळेचे वामुदेवराव जोशी यांना बडोदेदाराची छपाई वगैरेची अनेक कामे नेहमी बापट साहेबांच्या ओढसंमुखें मिळत. यांच सुमारास (१८९१) टिळकांनीं फर्ग्युसन कॉलेज सोडून मोंगलाईत लातूर येथें कापूस पटण्याचा (जिनिंग) कारखाना काढण्याचा उपक्रम केला. त्यास बापट यांनीं बडोद्याचा एक पेढीवाला गिरधरलाल नानाभाई यांकडून ५००० रु. कर्ज देवाविलें होतें.

अशा रीतीनें टिळक व बापट यांचा जिव्हाच्याचा स्नेहसंबंध असल्यामुळें बापटावर संकट येतांच त्यांच्या मदतीला टिळक धांवून गेले असतांल हें ज्याला टिळकांचा स्वभाव माहित आहे त्याला कोणी सांगावयास नकोच. पण या कामांत पडण्यांत टिळकाचा हेतु एकेरी नसून सजोड होता. स्नेहाच्या संरक्षणा-धरोत्तरच बडोदे संस्थानचे अधिपति श्री. सयाजीराव गायकवाड यांच्या कारकीर्दीवर ठपका ठेवण्याचा ब्रिटिश रेसिडेन्सीचा जो गुप्त प्रयत्न या वेळीं जोरांत चालू होता, त्याचा प्रतिकार करावा अशी टिळकांची इच्छा होती. पूर्वीं कोल्हापर प्रकरणांत टिळकांना शिक्षा झाली ती त्यांच्या देशी संस्थानच्या अभिमानामुळेच ! आणि किट्टन बारा वर्षांनीं संस्थानिकाविषयी असलेलें प्रेम प्रकट करण्याचा जो प्रसंग टिळकांना प्राप्त झाला तोहि त्यांनीं नितकदाच तत्परतेनें साधून तशीच क्षीजहि सोसली. बापट कमिशनमध्ये टिळक हे स्वतः जरी आरोपी नव्हते, तरी जणूं काय स्वतः आपणच अपराधी आहोंत अशा भावनेनें त्यांनीं बापटांतर्फे अधपासून इतिपर्यंत मुकदम्याचें सर्व काम चालविलें. नांवाला बॅरिस्टर व वकील दुसरे होते; टिळकांचें नुस्तें वकीलपत्रहि ह्या कज्जांत दाखल नसेल. तथापि, बापटांतर्फे हजार राहून काम चालविणारे बॅरिस्टर व वकील यांच्या वकिली मेंदूचेंच काय, पण वकिली कारकुनांचेहि काम टिळकांनीं स्वतःचा मोटेपणा विसरून केले असें दिसलें असें म्हणण्यांत अतिशयोक्ति नाही.

असो. बापटांची कारकीर्द संपुष्टांत येण्याला व टिळकांनीं कमिशनच्या कामांत पडण्याला उभयसाधारण अमें कारण म्हटलें म्हणजे ' बागसर्दा ' ऊर्फ सेटलमेंट स्तान्याच्या द्वारे श्रीसयाजीराव यांच्या कारकीर्दीशीं येणाग संबंध हेंच होय; व त्या-विषयी थोडीशी माहिती देणें जरूर आहे. हें सातें १८८३ सालच्या ऑगस्टांत इलियटसाहेबांकडे आलें. पण सगळीं मोजणी पुढी न स्तान्यामुळे स्तान्याचें प्रत्यक्ष

दिवाणाच्या जागेपर्यंत चढण्याचा फार समज होता. या सर्वांला त्याची हुशारी तर कारण खरीच, पण इलियट साहेबांची त्याच्यावरील मर्जी ही देखील पुष्कळ अंशानें कारणाभूत होती. ही मर्जी पुढें पुढें इतकी वाढली की, बापटानी सांगावें आणि इलियटसाहेबांनी ऐकावें असा लोकांचा समज होऊन बसला. सरासरीच बापटानी बडोद्यात आपली कारकीर्द गाजविली. त्याचे ते घारे डोळे, पादरा पोयास, उमदा काढेवाडी घोडा ही मनावर परिणाम करण्यासारखी होतीच. पण त्याची कारकीर्द गाजली असें दक्षिणी लोकांना वाण्याला त्याची कर्तबगारी, पण गुजराथी लोकांना तसें वाटण्याला त्याचा स्वभाव, हाच मुख्य कारणाभूत होता. स्वभावानें ते तापट असत, फोणाची भीड न धरता टाकून किंवा तोडून बोटण्यात त्याचा हातखंडा असे, व गुजराथी लोक दक्षिणी लोकांना पाण्यात पाहतात अशा भावनेनें गुजराथी लोकांचें वाटेल तेथे उट्टे काढण्यात ते कमी करीत नसत. पण साहेबांची मर्जी आणि विनम्रतेसोर स्वभाव या दोन दोषात तिसऱ्या एका गोष्टीची भर पडून बापटांच्या कारकीर्दीला त्रिदोष सन्निपात झाला. ती म्हटली म्हणजे त्याजकडे असलेलें सर्व्हे सेग्लमेंट सात्याचें अमिय काम.

वरील त्रिदोषानें बापटाची कारकीर्द अकारली कशी खुंटली हें सांगण्यापूर्वी, टिळक व बापट यांचा संबंध काय व बापट-कमिशनमध्ये टिळक कसे गोंवले गेले हें थोडक्यात सांगतों. टिळक व बापट हे सहाध्यायी नसले तरी त्यांची कॉलेजांतच ओळख पडली होती. शिवाय दोघेहि रत्नागिरीचेच. या उभयतांचे तिमो जेही दाजी आचाजी खरे हे होत. बापट कॉलेजचे अभ्यास अर्धेच सोडून बडोद्यास गेले तरी या त्रिवर्गाचा जेव्हा खंड पावला नाही. उलट कारणाकारणानें तो वाढतच गेला. बडोदेदरबारात पूर्वीपासून चार दोन तरी दक्षिणी लोक मोठ्या हुयावर असण्याची परंपरा होती. आणि ज. स. गाडगीळ किंवा बापूसाहेब आठल्ये यांच्याप्रमाणें ती परंपरा बापट हे आपल्या हुशारीनें राखणार असा टिळकाना विश्वास होता. दुसरे पक्षी टिळकाची विद्वत्ता व स्वाध्याय या गुणांचे बापट हे चहाते होते. केसरी व मराठा पत्रात बडोद्यांतील राजकारणासंबंधानें जे लेख येत त्याची माहिती व धोरण हीं प्रायः रावसाहेब बापटाच्या द्वारे मिळत. सर टी. माधवरावाच्या बडोद्याच्या कारकीर्दीविषयी केसरींत आलेल्या टीकेचा बराचसा आधार बापट यांनी पुरवलेली माहिती हा होता. आणि मराठा पत्रांत तर बापटांनीच लिहिलेले पण अर्थात् विनसहीनें लिहिलेले लेख मधून मधून प्रसिद्ध

होत. या स्नेहसंबंधाला व्यवहाराच्या बाजूनेहि पुष्टि मिळाली होती. टिळकांचे जुने मित्र चित्रशाळेचे वामुदेवराव जोशी यांना बडोदेदाराच्या चौपाई-वगेरेचा अनेक कामे नेहमी बापट साहेबांच्या ओळखीमुळे मिळत. यांचे सुमारास (१८९१) टिळकांनी फर्ग्युसन कॉलेज सोडून मोंगलाईत लातूर येथे कापूस घटण्याचा (जिनिंग) कारखाना काढण्याचा उपक्रम केला. त्याम बापट यांनी बडोद्याचा एक पेढीवाला गिरधरलाल नानाभाई यांकडून ५००० रु. कर्ज देवविले होते.

अशा रीतीने टिळक व बापट यांचा जिह्वाच्याचा स्नेहसंबंध असल्यामुळे बापटांवर संकट येतांच त्याच्या मदतीला टिळक धावून गेले असतांल हे ज्वाला टिळकांचा स्वभाव माहीत आहे त्याला कोणी सांगावयास नकोच. पण या कामांत पडण्यात टिळकांचा हेतु एकेरी नसून सजोड होता. स्नेहान्या संरक्षणा-धरोवरच बडोदे संस्थानचे अधिपति श्री सयाजीराव गायकवाड यांच्या कारकीर्दीवर ठपका ठेवण्याचा ब्रिटिश रेसिडेन्सीचा जो गुप्त प्रयत्न या वेळीं जोरांत चालू होता, त्याचा प्रतिकार करावा अशी टिळकांची इच्छा होती. पूर्वी कोल्हापर प्रकृणांत टिळकाना शिक्षा झाली ती त्याच्या देशी संस्थानच्या अभिमानामुळेच। आणि फिळून बारा वर्षांनी संस्थानिकाविषयी असलेले प्रेम प्रकट करण्याचा जो प्रसंग टिळकाना प्राप्त झाला तोहि त्यांनी तितक्याच तत्परतेने साधून तशीच शीजहि सोसली. बापट कमिशनमध्ये टिळक हे स्वतः जरी आरोपी नव्हते, तरी जणू काय स्वतः आपणच अपराधी आहेत अशा भावनेने त्यांनी बापटांतर्फे अपपासून इतिपर्यंत मुकुंदम्हारे सर्व काम चालविले. नांवाला बॅरिस्टर व वकील दुसरे होते; टिळकांचे नुसते वकीलपत्रहि ह्या कज्जात दाखल नसेल. तथापि, बापटांतर्फे हजार राहून काम चालविणारे बॅरिस्टर व वकील यांच्या वकिली मंडूचेंच काय, पण वकिली कारकुनांचेहि काम टिळकांनी स्वतःचा मोठेपणा विसरून केले असे दिसले असे म्हणण्यांत अतिशयोक्ति नाही.

असो. बापटांची कारकीर्द संपुष्टांत येण्याला व टिळकांनी कमिशनच्या कामांत पडण्याला उभयसाधारण असे कारण म्हणजे 'चागसट्टी' ऊर्फ मेटलमेट सान्याच्या द्वारे श्रीसयाजीराव यांच्या कारकीर्दीशी येणारा संबंध हेच होय; व त्या-विषयी थोडीशी माहिती देणे जरूर आहे. हे सारे १८८३ सालच्या ऑगस्टांत इलियटसाहेबांकडे आले. पण सगळी मोजणी पुरी न सान्यामुळे सान्याचे प्रत्यक्ष

काम १८८६ पर्यंत सुरू झाले नाही आणि महाराजसाहेबांनी मजूर करावयाचे ते नियम तयार होण्यास आणखी तीन वर्षे लागल्याने, बागसत्ती पोस्टात्याचे काम १८८९ च्या मार्चमध्ये सुरू झाले या सात्यात जागेम ओईशन, मॅकॉनकी वगैरे गांध्या सिव्हिलियन लोकानी पूर्वी सुपरिन्टेंडेंट म्हणून काम केले होते परंतु त्याच्या वेळी कोणत्याही प्रकारचा गवगवा झाला नाही पण इलियन्ससाहेबांच्या कारकीर्दीत तो झाला याचे कारण, त्याच्या कामाला प्रत्यक्ष इनाम चौकशांचे स्वरूप घेऊन कोणाच्या इनामावर आणवारीचा आजार बसणें, सनद नसल्यामुळे कोणाचे इनाम सरकारजमा होणें, वगैरे गोष्टी घडून आल्या इनाम चौकशांचे कामच कोठेहि लोकांच्या डोळ्यावर येण्यासारखे असत आणि उदाहरणार्थ खुद्द त्रिनिश अमलात, त्यापूर्वी तीस चाळीस वर्षे इनाम कमिशनच्या कारभारामुळे जो सारा अन्याय जिवा अन्यायाचा गवगवा झाला त्याडून इलियन्ससाहेबांच्या कारभारात अधिक घडून आला होना असे नाही तथापि धन्याचा धनी कोणी नाही, या म्हणीप्रमाणें मुयडसरकारच्या इनाम-कमिशनविरुद्ध तक्रारी करून बड पोच विण्यला दुसरी जागा नसल्यामुळे त्या तक्रारीबद्दल कोणाचा घातपात होऊ शकला नाही पण त्याच तक्रारी बडोदासारख्या सस्थानात झाल्याने एकदम त्याचे स्वरूप मचड करून भासविता आले पण हे प्रणारांचा हेतु इनामदाराची दाद लावण्यापेक्षा महाराजसरकारच्या राज्यकारभारावर ठपकाच ठेवण्याचा अधिक होता, सयाजीरावमहाराज आपल्या स्वतंत्र बाण्यामुळे, जिबहुना आपल्या उपयोगप्रियतेमुळेहि, त्रिनिशसरकारला म्हणजे एजन्ट गव्हर्नरजतरील यांना अप्रिय झाले होते. इलियन्ससाहेबावरहि व्यक्तिशः रेसिडेन्सीचा तसाच काही राग होता. कारण ते महाराजाचे ग्यूर (शिष्टक) असल्यापासून त्यांना सयाजीरावाचा अभिमान वाटे, व जातीने इयज असताहि महाराजांच्या स्वतंत्र स्वाभिमाना बाण्याचे ते कौतुक करीत रेसिडेन्सीच्या मतांत जेव्हा जेव्हा महाराजास चेपावयाचे येई तेव्हा तेव्हा इलियन्ससाहेब महाराजांना साजगी रातीने सहा देत, व उघड त्यांची तरफदारीहि करण्यास मार्गे पुढें पहात नसत त्यांतच चापत्साहेबांच्या अप्रियतेचीहि भर पडली चापत् हुशार, तरतरील, व मस्थानचे काम इमानाने करणारा, म्हणून महाराज व इलियन्स यांची त्यांजवर मेहनजर पण इतर काणाकणिता लोकांची व रेसिडेन्सीची चापटांवर नाराजी म्हणून चापटांचे देणारे माजवू देणारे महाराज व इलियन्स यांच्यावरहि त्यांची नाराजी. पण महाराज,

इलियट व चापट हे तिघेहि बडोद्यास असल्याने तिघाचा जोपर्यंत एफमेकास जोर होता, तोपर्यंत कोणासहि त्याचें वाफडें करता आलें नाहीं पण १८९४ च्या सुमारास असा योग जमून आला कीं, महाराज व इलियटसाहेब दोघेहि विलायतेस गेले, व इकडे चापट एकरें मापडले त्याचरोबर, रेसिडेन्सी इनामदार व चापटसाहेबाचे खाजगी शत्रु हे सर्व एक होऊन त्यानीं हला चढविला, व तो चशस्वी होऊन 'चापटकमिशन'मध्ये त्याचें पर्यवसान झालें

इनामाची चौकशी करणें, त्याच्या सनडा पाहणें, त्यावर योग्य तो आकार बसविणें हें काम बडोदें सस्थानात, मुबईसरकारचें पाहून, चापूर्वीं सुमारे पाऊणशें वर्षेपर्यंत मधून मधून सुरू होतेंच पण सर्व जमिनींचा सरसकट भोजणी व सेटलमेंट करण्याचें काम सयाजीरावाच्या कारकीर्दीपर्यंत कोणीं केलें नाहीं याचें कारण हेंच की, सडेरान्द मन्हारराव बगरे अधिपति राज्यकारभारात पद्धतशीर लक्ष घालणारे नव्हते राजा सर टी माधवराव हे मुशिक्षित असताहि त्यांना या कामाफडें लक्ष घालण्याला वेळ मिळाला नाहीं १८८९ साली नवीन इनाम-सात्याचें काम सुरू झाल्याचरोबर इनामदार लोक सहजच खडबडून जागे झाले खुद्द इलियटसाहेबाफडें त्याच्या सात्याच्या कामाविरुद्ध १८८९ ते १८९२ सालापर्यंत सुमारे १००० अर्ज आले, व त्यांची व्यवस्थाहि लागली याच अवधीत खुद्द महाराजसाहेब व त्याचे दिवाण यांफडेंहि परस्पर अर्ज होत, पण त्याची सरख्या या चार सालात दीड पावणेदोनशेंवर गेली नव्हती असें अमता बडोद्याचें त्या वेळचे रेसिडेण्ट कर्नल बिडलफ यांनीं अ-याशरेपु व्यापार करून अर्जदारांना तक्रारी करण्यास उत्तेजन देण्याची सुरवात केली वास्तविज दग्वारच्या अंतर्ब्य वस्थेंत लक्ष घालण्याचा त्रिनिश सरकारास काहींच हक्क नव्हता, पण मस्थानी दग्वारच्या गव्याभोंवतीं रेसिडेन्सीची तात नेहमींच लागून राहिलेली अमते व तीं केव्हां आवडून गडचेपी करील याचा नेम नसतो 'त्रिनिशसरकारची देसरेस' या शब्दांचा अर्थ इयजसरकारच्या सोयीप्रमाणें हवा निनका सजुचित व हवा तितका विमृत होऊ शकतो पूर्वीं कोन्हापूरदग्वारात बतनें व जमिनी सरकार-जमा होण्याचे इतके अनुचित प्रकार चालले अमतां, त्रिनिशसरकारनें एखादें कमिशन नेमण्यास मुचबिन्याच ऐकित नाहीं पण सयाजीरावमहाराज, इलियटसाहेब व रावसाहेब चापट या त्रिवर्गीया रागावर कमिशन नेमण्यापर्यंत बडा-यांत पाळी आली महाराज मात्र, ते महागज म्हणूनच या आर्गीतून बचावले.

इलियटसाहेबांना थोडीशी सक्क लागली पण तेहि बचावले. गोऱ्या सिव्हिलियनला मत्स्यक्ष कोण काय करणार !

राहतां राहिले चापट. तेव्हां 'अजापुत्रं बलिं द्यात्' या म्यायानें त्यांना यज्ञपथु बनाविण्यात आलें. १८९२ ते १८९३ या दोन साली मिळून सेटलमेंट सात्यावर दोन तीन निरनिराळ्या दिशांनी हल्ले चढविण्यात आले होते. पहिल्या हल्ल्यात रसेडिडेन्सी पक्षाचा पहिल्या झटापटींतच निःकाल लागला, व फिर्दादीना आपले शब्द परत घ्यावे लागले. हे फिर्दादी म्हणजे त्या वेळचे गुर्जर दिवाण मणीभाई जसभाई हे होत. दुसरा हल्ला १८९३ च्या भारभाला महाराज विलायतेस गेले अशी संधि माधून करण्यात आला. या वेळीं अशी तक्रार करण्यांत आली कीं, इनामसात्यातील चापट वगैरे अधिकारी सर्वस्वी स्वतंत्र व बेहोष रीतीनें वागतात. पण 'हें कसें तें सिद्ध करा' असा इलियटसाहेबांनीं आग्रह धरतांच हे आरोपाचे डोलारे फोसळले. किंन्तु दिवाणसाहेबांना शब्द परत घ्यावे लागले, येवढेंच नव्हे तर सुद्ध महाराजांनीं या सात्यातील लोकांना बक्षिसें व देणग्या दिल्या (६ एप्रिल १८९३), आणि चापटाना तर त्यांच्या उत्कृष्ट कामगिरीनद्वल पेनशान् पेनल्यानंतर स्वतंत्र असामी देण्याचें आश्वासन महाराजांनीं जाहीर केलें. तिसरा हल्ला चारसळी सात्यावर म्हणजे मुख्यतः चापटावर करण्यांत आला. या वेळीं इलियटसाहेब विलायतेत रजेवर गेले होते, व त्यांचे जागीं आलेले मेकॅनकी साहेब हे शुभ, लहरी, व सुनशी असल्यामुळे फर्नल पिडलक यांचें नामी साधलें. १८९३ च्या गोर्हेपरांत इलियटसाहेब विलायतेतून परत आल्यावर किंन्तु त्यांनीं चापटावरील आरोपाचें निराकरण केलें, पण १८९४ च्या एप्रिलांत ते किंन्तु विलायतेस गेले व महाराजहि तिकडेच गेले. असें पाहून दिवाण मणीभाई, रसेडिडेन्ट पिडलक, व सेटलमेंट कमिशनर मेकॅनकी या तिघांचें फूट जमून त्यांनीं चापटाविरुद्ध सरासि अर्ज घेण्यास सुरवात केली. आणि चारदांवर सटला मरण्याचा निश्चय झाला.

या प्रकरणांत दिवाण व रसेडिडेन्ट हे चालक असून मेकॅनकीसाहेब हे त्यांचे हस्तक बनले होते. मेकॅनकीसाहेबांचा स्वभाव मान्यतांतील लोकांना अपरिचित नाहीं. ते सोलापूर, रत्नागिरी, नाग व नाशिक येथें बलेकर असतांना त्यांनीं आरण्या लहरी स्वभावाचे गुण पावळलेले लोकांच्या स्मरणांत अजून आहेत. त्यांच्या इतका लहरी सुनशी सिव्हिलियन अद्याप झाला नसेल. फर्नल पिडलक यांच्या

कटांत ते सामील होते येवढेंच नव्हे, तर आपण सेटलमेंट कमिशनर असतां चार-सहा खात्यावर चापटांची स्वतंत्र नेमणूक झाली हें त्यास मोठें वैयक्त्य वाटलें होतें. आणि चापटांवर लांच खाल्ल्याचे आरोप ठेवून त्यांची चौकशी करण्याचें निश्चित झाल्यावर खुद्द मेकॉनकीसाहेबांनाच स्पेशल मॅजिस्ट्रेटचा अधिकार दरबार कोन्सिल-कडून देण्यांत आला. चापटांविरुद्ध पुरावा मिळविण्याकरितां मेकॉनकीसाहेबांनीं जून, जुलै, आगस्ट या महिन्यांत बडोद्यामध्ये मॅजिस्ट्रेटची अधिकारान्या बळावर नुमता नंगा नाच घातला. त्यांनीं अनेक साक्षीदारांना गेरवाजवी माफी दिली, दरबारकडून प्रत्यक्ष देण्यांची वचनें बहाल करविलीं, कित्येक सरकारी नोकरांना सस्पेंड केलें, कित्येकांना बडतर्फीची दहशत घातली, कित्येक साक्षीदारांना पोलिसांच्या चौकी पहाण्यांत किंवा कच्च्या कैदेतहि ठेवले व तेथें त्यांना सक्तीनें बागविण्यांत आले. व्यापारी लोकांच्या वया सरसरुट जप्त करून आणण्यांत आल्या. इनामदारांना लालुच दाखवून सोडा पुरावा देण्यास तयार केलें, व कित्येक आरोपींस सरसरुट गुन्हांची माफी दिली. तात्पर्य, चापटांविरुद्ध पुढावा गोळा करण्यांत बरा-बाईट कोणताहि प्रकार शिष्टक ठेवण्यांत आला नाही.

हे सर्व प्रकार चालू असतां चापट कामावरच होते. आपल्या विरुद्ध काही उसाळत आहे याविषयी त्यांच्या कानांवर नित्य नव्या घातम्या येत; परंतु त्यांना उघड हुकूम कोणताच दिला नव्हता. महाराज व इलियटसाहेब दीर्घेहि विलास-नेत, खुद्द दिवाणसाहेब आपल्यावर रुट, सर्व शत्रूंनी उचल सल्लेली, चांगले चांगले मित्र म्हणविणारे देसालि भेदरून जाऊन, चापटांचें काहीं कां होईना पण दरबारच्या गेवाची आण आपल्या घराला लागूं नये म्हणून चांग हात दूर राहूं लागले. यामुळे रावसाहेब चापट हे गांगरून गेले असल्याम नवल नाही. अशा वेळीं आपले मित्र टिळक यांची त्यांना आठवण होणें स्वामाविक होतें; व टिळकांनींहि जेहाला स्मरून त्यांना हरएक प्रकारें मदत करण्याचें आश्वासन दिलें. जून १५ चे सुमारास टिळकांनीं उभयतांचे जेही वासुदेवराव जोशी यांना बडोद्याम पाठविलें, व यापुढें चापटांना बडोद्यास राहूं देणें हें घातक वाटल्यावरून त्यांना हरप्रयत्नांनीं बळ-वून नेण्याचा जोशींनीं विचार केला. स. १८ जून रोजी मुंबईस जाण्यास गुज-राथ मेलट्रेन बडोदे स्टेशनवर येण्याचे सुमागम चापट व जोशी दोघेहि स्टेशनवर येऊन दाखल झाले. थरोघर सामान फक्त जोशी यांचेंच असून, चापटसाहेब जणूं काय त्यांस पोचविण्याकरितांच आले होते. चापटमागे लागून आलेले गुन

पोलीस काहीं अंतरावर उभे राहून देहेळणी ठेवत होते ! इतक्यात गाडीची शॉक झाली. व गाडी चालू लागताच बापटसाहेबहि फूटबोर्डवर पाय ठेवून जोशी यांचे डब्यात उडी मारून बसले ! जोशी यांनी सेकंडक्लासची दोन तिकिटे आधीच काढून ठेवली होती. बापट डब्यांत शिरलेले पहाताच गुप्तपोलिसांनी धांवपळ सुरू केली. पण गाडी स्टेशनावरहेर केव्हाच निघून गेली. पोलिसांनी सुरत-नवमगी-पर्यंत तारांवर तारा केल्या. पण रेल्वेच्या हद्दीत फौजदारी कायद्याचे सर्व अधिकार इंग्रज सरकारचे स्वाधीन असल्यामुळे व सात्यातील मॅजिस्ट्रेटचे वॉरंट नसल्यामुळे बापटांना कोणाहि प्रतिबंध करू शकले नाहीत. जोशाबरोबर बापट पुण्यास आले ते पुढे महिना दीडमहिना फगारिसारसंच होते. पुणे पोलिसांच्या सहाय्याने बडोदा पोलिसने जंग जंग पछाडले, पण जोशांनी बापटांचा यत्किंचितहि पत्ता लागू दिला नाही.

पण केवळ बडोद्याहून निघून आल्याने हे संकट टळणे शक्य नव्हते. ते फरारी झाल्यामुळे त्यांच्यावरील संशय सहजच बळावले. त्यांच्या शत्रूंना त्यांच्यावर आरोप ठेवण्यास उत्तेजन मिळाले. ता. ३०-१-१८९४ पासून बापटांना सरपेंड करण्याचा हुज्ज हुक्म सुटला. बडोदे सोडल्यानंतर एक महिन्याने मुंबई हाय-कोर्टाचे सॉलिसिटर पेन गिन्वर्ट यांनी बापटांतर्फे दार्यापुढे हजार होण्याची परवानगी मागितली. परंतु काही दिवसांनी त्यांम दिवाणसाहेबांकडून असे कळविण्यांत आले की, बापटांच्या कामांत त्यांचा वकील घेण्याची वेळ अद्यापि आलेली नाही ! आदले दिवशी सॉलिसिटर मि. गिन्वर्ट यांनी रेसिडेन्ट कर्नल चिडलर यांची गांठ घेतली; व त्यांस असे सांगितले की, बडोद्यास येऊन जातील हजार झाले असता अटक होणार नाही. निदान बॉम्बे बजावले तरी जामिनावर सुटका होईल, इतकें आश्वासन मिळेल तर बापट बडोद्यास परत येण्यास तयार आहेत, कारण आपल्यावरील आरोपाना उत्तर देण्याची व ते सोडून काढण्याची त्यांची इच्छा आहे. पण रेसिडेन्ट साहेब फारच घुश्यांत होते. ते म्हणाले “शिक्षा होईल म्हणून पळून जाणाऱ्या आरोपीशी मी तह करू इच्छित नाहीं.” “बापट आजारी होते म्हणून गेले” असे सॉलिसिटरने सांगितले. पण बापट बडोद्यांतून जाणाऱ्या कारणांला मनोमन नाक्ष असल्यामुळे रेसिडेन्टसाहेबाला ही सवय सगळी वाटणाऱा ! सॉलिसिटर गिन्वर्ट यांनी टिळकांना सालील शब्दांनी या भेटीचे तात्पर्य कळविले. “कर्नल साहेब बापटांविरुद्ध किती तडकडून व द्वेषबुद्धिने धोतले याचे

वर्णन मी करू शकत नाही. साहेबमजकुरांना उलट बोलून जागच्या जागी झाडून टाकावे असें मला अनेक वेळा वागलें, पण म्हटलें, मी आरोपिताचा वकील मला गय साह्याच पाहिजे. ”

अखेर ता. १३ आगस्ट १८९४ रोजी बापटकमिशन नेमलें गेलें. कमिशन नेमून चौकशी व्हावयाची ठरल्यावर बापटाना बडोद्यातून बाहेर राहणें इष्ट नव्हतें. अर्थात् ते आपण होऊन बडोद्यास परत जाऊन कमिशनपुढें हजर झाले. किर्या-दीतर्फे काम चालविण्याला प्रथम बॅरिस्टर फेरोजशहा मेथा व नंतर मि. वॅसन हे असून त्यांना मुंबईचे प्रसिद्ध भाईशंकर हे मदत करीत होते. एक तर भाईशंकर यांची हुशारीचढूल प्रसिद्धि होती. शिवाय आरोप लांचलुचपतीसंबंधाचा असून त्यात गुजराथी भाषेत ठेवलेल्या जमाखर्चा चोपड्याचें काम बसल्या उठल्या पडा-वयाचें होतें, व हिशेबी कामात भाईशंकर यांचें होऊं फार ताक्ष्ण । तसेंच बडो-द्याचे सरकारी धर्मीलहि मदतीस होतेच. याशिवाय इनामसात्यातील विडे, असं-नुद इनामदार, पैसे खाऊ, चहाडसोर, घरभेदे, रुतप्र बनलेले नांच लोक बगैरेची मदत होती ती निराळीच. याच्या जोडीला अपत्यक्ष मदत म्हटली म्हणजे महा-राज व इलियट हे गैरहजर असण्यामुळे मैदान मोकळें सुटलें होतें ही होय. दिवाण मर्णाभाई हे एका अर्थानें किर्यादी असून, शिवाय दरबारचे कोणते कागद कमि-शनपुढें हजर करण्याकरिता परवानगी घ्यावी व कोणते मार्ग ठेवावे, कोणते सांप-डत नाहीत म्हणावें व कोणते गुप्त म्हणून दाखवीत नाही म्हणून म्हणावें, या सर्वांचा पूर्ण अधिकार दिवाणमाहेयाना आलेला होता; व तो त्यानी मनसोक बजावलाहि. येथेची वाण किर्यादीपक्षाला नव्हती हें सांगणें नकोच.

उलट बापट याची स्थिति अगदी निगळी होती. दरबारशी क्षगडण्याइतकें द्रव्यबद्ध त्याच्या संगती नव्हतें, यामुळे त्यांना बॅरिस्टर देता आला नाही. प्रथम काही दिवस मुंबईचे हायकोर्ट वकील महादेव चिमणाजी आपटे व काहीं दिवस दाजी आचाजी सरे यांनी बापटतर्फे काम चालविलें. रुद्ध बडोद्याचे वकील रामभाऊ गोखले यांनीहि त्यांचें उघडपणें वकीलपत्र घेतलें होतें. तथापि सरे बोला-वयाचें म्हणजे, पूर्वी सांगितल्याप्रमाणें, बकिलाचें बहुतेक काम व बकिलाच्या कार-कुनाचें निमेशिमें काम बळवतरावजी टिळकांनाच करावें लागलें. विचहुना सर्वच गोष्टीची सिद्धता त्यांना करावी लागली. घर फिरलें म्हणजे घराचे वामेहि फिर-तात ! येवढे बापट वजनदार, बडोद्यांत त्याचे इतके जेही, पण प्रसंग आला तेव्हा

बापटांच्यातर्फे ह्पसि उघडून बसण्याला दिळकांना गांवात कोणी जागा देईना ! शेवटीं स्टेशनाजवळ रोडे यांच्या धर्मशाळेंत बापट, दिळक, वामुदेवराव जोशी यांनी तळ देऊन तेथेंच आपली कचेरी सजविली. कमिशनचें काम सुमारे चार महिने चाललें होतें. या मुदतींत केसरी-मराठा-पत्रें व लॉक्कास यांची केवळ तात्पुरती व्यवस्था दिळकांना करतां आल्यामुळे त्यांचें काम यथातथाच चालू होतें. पक्षी बारा कोसावरूनहि आपल्या घरट्यावर नजर ठेवतो अशी म्हण आहे, व आपल्या वर्तमानपत्रासंबंधानें ही म्हण दिळक नेहमी खरी करून दाखवीत. तथापि या प्रसंगीं त्यांचें चित्त बापटाच्या मुकदम्यात इतकें गढून गेलें होतें की, वर्तमानपत्रा-करितां लेख लिहिण्याला क्वचितच फुरसद होई. सराळ्याचा सर्व वेळ दोन प्रहरी होणाऱ्या कामाचें अगाऊ चिंतन करण्यात जाई, दोन प्रहराचा सर्व वेळ कोर्टांत जाई व रात्रीचा सर्व वेळ दोन प्रहरी झालेल्या कामाची टिपणें व चर्चा करण्यांत जाई.

तथापि त्यांतल्या त्यात वेळ काढून दिळक केसरी मराठ्याकरितां कांहीं मज-कूर लिहून पाठवीत असत. कमिशनपुढें झालेला पुराव्यांतील मुख्य भाग फिर्दादी-तर्फेच्या साक्षीदारांचा होता, व बहुतेक साक्षीदारांच्या पुराव्यांत हिशोबी घड्यांचा संबंध येई. या बद्दल प्रायः कोर्टांतल्या कोर्टांत तपासाच्या लागत. त्या गुज-रातीत असत, आणि दिळकांना गुजराती बोलण्याची चांगल्या वाचण्याइतकें गुज-राती येत नसे. यामुळे बापटांची मदत त्यांना घ्यावी लागे. तथापि उलट-तपासणीचे वेळीं प्रश्न सुचविण्याचें काम दिळकांचेंच असे; व दिळकांसारखा मदत-नास प्रश्न सुचविण्यास मागें असल्यावर कोणता वकील स्वतःचें डोकें ध्यर्थ शिण-विण्याची होस दाखवणार ! दिळक व बापट यांनी मिळून हें हिशोब तपासाचें व त्यावरून उलटतपासणी करण्याचें काम इतकें उत्तम केलें कीं, कित्येक साक्षी-दार खोटे ठरले, येवढेंच नव्हे तर गिगधरलाल नानाभाईसारख्या मुख्य साक्षी-दाराच्या बऱ्या म्हणजे हिशोब खोटे आहेत, व फिर्दादीच्या हानी या बद्दल आन्यानेतरहि त्यांत सोडासोडी, शोध घालणें, बगे गुन्हेगारीचे प्रकार घडून आले आहेत असें पुगव्यानिशीं त्यांनीं फिर्दादीच्या गळ्यांत बांधिलें. कमिशनचें काम चालू असतांच चॅरिस्टर फेरोजशहा मेहेता हे तें काम घातून गेले; त्याचें एक कारण उघडकीस आलेले हे पुराव्याचे बनावट प्रकार होत असें सांगतात. चॅरिस्टर मेहेता व सॉलि-सिटर भाईशंकर यांचा यावरून थोडामा थोड्याच झाल्या असेंहि म्हणतात. बापटांतर्फे लेसी डिफेन्स देण्यांत आला त्याचेंहि बहुतेक सर्व काम दिळकांनीच

केलें कोर्गातून आल्यावर रात्री घरी बसून पुढील डिफेन्स लिहावयाचा, व दुसरे दिवशीं ता कोर्गात नेऊन वाचावयाचा, असें काम १० डिसेंबर ते २४ डिसेंबर पर्यंत चाललें होतें सुमारे २०० छापील फुलस्केप कागद भरतील येवढा हा डिफेन्स मोठा झाला असून, शिवाय आरोपीतर्फे साक्षीदार तपासल्यावर त्या पुराव्याचा साराश म्हणून दिलेला कैफियत आणि कमिशनने निकाल दिल्यानंतर त्यावर हुजूरकडे दिलेली लेखी कैफियत मिळून आणली सुमारे ५० पानें होतात यावर्षी मद्रास येथें भरलेल्या दहाव्या ग्राम्य सभेला ठिककास जाता आलें नाहीं आरोपीतर्फे शेवटची कैफियत १५ जानेवारी १८९५ रोजी गदगली गेली तथापि ठिक लवकर मोकळे झाल नाहींत त चडोयास नसून पुण्यास आले तरी चापट-कमिशनचा बंध त्यांना लागललाच होना मात्र ता १ मार्च १८९५ पासून फिरून त्यांनी लॉ-क्लास उघडून आपल्या नित्य व्यवसायास मुगवात केली

चापटांचा इनसाफ करण्याकरिता नेमलेलें कमिशन १८५० च्या ३७ व्या ऑक्टोबरप्रमाणें नेमण्यात आलें होतें त्याला डिपार्टमेंटल हेंच स्वरूप सरोस्वर होतें म्हणजे तें न्याय इन्साफाचें कोर्ट नव्हतें चापटांवरील लाचलुचपतीचे आरोप हें एरु दग्यारी प्रकरण होतें तो फौजदारी खटला नव्हता तथापि कमिशनने आपल्याकडे न्यायकोटांचा अधिकार आहे अशा समजुतीनें वर्तन केलें. चापटांवर एकदूर २६ आरोप सुगवातास होते पण त्यातील असेर बरा शिळक ठेवून त्यांजवर निकाल देण्यात आला, त्यांतील अकरामध्ये चापटाना दापी ठगविलें येवढेंच नव्हे तर दोषारोपाकरिता चापटांस ६ महिने साधी कैद व १०,००० रु दंड अशी शिक्षा देण्याचद्दल घोषारसाहि केली ही गोष्ट त्यांनीं सर्वस्वी आघे फारावाहेची केली, इतकच नव्हे, तर कायदेकानूचें ज्ञान किंवा न्यायमनसुचीनी सरी पद्धति आणि पुराव्याचा कायदा याचीहि कमिशनला फागशी ओळख नाही असें त्यांनीं चालविलेलें काम व दिलेला निजाल यावरून दिसून येण्यासारखें आहे पण मुद्देवांने कमिशनच्या हातीं रिपोर्ट करण्यापल्लकडे अधिक कांहीं अधिकार नव्हता असेर हुकूम देणें ही खुद्द महाराजांच्या असल्यातंतील गोष्ट होता यामुळे चापटाना न्याय मिळण्याची आशा होनी व असेर ती कांहींशी सरीहि ठरली ता १९ जानेवारी १८९५ रोजी महागजसरकार विलायतेहून परत आले, व लोकरच त्यांनीं चापट-कमिशनचें प्रकरण हातीं घेतलें खटल्यांत टासलं झालेले सर्व कागद, तसेंच चापटातर्फे मागणी करण्यांत आलेले पण दिवाणाच्या हुकुमानें

गुप्त म्हणून मागे ठेवण्यांत आलेलेहि सर्व कागद, महाराजांनी रा. व. पंडित व दलाल या दोघां कायदेपंडितांकडे अभिप्रायाकरिता दिले. या दोघांचा अभिप्राय असा पडला की, कांहीं थोडे खेरीजकरून इतर सर्व खटल्यांत बापट निर्दोषी आहेत. पण थोडीशीहि शंका गहू नये म्हणून पुन्हां बडोदा हायकोर्टातील एका पागशी जज व खुद्द दिवाणसाहेब यांचा अभिप्राय घेऊन चौघांच्या अभिप्रायांनी निम्मेपेक्षा जास्त खटल्यात व तिघांच्या अभिप्रायाने उरलेल्या खटल्यांत बापट हे निर्दोषी ठरल्यामुळे महाराजांनी बापटसाहेबास स्वतः निर्दोषी ठरविले. मात्र नोकरांवर परत रुजू करून घेतले नाही. याचा अर्थ उघडच आहे. तो असा की, बापटांवरील मुख्य आगेपासबंधाने जरी महाराजांचे मन निःशंक होतें, तरी जमिनीवर शेष पडले तर तें थोडीबहुत तरी माती घेऊन वर उठतें या म्हणीप्रमाणें कांहीं फिरकोळ घाबरीत महाराजांच्या मनात किंतु राहिला. तसेंच ब्रिटिशसरकारच्या क्रोधाचें जें एवढें भुन उभें राहिलें तें निदान घासभर तरी बळी घेतल्याशिवाय संतुष्ट व्हावयाचें नाही हें लक्षात घेऊन महाराजांनी बापटाना प्रत्यक्ष नोकरीवरून दूर करून आपल्या शत्रूंशी समेट केली. तथापि बापट यांना ११५ रु. पेन्शन महाराजांनी करून दिलें, व आमरणात त्यांच्यावर त्यांचें प्रेम कायम होतें. सन १९१५ साली बापटसाहेब त्याचा थोरला मुलगा व त्याची पत्नी ही सर्व एकदम निवर्तल्यामुळे, बापटसाहेबाचा धाकटा मुलगा उग्रडा पडलेला पाहून त्यांच्या अभ्यासाकरिता महाराजांनी दरमहा तीस रुपयाची स्कॉलरशिप चार वर्षे देण्याचा हुकूम केली. बापट हे कमिशनच्या निकालानंतर पुण्यास येऊन कायमचे राहिले व त्यांचा अखेरचा काळ टिळकांच्या सान्निध्यात गेला. बापट व टिळक यांच्या स्वभावांत जमीन-अस्मानाची तफावत असता, दाजीसाहेब त्यांच्याप्रमाणेंच बापटांशीहि टिळकाचा स्नेह आमरण असंड राहिला; व बापट वारल्यावर त्यांच्या मुलाची सर्वप्रकारें व्यवस्था लावून देऊन व महाराजसाहेबाकडे त्यांच्याकरिता खटपट करून तोच स्नेह त्यांनी मरणोत्तरहि चालविला.

खुद्द सयाजीराव महाराज व टिळक यांची ओळख कमिशनच्या पूर्वीची होती. पण ती कमिशनमुळे दृढ झाली हें स्वाभाविकच होय. कमिशनचें काम करतांना टिळक स्वतःच्या स्नेहाच्या बचावाकरिता झटत होते हें जरी सरळदुर्शनी खरें असलें, तरी अंतरागत आपण महाराजांनाहि मदत करित आहों अशी जाणीव जशी टिळकाना होती तशी ती महाराजांना नसणें अशक्य आहे. टिळकाग्रहल महा-

राजाच्या मनांत इतर रीतीने जी आदरबद्धि होती तीत या जाणिवीने भरच पडली असेल. मात्र टिळकाच्या बाजूने ही सेवा करतांना निःस्वार्थी बुद्धीची होती व पुढेहि ती तशीच राहिली. पुष्कळ लोकांची अशी समजूत दिसते की, महाराज-सरकारांनीं पुणे येथील नारायण पेठेंतील आपला वाडा टिळकाना दिला तो ही पूर्वीची सेवा लक्षांत घेऊन फुकट दिला. पण ही समजूत सर्वस्वी चुकीची आहे. टिळकानी हा वाडा घेतला नसता तर इतर लोक त्यावर दृष्टि ठेवून बसले होते; व त्यानी महाराजाकडे मागणीहि केली होती. कारण महाराजास तो विकून ठाकूर पुण्याचें आपलें 'एस्टाब्लिशमेंट' मोडावयाचें होतें. या दृष्टीने वाड्याची किंमतहि त्यांनी दरबार एजिनिअरकडून करविली. ती सुमारे सवा सतरा हजार रुपये भरली; पण शक्य तर थोडी किंमत मजकुरिता कमी करा अशी टिळकांनीं इच्छा दर्शविल्यावरून महागजांनीं टिळकाना हा वाडा पंधरा हजार चारशें रुपयांना विकला. टिळकाना वाडा फुकट दिल्याची गोष्ट कोणी बोलला की, प्रस्तुत लेखकास त्याचें ह्मण येतें. कारण वरील रकमेचा चेक पडवून पावती आणण्याचें काम प्रस्तुत लेखकाकडे त्या वेळीं आलें असून त्यानें बडोद्यास जाऊन हा व्यवहार आपल्या हातानें पुरा केलेला आहे.

चापट-कमिशनचें काम चालवितांना टिळकांनीं कोणते नवे मुद्दे काढले व छलटनपासणी कशी यशस्वी केली याचें वर्णन पुष्कळ लोकांच्या तोंडून प्रस्तुत लेखकास ऐकावयास मिळालें आहे. पण येवढें सांगितलें असता पुरें की चार वर्षांपूर्वी ज्या फेरोजशहा मेहेतांनी अशाच एका संस्थानी प्रकरणात टिळकाचें वकीलपत्र घेऊन काम चालविलें त्यांना या प्रकरणांत, टिळक प्रतिपक्षी असता ते कायदे-पंडितगिरी किंबहुना वकिली किती उत्कृष्ट करितात हें पाहण्याचा अपूर्व योग आला, व टिळकांच्या बुद्धिमत्तेविषयीच्या त्याच्या आदरांत भरच पडली.

शेवटी चापट व इलियट या उभयतांच्या संचंधानें चार ओळी लिहून हें प्रकरण पुरें करितों. पुष्कळ लोकांना अशी शंका असावी की, इलियटसाहेबांना चापटाची हुशारी पडली अमली तरी त्याच्या प्रामाणिकपणाविषयी त्यांची खात्री पडलेली नव्हती. तशी असती तर विलायतेहून मुद्दाम येऊन त्यांनी चापटांतर्फे कमिशन-पुढें साक्ष दिली असती. पण या शंकेचें उत्तर समाधानकारक असून बुद्ध इलियटसाहेबांची या वाचतीतील पत्रे आम्ही पढिन्ही आहें. त्या पत्रांवरून इलियट यांचा अभिप्राय असा दिसतो की, 'ज्या अर्थी केषळ चापटांच्या हुकमावरून

निकालांत निघालेल्या इनामचौकशीचा संबंध या लांचलुचपतीच्या सटल्यात आणला गेला होता, व या बहुतेक प्रकरणांत ज्यांच्याकडून लांच घेतल्याचा आरोप त्यांनीं कोणतीहि फलप्राप्ति शान्याचा पुरावा किर्वादीस करतां आला नाहीं, त्या अर्थीं मी पुरावा देण्याकरितां न आलों तेंच बरें; कारण परस्परच निगंय लागतो, उलट मी आल्यानें बापटावर अधिक आग मात्र पाखडली गेली असती.' ता. ६ डिसेंबर १८९२ च्या पत्रांत ते लिहितात:- "Do you see why I kept away! I should have been swept off my legs & the attack on you would have been far fiercer than it has and you would have been left without any assistance at the end. I write freely because I am writing privately & above all because I still believe that these charges do not shake my confidence in you."

बापट कमिशन व टिळक यांसंबंधानें अनेक आख्यायिका आम्हीं ऐकल्या आहेत त्यांतल्या दोन तीन देऊन हें प्रकरण पुंरें करूं. पहिली आख्यायिका अशी:- टिळक बडोद्यास होते तोंपर्यंत त्यांच्या मागे गुप्त पोलिसांचा सदैव पहारा असे. टिळक हे बापटांचे स्नेही एवढाच त्यांचा अपराध. पण हे स्नेहीहि सुखामुखी आलेले नव्हते, तर बापटांना नादत्या दिवाणाविरुद्ध मदत करायला आलेले होते! एके दिवशीं टिळक गावांत एका गृहस्थाकडे काहीं कामाकरितां गेले असतां बाहेर गुप्त पोलिस तिष्ठत बसला होता, त्या विचान्याला झोंप लागली, टिळक बाहेर येऊन पाहतात तों आपल्या 'बॉडीगार्ड' साहेबांस झोंप लागलेली. तेव्हां त्यांनीं त्याला मुद्दाम हाका माहन जागा केला व सांगितलें की 'बाबा, ऊठ, मी निघालों. चालूं लाग. नाहीतर तुझ्या नोकरीवर पाणी पडेल.' त्याच दिवशीं टिळकांनी दिवाण मणीभाई यांना एक सरमगीत पत्र लिहिलें व विनंति केली की, 'तुम्हांला वाटेक तर मी माझी रोजची डाखरी पाठवांत जाईन; पण माझ्या मागे पोलिसाचा ससेमिरा काय म्हणून ! त्यामुळें मला नसला तरी मी ज्यांच्याकडे जातों त्यांना घ्रास होतो. मी तुमच्या राज्यांत फंदफितुरी करण्याकरितां आलों नसून माझ्या एका मित्राला केवळ न्याय मिळण्याच्या कामीं मदत करण्याला आलों आहे.'

दिगंबर गोपाळ वैशंपायन या नांवाचा एक गृहस्थ बडोद्यास होता. तो बाप-

मंचा लाच खाण्यातला हस्तक अशा समजुतीने त्याला पकडून व कच्च्या अन्केंत ठेवून त्याजकडून कबुलीजबाब लिहून घेण्यात आला विचारा अन्केंत पडल्यावर काय करणार ! पण ठनासि व्हावें ठक या उघीची त्याला आठवण झाली त्याने कबुलीजबाब लिहून देण्याचे कबूल केले व सांगितल्याप्रमाणे सर्व मजकूर लिहून दिला मात्र शेवटी सही केली तीतच सफाईने तपे माइन 'मा नाकबूल' अशी अक्षरे घुसडून दिली पोलिसानी लपेटविलेल विचारातां 'मेणवलाफर' असे नांवापुढे गांव घातले असे त्याने सांगितले विचान्या पोलिसाला ते सरे वाटले व आश्रय हे की त्यानी हे उत्तर खरे सोने याचा आधी नां विचार केला नाही आधी पुरती जिंदा अक्षरलपेट उमळून दखील वाचली नाही दिव्यासाली अघेर म्हणतात तो हा जसाच ! असा कबुलीजबाब लिहून दिल्यावर दिगबरपत याची सुटका झाला अर्धाच योग्य वेळी त्यास साक्षीकरिता कमिशनपुढे आणण्यात आले त्यानी सुरवातीस नाकबुली दिली तेव्हा त्याना सोने पाडण्याकरिता त्याचा अस्सल कबुलीजबाब पुढे करण्यांत आला व वाचला गेला तेव्हा दिगबरपत म्हणाला 'आणखी पुढे याचा !' फिर्दाही उमळ म्हणाला, 'यापुढे तर नुसता तुमची सही आहे' दिगबरपत म्हणाला 'अहो, त्यातच तर माझी ना कबुली आहे' झाले ! सहीच्याहि पुढे काय म्हणून याचून वाहतात तो 'मी नाकबूल' ही अक्षरे ! ती वाचून काय हशा उडाला असेल याची कल्पना सहजच करता येईल !

बापटाविरुद्ध मुख्य साक्षीदार गिरधरलाल नामाभाई पुष्कळ वर्षांपासून त्याच्या पेढीशी बापटाचा व्यवहार अस्तेगपर्यंत बापटाचे बहुतेक देणे, घेणे, टेवी टेवणे जरूर तर कर्ज दावणे वगैरे सर्व पैशाचे व्यवहार या पेढीमार्फत चालत असा मनुष्य बापटाविरुद्ध साक्ष देण्यास फारच पसत कारण जो काय सरा पुरावा मिळणार तो त्याच्याच बहीत, व खोग पुरावा असेल तर त्यालाहि त्याचा हिशोबी वहांचाच आश्रय मिळणार व त्याप्रमाणे नवी सोनी सानी मुद्द कढन व जुन्यांमध्येहि फिरवाफिरव कढन पुरावा तयाग करण्यांत आला होता हा साक्षादार जिंकला म्हणजे सुटला जिंकला असेच असल्याप्रमाणे ठिकानी त्याचे सर्व हिशेब डोळ्यात नेल घालून तपासले, व या तपासणीच्या आधारें वकिलाकडून उलटतपासणी मुद्द असता गिरधर हा अगदी रडकुडीत आला साक्ष बहुतेक सपत आली होती व सच्चाकाळचा सुमार होता, म्हणून आजच साक्ष चरित्र स १-२९

संपवू नये कांही भानगडीचे प्रश्न दुसरेहि दिवसाकरितां शिळकेंत ठेवावे, व आजची वेळ कशी तरी इकडचे तिकडचे प्रश्न विचारण्यांत निभावून न्यावी, असें टिळकांचें म्हणणें होतें. पण दाजीमाहेबांनीं तें न ऐकतां घाईनें साक्ष त्या दिवशीं संपविली. टिळकाना या गोष्टीचा फार राग आला व उभयता स्नेहाचें पूर्वी केव्हां झालें नाहीं असें कडाक्याचें भाडण दोघे घरी गेल्यावर झालें व शेवटी दाजीमाहेबांनीं आपला चूक कबूल केली असें सांगतात । या सटल्यांत वकीलापेक्षांहि अधिक आस्थेनें टिळकानी काम चालविलें, व पुढें स्वतःचे सटले झाले त्यातहि त्याच्या या आस्थेचा अनुभव खुद्द त्याच्याहि वकीलाना कबूल करावा लागला. रोज डिफेन्सचे पाच पन्नास नाव नवे लिहून आणून कोर्टांत वाचले जात याचें किर्यादींचा बॅरिस्टर मानसन यास सहजच नवल वाटलें. कारण बॅरिस्टर लोक स्वतः अशी मेहनत कधी जन्मातहि करीत नाहींत, आणि करतीलच तर मरतीलहि. सॉलिसिटर लोकांनी तवा तापवून पोळी लाटून बॅरिस्टराच्या हातावर टांगली कीं मग ती आडवी उभी भाजण्यांत त्याची कुशलता पाहून ध्यावी ! मानसन एक दिवस विनोदानें म्हणाले “ रोज इतकें नवें काव्य लिहिणारा हा स्फूर्तिसंपन्न कवि तरी कोण ! ” पण हा कवि कोण हें मानसनसहेंबांना तिन्हाइतानें सांगण्याचें कारण नव्हतेंच. एकाच टेंपलाजवळ पुष्कळ दिवस समोरासमोर बसून आरोपीच्या डिफेन्सची सर्व सूत्रें कोण चालवीत आहे, हें त्यांच्या डोळ्याला दिसतच होतें ।

बापटांवर दिवाण मणीभाई यांनीं अविचारनें आणलेले वट्टेक आरोप असेर या नाहीं त्या रीतीनें निकालांत लागले. तथापि एवढी गोष्ट सरी कीं, त्याच्या नांवावर कोणीतरी, कदाचित् त्याचेच कोणी संचंधी, लांच सात असावे. पण ज्या प्रकरणांत लांच साहज्याचा बोभाटा त्याच कामांत लांच देणाराविरुद्धच प्रायः निकाल झालेले होते ! याचा उघड अर्थ हाच की, बापटांना लांचाची माहिती नसावी. पण ज्यांचे पैसे गेले त्यांचे पैसेहि गेले व बरती निमालहि विरुद्ध लागला. असे दुहेरी अन्याय झाल्यामुळे बापटांच्या नांवाचा बोभाटा फार झाला. आणि मनुष्य एकदां अप्रिय झाला म्हणजे त्याचा नाश कोणत्या रीतीनें होणार याची चिकित्सा लोक साधरणपणें करीत नाहींत. बापटांना कमिशनानें दिलेली शिक्षा जरी अन्यायाची होती तरी बापट नुरुंगांत गेल्यानें ज्यांना आनंद झाला असता अशांची संख्या दुःख होणारापेक्षां कदाचित् जास्तच भरली असती. पण ज्याचें अन्न सार्लें त्या धन्याची नांझरी बापटांनीं इमानानें केली यापहिल कोणाचाच वाद

नाही, व हें इमानच टिळकाच्या मदतीपेक्षाहि त्यांच्या अधिक उपयोगी पडलें टिळकांना झालें तरी वापट हे कोणीकडून तरी सुटवे चेवडेंच हवें होतें, म्हणून वापट प्रकरणाचा अखेर निकाल जाहीर करताना जें अंतीं गोड तें सर्व गोडच असें म्हणून केंसरीनं वापटाच्या शत्रूवर फार दह्या न करिता या प्रकरणाचा गोडीनंच समारोप केला

वापटाचा डिफेन्स देताना टिळकाना काफर्डकमिशनच्या रिपोर्टांची बरीच मदत झाली दोन्ही सत्रले लांचलुचपतीचेच होते. पण टिळकाचा हितसंबंध या दोहोंत मनानें वेगवेगळा होता काफर्ड-प्रकरण सुरू असता टिळकांची बाजू काफर्डसाहेबास लाच देणाऱ्या व बडनर्फ झालेल्या मामलेद्वाराच्या तर्फेची होती. ते भीमभाई पेडसे वगैरे सरकारी अधिकाऱ्यांना, म्हणजे किर्यादी पक्षास, मदत करीत होते उलट वापटप्रकरणात त्याची मदत आरोपीला होत असून किर्यादीच्या वकिलाशीं त्यांची हुंज होती काफर्डसाहेबानें लाच लाहले हें अगदी सत्य असतां कमिशननें त्याला निर्दोषी ठरविलें व टिळकानाहि वापट निर्दोषीच ठराव-यास पाहिजे होते यामुळे काफर्डच्या वकिलांनी जे युक्तिवाद लढविले व त्याच्या न्यायाधिशानीं जे युक्तिवाद स्वीकारले ते सर्व यथाप्रसंग टिळकानीं उपयोगात आणले व या सर्वांच्या मुळाशी एक गमतीचें मर्म होतें तें हेंच की, जो युक्तिवाद इयजमरकारला काफर्डप्रकरणांत पडला तो वापटाच्या प्रकरणात कां पडू नये असें विचारण्यास मोकळीक होती ! वापटाच्या कामीं हा पूर्वीचा दाखला मानण्यास सरकार मनातून तयार नव्हतें तरी उपडपणें त्यांना त्या दाखल्याला नांवहि ठेवतां येईना. तेरीची चूप मेरीची चूप !

भाग १७ वा किरकोळ चळवळी

(१८९० ते १८९५)

टिळक राजीनामा देऊन डेऊन एज्युकेशन सोसायटीतून बाहेर पडल्यावर पुढे काय करावे याविषयी 'याचें मन क्षणभर गोंधळल्यासारखें झालें याविषयी शंका नाही. ज्या हेतूने न्यू इंग्लिश स्कूल, फर्ग्युसन कॉलेज व डेऊन एज्युकेशन सोसायटी या संस्था त्यांनी स्थापल्या तो हेतु या राजीनाम्यानें सडित झाला, व नोच हेतु मनात धरून आयुष्याची पुढील दिशा आंखावयाची म्हणजे फिळून वेगळी शाळा, वेगळें कॉलेज, व वेगळी सोसायटी काढावयाची या गोष्टी ओघानेच प्राप्त होतात. परंतु आठ वर्षांचे परिश्रम अशा रीतीनें व्यर्थ गेल्यावर फिळून त्याच त्या गोष्टी करणें हें टिळकाना सहजच कंटाळवाणें वाटू लागलें असावें. सोसायटीच्या भांडणातील चुरा काहीं टिळकामंडे व काहीं इतरांकडे असल्या, तरी समान योग्यतेच्या होतकरू तरुण मंडळींनीं एकत्र राहून चालवि लेल्या उद्योगात स्वभावभेदांमुळे कजे माजणें हें अपरिहार्य आहे हा रोखडा अनुभव त्यांना आला असून फिळून पूर्वीसारखी भांडणावळ भांडण्यांत अर्थ नाही असेंच त्यांच्या मनानें घेतलें. शिवाय नवी शिक्षणसंस्था काढणें म्हणजे जुन्याशीं स्पर्धा देऊन जुनी व नवी दोन्ही संस्था कमकुवत करणें होय म्हणून नीहि गोष्ट उचित नाही, असेंहि त्यांच्या मनांत येई.

छापखाना धावण्याचा तर त्याला जोडून नवीन वर्तमानपत्रें काढावयाचीं न्नाहींत अशा अटीनें तरी ते बांधून जाणार होते. परंतु सोसायटीचा राजीनामा देतांना नवीन शाळा काढू नये अशी अट त्यांना घोंणीं घातली नव्हती, अगर ज्यांनींहि मान्य केली नव्हती. यामुळे मनांत येतें तर ते नवीन कॉलेज सहज व्हाऊं शकले असतें, व त्याला युनिव्हर्सिटीवद्दून पगधानगी मिळती तर तें कॉलेज फर्ग्युसन कॉलेजला जड झालें असतें यातहि शंका नाही. कारण प्रोफेसर या नात्यानें टिळकांनीं कॉलेजांत चांगला लौकिक संपादन केला होता, व राजीनामा देऊन बाहेर पडतांना ते महाराष्ट्रातील लोकसमाजाची सहायुभूति थोडार घेऊ-

नच बाहेर पडले होते. सोसायटीत शिष्टक उरलेली मंडळी ही नव्या सामाजिक मताची, रावसाहेच रावचहादुर अशांच्या कच्छपी लागणारी, व सरकारकडून दिवसेंदिवस अधिकाधिक मदत मिळावी अशी अपेक्षा करणारी होती, हा ग्रह केसरी-मराठा पत्रांवरून व विशेषतः आगरकरांच्या केसरीच्या राजीनाम्यावरून लोकांच्या मनावर चांगलाच बिंबलेला होता. आणि विष्णुशास्त्री खासगी शाळा काढतात म्हटल्याचरोबर जसे त्यांच्या भोवती टिळक-आगरकरादि गण जमले, तसेच टिळक नवीन शाळा किंवा कॉलेज काढते तर त्यांनाहि अशा तरतरीत माणसांची मदत मिळणे मुळांच कठोण नव्हते. पूर्वीच्या आठ सालांत न्यू स्कूल-फर्ग्युसन कॉलेज यातून बाहेर पडलेल्या पदवीधारांची महानुभूति प्रायः टिळकांकडेच होती. पुढे १८९८ साली पुण्यांत महाराष्ट्र कॉलेज निघाले त्याला टिळकांची संमति आहे असें कळतांच त्याला जर चांगला शिक्षकवर्ग लाभला तर दहा वर्षांपूर्वी, म्हणजे टिळकांच्या नांवावर सरकारचा रोप होण्यापूर्वी त्यांना अशी मंडळी व तिजचरोबर द्रव्याची मदत निःसंशय मिळाली असती. मार्गर्भी नामांकित विद्वानांची शिक्षक म्हणून मर्त नसता, आज न्यू पूना कॉलेजला सुस्थिति कशी प्राप्त झाली आहे हे लक्षांत घेतल असताहि वरील अनुमान दृढच होतें.

तथापि शिक्षणसंस्थेवरून एक प्रकारें मन विटल्यासारखें होऊन टिळकांनी पुनः ती दिशा अंगिकारली नाहीं. कोणी त्यांस जर कधी असें विचारलें कीं, तुम्ही तोडीस तोड म्हणून दुसरे कॉलेज का काढलें नाहीं, तर ने त्याला दोन उत्तरे देत. एक उत्तर असें कीं, भिन्न स्वभावाची मंडळी एकत्र आली असतां हटकून त्रास होतो. दुसरे उत्तर ते " विपवृक्षोऽपि संवर्ध्य स्वयं छेतुमसाप्र-तम् " या संस्कृत वचनानें देत. कसेहि असलें तरी यापुढे केवळ स्वतंत्र गीतानें चालवितां घेईल असाच कांहींतरी उद्योग उपजीविकेकगितां व सार्व-जनिक कार्य म्हणून करावयाचा असें त्यांच्या मनानें घेतलें. पद्दिशा दृष्टीनें त्यांनी दोन उद्योग आंगभिले. एक लातूरची जिनिंग फॅक्टरी व दुसरा लॉ क्लास. पैकीं फॅक्टरीच्या चाचतींतहि अपेक्षेइतका त्यांचा स्वतंत्रपणा राहिला नाहीं, व भागिदारी म्हणजे एकप्रकारचें परावलंबन असेंच त्यांच्या अनुभवास आलें. लॉ क्लासच्या वायतींत मात्र ते पूर्ण स्वतंत्र होते. या क्लासाची मांडणावळ मोठी किंवा गुंतागुंतीची नव्हती. एक पगागी मदतनाम घेऊन

दोघांनी दोन वर्गांत वांटून घेतलेले कायद्याचे विषय शिस्वावयाचे इतक्या पुरताच त्याचा खटागोप होता, व झुमारे सात वर्षेपर्यंत हा क्लास अव्याहत चाललाहि

पण सार्वजनिक म्हणून वर्तमानपत्राचें जें कार्य टिळकांनीं पत्करिलें तें या दोहोंपेक्षाहि अधिक स्वतंत्र होतें त्या वेळचा केसरी अवघ्या दहा कालमाचा असल्यामुळें व त्यातच पत्रव्यवहार, लिहून आलेला मजकूर, एखाद्या कारकुनानें काढून दिलेले वर्तमानसार वगैरे मजकूर व नव्या पुस्तकांच्या वगैरे महत्त्वाच्या जाहिराती समाविष्ट होत असल्यामुळें केसरी लिहिण्याचें काम टिळकाना एक दिवस पुरे रविवारी आठ दिवसांच्या वर्तमानपत्राचा भारा घरीं घेऊन पडला म्हणजे ते गरूडपक्षाच्या नजरेनें त्यातील उपयुक्त मुद्दे तेवढे तेव्हाच निवडून काढीत व काय चार कॉलम मजकूर लिहावयाचा असेल तो हाताशीं लेखक घेऊन एकदम लिहून टाकीत मुक्त वाचण्याचें कामहि रात्री अपरात्री उरकून जाई अशा रीतीनें आठवड्यातून कर्मातफर्मा पाच दिवस त्यांना आपल्या इतर व्यवसायाला मोकळे मिळत कधीं गावीं जावयाचें असल्यास एकाद्या स्नेहावर किंवा वेळी कारकुनावरहि केसरी सोंपवून जात मग नेहलात पडलेले एखादे कोणाचें शिलकी आर्थिकल तो घालो, किंवा दराविक खात्यापैकी एखाद्याच्या खणपटीत बसून तें त्याजकडून लिहून घेवो त्या काळीं घदली संपादकाचें काम बरेंच सोपें असे आधीं वादग्रस्त काय तो एकच म्हणजे सामाजिक विषय त्यावरहि काही विशेष वाद चालू नसल्यास केसरींत सहसा लेख घेत नसत, व तेवढा विषय वगळला म्हणजे राजकीय बाबतीत लिहिण्याला सगळें रान मोकळें राजद्रोहाचें कलम तेव्हां बहुधा योगनिद्रेंत पडलेलें होतें व आज काल राजकीय चळवळीतील मतभेद झुईच्या अग्रासारसे तीक्ष्ण झालेले आहेत ते तेव्हा तसे झालेले नसल्यामुळे कोणीहि काहीं विषयावर लिहिलें तरी चाळे वाचकवर्गाची दृष्टी स्तिमित असल्यामुळे संपादकालाहि आपल्या अग्रलेखाची विशेष साराखुरी करण्याचें कारण नव्हतें हेमन व्याख्यान मालेचे रिपोर्ट, स्पेन्सरमतप्रकाशन, विलायतचा किंवा उत्तरहिंदुस्थानचा प्रवास, तत्त्या भिन्न किंवा शहाजहान वेगम याचें चरित्र असल्या अर्वांतर लेखांनीं केसरीच्या दहा कॉलमांतील निम्मी अधिक जागा अडविली गेली तरी कोणास त्याचा विपाद वाटत नसे तसेंच आजचा अग्रलेख आणी उद्याचा

अथलेस घान्या भापेंत महदंतर दिमून आलें तरी हल्लीं प्रमाणें वाचकांत चिकित्सा-
बुद्धि जागृत होत नसे. त्या वेळचा केसरी चालविणें हें टिळकासेराज इतरांसहि
थोड्या मेहेनतीचें काम असे, व एकाच वर्षांत आठोपाळांनें केसरीचे अनेक संपा-
दक होऊं शकत. तात्पर्य, टिळकाना तर हें काम थोड्या वेळांत होण्यासारखें असून
पूर्ण स्वतंत्रपणानेंहि करिता येण्यासारखें होतें. यामुळें तेंच त्यांनीं उचललें व तें प्रथम
प्रथम तरी निवळ सार्वजनिक कार्य असेंच होतें. कारण टिळक जरी केसरीचे मालक
असले तरी आधीं त्यांत प्राप्ती फार होत नसे व होत असे तींहि कर्जफेडीकडे
जाई. पण टिळकांनीं आरंभिलेल्या लोकसेवेला तें अवश्यक होतें. केसरीं
तून त्यांना नवीन विचार वाचकांपुढें ठेवितां येत, व आठवड्यांत जो सार्वज-
निक उद्योग ते करीत त्याचा बौद्धिक आढावा त्यांना केसरीच्या आर्टिकलांत
देतां येत असे. टिळक नेहमीं म्हणत कीं, मी केसरी आठवड्यांतून एक दिवस
लिहितां सरा, पण त्या एका दिवशीं काय लिहावयाचें याचे विचार माझ्या
होवयांत आठवडाभर धोळत असतात. अनेक उद्योग एकदम चालविण्याची
पात्रता जरी त्यांच्या अंगीं असे, तरी त्याचें बहुधा सगळें चित्त व्यग्र करून
टाकणारा असा काहीं तरी एखादा विशिष्ट उद्योग कोणत्याहि वेळीं त्यांच्या हातीं
असत. यामुळें त्या वेळचा केसरी पाहिला असतां तो टिळकांनीं लिहिल्याची
खूण म्हणजे एखादें घटकदार आर्टिकल किंवा एकाच विषयावर लिहिलेलीं
दोन तीन चरचरीत स्फुटें घेवढाच भाग त्यांत वाचनीय असावयाचा. लेख
लिहिणें हें काम त्यांना न आवडणारें असें ते प्रायः म्हणत. पण कोणत्याहि
विषयावर त्याचे विचार मनांत इतकी खळबळ करून सोडीत कीं, त्यावर लेख
लिहिणें हें श्रमाला कारणीभूत न होतां त्यापासून त्यांना उलट विरामच
घाटत असे.

डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी मनानें सोडल्यानंतर त्यांनीं पहिली चळवळ हातीं
घेतली ती क्रॉफर्डप्रकरणाची होय व तिच्या संबंधाची सविस्तर हकीकत पूर्वीच्या
एका प्रकरणांत दिलीच आहे. पण ही चळवळ पुष्कळशी स्थानिक स्वरूपाची
होती. तिचे उद्गार पार्लमेंटमध्ये निशाले व मामलेदाराना माफी देण्याविषयीचें
घिल वगिष्ठ कायदेशीं नितिलांत आणार्बे लागलें तरी सरा प्रथम मुंबई इलाख्यांतिल
मध्यभागाच्या रेव्हेन्यु कमिशनरच्या कारभारासंबंधाचा होता, व त्यांत बहुतेक
महाराष्ट्रीयच गोवले गेले होते. पण या पडिल्याच चळवळींत टिळकांनीं जी

चिन्तागी व तडफ दासविली तिचा परिणाम मुघई इलाख्यातच काय पण इतर प्रांतांतील लोकांवरहि थोडासा झाला व या चळवळीपासून प्रत्यक्ष राजकारणाच्या क्षेत्रात त्याचा जो प्रवश झाला तो कायमचाच झाला. शाळा सोडा पर्यंत इतर उपयोगात पडावयाचें नाही ह तत्त्व गिळगिळानी गोसल्याना अडविण्यापुरतेंच पहिल्यानें पुढें आणिलें असें नव्हे तर तें स्वतः त्यांनाहि आचरिलें होतें याचें दळदळीत प्रत्यंतर हेंच कीं १८८८ पर्यंत राष्ट्रीय संभेच्या चार बैठकी झाल्या असतां गिळक एकाहि बैठकीस हजर राहिले नव्हते तथापि शाळेंतून गिळक मोठ्ठे झाल्यावर स्वाभाविकपणेंच राष्ट्रीयसभेच्या चळवळीत पडावें असें त्यांना वाटलें. ता १७ मार्च १८८९ रोजीं पुण्यास जाहीरसभा करून तांत रात्रीसभेच्या त्या बसण्या बैठकीचा विचार झाला. त्या सालची सभा मुघई इलाख्यात भरावी येवढें निश्चित झालें होतें, पण मुघईस भरावी कीं पुण्यास भरावी हें तोपर्यंत ठरलें नव्हतें. म्हणून शक्य तर सभा पुण्यास भरवावी असें पुणेकरांना वांस्त होत. पुण्याचा हफ दोन प्रकारांनीं होता. एक असा का, १८८५ सालची सभा प्रथम पुण्यासच भरवावी असें ठरलें होतें पण पुण्यास आयल्या वेळीं कॉलेन्याचा उपद्रव घाल्यामुळे ता घेत राहिले करावा लागला दुसरा हफ असा कीं पुणें ही मुघई इलाख्याची दुसरी राजधानी असल्यामुळे मुघईस एक सभा घाल्यावर दुसरा सभा तरी पुण्यास होणें न्याय्य ठरतें असो; पण हा हफ घजावणें म्हणजे एरु प्रफांरें मुघईकरांशीं वाद घालणेंच होतें म्हणून, त्या कामावर कुशल वजिलांचीच नेमणूक व्हावयास पाहिजे होता म्हणून या सभेंत गिळक व नामजाशी यांवाकडे तें काम सोंपविण्यांत आलें. मुघईकरांशीं वेरवाधावयाचें नाहीं अगर त्यांस नाराज करायवाचें नाहीं पण शक्य तर सभा पुण्यास आणायची असा पुणेकरांचा नियम होता. पुण्यावर दागिद्याचा आक्षेप कायमचा, व तुम्हा सभा मर्यातीं म्हणतां पण पेमा कोटून आणणार असा आक्षेप मुघईस जाणाऱ्या पुणेकरां वजिलांच्या तें म्हणून नाकण्यांत येईल, म्हणून सभेंत अडीच हफ यांकरां त्याप्रमाण

ग्राम वर्गणी गोळा करण्याचेंच काम उलट अंगावर घेतलें त्या सालच्या जुलै महिन्यात नूलकराच्या अध्यक्षतेसालीं एक वर्गणी कमिटी नेमण्यात येऊन वर्गणी जुळविण्यास सुरुवात झाली, व निळकनामजोशी यांनी महाराष्ट्राच्या सर्व जिल्ह्यांत मिळून सुमारे दहा हजार रुपये वर्गणी गोळा केली

डिसेंबरमध्ये सर बुद्धयम वेडरबर्न याच्या अध्यक्षतेसालीं मुंबईस जमी राष्ट्रीयसभा भरली सुमारे चार हजार लोकांचा मांडव घालण्यात आला होता. कर्मधर्मसंयोगानें १८८९ सालीं भरलेल्या या सभेस १८८९ प्रतिनिधि होते. राष्ट्रीयसभेच्या आठवड्यांत केसरी तात्पुरता मुंबईस नेऊन त्याची दैनिक आवृत्ति काढण्यांत आली या कामगिरीवर वासुदेवराव केळकर व रामभाऊ साने यांची योजना करण्यांत आली व तें काम त्यांनीं रात्रीचा दिवस करून उत्कृष्ट पार पाडलें या सभेंत चार्ल्स ब्रॅडलॉ हे इजर असून त्यांना मानपत्र देण्यांत आलें व त्यांच्या समोर पार्लमेंटसभेंत घिल आणून कशा प्रकारचा कायदेकौन्सिलें हिंदुस्थानाकरिता मागावीं याविषयी ठराव झाला पण हा ठराव वादग्रस्त ठरला व कलमवारीनें चर्चा सुरू असता दिळकानीं एक उपसूचना आणिली होती ही सूचना अशी होती की, हिंदुस्थानसरकारच्या कायदेकौन्सिलचे सभासद निवडावयाचे काम प्रत्यक्ष मतदारांमार्फत न होता अल्पक्षरीतीनें म्हणजे प्रांतिक कायदेकौन्सिलांच्या द्वारे होवें या उपसूचनेस प्रो गोखले यांनीं अनुमोदन दिलें परंतु ती बहुमतानें नामजूर झाली निळक व गोखले यांनीं राष्ट्रीयसभेंत एकमतानें केलेलें हें काम जसें पहिलें तसेंच तें शेवटचें असेंहि म्हणण्यास हरकत नाहीं यानंतर सर्वत्र त्यांचा मतभेद दिसून येतो प्रत्यक्ष मतदारांच्या मतांनीं वरिष्ठ कायदेकौन्सिलांतील सभासद निवडण्याची प्रातिनिधिक स्वराज्याची पायरी व्हर्डी येऊन पोचली आहे तरी, तथापि लोकनियुक्त सभासदांचा प्रवेश वरिष्ठ कायदेकौन्सिलांत झाल्यापामून म्हणजे १८९२ पासून १९१९ पर्यंत निळक व गोखले यांनीं मिळून सुचविल्याप्रमाणें प्रांतिक कौन्सिलच्या सभासदांनीं वरिष्ठ कौन्सिलचे सभासद निवडून देण्याचीच पद्धति अमलांत होती हें ध्यानात ठेविलें पाहिजे

या सुमारास प्रांतिक परिषदाहि मुंबई इलाख्यांत भरू लागल्या होत्या. पहिल्या परिषदेस निळक हजार नव्हते दुसरी परिषद पुणे येथें रावबहादुर गोपाळराय हरी देशमुख यांच्या अध्यक्षतेसालीं भरली, तींत फाफंडप्रकरणीं सभे-

पुढें आलेल्या ठरावास दुजोरा देण्याचें काम गिळकांडे होतें ठरावात असें म्हलें होतें की, "क्राफर्ड-प्रकरणातील मुबईसरकारच्या वर्तनावद्दल या इलाख्यातील सारी प्रजा त्याचे 'रुतज्ञतापूर्वक' आभार मानिते, आणखी या सभेचें असेंहि मत आहे की अगदीं पापाचें व घाणीचें मूळ काढून गकून सारें कामदारमंडळ शद्ध करून गकण्यात व फार दिवसाची घाण नाहोशी करण्यात मुबई-सरकारनें आपलें कतव्य बजाविलें " या ठरावावरील चर्चेत मतभेद झाला होता व त्यावर मोठा कडाक्याचा वाद होऊन अखेर टिळकाच्या सूचनेप्रमाणेच बरील अथांचा ठराव मजूर झाला. क्राफर्डसंबधानें गुळमुळीत निषेध करून, स्वातंत्र्य गकता आला तर मामलेदारावर दोष अधिक टाकण्याचा प्रयत्न ॲंग्लो-इंडियन पत्रें करीत असत, पण अधिक दोष क्राफर्डचाच होता व त्याला पायबद्द लावणें कठीण पण अवश्य असे या वेळचें कर्तव्य होतें, तें सरकारनें केलें म्हणूनच त्याचें धैर्य वाखाणायपाचें, हाच बरील ठरावाचा मुख्य अर्थ आहे.

१८९० सालची तिसरी प्रांतिक सभा फिळून पुण्यास १८९० च्या मे महिन्यांत नामदार काजी शहाबुद्दीन याच्या अध्यक्षतेखाली भरली होती गिळकांडी सरकारी अबकारी खात्याच्या धोरणाच्या निषेधाचा ठराव या सभेपुढें मांडला, या ठरावात 'लोकल ऑप्शनचा' हक्क मागण्यांत आला होता या ठरावावरील भाषणांत त्यांनी केनसाईबाशीं झालेल्या पत्रव्यवहाराचा उल्लेख करून, देशी व दोन्ही प्रकारच्या विलायती दारूचा सप वाढला हें सिद्ध करून, तो वाढला नाही असें जें सरकारचे म्हणणें होतें ते सोडून काढले. मद्यपान-निषेधक मंडळ्या इकडे निघतात हें ठाक आहे, पण निघाव्या लागणें हेंच मुद्दों गैर आहे, कारण पूर्वी मराठी राज्यांत दारूचा सप इतका नसे, बगैरे माहिती सांगून म्युनिसिपालिटीचा, लोकलबोर्ड, ग्रामपंचायती किंवा स्थानिक मतदार सभ यांच्या मताप्रमाणेंच गावात अगर बाहेर दारूची दुकानें घालणें अगर न घालणें या विषयी हक्क लोकांस मिळावा असें गिळकांडी आपढाचें मागणें केलें दुर्दैवानें 'लोकल ऑप्शन' येण्या तेंसुखतीस वर्षांच्या चढवळीनेंहि अद्याप मिळालें नाहीं या परिपदेत पुढील सालच्या परिपदेच्या व्यवस्थेकरितां नामजोशावरोवर टिळक व गोखले यांना जोड सेक्रेटरी नेमण्यांत आनें

पुढील सालची प्रांतिक परिषद् पुण्यास मे महिन्यांत इस्लामपूरचे मुनासिद्द

वकील गोविंदराव लिमये यांच्या अध्यक्षतेखाली भरली होती तीत कडाळी ठरावाशिवाय दुसरा एक महत्त्वाचा ठराव, म्हणजे समतिविलासवधाचा ठिळ कानीं माडला त्यात समतिविलासवधानें प्रसिद्ध झालेल्या लोकमताचा योग्य विचार न केल्यामुळे हिंदुस्थानसरकारचा निषेध केला होता त्यावरिल भाषणात ठिळकानी लोकमत' या शब्दाचा अर्थ सांगताना बहुजनमत तें लोकमत किंवा सुशिक्षित लोकांचे मत तें लोकमत यापेक्षा कोणताहि अर्थ घेतला तरी, लोकमत हें समतिवयाच्या विलाच्या विरुद्ध होतें असें प्रतिपादिलें बहुजनसमाजाच्या मताच्या दृष्टीनें बरील विधान सर्वस्वा निर्विवादच होतें सुशिक्षित लोकांच्या मतासवधानें मात्र धाद होता व जस कित्येक नामांकित सुशिक्षित लोक या विलासाला अनुकूल होते तसेच कित्येक नामांकित लोक मतिकूलहि होते ही गोष्ट मात्र काहीं सोयी नव्हती याहि परिपदेत पुढील सालाकरितां ठिळकाना व त्यांचे जोडीस रामभाऊ साने यांना जोड सेक्रेटरी नेमण्यात आलें पूर्वीचे सेक्रेटरी या नात्यानें ठिळक व गोसले या दोघांनींही आपापले राजीनामे परिषदेस रीतप्रमाणें सादर केले ते पुढील सालाकरितांही नेमण्यात आलेच असते, तथापि गोसले हे नामभूल असल्यानें त्याचा राजीनामा मजूर झाला व ठिळक यांची नेमणूक कायम झाली

पाचवी प्रातिपद परिषद फिळून पुण्यासच गेली ही सभा पूर्वीच्या सर्व सभांहून मोगी दणदणीत झाली अध्यक्षस्थानी ना फेरोजशहा मेधा याची नेमणूक झाली होती वास्तविक पुण्यात भरलेल्या सभेला मुबईचे हे उमगव सहसा कशानें लाभणार ! पण राष्ट्रीय सभेच्या कारभाराचें वेद मुजईस असतांही, ओळीनें तीन चार सभा पुण्यास मळून त्या यशस्वी झालेल्या पाहिण्यावर पांचव्या सभेचें अध्यक्षस्थान स्वीकारणें फेरोजशहास कमीपणाचें धाण्यामारसें नव्हतें या परिषदेचा विशेष हा की महाराष्ट्राच्याहेरील उपद्रातातील लोक परिषदेस पठिन्यादा हजर राहिले फेरोजशहा मेधा अध्यक्ष होणार तेव्हां वाछा सेन्ट्रलवाड वगेर येणार अर्वात् गुजराथी मंडळीहि येणार, पण त्याहून महत्त्वाच कारण हें की कायदेकोसिलें सुधारण्याचा आग्रह पालमेंटत नुसताच पास झाला असून त्याच्या अमलबजावणीचे नियम करण्याचा महत्त्वाचा प्रश्न यावेळीं लोकांपुढें होता स्वतः प्रातिपद सभेबद्दलहि नियम होणें जरूर धाटू लागलें होतें सभा ता ७-८ नवंबर रोजी हिराचार्गेत भरली होती शहरातील प्रमुख मंडळी

या परिपदेत पहिला ठराव नवी कायदेकौन्सिले कोणत्या नमुन्याचीं असावी याविषयी होता. तो मांडण्याचें काम टिळकांकडे होतें व त्यांत तूर्त म्युनिसिपलिट्यासारख्या संस्थांना मतदारसंघ नेमावे अशी सूचना केली होती. परिपदेच्या शेवटी पुढील अभिवेशनाविषयी ठराव झाला, त्यांत पुढील सभा मुंबईत अगर गुजराथ प्रांतात कोठें भरावी तें ठरलें व अध्यक्ष मेहेना याच्या सूचनेवरून चान्डा व सेटलवाड या नव्या सेक्रेटरींच्या जोडीला टिळक पास नेमावें असें ठरलें. पुढील म्हणजे सहावी प्रांतिक परिपद अहमदाबाद येथें ता. १-३ नोव्हेंबर रोजी मुंबईचे सॉलिसिटर रहमतुल्ला महमद सयानी याचे अध्यक्षतेखालीं भरली. या सभेंत टिळकांनीं देवगड, पेण, पनवेल वगैरे तालुक्यातील रिहिजन सेलटमेंटच्या तक्रारीसंबंधीचा ठराव मांडला. फिळून या सभेंत पुढील सालाकरिता वाच्छा, सेटलवाड, धरमती या तिघाचरोचर टिळकांस प्रांतिक परिपदेचे चिटणीस नेमण्यांत आलें तसेंच म्हाय व अंमलबजावणी या सत्त्याच्या विभागणीसंबंधी विधायक योजना तयार करण्याबद्दल फेरोजशहा मेहेना याच्या अध्यक्षतेखालीं जी एक कमिटी नेमण्यांत आली तींत टिळकांना निवडण्यांत आलें होतें. या पुढील प्रांतिक सभा १८९४ सालीं मुंबईस भरली, तिला काहीं कारणानें टिळकांस हजर राहतां आलें नाहीं. पुढील सालीं खुद्द पुण्यासच अकराव्या राष्ट्रीय सभेचें अधिवेशन झालें. तिच्या चिटणीसमंडळांत टिळक हे समाविष्ट होतें, परंतु पुढें बाद उपास्थित होऊन त्यांनीं चिटणीसी सोडली. या गोष्टीचें सविस्तर वर्णन एका स्वतंत्र प्रकरणांत आम्ही देणार असल्यामुळे त्याचा विशेष उल्लेख येथें करीत नाहीं. शिवाय पुढील सालीं टिळक हे मुंबई कायदेकौन्सिलचे सभासद व युनिव्हर्सिटीचे फेलो वगैरे होऊन त्यांच्या मान्यतेची व कामगिरीची वावडी वरच्या वाऱ्याला लागली, यामुळे यापुढें प्रांतिक परिपदेशां असलेलीं त्यांचा संबंध गौण या सद्गतात पडतो म्हणून त्याचा उल्लेख येथेंच संपवितों. यापुढेंहि टिळक प्रायः प्रांतिक परिपदेस हजर राहात व अर्धातच एकादुमरा महत्त्वाचा ठराव पुढें आणीत. कराची (१८९६) व सोलापूर (१९०२) येथील परिपदास ते हजर राहूं शकले नाहींत उलट सातान्यास सन १९०० सालीं भरलेल्या परिपदेत टिळक हजर राहिल्यामुळे पुणे-मुंबईकर मंडळीचा निकराचा सामना झाला त्याची हकीगत त्या वेळच्या वृत्तांतांत यथाक्रम येईलच.

या परिषदेत पहिला ठराव नवी कायदेकौन्सिले कोणत्या नमुन्याची असावी याविषयी होता. तो मांडण्याचे काम टिळकांकडे होतें व त्यांत तूर्त म्युनिसिपलिट्यांसारख्या संस्थांना मतदारसंघ नेमावे अशी सूचना केली होती. परिषदेच्या शेवटी पुढील अधिवेशनाविषयी ठराव झाला, त्यांत पुढील सभा मुंबईत अगर गुजराथ प्रांतात कोठें भरावी तें ठरलें व अध्यक्ष मेहता याच्या सूचनेवरून वाच्छा व सेटलवाड या नव्या सेक्रेटरीच्या जोडीला टिळक यांस नेमावें असें ठरलें. पुढील म्हणजे सहावी प्रांतिक परिषद अहमदाबाद येथें ता. १-३ नोव्हेंबर रोजी मुंबईचे सॉलिसिटर रहमतुल्ला महमद सयानी याचे अध्यक्षतेसालीं भरली. या सभेंत टिळकांनीं देवगड, पेण, पनवेल वगैरे तालुक्यांतील रिबिजन सेलटमेंटच्या तक्रारीसंबंधींचा ठराव मांडला. फिळून या सभेंत पुढील सालाकरितां वाच्छा, सेटलवाड, धरमसी या तिघाबरोबर टिळकांस प्रांतिक परिषदेचे चिटणीस नेमण्यांत आलें. तसेंच न्याय व अंमलबजावणी या खात्यांच्या विभागणीसंबंधीं विधायक योजना तयार करण्याबद्दल केरोजशहा मेहता यांच्या अध्यक्षतेसालीं जी एक कमिटी नेमण्यांत आली तीत टिळकांना निवडण्यांत आलें होतें. या पुढील प्रांतिक सभा १८९४ सालीं मुंबईस भरली; तिला कांही कारणांनीं टिळकांस हजर राहतां आलें नाहीं. पुढील सालीं खुद्द पुण्यासच अकराव्या राष्ट्रीय सभेचें अधिवेशन झालें. तिच्या चिटणीसमंडळांत टिळक हे समाविष्ट होते, परंतु पुढें वाद उपाध्दित होऊन त्यांनीं चिटणीसी सोडली. या गोष्टीचें सविस्तर वर्णन एका स्वतंत्र प्रकरणांत आम्ही देणार असल्यामुळे त्याचा विशेष उल्लेख येथें करित नाहीं. शिवाय पुढील सालीं टिळक हे मुंबई कायदेकौन्सिलचे सभासद व म्युनिसिपलिट्यांचे फेलो वगैरे होऊन त्यांच्या मान्यतेची व कामगिरीची वावडी वरच्या वाच्याला लागली, यामुळे यापुढें प्रांतिक परिषदेशीं असलेली त्यांचा संबंध गोंण या सदरांत पडतो म्हणून त्याचा उल्लेख येथेंच संपावितों. यापुढेंहि टिळक प्रायः प्रांतिक परिषदेस हजर रहात व अर्थातच एकाद्वसरा महत्त्वाचा ठराव पुढें आणीत. कराची (१८९६) व सोलापूर (१९०२) येथील परिषदास ते हजर राहू शकले नाहींत. उलट सातान्यास सन १९०० सालीं भरलेल्या परिषदेत टिळक हजर राहिल्यामुळे पुणे-मुंबईकर मंडळींचा निकराचा सामना झाला त्याची हकीगत त्या वेळच्या वृत्तांतांत यथारुम येईलच.

१८९० सालीं निळकाच्या इतर चळवळींसंबंधानें मुरयत एकच गोष्ट नज रेस येते ती लष्करी शिक्षणामध्याची या सालच्या माच महिन्यात ड्यूक ऑफ कॅनॉन पेन्शन घेऊन विलायतेस परत जाण्याच्या विचारात होते ड्यूक ऑफ कॅनॉन म्हणजे अर्थात् व्हिक्टोरिया महाराणीचे चिरजीव यांनीं लष्करी खात्यात नोकरी धरलेली असून पन्शानीच्या वळीं ते मुबई इलाख्याच सेनापति होते पुण्यास त्याचा वर्षातून बरेच दिवस मुकाम पडे हल्लीं कौन्सिलहॉलच्या अलीकडच्या रस्त्यावर कॅनॉन हॉटेल् म्हणून जी बडी साणावळ आहे त्याच इमारतींत ते पुण्यास असताना रहात असत हा नगला पुण्याचे एक धनिक नागरिक व म्युनिसिपाल्सीचे सभासद हरि रावजी चिपळूणकर गोसावी यांना मुद्दाम ड्यूकसाहेबांकरिता धाधला आपल्या मुलाची राहण्याची उत्कृष्ट सोय करून दिल्याबद्दल खुद्द व्हिक्टोरिया महाराणाचें स्वदस्तुरचें आभारप्रदर्शक पत्र त्यास आलें होतें असें सांगतात ड्यूकसाहेब हे अधिकारानें व सान्दानानें इतके बडे असताहे ते सुखभावी असल्यामुळ लोकांशीं सौजन्यानें वागत असें म्हणतात त्यातूनहि हिंदी लोकांनीं लष्करी महत्त्वादाक्षा पूर्ण व्हावी व त्यांना लष्करात मोठ्या हुयाच्या जागा मिळायला अशाविषयी त्यांनीं सहानुभूति दर्शविलेली असून विलायतेस परत गेल्यावर इकडे त्याचें स्मारक करावयाचें तें बरील परिस्थितीस अनुसरून करावें, अर्थात् त्याला एसाया लष्करी शिक्षणाच्या शाळेचें स्वरूप द्यावें, म्हणजे एक पथ व दो काज असें दुहेरी साधवें अशी कल्पना निघाली यासंबंधाने पुण्यास ता ९ मार्च रोजीं एक सभा भरून तांत बरील कल्पना नक्की ठरली व ड्यूकसाहेबांपुढें ती कल्पना मांडण्या साठीं डेप्युटेशन पाठविण्याचें ठरलें डेप्युटेशनमध्ये दक्षिणमहाराष्ट्रातील अनेक संस्थानिक, पुण्यातील कित्येक मोठे सरदार, व काहीं थोडे साजगी गृहस्थहि समाविष्ट करण्यात आले होते या डेप्युटेशनच्या चिगणिसांचे जागावर निळक व नामजोशी यांची नेमणूक झाली होती सकेताप्रमाण ड्यूकसाहेबांच्या परवानगानें डेप्युटेशनपेक्षां काहीं मदद्री मुबईस जाऊन त्यांनीं साहेबांची गाठ घेतली व तुरीं योजिलेल्या लष्करी शाळेंस माझे नांव देण्यास हरकत नाही असें साहेबांनीं सांगितलें पणु असेर अशी शाळा निघाली नाही व या विशिष्ट प्रकारचें स्मारकहि झालें नाही पुण्याच्या मभेंत

गंगाराम भाऊ म्हसके व काजी शहाबुद्दीन यांनी सदर स्मारकाची मूळ कल्पना व्यवहार्य नाही असें चोळून दाखविले होते. पण उलट रावबहादुर रानडे यांनी असें मत प्रदर्शित केले होते की, स्नानदानीच्या लोकाना काही थोड्या तरी जागा द्याव्या असें सरकारनेच पूर्वीपासून ठरविलेलें आहे, व सामान्य शिपायाचा संतोष राखणें जरूर तसाच जुन्या सरदारघराण्यांतील लोकांचा संतोष राखणें हेंहि जरूर आहे. अडचण काय ती लष्करी शाळेचीच होती, व स्मारकाच्या रूपानें तीहि काढावी इतकाच हा प्रयत्न होता. परंतु पुढे सरकाराकडून संस्थानिकांना गुप्त सल्ला मिळावयाचा तो मिळाल्यामुळे ज्यांच्याकरिता शाळा त्यांनीच पाय मागे घेतला व सर्वच योजना जेथल्या तेथे धबकली.

सन १८९१ ते १८९३ या तीन सालांत मिळून टिळकांनी ग्रंथकार या नात्यानें एक मोठी कामगिरी केली. ही कामगिरी म्हणजे त्यांनीं ओरायन, अथवा 'वेदकालनिर्णय' या विषयावरील निबंध पुस्तकरूपानें लिहिला. १८९१ सालच्या मे महिन्यांत पुण्यास डेक्कन कॉलेजांत व ता. १५ मे रोजी हिराबागेत सदर विषयावर त्यांची व्याख्यानें झाली. डेक्कन कॉलेजच्या व्याख्यानास रा. व. मानकर हे अध्यक्ष होते. १८९३ साली हें पुस्तक छापून प्रसिद्ध झालें, परंतु त्याच्या इतर पुस्तकांपरोबर याहि पुस्तकासंबंधाची विस्तृत माहिती पुढे एका वेगळ्या प्रकरणांत आम्हीं देणार असल्यामुळे त्याचा यातून अधिक उल्लेख येथें करित नाही.

१८९४ साली टिळकांनी पार्लमेंटसभेस उद्देशून एक अर्ज तयार केला. त्याचा विषय समकालीन सिव्हिल सर्व्हिस परीक्षा हा असून त्यांत या परीक्षा घेणें हें हिंदी लोकांच्या दृष्टीनें कसें अवश्य आहे याचें मुद्देसूद विवेचन केले होते. काफळप्रकरणां पार्लमेंटला अर्ज करण्याचा त्यांचा पहिला प्रयत्न १८८९ त झाला व या कामीं बुद्धिमत्त डिग्वीसाहेपांशी त्यांचा परिचय जडला तो पुढे अनेक वर्षे कारणाकारणानें चालू होता. पुढे केन, वॅडलॉ, ह्युम, वेडग्वर्न वगैरे लोकांच्या ओळखी झाल्यानें हा पत्रव्यवहार आणखी मुरू झाला. आदले वर्षी हर्बर्ट पॉल यांचा समकालीन परीक्षा घेण्याविषयीचा ठराव घुळून पास झाला होता व याचद्वल अभिनंदनार्थ मुंबईस व इतर अनेक ठिकाणीं टोलेजंग सभाहि भरल्या होत्या. परंतु पार्लमेंटनें ठराव केला तरी त्याची अंमलबजावणी करणार हिंदुस्थानसरकार ! व त्यांनीं अनेक कारणें दाखवून ही अंमलबजावणी फेटाळून

लाविली. टिळक यांचा सदरचा अर्ज हिंदुस्थानातील बड्या नोकरशाहीच्या या रुढ्याच्या निषेधाकरिता केलेला होता

पुढील सालीं (१८९५) लो. टिळकांचा पुणें शहर म्युनिसिपालिटींत व त्याचरोबर मुंबई कायदेकौन्सिलांत प्रवेश झाला. त्यांचे मित्र माधवराव नाम-जोशी हे १८८१ पासूनच म्युनिसिपालिटीच्या कामांत लक्ष घालूं लागले होते व त्या संस्थेतील कामकाज किंवा वाद या कामी त्यांना टिळकांची मदत असे स्वतः टिळकांहि म्युनिसिपालिटीच्या पहिल्याच निवडणुकीस उमेदवार उभे राहते तर ते निवडूनहि आले असते यांत सशय नाही परंतु त्यांनी व नामजोशी यांनी सार्वजनिक कार्यक्षेत्रें एक प्रकारें आपापसांत वाटून घेतलीं होती. स्थानिक स्वराज्य व औद्योगिक चळवळ हा प्रांत नामजोशांच्या वाटणीस आला होता, व प्रत्यक्ष राजकीय आणि धार्मिक व सामाजिक चळवळ हा प्रांत टिळकांचा म्हणून ठरून गेला होता. म्युनिसिपालिटीच्या म्यानेजिंग कमिटींत बसून शेकडों चिह्नर कागदपत्रांचा निहाल करणें याविषयी टिळकांना एक प्रकारची अंगीति वाटत असे. उलट अशा कामांचे नामजोशांना नितकीच आवड असे. पण या गोष्टीमुळें पुण्यातील व्यापारी वर्गाचे लोकांच्या अंतरंगात नामजोशांनीं आपला प्रवेश करून घेतला होता. शहराच्या हेतूंत येऊन बाहेर जाणाऱ्या मालावरील जकात परत देवाविण्याची त्याची चळवळ प्रथमच यशस्वी झाल्यामुळें नामजोशी हे व्यापारी-वर्गाचे वाली म्हणून ठरून गेले होते. कमिटीचे अध्यक्ष सरदार दोराबजी पद-मजी यांच्या मनावर नामजोशांच्या बुद्धिमत्तेचा व कामकाज करण्याच्या पद्धतीचा चांगलाच पगडा बसला होता, व म्युनिसिपालिटीच्या कोणत्याहि महत्त्वाच्या कामकाजात ते नामजोशांचा सहाय घेत. लॉर्ड रे यांच्या कारकीर्दीत सन १८८८ सालीं नामजोशांनीं पुण्यास औद्योगिक प्रदर्शन भरविलें त्या कामी शहर म्युनिसिपालिटीनेंहि बराच भाग घेतला होता, व प्रदर्शन उलगडल्यावर त्यातील अवशिष्ट वस्तु देणगी म्हणून किंवा विकत घेऊन व त्याला रे इंडस्ट्रियल म्युसियम- लॉर्ड रे यांच्या स्मारकाप्रतिष्ठेकें केलेला औद्योगिक वस्तुसंग्रह-असें नाव देऊन, प्रदर्शन कमिटीनें तो शहर म्युनिसिपालिटीचे स्वाधीन केला व अजनाहि तो कमिटीच्याच ताब्यात आहे. या प्रदर्शनाच्या कामी नामजोशांना टिळकांची पुष्कळ मदत झाली. पुणें म्युनिसिपालिटीची धंदेशिक्षणाची शाळा स्थापण्यातहि नामजोशांनींच पुष्कळसा भाग घेतलेला होता. या सर्व गोष्टींत

म्हिक असून नव्हते, याचा अर्थ या गोष्टीत स्वतःच्या नावाने ते कोणतेहि काम करीत नसत परंतु नामजोशाना सहामसलत देणे, सूचना करणे, त्याच्या निवडणुकीच्या प्रसंगां अगमेहततीने क्षणें वगैरे मदत मिळकाकडून नामजोशाना होई. नामजोशाची सध्याकाळची बैठक बहुधा कोठे तरी व्यापारी पेटेत असावयाची, व नामजोशाघरोघरच मिळकाचा व वेताळ पेटेंताळ शेज हुकूमचदर्श्वरदास वगैरे व्यापाऱ्यांचा स्नेहसमर्थ १८८१-८२ पासून जडला तो अक्षरेपर्यंत तसाच मिळला हुकूमचदाचे (याना हासाभाई म्हणत) दुकान हे मिळक-नामजोशांचे दुसरे घरच होतें उभयतानां एकमेकाची अड-अडचण अक्षरेपर्यंत सोसली नामजोशा १८९६ सालीं वारले. यापूर्वीच्या निवडणुकीपर्यंत ते सतत १२-१३ वर्षे म्युनिसिपालिटींत निवडून घेत ते नेहमी काढल्या तरा वाडांतून निवडले जात वाटेल त्या वाडांला नामजोशांनीं उभे रहावे व निवडून यावे असा एक प्रकारचा अधिकार नामजोशाच्या लोकप्रियतेमुळे त्यांना मिळाला होता. शेवटच्या निवडणुकीत मात्र ने फसले १८९५ सालीं मिळक प्रथमच निवडणुकीस उभे राहिले ते जनरल वाडांत, म्हणजे सुशिक्षित मतदारांनीं करण्याच्या निवडणुकांकरितां याच साली केे विनायक रामचद्र ऊर्फ अण्णासाहेब पटवर्धन यानाहि निवडणुकीस लोकांनीं उभे केले उभे केले म्हणण्याचे कारण असें की, हा एक प्रकारचा अण्णासाहेबावर जुलूम होता पण त्यांची लोकप्रियता इतकी होती की, 'नॉमिनेशन पेपर' वर सहा करण्यापलीकडे त्यांना स्वतः निवडणुकीची छटपट म्हणून तेव्हाच काय, पण पुढे केव्हाहि करावी लागली नाहीं त्यांच्या नांवचे एक मत गणपतीची सुपारी म्हणून घाजूला काढून ठेवलेलच असावपाचे मिळकाहि निवडणुकीच्या वेळीं पोलिंग स्थानवर गेले असले तरी ते फारसे स्वतःकरिता नव्हे अण्णासाहेबाप्रमाणें तेहि गैरहजेरीत देखाळ निवडून यावपाचेच पण त्या वेळीं पुणें हायस्कूलचे हेडमास्तर विठ्ठल नारायण ऊर्फ दादासाहेब पाठक, एम् ए हेहि जनरल वाडांकरितां निवडणुकीस उभे राहिले असल्यामुळे टिळकांची मदत त्यांना विशेष झाली अण्णासाहेब व मिळक हे अनुक्रमे पाहिले व दुसरे आलेच. रावसाहेब मोघे म्हणून एक उमेदवार होते त्यांना मिलिटरी फायनॅन्स ऑफिसमधील मोठ्या मनदारसपाचे पाठकळ असल्यामुळे त्यांचा नंबर तिसरा आला चोथ्या जागेबद्दल मात्र भारी क्षणपट झाली आणि विठ्ठलरावजी पाठक हे पसरतात चरित्र सड १-३०

असें दिसू लागलें, तेव्हा टिळक-पर्यवर्धन याच्या उरलेल्या मताचा हात देऊन त्यांना वर ओढून घेतलें पुढें नव्या म्युनिसिपालिटीन म्युनिसिपालिटी कमिटीत टिळक व पाठक उभयताहि निवडून आले व टिळकाची इच्छा असती तर तेच चेअरमनहि व्हावयाचे पण त्यांनी पाठक हे वडोळी म्हाणून त्यांनाच चेअरमन निवडविलें व कमिटीतील काम उभयतांनी एक मेळानें चालविलें पाठक हे सरकारी नोकर व हायस्कूलचे हेडमास्तर व टिळक हे राजकीय चळवळीतील लोकपक्षाचे पुढारी व सरकारचे उघड उघड दावेदार तथापि अजून टिळका वर राजद्रोहाची व सरकारच्या शत्रुत्वाची तप्तमुद्रा बसलेली नव्हता म्युनिसिपालिटी हें एक प्रकारचें असें क्षेत्र आदि कीं, तेथें सोबळें, ओंवळें स्पृश्यास्पृश्य हें सामान्यतः एकत्र नादूर शकतें शिवाय सगळी व्यवहारात कोणत्याहि सरकारी नोकरांनीं देखील म्हेनमावानें वागण्यास टिळक तयार असत या-मुळे दादासाहेब पाठक व टिळक यांची जी एक दोन वर्षांची निकट सगति घडली ती पाठक यांस फारच आवडली, व पुढें राजकीय मतभेद तीव्र झाले तरी पाठक हे टिळकाच्या सौजन्याला स्मरणपूर्वक वाखाणत व पुण्यास आल्या-वर टिळकाना भेटल्याशिवाय जात नसत टिळकाची म्युनिसिपालिटीतील कारकीर्द अवधी वर्ष सव्वा वर्षांचीच झाली कारण १८९७ सालच्या सप्टेंबर महिन्यात त्याच्यावर सत्ता होऊन त्यात शिक्षा झाली व तेथून त्यांचा व म्युनिसिपालिटीचा संबंध तुटला तो कायमचाच तुटला

यापुढेंहि मधून मधून कमिटीच्या कामात ते लक्ष घालीत, पण फक्त विशेष प्रसंग आल्यास १९०१-२ साली म्युनिसिपालिटीत पॅरिजसाठीच्या योजनेचा विचार म्युनिसिपालिटीत सुद्धा झाला त्यावेळी त्यांनी केसरीत या विषयावर एक दोन लेख लिहून लोकमत स्पष्ट प्रकाश केलें होतें दर तीन वर्षांनी कमिटीत नव्या निवडणुकी होत तेव्हां राष्ट्रीय पक्षाचीच मंडळी निवडून यावी असा त्यांचा कटाक्ष व तत्परतिथ सांगी प्रयत्नहि असे स्वतः कमिटीत जाण्याची यापुढें त्यांना कधीच इच्छा झाली नाही पण आपल्या पक्षाचे अनुयायी चाळीसोपाळ यांचेंच तेथें बहुमत असतें, आणि कमिटीतील कारभार ही जशी सामान्य मनुष्याची अधिकार उपभोग पायी होत पुढीलपुढीच एक जागा तरीच ती सार्वजनिक काम नियमशासक पद्धतीने व बहुमताच्या तंत्रानें करण्यास शिकण्याची एक शाळा आहे असें ते

समजत. कमिर्गेतील जागा या स्थानिक कारस्थानाच्या पटातील कर्तृच्या जागा असल्याने आपल्या रगाच्याच सोंगच्या त्यावर बसाव्या अशी त्यांना होस असे. कमिर्गेत एखादा मोठा वादाचा प्रश्न निघाला म्हणजे हे मेंबर लोक त्यांना सहा विचारण्यास नेहमी जात व त्यांचा बराच वेळ घेत, १९०१-२ सालच्या त्रैवार्षिक निवडणुकीत शनिवार पेठेकरिता ठिकठिकांनी आपले स्नेही बाळासाहेब नातू यांना उमेदवार म्हणून उभे केले. नातू हे केवळ टिळकाच्या आपहाने उभे असून 'मी स्वतः एक काडीहि इकडची तिकडे करणार नाही' अशी अट त्यांनी घातली होती. ती अट अखेरपर्यंत वाजवीपणे अधिक कडक रीतीने त्यांनी पाळली, व त्यांना पतिपक्षी रावचहादुर बागुराव रामचंद्र ओंकार हे भेटले ते कर्मधर्मसंयोगाने असे की त्यांच्याइतका सटपट व कारस्थानी उमेदवार क्वचितच आढळतो. सगळ्या वाडांतील मतदारांची नावनिशी, ठावठिकाण वगैरे गोष्टी त्यांना मुसोडत असत. नातूच्या अनास्थेला पेटेंतील त्यांच्या अभियंतेची धोडीशी भर होतीच. शिवाय ज्यांच्याकरिता सटपट करावयाची व जे सटपट करणार ते दोघेहि राजकीय दृष्ट्या अस्पृश्य ठरलेले. यामुळे हा सामना पुराशाचा म्हणून अतिशय मेक्षणीय असा झाला व निवडणुकीच्या पेट्या अगदी घट करण्याच्या वेळीं तीन मते ओंकार यांना अधिक पडून ते निवडून आले. पण या मसगती निवडणुकीचे लहानसे काम असले तरी ते एकदा पत्करले म्हणजे त्यात ठिक लक्ष किती बारकाईने घालीत हे दिसून आले. त्या दिवशी मतदाराची छापील चांदी व पेन्सिल हातांत घेऊन पोलिंग स्टेशनवर ते आठ तास उभे होते, व पडल्या न पडल्या मताचा हिशेब ठेऊन, पेटेंत हिंडून मतदार पुढे घालून आणण्याच्या लोकांना ते एकसारखे हुसूम सोडीत होते. पुढे सरदार दोराबजी पदमजी हे १९०२ साली वारले तेव्हा त्याचे जागी लोकनियुक्त अध्यक्ष नेमला जावा अशी ठिकठिकांची सटपट होती. पण ती त्यावेळी साधण्यासारखी नव्हती, असे पाहून ना. गोसले यांस अध्यक्ष निवडण्याची सभासदांची इच्छा दिसून येताच ही निवडणूक करण्यास त्यांनी आपल्या पक्षास मान्यता दिली, व सरकारने गोसले यांची नेमणूक दोराबजी यांचे जागे केल्यावर गोसले यांना सर्वानुमते अध्यक्ष निवडण्यात आले. तथापि गोसले हे सर्वांशी योग्य असले, तरी सरकारनियुक्त सभासद, लोकनियुक्त नव्हेत, ही उणीव ठिकठिकांना भासत होती. व १९०८ साली निवडणुकी झाल्या त्यात ती भरून काढण्याचा त्यांचा

विचार होता यावेळी त्याचे जेही बाबासाहेब पडसे व गणेश व्यंकटश जोशी हे पेशान घेऊन पुण्यास रहात असल्यामुळे अण्णासाहेब पटवर्धन यांच्याचरोबर या दोघाना टिळकानीं आपद्दानें उभे केलें व तिघेही विशेष सटपट करावी न लागता सहज निवडून आले उरलेला चौथी जागा तरी आपण हस्तगत करावी असा पुण्यातील नेमस्त पक्षानें निश्चय करून त्याकरितां निकराचा प्रयत्न केला या पक्षाचे उमेदवार हरि नारायण आपटे व टिळकपक्षाचे उमेदवार शिवरामपंत पराजपे यांचें या चौथ्या जागेकरिता फारच प्रेमणीय युद्ध झालें या प्रसंगीहि टिळक स्वतः पोलिंग स्टेशनवर येऊन मदतगाराच्या सैद्याच्या हालचाली करीत होते व ही निवडणूक त्यांनीं जिंकली तथापि बाबासाहेब पॅडसे अगर गणपतराव जोशी यांना अध्यक्ष म्हणून निवडण्याची त्यांची सटपट साधली नाहीं, व सरदार मोरोजी पदमजी हेच निवडून आले म्युनिसिपालिटीच्या कारभारांत टिळकानीं लक्ष घालण्याचा यापुढचा व शेवटचा प्रसंग म्हणजे १९२० सालीं सत्तीच्या शिक्षणाचा प्रश्न कमिटींत निघाला तेव्हां कमिटीतून राष्ट्रीयपक्षानें अशी योजना पुढें जाणली होती कीं प्राथमिक शिक्षण हें सत्तीचें व मोक्त करावयाचें तर तें प्रथम फक्त मुलाकरितां करावें व अधिक सखाची तजवीज करून आणि अनुभव पाहून पुढें तें शिक्षण मुलींकरितांहि अमलांत आणावें परंतु शहरांतील नेमस्त पक्ष व सेवासदनाची मदळी यांनीं ही योजना खीशिक्षणाच्या मुधारणेला विरोधी आहे अशी समजूत करून घेऊन, किंवा सरेंच बोलावयाचें तर पुढें होणाऱ्या भविष्य कौन्सिलांच्या निवडणुकींत टिळकपक्षास विरोध करण्याला ही एक चरीशी सधी आहे तिचा फायदा भरपूर घ्यावा असें ठावून शहरांत कांहीं एक दिवस जगा चळवळ केली त्यांत वर्तमानपत्रांच्या रसाऱ्यांचें युद्ध मिरवणुकींचे धाड, व जाहिरपत्रांची गर्दी याचरोबरच जाहिरसभा नाहि ऊत आला या वेळीं विलोस्कर विप्रांत भरलेली एक सभा फारच दगलीची झाली व या सभेंत टिळकानीं केलेलें भाषण हें म्युनिसिपालिटीच्या चानर्तीतील त्यांचें शेवटचें कार्य होय

पण स्वतः म्युनिसिपालिटीचें त्यां यामघाचें एक कार्य राहिलें होतें तें तिनें १९१९ सालीं टिळक विलापतेहून परत आले त्यावेळीं बनारिलें त अर्ज कीं टिळक विलापतेहून ज्या दिवशीं पुण्यास आले त्याच दिवशीं कमिटीनें त्यांना जाहीर रीतीनें मानपत्र दिलें अधिकारी वर्गापाहेर जाऊन गाजगी गृहस्थाला

शहरम्युनिसिपालिटीने दिलेले हे पहिलेच मानपत्र होय या प्रसंगाचा उल्लेख पुढे यथाक्रम, यथाकाल येईलच मूळ उद्देशाप्रमाणे प्रस्तुत प्रकरणात १८९० ते ९५ या पांच सालांतल्याच गिळमिळ्या चळवळीची हकीकत सावयाची हे सरे; तथापि त्यांचा व शहर म्युनिसिपालिटीचा सवध वस्तुतः थोडाच आला हे वरील हकीकतीवरून दिसून येईल; व म्हणूनच १८९५ च्याहि पुढे जाऊन या सधर्मातील अवशिष्ट अशी जी थोडीशी हकीकत तीहि येथे देऊन हा विषय पूर्ण केला आहे

भाग १८ वा

टिळक व कायदेकौन्सिल

पुणे शहर म्युनिसिपालिटीहून मुंबई कायदेकौन्सिलाशी टिळकाचा संबंध थोडा अधिक आला तो त्याच्या सार्वजनिक आयुष्यातील कालावधीच्या मानाने फारच थोडा म्हणजे अवघा सवादीन वर्षांचा होता तथापि दुसऱ्या एका दृष्टीने म्युनिसिपल निवडणुकीपेक्षा कायदेकौन्सिलातील त्याचा प्रवेश अधिक महत्त्वाचा ठरतो १८६१ साली हिंदुस्थानातील कायदेकौन्सिलें प्रथम विस्तार पावली. पूर्वी सर्व हिंदुस्थानाकरिता मिळून एकच वरिष्ठ कायदेकौन्सिल होती, व त्याचे सर्व सभामद सरकारी अधिकारी असत परंतु १८६१ च्या कायद्याने ही स्थिति पालवली, म्हणजे वरिष्ठ कायदेकौन्सिल शिळक ठेवून मद्रास व मुंबई वगैरे प्रांतांना प्रातिष्ठ कायदेकौन्सिलें देण्यांत आली तसेंच वरिष्ठ व कनिष्ठ दोन्ही प्रकारच्या कायदेकौन्सिलांत पगागदार सरकारी नोकर नाहीत असे काही सभासद नेमण्याचा अधिकार कौन्सिलाच्या अध्यक्षाना देण्यांत आला या सभासदास जादा सभासद असें म्हणण्यांत येऊ लागले. त्याची सरुवा वरिष्ठ कायदेकौन्सिलांत सहापासून घारापर्यंत असावी, व प्रातिक कौन्सिलातून निदान निम्मे जादा सभामद सरकारी नोकगव्यतिरिक्त असावे आणि त्याच्या नेमणुकीची मुदत दोन वर्षांची असावी असें ठरले. या जादा कौन्सिलरांत ऊर्फ नामदारांत कशा प्रकारच्या गृहस्थांची नेमणूक सरकार करीत असेल हें वाचकांना कल्पनेनें ताडता येण्यासारखें आहे सर्वकाळ सर्वच माणसें वाईट नेमली गेलीं असा याचा अर्थ नाही. कारण दादाभाई, रानडे, तेलंग, मेधा, बट्टहीन तत्पयजी असे गृहस्थ याच अधिकारात मुंबई सरकारनें जादा कौन्सिलर म्हणून नेमिले ही गोष्ट काही सोयी नाही. पण असल्या एका टक्क व स्वतंत्र विचारांच्या मनुष्यागणित होयचा असे पुष्कळ नेमले गेले हाच मुद्दा या ठिकाणीं महत्त्वाचा आहे सस्थानिक, सरदार, मुंबईचे बडे शेठ किंवा बॅरोनेट, विविध जातीचे पुढारी, अन्धसगळ्यांचे प्रतिनिधि वगैरे अनेक वर्ग जादा सभासदाच्या जागेकरितां हक्क सांगण्यास नेहमी तयार असतच. व अशांचे हक्क मान्य करणें हें सरकारासही मोठें सोईचें असे यामुळे एखादे दादाभाई किंवा केरोजरहा मेधा सरकारच्या नेमणुकीनें कौन्सिलरांत गेले तर

त्यांच्या भोंवतीं या दुसऱ्या प्रकारच्या नामदारांचा गराडा पडून, सरकारच्या बाजूचें बहुमत होण्यास या दुसऱ्या प्रकारच्या लोकांची मदत नेहमीं हटकून मिळावयाची; व पहिल्या वर्गातील सभासदाम सत्तेपुढें शहाणपण व्यर्थ हीच म्हण अनुभवास यावयाची. मुंबईच्या एकाद्या शेक्याच्या डोक्याची शीर एखादे वेळी चढली म्हणजे, किंवा भाषण लिहून देणारा कडक स्वभावाचा किंवा बेसावध टाकाचा भेटला तर सरकारान तो वाटेल तें टाकूनहि घोळावयाचा. पण विचारा काय बोलतो हें याचें याला माहीत असेल कीं नाहीं कुणास ठाऊक ! अशा शांत विचारांनें सरकारां सभासद त्यांची कीवच करीत. कसेंहि असलें तरी त्यांचा उपयोग नाहीं. घोरें दुसऱ्या प्रकारचे म्हणजे होयद्या सभासद घेतले तर ते एकंदर कौन्सिलच्या निवळ करमणुकीच्या सदगस्ताली पडत. कोणी स्नानदानीची श्रीमंती दाखविण्याकरितां नडून जाई. कोणी आपण मंत्र्यानिंक म्हणजे एक अजय चीज असें भामविण्याकरितां चित्रविचित्र पोपाक घालून जाई. कोणी गव्हर्नरसाहेबांच्या डोक्यास डोळा भिडवून घसऱ्यानें कोटें घोळावयाचें व कोटे हात उचलावयाचा याचें त्यास भान राहत नसे. कोणी लिहून आणलेलें भाषण वाचतांता अड-खडत शाळेंतील पोरसारख्या चुका करीत, व अशा गतीनें हास्यास्पद ठरत. एखाद्या सभामदाचा दोन वर्षांनींल कौन्सिलचा वृत्तांत काढून पाहिला तर कौन्सिलांत गेल्यापासून घाहेर पडेपर्यंत विचान्याचे ओंढहि हलले नाहीं असा शेगहि त्याच्यावर मारतां आला असता. खुद्द पुणें शहरांत दोन्ही म्हणजे चांगल्या वाईट प्रकारच्या सभासदांचा अनुभव आला होता. कारण रा. ब. रानडे हे पुण्यांतले व सरदार खंडेराव रास्ते हेहि पुण्यांतलेच. रानड्यांनीं कौन्सिलांत आपलें तेजें कसें पाडलें असेल हें सांगावयास नकोच. उलट खंडेराव रास्ते म्हणजे तीं एक सर्व प्रकारें हास्यात्पादक मूर्तिच असे. हे जादा कौन्सिलर स्वतःस ऑनरेबल न म्हणवितां हॅनरबल म्हणवीत; आणि "Ascendancy" हा शब्द त्यांचें भाषण लिहून देणाऱ्या कोणा लेखकानें दुर्दैवानें घातला त्याचा उच्चार रास्ते यांनीं "अस्केन्डसी" असा केला. तेव्हां कौन्सिलांतील गंभीर स्वभावाच्या लोकांनाहि हसूं आवल्लें नाहीं असें सांगतात. खंडेराव रास्ते यांना पुण्यांत 'मेहुणपुऱ्यांतील तारा' असें नांव मिळालें होतें.

केसरींत बामुदेवराव केळकर लिहितान्तः—“ रा. ब. खंडेराव रास्त्यांसारखे मेंबर नेमण्यांत काहीं हाशिल आहे ! विन्सिपाल बंडंमूर्खसारख्याचें अंतेवासित्व कर्मधर्म-

संयोगाने काहीं दिवस ज्यांच्याकडे आल्यामुळे ज्यांना आपल्या 'मेन्टलक्यालिस्टी' च्या 'आस्केनडन्सी'मुळे पाहिजे त्या बिकट प्रश्नास 'प्रन्ड' करण्यास मुर्झांचे श्रम पडत नाहीत, अशा वजनदार, बाळसेदार, व निनादार, हातगबलने मि. पील, मि. नेलिंग व सर जेम्स फर्ग्युसन यांच्या सायाला सादा लाकून कापदेकानू करण्याचे भारी जू "आ" करून "वाकवे" लागले तरी बेहतर आहे, पण कसे तरी ओढावे यांत काही अर्थ आहे व मजा आहे ! चतुर शेतकऱ्याची अशी चाल आहे की, कांहीं नाजूक काम असले म्हणजे ते केवळ दाडग्या बेलावर टाकावयाचे नाही. त्याच्या जोडीला खात्रीचा एखादा मटू बेल जोडावयाचा. म्हणजे दगदग पडत नाही. त्याप्रमाणेच आमच्या इकडील गव्हर्नरांचा परिपाठ दिसतो. का. को. चे सगळेच आडिशानल मॅजर हुशार व स्वतंत्र असे नेमले तर कदाचित् त्या जंगी मंडळीला दृष्ट पडेल म्हणून तीटवजा ते एकदोन डब्यु हानरेबल करून ठेवण्यास कधीहि चुकत नाहीत." ही स्थिति फार दिवस टिकणे शक्य नव्हते. १८६० ते १८९० या तिस वर्षांत या इंग्लंडातील शिक्षण-प्रसारामुळे लोकस्थितीत महदंतर पडले होते; व राष्ट्रीय सभेचा जन्म होऊन तिने सर्व बाजूंनी राजकीय आकांक्षा उद्दीपित केल्या होत्या. यामुळे कापदेकौन्सिलाची सुधारणा करणे सरकारास प्राप्त झाले. मुंबईच्या सुप्रसिद्ध राष्ट्रीय सभेत बॅडलॉ साहेबांच्या आगमनाने १८८९ साली कौन्सिलचा विषय विशेष नांवारूपासहि आला, व त्यांनी विलायतेंत परत गेल्यावर पार्लमेंटपुढे आणण्याकरिता एक बिल तयार केले. व १८९० साली ते हाऊस ऑफ कॉमन्समध्ये दाखलहि केले, पण ते इतर कामाच्या गर्दीमुळे फुकट गेले. पुढे १८९१-९२ चा कौन्सिल अँक्ट मंजूर होऊन लोकनियुक्त सभासद नेमण्याचे तत्त्व प्रथम मंजूर करण्यांत आले. या वेळी ग्लॅडस्टनसाहेब हे अधिकारारूढ नव्हते. लोकनियुक्त प्रतिनिधि नेमण्याचे स्पष्ट शब्द बिलांत नसले तरी हिंदुस्थानसरकार या तत्त्वाचा अंमल करील अशी त्यांनीहि आशा प्रगट केली होती. या बिलाने वरिष्ठ कौन्सिलातील जादा सभासदांची संख्या सोळा ही ठरविली; व प्रांतिक कौन्सिलातील ही संख्या बीस ठरविण्यांत आली. यापैकी मुंबई कौन्सिलात आठ जागा निवडणुकीकरिता ठेवण्यांत आल्या होत्या. लोकांच्या दृष्टीने या आठ जागा तर निवडणुकीस अपुऱ्याच होत्या; परंतु त्या आठांची वांटणी करण्यांत आली तीहि फार बाईट झाली होती. मुंबईसरकारच्या नियमाप्रमाणे या आठातील दोन जागा

सिंधला, एक गुजराथेला, एक कर्नाटक कोंकण मिळून, एर दक्षिणेंतील सरदाराना व तीन मुचई शहराला, अशा वाण्या झाल्या होत्या. सिंधच्या व दक्षिण-महाराष्ट्रातील सादार जमीनदाराना मिळालेल्या जागेवर कोणी सरकारचेच हस्तक यावयाचे, मुचई शहरातील तिन्हीपैकी दोन जागा युरोपियन लोखाना मिळणा, एक मुचईच्या म्युनिसिपॅलिटीला व एक युनिव्हर्सिटीला गेली, नाही म्हणावयाला गुजराथेंतील म्युनिसिपॅलिटीच्याना एक व दक्षिणेंतील लोखलबोर्डाना एक अशा दोनच जागा सगोसर सामान्य जननेकरिता राहिल्या. वास्तविक नुसत्या पुण्याकरिता नाही तरी पुणें म्हणजे मुचईसरकारची दुसरी राजधानी ज्यात आहे त्या मध्यमगावा एक जागा मिळवयास पाहिजे होती पण महाराष्ट्रा नावापुरती जां एक जागा दिली ती सरकारनें सरदारांच्या गज्यांत घाडल्यामुळे पुणें व मध्य-भागचे सहा जिन्हे याच्या खरा लोकप्रतिनिधि असा कोणी निवडून घेण्याचा संभव राहिला नाही. या जागा अशा रीतीनें घाण्यात पुण्यातील चढेल सुशिक्षित लोखाना धप्पड देण्याच्या सरकारचा इरादा उघड दिसत होता ही मोठीच तक्रार होती, व पुण्यास आणि इतर अनेक शहरी या याचतील जाहीर सभा वगैरे भरून सरकारकडे अर्ज पाठविण्यांत आले होते

कायदेकौन्सिलात सभासद निवडून देण्याच्या हक्कातून मध्यभागास वगळल्या-बद्दल पुण्याच्या लोखाना अर्थातच विशेष राग आला. ता ९ एप्रिल १८९३ रोजीं आल्फांरझवंताचे वाड्याजवळ पूर्णानंद नाटकगृहान्या जागीं नारायणभाई दांडेकर याच्या अध्यक्षतेखाली मोठी जाहीरसभा भरली होती सर्व पक्षाचे लोक तीत सामील होते. भिंतीवर लावलेल्या मोठ्या जाहिरातीवर एका फिल्ल्याचें चित्र काढलें होतें या फिल्ल्यास तीन दरवाजे असूनच मधला दरवाजा बंद आहे व दुमरे बाजूचे दोन दरवाजे खुले आहेत, किड्यावर काहीं साहेबलोक आहेत, व मधल्या दरवाजावर एक ब्राह्मण दरवाजा उघडण्याकरिता टोटावतो आहे असें हें चित्र होतें दरवाजा टोटावणारा ब्राह्मण म्हणून दरवाजा बंद ! दुसरा कोणी त्यातून येणारा असता तर दरवाजा कदाचिद् लागलाहि गेला नसता हें सर्वच जाणत होते पुढें पुणेंकराचें समाधान कण्याच्या किंवा तोंड बंद करण्याच्या हेतूनें, सरकारनें याच सालीं पुणें शहर म्युनिसिपॅलिटीचे अध्यक्ष दोराबजी पदमजी याची कायदेकौन्सिलात नेमणूक केली पण सरकारचा हा कावा लोकांच्या लक्षात येऊन चुकला व या नेमणुकीनें चळवळ थांबली नाही या

सभेरून लॉर्ड हॅरिस यांचेकडे अज पाठविण्यांत आला त्यांत मध्यभागाचें महत्त्व यथायोग्य वर्णिलें होतें व मध्यभागाच्या म्युनिसिपालिच्या व लोकलबोर्ड मिळून तरी एन जागा द्यावी अशी विनंति करण्यांत आलेली होती. पूर्वी वास्तव्या आन जागा ज्याच्या त्यांना नेवूनहि ही मागणी सरकारास मान्य करता आला असती कारण वीस जादा सभासदांपैकीं आटाऐवजीं दहा जागा देतील सरकारास निवडणुकीकरितां ठेवतां आल्या असल्या परंतु मध्यभागाकरिता जागा ठवली का ती पुण्यातला कोणी राजद्रोहा नाहण उपण्णार अशी मुचईसरकाराची खात्री असल्या मुळे त्यांनीं नियम केले तेच मुळीं कायम करून प्रसिद्धहि केले व पहिल्या झटक्याम तरी पुणेकरावर्ति राग उगवून घेतला. पण हा अवायव कायमचा त्रिकुणें शक्य नव्हतें. १८९३ च्या निवडणुकीस गुजराथतर्फें चिमणलाल हरी सेगलवाड, दक्षिण भागातर्फें घेवगावचे वकील विष्णु रघुनाथ नातू हे निवडून आले होते. पहिल्या निवडणुकीचीं द्विवर्षीय मुदत १८९५ सालीं संपावयाची त्या आधींच महाराष्ट्रातील चळवळीचा परिणाम होऊन निवडणुकीचे नवान नियम मार्च महिन्याच्या प्रारंभी (१८९५) प्रसिद्ध करण्यांत आले. त्यांत मध्यभागातील सहा जिऱ्याच्या लोकलबोर्डांना मिळून एक जागा देण्यांत आली. शिवाय दक्षिणेंतील सरदार व गुजराथेंतील म्युनिसिपालिच्या व दक्षिण भागातील (कनाटक-कौक्ण) लोकलबोर्ड यांच्या जागा कायमच ठविल्या. वास्तविक उत्तर भागातील म्युनिसिपालिच्याप्रमाणें मध्यभागातील जागाहि म्युनिसिपालिच्यानाच द्यावयास पाहिजे होती. परंतु लोकलबोर्डांपक्षां म्युनिसिपालिच्या या अधिक स्वतंत्र असतात, निवडणुकीच्या बाबतात जिल्हा कलेक्टर हेच लोकलबोर्डाचे अध्यक्ष असल्यामुळे त्यांच्या भीतीनें व मदतीनें सरकारपक्षपाती असाच उमदवार निवडून घेण्याचा अधिक समज ही गोष्ट लक्षात घेऊनच मुचईसरकारनें तशी योजना मुद्दाम केला असली पाहिजे.

मध्यभागाला दिलेली जागा पुण्याचाच कोणांतरी पुढारी उपण्णार ही सरकारची अपेक्षा वास्तविक काहीं तोंगीं नव्हती, व निवडणुकीचे नवीन नियम प्रसिद्ध होताच त्या जागेकरिता कोण उमेदवार उभे राहणार व असेर ना कोणास मिळणार याची चर्चा व खूपच मुळ झाली. दक्षिण भागाच्या जागेकरिता विष्णुपंत नातू, शिवाय भागे छत्रे वगैरे घेवगावचे वकील आणि दाजी आचाजी सरे, शामराव विठ्ठल वगैरे मुचई-हायकोरचे वकील हे उमेदवार म्हणून उभे राहिले. या बाब-

तांत सरे यांना टिळकांची सहानुभूति पूर्ण होती, परंतु इतर लोकांतहि त्यांचे काही अशी असल्यामुळे टिळकांना ही सहानुभूति केसरीच्या द्वारे प्रगट करण्यास अर्थातच अडचण वाटली. ही त्याची अडचण मध्यभागातर्फे त्यांना अधिकच नडली. कारण मध्यभागाच्या निवडणुकीस टिळक हे स्वतःच उमेदवार म्हणून पुढे आले होते. सहा जिल्ह्यांतील लोकलघोडांना मिळून एक जागा दिली याचा अर्थ प्रत्येक जिल्ह्याघोडाचा प्रत्येक सभासद हा या निवडणुकींतील मतदार होता असा नाही घोडांनीं जिल्ह्याच्या लोकसंख्येला अनुसरून काही एका प्रमाणाने आपल्यांतील प्रथम मतदार म्हणून निवडून यावयाचे व अशा निवडलेल्या प्रत्येक मतदाराने नंतर मतपत्रिकेवर आपले मत भरून यावयाचे या योजनेप्रमाणे सहा जिल्ह्यांत मिळून, पासष्ट मतदार निवडावयाचे व त्या पासष्टपैकी ज्या उमेदवाराला बहुमत मिळेल तो निवडत यावयाचा होता. पैकी सानदेशाला पंधरा, सातायाला तेरा, पुण्याला अकरा, नाशिकाला नऊ, नगगला नऊ, व सोलापूरला आठ याप्रमाणे मतदारांची वांण्णी झाली होती. निवडणुकीकरितां मुख्य तीन उमेदवार उभे होते, एक रा. व. श्रीराम भिकाजी जठार, रा. धोंडो शामराव गरुड व स्वतः टिळक, पैकी जठार हे पुण्यातील नेमस्त पक्षाचे या चायतीपुरते प्रतिनिधी होते. जठार हे अव्वल पिढीतील पदवीधर असून त्यांची बहुतेक सर्व नोकरी व हाडच्या सरकारी शिक्षणखात्यात झालेली होती. आणजे पेन्शनीच्या वेळी ते त्या प्रांताचे डायरेक्टर ऑफ पब्लिक इन्स्ट्रक्शन म्हणजे मुख्य विद्याधिकारी होते. पेन्शन पेतल्यावर ते पुण्यास येऊन घर बांधून राहिले. पुण्यातील नेमस्त पक्षात अध्यक्षापणाचा मान अद्यापि पेन्शनर लोकाकडे असण्याइतकीच त्यांची राष्ट्रीयत्वात प्रगति झाली होती. जठार हे मोठे हुद्देदार, नामांकित सुशिक्षित व श्रीमंत, शिवाय वयाने वडील. यामुळे त्यांना पुढे करून मध्यभागातर्फेची नामदारीची जागा आपल्या पक्षास मिळावी असें ठरवून जठार यांना नेमस्तानां पुढे केलें होतें. परंतु ते स्वतः थोडे मितभाषणी, मिडस्त व असल्या घालमेलीम लागणारी चपळाई त्यांचे मध्यें नसल्याने त्यांची खटपट करण्याचे काम गोखलेप्रभृति पुण्यातील तरुण नेमस्त मंडळीवरच पडलें होते. व रा. व. रानडे यांचा सह्या व शिकारसपत्रे घेऊन ही मंडळी हें काम करीत. दुसरे उमेदवार गरुड हे सानदेशचे रहिवासी, याचे घराणें त्या प्रांतांत बरेच प्रतिष्ठित. त्यांचे चुलते गोविंदराव गरुड हे सर्वांत जुन्या पिढीचे वकील व व्यक्तिशः उदार व सज्जन असल्याकारणाने, सर्व सानदेशचे पट्टारी असे

मानले जात. धोंडो शामराव गरुड हे त्याचे पुतणे. यांनीं मुंबईस कांही वर्षे सॉलिसिटरचा धंदा केला व कांही दिवस इंदूर संस्थानात न्यायसात्यान नोकरी होती. १८९५ चे सुमारास ते धुळ्यास येऊन घरी स्थाईक राहिले होते. अशा रीतीनें हा तिरंगी सामना सुरू झाला. प्रथमतः स्वतः गोविंदराव गरुड हेच उमेदराव म्हणून उभे राहणार अशी वदंता होती व ही गोष्ट खरी असती तर त्यान्याविरुद्ध आपण उभे रहावयाचें नाही असें टिळकानीं ठरविलें होतें. इतर गोष्टी बाधक नसतील तर वडीलपणाला योग्य तो मान द्यावयाचा ही प्रवृत्ति टिळकामध्ये होती व पुण्यास भरलेल्या एका प्रातिवसभेचें अध्यक्षस्थान इस्लामपुरचे मगढी वकील गोविंदरावजी लिमये याना जसें देण्यांत आलें होतें, तसाच कौन्सिलात शिरण्याचा पहिला मान स्वतः गोविंदराव गरुड उभे असते, तर त्यांना टिळकाकडून मिळाला असता असें वाटतें. धोंडोपंत गरुड याची आपल्या चुलत्याशी या दृष्टीनें अर्धातच भरोबरी नव्हती. म्हणून ते आपल्या चुलत्याच्या मदतीनें उभे राहिल्यास त्याची पर्वा करण्याचें टिळकाना कारण नव्हतें. रा. ब. जठार हेहि वयानें वडील खरे. तथापि ते नेमस्तपक्षातर्फे प्रतिपक्षी म्हणून उभे राहिल्याकारणानें त्यांच्या मार्गानून याजूस होण्याची टिळकाना जरूरी नव्हती.

या तिघां उमेदवारांना तीन प्रकारें पाठबळ होतें. मतदारसंख्येच्या दृष्टीनें एक खानदेश म्हणजे जवळ जवळ दोन जिन्हांडतका होता व गरुडघराण्याच्या संबंधानें खानदेशाची सर्व पंधरांच्या पंधरा मते गरुड यांसच मिळावयाची हें ठरलेलें होतें. खानदेश जिल्हा मागासलेला, जिल्हा घोडांचे बहुतेक सभासद अशिक्षित पाटील किंवा देशमुख, मतदार निवडणुकीकामिता सभा भरणार तेव्हां अध्यक्षस्थानीं कलेक्टरसाहेब, उजव्या हाताला हुजूर डेप्युटी कलेक्टर व डाव्या हाताला स्वतः गरुड असे बसले म्हणजे काम दोन मिनिटांत व्हावयाचें. हुजूर डेप्युटीसाहेबांनीं उठून यादी वाचावयाची व बाकी सर्वांनीं नुसतें होय म्हणावयाचें. अशा रीतीनें निवडून आलेले पंधरा मतदार कलेक्टरसाहेबांपुढें उघड्या मतपत्रिकेवर सही करण्यास गेले म्हणजे गरुडांचें नांव लिहिणार यांत काय आश्चर्य! शिवाय स्थानिक अभिमानान्या दृष्टीनेंहि तें योग्य होतें. जिल्ह्यांतील मनुष्य सोडून त्यांनीं बाहेरच्या उमेदवाराला मत कां म्हणून द्यावें! टिळक हे बुद्धिमान व वर्तमानपत्रकर्ते, सरकारचे निर्भीड टीकाकार व अनेक मार्वाजनिक चळवळी चालविणारे असले, तरी खानदेशांतील सेडवळ लोकांना त्यांचें कौतुक कसें असणार! रा. ब. जठार

यांना खुद्द न्या. रानडे यांचे पाठबळ होते असे म्हटले म्हणजे, प्रत्येक जिन्यांतील समस्त नेमस्त वर्गाचे पाठबळ होते हे निराळे सांगायचास नकोच. सरकारी नोकरींतील कोणत्या सुशिक्षित मनुष्य रानडेयांचा शब्द साली पडू देईल! स्वतः टिळकांना पाठबळ होते ते अर्थात् त्यांच्या लोकप्रियतेमुळे जोडलेल्या अनेक लोकांचे व राष्ट्रीय भावना जागृत असणाऱ्या इतर लोकांचे. गरुडांना खानदेशच्या जोडीला इतर कोठे फुटून फुटून अशी कां होईना सात आठ मते मिळली तरी त्यांचे काम होण्यासारखे होते व खानदेशच्या सालोसाल लगतच्या नाशिक जिन्यांत त्यांचे वजन बरेच होते. याच्या उलट जठार किंवा टिळक यांना एका ठिकाणचीं सर्व मते हटकून मिळालीं असा कोणताहि संबंध नव्हता. खानदेशांतील जशी मूळ मतदारांचीच निवडणूक एकमताने होणार तशी जठार किंवा टिळक यांच्यातर्फे कोणत्याहि जिल्ह्यात होण्याचा संभव नव्हता. बहुमत कोणा एखाद्या उमेदवाराच्या प्रयत्नाने झाल्यास त्याची सरशी व्हावयाची. पण त्यांतहि सरमिस्त मतदार येणार नाहीत अशी खात्री देता येणे शक्य नव्हते. त्यांतल्या त्यात स्वस्थानीं यह प्रचळ असतो ही म्हण या बाबतीत टिळकाविषयीं सरी ठरण्यासारखा नव्हती. पुणे शहर हे टिळकांना स्वगृहामारखे झाले होते हे सरे व निवडणूक पुणे शहरांत किंवा म्युनिसिपालिटींत व्हावयाची असती तर टिळकांचाच झाली असती. पण जिन्हाघोडांची रचना तेव्हा अशी होती कीं, सरकारी अधिकार्यांचेच प्राचल्य त्यांत विशेष असे; व सुद्ध शहरांतील काहीं लोक जिन्हाघोडांत सभासद असले तरी ते बहुधा सरकारी वजणाचेच असत. यामुळे निवडणुकीच्या कामी टिळक हे पुणे जिन्याला पारसेच झाले होते. ते १८९५ व १८९७ या दोन सालीं सहा जिन्यांतील बहुमताने निवडून आले, पण पुण्याच्या आठ मतांपैकी त्यांना एकहि मत मिळाले नव्हते असे वाटते.

असो. पुण्यांत या सुमारास पक्षभेदांना सुरवात झाली असल्याकारणाने एका चानूस ज्ञानप्रकाश व सुधाग्रक व दुसऱ्या चानूस केसरी असा निवडणुकीच्या बाबतींत उघड सामना सुरू झाला. सुद्ध उमेदवारांचे गुणवर्णन करण्याच्या बाबतींत टिळक हेच स्वतः संवादक असल्यामुळे केसरीला तोंड भिडून बसोवे लागले होते. केसरीचे काम फक्त इतकेच सुरू होते कीं, उमेदवार या नात्याने टिळकांवर जे आक्षेप आणले जात, त्यांना उत्तर द्यावे. बुद्धिमत्ता, विद्वत्ता किंवा राजकारणाचे ज्ञान या दृष्टीने टिळकांवर कोणताच आक्षेप घेता येण्यासारखा

नव्हता. तेव्हा प्रतिपक्षीयांनी असें एक तत्त्व पुढें आणलें कीं, वर्तमानपत्रकर्त्यांनीं कायदेकौन्सिलांत जाऊं नये. या तत्त्वाला स्पेन्सरचा आधार दाखविण्यांत येऊं लागला. पण या एका तत्त्वानें टिळकाचा पाडाव व इतर सर्व स्वकीयांचें समर्थन करणें नेमस्त पक्षाला शक्य नव्हतें. सुधारकांनीं म्हणजे आगमकरानी टिळकाविरुद्ध स्पेन्सरचा हा आधार दाखविला होता, पण एकाच लेखांत केसरीच्या संपादकांनी कायदेकौन्सिलांत जाऊं नये असें ज्या आगमकरानी म्हटलें त्यांनीं त्याच लेखांत 'केसर इ हिंदू' चे संपादक वाञ्छा व सार्वजनिक सभेच्या त्रैमासिकाचे संपादक गोपाळराव गोखले यांना कौन्सिलांत जावें अशी शिफारस केली. याचा कायदा घेऊन केसरीनें कोटी केली कीं, "सुधारकांनीं शिफारस केलेल्या संपादकास कायद्याचें ज्ञान नाही म्हणून ते कौन्सिलांत जाण्यास लायक व टिळकाना कायद्याचें ज्ञान असल्यामुळे ते नालायक असा युक्तिवाद करावयाचा असल्यास मग तो टीकच आहे."

१८९५ सालीं एप्रिल महिन्यांत निवडणुकीची ही दंगल सुरू होती व उमेदवारांच्या गुणदोषांचें शिवाय त्यांनीं अंगीकारलेल्या प्रयत्न पद्धतीवरहि उभयपक्षी टीका चालू होती. टिळकपक्षपाती लोकांनीं म्हणावें कीं, रावबहादूर जठार हे न्या० रानडे यांची पत्रें जिल्ह्यांतील अधिकारी वर्गांना नेऊन लावतात व कलेक्टर लोक टिळकाविरुद्ध मतें मिळविण्याची खटपट करतात. थाला नेमस्त पक्षाचें उत्तर असें होतें की, टिळक झाले तरी ही गोष्ट कोर्टें करित नाहीत ! त्यांचे स्नेही बाचासाहेब पेंडसे हे मध्यभाग रेंव्हेन्यू कमिशनरचे मुख्य असिस्टंट असल्यामुळे आणि तालुक्यांतील सर्व मामलेदार वर्गाची शेंडी पेंडशांच्या हाती असल्यामुळे सरकारी अधिकाऱ्यांची मदत टिळकांनाहि होते. वस्तुतः दोन्ही आक्षेपात सारखाच अर्थ होता. म्हणजे दोन्ही आक्षेप फुकट होते. कारण निवडणुकीतील तनिहि उमेदवार साधेल तसा अधिकारी वर्गाचा हात निवडणुकीच्या खटपटीमध्ये आपल्यातर्फे उपयोगांत आणीत होते. एकाला हा अधिकारी लाभला तर दुसऱ्याला तो. इतकाच फारक. रानडेयांच्या शिफारसपत्रावरून तालुका मुनसफांनी जठाराकरिता खटपट करावी व बाचासाहेब पेंडसे यांचा कल पाहून त्याच तालुक्यांतील मामलेदारांनी टिळकाकरिता खटपट करावी असें होत असे. कित्येक ठिकाणी सासणी सहानुभूति एका बाजूस व उघड मदत दुसऱ्या बाजूस असेहि दृष्ट सुद्ध होतें. जठार-टिळकाना मुख्य मदत रानडे-पेंडसे यांची होती असें समजून लोकांनी या मुद्यावर एक कोटी बसवली होती. रान-

इयांचें घर रामेश्वराचे देवळापाशीं व बायसाहेब पेंडसे हे सोऱ्या म्हसोबाचे देवळा-
जवळ रहात या गोष्टीस अनुलभून, उघड नावें घेण्याचें ठाऊन, एकांनं म्हणावें जटा-
रांना श्रीरामेश्वर प्रसन्न झाला आहे म्हणून इतकी त्यांची दुरदूर, तर दुसऱ्यानें उत्तर
द्यावें की टिळकांना सोऱ्या म्हसोबा प्रसन्न आहे; घिचाऱ्या भोऱ्या रामेश्वराचे दंडधारी
उग्र सोऱ्या म्हसोबापुढें काय करणार ! असेर असेर टिळकरूपक्षाची सरशी होणार
असें दिसूं लागल्यावर कित्येक पत्रकारांनीं टिळकावर निर्वाणीची वासवी शक्ति
टाकण्याच्या सूचनाहि मुद्द केल्या. १८९१ च्या कौन्सिल अॅक्टानें निवडणुकीचें
तत्त्व अप्रत्यक्ष रीत्याच मान्य केलें होतें. निवडणुकीनें अमुक एक सभासदांची
संख्या द्यावयाची असें नियमानें ठरलें, व त्याप्रमाणें मतदारसंघाहि घनाविण्यात
आले सरे. तथापि या नियमानेंच सरकारानें एक हाताचा म्हणून असा
गखून ठेविला होता की, कोणी मतदारसंघानें आपला प्रतिनिधि निवडून दिला तरी
त्याला ती जागा निवडणुकीच्या हकानें मिळाली पाहिजे असें नाहीं. मतदा-
रांनीं प्रतिनिधि निवडून गव्हर्नरसाहेबांपुढें उभा करावयाचा व त्यांनीं तो योग्य
वाटल्यास किंवा त्यांना हरकत नसल्यास स्वतःच्या हातानेंच कौन्सिलांत प्रविष्ट
करावयाचा. या दोहोंतील भेद अर्थात् फार सूक्ष्म आहे. मतदागंनीं निव-
डून दिलेला उमेदवार गव्हर्नरसाहेबांनीं नापसंत म्हणून नामंजूर केला अशी
गोष्ट सहसा होत नाहीं हें सरे. पण आरेरावीची निर्वाणीचीं अखें, कोर्टांहि
जा, असल्या सूक्ष्म भेदांतच नेहमीं दडवून ठेवलेलीं असतात व माजराच्या नत्ता-
प्रमाणें ती वाटेल तेव्हां पुढें काढता येतात. या निवडणुकीच्या नियमांत नुसता
' इलेक्टेड ' असा शब्द नसून " ऑन इलेक्शन, थ्रु ची प्रेसेन्ट डु थि गव्हर्नर
फॉर नॉमिनेशन " असे शब्द होते; व या शब्दांचा फायदा घेऊन मुंबई गॅसेट पत्रानें
अशी उघड सूचना केली होती कीं टिळक हे एका " पिसाड व फाजिल " पत्राचे
चालक असल्यामुळे त्यांना जर मध्यभागांतील मतदागंनीं निवडून दिलें तरी असे-
रीस गव्हर्नर लॉर्ड सँडर्स यांनीं ही निवडणूक आपल्या अधिकारात रद्द करावी.
या सूचनेचा केसरीनें इतकाच फायदा घेतला कीं, मुंबई गॅसेटकार ज्या अर्थी हें
निर्वाणीचें शस्त्र उपयोगांत आणण्याची सूचना करीत आहेस त्या अर्थी लोकांनाहि
त्यांना हटकून निवडून द्यावें अशी त्यांची योग्यता उघड ठरते. केसरी लिहिता,
" टिळकांची लोकांकडून ही पहिलीच निवड आहे असें नाहीं. त्यांस मुंबई युनि-
व्हर्सिटीचे फेलो निवडलें तेव्हा त्यांची निवडणूक पलंत करणें अगर न करणें हें

सरकारच्या स्वाधीन होती. पण त्यावेळी लॉर्ड हॅरिस साहेबाची कारकीर्द असताहि मंदर निवडणूक रद्द करण्याचे कोणाच्याही मनात आले नाही मग गॅझेटकृत्यास आजच हे विचार सुचण्याचे कारण काय, हे आम्हास समजत नाही." केसरीच्या लिहिण्याचा यापुढे शॉक असा होना की, जठारांच्या मदतगारांनी, जिल्ह्यातून जेथे हात चालला तेथे, टिळकाचा पाडाव करण्याकरिता, प्रत्यक्ष युगोपियन कलेक्टर हे जिन्हाचोर्डाचे सभासद म्हणून त्यास कायदे-कौन्सिलच्या निवडणुकीतील मतदार निवडले, व तेवढ्यांतोहि भागत नाही असे पाहून त्यांनी ही अजब युक्ति मुंबई गॅझेटकाराकडून बदवली. गॅझेटचे माजी संपादक मॅक्लिनसाहेब यांनी पार्लमेंटत असे उघड बोलून दाखविले होते की, ह्मसाहेब हे हिन्दी लोकांना राजकारण शिकवितात म्हणून त्यास गोळी घालून ठार मारावे! या गोष्टीस अनुलक्षून केसरीने असे लिहिले, की, मुंबई गॅझेटची परंपराच अशी द्वाड आहे; व काँग्रेसच्या युरोपियन चालकाला जो गोळी घालील त्याने काँग्रेसच्या एका स्थानिक सेक्रेटरीस कौन्सिलत मज्जाव करण्याची सूचना केली तर त्यांत काही आश्चर्य करण्यासारखे नाही. गॅझेटने ही सूचना जितकी टिळकाना विरोध करण्याकरिता केली होती तितकीच तो जठाराना प्रत्यक्ष मदत करण्याकरिताहि केली होती. कारण लोकांच्या सांगणी-वरून गॅझेटने निवडणुकीपूर्वी असे मुद्दाम लिहिले होते. मध्यभागातील उमेद-वारापैकी सर्वांत सरशी होण्याजोगे जठार हे एकच उमेदवार आहेत. मुंबई गॅझेटची विधाने एकत्र जमेली धरल्यास गॅझेटला ही निर्वाणीची युक्ति सुचविण्याचे खापर जठारपक्षाच्या डोक्यावर केसरीने फोडले यात आश्चर्य नाही या मुद्यावर केसरीत ' हे सोन्याचे विचार खुद्द गॅझेटकृत्यांच्या तोंडातून निघाले असले तरी ' असे शब्द एका अर्कांत आले आहेत. मग ' सोन्याचे ' हा शब्द द्व्यर्थी रीतीने उपयोगात आणला असल्यास न कळे. " सोन्याचे शब्द " याचा अर्थ मौन्य-वान् असा खरा, पण " सोनी नामक गृहस्थाच्या तोंडून निघालेले " असाहि असण्याचा समव आहे. मग हे सोनी म्हणजे जठाराचे स्नेही व पुण्याच्या ट्रेनिंग कॉले-जचे प्रिन्सिपाल रा. ब. विष्णु बाळरुण सोहानी हे टिळकांच्या मनात असतील की काय कोणास ठाऊक ! नावावर कोट्या करून आपले मनोगत अशा रीतीने टिळक केव्हा केव्हा व्यक्त करित हे केसरीच्या वाचकास माहीत असेलच. मुंबई गॅझेटने वरील प्रकारची सूचना केव्याने टिळकांचा तोंटा न होता त्यांना धोडबिडत सहासुभूतीच मिळाली असेल ऑलंडोडियन पत्राची शिफारस ही निवडणुकीच्या

कामी प्रायः साधक होण्यापेक्षा बाधकच अधिक ठरते व असेर लॉर्ड सॅटर्स यानीहि गॅझेटच्या या सूचनेप्रमाणें आपल्या अधिकाराचा दुरुपयोग केला नाही हेंहि सॅरें वादाच्या भरात असली नादानपणाची युक्ति सरकारास सुचविल्याचा आरोप केसरानें आणला व तो खरा नसला तरी त्या प्रक्षुब्ध वातावरणात क्षणभर कित्येकाना तो खरा वाटण्याचा संभव होता. यानंतर चौदा वर्षांनी या अधिनाराचा दुरुपयोग सरकारानें केल्याचें प्रत्यक्ष उदाहरण घडलें व याहि वेळीं नेमस्त पक्षावर असाच आरोप आला होता हें केसरीच्या वाचकास स्मरत असेलच. सन १९०९ सालीं नरसिंह चिंतामण केळकर हे मध्यभागातील लोकल बोर्डातर्फेच कायदे कौन्सिला या निवडणुकीस उभे असून प्रत्यक्ष मते पेंगेत पडण्यास सुरुवातहि झाली होती अशा आयत्या वेळीं गव्हर्नर सर जॉर्ज क्लार्क यानी उपनिर्दिष्ट अधिनाराचा उपयोग करून 'केळकर हे सरकारास अनिष्ट म्हणून कायदेकौन्सिललात बसण्यास अपात्र' असा शेर माळून त्याची उमेदवारी कार्वकारी कौन्सिलच्या ठरावानें नामजूर करून, सरकारी गॅझेटत जाहीर केली. अर्थात् केळकराचे प्रतिपक्षी उमेदवार हरि नारायण आपटे यांनीं तें कारस्थान केल्याचा लोखंडाप्रवाद त्याजवर आला. पण आपट्यावरील हा आरोप जसा निराधार होता अस आम्हास वाटें त्याप्रमाणेंच जठारपक्षावरील तेंव्हाचा आरोपहि बहुधा निराधार असावा. गॅझेटची सूचना स्वतः गॅझेटकर्त्यांना सुचण्यामागत्याच होती. तमच पुढें केळकरांची उमेदवारी नामजूर करण्यास त्यांना आदले बर्दी हायकोर्टाची बअदबी केल्याबद्दल केडेची शिक्षा झाली हेंच सॅरें कारण असें खुद्द गव्हर्नरसाहेबानी कित्येकाजवळ बोलूनहि दाखविलें होतें.

दक्षिणभागातील निवडणुकीचें भाडण इतकें तीव्र नव्हतें दाजीसाहेब सरे याचे प्रतिपक्षी नातू व छत्रे यांनीं आपखुर्षानें आपलीं नांवें परत घेतल्यामुळें सरे यांना भागें वकील येवढेच प्रतिपक्षी उरले. पण या दोहोंत सरे यांनाच बहुमत मिळण्याचा पुष्कळ संभव होता. उत्तरभागातर्फे सेटलवाड व गोकुळदास पारेस यांच्या दूरम्यान पुष्कळच शत्रुपण सुरू होती. पण यापैकी कोणीहि आला तरी सरकारशी भाडणारा असाच येणार होता. मुंबई युनिव्हर्सितीतर्फे मि. सेन्ची, मि. मॅन्किन, वॅ. कर्क पॅट्रिक व जव्हेरीलाल उमीयाशर यांजिण असे चोचे उमेदवार होते. पण जव्हेरीलाल हे लोकहितदक्ष अमन्यानें त्यांनाच बहुमत मिळणारें होतें.

अखेर मध्यभागाच्या निवडणुकीचे काम ता. १८ मे रोजी पुरे झाले व मत पत्रिकांची तपासणी झाली त्यात टिळकाना ३५, गरुडाना २६ व रा. व. जठार यांना अवधी दोन मते मिळाली सातारा, सोलापूर आणि नाशिक या तिन्ही जिल्ह्यांतील सर्व म्हणजे तीस मते एकट्या टिळकाना मिळाला शिवाय सान देश, पुणे, नगर या जिल्ह्यांतूनहि कोठे एक कोठे दोन अशी मते त्यांना पडली पुण्याच्या अफरा मतापैकी सहा मते गरुड यांना मिळाली याशिवाय सानदेशात बारा, नगरांत आठ मिळून गरुडाची भरती झाली पातष्टापैकी एक मत पडले नाही व एक अग्रहा दगले व चाकीच्या त्रैसष्टाचा आढावा वरील प्रमाणे निघाला

निवडणुकीचा निकाल जाहीर झाला तरी वादाचे ध्यनि उमटतच होते मामले दार मंडळींनी अधिनागाचा दुरुपयोग करून टिळकाना मते देवविली, अशी नेमस्त पक्षाने उघड तक्रार केली ती मंडळींमध्ये प्रसिद्ध झाल्याने टिळकानी त्या पत्राला समर्पक उत्तरहि दिले उलट टिळकांतर्फे असे शायीत करण्यात आले की, नाशिक व पुणे येथे कलेक्टर व असिस्टंट कलेक्टर यांनी टिळकाविरुद्ध उगड सत्पत्र केली पण हा वाद पुढे फार दिवस टिकण्यासारखा नव्हता व सरकारानेहि टिळकाची निवडणूक मजूर केल्याने तो कायमचाच मिटला आजवर टिळकाच्या उद्योगीपणाची व सूत्रचालकत्वाची प्रचीति स्थानिक कारस्थानापुरतीच दिसून आली होती पुणे शहर मुनिसिपालिटीची निवडणूक हा त्यांना क पदार्थ होता, न आदले वर्षी मुनिधर्सिंगीचे केलो म्हणून त्यांची निवडणूक झाली, तीतहि त्यांना फारसे परिश्रम पडले नाहीत बहुतेक काम ग्पालसत्त्यानेच केले पण कायदे कोन्सिलच्या या निवडणुकीत मात्र वेगळा प्रकार अनुभवास आला सामान्य जनतेच्या सहानुभूतीशिवाय इतर सर्व गोष्टी त्यांना प्रतिकूल करिता होत्या, हे वर दर्शविण्यात आलेच आहे अशा वेळीही निवडणूक टिळकांनी आपल्या उद्योग-शीलतेने आणि कित्येक एकनिष्ठ मदतगारांच्या मेहनतीनेच जिंकली टिळकांनी एकदा निवडणुकीस उभे राहण्याचा निश्चय केल्याबरोबर मतदारांची यादी सर्वांच्या आधी मिळविण्यापासून तो मतपत्रिकेचा निकाल सर्वांच्या आधी समजण्यापर्यंत त्यांची सत्पत्र अहर्निश चालू होती व्यक्तिदृष्ट्या जठार व गरुड यांची चमक्याई व मेहनत ही टिळकाच्या मानाने काहीच नव्हती निवडणुकीत टिळकाना दोन मोठे मदतगार लाभले होते एक टिळकाचे मित्र, मित्रशाळेचे मालक वामुदेव राव जोशी व दुसरे टिळकाचे भाचे, धोंडोपत पिढ्यास या उभयतांनी केलेले

परिश्रम व योजलेल्या हिकमती यांचा वर्णनें ऐकून आम्हास वैक वेळां मोठीच करमणूक झाली आहे

ता १२ जून १८९५ रोजी कायदेकौन्सिलचे सेक्रेटरी एच् डब्ल्यू हेवर्ड याजकडून निष्कांना त्याची निवडणूक मजूर झाल्याचें पत्र आलें पुढील ऑगस्ट महिन्यात पुण्यास कायदेकौन्सिलची पहिली बैठक झाली तिला अर्थातच निष्क हे हजार होते या बैठकींत मुयई इलाख्याचें अदाजपत्रक चर्चेस निघालें होतें. इल्लीया मानानें त्या बैठक्या कौन्सिलात सभासदांची सरया थोडी असून बैठकी थोड्या होत व प्रत्येक बैठकीचे दिवसाहि थोडेच असत प्रस्तुतच्या बैठकींत पाच सभामदानीं मिळून एकदूर ३९ प्रश्न विचारले होते त्यात जन्हेरीलाल याज्ञिक यांचे घारा होते फेरोजशाहा यांचे आठ, दाजीसाहेब सरे याचे चार, निष्काचे सहा व चिमणलाल सेगलवाड याचे आठ होते इल्ली सभासदांची सरया पुष्कळच वाडली असून एकाद्या सभासदानें दहा वीस प्रश्न विचारणें हें कांहीं अपूर्व नाहीं सर जॉर्ज क्लार्क याच्या कारकीर्दीत दादासाहेब करदीसर यांनीं एकदां नोंतिलला १०० प्रश्नांची माळ वाहिल्ली होती अदाजपत्रकावर चर्चा करण्याचा अधिकार होता सरा, परंतु तोहि फार मर्यादित असे १८९४ साली ना जन्हेरीलाल याज्ञिक हे अदाजपत्रकावर भाषण करीत असता लॉर्ड हॅरिस यांनी त्यांना "तुमनें घोलणें मुयाला सोडून आहे" असें म्हणून धाववून उपमर्द केला होता १८९५ चें बजेट निरस होतें तथापि आडदाड लॉर्ड हॅरिस जाऊन दिसण्यांत गरीबसे लॉर्ड सॅडर्स असल्यामुळे, असा या नीरस अदाजपत्रकानुनहि महत्त्वाचे तत्त्वाचे प्रश्न उपस्थित करता येतील असें निष्कांना वास्त होतें पार्लमेंटमध्ये बजेटला मजुरी द्याची लागते तो अधिकार नवीन अंकननें दिला नव्हता हें खरें तथापि मजुरिलेखीजकरून इतर रीतीनें कौन्सिलील वादविवाद येर पार्लमेंटसारखा होण्यास हरकत असू नये, अमें लोक नियुक्त प्रतिनिधींचें म्हणणें होतें या मुमारास हिदुस्थानसरकार व प्रांतिक सरकार यांच्या दरम्यान आर्थिक समझ कसे असावे हा प्रश्न प्रामुख्यानें पुढें आला होता नोबल या दोन सरकारांमध्ये पाच पांच बॅच निष्कारा एक करार म्हणून होत असे परंतु सर्चाचा योजना अगाडर आला असतां तो प्रांतिक सरकारच्या अगावर गेलविण्याची सोड बरिष्ठ सरकारास लागलेली होती ही नार्हीशी होण्यास पंचवार्षिक करार दुरुस्त करून घेतलेच बाहिजेत पण ते पाळण्याची एक प्रकारची

हमीहि वरिष्ठ सरकारकडून घेतली पाहिजे असें कौन्सिलातील सरकारी व विनम्र कारी, सर्वत्र समासदाचें म्हणणें होतें वरिष्ठ सरकारकडून अधिक उत्पन्न तोडून घेऊन तें स्वतंत्र रीतीनें खर्च करण्याचा अधिकार प्रांतिक सरकारास आर्षी मिळवावा व मग तो खर्च कसा करावा याविषयी आपापसांत भाडत बसवें हेंच धोरण अर्थात् योग्य होतें निष्क्रान्ता आपल्या भाषणात याच मुद्यावर विशेष चर्चा केली १८७० साली पंचवार्षिक कराची पद्धति प्रथम सुरू झाली तेथ पासून चार पंचवार्षिक करार संपून पात्रव्याचें हें चौथें वर्ष सुरू होतें निष्क्रान्ता १८७० च्या पूर्वीचे जमाखर्चाचे आकडे घेऊन तसें दाखविलें की, या पंचवीस वर्षात मुंबई इलाख्याचें उत्पन्न साडेपाच कोटी वाढलें व प्रजेला त्रास होणाऱ्या बाबींचें उत्पन्न अदमासाबाहेर फैलावलें पंचवार्षिक करारांच्या मूळ हेतूप्रमाणें हा वाढावा मुख्यतः लोकसेवायोगी कामाकडे खर्च होण्यास पाहिजे होता पण तो तसा न होता गैरवाजवी कामावर उधळपट्टी झाली आणि सातेवार खर्च वाढून बसला व जें थोडें उत्पन्न उरलें होतें तें हिंदुस्थानसरकार घेऊन बसलें शिवाय आपल्या भाषणात जगल्ल्यातें व अवकारी सातें याच्या कारभारावर निष्क्रान्ता विशेष टीका केली होती पंचवीस वर्षांत जगल्ल्याच्याचें उत्पन्न २४ लक्ष वाढलें, पण त्याच्या उलट खर्चहि एकवीस लक्ष वाढला म्हणजे सरकारास फक्त तीन लक्ष रुपयाची ऐन बचत होण्याकरिता लोकांस २५ लक्ष रुपये अधिक द्यावे लागले अवकाश सात्यात प्रतिवर्षी दुस्मानाची सख्या काहीतरी कमी करावी मग त्यात उत्पन्न तुल्लें तरी हरकत नाही असें निष्क्रान्ता सुचविलें होतें पण तेव्हाहि हल्लींसारखेच जबाब सरकारी अधिकार्याकडून दिले जात एक प्रकराची सूचना अमलात आणण्यास कठीण असली तरी सरकारनें दुसरी सुचवावी पण कोणीकडून तरा सूचना करण्याचा हेतू तडीस जाईल अशी व्यवस्था सरकारनें करावी. पण अशा गोष्टीचा शातपणें कौन्सिलात विचारच होत नाही, असा तेव्हाचाहि अनुभव होता तात्पर्य कौन्सिलात होणाऱ्या कामाबद्दल निष्क्रान्ताची आदरबुद्धि नव्हती व त्यानीं कौन्सिलच्या कामास मधून मधून 'फास' अशीहि सज्ञा दिल्याचें आढळतें तरी कौन्सिलात शिरणें हेंहि इतर कामाबरोबरच राजकीय चळवळ करणाऱ्याचें एक काम आहे असें त्याचें स्पष्ट मत असून त्यानीं तें स्वतः व्यवहारातहि आणिलें होतें ता २१ जानेवारी १८९६ च्या वेसरीत सारलील वाक्य आढळतें "कायदेकौन्सिलची सभा ही एक प्रकराची धन्य आहे असें वाटल्याशिवाय राहणार नाही, गेल्या

कौन्सिलच्या बैठकीत एकंदर काम सुमारे पाऊणतास चालले होते. तितक्या आवकाशांत वीस प्रश्नांची उत्तरे, कांहीं कागदांचे वाचन, आणि एका चिन्ताचा मसुदा मंजूर करणे हे सर्व विधि उरकून घेण्यांत आले. 'यथा यक्षस्तथा बलिः' या न्यायाने टिळकांनीं या बैठकींत फक्त तीनच प्रश्न विचारले होते. पण १५-१६ च्या दरम्यान त्यांनीं पंचवार्षिक करारावर एक विस्तृत म्हणजे सुमारे पन्नास पानाचा निबंध लिहिला. त्यांत वर दर्शविलेल्या टीकेच्या धोरणास अनुसरून त्यांनीं शाडून प्रत्येक खात्याचा आढावा काढून, जमा कशी वाढली, खर्च कसा वाढत गेला व या दोहोंतीही प्रजेच्या हिताकडे दुर्लक्षच कसें झाले ते तपशीलवार दाखविले होते. धनगर जसा पाळलेल्या मेंढ्याचे अंगावरील लोकर कांहीं ठराविक मुद्दीनंतर कात्रांनीं कातरून घेतो, त्याप्रमाणे बरिष्ठ सरकारची वर्तणूक प्रांतिक सरकारासंबंधाने असते असें त्यांनीं या निबंधांत सिद्ध केले आहे. हा निबंध सार्वजनिक सभेच्या त्रैमासिकाच्या १८१६ सालच्या एप्रिलच्या अंकांत प्रसिद्ध झालेला आहे. तो टिळकांनी लिहिला असें त्यावर नांव नाही. पण या विषयावर याच त्रैमासिक पुस्तकांत ग. व. रानडे यांनीं असेच चार लेख लिहून पूर्वीच्या चारही पंचवार्षिक करारांचे सूक्ष्म निरीक्षण केले होते. रानडे यांच्या लेखावरहि नांव नाही. परंतु पूर्वीचे चार लेख रानडेयांचे व हा पांचवा टिळकांचा ही गोष्ट परिचितास माहित आहे. शिवाय याचें एक गमक असें आहे की, १८१६ च्या एप्रिलांत सार्वजनिक सभेच्या अधिकारसंघांत कांति झाली असून गोपाळराव गोखले यांनीं त्रैमासिकाचें काम सोडून दिल्यावर टिळकांच्या सूचनेवरून सार्वजनिक सभेनें त्या कामावर महादेव राजाराम घोडस, हायकोर्ट बक्रील, मुंबई, यांची नेमणूक केली होती. सभेतील क्रांतीनंतरचा हा पहिलाच अंक असून त्यांतच टिळकांचा हा उत्कृष्ट निबंध आला असल्याकारणाने सभेच्या कामांत कोणत्याहि रीतीने कमीपणा आला असें लोकराम वाटलेंच नाही. रानडे कळू शकले, ते मीहि करीन अशी धमक टिळकांच्या अंगीं होनी यामुळे रानडेयांच्या हातांतील संस्था आपल्या हस्तगत करण्याचा दुरुप त्यांस वाटत असे. याच सालीं (१८१६) दुष्काळ पडल्यामुळे शेतसाऱ्यांच्या सहकुबीचा व सुटीचा प्रश्न जोराने पुढें आला व या बाबतीत टिळकांनीं सार्वजनिक सभेमार्फत केवढी चळवळ केली याची माहिती आम्ही वेगळी देणारच आहो. येथें इतकेंच सांगायलायें की, कायदे-कौन्सिलांत गेल्यामुळे ना० सभासद चाहेरच्या चळवळीला नालायक होतात

अशी जी कित्येक लोकांची समजूत आहे ती टिळकानी या चळवळीनें पूर्णपणें सोडून काढलेली आहे. उलट एकादी चळवळ करणारा मनुष्य कौन्सिलात असल्यास त्याच्या बाहेरच्या चळवळीला मदतच होते, व रंगरूप येतें असेंच त्यांनी सिद्ध केलें. यामुळें कायदेकौन्सिलें ही एक धाट्टा आहे असें वाटत व म्हणत असताहि ते शक्य तेथवर कौन्सिलात निवडून येण्याचा उद्योग करीत होते. १८९७ च्या मे महिन्यात पूर्वीच्या निवडणुकीची मुदत संपल्यानें फिह्रन रिळक हे मध्यभागच्या लोकलबोर्डातर्फे निवडणुकीस उभे राहिले व याहि वेळीं फिह्रन त्यांना धुव्याचे धोंडो शामराव गरुड हेच प्रतिपक्षी उभे राहिले. या वेळची निवडणूक पूर्वीपेक्षाहि रिळकाना अधिक सोपी गेली, व केसरीत या विषयासब धाचा वाद फारसा आढळत नाही. या सेनेस केसरीतून कायदेकौन्सिलच्या बाबतींत दक्षिण भागात दाजीसाहेब सरे, उत्तरभागात सेटलवाड व दक्षिणेंतील सरदारान्तर्फे बायासाहेब घोरपडे इंचलकरजीकर यांची तरफदारी रिळकानीं केलेली आढळते. उत्तर भागात चिमणलाल सेटलवाड यास ग्युनिसिपालितीतील अधिकारी वर्गानें कसून विरोध केला. यामुळें व पूर्वीच्या निवडणुकींत मध्यभागाच्या कित्येक जिल्ह्यातून खुद्द कलेक्टरादिकांस मतदार निवडल्यामुळें सरकारी अधिकाऱ्यांनीं कौन्सिलच्या निवडणुकींत कितपत भाग घ्यावा किंवा त्यास मत तरी असावें की नाही हा प्रश्न उपस्थित झाला. श्रीमत बायासाहेब इंचलकरजीकर याच्या निवडणुकीत रिळकाकडून त्यांना पुष्कळच मदत झाली व दोघांचे यावेळी पुष्कळच सल्लय होतें. पण -१७ च्या सदल्यापासून पुढें सर्वच गाडें बदललें. या नव्या निवडणुकीत रिळकास किती मते मिळालीं हें माहीत नाही. परंतु खुद्द पुण्याचा असा कोणी प्रतिपक्षी उमेदवार नसल्यामुळें एक स्तानदेश सोडून बाकी अनेक जिल्ह्यांत रिळकाना फारशी खटपट केल्याशिवाय बहुमत मिळालें. ता २३ जून १८९७ रोजीं कायदेकौन्सिलचे सेक्रेटरी मि. बॅचलर यांनी तुमची निवडणूक सरकारनें मान्य केली आहे असें रिळकाना कळविलें. याहि वेळी सरकारनें ही निवडणूक मान्य करू नये असा मुंबईच्या गव्हर्नर वगैरे पत्रांनी वाद उपस्थित केला होता. व पूर्वीच्या दोन वर्षांतील रिळकांची धामधूम लक्षात घेता सरकारला आपल्या अधिकाराचा दुरुपयोग करावयाचा असता तर त्याला त्यांना पूर्वीहून अधिक सवलत कारणें सापडली असती याविषयी शंका नाही, परंतु सरकारनें तसें केलें नाही. येथेच नव्हे तर या बाबतींत एक लक्षांत

ठेवण्यासारखी गोष्ट अशी दिसते की, ता. २२ जून रोजी रात्री पुण्यास गणेश-सिंडीजवळ रॅन्ड साहेबाचा खून झाला असता त्याच्या दुसऱ्या दिवशी कौन्सिल-सेक्रेटरीनीं वरील पत्र लिहिलें आहे. मात्र कदाचित् असेही असेल की, टाईम्सने काढलेल्या शंकेचा निकाल गव्हर्नरसाहेबांच्या कार्यकारी कौन्सिलानें रॅडसाहेबांच्या खुनाच्या आदले आठवड्यांत केलेला असल्यामुळे कौन्सिलच्या ठरावाची अंमल-बजावणी करण्याच्या अनेक मामुली कामात सेक्रेटरी बॅचलर साहेब यांनीं हेहि काम पत्रावर सही करून निकालात काढलें असेल. खुनामुळे सरकारची टिळकां-संबंधीची दृष्टी बदलली यात शंका नाही व म्हणूनच त्यांच्यावर खटला भरण्यात आला, व खुनानंतर काहीं दिवसांनीं विचारास म्हणण्यापेक्षा विचारास अधिक वेळ मिळता तर कदाचित् निवडणूक नामंजूर करण्याचाहि ठराव कौन्सिलनें केला असता. पण पुढील महिन्यात टिळकावर खटला झाल्यामुळे टिळकानीं आपण होऊनच कौन्सिलच्या जागेचा राजीनामा दिला आणि अशा रीतीनें सरकारच्या ठरावानें व्हावयाचें तें स्वतः टिळकांनींच घडवून आणलें, व त्याची ही दुसरी निवड-णूक झाली तरी फुकट गेली.

टिळक कैदेतून सुटून आल्यावर त्यांनीं १८९९ साली फिरून एक वेळ कौन्सिल-लात शिरण्याचा प्रयत्न केला. पण यावेळीं परिस्थिति सर्व प्रकारें बदलून गेली होती. एक तर त्याच्यावरील खटल्यानें त्याचे धनसंस्कारी स्नेहीहि भेदून गेले होते. मग सरकारी नोकरीत असणाऱ्या स्नेहाची स्थिति विचारावयासच नको. राजद्रोही मनुष्याला अपत्यक्ष का होईना पण मद्यत म्हणजे तो एक प्रकारचा राजद्रोहच होय; व कोणाचद्वल असा यत्किंचितहि संशय येता तर त्याला बदतर्फी ठेवलेलीच होती, यामुळे लोकलुबोर्डात टिळकाकरितां मतें मिळविणें हें काम अतिशय कठीण होऊन बसलें होतें. निवडणुकीच्या नियमांत, कैदेची शिक्षा हें कोणासहि उमेदवार होण्यास बाधक व्हावें, अशी व्यवस्था केलेली असता तर तिचा फायदा घेऊन सरकारनें त्यांच्या उमेदवारीच्या गळ्यात प्रथमच नख लाविलें असतें. नियमांत तसा अधिकार नसल्यामुळेच लोक-मताची फिरून एक वेळ परीक्षा पहावी अशी कल्पना टिळकाना सुचली, व म्हणूनच ते उमे राहिले. पण त्यांना प्रतिकूल असणाऱ्या कारणात आणखी एका गोष्टीची भर पडली. ती ही की, यावेळीं गोपाळराव गोसले हे स्वतःच नेमस्त पक्षातर्फे उमेदवार म्हणून निवडणुकीस उमे राहिले. १८९५ च्या निवडणुकीस

जठार हे उभे राहिल्याने गोखले हे बाजूस सरले. परंतु पुढच्याच वर्षी ते रॉयल कमिशनपुढे साक्ष देण्याकरिता वाच्छा, सुरेन्द्रनाथ बानर्जी वगैरेबरोबर विलायतेस गेले, व त्यांची साक्ष इतकी चांगली झाली की, मुंबई कौन्सिलांत प्रवेश होण्याच्या त्यांच्या पात्रतेविषयी कोणासच शंका उरली नाही. १८९७ च्या एप्रिल, मे महिन्यांत ते पुण्यास असते तर एरवीहि टिळकांस प्रतिपक्षी उमेदवार म्हणून तेच उभे राहिले असते. पण या निवडणुकीच्या वेळीं गोखले विलायतेत होते. पुढे टिळकांच्या जागीं गरूड यांची नेमणूक होऊन गेली. ती १८९९ पर्यंत टिकली. दरम्यान गोखले परत आले. पण विलायतेत केलेल्या कांहीं विधानांसंबंधाने ते येताच त्यांना माफी मागावी लागली, व त्याचा परिणाम इतका विपरीत झाला की १८९७ सालीं उमरावतीस भरलेल्या राष्ट्रीय सभेत त्यांचे भाषण कोणी ऐकून घेणार नाही म्हणून त्यांनीं कोणत्याहि विषयावर भाषण केले नाही. यामुळे पुढे एक दीड वर्षभर गोखले हे एक प्रकारच्या अज्ञातयामांत होते. पण हरप्रयत्नांनीं त्याची नाउमेद दूर करून गोखल्यांना सार्वजनिक कार्यांत पुढे आणलेच पाहिजे असा त्यांचे गुरु व पुरस्कर्ते न्या. रानडे यांनीं निश्चय केला; व तो योग्यच होता. गोखले यांच्या चरित्रक्रमास फिरून सुरुवात होण्याला नव्या निवडणुकीचा आलेला प्रसंग ठीकच होता. टिळक, गोखले यांचे हे पुढे प्रत्यक्ष सुरू झाले अमते तर पुष्कळच रंगले असते, ही गोष्ट कांही सोयी नाही. परंतु टिळकांच्या शिक्षेमुळे त्यांचे पूर्वीचे पुस्करते कच साणार हाच अंदाज खरा ठरला. सानदेशासालोसाल मतदारांचा मोठा गड्डा सातारा जिऱ्यांत होता; व येथे टिळकांना पूर्वीप्रमाणेच आधार मिळता तर त्यांनीं आपला नॉमिनेशन पेपर पाठविण्याचा विचार केला असता. परंतु नव्या परिस्थितीत त्यांना पहिला धडा सातारान्याम चमन्यामुळे त्यांना लोकमताचा टाव लागला व त्यांनीं आपला नॉमिनेशन पेपरहि पाठविला नाही. दुसरे हेहि एक कारण खरे की, या सेपेस निवडणुकीला उभे राहारे अगर न गहावे याचा टिळकांचा निश्चय एकदम न शान्याने त्यांचे कांहीं दिवस विचागत गेले व या संधिकालांत गोपाळराव गोखले हे पुढे येऊन आपली उमेदवारी जाहीर करून व जिऱ्यानिहाय शिफारसपत्रे पेटून त्यांनीं मते मिळविण्याचा उद्योग जोगनें सुरू केलाहि होना. यामुळे कित्येकांच्या बाबतींत टिळकांनीं उराराने पुढे येणे ही मरोमगीची अडचण झाली अमली तरी कित्येकांना ते एक निमित्त झाले. पूर्वीच्या निवडणुकींत मदत केलेले टिळकांचे एक कटे स्तेही टिळकांच्या दुसऱ्या

एका स्नेहास सालीलप्रमाणे लिहितातः—“ हा विषय नाजुक आहे सराच, तरी-
पण स्पष्टपणे लिहिणे जरूर आहे. स्वतः टिळकांनी उभे राहण्याचा निश्चय तुमचे
लिहिण्यात नाही याचा अर्थ मी असा करतो की, सरकारने टिळकाना निवड-
णुकीस वसे उभे राहता ते राहा असे एक प्रकारे आव्हान दिले आहे, अशी भावना
वरून घेऊन टिळकाना उभे रहा असा आग्रह करणारा एक मोठा मित्रवर्ग पुढे
आला असून मुरयतः त्याचीच ही खटपट सुरू आहे. स्वतः आम्हास तसे वाटत
नाहीं. पण बरील मित्रवर्गाचे म्हणजेच सरे घरले तरी दुमराहि एक विचार आहे
तो असा की, टिळक उशीरा पुढे आल्याने निवडून न आले तरी टीकाकार असेच
म्हणणार की, लोक त्यांना अनुकूल नाहीत म्हणूनच ते निवडून आले नाहीत.
शिवाय टिळकांचे नाव पुढे न आल्याने ज्यांनी प्रो. गोखले यांना आधीच वचन
देऊन टाकिले आहे त्यांची वाट काय ? म्हणून आमची अशी विनंति आहे की,
अशा आयत्यावेळी निवडणुकीस उभे राहण्याचा आग्रह तुम्ही टिळकास करू नये,
अशी या मित्रवर्गाला तुम्ही विनंति करावी. याच्या उलट अमेहि म्हणता येईल
की, अशाहि विपट परिस्थितीत टिळक निवडून आले तर ते यश अधिकच उज्ज्वल
दिसणार नाही काय ? पण ही विचारसरणी घातक म्हणून तुम्ही टाकून द्यावी. ते
एकटे एरुच उमेदवार उभे राहतील अशी व्यवस्था आधी करता आली असती,
तर सरकार व लोकमत याची सारी कुस्ती पहावयास सापडली असती. पण ते
आता अशक्य आहे. शिवाय रा. व पाठक हे येथे पेशान घेऊन राहिन्यापासून
त्यांनी गोखले यांच्याकडिता फारच खटपट चालविली आहे. त्यांनी मागितलेल्या
त्या माफीशिवाय त्यांच्याविरुद्ध दुमरे काही तरी तुम्हास दाखविता येणे काय ?
असा प्रश्न ते जेव्हा टाकतात तेव्हा कित्येक लोक निरुत्तर होतात प्रो. गोखले
हल्लीं येऊन रावमहादुर्गाच्या घरी उतरले आहेत व अनेकाना त्यांच्याविषयी सहानु-
भूति वाढते. म्हणून हे पण तुम्ही टिळकास दाखवा व फार उशीरा ते पुढे आल्याने
आमची स्थिति मोठी विपट झाली आहे असे त्यास कळवून, उमेदवार न होण्या-
चाच सहा आमच्या बतीने त्यांना द्या. ” असो, टिळकांना उभे रहा म्हणून
आग्रह करणारे जमे अनेक लोक होते तमेच त्यांनी इतक्या उशीरा पुढे येऊ नये
व निवडून न घेण्याचा धोरा पत्करू नये असा माजल सहा देणारेहि काही होते.
कारण फिहन १८९६ चा सामना म्हणजे टिळक विरुद्ध गान्ध विरुद्ध पुण्यातील
नेमस्तपक्षाचा प्रतिनिधि असाच तिरंगी सामना घात झाला होता. पण परिस्थितीने

थोडी उलट साखी होती. यामुळे टिळकानी आपला नॉमिनेशन पेपर पाठविला नाही व गोपाळराव गोखले हे बहुमतानें निवडून आले.

टिळक व कायदेकौन्सिलें यांचा संबंध येथें संपला. यामुळे त्यानी कौन्सिलच्या निवडणुकींत मत्वक्ष अगर अप्रत्यक्ष भाग घेतला नाही. गोखले अवघे दोनच वर्षे मुंबई कौन्सिलात होते व त्यानंतर ते एकदम वरिष्ठ कौन्सिलात गेले. इकडे त्याचे जागी हरि सिताराम दीक्षित सॉलिसिटर हे चांग वेळां लोकल बोर्डांतर्फे निवडून आले. त्यानंतर १९०९ साली न. चिं. केळकर, ह. ना. आपटे, धोंडो शामराव गरुड याचे चिरजीव सि. धों. गरुड असे तिघे उभे होते. परंतु सरकारने केळकरावर बहिष्कार घालून त्याची उमेदवारी रद्द केली व गरुड यांस बहुमत मिळून अखेर ते निवडून आले व पुढेहि अनेक वर्षे तेच निवडून येत. विलायतेतून परत आल्यावर १९२० साली सुधारलेल्या कौन्सिलाच्या पहिल्या निवडणुकी होण्याच्या वेळी काँग्रेस डेमोक्रेटिक पार्टी स्थापन करून आपल्या पक्षाचे होतील तितके उमेदवार निरनिराळ्या कौन्सिलातून निवडून यावे अशाविषयी टिळकाची सटपट मुरू झाली होती व सदर पार्टीची उद्देशपत्रिका त्याच्याच नांवें प्रसिद्ध झाली. तथापि निवडणुकींत उभे राहण्याचें त्यांनीं मनांतहि आणलें नाही. १९२० च्या मे महिन्यांत पुण्यास टिळकांना परत फंड नजर करण्याकरितां गायक-वाड वाड्यात त्याच्या मित्रमंडळीची मोठी सभा भरली होती. त्या प्रसंगी अनेक लोकांनीं त्यांना वरिष्ठ कायदेकौन्सिलांत निवडून घेण्यास उमेदवार म्हणून उभे राहण्याबद्दल अत्यंत आग्रह केला. तथापि या सटपर्तीन स्वतःकरितां केव्हांहि पडावयाचें नाही असा त्यांच्या मनाचा निश्चय असल्यामुळे त्यांनीं तो आग्रह जुमानला नाही व तुष्टी सर्व कायदेकौन्सिलात जा म्हणजे मी गेल्यासारखाच झालों असें सांगून त्यांनीं तो प्रसंग संपादून नेला.

टिळक व मुंबई कायदेकौन्सिल यांच्या संबंधाविषयी एकाच लहानशी गोष्ट सांगून हें प्रकरण संपवूं. टिळक मुंबईस वारल्यानंतर एक दोन आठवड्यांत पुण्यास कायदेकौन्सिलची सभा भरली होती. त्या वेळी ना. के. वी. पानां टिळकांविषयी दुःसमदर्शनार्थ एक ठराव मांडण्याची नोर्गिस दिली होती. परंतु गव्हर्नर सर जॉर्ज लॅंड्रिड यांनीं ती मुदतीत नाही अशा सचरीवर अर्पाह म्हणून फेटाळून लावली. अर्थात् अपुन्या मुदतीची ही सद्यःस्थिती होती. पण गव्हर्नरसाहेबांस टिळकांच्या गुणांची चर्चा कौन्सिलांत व्हावी हें गपलें नाहीं हेंच सों पुढें टिळकांच्या एक

दोन स्त्रियांची समजूत काढतांना गव्हर्नरसाहेब म्हणाले, “ टिळकांचें शवें चौपाटीवर दहन करण्याचा लोकोत्तर मान मी दिला त्या अर्थी टिळकांना मी सर्वस्वी प्रतिकूल होतो असें नाहीं. ”

टिळक हे कायदेकौन्सिलांत असतां त्यांनी काय कामगिरी केली याचा विचार, त्यावेळीं कौन्सिलांतून काय काम करितां येणें शक्य होतें या एकांगी दृष्टीनेंच केला पाहिजे. या दृष्टीनें पाहतां असें दिसतें की, त्यांच्या दोन वर्षांच्या मुदतींत झालेल्या दोन बजेटांवरील चर्चेत प्रांतिक राज्यकारभारावर टीका करण्यास जेवढा वाव होता तेवढी, व त्या वेळी प्रचारांत असलेल्या पद्धतीनें, त्यांनी टीका केलीच. पण दादाभाई, याज्ञिक, वाच्छा, गोखले यांच्या उदाहरणानें आंकडेगिरीची जी श्रेष्ठ प्रकारची म्हणून टीका मानण्यांत येत असते तिचाहि टिळकांनी पूर्ण उपयोग केला होता. टिळकांच्या दोन वर्षांच्या अवधींत विशेष वादग्रस्त अशीं घिल्लें पुढें आलीं नव्हतीं, व त्यावेळीं चर्चेकरिता ठराव पुढें मांडण्याची परवानगी नव्हती हें प्रसिद्धच आहे. अशा वेळीं आंकडेगिरीला सहजच महत्त्व येतें, आणि प्रांतिक पंचवार्षिक करारांचें सिंहावलोकन करून, रानड्यांच्या लेखांशी बेमालूम साधा जोडणारा जो फडनिशी लेख सार्वजनिक सभेच्या प्रेमासिकांत टिळकांनी लिहिला, त्यावरून त्यांच्या आंकडेगिरीचें ज्ञान पूर्ण मान्यता पावले. एवंच कौन्सिलातील कोणाहि नामांकित सभासदाप्रमाणेच त्यांचेहि या दोन वर्षांतील काम झालें. पण कौन्सिलातील कामापेक्षांहि बाहेरच्या चळवळीवर त्याचा भर विशेष असल्याकारणानें फक्त या चळवळींच्या तीक्ष्णतेच्या मानानें कौन्सिलातील त्याचें काम सौम्य वाटतें इतकेंच कायतें. राष्ट्रीय चळवळीचें राजकीय फळ कायदेकौन्सिलांच्या द्वारेच पदरांत पाडून घ्यावें लागतें हें त्याचें तत्त्व ठरलेलें असल्या कारणानें ते कौन्सिलांत तर शिरलेच, पण केवळ तेथील चळवळीनें त्यांनीं समाधान मात्र मानिलें नाहीं, ही गोष्ट त्यांच्या व्यापक धोरणाला धरूनच होती. टिळकांच्या वेळीं लोकनियुक्त सभासदांचें बहुमत कौन्सिलांतून नव्हतें. तें असतें तर त्यांनीं थेट अडवणुकीपर्यंत मनल नेली असती. चाविषयी कोणाम शंका नाहीं. आणि पुढें तो लाभण्याचा संभव दिसला म्हणूनच त्यांनीं १९१९ चा मुधारणाचा कायदा अपुरा वाटत असतांहि लोकांना कौन्सिलांत शिरण्याचा जोगनें उपदेश केला.

भाग १९ वा

दोन नवे राष्ट्रीय उत्सव

(१) श्रीगणपत्युत्सव

एकाच राष्ट्रीय भावनेची अनेक अंगे असू शकतात देशभाषेची सुधारणा व वृद्धि, स्वकीयाच्या इतिहासाचे संशोधन, जुन्या साधूसंताच्या परंपरेची उपासना, ऐतिहासिक योर पुरुषाचे चरित्रवर्णन, तेजस्वी भावनाचे वाक्यद्वारा निवेदन, परंपरागत यात्रा, उत्सव, संमेलने याची अभिवृद्धि धोंगरेच्या द्वाराने राष्ट्रीय किंवा उपराष्ट्रीय बुद्धि व भावना प्रकट व दृढी होते व वरील सर्व उद्योगांचा परिणाम राजकीय स्वरूपाची राष्ट्रीय भावना जागृत करण्याकडे होतो. महाराष्ट्राला जुनी ऐतिहासिक परंपरा शेंकडों वर्षांची आहे. या परंपरेचा शिवाजीमहाराजांच्या वेळी जास्तीत जास्त विकास होऊन पेशवाईअखेर तिचा जास्तीत जास्त संकोच झाला. इंग्रजी राज्यातील पहिल्या पाचपन्नास वर्षांत महाराष्ट्राच्या राष्ट्रीय भावनेवर अनेक वाजुनीं रात उधळली गेली या अवधीत मराठे नामशेष झाले व ब्राह्मण इंग्रजी शिक्षणाच्या मार्गे लागून सरकारी नौकरीत शिके लागल्यामुळे त्याची राष्ट्रीय भावना अर्धाई मलीन झाली. या अवधीत महाराष्ट्रातील मुसलमान तर अगदीच हुतबल झालेले असून, त्यांनी कोणत्याही दिशेने आपले डोकें धर करण्याचा प्रयत्न केला नाही, पण अन्तर्मुख व संकोचपूतीच्या खिस्ती मिशन-न्याच्या धर्मप्रसाराच्या प्रयत्नांनी मोठाच आघात होण्याचा सभव प्रथम प्रथम तरी दिवू लागला.

हिंवाच्यात जशी झाडासुडांची वाढ झुंझून नीं स्तिमित होऊन राहतात पण या अवधीत त्यांनी शोषण केलेली जीवतद्रव्ये पुढच्या वृद्धीला कारणीभूत होऊन वसंतऋतु प्रादुर्भूत होताच त्यांचे नवजीवन कोमल अंगुरांच्या रूपाने मध्येक शाखेवर दिवू लागते, त्याचप्रमाणे इंग्रजी अंमलाच्या पहिल्या पाचपन्नास वर्षांत महाराष्ट्राच्या जुन्या वैभवाचा पालापाचोळा गळून पडल्यावर नव्या शिक्षणाच्या रूपाने जे सतपाणी महाराष्ट्राच्या वृद्धीला मिळाले होते त्याचा परिणाम नवीन वाद्यय, नवीन संस्था, नवीन उद्योग यांच्या रूपाने दिवू लागला.

महाराष्ट्रातील वर्तमानपत्रें, शिक्षणसंस्था व राजकीय सभा ही राष्ट्रभावनावृक्षाची नवीन पालवी होय. श्रीगणपती-उत्सव, श्रीशिवाजी-उत्सव यांना धोड्या उशीरानें प्रारंभ झाला असला तरी या पालवीतच या उत्सवांचीहि गणना केली पाहिजे. या दोन उत्सवांना दूषण देणारानीं त्यांच्या उत्पत्तीची जबाबदारी टिळकाच्या माथ्यावर ठेविली. कायद्याच्या दृष्टीनें ही निर्णायक स्वरूपाची कबुली होय, व हे दोन उत्सव ज्यांना इष्ट वाटतात त्यांना त्याचें श्रेय टिळकाकडे देण्याला या कबुलीचाच पुरावा पुरे आहे

चिरोलसाहेब आपल्या सुप्रसिद्ध पुस्तकात लिहितात:—“आपल्या राजकीय चळवळीस धर्माचा पाठिंबा असला म्हणजे चांगलें या उद्देशानें हिंदुस्थानातील अत्यंत लोकप्रिय देव जो गणपति तो आपल्या सर्व चळवळीचें आदिदेवत कर. ण्याची कृति निळकानें लढविली पस्तुत. गणपति हा देव हिंदुलोकाचा विधा- धिपति असून ग्रथाच्या पहिल्या पानावर त्याचें चित्र घालण्यानें त्यांना मोठा आनंद होतो. सेड्यात निंबा इमरस्त्याच्या बाजूला दगडास शेंदुर फासून वसा तरी आकार आणलेल्या गणपतीचें देऊळ नाही अशी गोष्ट सहसा ध्यावयाची नाही गणपतिउत्सवाची नवीन ठुम काढून गणेश मंडळ्या स्थापन करून व तरंग तालिमचाजमंडळीचे मेळे तयार करून लोकांवर आपली छाप दसाविण्याची युक्ति निळकानां काढली ती अद्वितीय होती.. .. गणपतिउत्सवानुद्धें निळकां या चळवळीचें क्षेत्र फारच विस्तृत झालें ” शिवाजीउत्सवासंबंधानेंहि चिरोल- साहेबांनीं अशीच कबुली दिली आहे ते लिहितात.—“मराठेमंडळीस आपल्या बाजूला आणण्याचें काम टिळकांस अद्यापि करावयाचें होतें म्हणून ज्या शिवाजीनें मुसलमान लोकांचा पराभव करून महाराष्ट्रात हिंदुपदपातशाहीची स्थापना केली त्याचा जन्म एका मराठ्या सरदाराच्या कुलांत झाला असल्या- कागणानें त्याच्या पराक्रमाचे पवाडे गाऊन शिवाईबाण्याचे जे मराठे लोक त्यांच्या मनात इंग्रजी राज्याविषयी असलेलें प्रेम नाहींसें करून त्यांना आपल्या बाजूला पळवून आणण्याच्या उद्योगास निळक लागला काहीं लोकांचा असा तर्क आहे कीं, एका इंग्रज गृहस्थानें वर्णहिंन्या रायगदारीस शिवाजीच्या ममा- धीच्या शोचनीय स्थितीची इर्झित वाचूनच निळकाच्या मनांत प्रथमतः कल्पना आली कीं, शिवाजीउत्सव सुरू करून त्याचा फायदा राजकीय चळवळीस करून घ्यावा...कसेंहि असो, निळकानें शिवाजीला पुढें आणून मोठी ‘राष्ट्रीय’ धामधूम

सुरू केली व सन १८९५ सालीं महाराष्ट्रात सर्व मुख्य ठिकाणीं शिवाजीच्या जन्मदिवसानिमित्त उत्सव करण्यांत आले "

या दोन उताऱ्यावरून या दोन्ही राष्ट्रीय उत्सवाच्या सुरवातीचें चरित्र टिळका नाच दिलें पाहिजे हें शत्रुपक्षाच्या कबुलीवरुद्ध उघड होतें तोब्याला तोंड पुढें तर लगामाला मार्गे का अशी एक म्हण आहे, तिचेंच परिवर्तन करून आम्हीं असें म्हणतो की या दोन राष्ट्रीय उत्सवापासून महाराष्ट्राच्या राष्ट्रीय बुद्धीला जर फायदा झाला असेल तर, अशा उत्सवाकरिता टिळकांनी आपणावर सटले करून घेतले व तुरुंगवास सोसला, त्या अर्था "लगामाला जर पुढें ओढणार तर तोब्याला का मार्गे ढकलणार ! " असें कोणी का विचारू नये ! व त्यानें या नवीन राष्ट्रीय घटनांच्या यशाची माळ टिळकांच्या गळ्यांत का घालू नये !

असो, प्रथम आपण गणपतिउत्सवच घेऊ हा उत्सव जुना घेवढेंच नव्हे तर अत्यंत धाननें पूर्वीहि होत असे ही गोष्ट अगदीं निर्विवाद आहे परंतु तो उत्सव थोड्या निराळ्या म्हणजे विशेष प्रकारच्या सामुदायिक रीतीनें सुरू केला ही एक गोष्ट व हिंदु-मुसलमानांच्या दृष्ट्यात सुरवात झाल्यानंतर तो सुरू केला ही दुसरी गोष्ट या दोहोंतच टिळकांच्या 'बल्ल्मीचें' वैशिष्ट्य आहे जुन्या धान्मागात टिळकांच्या हातून भर पडली असें म्हणता येत नाही कारण हल्लीं कोणी कितीहि आरास केली तरी पूर्वी अनेक राजवाड्यातून स्वतः राजेलोक हौसेनें उत्सव करीत असतां जो धान्, समारंभ, रोपनाई व आतपवाजी उडे तिची सर चार मध्यम प्रतीच्या पेटनर मडळींनीं केलेल्या उत्सवाला बशी येणार ! पण जुनें राजवैभव व तेज व्यक्तिमात्रातून निघून हल्लीं सामान्य जनतेत विखुरलेलें असल्यामुळे त्या जनतेलाच सामुदायिक रीतीनें उत्सवांत भाग घेण्यास लावणें हाच या बाबतीतला जीर्णोद्धार होय व जे सामान्यलोक या उत्सवांत पडत नव्हते, व पडले तरी सामुदायिक भावनेनें पडत नव्हते, त्यांच्यासडून त्या भावनेनें टिळकांनीं उत्सव सुरू करविला यातच त्यांचें शहाणपण व चतुराई दिसून येते

जुन्या काळीं राजेरजवाडे उत्सव करीत तेव्हा दहा दहा दिवस उत्सव चालत, रंग सकेती लावून वाड शृंगारले जात, हत्ती घोडे शिपाई पगडे यांचासह मिरवणुकी निघत, व भडपात गाणें बजावणें पुराण कीर्तन लखिनें सांगें घगेरे प्रहार होत आणि नमाराधना होऊन दक्षिणा-देणव्या दिव्या ज्ञान ही गोष्ट प्रसिद्ध आहे तसेंच गणपतिपूजन हें उत्सवाच्या रूपां ज्ञानाच्या त्याच्या दर्जाविमाणें

हिंदुसमाजातील यच्चयावत जाती करीत, हेहि सर्वांस विदित आहे या चाच-
तीत निळकानी काहीं नवीन केले नाही पण सार्वजनिक विसर्जन व मेळे ही
रचना नवीन होती १८९३ च्या गणपत्युत्सवात म्हणजे मुंबईतील हिंदु-मुसल-
मानाच्या दम्यानंतर सुमारे सहा आठवड्यांनी गणपतिउत्सव सुधारून वाढवि-
ण्याची कल्पना प्रथम निघाली या गोष्टीचा उल्लेख आम्ही भागील एका
भागात केलाच आहे "यदा येथे गणपति पंचविण्याचा समारंभ सालाबाद
पेक्षा निराश्रया तऱ्हेने होऊन त्यास बरेच सार्वजनिक स्वरूप आले आहे" हे
त्या सालच्या वेंसरीच्या ३९ व्या अर्कातील वाक्य हेच गणपत्युत्सवाचे बीज
वाक्य किंवा उगमस्थान होय. हिंदूंच्या वेगळ्या सभा भावून, दम्यासचघाचे स्पष्ट
भत जाहीर करण्याची चळवळ सुरू असता एके दिवशी टिळक नामजोशी बगैरे
मडळी बाबामहाराजांच्या बाडघात जमली व तेथे उत्सवास नवीन षळण देण्याची
कल्पना निघून पुनरु जाली या मडळीतील गणपतराव घोऱबडेकर बगैरे लोक वट्टे
गणपत्य असून ते पूर्वीपासूनच हा उत्सव करीत असत चाळसाहेब नातू बगैरे जु-वा
मताची मडळी अर्धातच या गोष्टीस अनुकूल होती टिळक हे स्वत मोठेसे आचार
मार्गी नसले तरी त्यांच्या घरी गणपति आणून पूजित या बाबत मडळीना
दगडू शेठ इलवाई, भोरकर वकील, घडोन्ना तरवडे, गावडे पानील, भाऊसाहेब
रगारी बगैरे माहणेतार मडळी हौसेने मिळाली व पहिल्याच सालच्या उत्सवास
नमुनेदार स्वरूप आले

पुढच्या साली उत्सव अधिक धागाचा होऊन, मूर्ती, मेळे बगैरेची सख्या
पुष्कळच वाढली दरम्यान ताबुतावर बहिष्कार घालण्याची चळवळ बळाव-
ल्याने शिल्पी पडलेल्या उत्सवप्रियतेचा फायदा गणपतीसमारंभाला मिळाला
आत आश्चर्य नाही १८९४ च्या उत्सवाचे दिवस "सुवर्णाच्या अक्षरांनी
नोदण्यासारखे गाजले" बहुधा प्रत्येक आळीला एक एक गणपति बसला
होता त्यातील कित्येक मूर्ती फार प्रेक्षणीय होत्या आरास व चित्रेहि प्रेक्ष-
णीय झाली होती अगदीं शगडगीत मसमलीच्या पोषासापासून तों साच्या
शुध वखापर्यंत सर्व प्रकारचे पोषास दिसत होते हातातील चित्रचित्र
काढ्या, ठेक्याने पडणारे मेळेवाल्याचे पाऊल, गावऱ्यांचा मधुर आवाज, अनेक
रसांनी ओधवलेली गाणी, मराठ्यांची बगैरीपुन कबाईत, निशाणांची गर्दी
बगैरे गोष्टी आता पुण्यातील लोकांच्या परिचयाच्या झाल्या असल्याने त्यांचे
आज कौतुक यात नाही, तेव्हा ते साचेत वाण्यासारखेच होते तसेच गण-

पतिविसर्जनाच्या मिरवणुकीचा धाग आता अगदी तोंडपाठ झाला असल्यामुळे त्याची अपूर्वाई वाटत नाही हे खरे, पण सुमारे तीस वर्षांपूर्वी प्रथमच सार्वजनिक समारंभ झाला त्यावेळी जो प्रकार प्रथमच लोकानी पाहिला तो वर्णन करण्यासारखाच कोणालाहि वाटला असता १८९४ सालच्या गणपतिविसर्जनाचे जे वर्णन केसरीत आले आहे त्यातील दहा पाच ओळी खाली देत आहो. त्यावरून या समारंभाची परंपरा कशी असू शकली आहे हे दिसून येईल.

“ दोन वाजले पूवसकेताप्रमाणे नेमलेल्या ठिकाणी आळोआळीचे गणपती रेमार्केटकडे येऊ लागले आसपासच्या खेडेगावाचे गणपतिहि येऊन दाखल झाले त्या सर्वांचे वर्णन कोण करू शकेल ! तिकडे दृष्टी फेकावी तिकडे गणतीचेंच दर्शन होत आहे, चौहोंकडून ‘गणपतीवाप्पा मोरया पुढच्या वर्षी लवकर पा’ असा ध्वनि कर्णपथावर आदळून गगनमंडळ भेडून जात आहे, सर्वांच्या मस्तकी मंगलसूचक गुलाल शोभतो आहे, त्रिपाचे, लेजिमीचे, घुगराचे, चौघड्याचे व सनयाचे भिन्न भिन्न स्वरसमेलनाने मनावर चमत्कारिक परिणाम उत्पन्न होत आहे, रेमार्केटापासून अप्पाबळवताच्या गेटापर्यंत प्रेक्षकाचे धवेच्या यथे असल्यामुळे पाऊल ठेवावयासहि जागा मिळत नाही, रस्त्यावरील माढ्या, उपरे, कौलारे गजमजून सजीव झालेली दिसत आहेत, असा कादंबरीकारास मात्र कल्पनागम्य देखावा प्रत्यक्ष पाहिल्यानंतर तेथे गेलेल्या प्रेक्षकगणास अनिर्वाच्य प्रेमानंद झाला व सर्व भक्तगणास धन्यता वाटली यात काय आश्चर्य ! स्वारीत आग्राडीवर कसट्याचा गणपति व सर्वांच्या पिछाडीस श्री बाबामहाराज याचा गणपति असे दोन्ही वाटेने मंगलमूर्ती मोरयाचा ध्वनि, गुलालाचा धुमाकूळ आणि बत्ताशाचा वर्षाव, असा समारंभ सुमारे सहा वाजण्याचे सुमारास लवडीपुलाजवळ पोहोचला वाळवणावर लेजीम, पट्टा भजन इत्यादि व्यवहार होऊन मग गणपतीचे विसर्जन झाले व मंडळी आलेल्या भागनेच परत फिरली येणेप्रमाणे यटाचा समारंभ फारच प्रेक्षणीय झाला पूर्वी पेशव्याचे वेळेस जे गणपति निघत होते व हल्ली चडोदे, सागली वगैरे ठिकाणी जे समारंभ निघतात त्यांच्या बरोबरीचा हा समारंभ झाला असे म्हणण्यास हरकत नाही ”

उत्सवावर मुरय आक्षेप सेव्हा कोणते घेतले जात असतील याची कल्पना कोणासहि करिता येईल आज उत्सव सुरू आहे पण आक्षेप करायला-मुळे किंवा पुनरुत्कर्षाने आक्षेप पोंचत झाल्यामुळे ते आता फारसे ऐकू येत नाहीत

इतकाच फरक उत्सव मुसल्या माहणांचा या आक्षेपास तर जागाच नव्हती कारण त्यात इतर जातींचाच भरणा फार होता उत्सवाला राजकीय स्वरूप होतं हा आक्षेपच होऊ शकत नाही कारण उत्सव राष्ट्रीय भावनेनें सुरू झाला होता व राष्ट्रीय भावनेत राजकारणाचा समावेश उघडच होतो ज्याची कोणी नाकसूली देईल तोच आक्षेप होऊ शकतो मुसलमानांच्या चढेलपणाच्या वृत्ती मुळेंच कांहीं अशी हा उत्सव हातीं घेण्याची कल्पना सुचली, व जे हिंदु लोक ताबुताची पूजा करितात त्यांना सलोक्यानें वागवून घेण्यास मुसलमान लोक तयार नसल्यानें, हिंदूंना ताबुतापासून परावृत्त करावें, व उत्साहनिवृत्त केलेल्या या लोकांना स्वधर्माशीं सबंध असलेली अशी कांहीं तरी नवीन करमणूक मिळवून द्यावी असा निष्काचा घोलून चालून उद्देशच असल्यामुळे त्याहि दृष्टीनें आक्षेपास जागा नव्हती

हिंदु लोक आपल्या देवतांचा नवीनच का होईना उत्सव करू लागल्यास त्यांत मुसलमानांना राग येण्याचें काय कारण ? निष्क मधून मधून उत्सवाच्या जुन्या परंपरेची केसरी-या वाचकांस आठवण करून देत होत, पण ती इतक्याच करिता की, मुसलमानांसयथाची मनातील तेढ न लपविताहि, आपण काहींतरी द्वेषमूलक असें भलतेंच कृत्य करित नाही, तर जुनीच गोष्ट फक्त अधिक नावा रूपाला आणीत आहों येवढेंच दर्शविण्याकरिता अठरापगड जातींचा अशिक्षित समाज, एकत्र सामील व्हावयास पाहिजे तर तो निष्कासारख्या पुढाऱ्यानें का होईना पण अगदींच कांहीं नवीन सोंग उभें केलें तर तें कसें पत्करील तात्पर्य जुना आधार व नवा सस्कार मिळून हा उत्सव बनविलेला होता हेंच आक्षेपकाना सरळ उत्तर हातें

उत्सव धार्मिक म्हणला तरी भातचें मान कमी असा आक्षेप होऊ शकतो. पण कोण-याहि उपासनेला समारंभाची जोड मिळाली म्हणजे त्यात-उदाहरणार्थ रामनवमीच्या, गोखळअष्टमीच्या समारंभांत—जितका भातचा भाग सामान्यतः अमतो तितका यात होता पदावरील आक्षेपांस उत्तर दें की, उत्सवा-या निमित्तानें सान्या कवींचें रान एवढमच फुलल, त्यात कविता बरी अमणार व वाईटहि असणार 'टला' ट प 'पला' प जुळविणाऱ्या कवींना कवित्याची होस आली तर तिला नवी कोणी म्हणावें ! कवि जसे अनेक दर्जाचे तसे श्रोतेहि ! जे ते आपापल्या आवडनिमाणें हवें तें निवडून घेतच असतात त्यानहुल दुस-

त्याची तक्रार काय म्हणून ! पदात राजद्रोह घडला किंवा व्यक्तीची बेअनू झाली तर त्याचा इलाज करण्याला कायदेशीर मार्ग आहेत शेवटी एकच आक्षेप उरतो की, हा उत्सव टिळकांनी सुरू केला म्हणून तो आम्हास त्याज्य वाटतो ! अर्थात् या आक्षेपाला उत्तर देण्याचे कारणच नाही एकदरीने तो किती लोकाना घास वाटला व कितीना त्याज्य वाटला या सल्याप्रमाणानेच त्याचे गुण दोष ठरविले पाहिजेत. कसेंहि असो, हा राष्ट्रीय उत्सव सुरू केल्याने टिळकांनी जितके लोक तोडले, त्यापेक्षा सहस्रपट लोक जोडले यात शका नाही शिवाय जे तोडलेले वाटतात, तेहि आधी अर्धवट तुललेलेच होते

या उत्सवाची तूम पुण्यातच काय पण बाहेरहि लोकांना पुष्कळ पसत पडली मुंबई, कोल्हापूर, सातारा, नगर, धुळे वगैरे अनेक ठिकाणी पुण्याच्या नमुन्या वर ताबडतोब उत्सव सुरू झाले १८९६ च्या उत्सवाच्या प्रसंगी उत्सवाला राष्ट्रीय महोत्सवाचे स्वरूप घेऊ लागल्याचा उल्लेख केसरीने केला आहे. शेंकडों ठिकाणाहून उत्सवाची पत्रे आली, मालेगाव, नागपूर, बेसवाडा, पुलगाव, धारवाड, हुबळी, रत्नागिरी वगैरे गावचीं नावे लक्षांत घेता उत्सवाची व्याप्ती समजून घेते. मुंबईस डॉ देशमुख, दाजीसाहेब सरे, दिवाणबहादूर मणीभाई, रावबहादूर पितळे वगैरे मंडळी हिंदूंच्या वेगळ्या समा भरविण्यास प्रतिकूल होती, तींहि आता उत्सवात सामील झाली कित्येक ठिकाणी जुने उत्सव चालू असतां टिळकांच्या स्पर्शदीर्घामुळे त्याला नवीन हरकती घेण्यात येऊ लागल्या चडोयास अधिकारी समर्थ हे सुधारक असल्यामुळे, त्यांनी उत्सवास ाम हरकत घेतली. चडोयास गणपतिविसर्जनाचा समारंभ फार जुना. सुद्ध रेंसिडॅन्सादेवालाहि महाराजां-बरोबर या समारंभास पायी जावे लागे पहिल्या सयाजीरावाच्या घेई रेंसिडॅन्साने जाण्याचे एकदा नाकारलें, तेव्हा ह्मणाचा प्रश्न उपस्थित होऊन गणपति तसाच पडून राहिला आणि दहा वर्षांनी महाराजासारखा निशाल झाल्यावर रेंसिडॅन्टला पायी बरोबर घेऊन, दहा वर्षांचे गणपति एकदम विसर्जनाला काढले ! असें असताहि माधवराव समर्थ यांनी या साली मिरवणुकीस हरकत घेतली, पण तींहि पुढे निघाली इतर कोठे मुसलमानांच्या हरकती नवीन उपस्थित होऊ लागल्या. तळेगावास सरदार दामोदराचरोबर तेथील मुसलमानांनी दामोदराचा गणपति घेऊन मशिदीबिछन वायें बाजवीत जावे असा फार वर्षांचा प्रथा होता, पण यदा त्यांनी हरकत घेतली. तात्पर्य निरनिराच्या निरोबी भागनांनी, निरनि-

राज्या ठिकाणी, निरनिराळ्या प्रकारची हरकत घेऊं लागली. परंतु एकंदरीने उत्सवाचे पाऊल तेव्हापासून जे पुढे पडलें तें मागे आलें नाहीं या उत्सवात दोष नाहींत असें कोणीहि म्हटलें नाहीं. परंतु हिंदुसमाजाला या उत्सवाची एक नवीन जोड करून दिल्यानें, राष्ट्रीय भावनेचें एक अंग किंवा उपाग अधिक सुट्ट झालें हें कोणासहि नाकबूल करता येणार नाहीं.

गणपतिउत्सवासंबंधानें १८९६ सालीं प्रतिपक्षाना उद्देशून ठिककांनीं जी केसरींत टीका केली, ती टांकेच्या समर्पकतेप्रमाणें भाषेच्या उज्ज्वलतेच्या दृष्टीनें हि वाचकांनीं वाचण्यासारखी असल्यामुळें, त्यातील एक उतारा सालीं देत आहों. “ धर्मबुद्धि ज्याच्या मनान्ना शिवत देखील नाहीं, जडान्या पलीकडे ज्याची बुद्धि जाऊंच शकत नाही त्या अभागी ध्यर्त्तांची कीव करण्यापलीकडे आम्हास त्याच्यासंबंधानें काहींच म्हणावयाचें नाही श्रीमंगलमूर्तीच्या महोत्सवाचे वेळीं दिवाभातांप्रमाणें ह्या दोनचार मंडळींनी सुशाल आपल्या सोलींत दडून रहावें. परंतु आम्ही “ पापणीपूजक ” नाहीं असें केवळ लिहून दाखविणारानी मंदिरांत, अधवा डोळे मिटून झाल्यावर परत घरीं आल्यानंतर रामभजन करणाऱ्यांनीं, महाराष्ट्राच्या या राष्ट्रीय महोत्सवाचे वेळीं आपल्या बुद्धिसामर्थ्यानें लोकांस साहाय्य करण्यास पुढें का सरसावूं नये ! आपल्या कर्तींनीं सामान्य जनांचा हे धोडक्याशा अंशी तरी निष्कारण बुद्धिभेद करित आहेत, हें घाना उमगत नाहीं काय ! सर्व पृथ्वीतल प्रथम स्वच्छ, सपाट करून मग आपणास फायदेशीर अशा पर्वताच्या राणा व नद्याचे ओघ उत्पन्न करण्याच्या सटपटीला कोणी लागला तर त्याला काडीचेंहि यश यावयाचें नाहीं हें उघड आहे. पूर्वीपासून प्रवर्तित जें चक्र तें तसेंच कालदेशावर नजर देऊन पुढें चालविणें हाच शाहण्याचा रस्ता आहे. डाव्या कानसिल्लास उजव्या हातानें बळसा देऊन तोंडात घांस डगलण्याइतक्या हास्यास्पद “ प्रमदावना ” च्या कल्पना लोकांपुढें मांडण्यापेक्षा, आयालवृद्ध खीपुरपांस भक्ति, ज्ञान, मनोरंजन ह्या सर्वांपासून उत्पन्न होणारे फायदे एकदम करून देणाऱ्या राष्ट्रीय महोत्सवाचे वेळीं वेद् व बुद्धि जरा छिजविली असतां, लेखणद्वारेच केवळ पंढरिनाथाचे भक्त म्हणून फडकणाऱ्या मंडळीनें आपलें धोंडें नहुत तरी कर्तव्य यजावल्यासारखें होईल. असले राष्ट्रीय उत्सव जागृत रामणें व नसल्यास नवे प्रचारांत आणणें हा राष्ट्रीयत्व कायम ठेवण्याचा एक उत्तम मार्ग आहे, व आमच्या सुक्षि-

क्षित मंडळीने त्याची अनास्था करू नये, अशी त्यास विनंति करून आजचा लेख संपवितों "

बरील उताऱ्यांत निव्वळ अधिक्षेप भरलेला असून तोही अर्धातू जशास तसें या नात्याचाच होय हें, त्या वेळचे मुखारक मुखोधपत्रिका वगैरे वर्तमानपत्रांचे लेख वाचले असता वळून येईल अशी आमची समजूत आहे पण ना १ सप्टेंबर १८९६ या दिने तारसाच्या अकांत "राष्ट्रीय महोत्सवाची आवश्यकता" "राष्ट्रीय महोत्सवाचे वेळीं सुशिक्षितांनीं काय केले पाहिजे" या मध्यव्याप्तार्थी वेंसरिने जे लेख लिहिले ते विचारपरिप्लुत व वाचनीय आहेत गणपत्युत्सवाच्या नवीन चळवळीचा समारोप व भावी शिवजयंत्युत्सवाची प्रस्तावना असेंच त्या लेखाचें स्वरूप आहे या लेखात प्रथम यांस देशातील ऑलिंपियन महोत्सवाची माहिती दिली आहे तोहि देवतेचाच एक उत्सव होता त्या ठिकाणीं कवि, पंडित, वीर, मुत्सद्दी, साधूसत सर्व जमत अनेकप्रकारची चर्चा व अनेकप्रकारचे खेळ होत राष्ट्रीय बहुमान मिळविण्याचा तो एक प्रसंग होऊन राहिला होता, व यांशी लोकांची मोडलेली घडी या उत्सवाचें फिरून बसविली असें त्याचें वर्णन इतिहासकार करतात विधियन जत्रेंत ललितकलाची उपासना होई निमि यन उत्सव हा लष्करी पेशाच्या लोकांचा होता रोमन लोकांची सर्कस हा एक महोत्सवच असे दूसेडस नामक धर्मयुद्धे होण्यापूर्वीं ख्रिस्तजयन्तीलाहि वीर्यपोषक अशाच उत्सवाचें स्वरूप होतें आयरिश लोकांना राष्ट्रीय भावना जागृत करण्याला 'तारा' येथील जत्रा फार उपयोगी पडल्या, इत्यादि परदेशांतच याची माहिती देऊन नंतर आपल्या इकडलिले मोठे यज्ञ, सत्रे, कालभियनाथ देवाच्या निमित्त भरणाऱ्या जत्रासारख्या मोठ्या जत्रा, व बारकच्याच्या वाऱ्या वगैरे उत्सवाची माहिती कालानुक्रमानें दिली आहे व शेवटीं मुयईत हुतारानीप्रित्यर्थ निघणाऱ्या बरघोड्यानें मुद्दां उत्सवनिघ अशा समाजाची जी करमणूक हे ते तिचा देसलिल प्रशंसा करून, असलीं कांय उत्सवच करू जाणत, तीं वर्तमानपत्रेंहि करू शकत नाहींत असा आपल्या ध्यामंडे थोडा कर्मापणाहि वेंसरिने घेतला होता.

दुसऱ्या लेखांत काहीं जुने सण व उत्सव आतां उद्देगप्रकारक वाग्तान म्णून कसे टागून दिले पाहिजेत व त्यांचे जागीं नवीन उत्सव कसे आणले पाहिजेत याचें मुद्देसूद विवेचन केलें आहे. निदान टिकटिकाणीं पूर्वांगा होणाऱ्या उत्सवांचा कायदा तरी घ्यावा असें मुचबून, पर्वती, चिंचवड, चारुळ अशा ठिकाणीं थालकांनीं व लोकांनीं मिळून उत्सवांची दिशा नवी आतां असें मुचविलें आहे,

व सुशिक्षितांनी या संधीचा फायदा घेऊन जुन्या लोकांशी एकजीव होऊन आपले शिक्षण व नव्या कल्पना याचा फायदा लोकांस करून द्यावा असेंहि सुचविले आहे. समाज तरला तरच सुशिक्षित लोकहितरतील, प्रार्थनासमाजाच्या मदिरात भक्तिभावाचे पोवाडे गात बसण्यापेक्षा, एखाद्या गणपतीच्या मंडपांत भक्तिमहात्म्याचे वर्णन रानड्यासारख्यांनी केले, किंवा चाफळच्या उत्सवांत त्यांनी रामदासावर व्याख्यान दिले तर त्याने अधिक कार्य होईल, असे सुधारकानाहे सुचविले आहे.

(२) श्री शिवाजी उत्सव.

गणपत्युत्सवाप्रमाणे शिवाजी उत्सव हाही काही एका निमित्ताने पुढे आला. वास्तविक उत्सवाला मिळालेले निमित्त इतर निमित्तांइतकेच होतें. पण टिळकांचे चानुर्य ते हेंच की, हें लहानसें निमित्त घेऊन त्यांनी शिवाजीउत्सवाची कल्पना केसरीत लेख लिहून व तिला बाहेरील चळवळीची जोड देऊन थोड्याच काळांत अतिशय नावारूपाला आणून चिरस्थायी करून सोडली. या चळवळीचा वृत्तांत थोडक्यांत असा आहे. या चळवळीपूर्वी दहा वर्षे म्हणजे १८८५ साली, रायगड येथील शिवाजीमहाराजांच्या समाधीच्या जीर्ण रिधतीचा उद्देस काहीं कारणाने वर्तमानपत्रांतून पुढे आला हा उद्देस फुलापा जिऱ्यांतील जंगल-सात्याच्या एका इंग्रज अधिकाऱ्यामुळे आला ! रायगडचा किछा सरकारी जंगलाच्या हद्दींत समाविष्ट आहे १८८५ त मॅन्ग्रुमॅन्स आवट (ऐतिहासिक वस्तु-संरक्षणाचा कायदा) झालेला नव्हता, तरी सर्व किछा, किछा म्हणून व जंगलची हद्द म्हणून सरकारच्या ताब्यांत होता किछ्यापरोघर किछ्यांतील समाधीहि आलीच. पेशवाई अखेर रायगड किल्ल्यावर बस्ती व सरकारी शिपाई-व्यादे रहात असत १८१८ पासून म्हणजे पेशवाई नष्ट झाल्यापासून, बरील बस्ती चिलकुल मोडली व नुसतें जंगल माजलें. तथापि हें जंगल तुडवीत रायगडचा इतिहासप्रसिद्ध किछा पाहण्याला लोक दूर वर्षी जात असत. कोणत्याही चौकस गव्हर्नरने हा किछा पहावयाचा ठेवलेला नसावा. सर रिचर्ड टेंपल हे मुंबईचे गव्हर्नर असता ते हा किछा पहाण्यास गेले होते. या प्रसंगाचे मोठे घट्टीचे वर्णन पुढे सुमारे बास वर्षांनी टाईम्स ऑफ इंडिया पत्रांत ए. टी. सी. या सहीने, जुन्या आठवणी लिहिणाऱ्या एका इंग्रजाने केले होतें.

बहुधा हे ए. टी. सी. म्हणजे आर्थर काफर्ड साहेबच असावे. त्यांनी दाहमला लिहिलेल्या पत्रांना Stray leaves from my note-book (माझ्या टिपणवटीतील सुटी पाने) असा मधळा असून रायगडसंबंधी हे पत्र त्यातील ३६ वे आहे. टेंपलसाहेब गव्हर्नर असल्यावेळी, काफर्डसाहेब हे रेव्हेन्यू कमिशनर, व डॉ. वाटर्स व क्यापटन पिट हे त्याच्याबरोबर गेले होते. काफर्डसाहेब लिहितात " रायगडावर गेल्यानंतर टेंपलसाहेब समाधीच्या चौथ्यावर चढले व त्यांना इतकी स्फूर्ति झाली की, आपल्या कल्पनाशक्तीची मरारी दोन्ही वर्षे मागे नेऊन समाधीजवळच्या जागेवर पूर्वी केव्हा भरली असेल अशा एखाद्या शिवाजीच्या दरबाराचे काव्यमय वर्णन त्यांनी केले. नंतर फिळन शिवाजी मृत्यु पावताच संभाजीने आपल्या सावत्र आईचा केलेला छळ, तिने उलट त्याला दिलेला शाप योरे अद्भुत देखावे वर्णन करून, शेवटी टेंपलसाहेब म्हणाले, "वरील दोन देखाव्यांची चित्रे जगातील अनेक देशाचे चित्रकार जे इकडे येतात त्यांनी अवश्य काढावी अशी मी शिफारस करतो. पण "गस्ताव दोरे" या चित्रकाराशिवाय इतर कोणास ही चित्रे काढणे साधेल असें मला वाटत नाही. या प्रसंगी टेंपलसाहेबांनी रायगडावरील देखाव्याची अनेक चित्रे पेन्सिलीने काढून घेतली. जाताना डागडुजीकडे पूर्णपणे लक्ष ठेवण्याविषयी मला तर त्यांनी निघून सांगितलेच, पण आजवर सुद्धा तुमच्या जिल्ह्यात असणाऱ्या असल्या इतिहासप्रसिद्ध स्थळाची डागडुजी ठेवण्याकडे तुमचे लक्ष कसे गेले नाही, अशा अर्थाचे एक कडक पत्रहि त्यांनी कुलाव्याच्या कलेक्टरला लिहिले "

पुढे सात आठ वर्षांनी रायगडावरील समाधीचा विषय फिळन लोकापुढे आला. यावेळी कुलावा जिल्ह्याच्या जंगलच्या अधिकाऱ्याने टेंपलसाहेबाच्या या हुकमाचा फायदा घेऊन, मुंबई सरकारकडे लिहून, समाधीच्या दुरुस्तीला काही मंजुरी मिळावी अशी विनंति केली त्याचा उल्लेख वर्तमानपत्रातून झाल्यामुळे या विषयाची जाहीर चर्चा होऊ लागली डालससाहेबांनी मुंबई इलाख्यासंबंधी एक पुस्तक प्रसिद्ध केले, त्यातहि या समाधीच्या दुःस्थितीविषयी उल्लेख होता. १८८५ साली गोविंद बाबाजी जोशी बसईकर, ग्रंथकार व उपदेशक, हे बडोद्यास असता त्यांना ही चर्चा वाचून आपण अद्यापि रायगड पाहिला नाही याविषयी वॉरंट वाटले व ३ एप्रिल रोजी ते रायगडास गेले. तेथील सर्व स्थिति पाहून या विषयावर त्यांनी एक पुस्तकच लिहिले. ते पुढे १८८७ मध्ये त्यांनी छाप-

विलें. इंग्लिससाहेबांनी आपल्या पुस्तकांत शिवाजीची समाधि महाराष्ट्रातील लोकांनीं आजवर अशा दुःस्थितींत राहूं दिली याबद्दल फार नविं ठेविलीं होती. जोशी यांच्या मनाला ही गोष्ट फार लागली. इंग्लिससाहेबांनीं कोल्हापूर व सातारा येथील छत्रपतींचे वंशज व पेशवे, यांना तर दोष दिलाच होता; पण सामान्य लोकांपैकींहि कोणी या समाधीच्या दुरुस्तीकरिता एक रुपयाहि कधी दिला नाहीं असें म्हटलें होतें. या दूषणानें जोशी यांना स्फूर्ति तर झालीच पण एक रुपयाच्या वर्गणीच्या उल्लेखानें सामान्य लोकांकडून वर्गणी जमवून, राजे-लोकांच्या मदतीची अपेक्षा न धरतां, हें कार्य आपणच पुढाकार घेऊन करावें अशी कल्पना त्यांना आली असें दिसतें. या विषयावर कांहीं कविताहि आपल्या पुस्तकांत त्यांनीं दिल्या होत्या. जोशी यांनीं के. जनादन नावाच्या एका शिष्याज्ज इंजिनियरारुढून, समाधीवर छत्री बांधण्याला लागणाऱ्या कामाचें तप-शिलवार अंदाजपत्रकहि तयार केलें होतें. या छत्रीच्या सचांचा अंदाज ४५०४६ रु. इतका झाला होता. रायगडावरून परत येतांच जोशी यांनीं मुंबईचें 'नेटिव्ह ओपीनियन' वगैरे वर्तमानपत्रांतून याविषयी लेख लिहिले होते व त्याच सालच्या (१८८५) डिसेंबर १५ च्या केसरींत लॉर्ड रे यांनी समाधीच्या जीर्णोद्धारचें काम सरकारातून घ्यावें अशी शिफारस केल्याची यातमी देऊन, याबद्दल त्यांना धन्यवाद दिलेले आढळतात. शिवाय सालिना पांच रुपयाची मंजुरी समाधीवर किरकोळ सफाईकरितां मंजूर करण्यांत आली होती. पण या चळवळीचा शेवट तेथेंच झाला. किरकोळ कांहीं वर्गणी प्रत्यक्ष तेथेंच जमूं लागली होती, असेंहि वर्तमानपत्रांतील कांहीं उल्लेखांवरून दिसून येतें. पण या चळवळीला चांगलें स्वरूप येण्याला आणती दहा वर्षे लागलीं.

१८९४ सालीं ता. २० एप्रिल रोजीं मुंबईचे मुप्रसिद्ध पार्शी लेखक आर. पी. करकेरिया यांनी प्रतापगडचा किल्ला या विषयावर मुंबईच्या रॉयल एशियाटिक सोसायटीपुढें, एक मुद्देसूद व माहितीनें भरलेला निबंध वाचला. प्रतापगडच्या किल्ल्याचा इतिहास म्हणजे त्यांत अफजुलखानाच्या बधाची गोष्ट आलीच. या-मूर्वी अफजुलखानाच्या बधासंबंधानें इंग्रज इतिहासकारांनीं एकतर्फी मत लिहून ठेविलें होतें. त्यांचा मुख्य भर मुसलमानांनीं लिहिलेल्या हकीगतीवर असून घांट डफ यानें दिलेल्या हकीगतीचेंहि, त्यांनीं विवेकबुद्धीनें परिशीलन केलेलें नव्हतें. आजपर्यंतची समजूत अशी कीं, शिवाजीमहाराजांनींच अफजुलखान

यास थापा देऊन, भुलवून प्रतापगडावर भेगीस बोलाविलें, व तेथें त्याचा कपड्यानें खून केला पण करधारिया यांनीं अनेक आधार घेऊन या निबधात असें सिद्ध केलें कीं, शिवाजीस जिता अगर मेळा घडून आणण्याची प्रतिज्ञा, अफजुलखानां विजापूर दरबारीं केलेली असल्यामुळे, भेटीचें आमिष दाखवून कपट करण्याची बुद्धि अफजुलखान यासच प्रथम सुचणें स्वाभाविक होतें व भेटींतहि प्रथम त्यानेंच शिवाजीचें डोंरें आपल्या सार्केंत घडून, त्यावर तरवार चालविली व मगच शिवाजीनें आपलें हत्यार चालवून अफजुलखानास मारलें पूर्वी इतिहासकार स्कॉट वेअरिंग, यानें मराठे लोकांच्या या राजाला न्यायबुद्धि दाखविली होती व नवीन इतिहासकारांनींहि हे दोही वृत्तांत तुलनामक बुद्धानेंच पाहिले पाहिजेत

१८१५ च्या एप्रिल महिन्याच्या अखेरीस केसरीतून शिवाजीच्या स्मारकावर लेख घेण्यास सुरुवात झाली ' शिवाजीचें नाव तुम्ही गाजवा हें पद्य आमच्या फार्नी पडल्यास बरोच दिवस झाले परंतु त्यातील अध्यात्मार्थें उपदेश घेऊन काम करताना कोणी आढळत नाहीं अशी प्रस्तावना करून केसरी लिहिता कीं, " मराठ्यांचे हितशत्रु लॉर्ड हॅरिसाहेम हे देखील शिवाजीच्या पराक्रमाचें वर्णन करीत असतात त्याचे बशज व सरदार हे स्मारकाची फाहीच सज्ज करीत नाहींत त्या अर्थी त्याचें जिणें व्यर्थ होय " इंग्लिसाहेबांनी समाधीचें वर्णन झालील शब्दांनीं केलें होतें " समाधीचा अतभाग झाडझडपानीं व्याप्त केला आहे धर्मशाळेच्या फरसचर्चातून मोठमोठे वृक्ष वाढले आहेत व त्याजवळील देवालयाची घाण झाली असून त्यातील मूर्ती जमिनीवर फेकून दिली आहे सिक्केअरसाहेबांच्या शिफारशीवरून मुबईसरकारनें सालिना पाच रुपये मजूर केले ते, इयज परकी हें लक्षात घेता पुष्कळच होते पण सत्स्थानिकांनीं व सामान्य लोकांनीं झिलाई सोडून, जागोजाग सभा भरवून फड जमा करण्याची तजवीज करून, जगास आपली रुतझता दाखविली पाहिजे "

पण पन्नातून हा उपदेश सुरू होण्यापूर्वीच साजगी प्रयत्न सुरू झाला होता व केसरीकडे वर्गण्या घेण्यास नंतर लोमरच सुरुवात झाली ता ३० एप्रिलच्या अनात एका विद्यार्थ्यानें खानेसुमारीच्या आधारे हिशेब करून तीन कोटी हिंदु लोक तरी या स्मारकास वर्गणी देणारे मिळवे व तसें झाल्यास एक एक पैसा म्हटला, तरी चार लक्ष अडसठहजार सातशें पन्नास रुपये जमतील, असा दराविक

हिशेब करून स्वतःचे दोन आणे पाठविले ! महाड रायगडाजवळच असल्यामुळे तेथील लोकांनी पुढील सालापासून बुद्ध रायगडावर जाऊन शिवाजी उत्सव साजरा करण्याचा बेत प्रसिद्ध केला. याच तारखेच्या अंकात स्मारकाकरिता जमणाऱ्या वर्गणीची पोंच, केसरीतून दिली जाईल असे प्रसिद्ध होताच लहानसहान वर्गण्या येण्यास सुरुवात झाली. ता ७ मे च्या केसरीत स्मारकासंबंधी एक कमिटी नेमून तिच्यामार्फत पद्धतशीर काम करण्याचा विचार जाहीर झाला. ता १५ मे च्या अंकात रायगडच्या एका वारकऱ्याने गडाच्या वाटेने आणि वरता प्रवाशांकरिता काय सोयी झाल्या पाहिजेत याची माहिती दिली पण आपण करतो हे एक प्रकारे मनोराज्य आहे अशी भीतीहि त्याने व्यक्त केली होती, दुसऱ्या एका गृहस्थाने लिहिले की, संस्थानिक लोकांहि या कामी लक्ष घालित आहेत. आपण इचलकरंजीकर बाबासाहेब घोरपडे, राजवळ गोष्ट काढतांच त्यांनी सांगितला १०० रुपये उत्पन्नाची व्यवस्था समाधीकरिता करून देण्याचे कबूल केले. ता २१ मे पासून केसरीत आणे पे वार फडाची पोंच प्रसिद्ध होऊ लागली व ती इतकी जागा घ्यायू लागली की, “केसरीतील जाहिरातीच्या प्रत्येक ओळीस जो दर आहे त्यापेक्षा कमी वर्गणी देऊन ती जागा अडवू नये” अशी वर्गणीदागना नाजूक सूचना यावी लागली

ता २८ मेच्या अंकात या विषयावर काही कविताहि आल्या. एका मराठा विद्यार्थ्याने संस्थानिकांचा निषेध करून असे लिहिले की, “ज्याने स्वराज्य स्थापनेकरिता व धर्मसंरक्षणाकरिता समोर विद्युच्छतेसारखी चमकावून महा पराक्रम केले त्या छत्रपतींच्या स्मरणार्थ एक छत्रपतीहि न देता, ज्याने टीचभर अगणात हातभर बेट फिरवून आपल्या क्रिकेटपटुत्वाचा दिवा पाजवला अशा गौरवाय पुतळ्याच्या पुतळ्याकरिता शेकडो पुतळ्या पाण्यात फेंकता त्या तुम्हाला खूळ लागले असे कोण म्हणणार नाही !” ता ३० मे रोजी सायंकाळी हिराबागेच्या मैदानात स्मारकाभित्त्यर्थ टोलेजंग सभा भरली सभेस सरदार जहागिरदारहि हजर होते. यामुळे तो एक सरदाराचा दरबारच वागला सरकारी दरबारांत न होणारी गोष्ट म्हणजे सरदार लोकांनी सभेत भाषणेंहि केली उच्चस्थानी चाफळकरसामां बसले होते. प्रारंभो सेनापति दाभाडे यांनी टिळकाच्या व आपल्या सहीने निघालेली निमजणपात्रिका वाचून दाखविल्यावर, श्रीमंत प्रंत प्रतिनिधि यास अध्यक्ष नेमण्यात आले. नंतर न्या रानडे याजकडून संमति-

दर्शक आलेली तार वाचण्यांत आली. तीत न्यायमूर्तीनी कायमचा फंड उभारण्याची कल्पना सुचविली होती. श्रीमंत बापूसाहेब कुसुंदवाडकर यांनी १८८५ ची व हल्लीची ही चळवळ एकच हांत असें सांगून सर्वांना मदत करण्यासंबंधाचा पहिला ठराव मांडला. त्याला डॉ. विश्राम, बॅ. गाडगीळ, सरदार पोतनीस, नारायण भिकाजी जोगळेकर वगैरेंनी अनुमोदन दिले. पोतनीस यांनी एक महत्त्वाची गोष्ट सांगितली की, मराठेशाहीत समाधीच्या उत्सवासाठी दरसाल मोठी रक्कम खर्ची पडत असे, हे आपल्याजवळील ऐतिहासिक कागदपत्रावरून सिद्ध होतें. दुसरा ठराव बाळासाहेब कुसुंदवाडकर यांनी पुढे आणला तो कमिटी नेमण्याचा होता. कमिटीत पन्नास पंचावन गृहस्थांची नावे चाफळकरस्वामीपासून सामान्य व्यापारी मंडळीपर्यंत घातली होती. बाबासाहेब नातू सजिनदाग, दामाडे सेनापति, बाबासाहेब इचलकरंजीकर व टिळक असे अधिकारी मंडळ नेमले गेले.

कमिटीच्या ठरावास इतरांबरोबर शेक अबदुल रसाक-विजली बाईकर या मुसलमान गृहस्थानीहि संमति दिली. नंतर टिळकांनी असा खुलासा केला की, कोल्हापूरकरांसारख्यांनी मनावर घेतल्यास ते एकटेच समाधीची दुस्तती करू शकतील; पण सर्व दर्जांच्या व सर्व जातीच्या लोकांकडून ये पैसेपासून वर्गणी गोळा होऊन ती या कामी खर्च व्हावी अशीच सर्वांची इच्छा आहे. शेवटी बाबासाहेब इचलकरंजीकर यांनी अध्यक्षाचे आभार मानतांना टाईम्सपत्राच्या टिकेस उत्तर देऊन व रानड्यांच्या तारेचा उल्लेख करून असें सांगितले की सरकारच्या सालिना चार रुपयांच्या देणगीने, समाधीच्या जीर्णोद्दाराचें सर्व काम पुरे झालें असें रानड्यांच्या वाटल्याचें टाईम्सने म्हटलें व ते चुरा होते. सभेच्या शेवटी कोल्हापूरच्या छत्रपति महाराजांकडे या बाबतीत डेप्युटेशनहि पाठविण्याचें ठरलें व स्वामीच्या आशिर्वादानें सभा विसर्जन व्हाण्याची तोंच करवीरकर छत्रपति यांची सभेत सहानुमति असल्याची तार टिळकांचे हाती येऊन पडली.

या चळवळीमुळे जुने किल्ले जाऊन पाहण्याचीहि लोकांस स्फूर्ति होऊन प्रवाशांचें प्रवासवृत्त छापून येऊं लागलें. बडोदे वगैरे बाहेगांवीहि सभा सुरू झाल्या. बडोद्यास बरेच सरदार सभेला आले होते व एकांने पन्नास रुपयांचें वपासनहि कबूल केलें. पारचोरेवर्थाळ मुसलमानांनीहि स्माकस मदत पाठविली.

ता २ जुलै १५ च्या अर्कांत टिळकानी अनेक लोकांकडून आलेल्या स्मारक-सचधी सूचनाची चर्चा केलेली आढळते "कोणी गडकिल्ल्यानिहाय उत्सव सुचविले, कोणास कथाकीर्तनेच आवडली, कोणाला सातारा पुण्यास भव्य पुतळे उभारावेसे वाटले, कोणाच्या मनाची धाव तालमीच्या अड्ड्याकडे गेली कोणी जागजागी शिवाजीच्या नांवने मोफत विद्यालये काढावी असे सुचविले " या सर्वच कल्पना चांगल्या असल्या तरी त्या एका फडात अर्थातच बसू शकत नाहीत यामुळे कमिटीने मनार्थी असे ठरविले की, समाधीवर छत्रीबाधून उत्सव सुरू करण्यासच चाळीस हजारावर रुपये लागतील. पुतळ्याची गोष्ट मनात आणली तर लाख रुपयांपर्यंत मजल जाईल म्हणून वर्गणी जुळेल त्या मानाने हात पाय पसरावेत आणा अर्ध्या आण्याने पधरा सोळाशे रुपये जुळले होते पण मोठ्या वर्गण्या अद्यापि याबयाच्याच होत्या व दुर्दैवाने त्यांना असेर 'खोच घसला १८८५ साली दादासाहेब पत्रप्रतिनिधि याच्या अध्यक्षतेसाली ममिटी करण्यात येऊन आबासाहेब कागलकर यांनी मुद्दाम रायगडास मनुष्य पाठवून छत्रीच्या खर्चाचा अंदाज केला होता, तोच बास पचवीस हजाराचा भरला अर्थात् इतकी वर्गणी जुळल्यावर मग पुढचा विचार नाही म्हणावयाला सयाजीराव-महाराजांकडून एक हजार रुपये रोख आले होते.

शिवाजीस्मारकाची चळवळ टिळकांनी हत्ती घेताच मुंबईच्या इज्जतपत्रांनी कान टवकारले टाईम्सने आढळतेने असे लिहिले की, "समाधीच्या दुरुस्ती-सचधी व्हावे तितके पूर्वीच झाले आहे ते आमच्या सारख्यांनीच प्रथम सुचविले होते त्याच योग्य दिसले ते सरकारने केले त्या रानडे तेलगसार-रधाना सरकारने जितके केले तितके पुरे वाटले त्यांनी १८८५ साली समाधीच्या दुरुस्तीकरिता सभा भरवून वर्गणी गोळा करण्याचे काम सुरू केले होते. पण सरकारने पुढे व्यवस्था केली ती त्यांना पडून, त्यांनी वर्गणी बगैरेचे काम बंद केले असे असता हल्ली पेशव्यांचे स्तोम माजविणाऱ्या कित्येक लोकांनी सरकारच्या व्यवस्थेस नावे देवून, समाधीची पडझड झाल्याचे निमित्त करून, एक नवीनच चळवळ सुरू केली आहे रायगडास त्यांनी मोठा उत्सवहि केला. समाधि जर सरकारच्या ताब्यात आहे व जखर ता दुरुस्ती त्यांनी केली आहे तर या नव्या चळवळीची काय गरज आहे हे आम्हांस समजत नाही" (मु टा. मे २९ स १८९५)

या आक्षेपाला इचलकरंजीच्या एका गृहस्थाने ता. ११ जून १८९५च्या टाईम्स-मध्ये उत्तर दिले. त्याचा मुख्य मुद्दा असा होता की, ही नवीन चळवळ स्वयंस्कृत आहे. ती पुण्यातील अमुक एका व्यक्तीने सुरू केली असे नाही. १८८५ साली चळवळ सुरू झाली तेव्हा कोल्हापूरच्या रीजंटसाहेबासारख्यांचाच तिला मुख्य पाठिंबा होता; दुर्दैवाने रीजंट (आबासाहेब घाटगे) वारले, म्हणून ते काम मार्गे पडले. १८८६ साली सरकारने थोडेच हुत केले; पण समाधीच्या मानाने ते काहीच नव्हते. कोल्हापूर वगैरे ठिकाणच्या सामान्य राजपुरुषाच्या समार्थाना देखील कितीतरीपट मोठ्या नेमणुका असतात. बहुतेक सर्व सरदार शिवाजीमहाराजांच्या गादीचेच अन्न खातात, यामुळे त्यांना काही तरी ऋण फेडावे असे सहजच वाटते. सामान्य लोकांतहि उत्साह असाच आहे. कोणीहि सजीनदार नेमून जाहीर शोण्यापूर्वी नुसती स्मारकाची कल्पना प्रसिद्ध होताच अनेक ठिकाणी लोकांनी लहानसहान रकमांनी हजारपांचशांच्या वर्गण्या गोळा करून ठेवल्या आहेत. व या नव्या चळवळीलाहि कोल्हापूरच्या महाराजांसारखे राजे लोक व न्या. रानड्यां-सारखे विद्वान लोक अनुकूल असता उगीच तिच्यावद्दल संशय काढ्यावे समजत नाही.

मुंबई म्यासेटांतहि कोणा एका नामधारी मराठ्याने ही स्मारकाची खटपट सगळी यामणांच्या पोटाकरिता आहे असा आक्षेप घेतला; कारण शिवाजीचा उत्सव केला तरी घालणार ब्राह्मण-भोजनच. त्याच्या मते शाळा बॉर्डिंग असली काही तरी योजना व्हावी. सोलापूरच्या सौ. लक्ष्मीबाई किलोस्कर यांच्यासारख्या स्त्रिया चळवळीला उत्तेजनपर पत्रे पाठवून लागल्या. एका शास्त्र्याने शिवाजी-संबंधाचे काही जुने श्लोक पाठविले. साणवाले, साणावळवाले हेहि वर्गणी धाडून लागले. विद्यार्थ्यांच्या सभा भरून लागल्या. मुंबईस सभा भरून पहापाबाळा-राम, डॉ. देशमुख, ना. खरे आणि ना. सेटलवाड, यांना तेथील कमिटीचे सेक्रेटरी नेमण्यात आले. ता. ६ आगस्टच्या अंकांत वर्गणीचा आंकडा ५६०० रुपयां-पर्यंत गेल्याचे प्रसिद्ध झाले. श्रीशंकराचार्यांनी दरसाल दहा रुपयांची नेमणूक करून दिली. शिवाजीमहाराजांमुळे हिंदुधर्म जगला हे जर खरे तर हिंदुधर्म-गुरूंनी दिलेले दहा रुपयांचे वर्षासन हे काही फारसे मोठे नव्हे. निदान परधर्मी ईपजांकडून मिळालेल्या पांच रुपये वर्षासनापेक्षा ते अधिक मोठे नाही. पण श्रींचा आशिर्वाद किंवा आज्ञापत्र या नात्याने, त्याची किंमत विशेष वाढल्यास

नवल नाही ता २० आगस्टला वर्गणीचा आंकडा ६५०० पर्यंत गेला मुंबईच्या एका गुजराथी नाटक कंपनीने एका सैद्याचे उत्पन्न ७०० रुपये या स्मारकाला दिले फर्ग्युसन कॉलेजात सभा भरली, त्यावेळी प्रो भानू यांनी अध्यक्षस्थान स्वीकारले असून अनेक प्रोफेसरहि हजर होते ता २६ आगस्ट रोजी फर्ग्युसर छत्रपतींइडे डेप्युेशन जावयाचे होते ते गेले श्रीमंत इचलकरजी कर, श्री कुल्दवाडकर, ना वटमोरीकर, देसाई, सेनापती दामाडे, सरदार पोतनीस, डॉ. देशमुख, सरदार मुतालीक, श्री. चाचामहाराज, माधवराव नामजोशी, सोलापूरचे चक्रदेव, सातारचे करदीकर, बेळगावचे नातू वगैरे मंडळी डेप्युेशन मध्ये असून, ब्रिज हे डेप्युेशनचे चिप्यास म्हणून गेले होते महाराजांनी डेप्युेशनचा सत्कार करून असे उत्तर दिले की, "आपल्या इतर पूर्वजांच्या छत्र्याप्रमाणेच रायगडावरील छत्रांचीही व्यवस्था आपण करू व अद्याज ठरेल त्याप्रमाणे वार्षिक देणगीची रक्कम मागाहून जाहीर करू "

पण पुढील सप्टेंबरपासून पुण्यात राष्ट्रीयसभेसंबंधाचा वाद जोरात आला तरीहि स्मारकासंबंधाचे केसरीतील लेखकनी झाले नाहीत एकेन पान भरून वर्गणीचे आंकडे प्रसिद्ध होत १ आक्टोबरच्या अंकात वर्गणीचा आंकडा नऊ हजारपर गेल्याचे जाहीर झाले पण हॅरिस स्मारक फडाला ४० हजारचे आंकडे पडले व येवढी चढवळ करून शिवाजी फडाला अवघे नऊच हजार हे शक्य कोणाचेहि मनात सलण्यासारखेच होत याच सुमारास न्या रानड्यांनी मराठ्यांच्या राज्यपद्धतीवर एक निबंध वाचला त्यात शिवाजी महाराजांच्या मुलगी राज्यपद्धतीसंबंधाने भरपूर माहिती देऊन गुणवर्णन केले होते, त्याचाही या चळवळीला उपयोग झाला पण मुंबईच्या व इतर पत्रातून कचित् एसादा निंदक डोर्ने वर काढीच एका मराठी पत्रातच एका गृहस्थाने असे लिहिले की, 'स्मारक फडाला वर्गणीचा पैसा ब्रिज हे जाहिरातीचा खर्च म्हणून केसरीला देऊन गळणार ।' वास्तविक केसरी हा सवडीप्रमाणे मजकुराच्या जागेत किंवा जाहिरातीच्या जागेत फुकट किंवा आपल्या सचाने पुरवणी घालूनहि वर्गणीची वाद छापित असे अर्थात् बरील आक्षेप म्हणजे बरोबर पाड्याला काळे म्हणण्यासारखाच होता 'दूरस्तनसमाचार' नावाच्या एका मासिक पुस्तकात एका गृहस्थाला शिवाजी महाराज व आगरकर यांची तुलना करण्याची लहूर येऊन त्याने असा निर्णय दिला की, शिवाजीने सार्वजनिक हिताचे कृत्य असे कीही

एक केलें नाहीं ! गोरगरीबांचे बळी घेतले, रकपात केला, व स्वतः वर छत्रचामरें उडवून घेतली ! उलट आगरकर हे किती देशहितैषी ! त्यांनीं स्वार्थत्यागानें देश हित केलें, म्हणून आगरकरांनाच शिवाजीहून श्रेष्ठ ठराविलें ! पण स्मारकाच्या वर्गणीचें काम यामुळें बंद पडलें नाहीं म्हात्मे, उज्जनी वगैरे ठिकाणीहि सभा भरून तिकडील मराठे सरदार या चळवळींत सामील झाले ता ५ नोव्हेंबर पर्यंत वर्गणीचा आकडा ११००० वर पोचला

राष्ट्रीय सभेच्या दादात असताही ठिळक स्मारक फडाला विसरले नाहींत मग सभेच्या सेक्रेटरीशिपचा राजीनामा देऊन मोकळे झाल्यावर ते त्यास कसे विसरतील ! त्यांनीं आपली नेहमीची प्रसंगावधानता ठेऊन ता २९ डिसेंबर रोजी ऐन राष्ट्रीय सभेच्या गर्दीत, रे मार्केटच्या विस्तारिण मैदानात राष्ट्रीय सभेचे खुद्द अध्यक्ष बाबू सुरेंद्रनाथ बानर्जी, यानाच अध्यक्ष करून जाहीर सभा भरविली मैदान गर्दीनें फुलून गेलें असून, एका प्रमुख वृक्षाच्या सादीवर रेशमी दोरीनें शिवाजी महा राजाची तसबीर नांगून ठेविली होती अशा स्फूर्तिदायक प्रसंगां सुरेंद्रबाबू व पंडित मदनमोहन मालवीय अशा वक्त्यांची भाषणें किती स्फूर्तिदायक झालीं असतील हे सांगावयास नकोच

या जाहीर सभेवरहि आक्षेप आणणारे गृहस्थ निघालेच त्यांनी या समुदायातले लोक फार म्हणून ते ऐकणार काय, विचार कसला करणार, आणि ठराव कसला करणार असा आक्षेप काढला कोणत्याही चळवळींत लोकसमुदायाचें प्रदर्शन हा एक ठराविक भाग असतो ही गोष्ट आक्षेपकांत अगदींच माहीत नसेल असें नाहीं पण फुकट घेण्याला जशी कोणतीहि गोष्ट स्वस्त, तशीच आक्षेप घेण्याचा निश्चय करणाराला कोणतीहि गोष्ट वाईटच दिसणार मग ती रे मार्केटातील या यशस्वी सभेसारखी का असेना ! १८९६ ची अक्षय्यवृत्तीया जवळ येऊ लागली, तेव्हा शिवाजी उत्सवाचा नवी दिवस कोणता धरावा व उत्सव कोणत्या रीतीनें करावा याविषयी चर्चा सुरू झाली ता १८ फेब्रुवारीच्या अकांत इतिहाससंशोधक दत्तात्रय बळवंत पारसनीस यांनीं कैसरीत पत्र लिहून आपलें असें मत कळविलें की मराठ्यांचा सरा इतिहास प्रसिद्ध होणें हें समाधीच्या जीर्णोद्धारपेक्षाहि अधिक उपयुक्त स्मारक होईल बंगाली व हिंदी भाषेंत शिवाजीची लहान लहान चरित्रे लिहिली जात आहेत या गोष्टीचा उद्देश करून १८९७ सालीं प्रतापसिंह महाराजांच्या राज्यासंबंधानें विलम्बित वाद सुरू

असतां, जॉर्ज टॉमसन नामक एका पार्लमेंटच्या सभासदानें शिवार्जीचें सुंदर वर्णन केलें होतें, त्यातील एक उतारा त्यानीं प्रसिद्ध केला याच अकांत बाबाजी काशिनाथ पटवर्धन, महाडकर ज्योतिषी, यांनीही पत्र लिहून चालू सालीं देशास शुभा द्वितीयेस रायगडावर हजर राहून आपण मोठा उत्सव करणार आहों असें जाहीर करून सर्व लोकांसहून मदत मागितली वास्तविक महाडकर हे या वाचतात टिळकांचें मत किंवा निश्चय प्रगट करीत होते यापूर्वीच टिळकांनीं उत्सवाबाबत महाड येथील पुढारी मंडळीशीं पत्रव्यवहार सुरू केला होता

ता ३ मार्चच्या केसरींत उत्सवाचे नियम प्रसिद्ध करण्यांत आले सर्वांस प्रसादाचें भोजन दिलें जाईल, उत्सवास लागणारे सर्व सामान देशीच वापरलें जाईल, शुद्ध स्वरूपाचीं कथा-कीर्तनें, नाटके, गोंधळ, पोवाडे वगैरेना त्यांत चाललें शिववर्णन असेल तर, या नव्या सरधानचे मानकरी समजले जाऊन इतर मानकन्यांमधील त्यांत मानाचे नारळ देण्यात येतील, पन्नास स्वयंसेवक घेऊन जो सेवेला गडावर जाईल, त्यालाही मानकरी म्हणावें असें ठरलें होतें स्त्रियांनीं सामान्यत उत्सवास न जावें, कारण त्यांची तेथें व्यवस्था नोंद राहण्याचा संभव नाही, अशीही सूचना देण्यात आली होती याच सुमारास करकेरिया, व एम् जे या सहीनें लिहिणारा त्यांचा मतिपक्षी, याच्या दरम्यान अफजुलखानाच्या बधासबंधानें बाद किटन सुरू झाला त्याला उद्देशून केसरीनें लोकांस अशी सूचना केली की, महाराष्ट्रांतील लोकांनीं या बाबत आतां पुढाव्यानिशीं पडावें याचा अर्थ जुने कागदपत्र शोधावे व ते प्रसिद्ध करावे. ता १७ व २४ मार्चच्या अकांत, लोकांनीं कोणते कागद शोधावे, कोणते कोठें मिळण्याचा संभव आहे वगैरेसंबंधानें एम् विस्तृत व सूचक असा लेख मुद्दाम लिहिण्यात आला होता त्याच अकांत स्मारक फडाची वर्गणीं सुमारे १६००० रुपये जमली तीं शतशः सजिनदारांमंडे जमा असल्याचें जाहीर करून टिळकांनीं असें कळविलें की, १६००० ही रक्कम थोडी आहे, ती पन्नास हजारपर्यंत वाढली पाहिजे व योग्य प्रयत्नांनें वाढेलहि व याकरिता एक वर्षभर फडाची रक्कम बरेचेंत तशीच पडन राहिली तरी हरकत नाही दरम्यान अधिक पैसे जुळतील व अधिक योजनाहि सुचविल्या जातील

याच अकांत दुसराहि एक खुलासा करण्यांत आला, तो असा की, रायगडा वरील उत्सवाचे म्हणून जे नियम प्रसिद्ध झाले ते स्थानिक उत्सव कमिटीनें केलेले

होते, स्मारकफंड कमिटीचे नव्हते कमिटीने उत्सवाची अशी कोणतीही योजना अयापपर्यंत केलेली नव्हती, महाडकर हे उत्सवाकरिता वेगळी वर्गणी जमवीत होते. हा उत्सव फार मोठ्या प्रमाणाने धरलेला असल्यामुळे त्यास कदाचित् पांचदहा हजार रुपयेहि सर्च येण्याचा सभव होता, अर्धाही ही सर्व रक्कम स्मारक फंडाच्या सोळा हजार रुपयांतून सर्चिण अयोग्यच झाले असते. रायगडाबरोबर पुण्यासहि उत्सव साजरा होण्याकरिता कमिटी नेमण्यात आली होती. ऐतिहासिक कागदपत्र जुळविण्याची सूचना होताच काही कागदपत्रांच्या कालनिर्णयासमयात मनोरंजन वाद उपस्थित झाले, व सुप्रसिद्ध ज्योतिर्गणिती शंकर बाळकृष्ण दाक्षित यांनी शिवदिग्विजय घसर ही शके १७४० मध्ये लिहिली गेली असली पाहिजे असे सप्रमाण सिद्ध केले.

याच सुमारास अफजुलखानाच्या वधाचा वाद, प्रो चिं ग भानू यानी ता २८ मार्च रोजी, डेफन कॉलेजच्या " हिस्त्री क्लब " पुढे काढला. या प्रसंगी कॉलेजचे विद्वान भित्तिपाल प्रो येन हेच अध्यक्षस्थानी होते. भानूच्या व्याख्यानांतील मुरय मुद्यावर प्रो येन यांनी दिलेले मत डेफन कॉलेजच्या त्रैमासिकाच्या एप्रिलच्या अंकांत छापले आहे. येन यांचा अभिप्राय थोडक्यात व स्पष्ट असा यथावयाचा ! तो या प्रकरणी असा होता. " या प्रश्नावर अधिक चर्चा करण्याचे प्रयोजन नाही. शिवाजीसारख्या लोककल्याणकार्याची परीक्षा सामान्य नीतीच्या दृष्टीने करावयाची नसते. मराठ्यांचे स्वातंत्र्य स्थापण्याची कामगिरी शिवाजीच्या शिरावर होती, यास्तव त्याने ती तडीस नण्यासाठी जे जे केले ते सर्व योग्यच केले. ते त्याने राष्ट्राच्या हितासाठीच केले. "

रायगडच्या उत्सवाचा पहिला दिवस ता १५ एप्रिल हा ठरला होता. त्याला आयत्या वेळी एक मोठे विघ्न येईलसे दिवू लागले. रायगड हा सरकारी जंगलाच्या हद्दीत आहे. यामुळे जंगलात गर्दी जमणार म्हणून जंगल अधिकार्याची परवानगी मागण्यात आली व ती मिळाली. पण जंगलस्वायामरणे रेव्हय स्वायत्तीहि ती हद्द असल्यामुळे बदामस्ताकरिता उत्सव चालकानी महाडच्या मामलेदाराना वर्दा दिला. त्यांनी ती यादी क्लेफ्टरसाहेबाकडे पाठविली. पण साहेबांनी या उत्सवाला जत्राचा कायदा लागतो असे ठरवून, अज मुदतीत नाही या सयबाविर, परवानगी नाकारिली. गर्दी तर जमू लागली आणि परवानगीचे नसते सॅक्रेट अगदी आयत्या वेळी उभे राहिले, तेव्हा टिळकांना तातडीने

स्वतः महाचळेश्वरास जावें लागलें. प्रथम मनघराणी करावयाची कौन्तिलदाराची, ती टिळकांनीं वळून पाहिली. पण न्यूजंटप्रभृति मंडळीं बघेनात. शेवटीं सुद्ध गव्हर्नरसाहेबापर्यंत हें गाव्हणें टिळकाना न्यावें लागलें.

या वेळीं टिळक हे कायदेकौन्तिलचे सभासद असून अर्धातू त्याचें काहीं वजन सरकारदरबारी शिल्लक होतें, यामुळें गव्हर्नरसाहेबाना असल्या साध्या गोष्टीत टिळकाना नाखूप करवेना. स्मारकाच्या चळवळीचा सर्व इतिहास, इंग्रज लोकांचीं समाधीच्या दुस्थितीविषयीं मते, आणि सुद्ध इंग्रजसरकारनें या कामी दाखविलेली सद्गुणभूति या गोष्टी लॉर्ड सीडस्ट्रॉम यांना टिळकांनीं समजून सांगितल्यावर त्यांनीं एकदांची परवानगी दिली. ही परवानगी मिळण्याला किती प्रयास पडले व किती प्रकारचे गैरसमज निस्तारावे लागले हें टिळकांसच माहीत असल्यामुळें, व उत्सवांत होणाऱ्या भाषणाचें स्वरूप एसादे वेळीं नकळत कसें बिघडूं शकतें याची जाणीव त्यांना असल्यामुळें, टिळकांनीं केसरींतून असा स्पष्ट इशारा दिला कीं, " या उत्सवासंबंधानें अनेक लोक खोटेनाटें लिहून सरकारचा गैरसमज करण्यास प्रवृत्त होतील हें सांगवयास नकोच. यापूर्वींच तशीं धोडीबहुत सुट झाली आहे. नसता दोष आपणावर कोणी लादला तर आपण त्यास दाद देणार नाहीं हें खरें, तथापि राज्यकर्त्यांची वृत्ति आपणाविषयीं कशी आहे याचें मनन केलें तर त्यांस नावें ठेवण्यास जागाच मिळूं नये, असें आपलें वर्तन असलें पाहिजे, म्हणून चालकांनीं व रायगडीं जमणाऱ्या लोकांनीं आपले वर्तनात, हालचालींत, व भाषणांत राखवेल तितका नेमस्तपणा राखावा हें आम्ही सर्व सूझ गृहस्थांस सांगोंव असें नाहीं. " उत्सवास महाचळेश्वर परवानगी मिळवून टिळक तसेच महाडवरून रायगडास गेले. उत्सवकमिटीच्या प्रयत्नांनं व चळवळीच्या जवेपणामुळें हजारों लोक उत्सवाला आले होते. थंडा जमली इतकी गर्दी रायगडावर गेल्या शेंदीडिथों वर्षांत कधीं एकदम जमली नसेल. गड उंच, चढाव अगर्दीच सोपा नाहीं. महाडसारखें तालुक्याचे कोकणी गांवहि बारा मैल लांब. यामुळें उत्सवाचें सर्व सामान वर चढविणें हें किती श्रमाचें काम झालें असेल याची कल्पना सहजच होते.

पण होसेला सर्व काहीं गोष्टी बरा असतात. उत्सवास सरकारी हरकत आल्याची बातमी आयल्या वेळीं पसरल्यामुळें उत्सव हाणून पाडला जाणार अशा आशेनें आक्षेपक मंडळीहि मोठ्या सुर्वात होती, पण संकट येऊन दूर झालें म्हणजे चरित्र संड १-३३

उमेदीला दुष्पट जोर येतो, तत्ताच चालफान्या उमेदीलाहि जोर आला. उत्सवाला परवानगी नको असा सरकारी ठगव होऊन तो सर्व योग्य अधिकाऱ्यांकडे रवाना झाल्यामुळे उरलेल्या थोड्या अवधीतहि पुष्कळच काम झाले. आदल्या दिवसापासून गढावर माणसांची साऱ्सी रांग लागली होती. बाराहि मावळ्यातले प्रतिनिधि आले होते. क्रिश्चियानील नगराच्याचा चौक, राजदरबारचा दिवाणसाला, दिवाणाचा वाडा, दाख्खान्याचे कोठार, जगदीश्वराचे व शिरगाईदेवीचे देवालय वगैरे इमारती, म्हणजे प्रायः सर्व इमारतीचे अवशेष, हे मनुष्यानीं गजब-जून गेले होते. शेंकडों वर्षांत जेथें केरमुणी फिरली नव्हती तेथील कोळीष्टें थंडा प्रथमच झाडून निवाली. देवळाच्या गाभाऱ्यातील शिरघ्वाने घनलेली डबकीं उपसून टाकण्यात आली. तुटक्याफुटक्या मूर्तीच्या आगावरून फार दिवसांनीं एकदा हात फिरला गेला. पिण्याच्या पाण्याचा तलाव घराचसा स्वच्छ करण्यात येऊन मुग्ध मार्गावरचे काटे सराटे काढून टाकण्यात आले होते. सभेच्या जागीं तऱ्याचा माडव घातला असून माडवाचे तौरण उभारून, उंच जागीं शिवाजी व रामदास यांच्या गाथा मांडून त्यावर तत्समिरी ठवल्या होत्या, सकार्डी विनायकशास्त्री अभ्यकर यांचे कीर्तन झाले. मध्यंतरी पुण्यातील घोवडेकर याच्या मेऱ्याने, 'उठा चलाहा करा तयारी रायगडीं जाऊ' हे पद सडद्या आवाजात म्हटले. अंगात नुसती बडी निचा कमरेत लगेटी अशा गरिबी धाटाची मादळे मडळी, कायब्यात भाकरी बाधून घेऊन आली होती, व आपापल्या ऐपतीप्रमाणें नारळ सुपारीचा नजराणा गादीपुढे ठेवीत होती. दोन प्रहरी गगासागर तलावाजवळ स्वयंपाकाची व्यवस्था केली होती. एका खाणावळवाल्यानेहि या ठिकाणीं आपली छावणी दिलेली असून त्याला गिन्हाईक पुष्कळ मिळत होते.

सायंकाळीं पाच वाजतां पुढील समागमास सुरुवात झाली. प्रथम टिळकांनीं कार्यक्रम समजावून सांगितला. अनेक मेळ्यानीं पदे म्हटलीं. नारायण बापुजी कानिटकरांनीं व शिवरामपंत पराजपे व दापोलीचे गोगटे यांनीं ऐतिहासिक हकीकत निवेदन केली. शेवटीं टिळकांनीं समारोपादाखल भाषण करून, इग्रज लोकांनीं ओलिव्हर कॉम्बेलचे स्मारक केले, फ्रेंच लोकांनीं नेपोलियन बोनापार्टचे स्मारक केले, तसें आपणहि आपल्या स्वराज्यसंस्थापकांचे स्मारक करित आहो, यांत अराजनिष्ठेचा मागमूसहि नाहीं असें सांगितले. नंतर पोवाडे म्हणण्यात आले व मध्यरात्री जगदीश्वराचे देवळातून मोठा छत्रीना काढण्यात आला.

दुसरे दिवशी मडळी गडावरील निरनिराळीं स्थानें पहाण्यास गेलीं चापैर्फीं बहुतेकांनी या गडावरिल देखावे आणि भोंवतालचें सृष्टिसौंदर्य प्रथमच पाहिलें होतें फडेलोगन्या जागा, निसर्गसिद्ध तट, भयाण बुरुज, मर्लिन झालेलीं पाण्याचीं गर्की, जळक्या इमारतींचे वेडेवाकडे अवशेष, पडक्या इमारतींची जोतीं ओसाड देवळे, अर्धवट जुजलेली भुयारें, जुनत चाललेल्या रहदारीच्या व रस्त्याली च्या वागा, जुनाट वृक्षांची सोडें, घाचाचीं कोठारें व दारूखाने यांतून अजून हातात घणारी वानगी व अनेक स्थळाना धुक्याप्रमाणें चिकटून राहिलेल्या अस्पष्ट, अर्धबोचड्या आठवणी आणि गतवैभवाच्या स्मरणानें मनाला येणागी शयता या गोष्टी, काही पहात व काही अनुभवीत, मडळी एकदोन प्रहर फिरत होती या प्रसर्गां पुष्कळान्या इतिहासाची उजळणी झाली व त्याहून पुष्कळ लोक गडारा इतिहास प्रथमच शिकले दोनप्रहरच्या समाराधननंतर किंचेक कीर्तनकारांनीं नवीन रचलेलीं आख्यानें लाविलीं शेवटीं तानाजी मालुसरे, येसाजी कक वगैरे जुन्या मगडे घराण्यांचे वंशज समारंभाला आले होते, त्याच्यापासून प्रारंभ करून सर्व मानकन्याना व कार्यकर्त्यां स्वयंसेवकांना नाराळ घाटण्यात आले पुढाल व्यवस्थेसाठीं कायमचें मडळ नेमण्यांत आलें सत्पती महाडकर लोकांचे मन पुढक आमार मानून झाल्यावर, रामदास, शिवाजी, विद्यनाथिआ महाराणी यांच्या नावानें त्रिवार जपघोष होऊन बरीचशी मडळी सारली उतरली

अशा उत्सवापासून तरी काय मिळणार ! असें विचारणारे लोक होतेच पण सर्वच प्रकारच्या कार्यसिद्धीनंतर 'तत किं तत किं !' हा प्रश्न विचारावयाला उरतोच व त्याचें समर्पक उत्तर देणें अर्थात् कठीण आहे महागण्यत राष्ट्रीय श्रद्धे उत्पन्न होण्यास अशा उत्सवानी आणखी एक साधन होईल व 'मराठा तेवढा मेळवावा' या उपदेशाप्रमाणें थोडेंसें आचरण होईल, याहून वेगळ्या प्रका रचें उत्तर उत्सवाचे चालक झाले तरी काय देणार ! ज्याचा उत्सव ते स्वतः मगडे, व उत्सवातहि मराठ्याच्या मदत्त्वामुळें पादरपेशांचे आधीं त्यानांच प्रसाद व मानाचा विडा देण्यात आला, याहून आणखी कोणती गोष्ट चालकाच्या शुद्धबुद्धीची खूण म्हणून दाखवावयाला हवी ! सरकारामहि हा उत्सव मनानून अप्रिय असला तरी उघडपणें त्यास नावें देवण्यास जागा नव्हती हें आयनेवेळीं लेंयसाहेबानीं घातलेला प्रतिबध लॉर्ड सँडर्स यांनीं दूर केला यावरून सिद्ध होतें सरकारचे बातमीदार व काही अधिकारीहि उत्सवास रायगडावर हजर होते

त्यांनीं सरकारकडे काय रिपोर्ट केले हें माहीत नाही, पण पुढें लौकरच काहीं गोष्टी अशा घडून आल्या की, शिवाजीउत्सव करणें हीच गोष्ट मुक्ती राजद्रोहाच्या सदराखालीं पडू लागली, व टिळकावरील राजद्रोही हेतूचा आरोप सिद्ध करण्याला ते शिवाजी उत्सवाचे चालक होते, असला पुरावा माझ धरण्यात आला. मग उत्सवात भागणें काय झालीं याच्या रिपोर्टवर धोडेंच अवलंबून राहणार होतें ! लॉर्ड सैड्सर्ट याजकडून परवानगी मिळवून मिळकानी कुलाब्याचे कलेक्टर लॅब-साहेब यांचा पाडाव केला पण पुढच्याच वर्षी लॅबसाहेब पुण्यास कलेक्टर होऊन आले व टिळकावरचा राग सव्याज काढण्याला त्यांना संधि मिळाली

पण लॅबसाहेबच कशाला ! पुण्यातील सुधारकप्रभृति लोकानाहि ही उत्सवाची चळवळ मानवली नाहीं शिवाजीला अवतारी पुरुष हें विशेषण लावण्यानें तर्क-कर्मश अशा सुधारकांचे वित्त खवळलें, व 'टिळकानी नव्या विद्येचें अध्ययन फुकट केलें' असें ते म्हणू लागले पण मनोभावनेची भाषा ही अशीच असते रानडेदेसील मार्धनामंदिरातील व्यासर्पाडावळून भक्तिमहात्म्य मेमळपणानें आळवितांना भक्त व भगवत याच्या भेटीच्या गोष्टी असभवनीय नाहीत असें प्रतिपादित असत तें कसे ! याचा अर्थच असा की, सुशिक्षितातहि आस्तिक्यबुद्धि असणारे व नसणारे असा भेद होऊ शकतो जिवावरच्या प्रसंगांतून निभावणें, बुद्धीला अगम्य असे पराक्रम करणें असल्या गोष्टी विशेष लोकोत्तर माणसाच्या हातून घडतात, व त्या का घडतात याचें निवळ अज्ञेयवादी मनुष्याला तर्कबुद्धीनें समर्थन करितां येत नाही. टिळक म्हणत, अज्ञेयवाद्यानें आपल्या विशेषणांतला 'अ' घाटेल तेवढा मोठा लिहिला तरी तो समाधानाला पुरा पडत नाहीं पुष्कळ 'व्हिलेज हॅण्डेन' झाले पण इतिहासप्रसिद्ध हॅण्डेन एकच तो का ! शिवाजीइसके शूर पुरुषहि इतर अनेक झाले असतील, पण एकट्या शिवाजीलाच येवढें यश व कीर्ति का लाभली याचें कारण सांगता येत नाहीं, म्हणून तो एक प्रकारें अवतारीच पुरुष होय अवतारी या विशेषणात इतकाच अर्थ असतो की, नुसत्या प्रयत्नानें न होण्यासारख्या कांहीं गोष्टी त्याजकडून घडल्या जातात सुधारकाचा मुख्य आक्षेप उत्सव रामनवमीच्या धागवर चालला असा होता पण शिवाजी हा आज जितका ऐतिहासिक पुरुष तितकाच श्रीरामचंद्रहि एसा वेळीं होता. या वादासंबंधानें लिहिलाना शेवटीं तिन्हाइतानी असा निर्णय दिला की, आक्षेपाच्या मुळाशीं मत्सररूपी राक्षस आहे ! " गाढ दोहींची घाली आत्मबोधें " अशा

प्रकारचें टिळकांचें धोरण होतें. पण सुधारकांना जुन्या मनाच्या समाजाची पर्वा नव्हती हाच प्रकार. ज्या मूळ कल्पनेनें १८८५ सालीं स्मारकाची चळवळ सुरू झाली तोच हेतु टिळकांनी आपल्या सटपटीनें व उत्साहानें अधिक नांवारूपाळा आणला हा त्यांचा दोष की गुण !

असो, रायगडच्या उत्सवानंतर स्मारकाच्या वर्गणीची पांच बरीच रोडावली, व केसरीचे कित्येक अंकच्या अंक या पंचेशिवाय जाऊं लागले. मगठ्यांच्या इतिहासार्थी साधनें या मध्ययात्रातील एक सुंदर लेखमाला सुरू झाली. परंतु तिचा परिणाम अर्थात् सुशिक्षित लोकांपुरताच होता. टिळकांच्या कल्पनेप्रमाणें निदान ५०००० रुपये जुळल्यावर मग समाधीच्या प्रत्यक्ष कामास सुरुवात करावी असें होतें. पण ' धेंधें धेंधें तळें साचें ' ही म्हण सगळी असली तरी तळें भरतां भरतां धेंधहि फंटाळतात, व मोठ्या लोंढ्यानें पाचचार वेळ तरी पाणी वाहून तळ्यांत यावें तें न आलें तर अखेर तळें भरतहि नाहीं. तसेंच पाहिं घाबरतात झालें. लोंढ्याचें पाणी म्हणजे या कार्मी संस्थानिकांकडून घेणारी मोठमोठी वर्गणी. पण सरकार-दरबारां आतून काय किल्ली फिरली गेली हें सांगतां येत नाहीं. त्यांनीं आपले हात आंखडले. सुधारक वगैरे तर मूळपासून तय्यारच होत. ते टीका करीत नव्हते तेव्हाहि त्यांना या कार्मी वर्गणी देण्याची होत नव्हती.

तात्पर्य १८९६ च्या जून महिन्यापासून स्मारकाच्या वर्गणीचें काम थंडावत चाललें. स्वतः टिळकहि जमलेली वर्गणी बँकेत आहे व कमेटी नेमून घेतली आहे या दमावर कांहीं दिवस स्वस्थ बसले, पण त्याचें कारण हेंच की, लोक संस्थानिक व खुद्द मुंबईसरकार देखील, याजकडून या स्मारकाप्रतिपद आणखी बरीच देणगी मिळविण्याची टिळकांना उमेद होती. पुढच्याच साली त्यांच्यावर राजद्रोहाचा सटला झाला व कर्मधर्मसंयोगानें राजद्रोहात्मक ठारलेले बहुतेक लेख शिवाजी उत्सवासंबंधाचें असल्यामुळें ही त्यांची उमेद कांही दिवस अर्थातच सचली. पण हेही दिवस निघून जातील व पूर्वसंकेतानुरूपच स्मारकाचें काम तडीस जाईल याविषयी ते मनातून निराश झाले नव्हते व या त्यांच्या सदाशा-वादित्वाचें प्रत्यंतर पुढें आलेंहि. केदेंतून सुटून आल्यावर फिरून रायगडावर मोठे उत्सव झाले, उत्सवाचा फेलावा कलकत्त्यापर्यंत झाला, व लॉर्ड लॅमिंग्टन यांच्या कारकीर्दीत मुंबईसरकारानें पांच हजारकी देणगीहि स्मारकास देऊं केली. पण ती सर्व हकीगत येथें न देतां यथाक्रम पुढें देण्यांत येईल.

भाग २० वा

राष्ट्रीय सभेच्या मंडपाचा वाद

सन १८९४ सालची राष्ट्रीयसभा मद्रास येथे भरली होती त्या बैठकीच्या अखेर पुढील बैठक पुणे येथे भरविण्याविषयी रातसर आमत्रण देण्यात आले पूर्वीप्रमाणे ह्युमसाहेब हेच जनरल सेक्रेटरी म्हणून निवडण्यात आले, आणि पुण्यास भरणाऱ्या बैठकीचा व्यवस्था मुंबईचे फेरोजशाहा मेहता व दिनशा वाच्छा या मंडळींच्या देखरेखीसाठी पुण्यातील मंडळींच्या हातून घडवून आणावयाचा होती राष्ट्रीयसभेचे अधिवेशन आपल्या शहरी भरविण्याची पुणेकरांची महत्वाकांक्षा प्रथमपक्षानेच दिसून येत होती पण १८८५ साली पुण्यातील वास्तव्याच्या उपद्रवाने तिच्या मार्गात आयत्यावेळी आडकाठी आणली, व १८८९ साली मुंबईकरांच्या उत्साहामुळे व मंडळींसाहेब सभेला हजार राहणार असल्याने सभापुण्यास भरू शकली नाही अस दोन सुप्रसंग नळल्यानंतर, मुंबई इलाख्यात फिरून तिसरा अधिवेशन होण्याची वेळ आली तेव्हा पुणेकरानी आपला हक्क जोराने पुढे आणला यात आश्चर्य नाही १८९५ च्या पूर्वी तान चार वर्षे पुण्याने समति बिलास जोराचा विरोध करून व इतर गतीनेहि आपले नाव हिंदुस्थानात गाजविले होते नवीन कायदेकौं सलाचा प्रश्न पुढे आला तेव्हाहि पुणेकरानी त्याच्या रचनेविषयी आपली विशिष्ट मते प्रतिपादन करून, विचारवत पुढारी व चिकित्सक या नात्याने, भर राष्ट्रीयसभेत मुंबईच्या पुढ्याची बरोबरी केली होती खुद्द राष्ट्रीयसभेचा घटनचा प्रश्न यापूर्वीच चर्चेकरिता निघालेला असून त्याबद्दि आपले म्हणून काही म्हणणे आहे असे पुणेकरानी राष्ट्रीयसभेच्या मुख्य चालकाना भासविले होते शिवाय १८८५ व १८८९ साली ज्याच्या पुढारीपणामुळे पुणे शहरास सव हिंदु स्थानात विशेष महत्त्व येत होते ते माधवरावजी रानडे जरी हल्ली (१८९५) पुण्याहून बदलून मुंबईस गेले होते, तरा त्याचा लक्षा मुचइपक्षा पुण्यासच अधिक होता, व पुण्यातील आपल्या हाताखालच्या बालगोपालाहून राष्ट्रीयसभेच्या अधिवेशनाचे काम पार पाडण्याची त्यांची होत अद्यापि अपुरीच राहिली होती या सर्व कारणामुळे १८९५ सालची राष्ट्रीयसभा पुण्यास भरण्याचेच ठरले व पुणेकरास उमेदीने काम करण्यास तो हक्क विषय होऊन बसला

तथापि पुण्यातील पक्षभेद तेव्हाहि याहेर मतिद्वीप्त आलेला होता व राष्ट्रीय सभा पुण्याला दिला तर ती कशी काय पाहू पडते या विषयी तिच्या चालकांना प्रथमपासूनच धोडाचकृत शक्ती वाग्न होती, ही गोष्ट काही अगदी सोपी नाही. केसरी म्हणतो, " १८८९ सालीहि येथे मभा भरण्याचा योग जमून आला नाही. मग चार वर्षांच्या या मुकुमार मुलीस पुण्याची रुक्ष हवा कदाचित् मान वणार नाही अशी तिच्या पुरस्कर्त्यास शक्ती आली असल्यास कोण जाणे असो, आतां मुलगी अकरा वर्षांची चांगली धुप्रधुप्र झाली आहे. कौमार्यदशा संपून यौवनावस्थेची शोक पट्ट लागलेल्या स्त्रीचा स्वभावांत जसा धोडधोडा फरक पडू लागतो, तसेंच राष्ट्रीयसभेचें अतर्थात् स्वरूप हळू हळू बदलत चाललें आहे. पोरवयाला साहजिक असणाऱ्या तिची अल्हड वृत्ति जाऊन तिच्या ठिकाणीं गांभीर्य, विचारशीलता, व उद्दिष्ट हेतु साध्य करून घेण्याविषयी निश्चयबुद्धि, अधिक दिग्ग लागली आहे. पूर्वीचा उत्साह व भावी विजयाची आशा ही आहेत तशीं आहे नच, किंवा हुना वृद्धिंगत होत आहेत म्हणलें तरी चालेल. फार तर अनुभवानें व ज्ञानानें चित्ताला जें एक प्रकारचें स्थैर्य येत असतें त्यामुळे तीं पूर्वीप्रमाणें वेढीं ओवेढीं व अमपांदपणें व्यक्त होत नसतील इतकेंच " 'मुघईकरांनीं दोन वेळ उगडग सोसली' असा त्यांना माटेपणा देऊन हें काम आतां पुण्यानें आपल्या कडे घेतलें, व " पुढारीपणाचा डोल मिरविणान्या पुण्याला " तें काम लौकिका प्रमाणें पाह पाडणें अवश्यच होतें. काम इतकें मोठें होतें की, तें स्वीकारताना पुणेकरांना आपल्या जुन्या कर्तव्यगारीची आठवण करावी लागली. पण जुन्या कर्तव्यगारीच्या मानानें हल्लीं आपल्या कर्तव्यगारीचा हास झाला अगळे ही जाणीव पुणेकरांस होती. पुण्याचे रिकामपेकडे निनोटी निंदक सहजच म्हणू शकले कीं, जुन्या पेशवाईतील दाहगोळा गेला व रावजाजीच्या वेळचा साखरगोळाहि गेला ! तात्पर्य लढाई राहो पण नुसती मोठी समाराधना कशी घालावी याचीहि सवय पुणेकरांस राहिली नाही. कर्तव्यविरहित हताश झालेल्या पुणेकरांनीं आपला उतू जाणारा उत्साह व शक्ति ग्रामण्ये कुगळक्या, विक्षिकांचे सामने बगेरे रिकाम्या उठाटेर्वीतून खर्च करावी, त्यांनीं राष्ट्रीयसभा भरविण्याच्या उठाटेर्वीत कशाला पडारें ! पण पुण्यांत आपलें डोकें वर काढणाऱ्या राष्ट्रीय पक्षाला व माधवरावजीं रागडे याच्या अनुयायीवर्गाला अशी उमेद वाग्न होती कीं आपण राष्ट्रीयसभेचें आधिवेशन यशस्वी करून दाखवू.

पण पुण्यांतील पक्षभेदांलाहि याच सुमारास उपड तोंड लागलें होतें ही गाष्ट फारशी आश्वासनपर नव्हती या सालच्या माघ महिन्यांत पुणें म्युनिसिपालिटीच्या त्रैवार्षिक निवडणुकी झाल्या, त्यांत बरीच लढाई होती टिळकपक्षाचे नामजोशी हे उमेदवार पडले, पण उत्तर टिळकाचे स्नेही बाळासाहेब नातू व श्रीमंत चामामहाराज हे निवडून आले शिवाय मध्यभांगाला प्रथमच मिळालेल्या कायदेकौन्सिलच्या निवडणुकीत स्वतः टिळक यांना यश मिळाल्यामुळे पुण्यांत राष्ट्रीयपक्षाची अधिकाधिक सरशी होत चालली होती एप्रिल महिन्यांत राष्ट्रीय सभेचें काम करण्याकरितां वॉकिंग कमिटी नेमण्यांत आली, व तिनें खुद्द पुणें शहरांत पधरा हजार रुपये धर्णी जमा करण्याच्या उमेदीनें काम सुरू केलें

दरम्यान शिवाजीमहाराजांच्या समाधीच्या जीर्णोद्दाराची चळवळ सुरू होऊन, त्यांत टिळकाना सेक्रेटरी नेमण्यांत येऊन, महाराष्ट्रातील राजेरजवाड्यांची बैठकहि विचूरकरांच्या वाड्यांत टिळकांच्या घरी पडू लागली यामुळे रानड्यांच्या अनुयायीवर्गाहून टिळकाना दरबारी प्रतिष्ठाहि अधिक लाभू शकते हें लोकांच्या नजरेला येऊ लागलें तसेंच सार्वजनिक सभेच्या अंतर्भवस्थेतील वाद रंगाला येऊन ता १४ जुलै रोजी भरलेल्या वार्षिक सभेत टिळकपक्षाचा हात बराच शिगला, व पुढें होणाऱ्या राष्ट्रीयसभेच्या वादाला ता एक प्रकारची प्रस्तावनाच झाली

त्या सालच्या जुलै महिन्यांतच राष्ट्रीय सभेच्या वादाला सारा प्रारंभ झाला- टिळक हे स्वतः राष्ट्रीयसभेचे एक सेक्रेटरी होते, पण कायदेकौन्सिलची निवडणूक, शिवाजी स्मारकाची चळवळ, वगैरे गोष्टींमुळे त्यांचें लक्ष राष्ट्रीय सभेच्या कामांत असावें तितकें नाहीं अशी तक्रार प्रतिपक्षानें सुरू झाली एका दृष्टीनें वर्गणी वगैरे जुळविण्याचें काम व्हावें तितकें शक्यच होत नव्हतें ही गोष्ट सरी, पण त्याचें कारण मात्र टिळकाचें दुर्लक्ष हें नसून सामाजिक परिपदेला राष्ट्रीयसभेचा मडप दिला जाणार तो का जावा, असा एक भलताच प्रश्न या सुमारास उपस्थित होऊन गावात त्याची चर्चाहि सुरू झाली होती हेंच त्याचें सारें कारण होय स्वतः टिळक वॉकिंग कमिटीचे एक सेक्रेटरी असले तरी वॉकिंग कमिटीतील घरे चसे प्रमुख लोक रानड्याचे अनुयायी होते शिवाय, त्यांतल्याचांत धयोवृद्ध व पोक अशी मंडळी याच वर्गांत असल्याकारणानें प्रतिष्ठितपणामुळे लाभणारें पुढारीपण घरेचसें याच वर्गाकडे आलें होतें अर्थात् वर्गणी गोळा करण्याच्या वगैरे कामाची

जबाबदारी टिळकांडतकी, किंबहुना टिळकाडूनहि अधिक, गोखलेपक्षावर होती; व या पक्षाची मंडळी कामास निघाली म्हणजे, राष्ट्रीयसभेचा मंडप सामाजिक परिपदेला दाबयाचा की नाही या प्रश्नाची चर्चा, शुष्क असली तरी, त्यांच्या मार्गांत येई. ही चर्चा करण्यांत प्रमुख लोक म्हटले म्हणजे श्रीमंत बाळासाहेब नातू, पुणेवैभवकार केळकर, व त्यांचा कंपू हीं होत. टिळकांची सहायभूति व स्नेह व्यक्तिशः वर्किंग कमिटीच्या प्रमुख लोकांपेक्षा नातूभृति मंडळींशीच अधिक होता; तथापि, सेक्रेटरी या नात्याने काम करीत असतां, हा स्नेह लक्षांत न घेता इतरां-शी मिळून सभेच्या तयारीचेच काम पुढें ढकलावे असें टिळकांनीं प्रथम तरी मनाशी ठरविलें होतें यांत शंका नाही. मुख्य कचेरीतून सर्व महाराष्ट्रभर सर्व सेक्रेटरीच्या सद्धानिशीं हजारों पत्रें, व विशेष ठिकाणीं अधिकृत प्रतिनिधि पाठविण्यांत आलेले असून, रा. च. वामुदेव बापूजी कानिटकरभृति इंजिनियर मंडळी ही विशेषतः कोणत्याच पक्षाची अभिमानी नसल्यामुळे, ती सभेची जागा ठरविणें, सभेचा मंडप, प्रतिनिधींच्या छावण्या, यांचे नकाशे तयार करणें, वगैरे गोष्टी पद्धत-शीर रीतीनें करीत होती. तात्पर्य, मंडपाचा वाद असला तरी तो प्रत्यक्ष कामास आढ येऊं देऊं नये अशाच इच्छेनें टिळकांमुद्दां सर्व सेक्रेटरी काम करीत असून केसरीतील लिहिणेंहि त्याच धोरणाचें असे. सामाजिक परिपद राष्ट्रीयसभेच्या मंडपांत पदांच भरणार होती असें नाही. ती आज सात आठ वर्षे ठिकठिकाणीं अशीच भरत अमे, व ती तशी महं नये असें म्हणणारे लोक आज प्रथमच पुण्यांत उत्पन्न झाले होते असेंहि नाही. पण खुद्द पुण्यातच राष्ट्रीयसभा येदा भराव-याची असल्यामुळे पुण्यापुरता हा वाद अर्धाच विशेष नेटाला लागण्याचा संभव होता. हा वाद वाढूं नये अशी टिळकांची मूळ इच्छा होती. दहा वर्षे सभा निर्विघ्नपणें अनेक ठिकाणीं पार पडली, व येदा पुण्यासच तिला प्रथम विघ्न आलें तर तें सर्वच दृष्टींनीं वाईट-त्याची जबाबदारी आपणावर बरीचशी येईल-हें टिळकांना माहीत होतें. यामुळे, सामाजिक परिपद राष्ट्रीय सभेच्या मंडपांत भरेल तरच आम्ही वर्गणी देऊं, किंवा दलट तीं तेथें न भरेल तरच आम्ही वर्गणी देऊं, अशा दोन्ही बाजूंच्या आयही लोकांचा निषेध टिळकांनीं केसरीतून चालविला होता. असा आग्रह धरणारे लोक राष्ट्रीय सभेचे सरे हितचिंतकच नव्हते; राष्ट्रीय सभा पुण्यास भरावी असें असेल तर सभेला येणाऱ्या पाटण्यांची व्यवस्था नीट कशी राहील याचीच काळजी पुणेकरांनीं आधी बाहिली पाहिजे; मंडपात परिपद

भरावी किंवा न भरावी यापैकी कोणच्याहि गोष्टीबद्दल हवी तशी जामिनची आर्थी पटेल तरच आम्ही वर्गणी देऊं असें म्हणणाराप्रमाणें तरच ती गोळा करण्यास आम्ही निघूं असें म्हणणारेहि मूर्ख आहेत, असें केसरीनें तोडून लिहिलें होतें. किंबहुना टिळकाचा कल नातूपक्षाविरुद्ध या बाबतीपुरता जुलै अखेरपर्यंत तरी निःसंशय होना, व परिपद मंडपात भरवू नये या आग्रहात फारसा अर्थ नसल्यामुळे " राष्ट्रीयसभा भरून गेल्यानंतर तो मंडप उग्रा झाला, मग त्यात परिपद भरविली काय व न भरविली काय त्यात काहीं विशेष अर्थ नाही, उग्रा मंडपात आम्हें काम उरकून घेणारी सभा राष्ट्रीयसभेच्या दृष्टीनें गौणच ठरते " असा ' भोव्या भावाचा ' युक्तिवाद टिळकांनीं चालविला होता. वास्तविक हा युक्तिवाद पोक्कळ होता, कारण राष्ट्रीयसभेकरिता बांधलेल्या मंडपात ' राष्ट्रीयसभेच्या आधी ' सामाजिक परिपद भरविली जावी असें आजवर कोठेहि घडलें नव्हतें. परिपद, कोठेहि राष्ट्रीयसभा भरून उग्रा झालेल्या मंडपातच मागाहून भरे. त्या सालीं पुण्यात झालें तरी ' राष्ट्रीयसभेच्या आधी सामाजिक परिपद मंडपात भरवू या ' अशी सुधारकाची मागणी नव्हती; व पुराणमतवादी नातूपक्ष भाडण करीत होता, तोहि झाला तरी परिपद आधी भरली जाते याकरितां नसून ' मागाहून भरली जाते तीहि पण तेंधें भरूं देऊं नये ' आशाकरितांय. पण ' उग्रा मंडपा ' ची कोटी पुढें आणण्यांत टिळकांचा झोंक अशी एक सूचना करण्याचा होता की, उग्रा मंडपात कोणी सभा भरविली तर त्याला महत्त्व उरत नाही असें नातूपक्षानें वाटेल तर म्हणावें, पण मंडपाचा हाद नेटाला लावू नये. येऊन जाऊन वादाचा मुद्दा हाच कीं नाही, की सामाजिक परिपदेस लोक फारसा मान देत नाहींत ! अर्थात् ती सभा उग्रा मंडपांत भरते या गोष्टीनें तो मुद्दा महजच सिद्ध होतो. दुसऱ्याची उपेक्षा करण्यानें त्याज्यबद्दल क्षुद्रपुद्दि दशांवा, व या रीतींत गर्भित असलेली मान्यता आपणाकडे घ्यावी, अशीहि आग्रहात मिगविण्याची जगांत जी एक रीत आहे, तिचा अवलंब पुण्यांनीं पुराणमतवादीपक्षानें रुगवा म्हणजे आपल्या मित्रांचें समाधान झालें, व राष्ट्रीय सभेचे सेक्रेटरी या नात्यानें आपलें कार्य चिनबोभाट पार पडलें, असली दुहेरी युक्ति मनांत ठेऊन ' उग्रा मंडप ' ही शब्दयोजना टिळकांनीं मुद्दाम केली होती. ही मुत्तजतापुद्दि याहिपुढें नेण्याकरितां टिळक असाहि युक्तिवाद करूं लागले की, सामाजिक परिपद भरलीच तर उग्रा मंडपांत भणार हें तर झालेंच, पण सामाजिक परिपद ही मर्यादा मुर्यां निरुपयोगी आहे असेंच पुष्कळांचें मत आहे. पण असेहि लोक ज्या अर्थी

आपली वर्गणी आंस्तडून धरित नाहीत, त्या अर्थी परिपद उठ्या मंडपांत भरण्यास हरकत करणारानी तरी वर्गणी देण्याचा आपला हात कां आंस्तडून धरावा! सामाजिक परिपदेकरिता राष्ट्रीयसभेस व्यत्यय आणणें हें कोणासाठी श्रेयस्कर नाही, असा उभयपक्षांस उपदेश करून टिळकांनीं केसरीतून लोकांस असें वळविलें कीं, मी काय बोलून चालून सेक्रेटरी, सभा पार पाडावी येवढें मला कळतें. तें कार्य पार पाडण्याकरितां मी तरी इकडे तिकडे न पाहतां कायावाचामनें सतपट करणार व मजजवळ पैसे असते तरीहि मी ते या कार्याकरितां सर्चिले असते. पण पुढें हळू हळू ही त्यांची बाजू सुटून ते वर्किंग कमिटीतील जाचामुळे, व नातू-पक्षाच्या ताणामुळे, नातूपक्षाकडे अधिकाधिक झुकूं लागले.

सप्टेंबर महिन्यांत केसरींत अशा अर्धाचीं पत्रे प्रसिद्ध होऊं लागलीं कीं, 'मंडपांत परिपद भरविणें ही गोष्ट पुण्यांतील बहुजनमतान्ना आवडणारी नाही. हें बहुजनमत सिद्ध होण्याकरिता सद्या घेण्याकरितां सभ्युल्लेख निघत आहेत, परिपदेविरुद्ध जे लोक असतील त्यांनीं सद्या द्याव्या, व अशा रीतीनें वादाचा निकाल करून घ्यावा.' यामुळे बाहेरगावच्या लोकांस असें वाटूं लागलें होतें कीं, मंडपाचा हा वाद बेमु-मार वाढल्यास राष्ट्रीयसभा पुण्यास भळं शकणार नाही किंवा भरली तरी निर्वि-घ्नपणें पार पडणार नाही. पण टिळक केसरीतून लोकांचें असें समाधान करित होते कीं, हा वाद सरा व मोठा आहे यांत शंका नाही, तथापि त्यामुळे राष्ट्रीय-सभेस धोका घेण्याची भीति मात्र निराधार आहे. कारण कोणताहि वाद असला तरी तो सुटण्यास कांहीं तरी मार्ग निघण्यासारखा असतोच व तो याहि बाबतींत निघूं शकेल. किंबहुना तो वाढावा आणि राष्ट्रीयसभा यशस्वी करावी असा सेक्रेटरी वगैरे अधिकारी मंडळींनीं निश्चय केलेला आहे. लोकांची अशा रीतीनें समजूत घालण्याचा टिळकांचा हा प्रयत्न नुसता चुकिसिद्धच नव्हे तर प्रामा-णिकपणाचाहि होता असें आम्हांस वाटतें. कारण पुण्यास राष्ट्रीयसभा भरा-व्याची ती रीति झाली तर बाळासाहेब नातू यांस कांहीं वाईट न वाटतां पुराणमतवादी लोकांचा तो एक विजय असेंच वाटण्याचा संभव होता. उलट या अनिष्ट प्रकाराचें सापर सर्व हिंदुस्थानचे लोक माझ्या एकट्याच्या डोक्यावर फोडतील, ते बाळासाहेब नातू वगैरे कोणी ओळखणार नाहीत, हें टिळकांस पूर्णपणें माहीत होतें. म्हणून मंडपाच्या वादाचा अखेर निकाल कोणाच्याहि आज्ञेचा होवो, पण तो निकाल कोठेंतरी लावून घेऊन असेर राष्ट्रीयसभा व्हावी,

मग तें कोणताहि पक्ष आपल्या एकट्याच्या जबाबदारीवर का करीना, असें टिळकांचें धोरण होतें. हा वाद तोडण्याला प्रथम तरी स्वागत कमिटी हीच मुख्य जागा होय हें त्यांस माहीत होतें. या कमिटीचा निकाल मान्य करण्यास ते स्वतः सर्वस्वी तयार होते. अज्याण लोक मात्र इकडून तिकडून उठून सेक्रेटरींच्या घोऱाडीं बसत. एक त्यांना म्हणे "परिपद मंडपात भरणार नाही असें लिहून द्या" दुसरा म्हणे "परिपद मंडपात भरोल तेथून ती हाकून दिली जाणार नाही असें लिहून द्या व मग वर्गणी मागा, देऊ." पण त्यांना हें कळेना कीं स्वतः सेक्रेटरींचें मत काहीहि असलें, किंवा वर्गणीच्या लोभानें आश्वासन द्यावें असेंहि त्यांच्या मनांत आलें व तें त्यानें दिलें, तरी त्याचा काय उपयोग ! वादाचा निकाल लावण्याचा सारा अधिकार सेक्रेटरींना तर नव्हताच पण पुण्यात नेमलेल्या बर्किंग कमिटीलाहि तो नव्हता तर बर्किंग कमिटीहून श्रेष्ठ अशी जी स्वागत कमिटी तिलाच तो होता. या मोठ्या कमिटीत मुंबई शहर व एकंदर महाराष्ट्रातील लोक वर्गणी दिल्याच्या हफ्तानें समाविष्ट होऊन राहिलेले होते, व पुण्याच्या बर्किंग कमिटीनें हा वाद आपल्याला झेंपत नाही व मिटवितां येत नाही असें पाहून तिनें असा ठराव केला कीं दर दोनशें रुपयास एक मत अशा प्रमाणानें एकंदर वर्गणीदारांपैकीं हातील तितके मतदार निश्चित करून ते बहुमतानें निर्णय देतील तो सर्वांनींच मान्य करावा. अशा रीतीनें तरी पुणें शहरावरलि ही जबाबदारी दुसऱ्याचे गळ्यात पडून काहीं तरी तडजोडीनें निकाल लागेल असें टिळकाना वाटत होतें. स्वतः मत काहीहि असलें तरी तें इतर लोकांवर लादलें जाऊन त्याच्यात असतोप उत्पन्न करणें अयोग्यच झालें असतें. स्वागत कमिटीत झुमारे सव्वादोनशें लोक व त्यांत खुद्द पुण्याचे फार तर पाऊणशें लोक असल्या कारणानें, स्वागत कमिटीनें कोणताहि निकाल दिला तरी तो त्रयस्थाचाच होणार. ता. १७ सप्टेंबरच्या अंकात टिळक लिहितात, "सामाजिक परिपदेचा निकाल झाल्यावाचून राष्ट्रीय सभेस पेसे देऊ नका असें सांगणारे कित्येक गृहस्थ पुण्यात आहेत. पण ते राष्ट्रीय सभेचे शत्रू आहेत असें आम्ही समजतो. राष्ट्रीय सभेचीं सर्व कामें बहुमतानें शालीं पाहिजेत व तोच न्याय जर सामाजिक परिपदेच्या प्रश्नास लागू करण्याचें ठरलें आहे तर आता तुमच्या मनासारखा निकाल होईपर्यंत तुम्ही वर्गणी देऊ नका असें लोकांस सांगणारे गृहस्थ ढोंगी व दुरायही आहेत असें आम्ही समजू."

सामाजिक परिपद ही राष्ट्रीयसभेस बांडगुळासारखी चिःटलेली होती. अर्थात् बांडगुळ कापलें जात नाही म्हणून झाडच मोडा असें कोणी म्हणत नाही, उंदराचें धोळ बुजत नाही म्हणून कोणी घर पाडीत नाही, किंवा आपण आज देऊळ बांधून ठेविलें तर ज्या त्याच्या समामंडपाच्या कोपऱ्यांत दुसरा कोणी आपलाहि एकादा मारुति बसविणार नाही कशावरून, अशा भीतीनें कधीं कोणी देऊळ बांधण्याचें टाकलें नाही. असे परोपरीचे दाखले देऊन आधीं वर्गांनीं त्या व मग मताच्या जोरावर भांडा असा उपदेश टिळकांनीं सांगता सुरू ठेवला होता. बाळासाहेब नातू व पुणेंवेभवकार हे जसे एका टोंकास तसेच नगरचे केशवराव पटवर्धन व पुण्याचे काशीनाथर्षत नातू दुसऱ्या टोंकान होते, व या दोन पक्षांच्या कचाट्यात राष्ट्रीयसभेच्या अधिवेशनाची दामटी होण्याचा घराच रंग दिवू लागला. या सुमारास जुन्या पक्षातर्फे एक हंडविल निघालें. त्यावर अनेक सत्ता होत्या. त्यांतच श्री. चाचामहाराज, डॉ. गर्दे वगैरे लोकांच्याहि सत्ता होत्या. पण हे दोघेहि टिळकाचे विशेष स्नेही असल्यामुळे टिळकांनीं स्वाजकडून असा जाहिर खुलासा करविला की, सामाजिक परिपदेविरुद्ध निघालेल्या हंडविलावर जरी आमच्या सत्ता आहेत तरी त्यांचा अर्थ इतकाच की, परिपद मंडपांत भरवूं नये असें आमचें मत आहे. पण त्याचा अर्थ असा नाही की, परिपद मंडपांत भरणार की न भरणार हें ठरेपर्यंत वर्गणीच देऊं नये. वर्गणीच्या जोरावर मतदार मिळवावे, मतदारांच्या जोरावर स्वागत कमिटीचा निकाल मिळवावा, म्हणजे राष्ट्रीय सभाहि नीट होते व मंडपांत परिपद भरवूं नये असाही निकाल मिळविता येतो, असें सोल धोरण टिळकांनीं मनात ठेविलें. पण दुर्दैवानें पुराणमतवादी पक्षाचे अध्वर्यू बाळासाहेब नातू हे खूप श्रीमंत असताहि पैसा संचर्णें म्हणजे त्याच्या जिवावर येई, आणि त्या पक्षाच्या अनुयायी वर्गांत झाला तरी बहुतेक अगदीं मध्यम स्थितीतील लोकांचा भरणा. यामुळे स्वागत कमिटीच्या मतदारसंघांत नातूपक्षाला बहुमत मिळेल असा रंग दिसेना, आणि टिळक व नातू हे पुराणमतवादी म्हणून एका पक्षाचे अशी सहज कल्पना करून घेऊन सर्व बसेडा टिळकच करवितात असा आरोप त्यांचे प्रतिपक्षी त्यांच्यावर आणूं लागले.

सुधारक पक्षातर्फेहि हंडविलें निघूं लागून, टिळकममृति सेकेटरी अद्यापि राष्ट्रीय सभेचें काहीच काम करीत नाहीत असा त्यांत त्यांनी गवगवा सुरू

केला. त्याचा हेतु असा होता की. मेधा, वाञ्छा प्रभृति लोकांचें लक्ष या गोष्टीकडे जाऊन पुण्यास राष्ट्रीय सभा होऊं शकत नाही अशा समजुतीनें त्यांनीं ती सभाच उचलून दुसरी कोणीकडे न्यावी. या हँडविलातीक प्रत्येक आक्षेपाक टिळकांनीं जाहीर उत्तर दिलें व आक्षेपकाची थोडीशी धट्टाही केली. “नवरा-
नवरीच्या पूर्वीच भिक्षुक वर्गांनिं ओरड का सुद्ध करावी. वाकड्या पाठांच्या खुन्यांना ‘आस्ट्रेलियन चेअर्स’ असें नांव असले तरी त्या मुघईस वाटेल तेव्हां मिळू शकतात; चहाकॉफीच्या पेलेशाना ‘चिनीमार्ता’ ‘चीं भाडीं’ असें नांव असलें तरी ती आणण्यास चिन देशाला जाण्याचें कारण नाही; हंड्यासुबरे विलापनेंत होतात व आतां तर सप्टेंबर अखेर आली, मंडपाला हंड्यासुबरे वसर्ची मिळणार अशीहि कोणी रड गाण्याचें कारण नाही; बंगल्याच्या परवानग्या, मैदानाचा भाडेपट्टा, मंडप घोंगरेची कंत्राटे, स्वयंसेवकांची नोंद घोंगरे सर्व गोष्टी यथास्थित कांहीं झाल्या आहेत व काही होत आहेत”-असें टिळकांनीं मेक्रेटरी या नात्यानें जाहीर केलें. इतर टिकाणी जेथें सभा भरल्या, तेथें कामें पाहिपेक्षां उशीरा सुद्ध झालीं असेंहि त्यांनी सप्रमाण सिद्ध केलें. तथापि पुण्यातील पक्षभेदाचा तिरंगी सामना दिवसेंदिवस अधिकाधिक रंगांत येऊं लागल्यामुळे, या तीन पक्षांच्या तावडीतून राष्ट्रीयसभेचें तारूं कसें धड पार पडतें याविषयी बर्किंग कमिटीला मनातून थोडीबहुत चिंता वाटूं लागली होती ही गोष्ट कांही खोटी नाही. आंधळे, अजाण किंवा पक्षाध अशाच लोकांच्या बहुतेक टीका, पण त्यामुळे गैर-समज मात्र खूप पसरला. पक्षाभिमान धरून बर्किंग कमिटीच्या कामाला मदत करण्यास पुष्कळ लोक तयार होते. परंतु अशा लोकांना कामांत घेणें म्हणजे कामाची प्रगति न करितां त्याची पिछेहाट करण्यासारखेंच होतें. टिळक स्वयं नांव घेऊन लिहितात “श्री. बाळासाहेब नातू यास राष्ट्रीय सभेचें काम सांगितल्यानें जसा घोंटाळा होण्याचा संभव आहे, तद्वतच सुधारकाची कथा होय. ज्या तरुण मंडळीनें राष्ट्रीयसभेचें काम करून राष्ट्रभाति दाखविण्याचें मनात आणिलें आहे त्यांनी या दोन्ही पक्षाभिमानाचे मानगडीत न पडता काम केलें पाहिजे ”

पण पक्षाभिमान सोडण्याचा स्वतः टिळकांनीं इतरांम कितीहि उपदेश केला तरी स्वतः टिळकांचा पक्षाभिमान सुटला नव्हता असेंच कित्येकांस वाटे. सामाजिक सुधारणा हा शुद्ध फास आहे असें एक विधान केसरीत आल्यामुळे, हें पक्ष टिळकांचें या वादांतिल सरे मत अशी मुंबईच्या पत्रांनीं हाकाली केली. हेतु

हाच की, पुण्यास सभा भरवू देऊं नये. तसेंच पुण्याचें भांडण आवणारें नाहीं तेव्हां एकीशियास अशीं मोठीं कार्ये पार पडत नाहींत असें दर्शविण्याकमिता, नातारचे पुढागी, करंदीकर—सहस्रबुद्धे वकील, बोगेरेंनीं पुण्यामुंबईस तारा कढून कळविलें की, पुण्यास सभा होत नसेल तर आम्ही ती सातान्यास बोलावून पार पाडण्यास तयार आहोंत. या तारेतील शब्दपेक्षा तिच्या पोटातील ध्वनिच विशेष मुद्याचा होता. पुण्यास सभा भडू न शकली तर ती बहुधा मुंबईस जाईल, सातान्याला कोणी देत नाहीं, हें मक्षा करणाऱ्यांना पक्कें माहीत होतें. रेलवे स्टेशनापासून अकग मेलीवरच्या लहानशा गावांत राष्ट्रीयसभा भरणें फारसें शक्य नव्हतें हेंहि तार करणाऱ्यांना माहीत होतें. पण पुण्यातील पक्षभेदाचा गुप्त निषेध, भानान्यातील मित्रमंडळींच्या एकीची गुप्त स्तुति, व राष्ट्रीयसभेच्या अधिवेशनाची कांहीं एक त्रुटपट करावी न लागतां अडथळींच्या वेळीं राष्ट्रीयसभा भरविण्याचें श्रेय, या सर्व गोष्टी जर केवळ एका आठ आपल्याच्या तारेनें साधतात तर त्या कां दवडा ! असा सातान्याकरांचा हा काया आहे अशीहि टीका त्या वेळीं सुद्धा सातान्यात व माहेर झाली हें तों आहें. परंतु या निमंत्रणावरून राष्ट्रीयसभा अंगा-घा घेऊन कोसळलीच तर ती भरविण्याला सातारकरांनीं भाषार घेऊन बोलणें कोल झाल्याची कबुली दिली असती असें मात्र आम्हांस वाटत नाहीं. कारण या वेळीं सातान्यातील सुशिक्षित वर्गांत नमुनेदार एकजूट होती हें आम्ही म्वानुभवानें सांगू शकतो.

असो, सातान्याचा या तारेचा उपयोग इतरांचे झाला की, पुण्यातील कित्येक लोकांना आपल्यातील दुहीची लाज वाटली. याच सुमागस टिळक हे एकदां सातान्यास गेले होते तेथें त्यांच्या संभाषणांत सामाजिक परिपदेविरुद्ध मजकूर आला, अशा बातम्या पुण्यास आल्या. यामुळें टिळकांना सेक्रेटरीच्या जागेवरून काढून सर्व सत्ता सुधारकवर्गाच्या हातीं द्यावी असा प्रयत्न जोरानें सुरू झाला. पण या वर्गाच्या महत्त्वाकांक्षेइतकें कर्तृत्व मात्र त्यांच्या अंगां नाहीं असें टिळकांचें म्हणणें होतें. आक्टोबरच्या तिसऱ्या आठवड्यांत वर्किंग कमिटीचीं निग्निराळीं पोटमंडळें नेमलीं जाऊन सर्व खात्यांची व्यवस्थाहि करण्यांत आली. पण आक्टोबर-अखेर या वादाचें स्वरूप अधिकच भडकलें. ता. २२ आक्टोबर रोजी रेमाक्रेन्टच्या मैदानांत एक मोठा मांडव घालून एक जाहीर सभा भरविण्यांत आली. निमंत्रणपत्रिकेवर टिळकपक्षाच्याच लोकांच्या सहा हेतवा. अध्यक्षस्थान श्री-

होत होता मी, राष्ट्रीयसभेच्या मंडपात सामाजिक परिपद भरू देऊ नये निळक हे आजवर असे म्हणत होते कीं, पुण्यातील तीन पक्षांपैकी, काय वाटेल ते करून राष्ट्रीयसभा यशस्वी करावी असे म्हणणाऱ्या पक्षातला मी आहे पण मस्तुतच्या जाहीर सभेत वाढ्यासाहेब नातू वगैरे मंडळींनीं भाग घेतला नव्हता तरी आपल्या हातीं सत्ता ठेऊन मग त्या सत्तेच्या जोरावर नातूपक्षाचें म्हणणें पार पाडून यावें असा निळकाचा कावा आहे, असे लोक म्हणू लागले या सभेमुळे बाहेरच्या लोकांच्या समजुतीतील घोंगाळा कमी न होतां उलग वाढला तेव्हा बुलासा करण्याकरिता म्हणून निळकांनीं एक विनतिपत्र बाहेरगावीं रवाना केलें त्यात पूर्वापार सर्व हकीकत लिहिली होती सभेत निळक बोलले नाहींत अशा काहीं गोष्टी घात होया त्या अशा 'जोंपर्यंत वाढ्यासाहेब नातू यांना अदूरदृष्टीनें ठिक नापासून फुटून निघून तिसरा पक्ष उत्पन्न केला नव्हता तोंपर्यंत निळकपक्ष व सुधारकपक्ष वर्किंग कमिटीत तुल्यबल होता पण नातूंनीं तिसरा पक्ष उपरिधत केल्यामुळे सुधारकांचें पारडें वर झालें निळक हे स्वतः एक सेक्रेटरी असतां जाहिरसभेच्या निमंत्रणपत्रकावर त्यांनीं सही केली आणि वर्किंग कमिटी रद्द करण्याचा ठरार सदर सभेत मजूर झाला, या अपराधकारिता वर्किंग कमिटीनें निळकानाच आपणातून काढून लाविलें ' हा सर्व मसंडा न्या रानडे यास मनापासून आवडत नव्हता, व त एका बाजूस मित्र दुसऱ्या बाजूस गाडगीळ नगरकर वगैरेना घेऊन सभेची बोलणी बोलत असत पण जाहीर-सभेच्या दिवशी सभेच्या आधीं काहीं वळ निळक हे रानडेच्या घरां सभेची चर्चा करण्यास गेले असता तेथें रानडे पुढें वाचत बसलेले यांनीं पाहिले तीं सभेत वाटले त्या जाहीर निषेध पत्रकाचीच होती ! निळकाना वर्किंग कमिटीतून काढून टाकल्यावर ते मुंबईस गेले असता यांच्या घरातील सेक्रेटरीचें ह्मीस उचलून नेण्याची सटपट बें गाडगीळ यांनीं केली पण ती फसली जाहिरसभेत ठरल्याप्रमाणें स्वागत कमिटीचे चिन्मीस म्हणून निळक काम करू लागले व कागदपत्रहि त्यांच्या जवळच होते तथापि रानडे व त्यांचे अनुयायी हे दुसऱ्या पक्षास असल्यामुळे मुंबईशहरच्या सर्व लोकांचें मत निळकाविरुद्ध, व इतर आता तले पुढारीहि मुंबईशहरच्या पुढाऱ्याचें धोरण पाहूनच वागू लागले अशा रीतीनें चिनतोड बसडा उत्पन्न झाला तेव्हा आता पुण्याबाहेरील लोकांनीं, अधिवेशनाच्या व्यवस्थेचें काम कोणाच्या हातीं रहावें याविषयी, आपलें मत यावें व

बहुमत ज्याच्या बाजूस पडेल त्याजकडे सेक्रेटरींचे काम देण्यांत येईल; सुधारक-पक्षाच्या हाती काम जावे असें बहुमतानें ठरविलें तर आपण सुनिंचे काम सोडून देऊं, असा मजकूर या विनंतिपत्रांत होता.

इकडे ता. २६ आक्टोबर रोजी मुंबईस फेरोजशहा मेधा यांच्या ह्मीतांत मुंबई स्टॅडिंग कमिटीची सभा भरविण्यांत आली. या सभेस पुण्यातील दोन्ही पक्षाच्या लोकांस निमंत्रण करण्यांत आलें होतें. मुंबईची सभा भरविण्याचें कारण असें होतें कीं, गोपाळराव गोखले व काशिनाथपंत गाडगीळ यांनीं मुंबईस पत्र लिहून असें स्पष्ट कळविलें कीं, टिळक हे आता उघडपणें नातूंच्या पक्षास जाऊन मिळाले आहेत. जाहीरसभेनंतर हा आक्षेप सोडून काढणें टिळकांना जड जाऊं लागलें. या सभेंत टिळकानीं हा आक्षेप सोडून टाकून, मी नातूंच्या पक्षाचा नाहीं असें प्रतिपादन केलें होतें. तसेंच बाजारपेठेतून वर्गणी मागण्याचें काम मुद्द असतां टिळक लोकांना वर्गणी द्या म्हणत व नातू देऊं नका म्हणत असा तंटा चाललेला लोकांच्या उघड नजरेस पडत होता, तथापि सामाजिक सुधारणेसंबंधी टिळकांच्या मताचा गवगवा आज चारपांच वर्षे जोरानें होत असल्यामुळे, त्यांच्या व बाळासाहेब नातूंच्या हेतूतील कुशाग्रदत्तकें सूक्ष्म अंतर फेरोजशहासारख्या गृहस्थास नक्की कसें अजमावतां येणार ! "सामाजिक परिपद ज्यांस नको आहे, त्यांनीं तीं राष्ट्रीय सभेच्या मंडपांत भरूं देऊं नये असें म्हटलेंच पाहिजे असें नाहीं. नातू व टिळक दोघांनाहि सामाजिक परिपद नको असें वाटतें. परंतु दोघांचीं कारणें मात्र भिन्न आहेत. नातू आयही असले तर सुधारकाहि आयही नाहींत असें नाहीं. परिपद निराळी भरविल्यानें जर तिला धक्का पोचत नाहीं तर परिपदवाल्यांचा येवढा आग्रह तरी कां ! " अशा प्रकरणीं सूक्ष्म मते फेरोजशहा मेधा यांस सभजण्यासारखीं नव्हतींच असें नाहीं, पण त्यांच्या पूर्वग्रहामुळे तीं ते लक्षांत घेईनात. टिळकांनीं कांहींहि केलें तरी त्यात अंतःस्थ हेतु आहे असेंच मेधा यांस भासविण्यांत येई. मुंबईच्या सभेंत दोन्ही बाजू हजर असल्यानें सर्व दस्ताव्यागस्ताच्या अर्थातच निघाल्या, तेन्नां मेधा वेगरेना मोठें संकट पडलें. होतां होईतो सर्व पक्षांचे लोक वर्किंग कमिटींत असावे व श्रीमंत लोकांना पन्नास रुपयांस एक याममाणें अनेक मते आपल्या चापकांपोरांतहि वांटून देतां यावी, हा वर्किंग कमिटीचा ठराव मात्र योग्य नाहीं असेंच मुंबईच्या लोकांचें मत पडलें. तथापि नुसत्या पुण्याच्या लोकांवर हें काम सोपविल्यास

असेर असेर तसे अनावर होऊन सभेचे काम धोक्यात पडेल असे वाटून मुंबईच्या सभेत असे ठरले की, जुनी वॉकिंग कमिटी जवळ जवळ रद्द करून, टिळक पक्षाचे दोन सेक्रेटरी, गोखले पक्षाचे दोन सेक्रेटरी, आणि दिनशा वाच्छा, चिमणलाल सेठलवाड व दाजीसाहेब सरे असे मुंबईचे तीन, मिळून सात सेक्रेटरींनी चापुकील सभेचे काम करावे. या नवीन व्यवस्थेच्या योगाने, मंडपवादाचा असेर निर्णय कसाहि लागो, परंतु राष्ट्रीयसभेचे काम तडास जाईल, असे समजून टिळकांनी ही व्यवस्था मान्य केली. किंबहुना ही व्यवस्था मान्य केल्याशिवाय टिळकांना दुसरा मार्गच नव्हता या व्यवस्थेने पुण्यातील जाहीर सभेचे ठरावहि रद्द झाले हे मात्र येथे नमूद केले पाहिजे.

पुढील आठवड्यात वाच्छा, सेठलवाड व सरे हे पुण्यास आले. ते पुण्यास आल्यावर त्यांना असे आढळून आले की, सरदार नातू व तत्पक्षीय एकात्मिक मताचे लोक मूठभर आहेत, व मंडपवादाचा निःशाल असेर खुद्द काँग्रेसने लावावा, पण आधी काँग्रेस नीटपणे भलं द्यावी, असे म्हणणाऱ्या मध्यम वर्गाचेच बहुमत पुण्यात आहे. तथापि याही वर्गाकडे सर्व काम सोंपविण्याची सोय नाही. कारण सुधारक लोक मदत घेणार ती सर्व स्वपक्षीयाकडून. उलट टिळक यांचे म्हणणे असे की, राष्ट्रीयसभेत मदत घ्यावयाची ती सर्व वर्गाकडून सांग्सी घेतली जावी, व पुण्यातील उद्दमी, घ्यापारी, कारागीर सर्व मंडळींनी राष्ट्रीय सभेत प्रतिनिधी म्हणून जाऊन मग हवे ते हवे तसे आपल्या हाताने करून घ्यावे. सुधारकांच्या मते टिळकांच्या हेतूप्रमाणे भटभिक्षुक, साजीमाळी, तेलीतांबोळी यांचा भरणा राष्ट्रीय सभेत झाला तर बहुमत आपल्याविरुद्ध जाऊन घोंटाळा होईल व अशा लोकांच्या जिव्यावर टिळक हे सामाजिक परिपदेस आचनेवेळी दगा देतील. अशा प्रकारचा विरोध पाहून मुंबईहून आलेल्या सेक्रेटरींनी असेर असे ठरविले की, टिळक यांनी आपल्या सर्व गोष्टी मागे घ्याव्या व जुन्या वॉकिंग कमिटीने आपले पूर्वीचे धोरण पुढे चालू देवावे. या निकालाने अर्धा टिळक तोंडघशी पडले. एका आठवड्यापूर्वीच ज्या व्यवस्थेला सामान्यरीत्या का होईना पण मान्यता दिली, तिलाच आता नावे ठेवावी असा प्रसंग त्याचेवर आला. पण नावे ठेवूनहि आता काही उपयोग नव्हता. अतिशयोक्तिप्रिय एकात्मिक असे दोन पक्ष प्रचल झाल्यावर बहुजनसमाज मध्यम मताचा असला तरी त्याचे निभेनासे होते. नातूपक्षाला राष्ट्रीय सभा मोडली तरी यत्किंचितहि वार्ड वाटणारे

नव्हते, व सुधारक पक्ष मुबईहून आलेल्या त्रिवर्ग सेक्रेटरीच्या जोरावर उलट अधिपत्य प्रचलू शाला अशा स्थितीत जाहीर सभेत व्यक्त झालेलें बहुजनमत मिळकान्या बाजूला असतांहि त्यांना सेक्रेटरीच्या जागेचा राजीनामा देणें अपरिहार्य झालें. केवळ नातूपक्षाच्या हार्ती जाऊन राष्ट्रीयसभेचें काम यशस्वी रीतीनें पार पडण्याचा संभव नव्हता. सुधारक पक्षाच्या हाती हें काम गेल्यास तें लोमाना अप्रिय अशा मूढभर लोकांच्या हाती गेल्यासारखें होईल हें खरें, पण इतर प्रांतांच्या दृष्टीनें पाहतां तें काम रीतीप्रमाणें तडीस लावण्याची तरी पात्रता त्यांच्या मध्यें आहे, अर्थात्, राष्ट्रीयसभेचें काम एका विशिष्ट रीतीनें झालें तर तें इष्ट खरें, पण तशा प्रकारानें तें होत नाहीं म्हणून तें मुळीच कोणी करू नये, खुशाल लाधाहून यावें हें म्हणणें चुकीचें होईल, असें मनाशीं ठरवून मिळकानीं राजीनामा दिला. आपला हेका चालवावयाचा किंवा माघार घेऊन सभा भरवू याययाची, पुण्याबाहेर दबडू यावयाची नाही, असा विनतोड विरोध आला असता मिळकानीं आपला हेका सोडला असें उघड दिसतें. मिळकाना असें करण्याशिवाय इलाज नव्हता हें चांगल्या अर्थानें खरें आहे, व आम्हीहि वर तसें म्हणलेंच आहे. मिळक हे नातूपक्षास जाऊन उघडपणें मिळण्यास तयार असते तर, त्यांना सभा पुण्याबाहेर घालवूनहि, “परप्रांताचे लोक पुण्यातील दुर्हीचद्वल मला नावें ठेवतील तशीच ती सुधारकानाहि ठेवतील, मिळून दोघच आला तर दोघेहि मतिपक्षी तो सारसाच वाटून घेऊ,” असें मिळकाना वागेल तर म्हणतां आलें असतें. पण या वेळीं तरी आपला पराभव स्वीकारून त्यांनीं राष्ट्रीय गिताच्या दृष्टीनें पड साह्जी असेंच कोणासहि म्हणावें लागेल. पुण्यात सभा न भरण्याऐवजीं, पुण्याचे लोक उदासीन असूनहि का होईना ती भरलेली अधिक घरी, असेंच त्यांनीं ठरविलें व केंसरीतून तसें लिहिलेंहि. मी सेक्रेटरी नसलों तरी हरकत नाहीं, राष्ट्रीयसभेस सर्वानीं मदत यावी असा उपदेशहि त्यांनीं लोकाना केला.

मिळकानी राजीनामा दिला तरी चाद पुढें चालूच होता. मिळकान्या विनति पत्रांतील विधानें खोडण्याकरिता काहीं राखवहादुरांनीं आपल्या सहीनें एक उत्तर भेजिद्व केलें. सुधारक पक्षाचा एक प्रकारें विजय झालेला होता व त्या भरात त्यांनीं सभेचें काम जोरातें सुरू केलें होतें, पण लोकांची उदासीनता त्यांना झालेला आली नाही. एका व्यापारी सभेत असा ठराव झाला कीं, राष्ट्रीय

सभेची सर्व व्यवस्था सुधारकांच्या हातांत गेल्यामुळे, आतां सामाजिक परिपद त्या मंडपांत भरण्याचा विशेष संभव आहे, व आम्हास तर ती सभा तेथे भरावी हें इष्ट नाहीं, म्हणून आम्ही काँग्रेसबद्दल उदासीन आहोंत. अशा रीतीनें राष्ट्रीयसभा एकतर्फी होऊ पहात आहे अशी ओरड सुद्ध झाली वास्तविक एकतर्फीपणा असल्या तर तो व्यवस्थापकगोपुर्ता होता. इतर प्रांतांचे लोक यावयाचे तसे येणारच होते व ते आलेहि सुद्ध पुण्यांतलेहि लोक बरेच प्रतिनिधि म्हणून निवडून जाणार होते व पुढें गेलेहि. पण सभेची व्यवस्था एकतर्फी असल्यानें तिला आयत्या वेळी काहीं व्यत्यय येतो कीं काय हीं भीति मात्र शिळक उरली व अक्षरपर्यंत ती नाहींशी झाली नाहीं. प्रथम म्हणविणाऱ्या एका गृहस्थानें वेंसरीला पत्र लिहून त्यात पुण्यातील लोकांनीं उदासीनता टाकून घ्यावी असा उपदेश केला होता पण तो “ आपलें सरें स्वल्प सुधारकांस दाखविण्यास तयार होण्याकरितां. ” वरील उपदेशाचा अर्थ उघडच आहे. कित्येक लोक टिळकांनीं माघार साहजी यानद्वल त्यांना नावेहि ठेऊ लागले. कित्येक एम्. ए. एल.एल. वी. सारख्या लोकांनीं टिळकांना वेगळी राष्ट्रीयसभा भरविण्याचीहि चिथावणी दिली. पण केवळ व्यवस्थापक वेगळे झाल्यानें वेगळी राष्ट्रीयसभा भळें शकत नाहीं, हें या गृहस्थानीं घ्यानांत आणलें नसावें. पुणें शहरात जरी लोकमत टिळकांच्या घामुचें असलें तरी सुद्ध पुण्यांतहि केवळ सुधारकांच्या रागावर राष्ट्रीयसभेची बैठक मोडून, किंवा तिच्या कामांत चिघाड होऊन, परप्रांताच्या लोकांनी पुणें शहराला हसत व निंदा करित परत जावें हें त्यांना मानवणारें नव्हतें, व पुण्यातील बहुजनसमाजाची सहानुभूति टिळकांकडे असली तरी, त्यांनीं यावेळीं राजीनामा दिला हेंच योग्य असें सुशिक्षित लोकमतालाहि वाटत होतें. पुण्यांतील व्यापारी उद्दीप्ती वगैरे मंडळींच्या मताला महत्त्व असेल, पण बाहेरच्या सर्व प्रांतांशीं जेथे संबंध येणार तेथे रानडे, गोखले व अनेक रावबहादुर यांचें म्हणणें त्यांना जितकें खरें वागणार, किंवा खरें न वाटलें तरी त्याची ते जितकी भीड धरणार तितकी टिळकांची धरणें अशक्य होतें. परप्रांतांशीं व्यवहार करण्याच्या दृष्टीनें पाहतां टिळक हे आपल्या पक्षांत एकटे एकच होते, व सुधारक पक्षांत, मुंबईकरांची त्यांना असलेली मदत लक्षात घेतां, निदान दहापांच नांवें तरी अशीं होती कीं, जीं इतर प्रांतांतील लोकांच्या परिचयाचीं होती स्वतः टिळक व नामजोशी हे यापूर्वीं प्रासिद्धांस आले होते, पण या दोघाना रानडे, मेया, वाच्छा, गोखले, सेटल-

चाड, सरे इतक्या मडईंशी परमातीय लोकमताच्या आसाड्यांत कुस्ती जिंकणे शक्य नव्हते आपल्या पक्षाला लोकप्रसिद्ध अशी माणसे नसल्यामुळे येणारा कमीपणा निळकाना परवा परवापर्यंत भासत होता मग १८९५ साली त्यांची स्थिती काय असेल हे सांगायचास नकोच किंचहुना त्या वेळच्या वाढाने स्वतः लिळकाना इतर मातातून जी मान्यता पूर्वी होती, ती काहीशी कमीच झाली असेंहि म्हणण्यास हरकत नाही तात्पर्य मुबईहून आलेल्या सेक्रेटरीनी बाजू उलटविली असे पाहून लिळकाना राजीनामा देण्याशिवाय गत्यंतर नव्हते व राजीनामा दिल्या वर पुढे लिळक काय करतात, तेवढ्याच कित्येकाना कोतुराचा व कित्येकांना चिंतेचा विषय होऊन राहिला होता

या वेळची लिळकाची सरी मन स्थिती काय असावी याची आम्हास चांगली कल्पना होते राष्ट्रियसभेस आपण होऊ नये असे त्यांस मनापासून वांत होते यांत विलकूल शक्ती नाही पण पूर्वी राजीनामा दिला नव्हता तेव्हा सामाजिक परिपद मडपांत भरण्यासधार्ते किंवा न भरण्यासधार्ते जे किंचित् तात्पर्य त्यांच्या बुद्धीत होते तेहि आतां जाऊन परिपद मडपांत भरली जाऊच नये असे उघड उघड प्रतिपादन करण्यास त्यांना मोरळीर झाली राजीनामा देईपर्यंत ते नातूपक्षात समाविष्ट नव्हते, पण राजीनामा दिल्यानंतर नातूपक्षास आपण मित्रालीं असे लोकांनी म्हणले तरी त्याची पर्वा करण्याचे कारण नाही असे त्यांना सहजच धातू लागले राष्ट्रियसभेची व्यवस्था एकरुपरी झाल्यानं अधिवेशन यशस्वी होण्याला मदत झाली असेंच एका अर्धी त्यांना वांत असावे परमांताचे जे लोक येणार त्याचे व्यवस्थापकांशी भांडण नाही, शांतपणे भांडण असले तरी व्यवस्थेत त्यांचा हात नाही, सर्व परमांतीय प्रतिनिधींवर घट्टमताची मात करू अशी आशा बाळग्याइतके मनुष्यनष्ट व द्रव्यघट्ट लिळकांच्या नास पक्षाला नव्हते, आणि बाळासाहेब नातूचा विरोध असला तर तो फोंडा अमा वयाचा, ओला असावयाचा नाही यामुळे त्यांच्या पक्षाचे लोक प्रतिनिधि म्हणून बेसुमार घुसतील व काही उलथागाल करतील अशी भीति नव्हती तथापि नातूपक्षाला सामाजिक परिपदेच्या नांवाने बाहेर इतरी दगळ मानवितां येणे शक्य होते की, हा पक्ष वेढी काप करील व न करील, सुद्ध राष्ट्रियसभेला कोणते मित्र आणील न आणील, याचा नियम कोणास सांगत नव्हता म्हणून नातूपक्षाचा या भाविन्दतेचा फायदा घेऊन परिपद मडपांत निघाली तर काशी येराघ

आता टिळकास उद्योग उरला व नातूनाहि त्यांची मदत या कामी इष्टच होती अशा रीतीनें टिळक व नातू याच्या पक्षात हेतु व रुाने यांचा दृष्टीनं पूर्वी जी तकावत हाती ती आतां बरीच नाहींशी झाली सुधारक आर्थीच म्हणत की टिळक व नातू हे दोन दिसले तरी एकच आहेत ते आता एकच दिसूहि लागल्यामुळे, 'आम्ही पूर्वीपासून म्हणत होतो तेंच सों, व टिळकाचा नुसता बहाणा होता' असें म्हणण्यास त्यांना जागा झाली पण समेची व्यवस्था एकट्या मुधारकाच्या हातीं आल्यानें त्यांची जबाबदारी व तिजबरोबर चिंता दुणावली, व टिळकांचा पाडाव वावडुकीनें करण्यापेक्षा पुण्यात राष्ट्रीयसमेलीक उठलेली भुतावळ कशी निवारावी हें त्यांना एक मोठेंच कोडें येऊन पडलें आणि या भुतावळीं तल्या एका गृहस्थाचा सबंध नोव्हेंबर महिन्यात प्रथम आला, त्याच्या योगानें वर सुधारकाचें धाबेंच दणाणलें हे गृहस्थ म्हणजे श्रीधर विठ्ठल दाते हे होत.

श्रीधर विठ्ठल दाते हें महाराष्ट्रातलें जुया काळचें एक बडें प्रकरणच होतें त्याचें सर्वच काहीं अजय होतें, त्याचें पूर्वचरित्र बहुतेक पुण्याबाहेर पडलें असलें तरी त्याची कीर्ति पुण्यास त्याच्यापूर्वीच येऊन धडकली होती या कीर्तीचें वर्णन एका शब्दात यथार्थतेनें करायलाचें म्हणजे म्हणजे स्वारी प्रत्येक गोष्टीत 'दाडगेश्वर होती' असें करिता येईल दाते हे पदवीधर नसले तरी त्यांना इंग्रजी शिक्षण चागलें मिळालें होतें आणि आपल्या बुद्धिमत्तेनें व वाचनानें त्यानीं तें बरेंच वाढविलें होतें त्यांना चांगला इंग्रजी लेखक किंवा वक्ता असो सज्जा देता आली नसती, कारण त्याच्या लिहिण्याबोलण्यात सत्या वाङ्मयाची झाक फारशी नसे सदां मिरुचि व औचित्य याच्या बधनाची ओळखहि त्यांना फारशी नसे पण लेखन व भाषण यांचा ओघ त्याजपाशीं अखंड असे भरमसाठ लिहिणें, भरमसाठ बोलणें यात त्यांचा हातखंडा असे पूर्ववयात त्यानीं सरकारी नोकरी केली व शेवटीं ते मामलतीवरून बडतर्फ झाले होते असें म्हणतात त्यांची इतर कारणें काहींहि असतील, परंतु साहेब लोकाची देखील वेळ पडल्यास भीडमुर्वत ठेवाव याची नाहीं व त्यांना वारेल तसें टाकून बोलावयाचें व लिहावयाचें हा दोष त्यांना मोवला असल्याचा समभव आहे. त्याच्या दाडगेश्वरपणाबद्दल लोकांची जी समजूत होती तिला मात्र साहेब लोकाशी असणारे त्याचें उद्गर्त वर्तन येवढेंच कारण खास नव्हतें स्वतः लोकसमाजाशीं ते तसेच चांगत अधिकारी या

नात्यानें दाते यांची नाटाळ्याशीं गाठ पडली असता आपणास सर्वां नाटाळ भेटला अशीच त्याची खात्री होईल असें वर्तन त्याजकडून होई. उलट एकादी गेरवाजवी देखील गोष्ट करण्याचें मनात आलें, व लोकमत त्याला विरुद्ध पडलें, तरीहि हरमयत्नानें ती गोष्ट घडवून आणण्याचे कामी दाते याचा हातखंडा होता. आपलें कार्य सिद्ध करण्याला जरूर तर ते सगळ्या गावच्या मुसक्या बाधतील, किंवा सगळ्या गावाला आग लावून देतील, किंवा हवी ती घरे एका रात्रीत जमीनदोस्त करून व त्यावर नागर फिरवून, सकाळीं 'काय झालें' म्हणून विचारण्यास स्वतः स्वारी जाण्यावर हजरच, असा त्याचा लौकिक असे कुशाग्र-बुद्धि, जबरदस्त स्मरणशक्ती व सरकारी कागदपत्राच्या दाखल्याचें उत्कृष्ट ज्ञान याच्या योगानें मुलकी वकीली करण्यास ते सर्वस्वी लायक होते, व नोऱ्हीतून सुटल्यावर सरकारी सात्त्याकडील अर्ज लिहून देण्याचें काम ते करित असत. या कामाकरिता त्यानीं थोडाबहुत कायदाहि वाचला होता व वकील या नावानेंच त्यांना लोक विशेष ओळखीत. त्यानीं तयार केलेले काही अर्ज आम्हीं पाहिलेले आहेत. त्यात वकीली आधारापेक्षा जुनी बहिवाट व दमरी दाखले यांचे आधार देण्याची त्याची हातोटी अधिक समर्पक दिसून येते. पण सामान्यतः मुलकी प्रकरणातले निकाल कायद्याच्या किंवा दाखल्याच्या आधारापेक्षा अंतस्थ दरबारी खटपटीच्या आधारावरच अधिक अवलंबून असतात ही गोष्ट महशूर आहे, व अंतस्थ खटपट कशी करावी याचें ज्ञान श्रीधर विठ्ठल यांना पुष्कळ होतें. या ज्ञानाच्या जोरावर त्यानीं अनेक कामें जिंकून पुष्कळ पैसा मिळविल्या होता. इनाम कमिटीचें काम नुकतेंच होऊन गेलें असल्यामुळे इनाम चौकशीचे अर्ज त्या काळीं बरेचसे होत असत मुलकी सात्त्याच्या दाडगाईनें इनाम गांव जर्तीत पडत. इनामदार हे स्वतः मिज्याशी व अज्ञानी असल्यामुळे ते अनेक वर्षे तसेच जर्तीत पडून रहात, व त्यांच्या उत्पन्नाचा ऐवज पुष्कळसा सांघे. पण जमीन्या या कुलपाला श्रीधर विठ्ठली निहो लागली की, बाहेरून अर्ज, आंतून खटपट, अशा प्रयत्नानें अनेक वेळीं जमीं सुली होई व शिल्लकी ऐवजाची रास इनामदाराच्या हातांत पडण्याची वेळ आली की श्रीधर विठ्ठल हे आपल्या फी करिता आधीं टाकून ठेविलेली मोठी रक्कम तीतून उचलीत. अगणी तालुक्यांतील एका वेडशीहाळ गावाच्या जमीनमनधानें त्यांना अर्जांची व खटपटींची फी म्हणून एक लक्ष रुपये मिळाले होते असें सांगतात. जुन्या न नव्या मिळ-

कतीनें समृद्ध होऊन सुखवस्तु म्हणून ते पुण्यात येऊन राहिले होते, व मेहुण-पुण्यातील, हल्लीं लोकसमूह टापसाना असलेला, त्याचा वाडा हल्लींच्या स्थितीत पाहणाऱ्यालाहि त्याचा मालक कसा असता याची स्थूल कल्पना येऊं शकेल. पण स्वतः श्रीधर विट्टल या वाड्यांत नांदत असतां त्याचें ऐश्वर्य ज्यांनीं पाहिलें असेल त्यानाच तें सरें माहीत.

श्रीधर विट्टल याची उंची सहा फुटावर असून त्यातच त्याच्या पांगोट्याची उंची मिळविली म्हणजे तो एसादा मनुष्य चालत नसून कपड्याचीं ठाणें अंगावर चढविलेला नालपीर चालला आहे असें वाटे. त्याचें शरीर जसें उच तसेंच हृदय भरदार असे. त्याच्या डोक्यावरील पांगोट्यावेवढें मोठें पांगोटें त्या वेळीं सर्व पुण्यांत दुसऱ्या कोणाचें नव्हतें त्याचा आवाजहि शरीराच्या प्रमाणानेंच होता विचुरकराच्या वाड्याशीं येऊन दागतूनच त्यानीं 'टिळक' म्हणून हांक मारली म्हणजे वाड्यांतला कानाकोपराहि दणाणून निघे भाषण-पद्धतीहि आवाजासारसीच दणकट. तोंडातून कोणाला उद्देशून काय शब्द निघेल याचा नेम नाहीं एकदां शिंद्याची केंक मुरू झाली की शिंद्या साणा-या-घरोघर नुसता ऐकाणाराहि चीत होऊन जावयाचा. संभाषणात्मक इंग्रजी बोलण्याची संवय त्यांना फार असे व एकदा पहा इंग्रजीत मुरू झाला म्हणजे तोहि अर्धा अर्धा तास सारता चाले, मग त्यात किती सव्या गोष्टी, किती दत्त-कथा, किती उतारे, किती आधार घेतील याचा नेम नाहीं टिळकापेक्षा दाते हे वयानें बरेच मोठे असल्यामुळे ते त्यांना सहजच मुलाप्रमाणें वागवीत. टिळका-सारख्याशीं बोलावयाचें तेंहि बहुतेक सगळें आज्ञार्थी. उलटमुलट व्यक्तिवाद किंवा विवेकशील चर्चा ही दाते यांना कधीं माहीतच नव्हती त्यांच्या भाषणांत गोष्टी घेतील त्या तशा 'असल्याच पाहिजेत किंवा नसल्या तरी झाल्याच पाहिजेत,' निदान त्यांच्या जड जोड्याच्या पायाची ठोफर व भीमसेनी मुठीचा आपात याच्या जोरांनें होणार नाहीं अशी गोष्टच नव्हती. बोलण्याप्रमाणें त्याचें हसणेंहि ठाणबद्द घोड्याच्या सिंकाळण्यासारखेंच असे. टिळक त्यांच्यापुढें उभे राहिले व संभाषण जोरात चालू असलें म्हणजे पाहणारास वाटे कीं, हा टिळकांना आतां साकेंत माहून गाडीत घालून घेऊन जातो की काय ! पण वामन-मूर्ति टिळकांचीहि योग्यता श्रीधर विट्टल जाणून असत. आहे मूल पण तलवार-यज्ञाद्वार आहे, असें ते टिळकांविषयीं म्हणत पुढें पुढें रिकामपणीं येऊन गप्पा

मारण्याचें एक स्थान म्हणजे टिळकाचें घर असें त्यांना झालें होतें व टिळकांनाहि नाइलाजांनें आपला बहुतेक वेळ सचें करून, मनातून कंटाळा आला तरी, या बड्या घेंडाला नाखूष करवत नाहीं म्हणूनच त्यांच्याशीं बोलत बसावें लागे. एखादे वेळीं टिळकांनाच ते घरीं बोलावून घेत. आणि आपलें घर लोकांना हिंडून दाखविण्याची जी खोड पुष्कळांना असते तिची लहर आली असतां, तळघरात मांडून ठेवलेल्या पांच पन्नास प्रकारच्या लोणच्या-मुरंद्याच्या बरण्या-पासून तों तिजोरीनील मनगटासारख्या सोन्याच्या सन्याचे जोड व टपोन्या मोत्यांचे सर येथपर्यंत सर्व चिंजा दाखवून ते आपलें ऐश्वर्य टिळकाना नीट समजावून देत.

पण हें ऐश्वर्यपदर्शनच या मंडपाच्या वादांत टिळकाना धोडेंसें उपकारक झालें. तो प्रकार असा. श्रीधर विठ्ठल हे मोठे धर्मनिष्ठ नसले तरी मंडपाच्या वादांत त्याचा ओढा नातूपक्षाकडे होता व राष्ट्रीयसभेच्या मंडपांत सामाजिक परिपद भरविली जाऊं नये हें त्यांचें मत हळूहळू गांवांत प्रफट झालें; नातूपक्षाला हा एक मोठाच लाभ घडला. तथापि दाते या भांडणांत उघड रीतीनें पूर्वी फारसे पडले नव्हते. जो त्यांच्या तानडींत सांपडेल त्याच्या देसत ते परिपदेला लासोली बाहून निचा चक्राचूर करीत. पण राष्ट्रीयसभेला सडून मदत करणारां-पक्षां ते नव्हते. पुढें बॉकिंग कमिटीतील बाद जोराला लागला व कोणत्या तरी एका पक्षाच्या हातीं राष्ट्रीयसभेची व्यवस्था देणें प्राप्त होईल असें दिग् लागलें. पण हें ठरवितांना पेशाच्या दृष्टीनें कोणता पक्ष अधिक पान आहे हीहि गोष्ट विचारांत घेतल्याशिवाय निर्वाह नव्हता. नुसत्या मेहनतीच्या दृष्टीनें टिळकांचा पक्ष कांहीं कमी नव्हता, पण पेशाचा प्रश्न आला म्हणजे सहजच त्याला सारलीं पहावें लागे. बाळासाहेब नातू यांची मदत असली तर कोरडी असाण्याची हें मागे सांगितलेंच आहे. पैसे सचण्याचा प्रश्न निगाला कीं त्यांच्या हजारों सचयी पुढें आल्याच. टिळकांनीं जोडलेले नवीन जेही याचामहाराज हे नांवानें श्रीमंत असले तरी घरा वर कोर्टीत चाललेल्या दत्तफाच्या यादामुळे नवनच कर्जा-सारलीं जिकिरीस आलेले. टिळकांनीं वाटेल त्या रकमेची प्रामिनीरी नोट लिहून पुढें टाकली तरी ते सहीला मागार न घेण्याइतके मनानें उदार होणे. पण त्यांच्या प्रामिनीरी नोटीला यावेळीं सामकार लोकांत कागशीं किंमत उगली नव्हती. अशा स्थितींत बॉकिंग कमिटीचा वाद जगज्जगद या मुयारर आला कीं, गल्ली-५-

सभेची व्यवस्था हाती घेण्याची ज्याची इच्छा असेल त्याने ती पार पाडण्याच्या जामिनकीबद्दल आधी कमीत कमी दहा हजार रुपये मोजावे. गोसलेपक्षात मोठ-मोठे वकील पेन्शनर वगैरे लोक व रानड्याची अप्रत्यक्ष जामिनकी असल्यामुळे ते दहा हजार रुपये वेढ्याहि मोजू शकते. उलट टिळकाच्या बाजूला बहुजनमत सारें, पण हुकमी दहा हजार रुपयाची रकम नाही हा रुपयांचा प्रश्न नेटाला लागला तेव्हा टिळक बायासाहेब नातूंकडे रकम कर्जाक मागण्यास गेले; पण योग्य तारणाशिवाय आपण रकम देऊ शकत नाही असा नातूंनी जबाब दिला. या अडचणीत सापडल्यामुळे टिळकाना श्रीधर विठ्ठल याची आठवण सहजच झाली व तळघरात नेऊन ऐश्वर्य दाखविणाऱ्या या गृहस्थाच्या श्रीमतीइतकेंच त्याचें धारिणहि आहे कीं नाही हें पहावें असें टिळकास वाटलें आणि आश्चर्याची गोष्ट ही कीं, श्रीधर विठ्ठल या धाडसाच्या परिक्षित सरोवरच पहिल्या वर्गात उतरले। एके दिवशीं रात्रीं टिळक व त्याचे स्नेही वामुदेवराव जोशी हे मुठीत जीव घेऊन अवेळीं श्रीधर विठ्ठल याचे घर्ग गेले. अशा वेळीं टिळक कधीं यावयाचे नाहीत, ते का आले याचें दात्याना सहजच आश्चर्य वाटलें. आणि विचार-पूस होता होता ओघानें टिळकांनीं ही पेशाची गोष्ट काढली, आणि सांगितलें कीं, दहा हजार रुपये जर मोजता येतील तर राष्ट्रीयसभा आपल्या हातीं घेते. पण ते कसे मिळणार! दाते यांनीं क्षणभरहि विचार न करितां सांगितलें कीं, रुपयांची तजवीज होऊ शकेल, तुम्ही सभा हातीं घ्या. पण रुपये रोकड पाहिजेत त्याची वाट काय! याविषयी टिळकांनीं सांगितलें कीं नातूंन्हाजवळ रोकड वाटेल तितकी आहे. पण ते योग्य तारण मागतात. तेव्हां श्रीधर विठ्ठल म्हणाले तारण काय वाटेल तेवढें देतो असें म्हणून त्याच पावलीं ते टिळक व जोशी यांना घेऊन तळघरात गेले व दहा हजारांहून अधिक निमतीच्या सोन्यामोत्यांच्या दागि-न्याचा डबा, पावतीडासल एक चिठोरीहि न मागता, त्यांनीं टिळकांच्या स्वाधीन केला. तो डबा तमाच उघडण्यासाली दडवून घेऊन टिळक व जोशी हे नातूंकडे गेले व अशा रितीनें दहा हजार रुपये सडे झाले. टिळकांनीं महाराष्ट्रातील लोकांना राष्ट्रीयसभेच्या कामातील घोटाळ्याविषयी खुलाशादाखल जें जाहीरपत्रक काढल्याचें मागें उघडोसिलें आहे, त्यांत सद्य स्थितिषणनाच्या कलमांत, एक कलम सालीलप्रमाणें लिहिणेंलें आहे, “पुण्यातील दहाहजार रुपये वर्गणी कोणत्याहि पक्षात देतां येईल” या वाक्याचा सरा आधार म्हटला म्हणजे श्रीधर विठ्ठल दाते यांनीं मध्यरात्री टिळकांच्या स्वाधीन केलेला हा भागी दागिन्याचा डबा होय.

या उदारपणाच्या कृत्यानें परिषदेच्या प्रतिपक्षाच्या प्रमुखस्थानी दाते यांची गणना एकदम होऊं लागल्यास नवल नाहीं. ते गांवातील एक वजनदार गृहस्थ म्हणून समेदाच्या कामी त्यांचा उपयोग करून पाहण्यांत येऊं लागला. त्यांनीं रा. व. रानडे यांची गांठ घेतली व परिषद मंडपांत भरविण्याचा आग्रह आपण धरणार नाहीं असें आश्वासन रानडे यांचेकडून घेतलें. अशा रीतीनें परिषद बाहेर पडली व दहा हजार रुपयांच्या जोरावर काँग्रेसची व्यवस्था टिळकपक्षाच्या हातीं घेण्याचा संभव दिसूं लागला. पण इतक्यांत मुंबई स्टॅडिंग कमिटीनें मध्यें पडून सर्व व्यवस्था चिटणीस सप्तकाच्या हाती देण्याची योजना केली, ती टिळकांनी मान्य केल्यामुळे चाजू उलटली. बॉकिंग कमिटी सुधारकांच्या हातीं कायम झाली व परिषद बाहेर भरविण्याविषयींचें आश्वासन परत घेण्याला रानडे यांच्या अनुयायांनीं त्यांना चिथवून त्यात यशस्वि संपादिलें. यामुळे श्रीधर विठ्ठल दाते यांना आपलें अखेरचें शस्त्र बाहेर काढावें लागलें. ता० १० नोव्हेंबर रोजीं रेमाकॅंटच्या मैदानांत प्रचंड जाहीरसभा भरविण्यांत आली. लोकसमूह सुमारे दहा हजार असावा म्हणतात. अध्यक्षस्थानी डॉ. गर्दे यांची निवडणूक करण्यांत येऊन एक दोन ठरावांहि करण्यांत आले. मुंबई कमिटीनें ज्या अर्धी पुण्यांतील लोकांना धाव्यावर बसविलें त्या अर्धी पुण्यास होणारी राष्ट्रीय सभा ही निवळ एकपक्षीय होय, व सामाजिक परिषदेचा व आपला संबंध राष्ट्रीय सभेनें कायमचा तोडून टाकावा, अशा अर्धांचेहि ठराव होते. या सभेंत टिळकांनीं भाग घेतला नाहीं. तिचे अपूर्वत्व एकाच गोष्टीनें सिद्ध झालें. ती ही कीं श्रीधर विठ्ठल दाते यांनीं मुख्य ठरावावर दांड तास भाषण करून त्यांत कोणाची कांहीं चाकी ठेविली नाहीं. त्यांचे भाषणांतील मुख्य मुद्दा कांहीं गैर-वाजवी नव्हता. राष्ट्रीयसभा ही सर्वांना पूज्य आहे. तिचे उत्पादक रानडे हेहि पूज्य आहेत. त्यांच्या अनुयायांच्या हातीं सभेची व्यवस्था गेली तरीहि त्यांत कांहीं अस्वाभाविक नाहीं. पण परिषद मंडपांत भरविण्याचा आग्रह बॉकिंग कमिटी धरते ही गोष्ट मात्र गैर आहे. यांत अधिकाराचें अतिक्रमण होतें; सुधारकप्रमुख बॉकिंग कमिटीवर पुण्यांतील लोकांनीं विश्वास टाकला असला तर तो राष्ट्रीयसभेच्या बैठकीच्या व्यवस्थेपुरता, पण सामाजिक परिषद ही बहुजनमताला अधिपति आहे असें पक्कें ठाऊक असतां हातीं आलेल्या अधिकाऱ्याचा उपयोग कमिटी जर परिषदेस मंडप देण्याकडे कराल तर तो विश्वास-

घात होईल. वर्किंग कमिटीतील लोक सुधारणावादी आहेत तसेच मी व टिळक हेहि आहेत. किंवा इंग्रजी शिक्षणाचे वारे लागलेले सर्वच लोक सुधारक असतात. पण सामाजिक परिपद व तिचे पुढारी लोकांत अभिप्राय आहेत व लोक जर परिपदेला मंडप देण्याच्या विरुद्ध आहेत तर यांनी तो कां द्यावा !

पण दाते याच्या भाषणातील खरी सोंच या चुकिवादांत नव्हती तर भाषणाच्या ओघात त्यांनी दहशतीची अशी जी एक दोन वाक्ये उच्चारली त्यांत होती. तीं वाक्ये अशीं:—“ लोकांच्या विरुद्ध जर सभा भरेल तर ती राष्ट्रीय होईल काय ! तेथे विरुद्ध मताचे लोक गेले तर त्याच्याने त्यांना घालवून देव-वेल काय ! अशांनी गोंधळ होईल, राष्ट्रीयसभेला आग लागेल, दयानंदाचे वेळचा प्रसंग येईल. संमतिपिल सरकारला सत्तेमुळे पास करता आले. पुण्यतील सुधारकांची आमच्याविरुद्ध जाण्याची काय मगदूर आहे ! इंद्रायतक्षकाय स्वाहा यामनागे याची दशा होईल. या चादशाही शहरांत आम्ही वाचे चालू देऊं काय ! सामाजिक परिपद हा रोग आहे. हे कुलंगी कुत्रे आहे. ते पुण्यास एकदां मंडपाच्या बाहेर काढून दिले म्हणजे इतर गरीब शहरी त्रास देणार नाही.” वगैरे वगैरे. श्रीधर विठ्ठल यांची कीर्ति आधीच लोकांना माहीत होती. अशा स्थितीत हे भाषण झाले. मग काय विचारावे ! सभा ही येवढी मोठी होती की, तिचे ठराव मंजूर झाल्याचे जाहीर करण्याकरिता कर्णे, शिंग व चोचडे आधीच आणून ठेविले होते. ठराव मंजूर होताच ‘कर्णा बजाव’ म्हणून श्रीधर विठ्ठल यांनी हुजूम द्यावा व वायाच्या गोंगाटांनी ठरावाची मंजुरी जाहीर व्हावी असे चालले होते. असल्या सभेत प्रतिपक्षी येऊन काय करणार ! सभेतून परत जाताना लोकांच्या तोंडी राष्ट्रीयसभेत गोंधळ होईल, मंडपाला आग लागेल, इंद्रायतक्षकाय स्वाहा होईल हेच शब्द घोषावत होते. मंडप अद्यापि बांधण्याचाच होता ! पण वस्त्रनामधान लोकांना तो आधीच जळलेला दिसूंहि लागला ! लोक म्हणत, ऐवितेवी लोकांना पशु म्हणतां सरे मग त्यांनी पशुसारखे वर्तन केले तर त्यांत आश्चर्य कां मानतां ! पुढे मंडप बांधण्यास सुरवात झाली, तेव्हा श्रीधर विठ्ठल हे संध्याकाळचे म्हरा गाडीत बसून मंडपान्या जागीं जात व मुद्दाम कुचेष्टा करण्याकरितां कमरेवर हात ठेऊन शेजारच्या लोकांस म्हणत ‘मंडपास आग लावा-वयला ही जागा फार छान दिसते.’ वास्तविक आग लावणाग दुष्ट मनुष्य आपले चेत असे जाहीर रीतीने घोलून दाखवित नसतो. पण भीतीने गांगरलेल्या मनु-

प्याला हें सागून काय उपयोग ! पुढे एक दोन आठवड्यात हा वादच मुर्ती मिटला. सामाजिक परिपद आपण दुसरे जागी भरविणार, असे तिचे सेकेरी रा. व रानडे यांनी जाहीर केलें तथापि राष्ट्रीयसभेच्या व्यवस्थापकावर झालेली लोकांची सामान्य इतरांनी अद्यापि कायमच असल्यामुळे मंडपास वदाचित् आप लागेल ही भीति त्याच्या मनाला मधून मधून डसत असे, व आग लागली त ती विक्षिण्याकरिता विशेष प्रकारच्या साधनाचीहि मंडपाजवळ तजवीज करण्यांत आली होती

वर्किंग कमिटीचा राजीनामा देऊन बाहेर पडल्यावर टिळकांनी यापूर्वी आपण केलेल्या कामाचा रिपोर्ट व जमातर्चाचा हिशेब ताबडतोब मासेद्रू केला आणि काँग्रेसच्या कामातून ते कायमचे मोकळे झाले पण परिपद मंडपांतून बाहेर सेंचण्याचें काम शिल्लक उरलें हेने व तिची सेंचालेंची एकदोन आठवडे खूब जोरातें सुरू होती टिळकांनी जवळीचें विनंतीपत्र बाहेरगांवी पाठवून लोकांस असा इपारा दिला की, राष्ट्रीय सभेकरिता प्रतिनिधींची निवडणूक जाहीर सभातून व कामेत्यातून होईल त्या बरोबरच परिपद मंडपात भरवू नये अशा अर्थाचे ठरावहि मजूर होऊन वर्किंग कमिटीकडे धाडले जावे, व त्याप्रमाणें धडाधडा ठराव घेऊ लागले होते. उकडे वर्किंग कमिटीने 'राष्ट्रसभासमाचार' म्हणून एक साप्ताहिकें वर्तमानपत्र ज्ञानप्रकाशच्या जोडीला काढून आपली बाजू लोकांपुढें मांडण्याचा प्रयत्न चालविला होता तसेच परिपदेचे चिन्हांस रा. व रानडे यांनी दगदातातून सहा मिळविण्याकरिता जीं पत्रें पाठविलीं त्याची उत्तरे म्हणून किंवा स्वतः निर्गोप म्हणून पत्रें घेऊ लागली त्यांतहि परिपद मंडपात भरविण्याच्या ह्यामुळे स्वतः राष्ट्रीयसभेसच जर विघ्न येण्याचा संभव असेल तर तो आपह सोडून द्याय असा सहा मिळ लागला लंडन टाइम्स, अमृतनगर पत्रिका, इंडियन नेशन, हिंदू पेपियट, होप, पॉवर, नॅशनल गार्डियन, मद्रासचा हिंदू वगैरे अनेक पत्रांनी असाच सहा दिला होता व दाते यांनी जाहीर सभेत मापण कमिटीना त्यांतोळ काही उतारे घालून दासविले होते बंगाल्यांत एका 'इंडियन मिरर' पत्रासेही कांहीं मंडपांत सभा भरविण्यास अनुकूल नव्हतें. टिळकांचे शाखांभित हे तर मुर्ती परिपदेच्याच विरुद्ध होते मग ती मंडपांत भरविण्याविद् अस्तंतीह हें सांगायचानच नको राष्ट्रीय सभेस प्रतिनिधी निवडतात म्हणून सामाजिक परिपदेलाहि मुगत्यार निवडावेत व अशा रीतीने निचें राष्ट्रीय स्वल्प व्यक्त करावें असा प्रयत्न

कित्येक ठिकाणी झाला. पण ते व्यर्थ होतें. लहान गांवातून परिपदेला थाराच नव्हता पण शहरांतूनहि लहानशा जागेत धोडी निवडक मंडळी जमून व वातावरण विघडल्यामुळे कोठें कोठें दोरेंहि लावून घेऊन या निवडणुकीच्या सभा भरवाव्या लागल्या. सुधारक म्हणजे जनावरांतले शहाणे किंवा उकिरड्यांत पडलेले हिरे हे एकच वर्णन, कोणी स्तुतिपर लावी कोणी निंदापर लावी; असले वाद बहुधा रक्ताचें गालबोट कोठेंतरी लागल्याशिवाय मिटत नसतात व तें गालबोटहि पुण्यास लागलें. ता. २३ नोव्हेंबर रोजी न्यू इंग्लिश स्कूलमधील शिक्षक व त्या वेळचे सुधारकाचे संपादक वामुदेव बळवंत पटवर्धन हे हॅम्प्टेड नाटकाचा प्रयोग पाहून परत येत असता त्यांना कोणी काठी मारली व त्यायोगानें त्याच्या डोक्याला लहानशी जखमहि झाली. काठी कोणी मारली याचा पत्ता लागला नाहीं, पण सुधारकपक्षानें त्याचा बरीम अर्धा टिळकपक्षावर घेतला, व लोकांच्या तोंडीं काहीं वेळ तोच विषय होऊन बसला. आज एकाच्या डोक्यांत काठी घातली, उद्यां सरोवराच मंडप जाळतील असें सुधारक म्हणूं लागले. पुढें सरोवराच काय झालें असतें कोणास ठाऊक ! पण श्रीधर विठ्ठल दाते याचें दृढशक्तीचें भाषण व वामुदेवराव पटवर्धन यास झालेली जखम यांनी लोकमत हादरलें यांत शंका नाहीं. कसेंहि असो याहि गोष्टीनें भरित भर पडून परिपद मंडपातून असेर बाहेर निघाली ही गोष्ट मात्र सरी.

ता. २८ नोव्हेंबर रोजी रा. च. रानड्यांनीं तारेनें अमें जाहीर केले कीं, सामाजिक परिपदेकरितां राष्ट्रीयसभेचा मंडप यंदां न मागण्याचें आम्हीं ठरविलें आहे. लगेच केसरीनें जादापत्रक काढून ही बातमी महागष्टांभर वळविली. स्टॅंडिंग कॉमिसेकमिठ्यातील यास कमिठ्याकडून परिपदेस अनुकूल असे अभिप्राय आले होते व दहांनीं तडजोडीची शिफारस केली होती. पण कॉमिसे कमिठ्या ठिकठिकाणीं रानड्यांच्या अनुयायांच्या हातीं होत्या. यामुळे कमिठ्यातील बहुमत निरपयोगी आहे, हें स्वतः रानड्यांनाच माहीत होतें, व असेर सर्वमाधारण लोकमतान्याच मान देऊन रानडे यांनी परिपद मंडपांतून बाहेर नेण्याचें ठरविलें. या निकालाचें श्रेय इतर पुष्कळ कारणांमुळे असेल, तरी पण त्यांतल्यान्यांत पुण्याच्या राष्ट्रीयसभेचे नियोजित अप्यक्ष बाबू मुद्देनाथ चानर्जी यांना ते श्रेय घेरेच दिलें पाहिजे. त्यांनीं पुण्यातील बॉरिंग कमिटीला स्पष्ट न्हिदून वळविलें कीं, मी स्वतः सुधारणावादी असलों तरी परिपदेविषयीं लोकमत लक्षांत घेणें

प्याला हें सागून काय उपयोग ! पुढे एक दोन आठवड्यात हा वादच मुष्टी मिटला. सामाजिक परिपद आपण दुसरे जागी भरविणार, असे तिचे सेक्रेटरी रा. व. रानडे यांनी जाहीर केलें तथापि राष्ट्रीयसभेच्या व्यवस्थापनावर झालेली लोकांची सामान्य इतरांनी अद्यापि कायमच असल्यामुळे मंडपास कदाचित् आग लागेल ही भीति त्याच्या मनाला मधून मधून डसत असे, व आग लागली तर ती विक्षेपित्याकरिता विशेष प्रकारच्या साधनाचीहि मंडपाजवळ तजवीज करण्यात आली होती.

वर्किंग कमिटीचा राजीनामा देऊन बाहेर पडल्यावर टिळकांनी यापूर्वी आपण केलेल्या कामाचा रिपोर्ट व जमास्त्यांचा हिशेब ताबडतोब प्रसिद्ध केला आणि काँग्रेसच्या कामातून ते कायमचे मोकळे झाले. पण परिपद मंडपातून बाहेर सेंचण्याचें काम शिष्टांक उरलें होतें व तिची सेंचासेंची एकदोन आठवडे खूप जोरानें सुरू होती. टिळकांनी जवळीकें विनंतीपत्र बाहेरगार्थी पाठवून लोकांस असा इपारा दिला की, राष्ट्रीय सभेकरिता प्रतिनिधींची निवडणूक जाहीर सभातून व कामिठ्यातून होईल त्या बरोबरच परिपद मंडपात भरवूं नये अशा अर्थाचे ठरावहि मंजूर होऊन वर्किंग कमिटीकडे धाडले जावे, व त्याप्रमाणें धडाधडा ठराव येऊ लागले होते. इकडे वर्किंग कमिटीने 'राष्ट्रसमाप्तमाचार' म्हणून एक तात्पुरतें वर्तमानपत्र ज्ञानप्रकाशच्या जोडीला फाटून आपली बाजू लोकांपुढें मांडण्याचा प्रयत्न चालविला होता. तसेंच परिपदेचे चिटणीस रा. व. रानडे यांनी परमातातून सध्या मिळविण्याकरिता जी पत्रे पाठविली त्याची उत्तरे म्हणून किंवा स्वतंत्र निवेप म्हणून पत्रे येऊ लागली त्यातहि परिपद मंडपात भरविण्याच्या हट्टामुळे स्वतः राष्ट्रीयसभेसच जर निघ्न येण्याचा संभव असेल तर तो आपह सोडून थावा असा सहा मिळू लागला. लंडन टाइम्स, अमृतप्रकाश पत्रिका, इंडियन नेशन, हिंदू पेड्रियट, होप, पॉवर, नॅशनल गार्डियन, मद्रासचा हिंदू कॅरे अनेक पत्रांनी असाच सहा दिला होता व दाते यांनी जाहीर सभेत मापण करितांना त्यांनील काहीं उतारे वाचून दाखविले होते. बंगाल्यात एका 'इंडियन मिरर' पत्राखेरीज कोणीच मंडपांत मभा भरविण्यास अनुमूल नव्हतें. टिळकांनाच शाखापंडित हे तर मुष्टी परिपदेच्याच विरुद्ध होते मग ही मंडपांत भरविण्याविरुद्ध असतील हें तांकायपासच नको. राष्ट्रीय सभेस प्रतिनिधी निवडल्यात म्हणून सामाजिक परिपदेलाहि मुगन्या निवडवित व अशा रीतीने तिचे राष्ट्रीय स्वरूप व्यक्त करावें असा प्रयत्न

कित्येक ठिकाणी झाला पण ते व्यर्थ होतं लहान गावातून परिपदेला थाराच नव्हता पण शहरातूनहि लहानशा जागेत थोडी निवडक मडळां जमून व वातावरण मिघडल्यामुळे कोठे कोठे दारोहे लावून घेऊन या निवडणुकीच्या सभा भरवाव्या लागल्या सुधारक म्हणजे जनावरातले शहाणे जिंदा उकिरड्यात पडलेले हिरे हे एकच वर्णन, कोणी स्तुतिपर लावी कोणी निंदापर लावी, असले वाद बहुधा रत्नाचें गालघोट कोठेतरी लागल्याशिवाय मिटत नसतात व तें गाल बोटहि पुण्यास लागलें ता २७ नोव्हेंबर रोजी न्यू इंग्लिश स्कूलमधील शिक्षक व त्या वेळचे सुधारकाचे सपादक वासुदेव चळवत पत्रवधन हे हॅम्लेट नाटकाचा प्रयोग पाहून परत येत असता त्यांना कोणी काठी मारली व त्या-योगानें त्यांच्या डोक्याला लहानशी जखमहि झाली काठी कोणी मारली याचा पत्ता लागला नाही, पण सुधारकपक्षानें त्याचा पहीम अध्याय लिखकपक्षावर घेतला, व लोकांच्या तोंडीं काहीं वेळ तोच विषय होऊन बसला आज एकाच्या डोक्यांत काठी घातली, उद्या सरोवरच मडप जाळतील असें सुधारक म्हणू लागले पुढें सरोवरच काय झालें असतें कोणास ठाऊक ! पण श्रीधर विठ्ठल दाते यांचें दहशतीचें भाषण व वासुदेवराव पटवर्धन यास झालेली जखम यांनी लोखमत हादरलें यात शका नाही कसहि असो याहि गोष्टीनें भरत भर पडून परिपद मडपातून असेर बाहेर निघाली ही गोष्ट मान सरी

ता २८ नोव्हेंबर रोजी रा व रानड्यांनीं तारें असें जाहीर केलें की, सामाजिक परिपदेकरितां राष्ट्रीयसमेचा मडप यदा न मागण्याचें आम्हीं ठरविलें आहे लगेच केसरानें जादापत्रक काढून ही बातमी महाराष्ट्राभर वळविली स्टॅडिंग कॉमिसेकमिठ्यातील वीस कमिठ्याकडून परिपदेस अनुकूल असे आमि प्राय आले होते व दहानां तडजोडीची शिफारस केली होती पण कॉमिसे कमिठ्या ठिकठिकाणीं रानड्यांच्या अनुयायांच्या हातीं होत्या यामुळे कमिठ्यांतीर बहुमत निरुपयोगी आहे, हें स्वतः रानड्यांनाच माहित होतें, व असेर सर्वसाधारण लोकमतालाच मान देऊन रानडे यांनीं परिपद मडपातून बाहेर नेण्याचें ठरविलें या निकालाचें श्रेय इतर पुष्कळ कारणांमुळे असेल, तरी पण त्यांतल्या यांत पुण्याच्या राष्ट्रीयसमेचे निघेजित अध्यक्ष बाबू भुवेंद्रनाथ चानर्जी यांना तें श्रेय घेवें दिलें पाहिजे त्यांनीं पुण्यातील बकिंग कमिटीच्या स्पष्ट लिहून वळविलें की, मी स्वतः सुधारणावादी असलों तरी परिपदेविषयाचें लोकमत लक्षांत घेणें

जखर आहे व मी तुम्हाला राष्ट्रीयसभेचा अध्यक्ष हवा तर मी पुण्यास येण्यापूर्वी पुण्यातील तडे मोडले पाहिजेत हा निर्वाणीचा खालिता वाजल्यावर रानडे यांना आपला आग्रह सोडणें भाग पडलें परिषद मडपातून बाहेर काढण्याचा आपला निश्चय घेऊन घाबूस तारेणें कळविताना रानडे यांना फार वाडट वाटलें म्हणतात आठ वर्षे घडत आलेली गोष्ट यदा प्रथम व आपल्या शहरांतच मोडावयाची ही गोष्ट मनाला लागण्यासारखी खरीच पण लोक म्हणू लागल अवघी आठ वर्षे चालू असलेला गोष्ट बदलण्यास जर इतकें दुस्त तर शेंकडों वर्षे चालत आलेल्या चालीरीती मोडण्यास लोकानाहि किती दुस्त होत असेल ! परिपदेत नुसत्या सूचना होत नसून समाजावर अत्यंत कडक टीका होतात असली अग्रिप परिषद, लोकाना सर्वांशी प्रिय असलेल्या राष्ट्रीयसभेच्या मडपात भरविण्याचा आग्रह धरणें हीच मुळी चूक मग ती दुरुस्त करण्यात एवढें दुस्त का वागवें !

अशा रीतीनें टिळकपक्षाचा विजय झाला पण त्याचा दुरुपयोग पुढें टिळकांनीं केला नाहीं ही गोष्ट लक्षात ठेविली पाहिजे टिळकांप्रमाणें नातूपक्षाचेहि कार्य झालें पण, सुधारकांच्या हातीं राष्ट्रीयसभेची व्यवस्था या सभेचीच आपला रुसवा चालू ठेऊन नातूपक्षानें वर्गणीचा हात धोडाचहुत आसडताच धरला टिळकांनीं मात्र आपलें पूर्वीचेंच धागण सुसंगत रीतीनें चालवून, अग्रियतेचें धीज सणून निघालें, आता सर्व लोकांनीं पुढें येऊन सडळ हातानें राष्ट्रीय समायासवी करण्यास मदत करावी असें खुल्या दिल्यानें सांगण्यास सुरुवात केली "राष्ट्रीय सभेचें काम 'अ'नें केलें नाय किंवा 'ब'नें केलें नाय आम्हांस सांगसेच त्याचद्वल आग्रह धरून सण्यांत काहीं अथ नाहीं, निदान आग्रह धरण्याची ही वेळ नाहीं सभा दीर्घात आठवड्यावर आली आतां जुना वाद विसरून शहराचें नाव राखण्याचा अभिमान धरला पाहिजे व आहे ही व्यवस्थापन मडळा आपलीच असें मानून त्यास मदत केली पाहिजे" या उपदेशाप्रमाणें त्यांच्या हातीं जमण्यासारखी २५०० रुपयांची वर्गणी त्यांनीं जमवून वर्किंग कमिटीकडे पाठविलाहियानंतर वर्किंग कमिटीत उभयपक्षाचे समसमान लोक घेऊन दोघांना मिळून सभेचें काम करिता आलें असतें पण आपल्या पगामयामुळे वर्किंग कमिटी नाराज होऊन राहिली होती व टिळकांनीं वर्गीतप्रमाणें मदतीचा उपदेश केला व प्रत्यक्ष मदतहि केली, तरी तिनें आपलें काम एकतरफीच चालविलें

तथापि अखेर काम एकतर्फी का होईना पण तडीला जाऊन पुण्याची राष्ट्रीयसभा धागेंने पार पडली यांत शका नाही. सभेचे अध्यक्ष बाबू सुरेंद्रनाथ याच्याशीं निळकानी आधींपासून सूत लावून ठेविलें होतें. त्यानीं बाबूजीना पत्रें लिहून पुण्यातील वस्तुस्थिति योग्य वेळींच कळवून ठेविली होती व निळकाच्या सूचनेनें त्यानीं वर्किंग कमिटीला तडे मिगविण्याचा इपारा दिला होता. अध्यक्ष हे वर्किंग कमिटीच पाहणे या नात्यानें कमिटीनें त्याचा सर्व प्रकारें सत्कार केलाच. पण निळक काँप्रेसच्या व्यवस्थेत नव्हते तरी त्यानीं अध्यक्षचा सत्कार वगैरे कामी आपल्या पक्षाचें वैशिष्ट्य ठेवण्याची सबरदारी घेतली होती. सुरेंद्रनाथ पुण्यास येणार तेव्हां पुण्यातर्फे त्याचें जें स्वागत व्हावयाचें तें अर्धातू स्वागत कमिटीकडूनच होणार, पण त्याच्याहि आधी आपल्या पक्षाकडून तें व्हावें अशी निळकानीं युक्ती योजली. अध्यक्षानीं मनमाडास उतरून दोंडा-बरून पुण्यास पावें असें ठरलें होतें व ते त्याप्रमाणें दोंडास येऊन ते आपल्या डब्यातच निजून राहिले होते. त्याच्या स्वागताकरितां म्हणून सेक्रेटरी गोसले हे राष्ट्रीय गाडीनें दोंडास गेले. पण सुरेंद्र बाबू निजलेले पाहून ते तसेच स्टेशनावर एका बाजूस सुरेंद्रनाथ जागे होण्याची बाग पहाट बसले. इकडे निळकानीं आपले भाचे धोंडोपंत विद्दास यांना स्वदस्तुराचें पत्र देऊन आगाऊच दोंडास पाठविलें व त्यानींहि हळूच जाऊन, सुरेंद्र बाबू जागे होऊन डब्याचें दार उघडतात तोंच त्यांना निळकाचें पत्र दिलें. अशा रीतीनें ही गमतीची हुलड निळकानीं जिंकली. गोसले नंतर येऊन पाहतात तो सुरेंद्रबाबूच्या हातात सुद्धा निळकाचें पत्र ! अध्यक्षचें स्वागत कमिटीतर्फे पुण्याच्या स्टेशनावर करण्याची जय्यत तयारी झाली होती. पण निळक, बायामहाराज, नातू वगैरे मंडळीनीं अगोदरच हडपसर स्टेशनावर जाऊन तेथेंच अध्यक्षचा सत्कार करून त्यास पानमुपारी केली. साराश, निळकांच्या चातुर्यानें अध्यक्षच्या हातांत पहिलें पत्र निळकांचेंच पडलें व पहिला स्वागत समारंभहि निळकपक्षाचाच झाला. निळकानीं धोंडोपताजवळ दिलेल्या पत्रांतच हडपसर स्टेशनावरील पानमुपारीचा उल्लेख होता. अर्धातू या दोही योजना निळकांच्या एकदमच डोक्यांत आल्या व त्यांच्या योजनेप्रमाणें सर्व अचूक घडून आलें, तसेंच राष्ट्रीयसभेच्या दुसऱ्याच दिवशीं सध्याकाळीं रेमार्केंटांत पांच राजता श्रीमंत पंत प्रतिनिधी यांच्या अध्यक्षतेसालीं श्रीशिवाजीस्मारकासवर्षी निळकानीं जगो जाहीर सभा भरवून

तीत सुरद्रनाथ बानर्जी, पंडित मदनमोहन मालवीय वगैरे लोकांची व्याख्यानं करविलीं स्मारक चळवळीचे सेक्रेटरी टिळक, तीत सुधारकाचा काही सयष नाही, या दृष्टीने पाहता टिळक व बाबू सुरेंद्रनाथ याचा हा निकट स्नेहसयष लोकांच्या डोळ्यात भरण्यासारखाच होता व सुधारकाच्या डोळ्यात खुपण्यासारखा होता पण येवढ्याने भागले नाही या समेतून मडळी उठून तशीच पेडिटच्या " इंग्लिस नेस्ट " नामक बगल्यात श्रीवायामहाराज सार्नी राष्ट्रीय समेच्या प्रतिनिधीना दिलेल्या गार्डनपार्गिला गेला या समारभाचे यजमान टिळकाचे स्नेही, अर्थात् यातहि टिळकपक्षानेच आपला हात साधून घेतला अशा रीतीने टिळक हे राष्ट्रीयसमेचे सेक्रेटरी नसतांदि, एका बाजूने सामाजिक परिपद मडपातून बाहेर काढून देऊन व दुसऱ्या बाजूने अग्र्यक्षाचा सत्कार समारंभ वगैरे करून आपल्या पक्षाचे महत्त्व परमातातील पुढारी लोकांच्या मनावर टिळकानी यथायोग्य बिंबवून दिले. सामाजिक परिपदेकरितां मडपा पावून बरीच दूर, म्हणजे फर्ग्युसन कॉलेजचे हल्लींचे क्रिकेट क्षेत्रापाचे मैदान आहे या जागी, जागा सगून साफ करून मडप घालण्यात आला होना व तेथे तिथेहि काम व्यवस्थित रीतीने पार पडले परंतु परिपदेत लोक सोडावयाचे ते तिकिटाशिवाय सोडावयाचे नाहीत व तिकिटें थावयार्ची तीहि अगदी माणूस पाहून कसून परतून थावयार्ची असा यदोवस्त करण्यात आला होता

त्या वर्षीच्या सामाजिक परिपदेत न्या रामडे यांनी या मडपवादासप्रधानें बरेच महत्त्वाचे भाषण केले त्यांनी केलेला गुळासा सालील अर्थाचा होता मुंबई, कलकत्ता, लाहोर, नागपूर, मद्रास, अलाहाबाद इतक्यापेक्षां एकाहि ठिकाणी हल्लींसारखा वाद उत्पन्न झाला नाही भग तो पुण्यासच कां बहारा ! पुणे हे सचित या इतर शहरांमोरींचे आहे या शहराचा आपणा सर्वांचाच अभिमान आहे पुण्यास घडलेली गोष्ट होऊ नये असा माझा अदमास होता, पण घडली सरी बाहेरच्या पुष्कळ ठिकाणांहून नारा व पत्रे पाली लोकांना पाहले हा वाद व्यक्तिविषयक आहे. पण ते खरे नाही दहापारा लोक एकत्र जमले तरी मतभेद होतो व असे व्यक्तिशः मतभेद जगाच्या अतापर्यंत दळणार नाहीत पुण्याप्रमाणें इतरनाहि पक्षभेद आहेत एकां दुसऱ्याला चार्ड म्हणारे, दुसऱ्या चढल गेरसमज करून घ्यावा हे सर्व ठिकाणीं चालूच आहे. पण या सामान्य गुला शानें प्रस्तुत प्रसर्गो समाधान होत नाही मडपात सभा भरवानी फीं नाही असली

सामाज्य गोष्ट, पण केवळ या सुद्ध आग्रह्यकरिता उभयपक्षातील शाहणेसुरते लोक इतके वेडे झाले असे म्हणावयाचे काय ! नाही, त्याला अधिक सोल कारणे आहेत. इतर ठिकाणी जी गोष्ट करण्याचे धैर्य लोकांत नव्हते ते एकट्या पुण्याच्या लोकांनी दाखविलेले हे हि म्हणजे मला पटत नाही. सर्वे कारण मला वाटते असे आहे, सामाजिक सुधारणेचे विकृत प्रश्न सोडविण्याच्या, या एकाच देशात अनेक लोकांत अनेक रीती आहेत. बंगाल्यांत समाजसुधारकांनी ब्रह्मसमाजाच्या नावाने स्वतःच वर्गच बनविला. एकट्या ईश्वरचंद्र विद्यासागराखेरीज एकहि समाजसुधारक या वर्गाबाहेर असलला आढळणार नाही. पण यामुळे एका गोकाला कालीचे उपासक म्हणजे जुन्यातील जुन्या मताचे लोक, आणि दुसऱ्या टोकाला ब्रह्मसमाजिस्त म्हणजे अगदी नव्यातील नव्या मताचे लोक, असे दोन अगदी पृथक् वर्ग निर्माण झाले. ते इतके की एका वर्गाचा दुसऱ्या वर्गाशी अर्धाअर्धी काही एक संबंध राहिला नाही. जसा बंगाल्यात ब्रह्मसमाज तसाच जवळ जवळ पंजाबांत आयसमाज. पण सामाजिक परिपक्वता सरा हेतु जुन्या समाजपरंपरेची शिडी लाथाडून देऊन पाठीने भिंत चढण्याचा नाही. पुराणमतवादित्व ही एक शक्ति आहे. ती विसरता तर येत नाहीच. पण गळाऊहि मानता येत नाही. नवा धर्मपथच बनवून त्यावर नवीन सामाजिक रचना करणे हा एक मार्ग झाला. पण इतरहि अनेक मार्ग आहेत ते टाकाऊ नाहीत, व सर्वांना एकच मार्ग माग होईपर्यंत सर्वांनी पृथक्पणे सहकारित्व घेतले पाहिजे. आमच्या इतरांच्यातील विशेष हा आहे की बंगाल्याप्रमाणे जुन्या समाजाशी फक्तून व एकमेकां बडसारी पत्करून आम्ही सुधारक लोक काम करीत नाही. आम्ही डकड सव रीतींचा उपयोग एकदम करीत असतो. बनेल तेव्हा जातींच्या द्वारे सुधारणा करावितो. जमेल तेव्हा शक्तीचाध्याना बळवून आज्ञापत्रे मिळविण्याचा प्रयत्न करितो. बाहेल तर शपथपत्रिकांवर सहा करून स्वयनिर्मित बचनाने प्रगति करू. पहातो जखूर बाहेल तेव्हा कोणी कायथाकडे धांव घेतो. पण बंगाल्याप्रमाणे आम्ही सुधारक आपली वेगळी जात किंवा वेगळी धर्म किंवा सवता सुभा बनवात नाही. या प्रांतातील सुधारकांचा मार्ग कित्येकांना अनिश्चित, स्वच्छ व तुट्ट, असा वाटणार नाही, पण तो आमचा कमकुवतपणा नसून तोच आमची बळकटी होय. सुधारक व पुराणमतवादी एकाच छावणीत राहून माग आक्रमण करीत आहेत.

म्हणूनच पुण्यात तसे झाले. सुवता सुभा निमाण करून मुळात वाद उपन होण्याचाच नाळता येणे हे अगदी सोपे काम होते. पण त्या मार्गाचा आम्हाला अवलंबच करावयाचा नव्हता. व्यक्तिद्वेष व गैरसमज पुण्यात नव्हते असे नाही. पण वादाचे खरे कारण ते नसून त्या कारणाने वादात थाडी भर गमली. पण इतर ठिकाणी न माजलेला वाद पुण्यात माजण्याचे कारण आम्ही एकत्र राहूनच आपापल्या दृष्टीने प्रगति करू इच्छितो हे होय.

शेवटी या मंडपवादानून निघालेल्या एका गोष्टीचा उल्लेख करून हे प्रकरण पुरे करू. ही गोष्ट म्हणजे, लोकमताला किंवा लोकशाहीला 'ग्रूफोर्स' किंवा "जनावरांची शक्ति" असे निंदाभ्यंजक नाव गोपाळराव गाखले यांनी एका सवर्दुलरात दिले. त्याच्या निघालेला मनोरंजक वाद हा वाद काहीसा शुष्कच होता. पण तो त्या वेळी टिळकाना फायद्याचा होता म्हणून त्यांनी आरंभिला व त्यांतूनहि गोखले यांनी सेल्फीसाठी बाजू शब्दासाठी धाव घेतल्याने फुफ्फू वाडला.

गोखले यांचे मूळ वाक्य अशा अर्थाचे होते की, टिळक पुण्यात आपले म्हणणे खरे करू पहात आहेत ते 'ग्रूफोर्स' च्या आधारे टिळकानी या शब्द-प्रयोगाचा ताबडतोब गवगडा केला व गोखले हे लोकमताला पशूचे मत असे म्हणतात अशी तक्रार जनतेपुढे मागली. 'ग्रू' या शब्दाचा अर्थ जनावर होतो ही गाष्ट निविवाद आहे. पण 'ग्रूफोर्सचा' म्हणजे पाशवी शाहीचा उपयोग केला जातो असे म्हणण्यात, तो उपयोग करणाऱ्या किंवा ज्याच्या शाहीचा उपयोग केला जातो त्यांना, 'जनावरे' म्हणून शिर्षा दिव्यासारखी होते की फायदेवदाच रोकटा वादाचा प्रश्न उरतो. लोकमत म्हणजे म्हणजे ते नुसत्या सुशिक्षितांचे मत नव्हे तर अशिक्षितांचेहि मत त्यात येते, पण लोक अशिक्षित म्हणून त्यांना जनावरांची उपमा देणे हा त्यांचा उपमर्ग होय असे टिळकांचे म्हणणे होते. 'लोक' या शब्दाची जमीन नफ्या व्याख्या नाही तशीच 'सुशिक्षित' या शब्दाचीहि नाही. लोक म्हणजे जसे त्यांत समाजाचे धार अगदी सार्वभौम एम्पेकास चित्रवत् असात, तशाच सुशिक्षितांतहि एखादून एका अधिक विद्वान् अशा चढत्या पायऱ्या अनेक असतात. अर्थात् 'लोक' म्हणजे सर्वांत अधिष्ठ विद्वान् नव्हेत किंवा सर्वांत अधिष्ठ अज्ञ हेहि नव्हेत. त्यासो रूपांचा व्यापार करणारे लोक दडिग नाहीत म्हणून गांधी आणि बेन्टनची दोन

धुकें वाचणारा चप्पेवाला पदवीधर तेवढाच शाह्याणा कसा ठरतो ! ता १५ नोव्हें-
बरच्या अगलेखात केसरी लिहितो “ केसरी हा जात्याच जनावराचा राजा अस-
ल्यामुळे त्याला तेली, तांबोळी, उदमी, व्यापारी वगैरे जनावरात मिसळण्यास
काहीच हलकेपणा अथवा लाज वाटत नाही. किंबहुना जनावरें हीच आपली
शक्ती असें तो समजतो मग इमजी वियेनें चावट किंवा वृथाभिमाना शालेले
लोक काहीहि म्हणते. ”

लोकाना आपण जनावरें म्हटलें हा आरोप गोखल्याना फार झोंमला शिवाय
गाव आधींच निघरलेला. त्यात सुधारकांनीं लोकाना जनावरें म्हटलें असें ठर-
ल्यावर मग बोलावयासच नको या आरोपाचें निराकरण कसें होणार ! वादाचा
मुद्दा पडला इमजी वाक्याच्या अर्थाचा, तेव्हा टिळकांचा अर्थ चुक ठरल्यास
तो त्यांनीं मुद्दाम गैरसमज करण्याच्या चुट्टीनें तसा केला, असें भासाविता येऊन
आज उलटविण्याचा एक सभन होता, म्हणून गोखल्यानीं आपल्या नावानें प्रसिद्ध
शालेलें सफुंलर डेक्कन कॉलेजचे प्रिन्सिपल सेल्फी याजकडे पाठवून ब्रूटफोर्स या
शब्दाचा टिळकांनीं जो अर्थ केला तो यरोवर किंवा चुकीचा आहे असा अभि-
प्राय विचारला व सेल्फीसाहेबांनींही आपला अभिप्राय सालील शब्दात दिला—

“ To say that in attributing to certain people a
design to carry their measures by 'brute force' you
intended to call them brutes is non-sense ” पण यांनें गोख-
ल्यांचीं आजू विशेष सावरली गेली असें मात्र नाही ‘ ब्रूटफोर्स ’ या शब्द-
प्रयोगात ब्रूट या शब्दाचा जनावर हा जो वाच्यार्थ तो जाऊन त्याचे जागीं
लक्षणेनें आडमुठें शरीरबल, किंवा निवळ शिरागणतीचें बळ, किंवा अशिक्षित
लोकसत्तेचें बळ असा अर्थ येतो ही गोष्ट काहीं खोली नाही तथापि शब्दार्थ
केवळ लक्षणाकड झाला म्हणून मूळ शब्दोच्चारामुळे मनात उत्पन्न होणारे
सर्वच विचार लुप्त होतात असें नाही, व त्यातील काहीं विचार जर निंदा-
घ्यजक असले तर तो शब्दप्रयोग करणाराला निंदा धोडी तरी अभिप्रेत
होती असा कोणी बळेंच जरी आरोप केला तरी त्यांतून निसटतां
येत नाही ‘ ब्रूटफोर्स ’ याचा अर्थ जनावरें असाच का घ्यावा असें
विचारणाराला उलट असा भ्रम टाकतां येतो कीं, तो शब्द वापरताना तुमच्या
मनात निंदापुद्दि नव्हतीच याची जामिनकी काय ! जनावरी शक्ती याचा अर्थ

अशिक्षित लोकमत इतकाच जर तुमच्या मनांत होता तर “opinion of uneducated people” असा सरळ निर्विवाद प्रतिशब्दच तुम्हीं कां वापरला नाहीत! तात्पर्य, गोसल्यांनीं आधीं आक्षेपार्ह शब्द वापरून धाजू अंगावर घेतली व सुल-शादासल साहेबांचे सर्टिफिकेट आणून तीं अधिकच ओढवून घेतली. ‘तेलीतावो-व्याचे पुढारी’ व ‘बूटफोर्स’ हे दोन शब्द महाराष्ट्रीय राजकारणाच्या इतिहासात अढळ होऊन राहणारे असून, त्याची उत्पत्ति या मंडपवादात असल्यामुळे ही हकीकत येथे दिली आहे. टिळकांचे एकंदर सार्वजनिक चरित्र हें जर एकाया कमानीसारखें मानलें तर सामान्य जनसमाजाचा पाठिंबा हा त्या कमानीतील ‘चावीचा दगड’ म्हणतां येईल; व या वादातील मूलनस्व सरोवरच फार महत्त्वाचें आहे. प्रस्तुत वादातील मुद्यावर टिळकांनीं गोसल्यांना दिलेलें उत्तर टिळकांच्या वादपद्धतीतील उत्कृष्ट नमुन्यादासल असल्यामुळे, ता. १९ नोव्हेंबरच्या केत-रीच्या अपलेसांतील सल्लोल ओळी आम्हीं या ठिकाणीं मुद्दाम उतळून घेतल्या आहेत:—“प्रि. सेल्वी हे दोन सोप्या इंगजी शब्दांचा अर्थ सांगण्यास आम्हांस नको आहेत. ‘बूट’ म्हणजे जनावर आणि ‘फोर्स’ म्हणजे शक्ति, हे या दोन शब्दांचे मुख्य अर्थ आहेत हें कोणताहि कोश उघडला असतां कोणासहि कळून येईल. बूट हा शब्द संख्यावाचक आहे असें कोणीच म्हणूं शकणार नाहीं. करितां ‘बूटफोर्स’ म्हणजे संख्येचा जोर असा जो प्रि. सेल्वी यांनीं अर्थ केला आहे तो लाक्षणिक आहे, असें त्यांनाहि कबूल करावें लागेल. एकायानें कोणास बेल म्हटलें असता त्यास शिमें अगर शेपटें फुटत नाहीत ही गोष्ट आम्हांस मान्य आहे, पण यामुळे आमच्या कोटिक्रमास काडोइतकाहि धक्का येत नाही. जनावरांस शक्ति असते पण अकल नसते, करितां ‘जनावरांची शक्ति’ हे शब्द लाक्षणिक अर्थानें नुसत्या संख्येच्या म्हणजे दिनअकलेच्या लोकांच्या जोरास लावितात. परंतु लाक्षणिक अर्थानें ‘बूट फोर्स’ या शब्दाचा उपयोग केला तरी त्यांत लोकांचा उपमर्द केला ही गोष्ट शिळरू राहतेच. नुसत्या संख्येचा जोर म्हणजे तरी काय! अकल नाही हेंच कीं नाही! मार्केटांत नुसतीं दोर्कीं जमलीं होतीं आणि अकला सुधारकचि ताब्यांत होत्या, हाच जर ‘बूट फोर्स’ याचा प्रि. सेल्वी यांच्या म्हणण्याप्रमाणें अर्थ असेल तर त्यांत आणि आम्हीं केलेल्या अर्थांत काहीं तफावत आहे, असें आम्हांस घाटत नाहीं.

“लोकमत, हा ज्याप्रमाणें सामाजिक शब्द आहे त्याप्रमाणें ‘बूट फोर्स’ हाहि धरला पाहिजे, आणि तसा तो धरला असतां लोक म्हणजे ‘बूट’ व मत म्हणजे

फोर्स असें उघड होतें ! सारांश रेमार्केंटांत जमलेली मंडळी 'मनुष्यरूपेण मृगा श्रान्ति' किंवा 'साक्षात् पशु पुच्छविषाणहीन' या वर्गातील असून अशांचें मत म्हणजे विनशेपत्र्या आडमुठ्याचें मत असाच नूर फोर्स म्हणणारांचा हेतु होता, असेंच म्हणावें लागतें विनाकारण शब्दवाद वादविषयांत कांहीं अर्थ नाहीं 'नुसत्या सरव्येचा जोर' यांत 'नुसता' शब्द वापरण्याचा हेतु 'चिन अकल सरव्येचा जोर' असें भासविण्याचाच आहे कीं नाहीं ! मग लोकांस चिन अकल म्हणलें काय आणि पशु म्हणलें काय एकच 'नूर फोर्स' याच्या अर्थाचा वाद करून खुग हलवून मात्र चळकट करून घेतला !"

भाग २० परिशिष्ट (१)

टिळकांची 'हिंदु' पत्रावर फियाद

[या परिशिष्टांत एका फियाद-अर्जाची नकल दिली आहे ती फियाद टिळक हे मद्रासच्या 'हिंदु' वर्तमानपत्रावर कारणांर होणे फियादचें काय देशीर कारण फियाद-अर्जांत दिलेंच आहे. त्यासचर्धो थोडक्यात हकीकत यावयाची तर ती अशी - सेक्रेटरीशिपचीं थंडणें मिटलीं व सामाजिक परिपद मंडपांतून बाहेर निघाली, परंतु राष्ट्रीय सभेला पुण्यातर्फे प्रातिनिधी निवडण्याचें काम शिळकच होतें पण ही याजूहि टिळकांनीं युक्तीनें जिंकली ता २० डिसेंबर रोजी सकाळीं, सुधारकांच्या हातीं गेलेल्या स्वागतमंडळानें असें जाहीर केलें कीं, पुण्यातर्फे डेलिगेट निवडण्याकरिता नागरिकांची जाहीर सभा रविवार पेठेंतील फडके याचे वाड्यात सायकाळीं भरणार आहे ही थोडक्यातासांची नोटीस आणि चौकेर सकुचित जागा लक्षांत घेतली म्हणजे सभा भरविणारांचा हेतु तेव्हाच लक्षांत घेण्यासारखा होता पण त्यांच्यावर तोड करण्याला टिळकपक्षहि काहीं कमी नव्हता ठरल्या वेळेच्या आधीं तासभर, टिळक त्याच्या पक्षाची प्रमुख मंडळी व लें क्लासचे विद्यार्थी फडक्याचे वाड्यांत जाऊन खुर्च्या बाजें अडवून बसले ते असे कीं ठराविक वेळेला गोसले नगरकर वगैरे मंडळी आली त्यांना जागाहि मिळेना या धाटलींत बराबर सभेची वेळ होतांच वासुदेव राव जोशी यांनीं पूर्वसवेतानुरूप उठून श्रमिंत दामोदर यशवंत जोग यांचें नांव अध्यक्ष म्हणून सुचविलें, व जोग यांनींहि अनुमोदनाची वाट न पाहतां तडक

जाऊन अध्यक्षीची खुर्ची घेतली लगेच दुसऱ्या एकांनी उठून टिळकाच्या पक्षातील लोकांची एक यादी पुण्याच्या प्रतिनिधींची यादी म्हणून वाचून दाखविली, आणि 'आश्चर्यवत्पश्यति कश्चिदेन' अशा रीतीने सुधारकपक्षीय मंडळी अवधान सावरतात—न सावरतात—तोच सभेचे काम होऊन सभा बरसास्तहि झाली. सुधारक वर्ग ओशाळला होऊन परत गेला, व त्यांनी किळून वेगळी सभा भरवून आपल्या पुरते प्रतिनिधी निवडून घेतले टिळकाच्या या युक्तिवाज हुलडीचा सुधारकानी गवगवा केला, व निरनिराळ्या वर्तमानपत्रास तारा पाठविल्या त्यात टिळकाच्या लों क्ळासाठी लुलुलानी गर्दी केली अशा अर्थाचा काही मजकूर होता ही खोटी बदनामीची हकीकत छापल्याबद्दल सालीलप्रमाणे किर्याद करून 'हिंदु' पत्राला प्रायश्चित्त देण्याचा टिळकाचा विचार होता, व ती दाखल झाली असती तर 'हिंदु' पत्राचे संपादक जी सुब्रह्मण्य अख्यर यांना काँग्रेसच्या मंडपात बसू की सिटी मॅजिस्ट्रेटच्या कोर्टात बसू असा गमतीचा मवाल पढण्यासारखा होता. पण टिळकाचा तारा कदाक्ष विचान्या 'हिंदु' पत्राच्या संपादकापेक्षा ज्याने पुण्याहून ही खोटी तार पाठविली त्याच्यावर होता हे सांगायचास नकोच सुब्रह्मण्य अख्यर व टिळक हे स्नेही होते पण अख्यर हे सुधारक असल्यामुळे या मंडपवाद प्रकरणात त्याची सहानुभूति गोखलेपक्षाकडे होती म्हणून स्नेही का होईना पण त्यालाहि हजेरी घेतल्याची चुणूक दाखवारी असे टिळकांना वाटले असावे. सुब्रह्मण्य अख्यर याचे सहकारी संपादक वरिराषवाचारियर हे पुण्या मताचे असल्यामुळे अख्यरपेक्षा त्यांची व टिळकाची गट्टी अधिक होती. तेहि राष्ट्रीय सभेला येणार होते, व टिळकांची ही किर्याद प्रत्यक्ष दाखल झाली असती तरी ती शेवटी काढून घेण्यात आली असती याविषयी कोणासच शंका नाही]

किर्याद अर्जी—मेहेरबाब सि. मा. वर्ग १ यांचे कोर्टात

" किर्यादी—बाळ गगाधर टिळक, रा पुणे पेट सदाशिव

आरोपी—जी. सुब्रह्मण्य अख्यर, रा मद्रास—हिंदु वर्तमानपत्राचे मालक छापणारे व प्रसिद्ध करणारे, १०० माउंटरोड मद्रास.

इ. पी कोड कलम ५००

किर्यादीची किर्याद इ. पी कोड कलम ५०० प्रमाणे अशी आहे की, आरोपी हे मद्रास येथे दररोज निघणाऱ्या हिंदु नामक वर्तमानपत्राचे मालक छापणारे व प्रसिद्ध करणारे आहेत. त्यांनी आपल्या सदरचे पत्रांत तारीख २१ डिसेंबर

सन १८९५ इसवीचे अंकांत इंडियन टेलीग्रामम् या सदरासाली पान ५ कालम ४ चे आरंभी Disgraceful Squabble at Poona असे हेडिंग घालून, त्यासाली आपल्या पुण्याच्या वातमीदाराकडून आलेली म्हणोन तार छापून प्रसिद्ध केली आहे. त्यांत असे लिहिले आहे की, पुणे येथे तारीख २० डिसेंबर सन १८९५ इसवी रोजी रविवार पेटेंतल फडक्याचे वाड्यांत भरलेल्या जाहीर सभेची हकीगत म्हणून दिलेली आहे, त्यांत किर्यादीची व त्याच्या लों क्लासची बेअरू होईल असा मजकूर छापून प्रसिद्ध केला आहे. सदरहू मजकूर सोंदा असून तो छापून प्रसिद्ध केल्यामुळे किर्यादीबद्दल व त्याचे संस्थेबद्दल (लों क्लास) लोकांचे दृष्टीने कमीपणा आणला आहे. त्यामुळे किर्यादीची बेअरू होऊन त्याचे मनास फार वाईट वाटत आहे. हे कृत्य आरोपींनी किर्यादीचे अग्र घेण्याचे इराद्याने केले आहे. आरोपींचे वर्तमानपत्र पुणे शहरांत प्रसिद्ध झाले आहे. ज्या सदरासाली आरोपींनी किर्यादीची अन् घेण्याचा मजकूर छापला आहे त्याजवर खूण करून ते वर्तमान या सोबत हजर केले आहे यास साक्षीदार.

१ मि. पी. वाज सिटी पोलीस इनस्पेक्टर, पुणे.

१ श्रीमंत दामोदर यशवंत जोग रा पेट बुधवार.

१ रावसाहेब गणेश रामचंद्र फडके रा पेट सदाशिव.

१ रा. बामुदेव गणेश जोशी रा पुणे, पेट सदाशिव.

१ रावबहादूर श्रीराम भिकाजी जठार रा. पेट नारायण.

१ रा. रुष्णाजी रघुनाथ ने. ज. लायब्ररचे सेक्रेटरी रा पेट सदाशिव. साक्षीस येतेवेळी तारीख २१ डिसेंबर सन १८९५ इसवी रोजीचा, मद्रास येथील प्रसिद्ध होणारे ' हिंदु ' नावाचे पत्राचा अंक घेऊन येणे.

याशिवाय लागतील ते साक्षीदार चौकशीचे वेळी हजर व्हं. येणेप्रमाणे पुरावा घेऊन आरोपींस इंडियन पी० कोड कलम ५०० प्रमाणे गुन्हा केला आहे, असा ठराव व्हावा व त्याबद्दल कायदेशीर तजवीज व्हावी. आरोपी हे यंदाचे काप्रेसचे डेलिगेट या नात्याने पुणे येथे येणार आहेत असे समजते, करिता त्याजला एक समन्स त्यांचे राहणे ठिकाणचे म्णजे मद्रासचे व दुसरे समन्स पुणे येथे त्यांजवर लागू करण्याकरिता देणेचा हुकूम व्हावा, कळवे तारीख २३ माहे डिसेंबर सन १८९५ इसवी.

भाग २१ वा

सार्वजनिक सभा व डेक्कन सभा

कोणत्याही देशात मनुष्यास पुढारीपण यावयास त्याला परिस्थितीशी झगडावे लागते. परिस्थितीत समकालीन सस्थाचाहि समावेश होतो सस्था म्हणजे एकाच हेतूने प्रेरित झालेल्या कार्यकर्त्यां माणसाचा सघ देशाची किंवा प्रांताची प्रगति भोजण्याचे सस्था हे वाटेवरचे मैलाचे दगड तर सरेच, कारण त्यांच्या निरनिराळ्या ध्येयच्या स्वरूपावरून राष्ट्राच्या प्रगतीच्या स्वरूपाचा अंदाज करिता येतो. पण मजल भोजण्याच्या मैली दगडापेक्षा फौजेच्या चढाईच्या मार्गावरील लष्करी ठाणी किंवा नाकीं हेंच वर्णन संस्थाना अधिक लागू पडेल. वाट चालून गेल्यावर किती मजल झाली इतकेंच फक्त मैलाचा दगड दर्शवितो, पण लष्करी ठाणी किंवा नाकीं हीं पुरी झालेली सैन्याची मजल पदरात पाडून वरती सुरक्षित बसण्याला आणि पुढील मजल मारण्याची साधनें पुरविण्याला उपयोगी पडतात. सर्व देशांत ज्याला पुढारीपण-अखेर पुढारीपण-मिळालें त्याला प्रथम लहान व नंतर मोठ्या सस्था हळू हळू कानीज कराव्या लागतात, व या विजयाला स्वतः आपल्या गांवच्या सस्था म्हणजे सार्वजनिक पुढाची लहानशी लष्करी नाकी काबीज करावी लागतात, हें झगडणें व हा विजय याला आश्रय व उदात्त अशीं दोन्ही प्रकारचीं स्वरूपें पहावीं तशीं असतात. भाडणामध्ये तामसवृत्ती प्रगट झाल्याशिवाय अर्थातच रहात नाही, तेवढ्यापुरतें भाडण आश्रय म्हणावें लागेल मोठीं माणसें भाडलीं तरी तें भाडणच. पण या भाडणाच्या पर्यवसनाकडे व्यक्तिमहात्माच्या दृष्टीनें पाहिलें म्हणजे त्यांतिल उदात्त स्वरूपहि पाहणाऱ्याच्या नजरेस आल्याशिवाय रहात नाही

मनुष्य हा स्वभावतः सहतिमिय असतो व शिक्षणानें ही सहतिमियता कमी न होतां उलट वाढतेच. इंग्रजी शिक्षण सुद्ध होण्यापूर्वी हिंदुस्थानांत सध नव्हते असें नाही, पण इंग्रजी शिक्षणानंतर जे सध सुद्ध झाले त्यांचें स्वरूप थोडें वेगळें किंवा सुधारलेलें होतें इतकेंच. पूर्वीहि चार टोफ एकत्र यमून गप्पा मारीत नसतील असें नाही. अवल इंग्रजीत घाघेते सेळ सेळण्याचे

अड्डे पुण्यांत पुष्कळ होते असें म्हणतात. साधारण प्रतिष्ठित मनुष्याच्या घरी. चार लोक रिकाम्या वेळीं हटमून जमावयाचे, पानतंबाकू हें पूर्वी चहाचें काम करी; व बुदबळें सोंगट्या वगैरेचे खेळ खेळणारे दोघेचोघे असले तरी मत्वेरु बाजूला बसून पहाणारे, सुचविणारे, मांडणारे, ओरडणारे असे लोक अनेक असत. या खेळांचे सामने रोज तर चालतच पण प्रसंगविशेषी त्यांचे सप्ताहहि होत; व हा अड्डा माडी मोडल्याशिवाय किती प्रहर एकसारखा खेळतो अशा मुद्यावर स्पर्धा चाले. दुसऱ्या एका प्रकारचे संघ तालमांतून आढळत. येथेंहि वस्ताद व त्याची शिष्यशाखा मिळून तो एक कुचच होई, व या कुचांचें नैमित्तिक कार्य म्हटलें म्हणजे शेजारच्या गांवीं जाऊन कुस्त्यांचे फड जिंकणें हें होय. पूर्वी देवळांतून पुराणांना रोज संध्याकाळीं स्त्रियांप्रमाणें पुरुषहि अभि-श्रवणाला जात, व ज्या देवळांत अधिक चांगला पुराणिक त्यांत दर संध्याकाळीं अधिक गर्दी जमे. पण इंग्रजी शिक्षण मुळ होण्यापूर्वी लोकांनीं एकत्र जमून राजकीय चर्चा करण्याचा प्रघात नव्हता तो या शिक्षणापासून नवीन पडला यात शंका नाहीं. वर दर्शविल्याप्रमाणें संहतिमियता किंवा संघमुद्दि तीच, पण तिचा उपयोग मात्र थोड्या वेगळ्या तऱ्हेनें होऊं लागला. पूर्वी प्रसंगविशेषी एखादा अर्ज वगैरे फरावयाचा असल्यास तो सत्कारितां फिरविला जाई व त्यावर लोक सत्ता करीत. परंतु सामुदायिक खेळाप्रमाणें किंवा वक्तृत्वाप्रमाणें राजकीय चळवळ ही प्रत्यक्ष सामुदायिक अशा स्वरूपाची नव्हती. एकत्र जमण्याला लोक भीत असत असा त्याचा अर्थ नव्हे, तर एकत्र जमून राजकीय विचारांचा विनिमय करण्याची संवयच अद्यापि त्यांना लागलेली नव्हती.

मुंबई इलाख्यांत १८५३ सालीं दादाभाई नौरोजी यांनीं मुंबई असासिएशन नांवाची राजकीय संस्था स्थापिली. यानंतर चौदा वर्षांनीं पुण्यासहि अशाच संस्था स्थापण्यांत आली. तिचें नांव प्रथम पूना असोसिएशन असें होतें. या दहा वीस वर्षांत मुंबई, मद्रास, बंगाल वगैरे सर्वच प्रमुख प्रांतांतून अशा संस्था स्थापल्या गेल्या. तीन वर्षांनीं पुण्यांतील याच सभेला 'पुणें सार्वजनिक सभा' असें नांव देण्यांत येऊन १८७० च्या एप्रिल महिन्याच्या दुसऱ्या तारखेस, सदाशिव पेठेंतील ओंधकरांच्या वाड्यांत तिची पुनः प्राणप्रतिष्ठापना करण्यांत आली. सभेनें जाहीर केलेला हेतु असा होता कीं, सरकार व लोक यांच्या दरम्यान मध्यस्थी करण्याकरितां लोकांच्या मागण्या व त्यांची सरी स्थिति,

सरकारास वेगवेगळीं अर्जांच्या रूपानें कळवावी, आणि उलट सरकारचे हेतु लोकांस गुलासेवार समजून सांगावे

सार्वजनिक सभेच्या स्थापनेची कल्पना सुचण्यास एक तात्कालिक कारण घडलें सन १८७० च्या मुमागस पर्वतीसस्थानच्या उपस्थित लोकमतानुरूप सुधारणा व्हावी या उद्देशानें काहीं प्रयत्न करण्याचा, पुण्यांतील नित्येक कार्य-कर्त्या हिंदु गृहस्थाचा येत होता पण या एकाच कामाकरिता एकादी सभा स्थापण्यापेक्षा सामान्यरीत्या सर्व सार्वजनिक कार्याकरितां मिळून एक सभा स्थापन करावी, म्हणजे तिचा पर्वतीसस्थान सुधारण्याचे कामीं प्रथम उपयोग होऊन, पुढें दुसरींहि सार्वजनिक कार्ये तिच्याद्वारे करिता येतील, अशा उद्देशानें ही सभा स्थापन करण्यांत आली. शके १७९२ चे वर्षप्रतिपदेच्या शुभमुहूर्तावर (२ एप्रिल १८७० रोजी) श्रीमंत श्रीनिवासराव पतप्रतिनिधी याच्या अध्यक्षते-खाली सभा भरून अधिकारी मंडळ निवडण्यांत आलें कै गणेश बासुदेव जोशी ऊर्फ सार्वजनिक काका हे या खटपटींत मुख्य असून, सभेचे पहिले नियम त्यानींच केलेले आहेत ओंधकर हे अध्यक्ष, व भोरकर, सांगलीकर, जम-खिंडीकर, कुर्दवाडकर वगैरे संस्थानिक उपाध्यक्ष नेमण्यांत आले. राजमाची-कर, गोखले, कर्वे, व स्वतः सार्वजनिक काका हे चिटणीस झाले १८७३ च्या दुसऱ्या निवडणुकींत मिरजकर (दोन्ही), अक्कलकोटकर, जतकर, फलटणकर हेहि संस्थानिक उपाध्यक्षाच्या यादींत समाविष्ट झाले सभेच्या सन्मान्य अधिकारी मंडळात दक्षिणेतील संस्थानिकांची नावे १८९७ पर्यंत होती १८९१ ते १८९६ पर्यंत प्रो गोखले हे चिटणीस होते, तोंपर्यंत सभेचें काम सरकारास फारसें न दुखविता चाललें होतें पण १८९६ साली प्रो गोखले यांनी सभेची चिंत्नीशी सोडली, व सभेचीं सुर्वे टिळकाचे हातीं आली गोखल्याच्या जागीं प्रो शिवरामपत पराजपे हे चिटणीस नेमले गेले शेवटीं १८९७ सालच्या मार्च महिन्यांत मुबईसरकारनें एक ठराव प्रसिद्ध करून, सभेची राजमान्यता उघडपणें काढून घेतली. १८९७ मध्ये श्रीमंत जमखिंडीकर, सभेचे एक उपाध्यक्ष, वारले व त्यापुढें सरकारची उघड प्रतिकूलता असल्यामुळे संस्थानिकांचीं नावे सभेच्या सन्मान्य अधिकारी मंडळात दिसेनाशीं झाली संस्थानिकांप्रमाणें सरकारी नोकरांचीं नावेहि १८९७ चे पूर्वी सभासदांचे यादींत दिसून येतात. महादेव मोरेश्वर कुटे, रुणशाखी चिपळूणकर, रुण्णाजी रघुनाथ केळकर या अनुस सरकारी नोकरांचीं नावे त्या वेळच्या सभासदांच्या पटावर आढळतात.

सार्वजनिक कामांसाठी रा. ब. रानडेहि सभेच्या आधारस्तंभापैकी होते. पण आश्चर्याची गोष्ट ही की, सभासदांच्या यादीत त्यांचे नांव कोठेच मिळत नाही. सन १८७७ सालचे सुमारास नौरोजी फर्दुजी यांस इंग्लंडांत फिनान्स कमिटीपुढे साक्ष देण्यास पाठविले होते. त्यावेळी या कामी त्यांस सह्यामसलत देण्यास रा. ब. रानडेयांची नेमणूक केल्याचा उल्लेख सभेच्या दफ्तरी सापडतो. याशिवाय इतरत्र त्यांचे नांव कोठेहि आढळत नाही. प्रत्यक्ष रंगभूमीवर न येतां स्टेज म्यानेजरप्रमाणे पडद्याआड राहून काम करण्याची रानडे यांची रीत सुप्रसिद्ध आहे, व तोच प्रकार येथे घडला व सभासदांच्या यादीत त्यांचे नांव नसले तरी पहिल्यापासून प्रत्येक योजनेत तेच सूत्रचालक असत.

सभेची स्थापना प्रथम औंधकराचे वाड्यांत झाली हे वर सांगितलेच आहे. पुढे श्रीमंत सांगलीकर याचा वाडा, फडतरे याचा वाडा, व नंतर काही दिवस विश्रामबागेजवळील नगरकराचा वाडा, अशा निरनिराळ्या ठिकाणी सभेच्या बैठकी होत असत. सभेच्या कामाचा व्याप जसजसा वाढत चालला, तस-तशी अर्थातच सभेकरिता सत्तेच्या स्वतंत्र जागेची उणीव अधिकाधिक भासू लागली. सन १८८४ साली, सभा स्थापन झाल्यापासून चौदा वर्षांनी, ही उणीव भरून निघण्याचा योग आला तो असा. सार्वजनिक काका १८८०त निवर्तले. त्याच्या स्मारकाप्रतिष्ठे जमा झालेली ६००० रुपयांची रक्कम, स्मारकफंडाचे अधिकाऱ्याजवळ चार वर्षे तशीच पडून राहिली होती. ही रक्कम या कामाकरिता त्याचेकडून मिळवून, व त्यात आणखी १००० रुपयांची भर घालून, १८८४ साली दाणेआळीतील बाळवेकर यांची हवेली १५००० रुपयास खरेदी केली. या हवेलीच्या दुसऱ्या मजल्यावरील पूर्वेकडील दिवाणखान्यास 'जोशी हॉल' असे नांव देण्यात आले, व येथेच प्रथम प्रथम सभा भरत असे. पण पुढे ही जागा देखील अपुरी पडू लागली, म्हणून पश्चिमेकडील दिवाणखाना विस्तृत करण्यात आला, व येथेच अलिकडे सभा भरतात. ही विस्तृत जागा देखील आता केवळ लहानसहान सभाकरिताच उपयोगात आणली जाते व मोठ्या जाहीर सभांस शिवाजीमंदिर किंवा मार्केटचे मैदान देखील सध्या पुरे-नासे झाले आहे.

'लोकाची गाव्हाणी सरकारपुढे माडणे' हाच सभेचा मुख्य उद्देश होता हे वर आलेच आहे. या कामी दादाभाई नौरोजी, नौरोजी फर्दुजी, जगन्नाथ

शकरशेठ, डॉ भाऊ दाजी प्रभुति मडळींनी चालविलेली, मुंबईची बाँबे अति एशन, व बाबू किस्तोदास पाल, डॉ राजेंद्रलाल मित्र वगैरे मडळींनी कलक त्यास चालविलेली 'ब्रिटिश इंडियन असोसिएशन,' या दोन संस्थांची उदाहरणे सार्वजनिक सभेच्या उत्पादकांच्या व चालकांच्या प्रथमपासून डोळ्यापुढे होती सभेच्या कर्तव्यगारीने वरील दोन संस्थांतूनच तिला महत्त्व प्राप्त झाले

पहिल्याने सभेचे लक्ष स्थानिक बाबतीत विशेष होते पर्वतीसंस्थान सुधारणेच्या एका स्थानिक कार्यातच तिचा उगम होता पर्वतीसंस्थानचे प्रकरण सभेच्या सत्पणीने, एकीकडे रेव्हिन्युकमिशनरपर्यंत व दुसरीकडे दिवाणी कोर्टपर्यंत पोचले होते पण या पहिल्या कामात सभेला फारसे यश आले नाही पुढे सभेने पुणे शहरसुधारणेची कामे हातांत घेतली कायद्याचे मसुदे पूर्वी इंग्रजीतून प्रसिद्ध होत असत, ते मराठीतून प्रसिद्ध करण्याचा प्रयास सभेच्या प्रयत्नांचे सुरू झाला मुंबई हायकोर्टात एतद्देशीय न्यायाधीश नेमला जाण्याबद्दलची सटपट सभेनेच केली ज्यूरीचे हक्क रेल्वेच्या उतारू च्या तक्रारी, म्युनिसिपालिटीत लोकनियुक्त सभासदांच्या नेमणुकी, संस्थानिक व सरकार यांचे संबंध अशा अनेक बाबतीत सरकारास वेळोवेळी सूचना सादर करण्याचे काम सभेने सुरू ठेविले होते १८७२ साली हिंदुस्थानचे केवारी फॅसिटेसाहेब यास बायनच्या मतदारानी निवडून दिल्याबद्दल सभेने त्याचे अभिनंदन करून नायटच्या मतदाराचे आभार मानले त्याच साली हिंदुस्थानची कारभाराची चौकशी करण्यासाठी पार्लमेंटने नेमलेल्या कमिटीपुढे साक्ष देण्याकरिता फर्दूजीशेठ याची नेमणूक करण्यात आली त्यास आलेला खर्च, मुंबईची बाँबे असोसिएशन व सार्वजनिक सभा या दोघानी सोसला यापुढील सार्वजनिक सभेने केलेली महत्त्वाची चळवळ म्हणजे १८७६-७७ सालातील दुष्काळाच्या वेळची होय पूर्वापासूनच कायमध्याची पद्धत अमलात यावी याबद्दलची सभेची सत्पट होती १८७७ सालात दुष्काळाचे स्वरूप फारच उग्र झाले तेव्हा सभेने जाहीर सभा भरवून सरकारकडे पत्रव्यवहार सुरू केला, व दुष्काळ फड जमवून ठिकठिकाणी दुष्काळकामिच्या स्थापन करविल्या विलायतेंतील पत्रातूनहि जाहिराती देऊन फड मिळविण्याची सत्पट सभेने केली

सार्वजनिक सभेची प्रगति, उत्क्रांतितत्वावर हळू हळू न होता, जी थोडी

झाली ती क्रांतिकारक पद्धतीने म्हणजे खळबळ होऊनच झाली. अशा खळबळीचे प्रसंग, सभेच्या पन्नास वर्षांच्या इतिहासांत एक दोनच घडून आले. प्रत्येक खळबळीचे वेळीं वादाचा मुद्दा फारसा तत्त्वाचा नसता, एक चालक किंवा चालकमंडळ जाऊन, त्याचे जागीं दुसरा चालक किंवा चालकमंडळ येणें, हेंच खळबळीचें स्वरें कारण असे. सार्वजनिक सभेच्या पहिल्या अमदानींत गणेश वासुदेव जोशी ऊर्फ सार्वजनिक काका हे सभेचे मुख्य चालक असत, व सभेच्या त्या वेळच्या मुख्य दिवाणसान्याला त्याचें नांव देण्यांत आलें यावरून त्याचें महत्त्व सभेच्या कामां किती होतें, याची सहज कल्पना येईल. पर्वतीच्या सुधारणेकरिता अस्तित्वांत आलेली सभा, सार्वजनिक कार्याच्या गोडीनें पुढेंहि चालू ठेवण्यांत आली. सभेचा हेतु सरकार व प्रजाजन यांची मध्यस्थी करण्याचा. तो जिच्या हातून पार पडेल अशी दुसरी फौणतीहि संस्था त्या वेळीं अस्तित्वांत नव्हती. वर्तमानपत्रांत राजकीय विषयावर छचित् लेख येत, परंतु वर्तमानपत्राचे लेख सरकारानें वाचले तरी सरकारकडून त्या लेखांना उत्तर जाण्याची बहिवाट आतां थोडींमहुत आहे, पण तेव्हां मुळींच नसे. तथापि आपण म्हणतो त्यावर सरकार काय म्हणतें, हें कळविण्याची आकांक्षा हल्लीं कापदेकौन्तिलांत प्रश्नाच्या रूपानें व त्याहीपेक्षां ठरावावरील वादविवादाच्या रूपानें सफल होते, ती त्या जुन्या काळां सफल होण्याला अर्ज हेंच एक साधन असे. सरकारास सभेकडून अर्ज गेला व त्याजकडून त्याला, चरें बाईट किंवा चोटक कसें कां होईना, पण उत्तर आलें म्हणजे पुण्यांतलil समाजाची राजकीय-बुद्धि जागृत आहे असें समाधान पुढाऱ्यांना वाटे. सार्वजनिक काकांचे सभे-तील सरे जोडीदार म्हणजे महादेव गोविंद रानडे हे होत. माधवरावजी हे १८७१ साली पुण्यास फर्स्टक्लास सचजिज, म्हणजे त्या वेळचे 'सदर अमीन' या जागेवर कायम नेमणूक होऊन आले. रानडे पूर्वी पुण्यास थोडेच दिवस होते तरी त्यांचा लौकिक पुण्यास गाजत होता. ते चाहेर मोठमोठ्या हुद्यावर कामें करण्यास गेले असले तरी त्यांचेहि पुण्यावर लक्ष होतें; कारण पुणें ही तेव्हांहि बुद्धिमत्तेची राजधानी मानली जात असे; मग बुद्ध पुण्यास कायमची जागा मिळाल्यावर अर्थातच त्यांनीं पुण्याला आपल्या विद्वत्तेचा फायदा करून दिला, व पुण्याच्या चळवळीया स्वभावाचा फायदा सार्वजनिक कार्याकडे करून घेतला. तेव्हांची सार्वजनिक सभा नवी, तीत सरदार वगैरे प्रतिष्ठित लोकांचा

भरणा, व रानड ८०० रु पगाराच बडे हुद्देदार व प्रमुक्त विद्वान्, यामुळे सभेचें चालकत्व त्यांच्याकडे गेल्यास नवल नाही रानडे पुण्याहून नाशकास बदलून जाईपर्यंत बऱ्याच उलाढाली झाल्या, त्यासबधाची हर्मीकत दुसरीकडे सविस्तर दिलीच आहे येथें इतकेंच सांगायचें कीं, यातील बहुतेक चळवळी सार्वजनिक सभेच्या विषयानें झाल्या व सभेची कीर्ति इतकी वाढली कीं, बाहेर-गावच्या मोठमोठ्या संस्थानांतील किंवा सरकारी समारंभास सभेला निमंत्रणें येत व सभा आपली शिष्टमंडळें पाठवा अशापैकी विशेष महत्त्वाचा प्रसंग म्हटला म्हणजे, दिल्ली दरबारचे वेळीं सभेनें पाठविलेलें शिष्टमंडळ होय या प्रसंगीं सितारामपत चिपळूणकर हे नावाच्याला आले व तेथून पुढें सभेचें चालकत्वहि हळू हळू त्यांना मिळालें सितारामपत चिपळूणकर हे विष्णुशास्त्री याच्याहून वेगळ्या स्वभावाचे असले तरी, सभेंत बोलणें चालणें व सार्वजनिक कार्यांत पडून अगमेहनत करणें या बाबतींत, ते त्याचे पुतणे विष्णुशास्त्री चिपळूणकर यांचेपेक्षादि अधिक तरतरीत व उपयुक्त होते सितारामपत चिपळूणकर व शिवराम हरी साठे या चिटणीसाच्या जोडीकडे सार्वजनिक सभेचें चालकत्व फाफर्डप्रकरणापर्यंत राहिलें या वेळीं सभेंत दुमरी नाति घडून आली व तीत चिपळूणकरांच्या ऐवजी गोपाळराव गोखले हे सार्वजनिक सभेचे चिटणीस झाले

सभेंतील तिसरी नाति १८९५-९६ या सालीं झाली या सळवळींत चेअर मन विष्णु मोगेश्वर भिडे, चिटणीस गोपाळराव गोखले व शिवराम हरी साठे वगैरे रानडे पक्षाच्या लोकांच्या हातून सभेचें चालकत्व जाऊन, तें टिळकाच्या पक्षाकडे आलें नाति व्हावयाची ती अर्धातू सभेंत बहुमत मिळवून सभेंत बहुमत मिळविण्याला जुन्या सभासदांचीं मते मिळविण्यापेक्षा नवे सभासद मिळवणें हेंच अधिक सोईचें होई सभेचा या वेळपर्यंत नियम असा असे कीं, नवीन सभासद होण्याला, महाराष्ट्रातील कोणा तरी पन्नास सदगृहस्थानी त्याच्या निवडणुकीची शिफारस करावी सर्व सभासदांच्या सभेंत ती शिफारस मजूर झाल्यावर नव्या सभासदाची निवडणूक झाली असें समजावे परंतु नवे सभासद करण्याची संतप्त एकदां सुद्धा झाली म्हणजे, सद्या मिळविण्याची ही अडचण पुण्यास विशेष भासण्यासारखी नव्हती, व नाति घडण्याच्या वेळीं उभय पक्षांच्या संतप्तीनें सभा सदाची सरुवा एकदम वाढे सभेच्या चालकत्वाचीं सूत्रें एकाकडून दुसऱ्याकडे

जाण्याच्या स्वरूपाची ऋति जितके वेळां झाली तितके वेळां सभेच्या सभासदांची सगळ्या एकदम फुगली. पण क्रांतीचे काम एरुदां झालें म्हणजे ती उन्हाळ्यातील प्रवाहाप्रमाणें आपोआप रोडावी व पटावर असलेल्या सभासदाकडूनहि वर्गणी सहसा वसूल होऊ नये, असाच दाखला सभेच्या कागदोपत्री मिळेल. तोच प्रकार सभेचीं सूत्रें टिळकाचे हातीं येण्याचे वेळां झाला. स्वतः टिळक हे आधीं पुष्कळ वर्षांपासून सार्वजनिक सभेचे सभासद होते. सितारामपत चिपळूणकराचा राजीनामा होऊन, त्याचे जागीं गोपाळराव गोखले हे सभेचे चिटणीस झाले त्याचे आधीं डे. ए. सोसायटींत भाडणें होऊन स्वतः टिळकानीं सोसायटी सोडलेली अमल्यामुळें, या ऋतीचे वेळां टिळक हे चिपळूणकराच्या बाजूचे होते. एका अधिनि चिपळूणकराना खो वसला तो काफर्डसाहेबांच्या स्नेहामुळें व काफर्डमकरणात टिळक मामलेदारपक्षाचे असल्यामुळें ते काफर्डसाहेबाचे प्रतिपक्षी. सार्वजनिक सभेनें हि काफर्डसाहेबांविरुद्ध चळवळ चालविली होती. परंतु या क्रांतींत गोखल्याचाहि संबंध असल्यामुळें टिळकानीं चिपळूणकरांचाच पक्ष घेतला. होता; पण गोखल्याचा पाडाव करण्यास लागणारें बहुमत यावेळीं त्याचे हातीं नव्हतें. त्यांचा अनुयायी वर्ग अद्यापि जुळावयाचा होता, पण तो पुढील पांच-सहा वर्षांत चांगलाच जुळला. व त्याचे जोरावर त्यांना गोखल्याचा पाडाव करून सभेचीं सूत्रें आपल्या हातीं घेतां आलीं. यापूर्वीं रानडे मुंबईस हाय-कोर्टाचे जागीं बसलून गेले होते, पण ते पुण्यास असते तरी टिळकपक्षानें त्यांना दाद दिली नसती. हे मंडपवादातील हकीगतीवरून लक्षांत घेईलच.

सार्वजनिक सभेची वार्षिक सभा, हा क्रांतीचे वेळां, युद्धाचा दिवस आपो-आपच ठरतो. १८९५ सालीं हा दिवस १४ जुलै रोजी पडला. युद्धास तोंड प्रथम म्यानेर्जिंग कमिटीच्या निवडणुकींत लागलें जुने ५० व विशेष सद-पटीनें उभयपक्षानें वेढले नवे ७५, मिळून १२५ सभासद या वार्षिक सभेस हजर होते. सभेचे अध्यक्ष टिळकपक्षांय व्हाइस प्रेसिडेंट श्री. बाचामहाराज हे होते. वार्षिक अहवाल, जुने हिशेब व पुढील अंदाजपत्रक या गोष्टी ठराविक असून फारशा वादग्रस्त नसतात. त्या प्रथम होऊन गेल्या. पण व्यवस्थापक मंडळ निवडण्याच्या वेळां हमरातुमरीचा वाद झाला, आणि 'वॅलट' पद्धतीनें निवडणूक न होतां माधवराव नामजोशी याच्या सूचनेवरून ३५ नावांची यादी वाचून दाखवूनच बहुमतानें मजूर झाली. आपला हात चालण्यासारखा चरित्र सं. १-३६

होता, तरी ऱ्ळिकांनीं जुनें व्यवस्थापक मंडळ सगळें-या सगळें बदलून आपल्या पक्षाचें नव नेमलें नाहीं फक्त आपल्या पक्षाचें बहमत होईल इतकीच साधारण व्यवस्था जेली पण कातीचें स्वरूप घेव्वासारखी सरी गोष्ट म्हणली म्हणजे जुने चेशमन विष्णु मांगेश्वर भिडे याचे जागीं विनावर गमचद्र ऊर्फ अण्णासाहेब पन्वर्धन यांना चेअरमन निवडलें जुने सजिनदार भाऊसाहेब नातू, याचे जागीं श्रीमंत बाळासाहेब नातू यांना नवीन सजिनदार नेमलें विनपगारी सहकारी चिण्णासि शिवराम हर्ग साठे याचे जागीं भावेस्कुलातील शिक्षक जालनापूरकर आणि पगारी चिण्णासि विष्णुपत फरदीकर यांना काढून टाकून त्याचे जागीं कृष्णराव माडे यांना नेमण्यात आलें पण मुख्य चिण्णासि प्रो गोपाळराव गोसले यांना नव्या निवडणुकीत ऱ्ळिकांनीं धक्का लाविला नाहीं पण यातील कावा असा होता कीं गोसल्यांना चिण्णासि ठेवलें तरी त्याच्या पक्षाची पाळमुळें तोडून टाकून, त्यांना अलग करून एकरें ठेवावयाचें अशा स्थितीत ते राहिलेच तर आपले ताबेदार व गेलेच तर आपल्या पायाने गेले, आम्ही घालविले नाहींत, असें म्हणण्याची तयारी ।

या कातीला ज्ञानप्रकाश वर्गेनें ऱ्ळिकांच्या अहपिशाचिकेचा खेळ अमें नाव दिलें झालें हें वाईत झालें असें दर्शविण्याकरिता पुण्याच्या काहीं चातमीदारांनीं मुंबईच्या पत्रात अशा वातम्या प्रसिद्ध केल्या कीं, समेत शिषीगाळ झाली व ता पार पाडण्यास पोलिसांची मदत घ्यावी लागली पण ऱ्ळिकांनीं या कातीचें समर्थन असें केलें की, व्यवस्थापक मंडळात काहीं नवीन लोक असले तर जुन्या मंडळातील वजनदार दहापान लोकहि आम्हा निवडलेच म्हणतारे शिव रामपत साठे याचे जागीं तरुण जालनापूरकर आले तर काय वाईत । व एका पगारी दुय्यम चिण्णासाहेबजीं दुसरा आला म्हणून सभा काहीं चुडत नाही कालांतरानें पक्षातर किंवा खादेबदल होतच असतें व याच बाबतीत पूर्वा सिता रामपत चिपळूणकरांना व नामदार नूलकरांना गोसले पक्षानें निवडले नाहीं ही सुचारी आम्हण ऱ्ळिकांनीं दिली एवढेंच नव्हे तर ऱ्ळिकानीं असेंहि स्पष्ट लिहिलें कीं, चिपळूणकरांनीं केलेली सभेची सेवा गोसल्यापेक्षाहि अधिक होती व सभेला लोकप्रिय चढविलें असेल तर तें सरोवर चिपळूणकरांनाच यामुळें चिपळूणकरांची निवडणूक न करिता गोसल्याची केली हा सभेनें तेव्हां कृतप्र सणाच कला सजिनदार बदलले यात तरी काय विशेष पुण्यातील श्रीमंत

घराणेदार लोकांना हा मान आळीपाळीने मिळालाच पाहिजे व आजपर्यंत असे झाले नाही हेच चुकले. शिवराम हर्गिसाठे यांनी नुसती हेलपाट्याची कामे केली, त्यांना तहाहयात पेंशन दहा रुपये आणि तितारामपंत चिपळूणकर यांनी चौदा वर्षे सभेचे अर्ज लिहिले, त्रैमासिकाच्या संपादकाचे काम केले पण ते मेन्यावर म्याच्या मुलाला सहा रुपयांची स्कॉलरशिप देण्याचेहि जुन्या मंडळींना जड गेले. नवी मंडळीची गोष्टी असली तर जुन्या मंडळीचीहि टोळीच होऊन बसली होती जसें यारें तसें घ्यावे. ज्या युकीने नूलकर व चिपळूणकर यांना सो मिळाला तिनेच भिडे व साठे यांना मिळाला. त्यातल्यात्यात गोखले हे तरतरीत व काम करण्यालायस्त त्यांना आम्ही टविलेच की नाही ? चिपळूणकराचा व काफर्डसाहेबाचा स्नेह, म्हणून ते ज्ञानप्रकाशात व्यक्तिशः काफर्डची थोडी तरफदारी करीत. पण सभेचे मत काफर्डसाहेबाच्याविरुद्ध असल्यामुळे सभेचे चिटणीस या नात्याने त्यांनी काफर्डची तरफदारी केली नाही. जुने चेअरमन रा. थ. भिडे याचाहि थोडा असाच प्रकार झाला होता सभेच्या त्रैमासिकात हेरिन्-साहेबाच्याविरुद्ध लेख येत. पण साजगी नात्याने त्यांनी हेरिन्च्या स्मारकाला वर्गणी दिली होती. ज्ञानप्रकाशात लिहिण्याबद्दल जर चिपळूणकर सभेचे सेक्रेटरी होण्याला अयोग्य, तर अप्रिय अशा गव्हर्नरच्या स्मारकाला वर्गणी दिल्याबद्दल सभेचे चेअरमन होण्याला भिडेहि अयोग्यच शिवाय भिड्यापेक्षा विनायकराव ऊर्फ अण्णासाहेब पटवर्धन हे प्रत्येक याजून अधिष्ठ लायक. वृद्ध, निस्पदवी, पेंशनरापेक्षा स्वतंत्र धंद्याचा, लोकोपयोगी, असा विद्वान् मनुष्य काय वाई ? दोन दिवस सासूचे दोन दिवस सुनेचे हे चाललेलेच आहे. सभेत गोखले यांनी पाचसहा वर्षे बहुमत भोगले तं पुढे टिळकांनी कां भोगूं नये ? एक पक्ष अधिकाऱ्यातून जातो दुसरा अधिकाऱ्याबद्दल होतो हे रहाटगाडेच चालूच असावयाचे. एकाचे पचवीस, दुसऱ्याचे दहा, त्याऐवजी आता एकाचे दहा दुसऱ्याचे पचवीस इतकाच फरक झाला. वास्तविक ही कांति केवळ स्थानिक महत्त्वाची, सार्वजनिक सभेच्या व्यवस्थापक मंडळीत कोण निवडले किंवा चेअरमन कोण झाले, किंवा गोखल्याचे बहुमत जाऊन, ते टिळकाना मिळाले, तरी त्यात मुद्द-ईच्या इमजी पत्रातून गवगवा करण्यासारखे काय आहे ? पण टिळकांची अपकीर्ति करण्याकरिता गोखलेपेक्षास मॉडरेट किंवा नेमस्त हे नाव देऊन व टिळकांपेक्षास फॉरवर्ड किंवा फाजील असे नाव देऊन कागाळी करण्यात आली होती.

आपलें साधत नाही असें पाहून गोखलेपक्षानें तडजोड सुरू केली होती, पण ती फार उशीरा. तडजोड रहित झाली तेव्हां 'टिळकांनीं आम्हांला फसविलें' अशी वागाळी सुरू झाली. या कांतीम उद्देशून टिळकांनीं असें लिहिलें कीं, दोन पक्ष निर्माण झाल्यामुळे एकाच गांवांत दोन वेगळ्या संस्था काढण्यापेक्षा एका पक्षानें साधल्यास आपलें बहुमत केलें तर तें अधिक योग्य. मुंबईची परंपरा वेगळी होती. तेथे एका सभेच्या तीन सभा झाल्या. दादाभाईंनीं स्थापलेली 'ईस्ट इंडिया असोसिएशन,' तीत पटेना म्हणून मंडलिकानी 'ब्रॉचे असोसिएशन' काढला आणि नव्या पिढीतील भेथा, तेलंग, चद्रुद्धिन यांचे व मंडलिकांचे पटेना म्हणून त्या तिघांनीं 'प्रेसिडेन्सी असोसिएशन' काढली. टिळकांना वेगळी सभा काढतां आली असती पण ती न काढता त्यांनीं जुन्याच सभेत बहुमत करून सूत्रे आपल्या हातीं घेतलीं तर त्यात त्यांनीं वावणें तें काय केलें !

इतका वेळ स्वतः गोपाळराव गोखले हे पुढें घेऊन कांही बोलले नव्हते. पण ता. ६ आगस्टच्या केसरीत त्यांनीं आपल्या सहीचें पत्र देऊन काहीं खुलासा केला. त्यांनीं असें कथळ केलें की, नवीन सभासद करण्याच्या चढाओढीत आमच्यानें टिळकांच्या पक्षाशीं कधीहि बरोबरी करवणार नाही. त्यांची तक्रार इतकीच कीं तडजोडीचें बोलणें लावून टिळकांनीं व वासुदेवराव जोशी यांनीं आम्हांस फसविलें. सरा प्रकार असा दिसतो कीं, अण्णासाहेब भिडे यांना जागेवरून काढून नये असें टिळकांचें मत होतें व तसें त्यांनीं वचनहि दिलें होतें. पण टिळकपक्षाच्या पोटातच एक पक्ष निर्माण होऊन त्यानें टिळकांचें वचन धाड्यावर बसविलें. गोखले यांची दुसरी तक्रार अशी कीं, राजकीय मते जर आज सर्वांची सारसीच आहेत तर पक्षभेदापासून आजवर अलिप्त असलेल्या सार्वजनिक सभेत आजच दुही कशाला ! जुन्या मंडळीनें एकदोन प्रसंगांखेरीज नव्या मंडळीचें प्रायः ऐकलें होतें.

चिपळूणकरांसंबंधानें गोखले यांनीं असें लिहिलें की, मला चिपळूणकरांच्या जागी सेक्रेटरी नेमिलें तेव्हांच मीं होऊन मंडळीस कळविलें होतें कीं, "सिता-रामपंतांसारखी कामगिरी मजसारख्याकडून होण्याचा संभव नाही. सभेचा व चिपळूणकरांचा सलोखा होणें अशक्य ठरलें व माझ्याहून अधिक चांगला मनुष्य त्या वेळीं व्यवस्थापकमंडळीला मिळाला नाही. म्हणून त्यांनीं मला नेमिलें असेल,

यांत मी काय केलें ? " या पत्रास त्याच अकांत टिळकांनीं उत्तर दिलें गोखले-
 यांनीं लिहिलें ते अगदी सरळबुद्धीनें लिहिलें आहे असें टिळकांनीं कबूल केलें
 टिळकांचें म्हणणें इतकेंच कीं, तडजोड मोडल्याचा जबाबदारी आपणावर नसून
 गोखलेपक्षाकडेच होती, आणि बहुमत असलेल्या पक्षानें आपल्या मनासारख्या
 निवडणुकी करविल्या त्यात त्याला दोष देतां येत नाही एकीचा उपदेश गोख-
 ल्यांनीं केला होता त्याचा फायदा घेऊन टिळकांनीं गोखल्यांनाच असें उत्तर
 विचारिलें कीं तुमच्या मनासारख्या इतर निवडणुकी झाल्या नाहीत म्हणून आपण
 सेक्रेटरीचें व संपादकाचें काम अगावाहेर टाकण्याची जी गुप्त धमकी दिली
 आहे ती तरी कां द्यावी ? असो, हा वाद काहीं दिवस येथेंच थांबला दरम्यान
 पुण्याच्या काँग्रेसचा वाद उत्पन्न झाला, मग नगा यापुढें निमकीला कोण पुसतो ?
 सार्वजनिक सभेंतील कांतीमुळें राष्ट्रीयसभेचा वादाला थोडीबहुत मदत झाली ही
 गोष्ट काहीं सोटी नाही फिळून हा वाद १८९६ सालीं उमटला टिळ-
 कांनीं सार्वजनिक सभा हस्तगत केल्यावर, त्याजवर घेता येण्यास उरलेला
 रोकडा आक्षेप म्हटला म्हणजे सभेचें व त्रैमासिकाचें काम पूर्वापेक्षा वाईट होऊ
 लागलें हाच होय वर उल्लेखिलेल्या गोखले याच्या पत्रांतहि त्यांनीं आपल्या
 सौम्य पद्धतीनें, जाता जाता धक्का देऊन असें धनित केलें होतें की टिळक,
 पटवर्धन वगैरे मडळी मनावर घेतील तर हीं कामें चांगलीं करण्याची पात्रता
 त्यांचे आर्गी आहे पण त्या कामाची ते चहुधा हेळसांडच करतील सध्या
 जिकणें हें एक वेळ सोपें पण ती हातीं ठेवून चालविणें कठीण असें म्हणण्याचा
 गोखले याचा शोंफ होता त्यातल्यात्या हा टोला टिळकांपेक्षा अण्णासाहेब
 पटवर्धनांवरच अधिक रोखलेला होता भिडें हे निरुपद्रवी होयचा असले, तर
 अण्णासाहेब हे स्वतः काहीं न करिता व दुसऱ्यास करून देतां उपद्रव माघ
 करताल असा गोखल्याचा आशय १८९६ सालीं सार्वजनिक सभेंत टिळ-
 कांचें बहुमत अधिकच दृढ झालेलें पाहून, काँग्रेस या हिशोबाची चर्चा करि-
 तांना टिळक हे असेच आहेत, त्यांना काम करावयास नको, त्यांनी सेक्रेटरी
 या नात्यानें काँग्रेसचें कारसें काम केलें नाही, व आतां त्यांनीं सार्वजनिक
 सभा हातीं घेतली तर तीच गोष्ट अनुमवास येणार, असें ज्ञानप्रकाशानें
 लिहिलें पण ही त्यानें नसती साजवून सद्गज काढल्यासारखी झाली
 खुद्द काँग्रेससमधानें टिळकांनीं असें उत्तर दिलें कीं, चिन्गीस या नात्यानें

टिळकानी किती काम केले व किती वर्गणी जमविली, हे आदल्या साली नव्या सेक्रेटरीकडे शिष्टक स्वाधीन करताना, टिळकानी हिशेबासुद्धां प्रसिद्ध केलेच होतें. नवीन वादांत त्यांनी स्पष्ट असे विधान केले की, वर्गणी म्हणून जिनकी मी स्वतः दिली तिनकी ज्ञानप्रकाशकार व त्याचे साधोदार या सर्वांनाहि मिळून दिली नाही. ही गोष्ट सरोस्वरच महत्त्वाची आहे. प्रातिक सभेचोहि अशीच गोष्ट. पुण्याच्या सभा झाल्या पण दोन तीन परिपदा "टिळक-नामजोशास आपल्या पदरचे पैसे खर्च करून करावयास लागल्या होत्या, व शेवटच्या प्रसंगी तर तीन दिवस उपास काढून काम करावें लागत होतें." याच टीकेंत टीकाकारानें दुर्दैवानें सार्वजनिक सभेचोहि नाव आणलें होतें. पण थावर टिळकानी उत्तर दिलें की, "वर्षानून एकादें आर्टिकल लिहून सार्वजनिक सभेच्या जर्नलची भरभराट जर कायमची राहती, तर गेल्या पांच सात वर्षांत जर्नलच्या वर्गणीदारांची संख्या सहाशेंपासून दोनशेंवर आली नसती." हल्ली तें जर्नल नीट न चालण्यास जर काही कारण असेल तर त्याचा दोष सुधारक पक्षाकडेच आहे. प्रो. गोसले यास जर तें काम सोडावयाचें असलें तर तें हाती घेऊन चालविण्यास पुष्कळ लोक तयार आहेत, परंतु दोन चार महिन्यांपुरतें तें काम करावयाचें आणि पुनः तें प्रो. गोसले यांचेकडे द्यावयाचें, असल्या चावटपणास मात्र कोणी क्यूल नाही. खुद्द गोसले यांच्या कारकीर्दींत गेल्या वर्षी जुलै आणि ऑक्टोबरचे मिळून दोन अंक आणि तेहि अपुऱ्या मजकुराचे एकदम कां प्रसिद्ध करावे लागले ! याबद्दल काचेच्या घरांत कोण बसलें आहे व दगडी बंगल्यांत कोण आहे, हे कोणाच्याहि सहज लक्षांत येईल. थावर गोपाळराव गोखले यांनी ता. १७ आगस्ट रोजी केसरीस पत्र लिहिलें. त्याचा आशय असा की दर तीन महिन्यांच्या अंकांत त्रैमासिकांत बटुधा दोन आर्टिकलें लिहिली जात व ज्या वेळी गोसले स्वतः लिहीत नसत, तेव्हा ते आपल्याहुन अधिक लायक गृहस्थांकडून (माधवराव रानडे, गणपतराव जोशी इ.) लिहवून घेत. चिपळूणकरांचे सभेशी पटन नाहीतें झाल्यापामून म्हणजे १८८८ च्या आरंभापासून जर्नलची फार हेर १३ झाली होती. गोखल्याकडे काम आलें तेव्हां पटावर ५०० वर्गणीदार होते पण त्यापैकी २२५ हून अधिक, नुसते नामधारी होते. गोखल्यानीं हें काम सोडलें तेव्हां मुमारे ५० वर्गणीदारांकडे अंक रवाना झाला होता. वर्गणीचें उत्पन्न मात्र दिवसे-

दिवस कमी झाले हे गोखल्यांना कबूल करावे लागले वदाचित् असिस्ट्र मेकेनरीची ती चूक असेल देशाच्या हत्ताच्या स्थितीत, गोखले म्हणतात, वर्गणीदाराच्या सरखेवरून कोणत्याही मासिक-त्रैमासिकाची योग्यता ठरविणे त्रोटक होणार नाही यावर निष्कर्षाचे उत्तर तयार होतेंच निष्कर्षांनी हिशेबच मांडून दाखविला गोखले यांनी त्रैमासिकाचे एकदम सव्वीस अरु काढले त्यात ४९ स्वतंत्र लेख आहेत पण यातील स्वतः किती लिहिले हा आकडा त्यांनी सांगितला नाही निष्कर्षांच्या अदाजाप्रमाणे गोखल्याने असे फक्त आठ किंवा नऊच लेख भरतील एक बळ जर पाचशे वर्गणीदार होते व त्याने दोनशे झाले तर लोकांना अभिरुचि कमी याशिवाय दुसरे काही तरी कारण असलें पाहिजे

असो, हे वाद न संपण्यापेक्षांचे होते १८९६ च्या मार्चपासून गोखल्यांनी राजा घेतली होती, व शेवटी १८९६ च्या आगस्ट महिन्यात त्यांनी रतिसर राजीनामाच दिला त्यांनी राजीनामा देऊ नये म्हणून त्यांना पुढेकर्षांनी आग्रह केला परंतु तो त्यांनी परत घेतला नाही ता १५ आगस्ट रोजी वार्षिक सभा भरली, तीत गोखले याचे जागी महाराष्ट्र कॉलेजांतील प्रोफेसर शिवराम महादेव पराजपे याची नेमणूक करण्यांत आली त्रैमासिकाचे संपादकाचे काम पुढे महादेव राजाराम बोडस, हायकोर्ट बरील, मुंबई यांजवळ देण्यांत आले बोडस हे निष्कर्षांच्या पूर्वपरिचयाचे त्यांचे वडील महामहोपाध्याय राजा रामशास्त्री बोडस, यांचा व निष्कर्षांचा चांगला परिचय असे बोडस यांचे इंग्रजी, मराठी व रुसकृत हे ती ही भाषाविषय तयार असून त्यांनी एम ए ची परीक्षा दिली होती व एल्एल् सी चा अभ्यास करते वेळी, ते काहीं दिवस न्यू इंग्लिश स्कूलमध्ये शिक्षक, व १७-१८ मध्ये मराठा पत्राचे महसुली संपादक होते केसरीमध्येही त्यांनी क्लिपेक लेब लिहिलेले असून संपादक होण्याला जे विशेष गुण लागतात ते बोडसांचे अर्गीचरेचसे होते बोडसांची बुद्धिमत्ता, नटुश्रुतपणा, लेखनकौशल्य ही आपल्या वर्तमानपत्राच्या दृष्टीने निष्कर्षांना संप्राप्त वाटल्या वरून बोडस हे एल्एल् सी ची परीक्षा पास झाल्यावर निष्कर्षांनी त्यांना केसरी मराठ्याच्या संपादक वर्गात सामील होण्याविषयी विचारलेंहि होतें परंतु मुंबईस राहून हायकोर्ट बरीलच्या जोडीला राजधानीतील सार्वजनिक कार्ये करावे अशी बोडस यांची इच्छा असल्यामुळे ते पुण्यास राहिले नाहीत परंतु मार्च

जमिनी समेचे त्रैमासिक आपल्या पक्षाकडे चालविण्याची जबाबदारी आल्यावर, त्याचा संपादक नेमण्याचे वेळीं निळकाना बोडस याची सहजच आवृण झाली, व ते काम करण्याचें बोडस यांनीं कबूलहि केलें परंतु स्वतःची म्हणून जी जबाबदारी होती ती निळक विसरले नव्हते. बोडस यांच्या नावानें प्रसिद्ध झालेल्या पहिल्याच अकांत निळकानीं 'Decentralisation of finance' या विषयावर एक माहितीनें भरलेला असा महत्त्वाचा लेख लिहिला. यावेळीं ते कायदेकौन्सलचे सभासद असल्यामुळे मुंबईच्या प्रांतिक सरकारच्या सांप्रतिक स्थितीचा विचार करणें त्यांना इतर रितीनेंहि प्राप्तच होतें. शिवाय माधवराव रानडे यांनीं त्रैमासिक'त याच विषयावर लेखमाला, आपलें नाव न घालता, लिहिली ती अपुरी राहिली होती. निळकाचा हा निनावी लेख म्हणजे या मालेचा शेवटचा हप्ता होय. मनावर घेतल्यास निळक वाटेल त्या विषयावर उत्कृष्ट लेख लिहू शकत हें सर्वमान्य होतेंच, व सार्वजनिक सभा ताब्यात घेतल्या वर त्यांनीं लिहिलेला त्रैमासिकांतला हा लेख वाचणारास, स्पर्धा हा शब्द स्वतः वाईट असला तरी रानडे याची बरोबरी करण्याची 'महत्त्वाकांक्षा' टिळक धरीत ती अगदींच व्यर्थ नव्हती असें कबूल करावें लागेल. भाषाविषय व तत्त्वज्ञान यात निळकाना रानडेयांची बरोबरी करिता येईल हें कोणीहि नाकबूल केलें नसतें. पण राजकारणी विषयावर निळक आडवे तिडवे लाहून हवे सितके कोरडे ओढतील, पण अशा विषयाचा सूक्ष्म आंकडेमोडीना अभ्यास त्यांच्या हातून होणार नाही अशी शक्ती कित्येकांना आलेली असल्यास, त्यांचा वरील लेख वाचला असता ती सहज दूर होईल. हातावालीं चार माणसें घेऊन कामें करवावीं अशी रानडेयांप्रमाणेंच निळकानाहि इच्छा व उमेद असे, आणि स्वपक्षाचें वर्चस्व स्थापवें ही महत्त्वाकांक्षा त्यांच्या मनात प्रबळ असली तरी सार्वजनिक सभा हातीं घेतली तेव्हां ती पूर्वीप्रमाणें चालवून दाखवू व तिचा लौकिक कायम राख अशाच त्यांना मनातून होस होती. पण रानडेयांच्या हातीं असलेल्या समेला जी गडातरें येणें कधींहि शक्य नव्हतें तीं निळकाच्या हातीं सभा आल्यामुळे तिला दृक्कून घेणारी होती, व ती तशी पुढें आलीहि.

सार्वजनिक समेचें प्रकरण पुरें करण्यापूर्वीं तीतून बाहेर पडलेल्या गोसले मभृतींनीं पुण्यांतच दुसरी एफ भरथा प्रतिस्पर्धी स्वरूपाची काढली, तिच्यासंधानें थोडी हकीगत देणें जरूर आहे. यापूर्वीं सभा रानडेयांचे हातीं जवळ जवळ

वीस वर्षे होती, व अलीकडे सात आठ वर्षे सभेचे बहुतेक कार्य गोपाळराव गोखले याचे हातून होत असून त्यांना कार्यकारी मंडळीतील बहुमताचा पाठिंबा होता. पण टिळकपक्षाचे बहुमत आणि काम कण्णार गोपाळराव गोखले असा मेळ बसणें शक्य नसल्यामुळे, गोखल्यांनीं राजीनामा दिला. त्यानंतरहि त्यांच्या पक्षाची काहीं मंडळी सभेत होती व त्यांनीं जागाचे प्रत्यक्ष राजिनामे दिले नाहींत, तथापि सर्वांनींच सभेतून जवळ जवळ अंग फाडून घेतलें होतें. १८९६ च्या दिपावळाच्या सुटीत रानडे पुण्यास आले, त्या वेळीं सार्वजनिक सभेतील ही मंडळी त्याचे घरीं जुळली, तेव्हां पुढे काय करावें असा प्रश्न सदांजच निघाला व जुनी सभा आपल्या हातीं रहात नाही त्या अर्धी तशाच प्रकारची दुसरी सभा काढारी असें ठरलें. प्रथम वेगळी सभा काढण्याला त्या रानडे कचूल नव्हते असें म्हणतात. पूर्वीं नूलकर सभेचे चेअरमन असतां, त्यांनीं रानड्यांचें ऐकुं नये व आपल्या मताप्रमाणें काम करावें असें घडून येत होतें. पण तेव्हा वेगळी सभा स्थापन करण्याची कल्पना न निघण्याचें कारण असें कीं, मुख्य कार्यकर्ते चिटणीस सितारामपंत चिपळूणकर हेहि मोठे स्वतंत्र बाण्याचे व केवळ रानड्यांनाच गुह असे न मानणारे होते. यामुळे रानड्यांना मनातून असंतोष वाटत असला तरी स्वतः त्यांना आपल्या नांवानें पुढें येऊन, या राजकीय सभेचे कोणतेहि काम करणें शक्य नव्हतें व सर्वस्वी आपल्या तंत्रानें चालेल असा मनुष्यहि हाताशीं नव्हता. पुढें नूलकर व चिपळूणकर दोघेहि स्थानभ्रष्ट झाल्यानें रा. व. रानड्यांचें वर्चस्व सभेत पुनः प्रस्थापित होऊन, सात आठ वर्षे अबाधित चाललें. पण आतांचा प्रसंग सर्वच दृष्टींनीं निराशा होता. पूर्वीं रानडे स्वतः जाग्यावर म्हणजे खुद्द पुण्यास होते व ते पुण्यास असल्यावर मग एसादी गोष्ट सर्वस्वी त्यांच्याच मताप्रमाणें न झाली तरी त्यांचा थोडाचहुत सहज घेतल्याशिवाय होत नसे. हल्लीं त्यांची बदली मुंबईस झाल्यामुळे, जागेवर राहिल्यानें होणारी त्यांची मदत, त्यांच्या पक्षातील लोकांना प्रत्यक्ष मिळेनाशीं झाले. दुसरे असें कीं त्यांचा शिष्य म्हणवून घेऊन सर्वस्वी त्यांच्या तंत्रानें आणि मोठ्या मेहनतीनें काम करणारा गोखल्यासारखा हस्तः त्यांना मिळाल्यामुळे स्वतंत्र संस्था पाडणें जरूर व मुलभूहि झालें. जरूर अशाकरितां कीं गोखल्याची बुद्धि राजकारणांत विशेष चालते व रानड्यांसारखेच तेहि राजकारणांत मोठे कार्यकर्ते होतील

असें दिसून येऊ लागलें होतें डे ए सोमायगीचे लाइफ मॅबर म्हणून त्यांना आणखी दहापाच वर्षे काढावयाची होनी, पण त्यांचें राजकीय कामच इतकें वाढलें व आणखी वाढणारें होतें कीं कॉलेजातील शिक्षणाचें त्यांचें काम त्यापुढें किंफें न पडलें तरी त्या मानानें लोफ्ट्रुचा गौणच ठरत होतें वीस वर्षे सोसायटींत नोकरी करण्याचा करार म्हणजे नैतिक बधन होतें म्हणूनच गोष्ट वेगळी नाही तर शिक्षणाचें काम राकून देऊन सर्वस्वी राजकारणांत पडून नावारूपास येण्याची व देशसेवा करण्याची त्यांची योग्यता खुद्द मुबईसहि फेरोजशाहा मेधाप्रभूर्ताना पटली होती पण सस्थेशिवाय कामाला बळ व तेज नसतें, व हातची चालती सस्था तर गेली त्यांना नवीन सस्था काढून दिल्या शिवाय त्याची होस व तरतरी फुकट जाणार याफ्रिता वेगळी सस्था काढणें जरूर झालें शिवाय सार्वजनिक सभेच्या धोरणातील मतभेद पूर्वाहिन अधिक तीक्ष्ण झाले होते नूलकर व रानडे यांचें न बनलें तरी एक नोकर तर दुसरे पेन्शनर इतकाच फरक पण निळक व रानडे यांच्यात नुसत्या कमी अधिकाचा फरक नसून मूळ स्वभावाच्या जातींतच फरक होता सभेच्या अर्जांतून वगैरे निळक कोणचें धोरण पत्करतील हें पूर्वी दिसून येण्यास मार्ग नव्हता, पण त्रेस्तरीतील लेख व पुण्यातील बसेडे लक्षान घेता जुन्या परपरेस सोडून ते धोरण जाडल असें मानण्यात रानड्याची मोठीशी चूक नव्हती गोखल्याप्रमाणच दुसऱ्या गीहे काहीं तरुण सुशिक्षित मंडळी या वेळीं नेमस्त पक्षातर्फे पुढें येऊ पहात होती उदाहरणार्थ विनायकराव कीर्तन्याने पिरजीव डी व्ही कीर्तने विला घेतोइन जे नुस्तेच बॅरिटर होऊन आले होते ते इयजी वगैरे चागलें लिहीत विनायकराव कीर्तने व रानडे हे सहाय्यायी असल्यामुळे व कीर्तने हे रानड्यांनाहि मुलाप्रमाणेंच होते त्यानींहि नवीन सभा काढण्याची बरीच उचल केली तिसराहि एक वर्ग या कामात होता, तो पुण्यातील वृद्ध पेन्शनर लोकांचा प्रत्यक्ष फारसें काम न करिता आलें तरी सार्वजनिक कार्यांत कोठें तरी सहज जुळून जावें अशी त्यांनाहि होस असे सावजनिक सभेला खुद्द रानड्याचा आग्रह असल्यामुळे पेन्शनर लोकांना सभेत राहून काम करण्यांत काही थोडा नव्हता पण निळकाच्या हातीं सभा गेल्यावर पेन्शनर लोकांचें काय होणार! तात्पर्य, पुण्याच्या नेमस्त पक्षातील वृद्ध व तरुण या दोघांच्याहि सार्वजनिक कार्याच्या होसेला मान देऊन रानडे वेगळी सभा काढण्यास कपानें कनूल झाले;

पण नवी सभा काढली तरी जुनीवरील त्याचें ममत्व नाहीसें झालें नाही याचा पटण्यामारखा पुरावा हाच कीं, मृत्युपत्रांनं यांनीं वार्षिक व्याजाच्या ज्या कित्येक देणग्या दिल्या त्यात सार्वजनिक सभेलाहि एक देणगी दिलेली आहे.

ता. ३१ आक्टोबर १८९६ रोजी मंडव्याजवळच्या कीर्तन्यांच्या रासवागेत मेजवानी झाली तिला बहुतेक प्रमुख नेमस्त मंडळी हजर होती. त्याप्रसंगी न्या. गनडे हेहि हजर होते. व त्याच प्रसंगी डेक्कन सभा या नावानें शाम नेमस्त पक्षाची अशी एक राजकीय सभा स्थापण्याचा विचार निश्चित झाला. ही बातमी टिळकांना लागेच समजली. परंतु पुढें दोन दिवसांनी निघणाऱ्या केंसरींत त्यांना या गोष्टीची वास्तवता केली नाही. नवी सभा स्थापन करण्याचें ठरलें तर पण तिचें उद्देशपत्रक प्रसिद्ध झाल्याशिवाय काहीं लिहावयाचें नाही अनें त्यानीं ठरविलें. कारण या उद्देशपत्रिकेंत जी विधानें केली जाताल त्यावर टीका करणें अर्थात् अधिक सोईचें होणें. अदमासाप्रमाणें पुढच्याच आठवड्यांत हें हेतुपत्रक प्रसिद्ध झालें व त्यात सभा काढण्याचा उद्देश मांगताना सार्वजनिक सभेवर जो हल्ला करण्यात आला त्यानें टिळक इतके चिडून गेले कीं, सांगतां पुरवत नाही. या विषयावरील ता. १० नोव्हेंबर १८९६ च्या अंकांतल त्यांचा लेख मासलेबाईक आहे. मर्मभेद करण्यासागखे टिळकांच्या लेखणांतून उतरलेले कडक शब्द या लेखात जितके एकत्र सापडतात तितके इतर कोणत्याहि लेखात कचितच सापडतात. अख. लेखाचा मध्यार्ध मुळी " हा म्हातागचळ का पोरसेळ " असा आहे. ही मलामी म्हातारे गनडे व किर्तनेश्वरुति ' पोरें ' याना मध्यवर्तीन टिळकांनीं दिली होनी. सर्व लेखात रागाचे कडावर कड व त्वेदाच्या मरिवर सरी आलेल्या दिसून येतात. मोठ्या लोकांचे दोषहि मोठे. गनड्यांनी डेक्कन सभा काढून फार मोठी चूक केली. ते मोठे झाले म्हणून आम्ही, निचा उघड निषेध करण्याम भितो कीं काय ! त्यांची विद्वत्ता व बुद्धिमत्ता आम्हालाहि थोडी आहे, आणि कोणाच्या ऐश्वर्याला आम्ही भुलत नसतो. दुष्काळाची कारणें शोधताना केरूनाना छत्रे याना सूर्यावरचे डाग उजेडांत आणावे लागले, त्याचप्रमाणें या गनड्यांनी पाडलेल्या मुत्तद्देगिरीच्या दुष्काळांत त्यांच्या आणचे दोष दाखविणेंहि प्राप्तच आहे. चेकन जमा मानवजार्जान अनि ह्मण पण अनि नांच त्याप्रमाणें गनड्यांचीं धाड्डे व्यापक असलीं तरी अंतःकरण उदात्त नव्हे. ईश्वराला कमी दर्जाचाहि जोडीदार सपत नाही, तमेंच गनड्यांना टिळक सपले नाहीत, म्हणून त्यांनीं सार्वजनिक सभेच्या छाती-

ism व Moderation उदात्तमतवादित्व व नेमस्तपणा हे होत पद्धत्या शब्दात राजकीय मतापेक्षा सामाजिक मतभेदाचीच खोच अधिक होती लिबरल हा शब्द आता एका राजकीय पक्षाला कायमचा लागून राहिला आहे ज्या पक्षाला प्रतिपक्षी नेमस्त हें नाव देतात, त्यालाच लिबरल हें नाव स्वतः नेमस्त हेही देतात अशा गीतीनें आज लिबरल व मॉडरेट या दोन शब्दाची समव्याप्ति झाली आहे. पण १८९६ माली महागट्यातील एका पक्षानें तो शब्द प्रथम आपणाला लावून घेतला त्या वेळी त्याला निवळ सामाजिक अर्थ होना जे सुधारक तेच लिबरल सुधारक या शब्दाचें तेव्हा तें भाषांतर होतें. या शब्द-योजनेचा खरा हेतू, गिळक हे पुराणमताभिमानां आहेत, म्हणून आम्ही त्याच्या-पासून वेगळे आहोत असें दाखविण्याचा होता नेमस्त या शब्दाचा अर्थ दुष्प्राप्य वस्तूची हाव न धरणारा असा उद्देशपत्रकातच दिला होता शब्दार्थातील या श्लेषाचा फायदा घेऊन अँग्लो इंडियन पत्रांनी सार्वजनिक सभेला व टिळकाना नावें ठेऊन घेतली व डेक्कन सभेला उचलून धरण्यांतहि त्याचा तोच हेतु साधणारा होता पण सामाजिक बायतीत मतभेद असला तरी राजकीय बायतीत निराळ्या नावाचे निराळे पक्ष होण्याची वेळ आला नाहीं, असें गिळकाचें म्हणणें होतें.

टिळक व गोसले हे दोन्ही काँपेसला मानणारे, मग फरक कोठला ! " गिळक किंवा नातू हे इंग्रज सरकारचें राज्य बुडविणार आणि न्यायमूर्ती किंवा गोसले तें तगणार असे प्रत्यक्ष किंवा परपरेनें उद्गार काढणें, म्हणजेच आधी आपला नीचपणा किंवा मूर्खपणा व्यक्त करण्यासारखें आहे इंग्रजसरकार इतकें समर्थ आहे की, तें दोघांसहि थप्पड मारून खाली बसवील सुधारणेंत ज्याप्रमाणें गरम नरमाचा भेद आहे तसा राजकीय कामांत नाहीं व गरम सुधारकांनीं आपणांस थड मुत्सद्दी म्हणवून घेऊन, इतर लोकावर पर्याधानें राजद्रोहाचा आरोप करणें, हा निवळ पाजीपणा होय " इतकें रावून लिहिल्यावरहि गिळकांनीं काहीं धोडे घारीक चिमने घेतले होते. सार्वजनिक सभा रानड्याच्या तंत्रानें चालत होती तेव्हांच निन्यावर सरकारानें राजद्रोहाचा ठपका ठेवला होता तो धुवून काढतां काढतां न्यायमूर्तींना प्रयास पडले राजकीय कामात गरम झाल्यानें माफी मागण्याचा प्रसंग सभेला आला तो गोसल्याच्याच कारकीर्दीत सार्वजनिक सभेलाच सरो-स्वर मानिनिधिक स्वरूप होतें, कारण पन्नास लोकांनीं संमति दिव्याशिवाय कोणाम निचा सभामंद होता येत नव्हतें डेक्कन सभेंत मात्र अधिकारी वाटेल त्याला

घेणार व वाटेल त्याला अडावेणार. गनड्याची गुरुपरंपरा मान्य करील असा कोन्हाला कोन्हा भेटेल तेव्हाच त्याचा प्रवेश होणार. म्हणून सभेला 'रावदा-दुराचा पांजगपोळ' अथवा 'गनड्याचा मेळा' हें नाव योग्य आहे. गनड्याची विद्या मोठी आणि बुद्धि सोठी. त्याच्या पत्रिकेंत बुद्धिम्यानीं कोणी तरी पायघड असेल. स्वतः हांज न सोमता लोकाम मोह घालून देशकार्य पुढें ढकलावयाचें ही गनड्याची शुष्नीति होय, वगैरे वगैरे.

हा लेख लिहितांना आपण मर्यादा उलंघित आहों असें खुद्द टिळकानाहि वाटलें. कारण शेवटच्या वाक्यात त्यानीं असें लिहिलें आहे की, "जग स्वैगचारानें विद्राहलेन्द्रो लेखणीं पुनः हानो घ्यावी लागणार नाही अर्शा आशा आहे." या वादाचा फायदा घेऊन सरकारच्या पुष्कळशा बगलबघांनीं सार्वजनिक सभेला अँग्लो इंडियन पत्रातून शिष्या देऊन घेतल्या. टिळकांनीं फॅमिन कोड लोकांना समजावून सांगण्याचा प्रयत्न केला त्यात पिढ्याच्या आणेशीं प्रमाणें शेतमारा देण्याचा हात कमी अधिक आसडून धरण्याचा उपदेश अर्थातच होता. मुंबई टाइम्सनें याला उद्देशून टिळकांनीं "नो रेंट रॅपेन" म्हणजे जमीनदार बुडविण्याची मोहिम सुरू केली आहे असें लिहिलें. हे शब्द आयर्लंडातील चट्टरव्हीवरून टाइम्सला मुचले हें उघड आहे व ऐरिश लँडलॉग हा जमा घेऊन देशीर म्हणून ब्रिटिश सरकारनें बुडविला, तशीच नार्वजनिक सभाहि बुडवावी असा टाइम्सचा रोख होता. पण नार्वजनिक सभेची तरफदारी करणारीहि काहीं पत्रें प्रसिद्ध झालीं. मुंबई ग्याझेटांत पत्र लिहून "कान्तिचक्र" हें नांव धारण करणाऱ्या एका गृहस्थानें, या दोन मभांच्या मधनें तिला तरा भेद दाखवून दिल्या होता. त्यानें असेंहि लिहिलें कीं, पदा टिळक व त्यांचे प्रतिपक्षी यांच्यांतला फरक. टिळकांना राष्ट्रीयसभेच्या नेकेदुर्गच्या जागेचा गर्जनामा थारा लागला तेव्हां तो देऊन निन-बोभाट वाजूला गले व पैशामुद्धां मरं दत्त त्यांनीं ताचडनोच स्वाधीन केलें. आणि हे लोक आरली प्रतिष्ठा कमी झाल्याबरोबर दुसरी मभा वाढतात. खुद्द टाइम्सलाच एका गृहस्थानें पत्र लिहून विचारलें कीं, केमनिं गनड्यांना म्हानाचट लागला असें म्हटलें त्यात आगि तशीं श्लेडमनमाहेपायला "भेडा, बुद्धिभट्ट म्हातारा" म्हटलें यांत काय फरक !

या दोन मभांचा वाद पुढें जाहीर गीर्वाणें फारमा वाढला नाहीं. डेहून मभाहि सार्वजनिक सभेप्रमाणें दुष्काळानें बंधानें अर्ज वगैरे पाठवू लागली व सरकारची या

सभेला उत्तरेंहि जाऊ लागली यामुळे काही दिवसपर्यंत या दोन सभांच्या धोरणातील फरक म्ळमपणें पाहण्याचा लोकाना एर उद्योगच होऊन राहिला होता व सरकारलाहि एकाच बरा म्हणल्यानें दुसऱ्यास परस्पर वाईट म्हणण्याचें नाजूक काम सहज करता येऊ लागलें पण सरकारनें जसें सार्वजनिक सभेला काही दिलें नाहीं, तसेंच डेक्कन सभेलाहि त्यानीं काही लभ्याश होऊ दिला नाहीं. लभ्याश झाला असला तरी इतकाच की, लोकमतदर्शक सूचना स्वीकारून त्याप्रमाणें दुष्काळात लोकांना सवलती वगैरे अधिक देणें दोहोंपैकी कोणतीच सभा स्वतः करितां काहीच मागत नव्हती पुढें थोड्याच दिवसांत एरसचेकराच्या चुकीमुळे यापुढें आम्ही तुम्हाला ओळखणार नाहीं असें सरकारनें सार्वजनिक सभेला कळविलें, व डेक्कन सभेची पत्रव्यवहार मुरू ठेवला, इतकाच फरक.

पुढच्या साली बेल्ची कमिशनपुढें साक्ष देण्याकरिता डेक्कन सभेचे सेक्रेटरी या नान्यानें गोखले हे विलायनेत गेले त्यानी आपल्या कैफियतीत डेक्कन सभेचें वर्णन तिच्या उद्देशानिहातील शाब्दानाचि केलें, आणि डेक्कन सभेपूर्वी अशाच एका सभेचा मी सेक्रेटरी होतो असें म्हणून सार्वजनिक सभेचा उल्लेख कला होता पण हा उल्लेख प्रथम अजुना आन्यामुळे, गोखले याच्या साक्षीवर अग्रलेख लिहितांना, ता ११ मे १८९७ च्या केमरिन, गोखल्यानी राजनिष्ठेचें काजिल प्रदर्शन आणि जाता जाता सार्वजनिक सभेवर आप डाडण्याचा प्रयत्न केला असें जुन्या आठवणी मनात येऊन गिळ्यानी म्हलें होतें या गीकेला गोखल्यानीं लडनडून ता २९ मे रोजी उत्तर लिहिले त्यात “सार्वजनिक सभेचाही उल्लेख डेक्कन सभेप्रमाणेंच मी नावानें केला होता,” असें म्हलें होतें दोन्ही एरच प्रकारच्या सभा असें म्हणल्यानद्धल त्यानी सर्व उताग पाठविला, त्यावरून सहजच खुलामा होण्यासारखा होता

सार्वजनिक सभा व डेक्कन सभा याचा पुढील इतिहास महागटाला विदितच आहे पण डेक्कन सभेची मूळ स्थापना ही वर दर्शविलेल्या कारणाकरिता विशेष महत्त्वाची ठरते या वादातील गिळ्याचा मुख्य मुद्दा इतकाच की तुम्ही स्वतःला नेमस्त म्हणून घेता यामुळे आम्ही परस्पर तुलनेनें जहाल ठरतो तुम्ही आम्ही एरच राडूनच काम करू. दोन दिवस तुमचा पक्ष वगच होईल, दोन दिवस आमचा होईल, डावा उजवा येवढ्या भेदानें, पण एकाच शरीराचे दोन अवयव, या नात्यानें आपण ओळखल जावें शरीराला चिफ्फून राहिलेले दोन हात परस्पर-

गस केव्हाहि उपयोगी पडतील ते तुरून एकमेकापासून वेगळे झाले म्हणजे कामास येणार नाहीत हे हान नोडून एकमेकापासून अलग करणे त्यांना एरुमे काचें नातें विसगवयास लावून, बेळी त्याचें आमचें काही नातेंच नाही असेंहि म्हणण्यास लावावें, अशी सरकाची गजनीति प्रथमपासून असल्याचें निळकाना दिसत होतें आणि बगालाचा फाळणीपासून पुढें तर, हें धोरण म्हणजे फोडून सोडण्याचें धोरण, सरसरून अमलात येऊ लागलें निळकानी ओळखलेलें राजनीतीचें हें मर्म चिन्तक होतें यात शका नाही परंतु सभा वेगळी काढला याकृति, त्यांनीं रानड्यावर जो भयंकर दह्या केला, तो त्यातील शत्रूच्या दृष्टीनें योग्य ठरल असें वास्तव नाही ते शब्द लिहितांना लेखणी स्वैर झाली हें स्वतः त्यानीच कबूल केलेलें आहे व दोष दिवून घेत असताहि तो निळकानी गळला नाही ही गोष्ट उत्तरा शिवाय शिष्टक उरते दुसरे असेंहि म्हणता येईल कीं, या कुत्रांमार्गे कर्मांतरमी दहा वर्षांचा इतिहास होता या अवधीत बहुधा असें एरुहि वर्ष गेलें नाही कीं, ज्यात निळक व सुधारकपक्ष याच्यात कसून भाडणें झालीं नाहीत या भाडणात उभयपक्षातील पुढारी लोकांची स्वभावसिन्नता इतकी उघड झाली होती कीं, दोघांचें यापुढें घनेल हें सभदतच नव्हतें यापूर्वीच्या भाडणांत सुधारकपक्षाकडे दोष होता, असें घेऊन चालले तरी, वेगळी सभा काढणें हा त्याचा फिळून वेगळा नवा दोष होऊ शकत नाही पुण्यास झोलावलेल्या राष्ट्रीयसभेची नुसती व्यवस्था करणें यात मतभेदाला असलीच तर फार थोडो जागा असावी पण तेथेहि तो इतरां माजला की, स्वतः निळकाना राजीनामा देऊन कार्यकारी मंडळीतून बाहेर पडावें लागलें वेगळी राष्ट्रीयसभा भरविताच येत नव्हती, ही गोष्ट वेगळी पण वेगळी कार्यकारी मंडळी ही जी त्यातल्या त्यात शक्य गोष्ट, ती निळकाना अनुयायांचा आमहानें मुचविण्यात आलीच होती सारख्या स्वभावाच्या दोन मनुष्यांत मत भेद झाला तर त्यांना वेगवेगळ्या सरुधा काढण्याचें काम पडत नाही, ते आंत गडून कसेंहि निभवून घेतल पण मतभेदाचें चीज विपमम्भभावाचा भूर्मीत रुजले म्हणजे योगत मुद्र्या व बाहेर शास्त्रा बाढतच जातात निळकानी डे ए. सोमायनी सोडल्यानंतर त्यांनीं शिक्षणसरुधा अशी वेगळी काढली नाही, ही गोष्ट तरी, तथापि एका कृत्या मनुष्याच्या सार्वजनिक चारि याला जेवढी मानें लागताना, नितर्फी सर्व निळकाना वेगळीच उभारावी लागली रानडे गोमटे पक्षांनं देऊन सभा काढण्यांत तरी दुसरे काय केले या सर्वांत घाई एवढच होतें कीं, गोमटे-

पक्षाची पत्रें टिळकाविषयी कसेंहि लिहिले असोत, पण स्वतः गानडेच काय, गोखले याचींहि शब्दाची मर्यादा, टिळकासंचंधानें चोलताना व लिहिताना इतकी सुटली नव्हती ही गोष्ट विसरून चालत नाहीं. सरकारशीं वागताना किंचित् नरमपणाचा दोष गानडेपक्षाकडे देणें योग्य, तर प्रस्तुत लेखांतल्यासारख्या शिब्या गानडेचा-
सारख्याना देण्याचा दोष टिळकानाहि यावा लागतो. प्रत्येक गोष्टीतलें उचित अनुचित हें वेगळें वेगळें असतें, व समाजांत राजकीय पक्षभेद दिसल्यानें, सरकारचा फायदा होतो या टिळकाच्या म्णण्यात तथ्य असलें तरी, तेवढ्यामुळें नुस्ती वेगळी सभा काढण्यासद्वल असे अपशब्द लिहिणें हें अनुचित म्हणावें लागतें. असो आज गानडे, गोखले, टिळक सर्व निघून गेल्यावर, प्रसंगविशेषी राग अनावर होऊन, शब्दमर्यादा सुटण्याच्या टिळकाच्या दोषाचें वरील लेख हें एक उदाहरण इतकेंच त्याला आता महत्त्व उरतें.

भाग २२ वा

टिळक व लॉर्ड हॅरिस

राजकारणाच्या विषयांत मनुष्य टीका करण्याला मृत्त शाला म्हणजे त्याला प्रांतिक गव्हर्नराचें नांव घ्यावेंच लागतें. राज्यकारभाराच्या घड्याळाच्या पोटांतली चंत्राची माडणी, परस्पर संबंध, व सापेक्ष गति, हीं कशींहि असोत, पाहण्यास हा तबकडीवरील कानेच मुख्य मानतो. वेळ दाखविण्याचें मुख्य काम तेच करितात ते खरी वेळ सोडून फार वेळ मागें रहात असले, किंवा बिलकूल थाबले, किंवा फार वेळ पुढें जात असले, तर त्यावरूनच घड्याळाची परीक्षा होते, व स्तुति किंवा निंदा त्याच्याच पदरी पडते. प्रांतिक राज्यकारभाराच्या दृष्टीनें घड्याळांतली मिंग होणारे गव्हर्नर क्वचित् लाभतात. तबकडीवरील काटे होणेंच पुष्कळांच्या नशीबी येतें. याचें कारण पांच वर्षांच्या मुदतीनें येणाऱ्या विलायती शाहण्याना, इकडील परिस्थितीचें यथार्थज्ञान आर्षी कमी, व कोणास तें असलें तरी सिटि-लियन सेक्रेटरी व कौन्सिलर लोकांच्या धोरणास विरोध करून आपल्या धोरणाचेंच घोडें पुढें द्यावयाला जें धैर्य व खंयोरपणा लागतो तो तरी त्यांच्या अंगीं असत नाहीं. पण हें मुद्यातलें कारण नाहींहि असलें तरी माताचा सर्व कागजार गव्हर्नराच्या नावानेंच चालतो, व चांगलीं कामें झाल्यास स्तुतीचा अहेर जसा त्याला लाभतो तसेंच कारभार वाईट टग्यास लोकांनिदेंचें ओझेहि त्याला आपल्याच पाठीवर घेऊन विलायतेस परत जावें लागतें. राज्यकारभारांत आजवर कित्येक चांगलीं लोकोपयोगी कामें झाली असतील, पण एकाहि कौन्सिलदाराचें म्हारक किंवा पुतळा झाल्याचें कोणी पहात नाहीं. सगळीं म्हारकें शुद्ध गव्हर्नरांचाच होतात. अर्थात् याच्या उलट, नावें ठेवण्याला जर लोकांना कोणाचें नांव घ्यावयाचें तर तेंहि त्यांना गव्हर्नराचेंच घेतलें तर त्यांचा काय दोष !

कर्मधर्मयोगानें मुंबई इटाल्याला १८८५ ते १८९५ या दहा वर्षांत दोन गव्हर्नर एकामागून एक असे लागले कीं एकाचें जितकें स्तुतीम, तितकेंच दुसऱ्यानें लोकांनिदेंस स्वतःला पात्र करून घेतलें. हे दोन गव्हर्नर म्हणजे लॉर्ड रे व लॉर्ड हॅरिस हे होत. या गव्हर्नरांनीं गिऱ्याचा ध्यनिशः संबंध तर घराच आला, पण

सार्वजनिक दृष्टीनेंहि केसरीला एकाची जितकी भरपूर स्तुति, तितकीच दुसऱ्याची भरपूर निंदा करावी लागली

सुदैवानें या दोघाहि गव्हर्नराच्या गुणदोषासघधानें स्वतः टिळक व त्याचा प्रतिपक्षी सुधारकवर्ग-म्हणजे तेव्हाचा नेमस्त वर्ग, याच्यामध्ये ऐकमत्य होतें. यामुळे, एकच प्रकारचें मत असता तें निरनिराळ्या रीतीनें, निरनिराळ्या भाषेत, व निरनिराळ्या जोमानें प्रगट करण्यामध्ये मनुष्याच्या सारा स्वभावभेद दिसून येतो, व लोकाचें सारें हित कोणी पाहिलें, तें सामाजण्यात अधिक दक्षता कोणी दाखविली अधिक धाडस कोणी प्रगट केलें किंवा अधिक स्वार्थत्याग कोणी स्वीकारला हें व्यक्त होतें. मरकारपक्षाशी परोपरीनें बरोबर सामना करील असा लोकपक्ष उभा करणें, व वर्तमानपत्रातून लोखमत प्रगट करणें, हें एकच ध्येय सार्वजनिक कार्यात पड लागल्यापासून टिळकानी आपल्या डोळ्यापुढें ठेविलें होतें. असा पक्ष उभा ठाऊणें किंवा असे लोकमत प्रगट होणें हें जर राष्ट्रहितान्या दृष्टीनें इष्ट मानलें, तर टिळकाना केलें तेंच योग्य केलें मग त्यात किरकोळ दोष काही असोत, व त्याच्या प्रतिपक्षानें केलें तें अयोग्य केलें, मग त्यात किरकोळ गुण काही असोत, असाच निवाडा जगाला असेर द्यावा लागेल.

लॉर्ड रे यात्री कारकीर्दी अनेक दृष्टींनी लोखभिय झाली होती. क्रॉफर्ड प्रकरणात न्याययुद्धि ठेवून त्यानी स्वकीयाविरुद्ध झगडण्यात पुष्कळ धैर्य दाखविलें, सहाय्यतचे पोलिटिकल एजन्ट विल्सन यानी सस्थानच्या दिवाणाशी व्याक्तिश अपमानकारक व अनीतिमूलक वर्तन केलें, त्याची चौकशी करण्याकरिता लॉर्ड रे यानी एक कमिशन नेमलें. यामुळे गोंरा अधिकाारी झाला तरी लॉर्ड रे याच्या जवळ त्याला क्षमा नाही हा त्याचा फार महत्त्वाचा गुण प्रगट झाला. करण्यादे कोन्सिलात सरकारतर्फें सभासद नेमावयाचे ते लॉर्ड रे याच्याइतके सर्वमान्य असे दुसऱ्या कोणीहि आजवर नेमले नाहीत. सर्व इलासाभर हिंडणें आपत्तीच्या प्रसंगी लोकांना सरकारी मदत देणें, या गोष्टीना त्याची लोखहिततत्परता विशेष दिसून आली. जगलसत्तान्याविरुद्ध लोकांची गाव्हाणीं परमावधीला पोचलीं होती त्याची चौकशी कमिशन नेमून त्यानी केल्यानें लोकांना फार बरें चालें. या व अरुघरी सात्वांत, तसेंच जमनीमदसूल सत्तान्याच्या काही चाचणीत, लॉर्ड रे यानी असेर लोकांना नाराज केलें ही गोष्ट सगळी, तथापि या कामातील दोष त्याच्या कोन्सिलद्वारावर टाकून स्वतः त्यांना होईल तितकें मोठ्ठें करण्याची युद्धि रीक-

कारांना व्हावी, इतकी लोकप्रियता त्यांनीं इतर रीतीनें संपादली होती. औद्योगिक प्रगति व शिक्षण या कामी लॉर्ड रे यांनीं विशेष सहानुभूति दाखविता. महाराष्ट्रांतील या वेळचे पुढारी व संपादक हे साजगी कॉलेजांतील प्रोफेसरांसल्यामुळे, शिक्षणाच्या बाबतीत अत्यंत उदारमतवादी अशा या विद्वान गव्हर्नरांनीं, आपल्या धोरणानें महाराष्ट्र मोहित करून सोडलें असल्यास नवल नाही. प्रो. गोखल्यापेक्षाहि व्यक्तिशः टिळकाचा लॉर्ड रे यांच्याशी अधिक निकट परिचय होता. कॉलेजांतील कुटुंबांत बडीलबंधूंचा मान टिळकागरकरांकडे असल्यामुळे सरकारदरबारी शिक्षणविषयक ज्या उलाढाली करावयाच्या, त्यांची सूत्रे या दोघांच्या हातीं असत, पण त्यांतल्यात्यांत आगरकर हे कमी चलनशील, टिळक हे प्रगतीनें अधिक सुदृढ, म्हणून आगरकरापेक्षा ही सूत्रे टिळकांच्या हातीच अधिक रहात. टिळकांचे मदतीस नामजोशी, यांना प्रोफेसरांचा मान मिळाला नव्हता, तरी कल्पकता, चतुराई व उद्योग यांत ते कांही कमी नव्हते. यामुळे टिळक व नामजोशी हेच सरकारदरबारी येरझारा घालीत, व कागदी घोडे नाचवीत. व्यक्तिशः त्यांचा व लॉर्ड रे यांचा स्नेह पुढे पुढे इतका जमला की, आधी दिवस व वेळ ठरवून गव्हर्नरसाहेबांची गांठ घ्यावयाची हा जो शिरस्ता, तोहि यांचे बाबतीत माफ होऊन, कारणपरत्वे त्यांनीं केव्हांहि गव्हर्नरसाहेबांचे भेटीस जावें व विशेष कामांत नसल्यास पूर्वसंकेताची सचच न सांगता लॉर्ड रे यांनींहि त्यांची भेट घ्यावी.

लॉर्ड रे यांची कारकीर्द संपली असें पाहून सरोसरच सर्व मुंचई इलासा हळ-हळला. तिकडे वर लॉर्ड रिपन व इकडे सालीं लॉर्ड रे या दोन्ही मूर्ति उदार धोरणाच्या दृष्टीनें एकाच मुशीत ओतलेल्या असें लोकांना वाटे. सार्वजनिक सभेच्या त्रैमासिकांत, १८९० सालीं, प्रो. गोखले यांनीं लॉर्ड रे यांच्या कारकीर्दीचें पर्यालोचन करितांना, ती एकंदरीनें पुष्ट्यच यशस्वी झाली व त्यांनीं अपूर्व धैर्य आणि कर्तव्यनिष्ठा दाखविली अशा अर्थाचे गोड, गंभीर व स्तुतिपूर्ण शब्द वापरले आहेत. एसाद्या साहेबासहि चांगलें म्हणण्याची पाळी सुदैवानें आली असतां टिळक देखील या गोष्टीला कधीं माघार घेत नसत. लॉर्ड रिपन हा इंग्रज म्हणून त्यांनीं त्याचे गुण घेण्यांत कधीं कुचराई केलेली नाही. फार काय पण याकथित पोलीस सुपरिटेंडेंट मुझ मरण पावल्यावर त्यांच्या गुणवर्णनपर अभिलेख टिळकांनीं लिहिण्याचें केसरीच्या बाबतास स्मरणच असेलच. लॉर्ड रे यांच्या-

सचधानें तर टिळकानीं उज्ज्वल स्तुतिपर लेख लिहिला असता यात शस्त्राच नाही लॉर्ड रे विलायतेस परत जाण्याचे वेळी टिळक हे केसरीत लिहित नसल्यामुळें तसा लेख लिहिण्याची त्यांना संधी नव्हती, इतकेंच काय तें लॉर्ड रे याच्यापूर्वी सर जेम्स फर्ग्युसन याच्या अमदानीत टिळकाना कोल्हापूरप्रकरणीं शिक्षा झाली तरी तथापि तव्हाहि शिक्षणपलीकडे कोणचेंहि सार्वजनिक कार्य टिळकानीं अगिका रिलेलें नसल्यामुळें फर्ग्युसनसाहेबाना उघड बरें वाईट म्हणण्याचा प्रसंग त्यांना आला नाही व परिस्थितीनुरूप आपल्या नव्या कॉलेजला सुद्धा फर्ग्युसन साहेबांचें नाव द्यावें लागल्यानें गुणदोषाचा व स्तुतिनिंदाचा, याचा जमाखर्च चिन्माफीनें सपला होता असें घेऊन चालण्यास हरकत नाही पण टिळकानीं सार्वजनिक कार्यांत प्रवेश करण्याला आणि लॉर्ड हॅरिस याच्यासारखे गव्हनर इकडे येण्याला एकच गाठ पडली व या कारकीर्दीचा शेवट होईपर्यंत, टिळकाच्या केसरीतील लेखाचा निर्भीडपणा व कडरूपणा एकदम इतक्या पसरला गेला की लॉर्ड हॅरिस याच्याच कारकाद्वारे टिळकावर बहुधा राजद्रोहाचा पहिला खर्ला व्हावयाचा, पण तो प्रसंग पुढील अमदानीत ढकलला गेला इतकेंच

लॉर्ड रे याच्याप्रमाणेंच लॉर्ड हॅरिस यांच्याहि गुणदोषासचधानें टिळकपक्ष व गोखलेपक्ष यांचें पूण एकमत होत व लॉर्ड हॅरिस यांच्यावर टिळकानीं कसें शस्त्र उपसलें होतें हें दाखविण्यापूर्वी, या गव्हनरराविषयी येथून जाताना सुद्धा प्रो गोखले यांनींहि काय अभिप्राय दिला होता हें सांगणें जरूर आहे सार्वजनिक सभेच्या सत्रासत्रांत ते लिहितात 'No Regime has ever left so many disagreeable memories behind Certainly no regime within our memory was guilty of a more systematic defiance of public opinion or set the rulers and the ruled wider apart' 'ज्याची आठवण झाली असतां परोपरीनें मनाला उद्देगच बगवा, अशी लॉर्ड हॅरिस यांच्यासारखी दुसरी कारकीर्द आजवर झाली नाही लोकमताला ज्यानें अधिक धिक्कारलें किंवा सरकार व प्रजा यांजमध्यें अधिक वेगताव उत्पन्न केला असा दुसरा गव्हनर आजवर झाला नाही ' या टीकेचे शब्द मोठ्या व सभ्य आहेत पण अर्थाच्या दृष्टीनें पहातां कोणा गव्हनरला वाईट म्हणावयाचें तर यातून अधिक तें कोण काय म्हणणार ! पण प्रश्न हाच की, जो गव्हनर इतका वाईट त्याचसचधानें असे सभ्य व सौम्य शब्द

लिहिण हें तरी सवस्वा याग्य काय म्हणून मानावयाचें ? लोक काही साचेत हाच भाषा मनात वापरीत नसतील आणि ते जा भाषा सरोसर मनात वापगत असतील ती उघड रीतीनें कितपत घोलन दाखवावी ? लोकहिताच्या दृष्टीनें प्रसंगी भाषा सौम्य योजणें हें बरें का आम्ही पुढे दशाविणार त्याप्रमाणें लिळकांनीं वापरलेली निभाड व कडक भाषा वापरणें अधिक बरें ? या प्रश्नाचें उत्तर वाचकच देताल असें आम्हास वाटतें

लॉर्ड हॅरिस यांनी लोकांस आवडण्यासारखें रुच आपल्या अमदनीत क्वचितच केलें यामुळे लिळकानाहि त्याच्या सवधानें चांगला शब्द लिहिण्याचा बहुधा कधींच प्रसंग आला नाहीं उत्तर पदोपदीं त्यांना वाडच म्हणावें लागलें परंतु या प्रत्येक प्रसंगी लिळकांनीं काय म्हणलें याचे उतार देण्याचें काम नाहीं व तसें केलें असता विस्तारहि पुष्कळ होईल परंतु लॉर्ड हॅरिस विलायतेस जाण्याचे वेळीं दु खार डाय देण्याकरिताच कीं काय त्याच्या दोस्तभगत मंडळाना त्यांचें स्मारक करण्याची चळवळ सुरू केली, तेव्हां लिळकानाहि भवन हॅरिस साहबाना राहून लिहावें लागलें व इतर गीताकारांचे रुडरु लेखहि केसगीत छापून लाकृत प्रकाश करणें भाग पडल मो गोसले यांच्यामागच्या साधव, नेमस्त व सौम्य अशा गृहस्थाचें लॉर्ड हॅरिस यांच्याविषयाचें मत—ज्याला मुद्द न्या० रानड यांचीहि पूर्ण समानि होता असें सुशाल म्हणता घेईल—वर दशाविन्याप्रमाणें असताहि जर त्यांचें स्मारक करण्याचा चळवळ कोणी करू लागला, तर सन्या लोकप्रतिनि धाला राग का येणार नाहीं ? व तो राग अनुरूप अशा शब्दांनीं प्रकाश प्याला तो का मागे घेईल ?

जो म्हणून गव्हर्नर पद जाईल त्यांचें स्मारक करणें हा आ एर काहीं ग्रा विक लोकांचा धडाच होऊन बसला, तर त्याचा प्रतिस्तर एवढीं थाना तरी कसा ! त्यांतूनहि स्मारक करविणारांची अशी फाजील होम व उमेद कीं, तें स्मारक सर्व जनतेचें म्हणून तिच्या माग्यावर माहून दडपून घातयाचें आपणांस मान पत्रें मिळावी अशी लॉर्ड हॅरिस यांची भवन ची इच्छा कितपत अमावी हें मांगणें कठीण आहे, पण कारकीर्दीया अनेक अनेक त्यांनीं इलाक्यांत घरीच वापरिगी केली व त्याच्या पायाची धूळ आग्न्या शर्ही पडावी अशी त्यांच्या भक्त मंडळी नाहि पराकाष्ठा केली यांत शक्य नाहीं अशा वेळीं या माउपत्रांच्या प्रयत्ना लिखिकांनीं विरोध होण्याकृति लिळकानाहि केसगीत एवढागें चलन यांचें

टिळकाच्या लिहिण्यांत राजद्रोह आहे असें सुचविण्यास सुरुवात केली. त्यावर टिळकांनीं असें उत्तर दिलें कीं, 'गव्हर्नर ह्या राणीसरकारचा नुस्ता मुनीम आहे. त्यावर टीका करणें म्हणजे राणीसरकारवर टीका नव्हे. अमक एक गव्हर्नर नको दुसरा पाठवा अशी मागणी करण्यांत देखील जर राजद्रोह नाही, तर गव्हर्नरास नुस्तें वाईट म्हणण्यांत राजद्रोह कसला ! आम्हावर होणाऱ्या जुलमाला राणीसरकारची संमति नाही, असें असता त्या जुलमाविषयी लिहावयाचें नाही तर वर्तमानपत्र काढावेंच कशाला हें आम्हास समजत नाही.' पण येवढें लिहून टिळक धावले नाहीत. प्रत्यक्ष लेखाप्रमाणें मनःस्थितीचा इतर पुरावाहि राजद्रोहाच्या चौकशीत यास मानतात हें जाणूनच की काय टिळक लिहितात, आमची अशी समजूत आहे की, "आम्ही लिहितों त्यातहि आमच्या मनाची स्थिति जितकी व्यक्त व्हावी तितकी होत नाही."

लॉर्ड हॅरिस यांचा पुतळा करण्याची कल्पना प्रथम निघाली तेव्हां (नोव्हेंबर १८९२) टिळकांनीं असें सुचविलें की, "हॅरिसाहेयाचें थरोथर ध्यान पुतळ्यांत साधण्यास त्यांचे खालील गुण पुतळा करणारानें मनांत ठेवावे, (१) लोकमताचा तिरस्कार (२) सेवकांच्याची शोम (३) योग्य असें काम करण्याचा कंटाळा (४) स्पष्टोक्तीची प्रीति (५) आपल्या भाषणानें लोकांस कसें काय वाटेल याची चोफिकीरी (६) हाताखालील कामगाराचा बोज ठेवण्याची युक्ति (७) पैमनस्यवर्धनाची हातोटी (८) राष्ट्रीय गुणांचा न्यास करण्याची शैली (९) स्वजातिबांधवांचें प्रेम.

१८९५ च्या जानेवारी अखेर पुतळ्याची कल्पना जोरावली, पण साहेबांच्या दौऱ्यात त्यांना जें लोकमत दिसून आलें त्यावरून बोध घेऊन, पुतळा सार्वजनिक न करितां फक्त दोस्त मंडळीतर्फे होणार असें जाहीर झालें. वर्गणीचा आंकडा २५००० जमला त्यांत संस्थानिकांचेच १०००० होते. मात्र कोणत्या गुणाकरिता पुतळा करावयाचा याचा उच्चार सभेंत झाला नाही. याच्याहि पूर्वी एक सभा भरून तीत लॉर्ड हॅरिस यांनी शारीरिक सेव्यांस उत्तेजन दिल्याबद्दल पुतळा करावा अशी चर्चा निघाली होती व तीत रानडे, मेधा वगेरे मंडळीहि होती. पण पुढे ती कल्पना गहिन झाली. असलें मर्यादित म्हणक करण्यास कदाचित् कोणी हरकत घेतली नसती. 'आमच्या पुरातन चलवर्धक भारती देवनेला दोन उदघस्या, एक नागळ आणि एक हार असें मामान पुरतें. त्याप्रमाणें एखाद्या

जिमसलान्यांत हॅगिसाहेचाची एकादी तसवीर टेबल्यानें हें काम भागलें असतें. विशेष गुगाला उद्देशून विशेष स्मारक करणें हें टॉफ आहे, पण बाप चांगला असो वा वाईट असो, त्याचें श्राद्ध जसें मुलांनें दरवर्षीं केलेंच पाहिजे, तसेंच दर पाच वर्षांनी गव्हर्नर विलायतेस जाऊं लागला म्हणजे त्याचें स्मारक लोकांनी केलेंच पाहिजे, अशी जी समजूत बोकडत चालली होती, तिचा टिळकांनीं निषेध केला

लॉर्ड विलिंग्डन याच्या स्मारकासंबंधानें काहीं वर्षांपूर्वीं जशीं चळवळ झाली, तशीच लॉर्ड हॅरिस याच्या स्मारकाविषद्ध झाली मात्र टाउन हॅलान्त्या दगल्ली-सारखी दंगल झाली नाही इतकेंत काय तें या स्मारकाविषद्ध लिहिण्याला कॅनि-क्लामारची संघोर वतमानपत्रें त्यावेळीं मुघईस नव्हतीं, पण केसरीनें ती वाण भरून काढली. पुणें शहर म्हणजे मुघई इलाक्यातील दुसरी राजधानी तेव्हां पुण्यासहि स्मारकाकरिता काहीं वर्गणी गोळा झाल्याशिवाय कशी राहणार ! सरदार दोरघजी पदमजी यांच्या चगन्यावर भिडे, भाडारकर बगोरे १०१५ माणसें खाजगी रीतीनें जमून, आपापसांत ७०० रु. गोळा करून मुघईस पाठविण्याचें ठरलें, बलगेच मुघईच्या अँग्लो-इंडियनपनात नार प्रसिद्ध झाली की, पुण्यातील हिंदु, मुसल-मान व पाश्चाती या जार्नीतील 'मुसल्यार' लोकांची सभा भरून वर्गणी गोळा झाली अर्थात् या गोष्टीचा गवगवा झाला, तेव्हा भिड्यानीं प्रसिद्ध केलें कीं, मीं मुसल्यार म्हणून गेलों नव्हतो पण डॉ० भाडारकर हे मुग्धच राहिले त्यावर केसरीनें भाण्डाकगना सत्याभिमानाचा गेला देऊन "रुतं आणि अनुमोदितम्" या दोहोंची जबाबदारी सारखीच अमते असें जाणवून कोडामुवनातील मागमारीची हकिगत डॉक्टरसाहेबानी गडम्मकडे पाठविण्याची आठवण दिली.

लॉर्ड हॅरिस यांच्या काग्वीर्दीत भाडारकगना व्हाइस चॅम्सेलर नेमण्यात आलें व कॉलेजातील त्याची तसवीर हॅरिसाहेबानीच उगडली होती अर्थात्, हें उघडच देवाण घेवाण झालें. त्याला उद्देशून टिळक लिहितात, "डॉक्टरसाहेब हे चांगले धर्मशास्त्रपारंगत आहेत. तेन्ना त्यास असें पकें माहित आहे की, नामदारसाहेबांचें हें कृण या जन्मात रुफं काग्वीर्दीत न फेडलें तर त्याकृणि त्यास व डॉक्टर-साहेबास पुनर्जन्म घ्यावा लागेल."

असेर असेर टिळकांनीं या दोस्तभगत लोकांना काय वाटेल तें म्हणें. ते तोंडपुजे आहेत, ते लागूल-चालन कृणितान ! पण स्मारकमधेंचें कृण-कृणें तरी तडीस गेलें ता १२ फेब्रुवारी १८९५ च्या केसरीत टिळकांनीं

साहेबार्ची आगती केली, व असें म्हणलें की पूर्वा एकाद्या आचार्याचें कसब पाहून त्याम मामलतदारी देत असें म्हणलात त्याचप्रमाणें लॉर्ड हॅरिस हे चेंडूफळी चांगला खेळतात म्हणून त्यांना गव्हनरी दिला झालें । तात्पर्य हॅरिससाहेबासबधानें कांहीं म्हणावयाचें टिळकांनी चाकी ठेविलें नाही मग हॅरिससाहेबावर ज्यानीं कविता लिहिल्या त्याची मजल त्याच्याहि पुढें गेली असल्यास नवल नाही ता० २२ जानेवारा १८९५ च्या केसरात 'श्राहारीमाष्टकम्' म्हणून एक कविता आली होती त्यातील खालील ओव्या बरेच दिवस लोकांच्या तोंडां राहिल्या होत्या

कामें होतिल चोख खालिल जरी सोम्या रिपोगवरी ।

कोन्सिलद्वार कशास, तू तरा कशा ' दहा हजारावरी ॥

पोषवितो तोषवितो यास्नव गोम्यास धोर हारिस ।

लोळवितो पोळवितो यास्तव आम्हास धोर हा रीस ॥

१९ फेब्रुवारीच्या अज्ञात कोणी माधव कवीने चार सर्गीन हारिस चरित्र ग्रंथित केलें होतें त्याचीं नावें (१) नेमणूक (२) गुरुपदेश (३) प्रजाजनविलाप (४) प्रयाण अशीं ठेवलीं होता त्यातील एक साकी अशी होती

जेव्हा होडल पहा अर्थभू क्रिकेन्मय ही मारा

तेव्हा म्हणतिल सगळे होना बहुत चांगला हारी ॥

एकानें 'क्रिकेन्भूमीचा विलाप' म्हणून काय लिहिलें होतें तात्पर्य, ज्याला जशी सुचली तशी त्यानें हॅरिससाहेबाचा पोन्भर निंदा करून घेतली तथापि टिळकांनी लिहिलें तेंच खरें की, आम्ही लिहितों त्यात आमच्या मनाची स्थिति जितकी व्यक्त व्हावी तितकी होत नाही 'कोणाचें अत करण जर ह्छडीच्या स्थितीमुळें आमच्यासारखें उद्विग्न अधवा सतप्त झालें नसलें तर 'स योगी स्वधवा पशु' यापेकीं कोणत्या तरी वर्गांत त्यास घालावें लागेल '

भाग २३ वा

१८९६ च्या दुष्काळांतील चळवळ

महाराष्ट्र हे दुर्दैवाने दुष्काळाचे आग असल्याचे प्रसिद्ध आहे १८७६ साली दुष्काळ पडला तो स्मरत असणारे वाचक आज कितीतरी थोडे असतील. पण १८९६ सालापासून जी दुष्काळपरंपरा सुरू झाली ती आठवणारी पिढी अद्यापि तरुण आहे, तिने या दुष्काळाचे दुःख पुष्कळच सोमलेले आहे. पाऊन असो वा नसो, धारण सरसरून इतकी महाग झाली आहे की, दुष्काळ आणि मुकाळ यांचे दगम्यान फंगक म्हणून राहिलाच नाही. 'पांचावर धारण बसणे' हा एक रुढ वाक्यचार त्यात खरोखरच एक प्रकारचा इतिहास साठवलेला आहे. अतिशय महागाई झाली, सावयाला धान्य मिळत नाही म्हणून घाणसरून ओढवले असो जो जुन्या लोकांच्या आठवणीतला काळ अमेळ तेव्हा ही म्हण पडली. तेव्हाहि एक हयावाला पाच शेग धान्य मिळत असले पाहिजे असेच अनुमान निघते. हल्ली म्हण, जुनी तीच आहे, पण धारण मात्र पाचाखाली उतरून तिढीवर कायमची येऊन बसल्यासारखी दिसते. अर्धान् म्हणहि बदलण्याची पाखी आली, मग म्हण बदलत नसते ही गोष्ट निराळी.

तथापि धारण इतकी खालावली असताहि पाचशेर धारणीच्या वेळी जो हाहा कार उडे तो हल्ली उडलासा वागत नाही हेहि खरे आहे. पावमाचे मान व धारण, दोन्हीहि पूर्वीच्या दोन्ही दुष्काळातून हल्ली एकंदरीने कमी झाली आहेत. तरी हाहा कार न होण्याचे कारण असे वागने की सामान्य सुखवस्तु मनुष्य तेव्हाप्रमाणे आताहि कसा तरी जगू शकतोच, पण मुख्य करक पडला तो खान्याची प्रतीच्या लोकांच्या स्थितीत. तो असा की हल्ली या देशात लहान मोठ्या कामगिन्या पुष्कळच निघान्या आहेत. पूर्वी मजूर पुष्कळ व कामे थोडी अशी स्थिति असे. हल्ली मजूर थोडे आणि कामे पुष्कळ अशी उत्तर स्थिति झालेली आहे. मजुरांचे दर पूर्वीच्या चौपट किंवा पाचपटहि वाढलेले. असून धान्याचे दर मात्र चौपट किंवा पाचपट खालावलेले नाहीत. यामुळे मजूर लोकांना जी खाजगी कामावर मजुरी मिळते तीत त्यांचे पोट भरू शकते. व कामेहि पुढून उरण्या- इतकी असल्यामुळे केवळ दुष्काळी मजुरांकरिता म्हणून सरकारास वेगळी कामे

काढावी लागत नाहीत. दुष्काळी खर्चाची योजना ही जी एर बाब हिंदु स्थानसरकारच्या जमाखर्चात पूर्वी मोठी महत्त्वाची व अवघड होऊन बसली होती ती आता जवळ जवळ नाहीशी झाल्यासारखी आहे. लोकांच्या पोगला उपास मारीचे सूक्ष्म चिमटे कमी सासावे लागतात असे नाही. आणि गुराची प्राणहानि आणि पाण्याचे दुर्मिश्य ही पूर्वी इतकीच जाचतात. पण अन्न न मिळाल्यामुळे रस्तोरस्ती किंवा गावोगांवी माणसें उपाशी मरून पडल्याचा जो दोगड प्रकार पूर्वी आढळे तो हल्ली काहीसा गळला आहे ही गाष्ट सोयी नाही.

बरील कारणाकरिता ह्या 'सरकागी दुष्काळ' नाही व दुष्काळी राज्यव्यवस्थेचा बसेडाहि नाही. यामुळे १८९६ सालच्या ग्लिष्काच्या दुष्काळी चळवळीची जी थोडीशी हकागत आम्ही पुढे देत आहो तिके स्वार्थ कदाचित् किंवेक वाचकास समजून येणार नाही. पण सव्वीस वर्षांपूर्वी या चळवळीला मोठेच राजकीय महत्त्व होते. १८७६ साला जुन्या पद्धतीचा दुष्काळ पडला असता दुष्काळी कारभाराची योजना सरकारापाशा नाही एक नव्हती. उलट आज नव्या पद्धतीच्या दुष्काळात दुष्काळी कारभारच कारसा शिल्लक उरलेला नाही. म्हणून अशी चळवळ होऊ शकत नाही. पण १८९६ चा काळ असा होता की, १८७६ च्या दुष्काळाच्या अनुभवाने फॅमिन कोड वगैरे तयार होऊन राहिलेले असता व पूर्वीप्रमाणे दुष्काळामुळे प्राणहानि होत असता सरकार या फॅमिन कोडाचा उपयोग जरूर नितक्या तत्पर तेने किंवा सद्यपणाने करीत नव्हते. सरकारच्या या हलगर्जीपणामुळे दुष्काळा सचधी राजकीय चळवळ करणे अवश्य झाले, व ती ग्लिष्कानी इतक्या नेगने केली की सरकारच्या गुप्त कचेरीत ठवलेल्या त्याच्या अभियंतेचा पेला तिजमुळे अगदी भरण्याच्या बेताला आला.

१८९६ साली टिळक कायदेकोमिसलचे सभासद होते व इकडे सार्वजनिक सभाहि त्याचे हाती पूर्णपणे आली होती. पण सभेच्या द्वारे या बाबतीत जितकी चळवळ करिता आली तितकी त्यांना कोमिसलच्याहि द्वारे करिता आली नाही. याचे कारण कोमिसलच्या सभासदांचे अधिनायक तेव्हा इतके मर्यादित होते. आधी वर्षातून कोमिसलची सभा फार तर दोनदा होई. वार्षिक अदाज पत्रकावरील चर्चेपेक्षा राज्यकारभारावर जीका कण्यास दुसरी कोणतीहि सधि नसे. प्रश्न विचारण्याची परवानगी तेव्हा होती, पण हल्लीप्रमाणे कोणत्याहि विषयावर टागव पुढे आणून सरकारावर नोहमत आणता येत नसे. अदाजपत्र-

सभेत मिळालें होतें पण सशायार्थी वाक्याची वेळ जाऊन रोखडा दुष्काळ निघू लागला होता ता २० आक्तेबरच्या अकापासून फॅमिन कोडाचा आधार घेऊन लोकानी आपल्या हक्कास जागृत राहून दुष्काळ निवारण्याचे उपाय सरकारकडून करवून घेतले पाहिजेत अशी शिकवण दुण्यास केसरीने सुरुवात केली होता दुसऱ्या पक्षा धान्याच्या लुगी धान्यविणें, परोपकारार्थ स्वस्त धान्याची दुकानें काढणें वगैरे गोष्टी करून लोकाना सरकारास आपणाकडून थोडी मदत करिता येण्यासारखी असत नी त्यानीं करावी असाहि विधायक उपदेश केसरीने केला होता दुष्काळाचा फायदा घेऊन गवर होणाऱ्या व्यापाऱ्यानाहि केसरीने क्षण क्षणांत इपारा दिला होता आमच्या हातून होईल तें आम्ही करूच, पण सरकारच्या हाती आहे तें सरकारच्या हातून करविण्याचीहि दक्षता आम्हालाच घेतली पाहिजे असा दुहजची उपदेश लोकाना केसरीने सुरू केला होता

पण वर्तमानपत्राची चळवळ म्हणजे येजयाबद्दल चळवळ, अशी एक प्रकारचा समजूत तेव्हाहि अर्थांतच असे एका अर्थानें तें सरेंच कारण वर्तमान पत्रकारांनीं 'आम्ही' असें मोठ्या तोंगनें किंवा जाड्या नाकानें म्हणलें तरी, 'आम्ही' म्हणजे कोण किती ! एकाद्या सत्येनें अर्ज केला न तर त्याला वजन अधिक, व अशी सत्या जाता निळकाऱ्या हाती आलेली होती इतकेंच नव्हे तर तिजकडून या वाचतीत अर्ज वगैरे करविणें हें तिची पूर्वपरपरा वादविषयामागसुंच होतें "Decentralisation of provincial finance" मुख्य व प्रांतिक सरकारच्या पेशाची वाटणी, या विषयावर सभेच्या त्रैमासिकांत निनावी लेख लिहून रानडे यांच्या लेखमालेचा साधा जसा निळकाऱ्यां थमालुम जोडला तसाच दुष्काळी चळवळ सभकडून आपण मागें राहून करविण्यांतहि निळकाऱ्यांनी रानडे यांचेंच उदाहरण गिरविलें रानडे सरकारां नाकरीत असले तरी राजकारणात पडणाऱ्या तरुण पिढाला गुरूच्या नात्यानें धडे पाठ देण्याइतकी पात्रता माधवरावजी मध्ये होती हें निळक नेहमी बालून दाखवीत, व काही वाचतीत त्याचें उघड अनुकरण करून शिष्य या नात्यानें स्तुतीचा करभारहि देत १८७६-७७ च्या दुष्काळाचे वेळी रानडेयांनी सार्वजनिक सभेकडून महाराष्ट्रात फिरते एजंट पाठवून दुष्काळासबधी खरी व अस्तित्वा माहिती आणविण्याचा प्रयत्न सुरू केला होता सभेच्या त्रैमासिकातून या एजंटनी आणलेल्या हकीगतोंवरून "Famine narratives" 'दुष्काळी वाङ्मय' या नावाखाली रिपोर्ट प्रसिद्ध होत व त्याचे

आध्यागवर रचलेले विधायक सूचनाचे अर्ज सभेकडून सरकारकडे ग्वाना होऊ
या कदापि व अर्ज याचा सरकारने तेव्हा योग्य परामर्श घेऊन मधून मधून सभेचे
आभारही मानले होते. मग आताही तसेच का होऊ नये? तीच सभा,
तसलीच दुष्काळाची परिस्थिति, तीच शोधकबुद्धि, व त्या वेळेप्रमाणे आजही
परिस्थित्यनुसृत विधायक अशाच शिफारशी मग सरकार सभेचे कदाचित्
आभार न मानो, परंतु चलनशील होऊन सभेच्या अर्जांना सरळ सरळ उत्तरें
तरी देईल. पण ती गोष्ट घडावयाची नव्हती. सभेचे नाव व अर्जपद्धति तीच,
परंतु चालक भाषणें ही तर बदलली. सभेची आणि शिवाय सरकारच्या मम
जुतींप्रमाणे सभेचे हेतुही बदलले. मग जुना दासला उपयोगी कसा पडणार?

ता ८ नोव्हेंबर रोजी सभेने सरकारकडे एक सविस्तर अर्ज पाठविला. हा अर्ज
चेअग्रमन अण्णामाहेन परबर्धन व चिन्पास शिवरामपंत परामर्श आणि जालना
पुकर यांचे महीने गेला होता. परंतु तो चहुताशीं ठिकठिकांनीच तयार जेला
होता. त्यान सोलापूर, विजापूर, नगर या जिन्ह्यानील सविस्तर हकीमन दिलेली
होती. पाण्यावेगणीची नुस्तता न्चाई नसून सरासुरान दुष्काळ पडलेला आहे व
सरकारने जणतीही औपचारिक मयन न मानतां, हिंदुस्थाचे लोक दरसाल
दांड कोण रुपये दुष्काळाचा विमा उतगण्यादासल देत असतात हे लक्षात
ठेऊन, ताबडतोड दुष्काळ जाहीर करून योग्य त्या उपायाचा अवलंब करावा
असे त्यान लिहिले होते. १८७२-७३ च्या दुष्काळानंतर तयार झालेले फॅमिन
क्राड जरी सर्वांगपूर्ण नमले तरी त्याच्या आधारे उपाययोजनेस मुगवान क-
ण्यास हरकत नाही, असे सभेने आपले मत दिले होते. व्यापार हे जात्या धोडेसे
लोभी असले तरी केवळ त्यांच्यामुळेच ही महर्षता झालेली नाही, आगगाड्या
झाऱ्या सन्या पण उपयोगाप्रमाणे त्याचा दुष्प्रयोगही अशा वेळी होऊ शकतो.
संस्थानिकांनी यापूर्वीच दुष्काळी कामे काढली असून सरकारची मात्र निघत
नाहीत, वगैरे मुद्दे अर्जात होते. या अर्जाला सरकारकडून उत्तर आले. त्यान
प्रत्येक मुद्याविषयी सरकारतर्फेचा सुलासा केला होता. तथापि उभयतामसाल
बाबदूनपणाची ही शरणा सर्व येथे मागत बसण्याचे कारण नाही. १८९७ च्या
जानेवारी-एप्रिल या जोड अकांत ठिकठिकांनी फॅमिन कोडावर मयतन निनावी लेख
लिहिला होता व त्यातील अनेक दोष दाखविले होते. फॅमिन कोडाची दुस्मती
सरकारकडून धावयाची होती, व त्या दृष्टीने सरकारपुढे लोकमत माडण्याकर्मि

म्हणून हा लेख मुद्दाम लिहिण्यात आला होता याच अकांत, महाराष्ट्र, कर्नाटक, कोंकण या तिन्हा पोशतातील जिन्दातील मुरय मळय गावी सभेनें आपले एज पाठविले होते त्याजकडून आलेल्या अहवालातून माहिता घेऊन, ती एकत्र करून सुसगत रीतीनें दिली होती

पण याहीपेक्षा विशेष महत्त्वाची गोष्ट म्हणली म्हणजे १८९६ या नोव्हेंबर, डिसेंबर, जानेवारी या महिन्यात ठिळकानी सभेकडून सरकारशा जो बगच पत्र व्यवहार करविला त्यात मुख्य मुद्दा विणकर लोकांचे प्राण वांचवून यांना घर बसल्या काहीतरी काम मिळवून देण्याची योजना कशी करावी याविषयी होता विणकर लोकांना सडी फोडावयास लावणें हें अगदीं निमुरपणाचें व अप्रयोजक पणाचें होतें नगर जिल्ह्यातील कामावर गेलेल्या विणकरांना दररोज पावणेदीन आणे दुस्रील मजुरी पडत नसे, अशा लोकाकरिता फॅमिन कोमिशन त्यांच्याच धर्मा तील काम पुढेविण्याची काही तजवीज सांगितली होती फक्त त्याला सरकारांनी अधिकार्यानी जागजागीं व्यापारी लोकांची मदळें बनवून भाडवलाच्या दृष्टीनें थोडीबहुत मदत करावी व विणकरास रोजीं चार आणे तरी मजुरी पडेल असें काम त्याला घरबसल्या देववाचें समाईक भाडवलातून त्यांना सूत पुरवाचें, व त्याजकडून कपडा तयार होऊन येईल तो घेऊन विकून त्याचे पैसे परत समाईक भाडवलात घालावेत यावर सरकारचें मोघम उत्तर असें आलें का, विशेष प्रकारच्या विणकरांना काय काम द्याचें याचा विचार सरकार करित आहे परंतु डिसेंबरच्या पहिल्यादुसऱ्या अठवड्यापर्यंत सरकारनें निश्चित अशी काहीच योजना प्रसिद्ध केली नाही इकडे सोलापूर येथील प्रसिद्ध व्यापारी अप्पासाहेब धारद व शेठ वीरचंद दीपचंद वगैरे मदळीं याच प्रकारचा विचार व्यवहाराच्या व भूतदयेच्या दृष्टीनें करित होती त्यांच्याशीं ठिळकाचा पत्रव्यवहार सुरू झाला व पुढें सभेनें हि त्यांना आपले प्रतिनिधि म्हणून सोलापूरस पाठविलें ता १२ डिसेंबर रोजीं सोलापूरस एक कमिटी स्थापली गेली व तिच्यातर्फें ठिळकानीं सरकारशी पत्रव्यवहार सुरू केलो

कमिटीची योजना अशी होती कीं, पाचशेंपासून हजार विणकर लोकांच्या कुटुंबांना दुष्काळापुरतें काम देऊन सहा महिने पोसचें एक हजार कुटुंबें म्हणजे सुमारे चार हजार लहानमोठीं माणसं होतात कमिटीनें स्वतःचें सूत पुरविण्यास विणकराचें एक कुटुंब रोज एक साडी किंवा सादी विण शकिल एका सणगाची

किंमत दोन रुपये धरल्यास रोज दोन हजार रुपांचे कापड तयार होईल, म्हणजे महिना साठ हजार रुपये किंवा सहा महिन्यांम तीन लाख साठ हजार रुपये इतक्याची तजवीज करावी लागेल हा सर्व कपडा विकून पैसे होण्याला फार तर दोनतीन वर्षे लागतील असे धेऊन चालल्याम, सरकारने दोन वर्षे अडीच लाख रुपये निव्व्याजा द्यावे, नाकीचे भांडवल लोमनी उभारावे सूत पाहून सरेदी करणे, ते विणकराना वागणे, त्याजकडून घेणाऱ्या कपट्याची किंमत ठरविणे, कपडा विकणे, हिशेब ठेवणे, बगेरे सर्व गोष्टी सोलापूर कलेक्टराच्या देसरेसीसाली करण्याने काम घ्यापारी मंडळाने पत्करले मुग्य प्रश्न अडीच लाख भांडवलाचा होता कमिर्गीचे म्हणणे इतकेच होतें की, सडीच्या कामावर विणकराना नेऊन सगळ्या मजुरी दणां तांचे रकम त्यांनी कमिर्गीच्या भांडवलांत घालावी मुताचा पुरवठा करण्यासहि कमिर्गी तयार होती कमिर्गीचा अंदाज चुकून जर हा व्यवहारात तोंग आला तर दहा टक्के सरकारने सोसावे व दहा व्यापारी मंडळ सोशल पाहून अधिक तोंग घेईल तर शेजरीच दोंचद व मुगरीची गोकुळदास, मिलने म्यानेजर सोलापूर, यांनी तो सोमण्याचे क्यूल केले होते उलट या व्यवहारात काही नफा झाल्याम तो कोणीहि भागीदाराने न घेता धर्मरुत्यास द्यावयाचा होता तात्पर्य निव्व्याजी दोन वर्षपर्यंत अडीच लाख रुपये द्यावयाचे व त्यापैकी फारच झाले तर दहा टक्के बूड सोसावयाची, हे करण्यास सरकार जर तयार असेल तर चार हजार विणकर लोकांचे प्राण दुष्काळात वाचविण्याचे श्रेय सरकारास मिळेल अशी ही योजना होती येवढेच नव्हे, तर सडीच्या कामावर या चार हजार लोकांना जी मजुरी सगळ्याला द्यावी लागली असती तिच्याहून हा तोम्याचा हिस्सा फारच कमी होता सडी फोडण्याला रोजी दोन आणे दिले तर सरोसर एक आण्याचीहि सडी मगारच्या हाती पडत नाही, व एकदम पुष्कळ सडी फोडून ठेविली तर ती सपण्याला अनेक वर्षे लागल्याने तिकडूनहि तोंगच मिळकान्या या पत्राला सेक्रेटरी मागीच यांनी असे उत्तर पाठविले की, सरकार ही योजना मजूर करणार नाही आपल्या ताब्यात नमलेल्या सासणी लोकांच्या हाती आपला पैसा सगळा यत्किचितहि देऊ शकत नाही व्यापारी लोक जे दहा टक्के तोंग पत्करावयास तयार आहेत त्यांनीच हे सगळे भांडवल घालून वागल्यास सगळा नफाहि घ्यावा

यावर फिरून मिळकानी सरकारास पत्र लिहून कळविले की, सरकारचा पैसा यंत्रि सड १-२८

कमिगी आपल्या हातीं मागते अशी सरकारची समजूत झाली ती चुकीची आहे. पेशाचा सर्व ताबा सरकारनें कलेक्टरसाहेबांमध्ये द्यावा, त्याला हरकत नाही, शिवाय कमिगीवर निष्पाहून अधिक रोज सरकारनें आपल्या अधिकाऱ्यांपैकी नेमले तरी हरकत नाही. सोलापूरच्या कमिगीचा हेतु इतकाच की, सरकारशी या बाबतीत सहकार्य करून प्रत्यक्ष कार्यात येणाऱ्या त्याच्या अडचणी दूर कराव्या. योजनेतील फारभार व्यापारी व्यवहाराचा आहे. येवढ्याकरिताच कोणत्याहि प्रकारच्या नफ्याची अपेक्षा न करिता शेवटीं चारचद दीपचदासारखे व्यापारी या कामात पडू इच्छितात. ही योजना एक ठिकाणीं सिद्धीस गेली तर तशीच इतर ठिकाणीं तडीस जाईल. रोज आपणुपिने थोडेचहुत पैसे घालून मदतीला येत असतां त्याची मदत सरकारनें नाकारणें गेरे होईल. याहि पत्राला अखेर सरकारनें चार भोवतीं नकार लिहून हा सर्व विषय तोडून टाकला.

मिळकानीं दुष्काळाच्या बाबतीत आणखी एक महत्त्वाची गोष्ट सार्वजनिक सभेकडून करविली. सरकारनें जें फॅमिन कोड तयार केले होते तें अर्थात् सार्वजनिक उपयोगाकरितां मुख्यतः सरकारनें काय करावें हें त्यात ठरविलें असले तरी, त्याच्या अमलबजावणीचा उपयोग स्वतः सरकारला किंवा त्याच्या अधिकाऱ्यांना द्यावयाचा नसतो. स्वतःकडच्या बुद्धीनें सरकारनें काय करावें हें या कोडात लिहिलेले असले तरी त्यांतलि उपयोगाची कलमें उगवून घेणें हें लोकांच्या हिताचें असल्यामुळे त्यांनाहि फॅमिन कोडाची कलमें कळणें अवश्य ठरतें. देणें हें जसें सरकारचें काम तसेंच मागणें हेंहि लोकांचें काम. फॅमिन कोडात काय आहे हें कळल्याशिवाय तें काम त्यांनीं कसें करावें? वास्तविक स्वतः सरकारनेंच फॅमिन कोडाची आवृत्ति मराठीत करून, ती मोफत न दिली तरी निदान विक्रीस देवावयास पाहिजे होती. पण भूळ इयजी प्रत मिळण्याची जेथें मारामार, तेथें ती देशभाषेंतली कोटून मिळणार. हें जाणून मिळकानी सार्वजनिक सभेकरता एक लहानसें पुस्तक मराठीत तयार केले. त्यात फॅमिन कोडाचा सांगणारा दुष्काळ-व्यवस्थेसंबंधीं सरकारनें काढलेल्या ठगवाचा सारांश, निवडुंगापासून वैरण करण्याची कृति, दुष्काळी जिल्ह्यांत काढलेल्या सरकारी कामाची माहिती, सरकारी नोकरीना दुष्काळात ज्या सवलती मिळाल्या त्याची माहिती, तगाई कायद्याखालचे नियम, इत्यादि मजकूर होता. या पुस्तकाच्या सहा हजार प्रती सार्वजनिक सभेनें छापविल्या. प्रत्येक मराठी जिह्याच्या कलेक्टरांमध्ये शंभर प्रती फुकट

वाटण्याकरिता दिल्या, य आणखी लागल्यास दर शेंकडा अडीच रुपये किंमत घेऊन त्या हव्या तितक्या दिल्या जातील असें कळविलें. पुस्तकांत चुकभूल असेल ती सर्वस्वी सभेची, सरकारवर त्याची कांहीं जबाबदारी नाही. फक्त सरकारमार्फत वाटलेल्या पुस्तकांकडे या बाबतीत लोकांचें लक्ष अधिक जाईल अशी सभेनें विनंति केली होती. परंतु सरकार सभेच्या वागशाला जेवलेलें, हें पुस्तक दुष्काळासंबंधाचें असलें तरी साजगी आहे म्हणून तें आम्ही वांटूं इच्छित नाही असें सरकारनें सभेला कळविलें. कित्येक कलेक्टरांनी त्यांकडे पाठविलेल्या शंभर प्रती जाळल्या, फाडल्या किंवा केराच्या टोपलीत टाकून दिल्या ! एक दोघे अधिक सभ्य किंवा रागीट होते त्यांनीं तीं पुडकीं जशीच्या तशी सभेकडे परत केलीं. सभा येवढ्यावर थांबली नाही. तिनें तुरमुंडी देऊन दुष्काळ-निवारणाच्या अनेक अंगांसंबंधीं ता. ४ जानेवारी १८९७ रोजीं सरकारकडे फिरून विस्तृत अर्ज पाठविला, पण कोणत्याहि विस्ताराचा संकोच कसा करावयाचा हें सरकारास चांगलें माहीत असतें. फिरून मांडीसहाहेबांनीं चार ओळींचें तुटक उत्तर पाठविलें. त्यांत असें लिहिलें की सभेला जें जें उत्तर हवें तें तें दर आठवड्याच्या सरकारी रिपोर्टांत पहावयास मिळेल. जणू काय हा आठवड्याचा रिपोर्ट म्हणजे दुष्काळरूपाडित लोकांची शकुनवंतीच ! ज्यांचे कोठे कांही उणें पडेल त्यांनीं तो रिपोर्ट उघडून डोळे मिटून हात पडेल तेथें सडा टेवावा. त्यांच्या नशिबानें त्यांत कांही बऱ्याचीं धानां निघालीं तर हंसावें नाहींतर रडावें ! माटिथसाहेबांच्या या चार ओळींच्या उत्तरांतून एक असा ध्वनि निघत होता कीं, या दुष्काळान्या दिवसांत सरकारला आधींच जिफीत आहे ती काय थोडी झाली म्हणून तुम्ही आणखी उत्पन्न करितां ! लोकां आहेत, आम्ही आहों, पाहून घेऊं. उगाच तिन्हाइतानें मध्यें तोंड घालूं नये.

वसि वर्षापूर्वीं सार्वजनिक सभेनें जवळ जवळ अशाच पद्धतीनें काम केलें होतें. या वेळीं सभेला न सिडकारितां सरकारनें तिचे उलट आभार मानले होते. १८७६ च्या आक्टोबरांत सभेनें साजगी दुष्काळी रिपोर्ट सरकारकडे पाठविला त्यावर मुंबईसरकारचे सेक्रेटरी चॅपमनसाहेब लिहितातः—“दुष्काळी जिल्ह्यांतील माहिती सरकारकडे वेळोवेळीं पाठविण्याचा तुमचा विचार आहे त्याबद्दल सरकारला फार आनंद होत आहे.” १८७७ सालीं सेक्रेटरी केनेडीसाहेब लिहितात “सभेनें आपले रिपोर्ट पाठविले याबद्दल सरकार आमारी आहे.” ता. ११ जुलै रोजीं

सभेने गव्हर्नर सर रिचर्ड वेपल यांना मानपत्र दिले त्याही वेळी सभेच्या दुष्काळ विषयक विचारासंबंधाने गव्हर्नरसाहेबांनी सहानुभूतिपूर्ण असेच उद्गार काढले त्या वेळच्या व आजच्या या सरकारच्या वर्तनात जमीनअस्मानाचे जे अंतर पडले त्याला इतर कारण असतील, पण त्यात हेहि एक निःसंशय होते की, पहिल्याने वेळी सभा शिवरामपंत साठे यांचे नोंडाने बोलत असली तरी ती माधवरावजी रानडे यांचे डोक्याने विचार करत होती आणि हल्ली कोणी जालनापूर कर कोणी माडे कोणी पराजपे अशाच्या सहीवर सभेचे अर्ज जात असले तरी ती गिळफाऱ्या डोक्याने विचार करत आहे, असा सरकारास नुसता संशयच नव्हे तर पक्की माहितीहि होती आणि गिळक-म्हणजे १८९१ पासून ६७ वर्षे घडलेले त्यांचे चरित्र-सरकारच्या डोक्यापुढे आल्याशिवाय कसे राहणार !

पण हे प्रकरण पुढे लयकरच हातपाईंवर आले १८९७ च्या जानेवारी महिन्यात शेतसाऱ्यांची तहकुची व माफी या विषयावर सभेने सरकारास एक विस्तृत अर्ज केला त्यात मुख्य मुद्दा असा होता की १८९७ चे सरकारचे या बाबतीतले धोरण १८७६ च्या धोरणाहूनहि कमी उदार आहे सरा शेतकरी काणसोरा शेतकरी कोण, श्रमंत कोण, गरीब कोण, सानेदार कोण कूळ कोण, असले सूक्ष्म फरक काढून सरकारने साऱ्याच्या सुगी-तहकुचीचे क्षेत्र शक्य तितकें संकुचित केले होते त्यातल्या त्यात, पुणे जिल्हा कलेक्टराने मामलेदार लोकांना आतून काही सोडसाळ हुकूम दिले होते व त्यास सरकारने पसंती दाखवून इतर जिल्ह्यांतील अधिकाऱ्यांना त्याप्रमाणे वागण्याची बोंबळ शिफारस केली होती, याचा सभेच्या अर्जात उल्लेख केला होता ही गोष्ट सरकारच्या नाकाला फार खोबली आपले साजगी हुकूम बाहेर फुटतात कसे ! हा मोठा राग या अर्जातील मुख्य प्रश्नाचे उत्तर देण्याचे बाजूला टाकून, सेक्रेटरी मि. मार्टीन यांनी पहिल्या तडाख्याला सभेला उलट हाच प्रश्न विचारला की, 'पुणे कलेक्टराने काढलेले हुकूम तुम्हाला पहावयास कसे मिळाले ते सांगा' त्याबरोबर सभेने ताडले की, आपली गोळी बरोबर लागू झाली वास्तविक सरकारने चिडून जाऊन भलत्याच मुद्यावर बाद नेणे व मुख्य प्रश्नास सरळ जबाब न देणे हे गैरसुसद्धीगणाचेच लक्षण होय तुम्ही सांगता तसे हुकूम पुणे जिल्हा कलेक्टरांनी काढलेले नाहीत असा स्पष्ट इनकार करणे, किंवा हुकूम नाकबूल करिता येत नसतलं तर ते यथायोग्य आहेत असे प्रतिपादन करणे, हाच सरळ व सरा

माग होता, आणि मुरय प्रश्नाची वासलात अशा रीतीनें लाविल्यावर मग फुले फुलल्या किंवा मुचईसरकाण्या दमरातले हुकूम बाहेर कसे फुलले किंवा फुलतात याची चौकशी करणें हेंच शहाणपणाचें झालें असतें तसें न करिता, तुम्हाला हुकूम कसे कळले एवढाच प्रश्न विचारण्यात, सभेनें आणलेल्या आरोपाची कबुली सरकारनें आपोआप पदरात घेतली असेंच झालें पण मन पापी असले आणि राग अनावर झाला म्हणजे अशाच गोष्टी हातून व्हावयाच्या या गोष्टीचा फायदा घेऊन सभेनहि सरकारास अगदीं भेळेरणाच्या ऐंठीनें कळविलें कीं, तुम्हाला हुकूम कोठें कसे मिळाले असें जें विचारता त्याचेंच मुळी सभेला आश्चर्य वाटतें ठाणें, कुलाबा, पुणें या तीन जिल्ह्यांत तरी एकाच प्रकारचे हुकूम सुटून गांवशामगारापर्यंत गेले आहेत, व या कामगारानींही शेतसारा वसूल करण्याच्या उद्योगात लोकांना ते हुकूम सहजच कळविले आहेत एकांला सुट किंवा माफी द्यावयाची व दुसऱ्याला न द्यावयाची या फरकाचें समर्थन हे हुकूम समजाऊन सांगितल्याशिवाय कसे करिता येणार ? हुकमाविषयी आम्हीं लिहि लेली माहिती मुळातच चूक असेल तर गोष्ट वेगळी पण ती तुम्हाला कोटून मिळाली असा भलता प्रश्न करण्यात काय अर्थ ? शिवाय याच उत्तराच्या अर्जात फॅमिन कमिशनच्या रिपोर्टाचा आधार घेऊन, सरकारनें उपस्थित केलेल्या सूक्ष्म भेदावर सभेनें टीकेचा आणखी हल्ला चढविला होता त्यावर खुद्द गव्हर्नर इन कौन्सिलचा स्वतःच ठराव ता १० फेब्रुवारी १८९७ रोजी निघाला त्यात असें लिहिलें होतें कीं, पुणें कलेक्टराचे हुकूम प्रसिद्ध करण्यास सरकारनें परवानगी दिली नव्हती, अशा हुकुमांचा सारांश एकाद्या पत्रात प्रसिद्ध झाला असला तरी तेंहि गैरशिस्तच असल्यामुळे त्याचा आधार कोणास घेता येत नाहीं पण अगदीं ' सरकारी ठराव ' निघाला म्हणून भलत्याच गोष्टीचें समर्थन कसे होणार !

पण सरकारचें नशीब सवाई शिक्दर ! आपल्या अगाला चिकटलेले हे सभेचें कुसळ कसें तर्गि झाडून राकण्याला सरकार एकादें निमित्त हुडकीत होतें व ते त्यांना लवकरच मिळालें दुष्काळसंबंधी माहिती गोळा करण्याकरिता सभेनें आपले एजंट ठिकाटिकाणी ठेविले होते हे मार्गे सांगितलेंच आहे एजन्सीचें हे काम म्हणलें तर सोपें, म्हणलें तर अवघड मिळेल ती माहिती घेऊन सभेकडे यथा तथ्य कळविणें यात फार जवानदारी नाहीं व त्याला फारसें शहाणपणाहि लागत

नाहीं. पण सगळेच एजंट सारख्या अकलेचे कसे मिळणार! कोणाला नुसत्या निरोप्या एजंट्यांचे काम मानवत नाही. स्वतःच्या शहाणपणानेहि आपण कांहीं करावे असें कित्येकांना वाटतें. ही इच्छा स्तुत्य सरी; पण ती शोभण्याला मनुष्य-हि तितकाच शहाणा व सघरदार असावा लागतो. अनंतराव जोशी एकसंवेकर म्हणून धारवाड जिल्ह्यात सभेचे एक एजंट काम करीत होतें. या गृहस्थानीं आपल्या सहीवर हस्तपत्रकें काढून ठिकाठिकाणां सभा भरविण्याचा क्रम चालविला होता. ता. २१ डिसेंबर १८९६ रोजी सभा भरविण्याचें एक हस्तपत्रक त्यांनीं प्रसिद्ध केलें. त्यांत असें लिहिलें होतें कीं, ' चालू दुष्काळांत एकहि मनुष्य उपासमारीनें मरूं नये अशी राणीसरकारची इच्छा असून त्याप्रमाणें व्हाईसरॉय-साहेबांना तारहि आली आहे. मुंबईसरकारचा रेव्हेंयू कमिशनर लोकांना असा हुकूम आहे कीं, जेथे पीक सहा आणेपर्यंत आलें असेल तेथें सगळा शेतसारा एकदम माफ करावा, व यारा आणेपर्यंत पीक आलें असल्यास एक वर्षाची तहकुबी द्यावी.'

या हस्तपत्रकाचें निमित्त सरकाराला पुरलें. माटोशसाहेबांनीं त्याची एक प्रत सभेकडे पाठवून तिला विचारलें की, हे एकसंवेकर सभेचे एजंट म्हणावितान तेव्हां ते सभेचे एजंट खरेच आहेत कीं काय! आणि त्यांनीं या हस्तपत्रकांत केलेल्या विधानाची जबाबदारी सभा आपल्या शिगवर घेते कीं नाही याचें स्पष्ट उत्तर द्या. फिहून एक वेळ मुख्य भुद्धा बाजूस राहून भलत्याच दुसऱ्या मुद्यावर घासाघांस सुरू झाली. वास्तविक सभेचेंहि या घावतात धोरण असावें तसें राहिलें नाहीं. माटोशसाहेबांच्या प्रश्नाचें सरळ उत्तर सभा एकदम देऊन टाकती तर सरकारच्या हातचें निमित्त निघून गेलें असतें. पण सभेनें पहिली चूक ही केली कीं, सरकारच्या २ फेब्रुवारीच्या पत्राचा जबाब ५ मार्चपर्यंत पाठविलाच नाहीं. सरळ धडाडीचें उत्तर सभेकडून न जाण्याचें कारण हेंच कीं एकसंवेकराचीं विधानें बरोबर आहेत असें तिला म्हणवेना, किंवा उलट तीं विधानें चूक आहेत व एकसंवेकराचें रुतप त्यांना दिलेल्या अधिकाराबाहेरचें असण्यामुळे सभा त्याची जबाबदारी घेऊं इच्छित नाहीं असेंहि हिश्यानें म्हणवेना. विधानें सरीं म्हणार्वीं तर सभेची अडू जाते व एकसंवेकराला खोटा म्हणावें तर तेंहि वाईट दिसतें. कारण निःस्वार्थीपणें लोक तुमचें काम करितात त्यांना तुम्ही बळी कसे देणार! तुमचा धोरण तो काय! आपला म्हणविला त्याला पाठीशीं घातलें

पाहिजे हीच नीति प्रभावी ठरली. सभेत उत्तराचे अनेक मसुदे झाले व सल-
चनें भरली. या सुमारास टिळक कांहीं दिवस पुण्याबाहेर गेले होते व सभेचें
अखेरचें उत्तर त्यांनीं सर्वस्वी पसंत केलें होतें असें आम्हास वाटत नाहीं. कसेंहि
असो; सभेनें असा सुलासा वेला की, हस्तपत्रकाचा उद्देश केवळ एसादी सभा
भरविण्याचा, सभा भरवून फॅमिनकोडाची माहिती लोकाना देऊन उलट त्याचें
म्हणणें समजून घ्यावयाचें इतकाच होता. एजंट लोकांनीं काढलेलीं सभांचीं
हस्तपत्रकें सार्वजनिक सभेकडे अगाऊ पसंतीला येत नसतात तेव्हां त्यातील
क्रोणतें विधान बरोबर, कोणतें चूक, याचा निर्वाळा सभेनें कसा द्यावा ! पण
शेवटेंहि म्हणून सभा थाचली नाही. तिनें आणखी असें म्हटलें की, एकसंघेकर
थाना सभेकडून सर्वसाधारणपणें त्यांच्या कामाविषयी ज्या सूचना देण्यांत
आल्या होत्या त्यांचें कांहीं उलंघन एकसंघेकर यांचेकडून झालें असें सभेस
दिसत नाहीं. एकसंघेकर यांनीं सुटी-तहकुर्चीविषयी हस्तपत्रकांत माहिती
दिली ती तुम्हाला कोडून मिळाली असें एकसंघेकर यास विचारतां ते असें
कळवितात की, तसे हुकूम असल्याबद्दल ठिकठिकाणीं लोक धोलत होते. स्वतः
एकसंघेकर यांनींच काढलेल्या दोन हस्तपत्रकांत सुटी-तहकुर्चीविषयी दोन
वेगळीं विधानें केलेलीं आढळतात याबद्दल परस्पर-विरोधी अशा कंड्या उठत
असल्या पाहिजेत असें दिसतें, व या विषयावर सरकारनें आपले निश्चित
हुकूम ताबडतोब प्रसिद्ध न करिता दिरंगाई केली हें त्यांचें एक कारण असेल.
एकसंघेकर यांचें विधान चूक असलें तरी त्या चुकीला लोकवातेंचा कांहीं
आधार असेल, व अशा लोकवातेंवर एकसंघेकर यांचा अजाणता कदाचित्
विश्वास घसला असेल. इतकें लिहून फिहून शेवटी सभा म्हणते, एकसंघे-
कराची चूक सरकारनें नजरेला आणली, चागलें झालें. इतर छापील वर्तमान-
पत्रातून वेगळे अशाच आणखी कांहीं चुका असल्यास त्या सरकारनें अशाच
दुरुस्त कराव्या !

अशा उत्तरानें काय निकाल लागणार हें दिसतच होतें. सभेकडून उत्तर
येण्यास उशीर झाल्यामुळे आधींच ता. ५ मार्च रोजीं सरकारनें सभेला निर्धा-
णीचा सल्लो पाठवून असें कळविलें होतें की, एक आठवड्याचे आंत तुमचे-
कडून उत्तर न आल्यास सरकार या प्रकरणाचा मजिनिरूप एकतर्फी निकाल
करील. दारू आधीं ठामून भरलीच होती; त्यावर सभेकडून वरील प्रकारच्या

तेजस्वी उत्तराची दिणगी जाऊन पडताच धडाका उडाला. मुंबईसरकारनें यथा-विधि ठराव काढून सभेला कळविलें कीं, एकसंवेकर यांची विधानें धडधडीत सोडी. माधारण जाणता समंजस मनुष्य अशा लोकवातेवर विश्वास ठेवील हें संभवत नाही. विधानांचा परिणामहि असा झाला कीं अज्ञानी शेतकऱ्यांनीं सारा अडवून धरण्याचे संप केले. पांच आठवडे बेऊन सभेनें उत्तर दिलें त्यांत या सोट्या विधानांचा इनकारहि केला नाहीं. सुलासा म्हणून दिला तो बरोबर नाहीं. चरें, अशा गोष्टी पुढें घडून येणार नाहींत असें आश्वासनहि दिलें नाहीं. अशा कृत्यांचा परिणाम वाईट होतो, लोक सारा देत नाहींत, सरकारला नोटिसा काढाव्या लागतात, सार्वजनिक हिताला धोका येतो, म्हणून सरकार असा ठराव करितें कीं, हल्लींच्या स्थितींत सार्वजनिक प्रभावर सरकारास लोकमत कळविण्याच्या पात्रतेचा हक्क सभेस नाहीं. या लांबलचक धाक्याचा अर्थ इतकाच कीं फिक्त सरकारकडे विनंति अजें पाठविण्याची तसदी सभेन घेऊं नये, व पाठविला तरी त्याचें उत्तर देण्याची तसदी सरकार घेणार नाहीं. वास्तविक बापासून प्रत्यक्ष नफानुकसान असें कोणाचेंच कांहीं झालें नाहीं. पूर्वी सभेला मान्यता होती म्हणून तिला सरकार कांहीं मानाचें शोलापागोटें बांधीत मळतें, व आतां ही मान्यता काढून घेतली म्हणून सभेचें डोकें कोणी तोडलें नाहीं, ती पूर्वीसारखीच जिवंत राहिली, असें सरद्वर्शनी कोणी म्हणू शकेल. पण सरकार व लोक यांच्यामध्ये मध्यस्थी करण्याचा आणि सरकारचे हेतु लोकांना व लोकांचीं गान्हाणीं सरकारला अर्जद्वारां समजावून सांगणें, हें कार्य जर सभेनें स्वीकृत केल होतें, तर तें धांचलें यात बिघडलें नाहीं असें म्हणून कसें चालेन ! चळवळीच्या अनेक मार्गांपैकीं तो फक्त एक होता व सभेची मान्यता काढून घेतल्यानें इतर मार्ग कांही बंद झाले नाहींत ही गोष्ट सरी. पण या मार्गावरील द्वाराला कुलूप पडल्यानें तो एक मार्ग तरी बंद झालाच कीं नाहीं ! सरोसरच पुष्कळ लोकांना त्या वेळीं असें वाटलें कीं झाली ही गोष्ट कांहीं चरी झाली नाहीं. एकसंवेकरांची चूक झाली म्हणजे तिनें जग बुडालें असा अर्थ नाहीं. पण सभेच्या एजंटानें ती चूक केली याकरिता नी आपली असें मानून सभेनें दिलें याहून अधिक सरळ, सभ्य व मिळतें घेण्याच्या भाषेनें उत्तर द्यावयास पाहिजे होतें. असें न झाल्यानें "पहा, टिळकानी सभा हातीं घेतली व बुडविली" असें म्हणण्यास प्रतिपक्षास जागा झाली. मग बुडविणें याचा अर्थ कोणताहि असो.

दुष्काळासंबंधाची चळवळ जरी सार्वजनिक सभेमाफत होत होती तरी त्या चळवळीचा परिणाम केवळ सरकाराकडे अर्ज करून होणार त्यापेक्षा त्या चळवळीचा लोकांत जो गवगवा होणार त्यामुळेच तो अधिक व्हावयाचा हे उघड आहे या दृष्टीने सार्वजनिक सभेच्या चळवळीला निष्कांनी केसरीत लिहि लेल्या लेखाची पुष्कळच मदत झाली सभेने सरकाराकडे एखादा नुसता अर्ज करणे आणि सभेने अमूक एक अर्ज केला आहे असे केसरीत प्रसिद्ध होणे, या दोहोंतील अंतर कोणाच्याहि तेव्हाच लक्षात येईल आणि सभेतील चळवळीची स्फूर्ति उत्पन्न करणारे निष्क व केसरीत लिहिणारे निष्कच ही गोष्ट लोकांना माहीत होती म्हणून वरील फरक कमी पडण्यासारखा नव्हता काम करत्या माणसाच्या हाती सध्या व वर्तमानपत्र अशीं सजोड साधनें असलीं म्हणजे एकाचा दुसऱ्यास उपयोग होऊन दादोंचा मिळून परिणाम द्विगुणित होतो तसेंच येथेंहि झाल किंबहुना सभेच्या चळवळीनें सरकारला जी भीति किंवा निदान काळजी वागला असेल, तिजपेक्षा केसरीतल्या लेखांनीं त्यांना ता अधिक वाटली असेल यांत शका नाहीं

ता १७ नोव्हेंबर १८९६ पासून केसरीतून दुष्काळासंबंधीं लढतझालेले लेख येऊ लागले, " दुष्काळ आतां सास पडला आहे हे सांगावयास नकोच गुरे कडच्या" ना किंमतीस विकू लागली व कड्या सोऱ्याच्या भावानें जात चालला आहे " । अगदीं जिवावर घेतली तरी आपल्या लोकांना सरकारपार्शीं काय मागावें हे देखील कळत नाही यामुळे निष्कांनीं भाषांतर केलेलें कॅमिन रिलीफ कोड केसरीतून देण्यास याच आठवड्यात सुरुवात झाला होती, व व्यक्तिशः निष्कांच्या प्रेरणेनें गावोगांवीं सभा भरवून सरकाराकडे अर्ज पाठविण्याचें काम सुरू झालें होतें ना० सरे यांच्यासारखे न हलणारे मुचईचे हाथ मोर्त वकील देखील तालुक्याच्या गावाला जाऊन, कातकरी लोकांना सरकार कडून मदत कोणती मागावी याविषय उपदेश करू लागले होते सार्वजनिक सभेच्या अर्जांत जा सौम्यता किंवा जें मितभाषित्व येत असे तें वर्तमानपत्रात निष्क सभाजीत नसत किंवा त्यांनीं तें सभाळावें अशी कोणाची अपेक्षाहि नव्हती वाचणाराच्या सहज मनान भरल व प्रतिपक्षाऱ्याहि सहज गळी उतरेल अशा रीतीनें अगदीं साधें सोपें लिहिल्यामुळे त्याचा परिणाम पुष्कळच होई प्रथम सरकार आपलें आहे असें एखादां सागून टाकलें, म्हणजे मग

आपल्याच आहेत अशा सागून टाकण्यासारख्या इतरांही पुष्कळ गोष्टी मिळत सरकार आपलें तर त्यातील छोट मोठ अधिकाऱ्यांही आपलेच अर्थात् त्यांच्यावर आपला हक्क आहे त्यांनीं आपलें काम चांगलें केलें पाहिजे, मनात दया बाळगिली पाहिजे ते आपलें काम न करतील तर शुद्देगार ठरनात, दुष्काळ असत लोकांची दुःखें सरकारच्या नजरेला आणण्याचें काम लोकापेक्षा त्यांचेंच अधिक आहे सरकारी पैसा हा एक प्रकारें आपलाच, तेव्हा शेतसाऱ्याची मूर्त दिल्यानें तो थोडा कमा झाला तरी आमचेंच नुकसान, तें आम्ही सोस जगलेंहि आमचीच म्हणून त्यांतील झाडपाला बगैरे सरकारनें आम्हास प्राण रक्षणार्थ दिलाच पाहिजे तात्पर्य सरकार जें जें करील त्याचा तर लोकांनीं पूर्ण फायदा घेतलाच पाहिजे, पण सरकार जें जें न करील तें तेंहि त्यांना करावयास लावतें पाहिजे आणि सामान्य लोकांना या गोष्टी कळत नाहींत म्हणून पुढाऱ्यांनीं त्या त्यांना समजून सांगितल्या पाहिजेत सरकारी तिजोरीतले पैसे न पुरेले तरी आम्ही कर्ज काढून लोकांचे जीव बांचवू असें स्टेन सेक्रेटरी पार्लमेंटांत एकदा बोलून गेले त्याचा पुरा फायदा घेऊन टिळक लिहितात 'सरकारची इतकी तयारी असल्यावर मग लोकांनीं फुकट का मरावें हें आम्हास समजत नाहीं दाता आहे पण मागणारेच नाहात अशी स्थिति येऊ नये मग दाता सरा असल्यास त्विल नाहींतर त्याचा कचेपणा तरी अनुभवास येईल सद्य सर्वांस आमची अशी विनंती आहे कीं ज्यास जीव बाचविण्याकरितां मदत पाहिजे असेल त्यानें कलेक्टरसाहेबाकड जाऊन ती मागवी ' इतका स्पष्ट उपदेश असल्यावर मग लोक हालचाल का करणार नाहीं ? टिळकानीं सरकारच्या परोपकारचुद्धीचें हें मायावी मोहोळ चालविल्यानें गांधिलमाशा उठून अधिकाऱ्यांच्या भोंवतीं हिंडू लागल्या टिळकांचा उपदेश दिसण्यांत अगदीं सरळ. दुष्काळांत कोणाला कसलीहि अडचण आली की त्याला सरकारकड धाडा असा सर्वांना एकसारखा उपदेश, व त एकत्रच जात नसतील तर तुम्ही त्यांना घेऊन जा असा फिळून पुढाऱ्यांना उपदेश, अशा साळसूद उपदेशाला सरकार तरी काय हरमत घेणार ?

दुसरे पक्षां अधिकाऱ्यावरहि कडक शब्दांची त्यांची टीका सुरूच हातीं महायज्ञेश्वराच्या धड हवेंत असून सर रिचर्ड मॅपल याचें अनुकरण करून, अच्युतेर धाय माणसाच्या पोटाला पुरतें असें म्हणावयाला गव्हर्नरसाहे

यांचें काय जातें ! आम्हांला देखील गव्हर्नरसाहेबांना फार फार तर एक हजार रुपये पगार असावा म्हणजे पुरे असें वाटतें. फरक इतकाच कीं आमचें न ऐकतां अधिकारी पगाराखेरीज वरती हुंडणावळीचें कॉम्पेन्सेशन खपटतात, आणि दुष्काळांत सांपडलेल्या मजुरांना दररोज अन्हेराऐवजीं शेर दाणे देण्यास तिजोरींत पैसा नाहीसा होतो; तरी दुष्काळ-निवारणार्थ उभारलेल्या फंडाचे कोटीनकोटी रुपये सरकारनें साहेब आहेत ते आहेतच ! पाच सुमारास व्हाइसरॉय लॉर्ड एलजिन हे संस्थानिकांना भेटी देण्याला निघाले होते. अर्धांन् ते जेथें जातात तेथें मेजवान्यांचा धाट उडे, दाख्ख्या बाटल्या रिकाम्या होत, दाख्काम सोडलें जाहं, रोपणाई होई व प्रायः दरएक संस्थानिकाला लाखां रुपये खर्च येई. तेच पैसे प्रजेच्या दुष्काळनिवारणाकडे लावले तर किती तरी अधिक उपयोग झाला असता, हें म्हणणें कोणासहि पटण्यासारखें होतें; पण इतका वाईटपणा पत्करून तें म्हणतो कोण ! व्हाइसरॉय घडोयास गेले तेव्हां त्यांच्या जयजयकारार्थ बगीच्यांत मोठा समारंभ झाला. त्यांत तीस चाळीस लोक चिरडून ठार मेले. “राजे लोकांनीं तमाशे करवे आणि कंगाल प्रजेनें ने घपण्याच्या गर्दींत चिरडून मरावें असे दिवस इंधज लोकांसारख्या सुधारलेल्या राजकर्त्यांच्याहि अमदानींत राहिले आहेत, हें आश्चर्य होय. इकडे महाबळेश्वरास ‘इटापुरी,’ (स्ट्रॅचिरी) नामक विलायती फळांचा दुष्काळ पडला तेव्हां त्याच्याकरितां काही फंड जमविण्यांत गव्हर्नरानां पुढाकार घेतला. पण दुष्काळ रिलीफ फंडाचा मात्र पत्ता नाही.”

इकडे सार्वजनिक सभेकडून टिळकांनीं एका आठवड्यात चहूंकडे आपले एजंट पाठविले होते. त्यांत बि. का. राजवाडे, न. चिं. केळकर, नारायणभावा घमंडे, शंकर गणेश लवाटे, महाडकर ज्योतिषी, गोविंदराव टिळक बगैरे नांवें आढळतात. अशा एजंटंकडून आलेल्या पत्रांचा सारांश सभेच्या त्रैमासिकांत पुढें तीन महिन्यांनीं प्रसिद्ध होणार म्हणून केंसरींतून दर आठवड्यास त्यांतील निवडक पत्रें प्रसिद्ध होऊं लागलीं. स्थानिक पुढाऱ्यांकडून सभेच्या एजंटाना पत्रें येऊं लागलीं. सभेच्या एजंटप्रमाणें चिटणीस शिवरामपंत परांजपे व अच्युत सिताराम साठे हेहि ठिकठिकाणीं हिंडावयास गेले होते. हे एजंट व चिटणीस प्रायः स्थानिक अधिकाऱ्यांना जाऊन भेटत व जिल्ह्यांतील दुष्काळ-योजनेची माहिती सरळपणानें देत. कित्येक कलेक्टर व अधिकारी उर्मट-

पणानें वागत; त्या संचंधान्या कागाळ्या येत. त्याला उद्देशून टिळक लिहितात " कायदेशीर रीतीनें सरकाराशी भाडावयास ग्यतेस कसें शिकवावें ही विद्या आमच्या पुढारी लोकांस शिकावयाची आहे; व ती जेव्हां ते शिकतील तेव्हांच सरकारी अधिकाऱ्यांचा उर्मटपणा उतरेल व रयतेस काही फायदा होईल. " हें शिकताना व शिकविताना अर्थातच बरेवाईट अनुभव येत. ता. १३ डिसेंबर रोजी ठाणें जिल्ह्यातील उंचरगाव पेठ्यात सत्तलवाड येथें दोन हजार लोकांची सभा भरली होती. या सभेला कोळी, वारली वगैरे अगदीं अडाणी लोक जसे हजार होते तसेच महालकरी, फौजदार, असि० कलेक्टर दुबोले वगैरे अधिकारीहि हजार होते. सभेला पोलिसपार्टी मुद्दाम आणविली होती. सभेला अच्युतगाव साठे हे सार्वजनिक सभेचे एक प्रचारक म्हणून गेले होते. ते मोठे बोलके असत; व कोंकणी लोक भेटले तर कोंकणी भाषेंत बोलण्याची विद्याहि त्यांना येत असे. या सभेंत साठे यांनी दुबोलेसाहेबादेखत लोकांना तीन तीनदां बजावून सांगितलें की, तुमची पिकें घुडालीं असलीं तर तुम्ही सरकारास सारा देऊं नका. सर्व वेळ दुबोलेसाहेब उभे होते. दिलेली खुर्चीहि त्यांनी घेतली नाहीं. बोलताना साठे म्हणाले ' सरकारां अधिकाऱ्यांच्या छत्राखालीं आम्हां बोलत आहों. ' तेव्हां साहेब म्हणाले ' आमचें नांव तुम्ही मध्येच कां गोवितां ? ' सभेच्या शेवटीं दुबोलेसाहेब साठे याच्याशी दोन गोड शब्द बोलून गेले, पण या गोड शब्दाचें उटें लवकरच दुसरीकडे निघालें. या सभेचें वर्णन केलेल्या केसरीच्या अग्रलेखाला ' पोलिसाच्या पेटलेल्या घंटुकीच्या टप्प्यांत भरलेली रयतेची जंगी सभा ' असा मधळा दिलेला वाचून लोकांच्या मनावर काय परिणाम झाला असेल याची कल्पना सहजच होईल. नातुर्य लोकांस सरळ सीधा उपदेश करून, सरकारास ददावून किंवा मत्पेक असामान्य प्रसंगाचें चटकदार वर्णन देऊन गांवानिहाय लोकांना व त्यांच्या पुढाऱ्यांना हालचाल करावयास लावणें ह्याच केसरीचा मुख्य उद्देश होता व तो सर्वस्वी सफळ होत होता.

या गोष्टीनें अधिकारी चिड्ण जाणार हें ठरलेलेंच होतें. १८९६ च्या डिसेंबरच्या अखेरीस सभेच्या तीन प्रचारकावर सटले करण्यात आले. यापैकी दोन कुलाबा जिल्ह्यांत व एक ठाणें जिल्ह्यात झाला होता. कुलाबा जिल्ह्यात सटले झाले ते दोन गृहस्थावर. एक प्रो. अच्युतराव साठे व दुसरे दत्तोपंत

आपटे. तिसरा खऱ्या उद्योगांचे परांजणे, कारखाने व पिंपुकर यांजवर झाला होता. पेन्नी साठे यांच्या सटल्यास विशेष महत्त्व आले होते. कारण त्यांच्यावरचा खऱ्या म्हणजे प्रत्यक्ष सार्वजनिक समेकाचाच खटला होय हा खटला भरला त्या वेळी टिळक कलकत्त्याच्या राष्ट्रीय समेक गेले होते तेथे त्यांना तारेनें ही बातमी समजली व त्याच दिवशीं ते पुण्यास येण्याकृतिं परत निघाले. समेचे पुढारी पुढें काय करावें म्हणजे डिफेन्स कोणत्या रीतीचा द्यावा याचा निश्चय न झाल्यामुळे घोटायन पडले होते. कलकत्त्या-हून टिळक एकसारखा परतून तासाचा प्रवास करून पहाटे साडेतीन वाजता येऊन पोहोचले, तों समेची मंडळी त्याचे घरी अपरात्री येऊन वाट पहात बसली होती. पण इतक्या श्रमानंतरहि एक क्षणभर विश्रांति न घेता खटल्याची सर्व हकीकत ऐकून घेऊन डिफेन्स कसा द्यावयाचा याचें धोण टिळकानीं ठरविलें. खटला पेण येथें चालला. निकालाच्या दिवशीं हजारों लोक कचेरीजवळ जमले होते. खटल्याकरितां पेण येथें टिळक हे स्वतः गेलेले असून इतर वकील बॅरिस्टर बगैरे लोकांचीहि गर्दी जमली होती. खटल्याचे आदले दिवशीं मोठी जाहीरसभा बायासाहेब धारकर याच्या अध्यक्षते-खाली भरली होती. समेचा परिणाम खटल्यावर कदाचित् होईल अशी धास्ती कित्येकांस वाटली पण ती सरी ठरली नाहीं. समेत टिळकानीं असें धोलून दाखविलें कीं, 'हल्लींचें राज्य कायद्याचें आहे, सरकारचा कायदा हातीं घेऊन मो लोकांस चागल्या रीतीनें कळेल असा सांगण्याबद्दल जर प्रो साठ्यावर खटला चालू आहे तर पुष्कळ लोकांस कायदा समजून सांगण्याचें काम माझे मेहुर्माचेंच आहे, तेव्हा माझ्यावरहि पुष्कळ खटले झाले पाहिजेत.'

अशा ठणठणीत भाषणाचा परिणाम लोकांवर होऊन त्याची भीति गेली, व साठ्यांना शिक्षा झाली असती तरी तिच्या दहशतीवर हें विग्न अगाऊच पडलें. पुढें खटल्याच्या सुनावणीस सुरुवात झाली तेव्हा प्रथमच सरे वकील यांनीं अशी तक्रार केली कीं, आपटे व साठे याजवरील आरोपाचा प्रकार वेगवेगळा असल्यामुळे त्याचे खटले वेगवेगळे चालावे. ही तक्रार मॅजिस्ट्रेटनें मान्य करून, एफच्या साठ्याचा खटला मुद्द केला, व चारदोन साक्षिदागऱ्या जघानति साठ्याविरुद्ध कांहींच निष्पन्न न झाल्यानें मुद्द-साहेबांनीं त्यांना त्याच दिवशीं निरपराधी ठरवून सोडून दिलें. साठ्यांनंतर

आपट्यांचा खटला सुरू झाला पण तो तहकूब राहिला. त्यांतहि पहिले साक्षी-
दार फसल्यानें पोलिसांना दुसरे साक्षीदार आणण्यास मुदत घ्यावी लागली व
अखेर त्यांस एक वर्षाची साधी कैद व दोनशें रुपये दंड अशी शिक्षा झाली.
साठ्यांमुद्दां सर्व वचपा आपट्यांवर निघाला. हा खटला शाबित करविण्याला
पोलिसांस फारच मेहनत पडली. दोन साक्षीदारांनीं असें सांगितलें की, पोलि-
साचे धमकावणीवरून आम्हीं आरोपींविरुद्ध साक्ष दिली. एकानें तर अंगावरचे
वस्त्र न्यायाधिशाला दाखविले. उलट आरोपीतर्फे वऱ्याच साक्षी झाल्या. तरी
सोनार, आमी, ठाकूर वगैरे सर्व जातीचे लोकांनीं या दुष्काळांत ब्राह्मणांच्या
शिकवणीनें सरकाराविरुद्ध कट केला म्हणून ते बेभरंशिक असें मॅजिस्ट्रेटसाहे-
बांनीं ठरविलें !

असो, आपट्यांनीं मुख्य उपदेश दाखून न पिण्यासंबंधाचा केला असून, त्यांनीं
मुख्यतः केनसाहेयाच्या भाषणाचा एक उतारा वाचून दाखविला होता. पण
तिसरा म्हणजे ठाणें जिल्ह्यांतोळ खटला खुद्द टिळकांच्या अंगार्शी येऊन भिड-
ण्याचा संभव दिसूं लागला. कारण ज्या हस्तपत्रकावरून खटला झाला त्यांत
केसरींतील ता. १५ डिसेंबरचा उतारा ठळकपणें नजरेस येईल असा दिला
होता. त्यांतच खुद्द फॅमिन रिलीफ कोडाचाहि उतारा दिला होता. पण
त्याचा काय उपयोग ! जाहिरनामा पुण्यास आर्यभूषण छापखान्यांत छापला
असल्यामुळे पोलिसांनीं छापखान्यांत येऊन त्याची लेखी मत्त जप्त करून नेली
होती. पण आरोपींना जाहिरनामा नाकबूल करावयाचा नव्हता. खटला
ठाण्याचे कलेक्टर मि. लोगन यांच्यापुढें २ जानेवारी रोजी सुरू झाला. त्याचा
अखेर निकाल ता. १७ जानेवारी रोजी लागला, त्यांत आरोपींना दोषमुक्त
करून सोडून देण्यांत आलें.

जाहिरनाम्यांतील भाषेची छाननी झाली तेव्हां लोगनसाहेबांना असें कबूल
करावें लागलें कीं, केसरीच्या उतान्यांतील भाषा अत्यंत सावधपणाची आहे.
इतकें कबूल करूनहि साहेबांनीं असा शेरा दिलाच कीं, भाषा सावधपणाची असली
म्हणून काय झालें ! लिहिणारांनें कर्ज काढून सारा भट्टे नये असें लिहिलें असलें
तरी कोणत्याहि स्थितीत सारा मुर्बा देऊंच नये असा वाचकाचा ग्रह होण्याचा
संभव आहे. तथापि त्यांनीं हा आपला तर्कवाद परिणामी आवरता घेऊन आरो-
पींस सोडून दिलें. आपटें यानाहि असेंच सोडून द्यावयास पाहिजे होतें. कारण

त्यांनीं तरी मुख्यतः केनसाहेबांच्या उतान्याचाच उपयोग केला होता. पण या उतान्याचरोघर त्यांच्या इतरहि कांहीं मापणाचा पुरावा करण्यांत आला होता. शिवाय केनसाहेबांच्या शब्दांवरून आपट्याना शिक्षा झाली तर ते त्याचा गव-गवा करण्याला थोडेच येणार होते ! टिळकांच्या उतान्याची गोष्ट मात्र वेगळी होती. काळूळकर पिंपुटकरांना शिक्षा देऊन केसरीला खटला करण्याशिवाय मोडणें हें अशक्य होतें. किंचहुना वरील उतान्यांतील लेखाशिवाय राजद्रोह शाचीत करण्याला दुसरे कितीतरी लेख सांपडण्यासारखे होते. पण कांहींहि असो; लोगनसाहेबांना काळूळकर, पिंपुटकर याम शिक्षा देवविली नाहीं. याचें कारण केसरीचा संबंध त्यांत आला होता हेंच म्हणावयास हरकत नाहीं. दुष्काळविषयक लेखांतील टिळकांची सावधगिरी स्वतः त्यांनाच काय वण काळूळकर पिंपुटकर यांनाहि उपयोगी पडली असें म्हणण्यास हरकत नाहीं. पुढें टिळकांवर प्रत्यक्ष खटला झाला तेव्हां हेतुशाश्वतीकरितां दुष्काळावरील लेखांपैकीं एखाददुसरा पुराव्यात देण्यांत आला होता. पण त्याहि खटल्यांत त्यावर विशेष जोर पडला नाहीं.

असो; अनेक जिल्ह्यांतून दुष्काळी कारभाराच्या बाबतींत अधिकाऱ्यांच्या हातून अनेक प्रमाद पडले. चळवळहि विविधप्रकारचीं सली. लोकांच्या अज्ञानाच्या अनेक मौजा पहावयास सापडल्या; पण त्या सर्वांचीं हकीकत देण्याचें कारण नाहीं. या चळवळींत टिळकांचा जो संबंध आला तेवढ्यापुरतेंच आपणास पहावयाचें आहे. व त्यासंबंधानें इतकेंच सांगितलें असतां पुरें होईल कीं, केसरीनें या चळवळींत सगळें रान हालवून सोडलें. या पांचचार महिन्यांतील केसरी पाहिले तर कोणासहि असें दिसून येईल कीं, निम्मा किंवा तीन हिस्से केसरी या चळवळीच्या हकीकतीनेंच भरून गेलेला आहे. त्यांतील एक भाग जुने सरकारी रिपोर्ट, कमिश्नाचे अहवाल, इतर प्रांतांतील सरकारी दुकानांचे दाखले वगैरे आधारभूत माहितीनें भरलेला असे. याचा उपयोग असा होई कीं टिळकांच्या टीकेला सरकारच्याहि दृष्टीनें विद्वत्तेचें अधिष्ठान मिळे. कित्येक वेळां असेंहि होई कीं, जी माहिती जिल्हाधिकाऱ्यांना नसे ती केसरींत प्रथम वाचावयास मिळे; कारण ते आपलें काम इतकेंच समजत कीं, वरच्या हुकुमाची अंमलबजावणी होईल तितक्या थोडक्या खर्चांत, व थोडक्या अंगमेहनतीनें करावयाची. त्यांतूनहि एखादा जिल्हाधिकारी मेहनती किंवा उदार

असला तरी त्याचें काम अर्थातच त्याला पुढून उरण्यासारखें होई. यामुळें दुष्काळाच्या प्रश्नाचा तो व्यापक दृष्टीनें विचार करित बसेल कशाला ! म्हणून त्यालाहि टिळकांच्या वाचनाचें व व्यापक दृष्टीचें कौतुक वाटे. दुसरा भाग म्हणजे या विषयावरील अग्रलेख किंवा स्फुट सूचना. या दोहोंना बहुधा काही तरी नवा विषय व नवें साध्य दर आठवड्यांत मिळेच. कोठें नमूद करण्यासारखी सभा झाली, कोठें अधिकाऱ्यांनी काढूं नये ते हुकूम काढले, कोठें दांडगाई केली, कोठें निष्ठुरता दाखविली; तर टिळकांचें तारायत्र तयारच भस्ते. बाहेरगांवचे बातमीदार अशा कामी मोठे तत्पर असत, व कोणच्याहि गोष्टीचा गवगवा कसा करावा हे केसरीनें लोकाना शिकविलें असल्यामुळें, तेहि पान हल्लें की वित्तंवातमी काढून तत्परतेनें ती टिळकांकडे पोचवित. अग्रलेखात व स्फुटांत पुष्कळदा पुनरुक्ति होई. पण चळवळींत पुनरुक्तीचा अभ्यास हाच सर्वात अधिक उपयोगी पडतो असा टिळकाचा विश्वास असल्यामुळें, त्याच कल्पना किंवाहुना किम्येक वेळी तेच ते शब्द आलतून पालतून लिहिण्यांत त्यांना कंटाळा न येतां हौसच वाटत असे. तिसरा भाग म्हटला म्हणजे दर आठवड्यास प्रसिद्ध होणारी सरकारचीं दुष्काळपत्रकें. त्यांचींहि भाषातरें किंवा सारांश टिळक हटकून देत. कारण वेगळी टीका केली तरी खुद्द सरकारांत काय चाललें आहे याची माहिती लोकांना अवश्य मिळावयास हवी असेंच त्यांचें मत असे. मधून मधून एखादा सटला झाला किंवा सटला होण्याची वदंता उठली तर टीकेच्या आघट ताकात मिठाचा दाणा पडल्याप्रमाणें त्यास गोडीच येई. नातपर्यं नुसते वर्तमानपत्रकार या दृष्टीनें ही चळवळ टिळकांनी नमुनेदार करून दाखविली यांत शंका नाही.

पण या चळवळींत विध्वंसक टीकेचरोचरच विधायक कामगिरीहि टिळकांचे हातून बरीच झाली. सार्वजनिक सभेतर्फे सोलापुरास जाऊन त्यांनीं विणकर लोकांचे जीव रक्षिण्यासाठीं योजना तयार करून सरकारपुढें मांडण्यांत व्यापान्यांना मदत केली, या गोष्टीचा उल्लेख पूर्वी केलाच आहे. पण त्याहून अधिक फटाला आलेली कामगिरी म्हटली म्हणजे पुणें शहरांत त्यांनीं स्वस्त धान्याचीं दुकानें मांडविली ही होय. बेकार लोकांनीं धान्याचीं दुकानें लुटल्याची माहिती प्रसिद्ध होई ती केसरींत अर्थात् देत. परंतु ती केवळ लोभी व्यापान्यांना आपल्या कर्तव्याचा उमज पडावा व तें त्याचेकडून न झाल्यास कोटून कसा गोता

येईल हें त्याच्या लक्षात पुरें यावें म्हणून पण बाजारलूट होणें हें अनिष्ट व
 अश्लाघ्य असें ते प्रतिपादित, इतकेंच नव्हे तर असल्या उपद्रवी लोकांचे हल्ले
 इतर लोकांनीं जुर्गनें परतवावे असाच त्याचा उपदेश असे व्यापाऱ्याच्याहि
 पोटांत शिरून धर्यांत इतर रीतीनें श्रमिताकडून नफा मिळविला तरी धर्मदाय
 म्हणून का होईना पण स्वस्त धान्याचीं दुकानें काढावीं याकरितां टिळकांनीं
 पुष्कळ प्रयत्न केला राजकीय चळवळीला झालें तरी लोकोपयोगाचें अधिष्ठान
 असल्यावाचून भागत नाहीं हें नेहमीं टिळकाच्या लक्षात असे

भाग २४ वा

पुण्यांतील प्लेगचा अनर्थ

‘दुःखं दुःखानुबन्धी’ म्हणतात तेच खरे. दुर्दैव हें दूरदर्शी शिकान्याप्रमाणें संकटांच्या जोड गोळींची बंदूकच माय; वापरतें, एरवी १८९६-९७ सालीं दुष्काळ व प्लेग हे दोघे एकाच वेळी कसे यावे ! दुष्काळाचा नेहमीचा जोडीदार महामारीचा वासा. पण त्या उभयतामध्यें एक प्रकारचा ऋणानुबंध व कार्य-कारण संबंध तरी असतो. दुष्काळामध्यें गरीब लोक उपाशी अर्धपोटी असतात. भूक भागविण्याकरितां मिळेल तें कदाचन ते खातात. तेंहि निश्चितपणें मिळण्यासारखें नसल्यामुळें मिळेल तेव्हा भुकेपुरतेंच सात नाहीत, अधिकहि खातात. यामुळें दुष्काळात अजीर्ण, असा विरोधाभासहि उत्पन्न होऊं शकतो. अतिवृष्टीचा दुष्काळ असला तर अन्न कुजकें म्हणून, आणि अनावृष्टीचा दुष्काळ असला तर पाणी दूषित म्हणून, मिळून रिकाम्या किंवा फार भरलेल्या पोटांला त्याची अपायकारक मदत तयारच असते; अशा रीतीनें ज्या प्रांतांत दुष्काळ पडला त्या प्रांतांत त्याचे पाटोपाट महामारीचा वासाहि आला असें आढळून येतें. पण १८९६ सालीं दुष्काळाच्या जोडीला असा एक रोग आला कीं, त्याचा व याचा अर्धाअर्धा काहीं संबंध नाही. हा रोग म्हणजे चया ताप ऊर्ध्वपूर्वोक्त प्लेग. १८९७ च्या आपत्तीच्या प्रारंभी ही जोडी महाराष्ट्रावर अनिरुद्धपणें नाचूं लागली. दुष्काळ हा लोकांना नेहमीच्या परिचयाचा नसला तरी त्याची त्यांना कल्पना तरी कृतितां येत होती. पण चया ताप हा असा चमत्कारिक व भयंकर होता कीं, त्याच्या प्रत्यक्ष भेटीनें तर मरण येईच पण नुसत्या संशयानेहि मनुष्य अर्धमेला होई. मृत्यु हा केव्हाहि भयंकरच. पण अपमृत्यु हा त्याहून भयंकर घातको. व तोहि एक नाही दोन नाही, तर ओळीनें शेकडों मनुष्यांना गांठें लागला म्हणजे मग तो किती भयंकर वाटेल !

मुंबईत दुष्काळाचें दुःख फारसें अनुभवास येत नाही. पण प्लेगनें राजधानीचें शहर म्हणून काहीं मुंबईची बाकी ठेवली नाही, क्रियहुना मुंबईतच तो प्रथम प्रगट झाला. व मुसाच्या वस्तु जशा मुंबईहून बाहेर गांवां ग्वाना होतात तसाच प्लेग

हाहि तेथून बाहेर गांवीं पसरला १८९६ च्या आकगेचर महिन्याच्या प्रारंभी मुघईच्या मांडवी भागांत काहीं तरी नवा अतर्कित असा आजार उत्पन्न झाल्याचा गवगवा मुरू झाला सर्व सत्रेवर महिनाभर लोक धोडधोडे आजारी पडून मरतच होते, पण मोठ्यांचें सर्वच माठें या न्यायां या बेसुमार वाढलेल्या मृत्युसंख्येची प्रथम कोणा काळजी केली नाहीं वाढकेश्वराच्या पहाडी जगल्यापासून तों भाय-सळ्यावरील नागपाड्याच्या किंवा कामाठीपुण्याच्या गलिच्छ वस्तीपर्यंत स्वच्छता, अस्वच्छता आरोग्य व अजारीपणा या सर्वांचे नमुने प्रतवार पाहावयास सापडतात मांडवीत आर्यांच वस्ती गलिच्छ तेथील लोकांस हवेचें सुख फार कमी मोठ्या गतों जुया चालीचीं, त्यांतून कुजफा गाळ फार साठलेला व त्यांतच कुजक्या धायाचीं कोंठारें भरलेलीं, असा योग मिळाल्यानें महिना दान महिने या भागांत मृत्यु नेहमीं होऊन अधिक झाले तर मुघईच्या हेल्थ ऑफिसरला देखील एखाडे वेळ त्याचें काहीं बाण्णार नाहीं पण एक महिन्यांत जीं चारशें माणसें मेलीं त्यात सल्लेपेक्षाहि अधिक सशयास्पद व भीतिप्रद असें कांही तगी असले ही गोष्ट स्पुनिसिपल अधिकाऱ्याच्या हळू हळू लक्षात येऊ लागली, व या भागातील डॉक्टर लोकांनाहि या सशयाला दुजोरा दिला

शेवटीं मरणांला भिऊन मांडवीतील लोक जेथें उठून दुसऱ्या वस्तीत जाऊन राहू लागले, येवढेंच नव्हे तर आगगाड्या भरभरून गुजराथेकडे जाऊ लागल्या तेव्हा या आजाराचा सारा गवगवा झाला मग सभा भरल्या, कमिठ्या नेमल्या गेल्या वर्तमानपत्रांतून रोज वारिक सारिक इकीकती प्रसिद्ध होऊ लागल्या, व मांडवीत स्वच्छता करून रोगाची वाढ ह्मवितां आली तर पाहावी म्हणून हजारों रुपये खर्चून या भागातील गतारें उपसण्यास सुरवात झाली पण प्रथम मुघई शहरच्या इतर भागात व नंतर बाहेरगांवीं रोगाची साथ पसरण्याची राहिली नाहीं प्रथम काहीं दिवस रोगाचा पूर्वतिहास पाहता, मांडवापर्यंत माग निघे परंतु नाहीं दिवसांनीं मांडवीप्रमाणेंच इतर अनेक गांवांहि रोगाचें मूळ आगर बनून तेथून नवीन फैलावा होऊ लागला मुघई इलारयांत अनेक ठिकाणीं हा रोग पसरलेला पाहून आगगाडीनें एकजीव चालेल्या दूरच्या प्रांतांनाहि रोगाचा भीति वाटू लागली व जें साम्राज्य बघन चांगल्याकरितां तेंच प्रसंग आला म्हणजे वाईटकरितां विधनच ठरतें, त्यांतून मुत्का होत नाहीं म्हणून बगाल व पंजाब या दूरच्या प्रांतांप्रमाणें सुद्ध इंग्लंडच्या लोकांनाहि भीति पडली हा रोग त्याच्या परिचयाचा होता

भाग २४ वा

पुण्यांतील प्लेगचा अनः

‘दुःखं दुःखानुबन्धी’ म्हणतात तेच सरे. दुर्दैव हे दूर संकटाच्या जोड गोळीची बंदूकच प्रायः वापरते, एखादी दुष्काळ व प्लेग हे दोघे एकाच वेळी कसे यावे ! दुष्काळा महामारीचा वासा. पण त्या उभयतामध्यें एक प्रकारच कारण संबंध तरी असतो. दुष्काळामध्यें गरीब लोक उपभूक भागविण्याकरितां मिळेल तें कदाचन ते सातात. तें सारखें नसल्यामुळे मिळेल तेंही भुकेपुरतेंच सात नाहीं यामुळे दुष्काळात अजीर्ण, असा विरोधाभासहि उत्पन्न वृत्तीचा दुष्काळ असला तर अन्न कुजकें म्हणून, आ असला तर पाणी दूषित म्हणून, मिळून रिकाम्या किंवा त्याची अपायकारक मदत तयारच असते; अशा रीती पडला त्या मांतात त्याचे पाडोपाड महामारीचा वासा येतें. पण १८९६ सालीं दुष्काळाच्या जोडीला अन् त्याचा व याचा अर्धाअर्धा काहीं संबंध नाही. हा रो-व्यूचोनिक् प्लेग. १८९७ च्या आपत्तीच्या प्रारंभी ही रुद्धपणें नाचूं लागली. दुष्काळ हा लोकांना नेहमीच्या त्याची त्यांना कल्पना तरी करितां येत होती. पण धत्कारिक व भयंकर होता कीं, त्याच्या प्रत्यक्ष भेटीने नुसत्या संशयानेहि मनुष्य अर्धमेला होई. मृत्यु हा वेध अपमृत्यु हा त्याहून भयंकर वाटतो. व तोहि एक नाहीं दोन शेकडों मनुष्यांना गांठें लागला म्हणजे मग तो किती भयंकर

मुंचईत दुष्काळार्थे दुःख फारसें अनुभवास येत नाहीं. शहर म्हणून काहीं मुंचईची बाकी देवली नाहीं, निःशाला. व मुसाच्या वस्तु जशा मुंचईहून बाहेर गांठी

चिंध्या, कोणी रोडे, कोणी चिपाडें बाटेल तेंथें गळति असतात, यामुळें केर काढून टाकण्याचें काम म्युनिसिपालिटीच्या हातांत असलेल्या साधनांनीं कधीहि पूर्णपणें तडीस जात नाहीं ” प्रत्येक घरवाल्यानें प्लेगविषाचा कणनाशण आपल्या घरात येऊ न देण्याची खबरदारी घ्यावी असा उपदेश करून, विनसाधनाच्या माणसांनीं घरचे रोगी प्लेगच्या इस्पितळांत पाठवावेत असाहि सल्ला केसरीनें दिला होता

पण त्याजबरोबर या सुमारास सरकारी उपायाची जी योजना सुरू झाली होती तिच्यातील दोष दाखविण्यालाहि त्रिककांनीं सुरवात केली होती त्रिक कांची तक्रार अशी होती कीं योग्य वेळीं शक्य ते उपाय करून प्लेग हिंदुस्थानांत न येण्याचा किंवा निदान मुयईतून बाहेर न पसरण्याचा इलाज सरकारनें करावयास पाहिजे होता, तेव्हां तो केला नाहीं, व आतां प्लेग चोहोंकडे पसरून ठिकठिकाणीं तो बद्धमूल क्षान्यावर कडक उपाययोजना कितीहि केली तरी त्यानें रोग तर थायणार नाहींच पण लोकांचा मात्र विनाकारण अतिशय छळ होईल सरकारी डॉक्टर असले तरी प्लेगच्या खऱ्या स्वरूपाचा अडाज एकदम करयला नाहीं विसवाच्या द्वारे रोग पसरतो ही गोष्ट तेव्हां शास्त्रसिद्ध झालेली नसताहि हा रोग स्पर्शसंचारी नाहीं किंवा वातसंचारीहि नाहीं असेंच जवळजवळ सरकारी डॉक्टरांनीं प्रथम मत दिलें होतें पण वस्तुस्थितीनें त्यांना सपशेल सोंतें टार विल्यामुळें, विशेषतः गिलायतेहून नुरसानीच्या भीतीनें गांगरलेल्या सरकाराकडून निरराचे हुकूम येऊ लागल्यावर, इकडील सरकारची एकदम धडपड सुरू झाली आणि प्रथम जो आळस केला व अनास्था दाखविली तिचा वचपा, सरकारी अधिकार्यांनीं एकदम उग्र स्वरूपाचे उपाय योजून भरून काढण्याचा विचार केला पण ही मोठी चूक होत आहे असें केसरीनें वेळीच बजाविलें तात्पर्य प्लेगचा झालेला प्रसार व स्वरूप लक्षांत घेतां जे उपाय चापुडें योजणें, ते अज्ञानी लोकांच्या हातीं जसे विसरितां येत नाहींत, तसेच ते सरकारी अधिकार्यांनींहि आपल्याच हातीं सर्वस्वी घेऊन चालणार नाहीं तर या कार्मी स्थानिक स्वराज्य सध्यांना सरकारनें राग्य ते अधिकार दिले पाहिजेत, व लोकांच्या चालीरीति लक्षांत आणून, कांहीं त्यांच्या समजुतीनें घेऊन तर कांहीं सकी करून, पण एकदरीनें स्थानिक पुढाऱ्यांच्या सल्ल्यानें व मदतीनेंच झालें तर हें काम नीट होईल असें त्रिककांनीं वेळींच सरकारच्या नजरेस आणिलें

१९६५ साली त्यानें लंडन शहर बेचिरास करून टाकलें होतें; यामुळें हिंदुस्थानातला हा पाहुणा फिळून आपणात आला तर पंचाईत व्हावयाची, या भीतीनें प्लेग निवारणाचे उपाय ताबडतोब योजले जाण्याविषयी विलायतेहून हिंदुस्थान-सरकाराला निकडीच्या तारावर तारा येऊं लागल्या.

पुण्यांत प्लेगची पहिली केस सप्टेंबरच्या अखेरीस झाली असावी. मुंबईहून येणाऱ्या लोकांवर, निदान आजारी लोकांवर, म्युनिसिपल लांकांनीं लक्ष ठेवावें असें ठरलें. व ता. ६ आक्टोबरच्या अंकात केसरीकार लिहितात “येथील काहीं डॉक्टर लोकांच्या पाहण्यांत मुंबईहून आलेल्या मंडळींपैकीं एकदोन इसमांमध्ये तेथील ज्वर काहीं सौम्यरूपानें आल्याविषयी त्यांनीं आम्हास कळविलें आहे. ” यापुढें २०-२५ वर्षे ज्यानें पुण्यास अतिशय छळलें व ज्याच्या कारवाईतून अनेक अद्भुत व भयंकर असे प्रसंग पुणे शहराला फिळून शेंपन्नास वर्षांनी अनुभवास आले, त्या कधीहि न विसरला जाणाऱ्या अशा प्लेगच्या उद्‌घाटाचा बहुधा हाच पहिला जाहीर उल्लेख असावा.

जानेवारीच्या प्रारंभी मुंबईच्या कचेऱ्या कोर्टे वगैरे मद्य होण्यास सुरुवात झाली. त्याच्या योगानें मुंबईहून बाहेर जाणाऱ्या लोकांची संख्या वाढूं लागली, आणि जी. आय. पी. रेल्वेमार्गानें पुण्यास मुंबईहून तापाचे लोक देतील डॉक्टरांच्या तपासणीतून चुकून येऊं लागले फेब्रुवारीच्या प्रारंभापर्यंत सुमारे सव्वाशें प्लेग केसेस रविवार, भाजीआळी, लोणार आदी वगैरे बाजूस झाल्या. प्लेगविरुद्ध केलेली नात्रेबंदी फुकट जाऊन पुण्यात संसर्ग पसरत चालल्यावर, गावांत उपचार कोणचे सुरू ठेवावे याचा विचार सुरू झाला. प्रथम सर्वसाधारण माहिती देण्याकरितां केसरीत टिळकानी दोन लेख तज्ज्ञ डॉक्टराकडून लिहवून, म्युनिसिपालिटीच्या उपचाराना स्वतः लोकांकडून काय मदत व्हावी याचा उपदेश सुरू केला. सरकारविरुद्ध लोकांची तरफदारी टिळक नेहमी करीत असले तरी खुद्द गावांतील व्यवस्थेसंबंधानें बोलावयाचें झाल्यास, ते लोकाना त्याच्या अज्ञानाबद्दल व हलगर्जीपणाबद्दल दोष देण्यास माघार घेत नसत. ता. २ व ९ फेब्रुवारीच्या केसरीतील खुद्द अयलेखात कचरापेटीच्या अलीकडे दोन पावले केर गाळणाऱ्या अडाणी बाईला दोष देण्यापर्यंत टिळकांच्या स्थानिक स्वराज्याच्या महत्त्वाचा पारा चढला होता. “सकाळपासून संध्याकाळपर्यंत कोणी मोरीतील गाळ, कोणी चुलीची राख, कोणी कोंपऱ्यांतील फेर, कोणी मुलाची विष्टा, कोणी

चिंध्या, कोणी रोडे, कोणी चिपाडें वागेल तेंथें गकती असतात, यामुळें केर काढून टाकण्याचें काम म्युनिसिपालिटीच्या हातांत असलेल्या साधनानीं कधीहि पूर्णपणें तडीस जात नाहीं." प्रत्येक घरवाल्यानें प्लेगविषाचा कणनाकण आपल्या घरात घेऊ न देण्याची सचरदारी घ्यावी असा उपदेश करून, चिनसाधनाच्या माणसानीं घरचे रोगी प्लेगच्या इस्पितळांत पाठवावेत असाहि सल्ला केसरीनें दिला होता.

पण त्याजबरोबर या सुमारास सरकारी उपायाची जी योजना सुरू झाली होती तिच्यातील दोष दाखविण्यालाहि ठिकठिकांनीं सुरवात केली होती. ठिकठिकांची तक्रार अशी होती कीं योग्य वेळीं शक्य ते उपाय करून प्लेग हिंदुस्थानात न घेण्याचा किंवा निदान मुबईतून बाहेर न पसरण्याचा इलाज सरकारनें करावयास पाहिजे होता, तेन्हां तो केला नाहीं, व आतां प्लेग चोहोंकडे पसरून ठिकठिकाणीं तो बद्धमूल झाल्यावर कडक उपाययोजना कितीहि केली तरी त्यानें रोग तर थावणार नाहीच पण लोकांचा मात्र विनाशारण अतिशय छळ होईल. सरकारी डॉक्टर असले तरी प्लेगच्या खऱ्या स्वरूपाचा अंदाज एकदम करवला नाहीं. पिसवाच्या द्वारे रोग पसरतो ही गोष्ट तेव्हां शास्त्रसिद्ध झालेली नसताहि हा रोग स्पर्शसंचारी नाहीं किंवा वातसंचारीहि नाहीं असेंच जवळजवळ सरकारी डॉक्टरानीं प्रथम मत दिलें होतें. पण वस्तुस्थितीनें त्यांना सपशेल खोटे ठरविल्यामुळें, विशेषतः विलायतेतून नुकसानीच्या भीतीनें गागरलेल्या सरकाराकडून निकराचे हुकूम येऊ लागल्यावर, इकडील सरकारची एकदम धडपड सुरू झाली आणि प्रथम जो आळस केला व अनास्था दाखविली तिचा वचपा, सरकारी अधिकाऱ्यानीं एकदम उग्र स्वरूपाचे उपाय योजून भरून काढण्याचा विचार केला. पण ही मोठी चूक होत आहे असें केसरीनें वेळींच चजाविलें. तात्पर्य प्लेगचा झालेला प्रसार व स्वरूप लक्षात घेतां जे उपाय चापुडें योजणें, ते अज्ञानी लोकांच्या हातीं जसे विसरितां येत नाहींत, तसेच ते सरकारी अधिकाऱ्यानींहि आपल्याच हातीं सर्वस्वी घेऊन चालणार नाहीं तर या कामीं स्थानिक स्वराज्य-संस्थांना सरकारनें योग्य ते अधिकार दिले पाहिजेत, व लोकांच्या चालीरीति लक्षात आणून, कांहीं त्यांच्या समजुतीनें घेऊन तर कांहीं सक्ती करून, पण एकदरीनें स्थानिक पुढार्यांच्या सल्ल्यानें व मदतीनेंच झालें तर हें काम नीट होईल असें ठिकठिकांनीं वेळींच सरकारच्या नजरेस आणिलें.

पण ता. ४ फेब्रुवारी रोजी कायदेकौन्सिलाने सर्वव्यापक असा एक कायदा मंजूर करवून, जवळ जवळ लष्करी कायद्याच्या धाटाचे अधिकार आपल्या अधिकाऱ्यांना सरकारने दिले व ते अधिकार अमान्य करणाराला शिक्षा ठरविल्या. हा कायदा लोकमताला धरून नाही व त्याची अंमलबजावणीहि त्रासदायक होईल, अशी तक्रार दरमंग्याचे महागज व नामदार आनदाचारल वगैरे गृहस्थानी वरिष्ठ कायदे कौन्सिलाला केली. पण अशा तक्रारी ऐकण्याचा तो काळ नव्हता. पहिल्या क्षणास कायदा, तर दुसऱ्या क्षणास त्या कायद्याअन्वयेने प्रांतिक सरकारचे नियम मिळून सगळी जड्यत तयारी असल्यामुळे, नेहमीच्या पद्धतीप्रमाणे जिल्हा कलेक्टर हे एकदम साम्राज्याचा अवतार बनून साधु सशक्तिक होऊन बसले. ते करतील ती पूर्वदिशा. त्याच्या कृत्यावर न्यायकोटीत तर किर्याद चालणेंच नाही, पण त्यांना तुम्ही असें कां करितां असें नुसतें विचारण्याची देखील सोय सरकारी नियमांनीं लोकांना ठेविली नाही. सगृह्णीवरील कारंटाईनपासून तों रोगाच्या संशयाबद्दल चीजवस्तूसकट घरदार जाळण्यापर्यंत, व वाटेले त्या स्थितीत आजारी मनुष्याला वाटेले तेथें नेण्यापर्यंत, सर्व अधिकार जिल्हाधिकाऱ्यांना मिळाले होते. आणि कदाचित् त्यांच्याहि हातून धावा तितका कगडा अंमल होणार नाही म्हणून प्लेगचे अनेक रेशल अधिकारी नेमण्यात आले. या विशेष कामासाठीं जो अमलदार नेमावयाचा तो विशेष गुणांनी युक्त असला पाहिजे हें ओपार्नेच प्राप्त होतें, व या गुणातहि बिनमुर्वतसोरपणा, कडक स्वभाव, दंडुकेशाहींची आवड, लोकमताविषयी तिरस्कारयुद्धि वगैरे गुणांचा समावेश हातो हें सांगवयास नकोच. ज्या गावावर सरकारची विशेष अवलुपा त्यावर असल्या गुणांनी युक्त अशा अधिकाऱ्यांचीच प्रायः नेमणूक व्हावयाची. अशाच प्रकारचे एक अधिकारी पुण्यास लाभल्यामुळे लोकांना पुष्कळच त्रास सोसावा लागला व टिळकांचरहि विशेष प्रकारची संकटें ओढवली.

अधिकाऱ्यांनीं योजलेला पहिला उपाय म्हणजे कारंटाईनची नाकेबंदी. या नाकेबंदीच्या ठिकाणीं लोकांची राहण्याची, स्नाण्यापिण्याची वगैरे सोय विलंबुल नसे; व प्रवासी लोक अनमानधपक्यानें मध्येच पळडले जाऊन इस्पितळात पडून किंवा लांबच्या प्रवासांत जवळच्या माणसांमाणसांचीं ताटानूट होऊन आपत्ति ओढवे. पण अशीं नाकेबंदीचीं ठिकाणें एकेका रेलवेवर एसाद दुसऱ्या ठिकाणींच असल्यामुळे, आणि प्रवासास निघणें वा न निघणें पुष्कळसें ऐच्छिक

असल्यामुळे या कारादीनचा गवगवा इतकासा झाला नाही पण सरी तक्रार रोम्याचें स्थलांतर करण्यासचघाची होती व ती मात्र गावोगावीं सुरू होती. घरी रोगी देवण्यानें घर दूषित होतें, यामुळे रोम्याची वार्ता कळतांच त्याला त्याच्या घरातून काढून इम्पिनळ हें नांव दिलेल्या फोडल्या तरी एसाच्या गेरसोयीच्या जागीं नेऊन टाकावयाचें असा सर्गस प्रकाश सुरू होता याहि बाबतींत केसरीचें उलटिण विवेचक बुद्धीचेंच होतें इस्पितळासचघानें असलेल्या लोकांच्या विपरीत बुद्धीचा केसरीनें जसा जोगचा निषेध चालविला होता, तमाच रोम्याला उचलून नेण्याच्या बाबतींत आणि इस्पितळातील गेरव्यवरस्थेच्या बाबतींत सरकारावरहि गिळकानी कडक टाका चालविली होती इस्पितळें म्हणजे मनुष्ये भारण्याची जागा अशा समजुतीनें पुण्यामुचईस ज्या हस्तधेच्या गण्या फानीं पडत त्या “ इतक्या चुकीच्या व मूर्खपणाच्या आहेत की, त्याचा उल्लेख करणें देखील आम्हांस योग्य दिसत नाही ” असें गिळकानीं केसरींत खच्छ लिहिलें होतें पण अधिकाऱ्यानाहि केसरी असें सांगत होता कीं, तुमची सक्ती व तुमची विवेक-शून्यता यांच्यामुळे रोम्यांना त्याचे आस किंवा स्नेही हे दडवून देवतात किंवा अनेक ठिकाणीं हलवितात यामुळे ससर्ग कमी करण्याचा जो हेतु तो फसून उलट ससर्ग वाढतो शिवाय मुद्याची गोष्ट म्हणून केसरीनें अशी लिहिली कीं, “ मेमिंगेश-मचें म्हणजे रोगी बाहेर काढण्याचें काम लोकांच्या अनुकूलतेवांचून कधीहि सिद्धीस जावयाचें नाही ”

या कामीं पुणें स्पुनिसिपालितीनें विवेचकबुद्धीचे काहीं नियम तयार करून सरकारकडे पाठविले पण त्यांनीं ते अमान्य केले यामुळे मेमिंगेशनचा नियम नांवाला असताहि रोम्यांची पळवावळव इतकी होई कीं, जोराचा भुग गांवात असतां हुडकू गेल्याम इस्पितळांत नेण्याला रोज फार तर एसादा गेगी सांपडे जें फाय व्हावयाचें असेल तें पुण्याचेंच होऊ या, समजून पडून लोन इस्पितळांत गेले तर टीकच आहे, नाहीपिशा सक्ती करूनहि सगळे गेगी तर इस्पितळांत जावयाचेच नाहीत, उलट त्यांची गांवांतल्या गावांत पळापळ होऊन किंवा त्यांना बाहेर गेगी नेल्यानें रोग प्राय विस्तारणें केलेले सगळ्याजवळचें इस्पि-तळ अगदीं कनिष्ठ मतीच्या लोकांना चालेल असें होतें पण मनुष्य वरच्या दर्जाचा व परचा सुखी सपन्न असला तरी त्यालाहि त्याच जागेत नेऊन कोंदा-वयाचें हा न्याय कोटचा! यावर अधिकाऱ्या म्हणत मेन्यावर तरी गरीब श्रीमंत

म्हणून बेअब्रूकारक ठरू लागले, व याच करितां सरकार घाबरून जाऊन वेड्यासारखें इलाज करू लागले आहे. त्यांत दुष्टपणाचा भाग नाही, ही गोष्ट केसरीतील उद्गारांवरून वाचकांस दिसून येत होती. पण कोणत्याहि कारणाने का होईना गैरशिस्त उपाय योजण्यांत यावे हें काहीं चांगले नाही. आगगाडीत बसून तिसऱ्या दिवशी पुण्यामुंबईहून बऱागसला प्लेग नेण्याला सरकारला कोणाला हरकत करवत नाही, मग घरच्या घरीं एखादा रोगी राहिला किंवा कदाचित् एका पेटेंतून दुसऱ्या पेटेंत गेला तर त्याकरितां एवढे आकाशपाताळ एक करण्याचे कारण काय इतकेंच आक्षेपकाचे म्हणणें होतें. दुर्दैवानें पोलिसांपैकी काहीं घद्माप लोक, गांवांत उडालेल्या गडगडीचा कायदा घेऊन, कोणालाहि 'चल तुला प्लेग झाला आहे, इस्पितळांत घेऊन जातो' असें म्हणून व मग पैसे घेऊन त्याला सोडून देत. सेप्टिमेशनच्या धोरणाचा हा एक अभावित दुष्परिणाम होऊं लागला.

रोगी घरीं राहिल्यापेक्षा तो इस्पितळांत गेलेला अधिक घरा हें मत स्वतः टिळकानाहि मान्य होतें, व या बाबतींतील लोकांचे गैरसमज सोडून काढण्याचा ते उघड प्रयत्न करित असत. ता. १६ फेब्रुवारीच्या अंकांत टिळक लिहितातः— "इस्पितळांत रोगी गेला कीं तो मरतो किंवा त्यास मारतात अशी जी बातमी उठली आहे ती सोंटी आहे. इस्पितळ आम्हीं प्रत्यक्ष पाहिलें आहे. रोग्याचरोबर एक दोन घग्च्या माणसांस नेधें जाऊं देतात. रोग्याच्या साण्याविण्याची, रहाण्याची व औषधपाण्याचीहि व्यवस्था चांगली असते असें आम्ही सत्तापूर्वक सांगू शकतो. घरातून रोग्यास बाहेर काढणें यांत जें काय वाईट वाटेले तेवढेंच. बाकी व्यवस्था कोणत्याहि प्रकारें वाईट नाही. इस्पितळांत रोग्यास कोणास भेटावयाचें असल्यास त्यास बिनहरकत जाऊं देतात. सर्व व्यवहार सुला आहे. त्याचद्वल कोणत्याहि प्रकारची शंका घेण्यास कारण नाही. " टिळकाना सेप्टिमेशनला अडथळा करावयाचा असता तर ते असे स्पष्ट स्पष्ट जीव तोडून इस्पितळाला कधीहि सर्तफिकेट देत ना. त्याचें म्हणणें इतकेंच असें कीं, रोगी जुलमानें किंवा अविचारानें घराबाहेर काढला जाऊं नये. शक्य तेथवर त्याची समजूतच घातली जावी. पण तिकडे लक्ष कोण देणार ! उलट पूर्वी जे अधिकार म्युनिसिपालिट्यांकडे होते, ते मुंबईस एका प्लेग कमिटीकडे देण्यांत येऊन पुण्यास तर ते एकट्या रँडसाहेबांकडेच सोंपविण्यांत आले. शिवाय

डम्पित्यांत रोगी जितके जावे तितके जात नाहीत असें जाडवून आल्यावरून, घांतील रोगी हुडवून काढण्याकरिता तपासणी सुरू करण्याचें ठगलें पण या तपासणीनें सेपिगेशनची भीति अर्थातच दुणावली गव्हर्नरसाहेबांनीं सांगताना असें सांगितलें की कोणी रोगी छपवून ठेवील तरच त्यास सर्कीनें बाहेर काढण्यात येईल याचा अर्थ रोगी उघड घरीं ठेऊन नीट त्याची शुश्रूषा होत असेल, व ससर्ग काढण्याचे सामान्य उपाय योजण्यात येत असतील, तर रोगी घरीच राहू द्यावयाचा पण हे गव्हर्नरसाहेबांचे शब्द त्याच्या तोंडातच राहिले आणि अमल मात्र सर्रास सुरू झाला पण अजून टिळकांनीं आशा सोडली नव्हती

‘यदिसममुपास्य नास्ति मृत्योर्भयमिति युक्तमित्येतत् प्रयातु’ या अभ्युत्थाप्याच्या उक्तीची आठवण देऊन ते लोकाना असें म्हणत की, आपला गाव सोडून उगाच परगार्वीं जाऊन रोग फैलावण्यात अर्थ काय ! परवापर्यंत गावाबाहेर जितके लोकां गेले तितके होळकराच्या दग्याच्या वेळींहि पुण्यातून गेले नसतील मग हा वाढत चाललेल्या हतवीर्यतेचा प्रभाव म्हणा, अगर अज्ञानाचा किंवा गैर समजाचा म्हणा जेथल्यातेथें राहून ससर्गनिरोधाच्या योग्य तजविजी कराव्या व शेवटीं ईश्वरावर भरोसा ठेवावा असा उपदेश करण्याला टिळकांना खरी पात्रता होती, कारण ते स्वतः प्लेगच्या सगळ्या दिवसांत कुटुंबातील सर्व माणसांसह पुण्यासच राहिले होते येवढेंच नव्हे तर भर प्लेगच्या दिवसात ते बागेल न्या टिकणीं जात, बागेल त्या मडळीत मिसळत व वेळीं अवेळीं जायणें करूनहि कार्यास सिद्ध असत

पुण्यात प्लेगचा कारभार वाढला, तेव्हा सडकी लष्कर वगैरे हद्दींसह पुण्या करिता एक प्लेगकमिटी मुंबईप्रमाणें नेमण्यात आली, व रँडसाहेबांच्या मदतीस कर्नल फिलिप्स व कॅप्टन बेव्हीज हे दोन लष्करी अधिकारी दिले गेले मग काय विचारतां ! आधींच उत्साह, त्यांत फाल्गुन मास लष्करी अधिकाऱ्यांच्या बरोबर लष्करी सक्ति, लष्करी शिपाई, व लष्करी न्याय याहि गोष्टी आल्या हें सागावयास नकोच मार्चच्या दुसऱ्या आठवड्यात दडवून ठेवलेले रोगी हुडवून काढण्याचें म्हणजे प्लेगच्या तपासणीचें काम जोरात सुरू झालें व एका आठ दिवसात ही तपासणी इतकी चौकाळली की, ता १६ मार्चच्या वेसरींतील अग्रलेखाला ‘पुण्यात सध्यां चालू असलेला धुमाकूळ’ असा मथळा टिळकांना द्यावा लागला, व या लेखातलें पहिलेंच वाक्य असें लिहवें लागलें की—“सार्दीच्या रोगामुळे

चंद्रा शिमगा पुण्यास आठ दहा दिवस आधीच सुरू झाला असें हल्लीं ठिक-ठिकाणी घरांतील कापडान्या वगैरे ज्या होव्या होत आहेत त्यांवरून वाटण्याचा संभव आहे. "

तपासणीला लष्करी लोक आले; त्यात गोऱ्या सोजिगची एक पार्टीहि आली. ही गोष्ट अदमासाबाहेर पडली, तथापि शक्य तेथवर या योजनेसहि नांवें न ठेवण्याच्या निश्चयानेंच जणू काय टिळक असें लिहीत कीं, सोजिर लोक जाऊं नये अशा कित्येक ठिकाणांत जातात. पण या लोकांना तुमचें हें देवघर किंवा स्वयंपाकघर काय माहीत ! सरी चूक असेल तर ती सोजिरांबरोबर तपासणीस मदत करण्यास जाणाऱ्या हिंदी स्वयंसेवकांचीच आहे. लष्करी लोकांच्या हातीं कारभार गेला तरी जुलूम होऊं नये अशी गव्हर्नर लॉर्ड सेंट्सट्रॉप याची इच्छा अत्यंत उत्कट होती यांत शंका नाही. टिळकांनी याबद्दल केसरींत त्याचे पुनः पुनः आभार मानिले आहेत. सोजिग येऊं नये ते आले पण आतां त्याबद्दल तक्रार करण्यांत अर्थ नाही. त्यांच्याबरोबर हिंदी स्वयंसेवकांना जाण्याची सवलत दिली आहे. तिचा आपण भरपूर फायदा घ्यावा म्हणजे झालें, असा उपदेश टिळकांनीं चालविला होता. त्याचें कर्मयोगित्व यातच दिसून येत होतें पण तपासणीच्या नांवानें जें लष्करी अवडघर मानविलें जाई व धुमाकूळ घातला जाई त्याचाहि केसरींतून निषेध होत होता. प्रथम रोग्यांकरितां तपासणी सुरू झाली ती लष्करी ठेविलेल्या भेतांकरितां म्हणून पुढें फैलावली. कोणी रोगी लष्करी ठेवील पण भेत कोण कसें किती दिवस लष्करी ठेवील ! पण नाही. शिवाय दुसरे असेंहि होऊं लागलें कीं घराचा गेगी किंवा भेत एकदांच जुलमानें उचलून नेलेलें पुरविलें पण अशा घरावर एकदां तांबड्या रोगणाची सून पडली म्हणजे मग तें दूषित घर साफ करण्याकरितां लष्करी पार्टी येई, तिच्या हातून होणारी नासधूस नको ! तपासणीला सोजिर निघाले तरी बरोबर हिंदी लोक असत. पण घर धुण्याची पार्टी वाटेल तेव्हां येई व घरांतील वाटेल तो माल बाहेर काढून जाऊन राखीत किंवा फिरून उपचोगात आणतां न येईल अशा रीतीनें स्वच्छ करीत ! शिवाय मोठ्ठ्या मुठलेली ही पार्टी तांबडी सून पडलेल्या घराबरोबरच तुसनीं कुलुपें पडलेल्या घरांतहि जबरानें शिरे. लोक धांदलीनें जीव कसा तरी बचावण्याकरितां चीजवस्त मागे टाकून निघून जात, व या धुलाई पार्टीला अशा घरांतून वाटेल तसा हात मारावयास सांपडे. लोक कर्तव्यघट्ट होऊन घों सोडून गेले

याकरिता त्यांना ही शिक्षा म्हटले तर गोष्ट वेगळी, पण प्रेगपार्थ्यांनी लोकांच्या मालमत्तेचे पुष्कळ नुकसान केले ही गोष्ट अगदी उघड होती.

मार्चच्या पहिल्याच आठवड्यांत टिळकांच्या खटपटीने पुण्यास हिंदु लोकांकरिता एक वेगळे प्रेग इस्पितळ उघडण्यांत आले. ते वरच्या प्रतीच्या हिंदु लोकांकरिता होते. तथापि ते केवळ ग्रहणाकरिता राखून ठेवलेले नव्हते. इस्पितळाला वर्गणी देणाऱ्यांच्या पहिल्या यादींत प्रथमच डॉ. भांडारकर, रायसाहेब शिरोडकर, डॉक्टर वगैरे गृहस्थांची नावे आढळतात. पहिल्याच मयानास ८०० रुपये वर्गणी गोळा झाली. इस्पितळाची व्यवस्था गावातील अनेक वर्गांच्या पुढाऱ्यांच्या कमिटीकडे देण्यांत आली होती तीत काळूराम भाऊ मनसाराम, पां. रा. बारी, परशुराम खूपचंद वगैरे मंडळी होती. औषधपाण्याची सर्व व्यवस्था डॉ. गर्दे याचे भाचे, पुण्यातील नवीन डॉक्टर विष्णु वामन भागवत, याचेकडे सोंपविली होती, व त्यांच्या मदतीला डॉ. सहस्रबुद्धे, महाजन आणि मेडिकल स्कूलमधील वरिष्ठ वर्गातील विद्यार्थी केतकर, वेद्य, जोग हे असत. अधिकाऱ्यांनी व्यवस्थेसंबंधाने प्रथम बऱ्याच हरकती घेतल्या. पण अखेर इस्पितळ सुरू झाले, व पहिल्याच दिवशी इस्पितळांत चौदा रोग्यांची नोंद झाली. यापैकी बरेच आपसुपीने आले होते ही गोष्ट नमूद करण्यासारखी आहे. शिवाय जे कोणी जुलमाने आले होते त्यांनीही पण सरकारी इस्पितळापेक्षा हे खासगी इस्पितळच पसंत केले यावरून टिळकांची या बाबतीतली टोंका व योजना दोन्ही बरोबर होती हेच सिद्ध होते. इस्पितळांत वर्गणीदारांना आपल्या घरचा मनुष्य पाठावेण्याचा पहिला हक्क असे. इतरांना प्रवेश फी दहा रुपये व रोज एक रुपया फी द्यावी लागे. इस्पितळांत रोगी आला व त्याला स्वतःच्या खात्रीच्या डॉक्टरांचे औषध घ्यावयाचे असले तरी त्याला तशी परवानगी असे.

तात्पर्य इस्पितळाचे नियम एकंदरीने सौम्य व सोईचे असेच होते व ते लोकरच लोकप्रिय झाले. इस्पितळास जागा अगदी शहराजवळ पण सुन्या भेदानांत मिळाली होती. हल्ली पी. वाय. सी. जिमसाना व डेक्कन जिमसाना यांची उत्तर दिशेची इद्द मिळते त्या सडकाळ पटांगणात साणीलगत हे इस्पितळ बांधण्यांत आले होते. इस्पितळाच्या इमारती सामान्य पत्र्याच्या व तट्ट्याच्या केल्या होत्या. तथापि रोग्यांना तेथे एकप्रकारे घरी असल्यासारखेच वाटे. याचे कारण इतकेच की, त्यांची माणसे शुश्रूषेला त्यांचेजवळ असत, व डॉक्टर वगैरे

लोक त्यांना मोठ्या ममतेने वागवात व गैरशिस्त असा प्रतियेध कोणताच नव्हता. मार्च महिन्याच्या अखेरीस पुण्यांतील प्लेगची मृत्युसंख्या हळू हळू कमी होऊ लागली, व दोन महिन्यांचे अनुभवाने इस्पितळांतील रहाणीहि लोकांच्या परिचयाची झाली. शिवाय इस्पितळ भावानजीक असल्यामुळे नागरिक लोक पुस्तपास करण्याकरितां मुद्दाम तिकडे जात. यामुळे इस्पितळाचे भयाण स्वरूप जाऊन तो एकप्रकारे सुशालीच्या सार्वजनिक अड्ड्यासारखाच होऊन बसला. दहा हातांवर प्लेगचे रोगी असतां हि मित्रमंडळी सुशाल जेथे माऊन सर्व प्रकारच्या गप्पागोष्टी सांगत बसत. तेथे हंसुणें खिदळणेंहि चाले, चहा कॉफीहि होई, व परिस्थितीत शक्य तेवढा विनोदहि माजे. स्वतः टिळकांच्या दिवसांतून एकदोन खेपा तरी या इस्पितळाकडे होत. तपासणी पार्टीचिरोवर ते स्वतः कधी फारसे हिंडावयास गेले नाहींत. परंतु रेंडसाहेब किंवा प्लेग कमिटीकडे लोकांच्या तक्रारी घेऊन जाणें व त्यांची दाद लावणें, याकरितां एकदोन दिवसांनीं प्लेग कचेरीकडे त्यांच्या खेपा होतच असत.

साजगी इस्पितळाची सोय साधारण मनाप्रमाणें झाली, पण इतर प्लेग व्यवस्थेंत लोकांच्यातर्फे बोट शिरकण्यासहि जागा उरली नव्हती. आमच्या घरीं आम्हांस सुझानें कां मरूं देत नाही असें लोक विचारित; व त्याला खरें स्पष्ट उत्तर असें होतें कीं, हिंदुस्थानच्या व्यापाराला धक्का बसण्याचा संभव आहे म्हणून ठगविक मुदतीत प्लेग धुवून काढावा असा विलायतसरकारचा सकीचा हुकूम आला आहे याकरितां ! दिरंगाईची गोष्ट असती तर कदाचित् लोकांची सहाय्यसलत घेऊन प्लेगचा कारभार झाला असता. उलट पुण्यांतील पुढाऱ्यांचे या प्लेगच्या कडक कारभारांत अंग आहे हा लोकांचा गैरसमज होता, तोच स्पष्ट शब्दांनीं लिहून टिळकांना धुवून काढावा लागला. लोकांच्या हाती व्यवस्था असती तर लष्करी शिपायांचे कारणच नव्हतें, पण सर्व कारभार सरकारच्या मार्फत चाललेला म्हणून वाटेल तितकें लष्कर व वाटेल तशी सक्ति. 'तपासणी करण्याकरितां दररोज जें अवडंबर घालण्यात येतें तें पाहिलें म्हणजे एक रोगी घराबाहेर काढण्यास मल्हारावाला बडोयाडून काढण्याचे वेळीं जी तयारी केली होती त्यापेक्षाहि येथील अधिकारी जास्त तयारी करित आहोत असें दिसून येतें.' असें वर्णन केसरीने केलें होतें.

रोगी किंवा मृत घरांतून हलविल्याबरोबर दुमरी एक आनासे येई ती अशी कीं, स्वाराच्या गेटाजवळ सेप्रिगेशन कॅप म्हणून छावणी केली होती तिकडे उर-

लेल्या घरच्या माणसाना ताचडतोव घेऊन जात या छावणीत लोकांना दहा दिवस रहावे लागे, व तेथे राहण्याची जेवणाखाण्याची वगैरे सव प्रकारे अव्यवस्था होती तेथेहि फिदून व्यवस्था करणे लोकांच्या पुढाऱ्याकडेच आले यामुळे तेथेहि पुढाकार घेऊन टिळकाना व्यवस्था करावी लागली तेथे दुकाने उघडणे, खानाबखी घालणे, फक्त दूषित ठरताले त्यांचेच कपडे धुतले जावे अशी तक्रार करणे ही सर्व कामे जिकीर्तीची असत, पण तीं करावीं लागत ही व्यवस्था एका रिलीफ कमिटीच्या नावाने सुरू झाली त्यात पुण्याच वृद्ध पेशनर बापू पुरुषोत्तम जोशी, गोविंद कृष्ण टिळक वकील, गणपतराव साठे पन्शनर जेलर वगैरे मंडळी होती सेमिगेशन कॅम्पमध्ये स्वतंत्र सोपे बाधणे जख्खर होतें, पण त्यावर प्रेग कमिटीकडून व्हावा तितका सर्च झाला नाहा त्यामुळेहि लाकाकडे वर्गणी मागावी लागली वास्तविक प्रेग व्यवस्थेचा सर्व सच सरकारी हुकमाने चालत असे व त्याचा योजना अखेर पुणे म्युनिसिपालिटीवरच पडावयाचा अशी समजूत होती असें असता हा सर्व सर्च कशावर किती करावा हें नुसतें सुचविण्यालाही गावच्या लोकांना इकड राहिला नव्हता प्रेग कमिटी-या कार्याकपाडी टिळक प्रभृतींनी सकाळ संध्याकाळ कटक चालविल्यामुळे प्रेग व्यवस्थेच्या प्रत्येक सामानिहाय लेखी नियम प्रेग कमिटीला प्रसिद्ध करावे लागले तथापि नियमा पेशी त्याच्या अम्मल प्रजावणीतच खरी जिकीर असते या कॅम्पमध्ये जाणें येणें हें तुरुंगाप्रमाणें पगवान्यानेच चाले आत सापडलेल्या लोकांना कोणाचें स्वरूप तर इतकें आलें होतें कीं, अजाण शिपाई कॅम्पच्या कपाळडावरून बाहेरच्या मनुष्यांशीं बोलण्यालाहि आतील मनुष्यांना एसादे वेळीं हरकत करीत । जणू काय तोंडच्या हवेचरोबर रागाचा ससर्ग अशा उघड्या हवेत एकाचा दुसऱ्याला लागला असता । तसेंच सर्व शहराला एक प्रकारचा लष्करी वेडा काहीं दिवस देण्यात आला असून रात्री पासाशिवाय मनुष्यांना आतबाहेर सोडीत नसत गावातील रोगी बाहेर पळवून नेऊ नयेत हा बरील व्यवस्थेचा खरा हेतु पण धडधाकट मनुष्य आपल्या पायांनीं बाहेरून गावांत चालत येत असला तर वास्तविक त्याला हरकत होण्याचें काय कारण । पण जवळ पास नसल्यानें किंतीच लोकांना रात्री-या रात्री बाहेर झाडाखाली काढण्या लागत अशी स्थिति शान्यानें प्रेगव्यवस्थेला लोक मोगलाई हें नाव देऊ लागले

लॉर्ड सैडर्ससाहेब प्रारंभीं एकदा पुण्यास येऊन थोडें बोलून लष्करी व्यवस्थेंत कोणत्याही प्रकारचा जुलूम होऊ नये असें सांगून निघून गेले पण पुढें अनुभव

मात्र पावलोपावली वेगळा आला हा रोग भयंकर असल्यामुळे त्याला उपायहि जालीमच पाहिजेत अशी गिळकाची मनातून पक्की खात्री असल्यामुळे, पुण्यात चालू असलेल्या उपायाना नत्त्वत त्याची हरकत नव्हती न फिरून फिरून केसरीत लोकांना अग्रिय असलेली गोष्ट स्पष्टपणे लिहीत ता १३ एप्रिलच्या अकात सालील वाक्य आढळते—“या असल्या राक्षस ला (प्लेगचा) विरोध करण्यास राक्षसांचे उपाय पाहिजे, व तो सापडेल तेथे त्यास धरून खणून काढला पाहिजे हल्ली घरे सफाई करण्याचे वेगळे जे काम गांवात चालले आहे ते शास्त्रोक्त आहे, व हे काम जर अशा रीतीने चालले नसते तर पुण्याच्या रस्त्यात प्रेते पडण्याची वेळ आली असती । ”

पण हे उपाय झाले तरी लोकांची समजूत घालूनच अमलात आणावे आणि स्थानिक पुढाऱ्याची मदत घेतल्यास तशी समजूत पडणे शक्य आहे असा गिळकांना भरवसा होता उलट गावातील प्रत्येक मनुष्य रोग छपवितो अशा समजूतीने अमल चालवावयाचा तर प्रत्येकाच्या मार्गे एकेक पोलिस लावल्याशिवाय गत्यंतर उरत नाही, व ही गोष्ट अर्थात् अशक्य कोटीतील होय गावच्या पुढाऱ्यांच्या हाती व्यवस्था दिल्यानेच केवळ निम्मा अधिक तक्रारी मिळत्या असत्या, व उपाययोजनेतहि कमी पडले असतेच तर फारच थोडे कमी पडले असते पण काळ्या लोकांवर विश्वास टाकावयाचा नाही, गोऱ्यांच्या हातूनच सर्व काम करावयाचे, असे धोरण प्लेग कमिटीने ठरविल्यामुळे सर्व बसेडा झाला गोरे सोजिग लोक फसे असतात व एका शिस्तीच्या गुणामार्गे त्यांचाचरोचर किती अवगुण त्यांच्यात येतात हे कोणाम सांगायला नकोच तपासणीला निघाले म्हणजे चरोचर आलेल्या स्वयंसेवकांनी ते कधी नाच बोलवावे नाहीत तो कारणांनी दोन पावले मार्गे राहिल्यास त्याकरिता धावावयाचे नाहीत वेढावणे, माफडचेष्टा करणे, भलतेच काहीतरी बोलणे, दुसऱ्याने भलत्याच्याच अगाला हात लावणे, धक्के देणे, कारण नसताहि इ-उत्तरेमाण हव्या त्या जागेत शिरणे, केवळ कोतुफ बुद्धीने घरातील हवा ती जिन्नस उलथोपालथी करून किंवा उघडून पाहणे, चोगट्या बुद्धीने वस्तु उचलून शिक्षात घालणे वगैरे कितीतरी गोष्टी ते काही अज्ञानाने तर काही उत्तमपणाने करित हिंदी शिपाई यापेक्षा पुष्कळ संवेपणान वागले असते किंबहुना तसे वागत होतेहि मुसलमान झाला तरी त्याला हिंदूच्या घरी-दारी कसे वागावे हे सहजच कळते उलट हिंदु शिपाई असला तरी तो मुसल-

मानाच्या घरांतील गोपा वगैरे सहजच सांभाळतो शिवाय अधिकार देऊन हिंदी स्वयंसेवक प्रेगकमिटीने आपल्या बरोबर दिले आहेत असे हिंदी शिपायांना एकदां कळलें म्हणजे ते अदची राखून वागत व सर्वांत भाठी गोष्ट म्हणली म्हणजे हिंदी शिपायांना स्वयंसेवकाची भाषा समजू शकते

या सर्व गोष्टी प्रेग कमिटीच्या लक्षांत आल्या नसत्या असें नाहीं पण इतका विचार करतो कोण ! होईल तितक्या क्षत्रपणीं शहरांतून प्रेग सणून काढाव त्याचा, मग त्यांत काय होईल तें होवो इतकेंच त्यांचें पहाणें विचारे स्वयंसेवक सोजिरांच्या हातून घडणारे प्रमाद डोळ्यांनीं पहात पण त्यांना हू का चू म्हणण्याची साय नव्हती फार तर नोच बुझात तक्रारी निघून घ्याव्या व नंतर त्या प्रेग कमिटीपुढें मांडाव्या पण तेथेंहि तोच नमुना कोणी तक्रार केला तर त्यांत काय आहे त्यात काय आहे असें म्हणून सर्वांचा निकाल लागे अर्थात् या अपमानाची चांड छळा या भरति पडे टिळकांनीं एक वेळ स्पष्ट लिहिलें कीं, "आम्ही गरीब झालों म्हणून या सर्व गोष्टी चालल्या आहेत " या एका शब्दांत सर्व सार आलें पण आंतून राग कितीहि धुमसत असला तरी टिळक या चाबर्तांत पुष्कळच जपून लिहिले ही गोष्ट परिशिष्टात दिलेल्या सुधारकांतील उताऱ्यावरून दिसून येईल प्रेगचा मृत्युसंस्कारा दिवसेंदिवस आपोआप कमी होऊ लागली होती यामुळे तरी विशेष सली न केली असताहि प्रेग कमी होईल हें तारतम्य प्रेगकमिटीला राहावयास पाहिजे होतें पण तें राहिलें नाहीं उलट कमिटीची शिस्त सगळानें अधिकाधिक बसू लागली तसतशी तिच्या अमलदारीची कदराहि वाढू लागली

एमिलच्या मारभी रा व विठ्ठल नारायण पाठक डों गर्दे चापू पुरुषोत्तम जोशी स्वतः टिळक वगैरेच्या सहायांनीं प्रेग कमिटीकडे एक रीतसर तक्रार अर्ज करण्यात आला त्यात लोकांवर जुलूम न होतां उपाययाजना चागली कशी होऊ शकेल याचें सविस्तर वर्णन दिलें होतें सहा करणारांनीं असेंहि लिहिलें होतें कीं आम्ही तपासणी पार्श्वरीयर मधून मधून हिंडले फिरलेले असून आमच्या प्रत्यक्ष अनुभवांनं या गोष्टी लिहिले आहेत अर्जांच्या शेवटीं असेंहि लिहिण्यात आलें कीं, केवळ सहकारिता करण्याच्या दृष्टीनें आम्ही हें लिहिले आहे तपासणी वगैरे उपायांना लोकांची किंवा आमची तत्त्वतः बिलकुल हरकत नाही, पण प्रत्यक्ष रूतींत जो नास होतो तो टळावा इतकीच आमची इच्छा आहे पण रड

साहेबांच्या डोक्यांत पुण्याच्या लोकांचेद्वल दूषित पूर्वग्रहानें ठाणें दिलेलें, यामुळें त्यांनीं कोणतीच गोष्ट मनावर घेतली नाही. मार्चच्या प्रारंभी टिळकांनीं एक स्वतंत्र 'मेमोरँडम' लिहून गव्हर्नरसाहेबांकडे पाठविला होता, व त्यांनीं तो तसाच रँडसाहेबांकडे पाठवून दिला. पण टिळकांना बोलावून घेऊन त्यांनीं कधीं असें नाहीं असें याची चर्चाहि केली नाहीं. एप्रिल अखेर रोग पुष्कळच हटला; पण दोन महिन्यांच्या अनुभवानें अशी स्थिति झाली कीं, पुण्यांतील कोणीहि सभ्य गृहस्थ स्वयंसेवक म्हणून प्लेग पार्टीवरोंवर यापुढें जाण्यास खूप नव्हता. स्वतः रँडसाहेब गांवांत कधींच हिंडले नाहींत. त्यांना कामाचा उरक कमी, व त्याहीपेक्षां काम करण्याची करामत कमी. मुंबईचे जनरल गॅटिकर वगैरे प्लेग-कमिटीचे अधिकारी सुजाण होते. लष्करी अंमलदार होऊनहि त्यांनीं लोकांशीं जितकें सहानुभूतीचें वर्तन ठेविलें तितकें, रेव्हेंयू ऑफिसर या नात्यानें लोकांत हरहमेश वागणाऱ्या या सिव्हिलियन साहेबांनीं ठेविलें नाहीं. या प्रसंगां टिळकांना क्राफर्डसाहेबांची आठवण होऊन त्यांनीं केसरीत असें स्पष्ट लिहिलें कीं, क्राफर्डसाहेब लांचसाऊ तर सरेच पण ते जर चाबेव्हेत असते तर लोकांस तूप ठेऊन त्यांनीं सरकारचें कामहि उरकून दिलें असतें.

पुण्याच्या स्थितीबद्दल टिळक मनांतून अशा रीतीनें तडफडत असतां ते नुसत्या प्लेग कमिटीसच दोष देत होते असें मात्र नाहीं, तर सुशिक्षित लोकांनाहि नें तितकाच दोष देत होते ही गोष्ट विसरतां कामा नये. ता. २० एप्रिल १८९७ च्या अंकांत त्यांनीं याविषयी आपलें सरे मत स्पष्ट शब्दांनीं प्रगट केलें आहे; व नें याकरितां कीं, सुशिक्षित लोकांनीं चाबेळी एकत्र होऊन जर आपलें कर्तव्य योग्य रीतीनें केलें असतें तर रँडशाहीला पुष्कळ आळा बसला असता, किंवा निदान तिजबिरुद्ध गवगवा तरी अधिक झाला असता व तो उपयोगी पडला असता, असें त्यांच्या मनानें पक्कें घेतलें होतें. टिळकांचें म्हणणें असें कीं, मारवाडी, गुजराथी लोक व्यापार मार्गे टाकून प्लेगला भिऊन परदेशीं गेले पण ते बोलून चालून अशिक्षित, पण सुशिक्षित लोक बायकापोरांच्या काढजीकरितां गांव टाकून निघून गेले या गोष्टीचें समर्थन करितां येत नाहीं. ही स्थिति प्लेगपेक्षाहि अधिक भयंकर. प्लेगसारखें संकट एसादेवेळीं येतें तेव्हां जर आपली व्यवस्था आपणांस जुदीनें करवली नाहीं तर ती एरुमकारें आपली नालायकीच होय. प्रत्येक पेढेंतून शेतवारी शिरलेले लोक काम करण्यास निघाले असते तर निम्मा जुळ्म

कमी झाला असता हिंदु इस्पितळ गरीमांकडून फी न घेताहि चालावयास पाहिजे होतें, व तेथील देखरेख सर्वांनीं वाटून घेतली असती तर सहज निभावली असती पण इस्पितळ टिळकानी मुरू केलें व चालविलें त्याला मदत कोण करतो अशा विचारानें एका विशिष्ट वर्गाचे लोक गप्प बसले होते काँग्रेसचे व्हालटियर होण्याला जो तो पुढें, कारण तेथें मिरवावयास व मोज पहावयास सापडते, पण प्लेगच्या सकदात स्वयंसेवक होण्याला पाय मागें हें टिळकानीं एकाच पक्षास उद्देशून लिहिलें नव्हतें. दोन्ही पक्षातील लोक गाव सोडून बाहेर गेले होते. सरकारी नोकरांना प्लेग ड्यूटी करावयास सांगितली असती तर ती त्यांना करावयास लागली नसती काय ! व पुढें काहीं वर्षांनीं ती खरोखरच करावी लागली 'जुलूम जुलूम तो काय होणार ! तुम्हास तो असल्या झाला असता तर प्लेगनें मरण्यापेक्षा या जुलुमानें का मरणा ! सरकारचा तुमच्यावर विश्वास नाहीं तुमच्या अवलेची व करामतीची त्यास जरूर नाहीं ' लोकांचे जीव वाचवण्याकरितां जर सरकारची ही सर्व खूण पट म्हणावी, तर दुष्काळात सर्व देशभर मिळून प्लेगपेक्षा कितीतरी अधिकपट मृत्युसंख्या होत होती अर्थात् परोपकाराइतकाच या प्लेगच्या व्यवस्थेंत सरकारचा स्वार्थहि होता आणि स्वार्थाकरिता त्यांनी लोकांना काय वाटेल तो त्रास झाला तरी चालेल पण सर्कांनें प्लेग खणून काढावयाचा असें ठरविलें. आता हें त्यांचें धोरण कोण बदलू शकणार ! पण लोकांना इतकेंच करता आलें असतें कीं आपण गांवात राहून जुलुमाला थोडा तरी प्रतिकार व्हावा व तो हटावा, पण लोकांनीं आपलें कर्तव्य न केल्यामुळें झाला याहून अधिक जुलूम होत नाहीं हा ईश्वरी प्रसादच समजला पाहिजे । खुद्द पुण्यात ही स्थिति मग खेडेगावांतून काय होईल याची कल्पना करितां येते इत्यादि. 'इमजी सोजिरास व इमजी मिशनरी बायास प्लेगच्या भरवस्तीस जाऊन लोकांस मदत करण्याइतकी हिंमत आहे व ते मदत करितात ती आम्ही डोक्यानीं पहात असतां, आम्ही आपल्या गरीब लोकांस सोजिराचे ताब्यात देऊन मरामर आपल्या जिवाच्या रक्षणार्थ निघून जातो, तेव्हा आपल्या राष्ट्राचें नशीब उघडण्याची वेळ अद्याप आली नाहीं म्हणून एकप्रकाराच्या तीव्र निराशेनें स्वस्थ बसावें लागतें "

पुण्याबाहेरहि प्लेगचा जुलूम होता, तथापि खुद्द पुण्यात जी एक प्रकारची कदर लोकांना भासली तितकी बाहेर भासली नाहीं बाहेरगावीं प्लेगचा तारमार

कडक नियमानां होत असला तरी अमलबजावणी करणार पाटील कुलकर्णी किंवा फार तर प्लेग मामलेदार तो सेडेगावात जुलूम करायला स्वतःच धोडासा भितो किंवा विवेकशील बनतो पण निदान त्याचे हातापाया पडलें असतां कारभार थोडा सौम्य होऊ शकतो पण पुण्यात रँडशाहीत यापेक्षा एकहि शक्य नव्हतें बाहेरचे लोक केसरीकडे पत्रे पाठवून उघड विचारीत कीं, ही मोंगलाई पुण्यातील लोक कशी चालू देतात ! त्याचा खुलासा ता २७ एप्रिलच्या अकात निव्वकांना स्पष्ट शब्दांनी दिला आहे पुण्यात लष्कर इतकें जमविलें होतें कीं, पेशवाई गेली तेव्हा मुद्दा एल्फिन्स्टनसाहेबाजबळ वेटावर इतके शिपाई नसतील अर्धाच मुबई व कराचीप्रमाणें पुण्यालाहि जुलूम सहन करणें प्राप्त झालें आग व्हायबद्दल कोर्टांत किर्दाद करता येत नाही कारण १८१७ च्या प्लेग कायद्यानें तो माग बंद करण्यात आला अर्ज केला तर तो जुमानीन नाहीत आणि दाडगाई केली तर इतक्या सैन्यापुढें ती चालत नाही यामुळे सरकार ज्या गोष्टी स्वतः करणार त्या लोकांनी आग्रह होऊनच करणें, येवढाच इलाज शिष्टाचाराला होता पण स्वतः लोकांनी तेंहि केलें नाहीं ! निव्वक पैतागानें लिहितात एक ल्हानसें हास्पिटल उभारण्यापुरते व चालविण्यापुरते पैसे सगळ्या पुण्यात गोळा झाले नाहींत ही मोठ्या दुःखाची गोष्ट आहे " दाडगाईला प्रतिकार करावा ही शिष्टाचाराने देत नव्हते असें नाहीं सोजिर लोक नियमाबाहेर वागत असतील तर त्यांना प्रतिबंध करणें हा गुन्हा नाहीं, तसेंच चोरी करणारांना हात चुशाल धगमा, मग तो सोजिर असला म्हणून काय झालें ! असें निव्वकांनीं केसरीत स्पष्ट लिहिलें होतें " काहीं दिवसापूर्वी दहापाच सोजिरांनीं रास्त्याच्या पेटेंत रात्री जाऊन काहीं गडबड केली व त्याचद्वल त्यांस नागला चोप घसून त्यापेक्षां एरुजण इस्थितात मरण पावला असें समजतें परंतु यावरिता जसें कोणास जवानदार धरता आलें नाहीं तसेंच इतर बाबतींतहि होणार आहे मात्र आपण कायदेशीर रीतीनें वागलें पाहिजे तसें वागणें काही मोठें कठीण आहे असें नाहीं लोक जर आपापच्या हक्कात जागृत राहतील तर कितीहि सत्ताचे उपाय सरकारनें चोजले तरी त्यात जो फाजीलपणा होतो तो होणार नाहीं अशी आमची सारी आहे पण चागले चागले लोक गांव सोडून गेल्यानें आणि गांवांत राहिलेल्या गरीब लोकांत असावे तितकें धाडस नसल्यानें या जुलूमाचा प्रतिकार आमच्या हातून होत नाहीं ही मोठ्या दुःखाची गोष्ट आहे..... हल्लीं जी

मोगलाई किंवा रँडशाही मुद्द आहे ती केव्हाही फार दिवस टिकणें शक्य नाही, व लोक कितीही गरीब असले तरी हा त्रास ते एकसारखा सोसून घेतील असें आम्हास वास्तव नाही. करिता प्रेगनें मेलों तर मेलों, पण या त्रासातून आपली सुटका करून घेऊं, असें लोकांस वाटू देण्यापर्यंत लॉर्ड सडर्ट यानी त्याचा अंत पाहू नये अशी त्यास आमची विनंति आहे "

बरील मजकूर लिहितांना टिळकाना तारेवरची कसरत कशी करावी लागली असेल हें ज्याला कायद्याचें यत्किंचित् सरे ज्ञान असेल त्यालाच कळून येईल. तारेवरच्या कसरतीपेक्षाहि ही तरवारीच्या धारेवरची कसरत म्हळें तर अधिक शोभेल तथापि प्रस्तुत प्रकरणी उत्तेजन देऊन लिहितांना, टिळक स्वतःला कायद्याचा धोका सोसण्यास किती तयार असत हें सांगण्यापेक्षाहि, आपणाप्रमाणें लोकानीं विधायक कार्य करण्यास अडचणीच्या प्रसंगी तयार व्हावें अशी टिळकाची मनातून किती कळकळ किंवा तडफड असे हें दाखविण्याचाच येंथें आमचा मुख्य हेतु आहे. स्वतः गांवाचाहेर जाऊन राहिलेल्या सुधारक पक्षाच्या लोकांनीं मेळेवाल्यांना प्रेगचें निमित्त करून उगाच टाकून लिहिलें, त्याला टिळकांनीं तिसरा उत्तर दिलें, तें तर योग्यच होतें, परंतु टिळकाची टीका काय नुसती विषय-धर असवयाची, अमुक असें करा अशी विधायक दिशा ते दाखवित नसत, असें म्हणणारांना या प्रेगच्या बाबतीत तरी टिळकांनीं नुसता उपदेश करूनच नव्हे, तर स्वतः धडाडीनें पुढें होऊन व रूति करून, जें उत्तर दिलें तें सरोस्वर अधिक समर्पक होतें तुलनाच केली तर या प्रसंगी त्यांच्या प्रतिपक्षीयांहून अधिक विधायक कामगिरी टिळकांनीं केली, हें कोणाहि निःपक्षपाती मनुष्याला कपूल करावें लागेल. किंन्ही ता ४ मेच्या अंकांत टिळक लिहितात " अशा वेळीं जुलूम करणाऱ्याच्या नांवानें नुस्ती ओरड करून उपयोगी नाही परास आण लागली असतां, ज्याप्रमाणें आण लागणाराच्या नांवानें नुस्ती जगूकळ करून घरातील मालमत्तेचें संरक्षण होत नाही, तर यय यगो आणून होईल तितका घराचा बचाव करावा लागतो, तद्वतच सध्याचा प्रसंग आहे. सावकास शिष्या देण्यास पुढें पुढें वेळ आहे.....गांवाचाहेर राहून ओगड करण्यापेक्षा आमच्या सुदारकांनीं अधिक काय केलें असा जर कोणी भ्रम घेला तर आम्ही काय उत्तर देणार !.....मग आम्ही लोकांचे पुढारी कसले !.....ज्या आर्थांत जावें ती आळी ओसाड निदान 'नेल्यातांमोच्यांमोरीज' तेथें कोणी दृष्टीस

पडत नाही अशी स्थिति येऊन ठेपली आहे. आणि आतां सोनिर गांवाबाहेर गेले म्हणजे ही सर्व मंडळी भरभर परत येईल आणि आश्चर्य करित बसेल कीं येवढा जुलूम पुण्यांतल्या लोकांनीं सोसला तरी कसा ! ”

टिळकांच्या या लिहिण्यानें पुण्याच्या पत्रांतून वाद भाजला. एकानें म्हणावें मेळेवाल्यांनीं काय केलें, दुसऱ्यानें म्हणावें कॅप्टिसवाल्यांनीं काय केलें. पण टिळक आत्मविश्वासानें लिहितात “ कांम कोण करितो व कोण नाही ” हें निदान काम करणारास तरी सांगण्याची जरूर पडत नाही. ” पण हा वादहि लवकर थांबला. ता. १६ मे रोजी रँडसाहेबांच्या सद्दीची नोटीस प्रसिद्ध होऊन प्लेगची तपासणी लवकरच थांबण्याचें ठरलें. प्लेगचे रोगी दडवून ठेवले जातील तर त्यांचीं घरे साफ केलीं जाणार नाहीत वगैरे निमित्तानें रँडसाहेब तपासणी पुढेंहि चालू ठेवणार होते. परंतु टिळक वगैरे मंडळीनीं आपण होऊनच असें सुचविलें कीं डॉक्टरच्या तपासणीशिवाय कोणीहि घरांतील प्रेत उचलून नेऊं नये. तपासणीनंतर प्रेत नेण्यास परवाना द्यावा, व तपासणीत रोगी प्लेगनें मेल्या असा दाखला दिला गेला तरच तें घर धुतलें जावें. एरवीं धुण्यापुसण्याचा आस देऊं नये. ही सूचना रँडसाहेबांनीं अखेर मान्य केली. ता. २८ मे च्या पुढें हिंदु प्लेग इस्पितळ बंद करावें असाहि जुलमाचा हुकूम रँडसाहेबांनीं प्रथम केला होता. पण तोहि शेवटीं न्यांता बदलवा लागला. व न जाणों पावसाच्यांतहि प्लेग होईल या भीतीनें हिंदु इस्पितळ चालू ठेवण्यांत आलें. अशा रीतीनें गांवांत एसाद दुसरी केस होते किंवा एसादे दिवशीं केस होतहि नाही, इतका रोग हटल्यावर तपासणी वगैरे सरकारी उपाय थांबले. प्लेग कमी झाला तो बहुधा उन्हाच्या हवेमुळेच हळू हळू कमी झाला; हें दूर आठवड्याचे आंकडे प्रसिद्ध होत त्याबद्दल सहज लक्षांत येण्यासारखें होतें. कारण प्लेग हळू हळू ठराविक क्रमानें हटत गेला. नुसत्या सकल उपायांनींच तो हटावयाचा तर आदल्या आठवड्यांत पुष्कळ असतां पुढच्याच एका आठवड्यांत तो अर्जाचात बंद व्हावयास पाहिजे होता, पण तसें झालें नाही. बाहेरच्या उपायांनीं विझलेली आग एरुद्ध विझते. पण आपल्या आपण विझणारी आग क्रमानें कमी कमी होत येते. हाच न्याय प्लेगलाहि लागू होता.

यापुढें दहापांच वर्षे तरी रूप जोराच्या प्लेगचीं गेल्यामुळे, प्लेगचा उद्भव; त्याची चाढ किंवा त्याची बंदी या गोष्टींशीं कोणत्याहि ठराविक सरकारी उपायांचें कोण- तेहि प्रमाण हटवून चसूं शकत नाही, असा अनुभव पुढें आपोआप आला; व तो

सरकारास कबूलहि करावा लागला, असेर उद्दिर धरणे किंवा इनाक्युलेशन करणे याशिवाय बाकी सर्व जालिम उपाय सरकारने कटाळून व पराभव पावून बंद केले व सगळा प्लेगचा कारभार स्थानिक स्वराज्य सस्थाच्या हाती देण्यात आला पण १८९७ हें प्लेगचें पहिलेंच वर्ष असल्यामुळे सरकार व त्याचे डाकर म्हणतील तेवढेंच खरें, इतर सर्व खोटे, अशी स्थिति झाली आणि प्लेग जतु बहुधा आपल्या मरणानें मेले असें असता सरकारी उपायानें प्लेग हटल्याचा चडू-कडे द्याहि फिरविली गेली । विलायतेस तारा जाऊन धडकल्या व प्लेग कमि-ट्याच्या कामाची तारीफ होऊ लागली मात्र अनंत दुःख व छळ सोसलेल्या विचान्या हिंदी लोकांसबधानें कोणी एकहि सहानुभूतीचा शब्द काढला नाही पण शिमगा जाऊन कवित्व मार्गे उरतें त्याप्रमाणें आज काय व तेव्हा काय, प्लेगचें ठाणें उठलें तरी, प्लेग कमिटीच्या कारभाराची आठवण झुजणें मात्र अशक्य झालें होतें इतकेंच नव्हे तर अशा मनाच्या आठवणीपेक्षाहि एका अकल्पित रीतीनें पुण्यावर सहा महिने गाजलेल्या जुलमाचा प्रतिध्वनि उमगला, व त्यामुळे किळून पुण्याला आणखी काही दिवस, पण निराव्या प्रकारचें, जें दुःख भोगवें लागलें त्याची हकीगत पुढील भागात देण्यात येईल

भाग २४ परिशिष्ट (१)

प्लेगच्या जुलमासंबंधी सुधारक पत्रांतील कडक लेखांचे उतारे
सुधारक ता १२-४-९७

इंग्रजसरकारचे अमलदार इतके बेगुमान होतील असें कधी वाटलें नव्हतें ! परंतु व्यूबोविक प्लेग म्हणजे आजार नव्हे, सोजराचें पेंढार आहे असें म्हणावें लागत आहे ! पाहिजे त्याचा घेरें फोड, पाहिजे त्या जिनगीची अफरातफर कर, पाहिजे त्या ठिकाणीं धिंगाणा घाल, पाहिजे त्याचा हात धर, आणि हवें त्याला ओढीत ने, ही का घरातपासणी, का लोकांची थटा ! अर्जांची दाद नाही, क्रियादींची फिकिर नाही, तनारीची किंमत नाही, आणि मायद्याची पर्वा नाही ! अशीच रँडसाहेबांच्या यमदूतपिकां कित्येकांची वागणूक आहे ! या आडदांड रानगी सोजरास कशाचीच दाद नाही ! घरांत चाळतीण आहे ! ओढा तिला पाहेर, डोळे दुसरे आहेत घाला गाडीत, हा तड सा मुरु आहे ! हें आहे काय ? हा कां यदोयस्त का धुमाळ ! का रँडसाई !

सुधारक ता. १९-४-९७

इतक्या दिवस चोरीसरच मागत होतें, पण आता बायकाच्या अंगावर हात टाकण्यापर्यंतही मजल येऊन ठेपली आहे ! आणि इतके सारे प्रहार घडत असून आमचे लोक पहावें तों आपले शात ! सरोसर आमच्या लोकांसारखे नामर्द लोक पृथ्वीच्या पाठीवर कोठेही सापडणार नाहीत असें मोठ्या शरमेनें कबूल केलें पाहिजे ! अरे तुम्ही असे अगदीं निःसत्व कशांनें झाला ! आपल्या आत्मांचीं अन्न बचावण्यासाठीं थोडी तरी हालचाल करा ! अरे असे

भाग्यवाईसारखे रडतां काय ! आडदांडांस कायदा शिकवा.

‘आमच्या देवातले सोनरानीं टाक चोरले !’ ‘आमची पेशाची पेटी फोडून रुपये उधळले आणि सिंशात दाखले !’ ‘आमचे पापडच विटाळले !’ ‘आमच्या कुटुंबाला पांचवीचेंच बाहेर काढिलें !’ हे व या तऱ्हेचे उद्गार आमच्या पुर्णेकरांच्या तोंडून दिवसातून दहा वेळां निघत आहेत ! आणि जितके वेळ हे उद्गार—हं मुळमुळ रडणें—आम्ही ऐकतो तितका आम्हाला सरोसर संताप येतो ! अरे तुम्ही आहांत कोण ! पुरुष आहांत का बायका ! असें आपल्याशीं रडण्यानें का ही रडशाईं हटणार आहे ! अशांनें तर तिला उलट कृत येईल ! आजपर्यंतच्या तुमच्या बलगना कोठें आहेत ! सोनीर झाला, नाही सोनराचा काका झाला म्हणून काय झालें ! चोरी करतो आहे ना ! तुम्ही त्याला पकडीत कां नाही ! अगावर घालून आलेल्याचा प्रतीकार करणें, बेकायदेशीर वर्तन करणाराला कायदा किंवा हात दाखविणें ह्या काहीं गुन्हा नव्हे. माणसांसारखे स्वतःच्या पायावर उभे रहा आणि दाखवा या निशि सोंडाना की त्याची चेताळ अंदाजुंदी जोंपर्यंत कायदा आमच्या बाजूस आहे तोपर्यंत आम्ही निमूटपणें चालूं देणार नाही ! सरकारच्या कायद्यानें बेकायदेशीर मस्तीपासून आपला बचाव करून घेण्याचा अधिकार प्रत्येकास ठेविला आहे हें लक्षांत ठेवून वागा !

सुधारक ता. १०-५-९७

तें काहीं नव्हे ! या सगळ्यांतील इंगित एकच आहे. आमचा स्वाभिमान नष्ट झाला आहे. आणि थोडासा अवशिष्ट आहे तो हतवारी होऊन पडला आहे. त्याला पाठीचा जोरा नाही. त्याला उभें राहून चार हात करता येण्यास त्याच्या पायांत जीव नाही, पेगकमिटीनेंय काढलेले कायदे बाजूला ठेवून चेदिकृतपणें तुमच्या परांत धिगाणा घालणारे विलायती बोंड तुम्हांला सिजविण्याची—चिडविण्याची—

संतापविण्याची पराकाष्ठा करित असूनही तुम्ही विजत नाहीं—चिडत नाहीं—संतापत नाही ! हें कशाचें दर्शक आहे ! पेटीतला पेसा गेला, फडताळांतले पापड विटाळले, दुभत्यांतलें दही फस्त झालें, आज्ञापणज्यापासून तुमच्या देव्हान्यांत नित्य पूजा घेणारे तुमचे देव फुटून चूर झाले, किंवा भडमुंजाच्या दुकानी छटाकाचें काम करूं लागले; तुमच्या काकांमामांस दहाजणांनीं मिळून नागवें केलें आणि नाचायला लाविलें ! इतकें सगळें झालें तरी तुमच्या एकाच्यानेही याचा प्रतीकार जागच्या जागीं करवला नाही ! हें कशाचें लक्षण ! फार तर काय, पण जगांतील अत्यंत रानटी जातीपासून अत्यंत सुधारलेल्यापर्यंत सर्व देशांत ज्या एका बाबतींत मनुष्याच्या मनोवृत्ती अत्यंत नाजूक असतात त्या बाबतींतही या खोंडानीं तुम्हांला डंबचले—तुमच्या आया—बहिणीं—लभाच्या बायका यांची विटंबना केली—त्यांच्या अंगांवर फुलें टाकिली—त्यांच्याशी पाठशिवाशिबी केली तरी देखील तुम्ही आपले संध ते संधच ! धिक्कार असो असल्या समाजाला ! जनावरांना देखील इतका संधपणा, इतका सोशीकपणा शक्य नाही ! इतका नेमळा सोशीकपणा तुमच्यांत आला आहे ! मग कशाला तीं बडबड ! यांतील अत्यंत—अत्यंत दुःसह गोष्ट ही की, इतका जुलूम चालला असतां आपण इतके भिजे, इतके नेमळे झालों आहों ही जाणीव हृदयाला नुसते घरे पाडीत आहे. आणि—नको नको तें ! बाहेरील जुलुमापेक्षाही आंतली टोंचणी, ही प्रमुदनिराशा—फारच दुःसह ! अंगांत रग नाही ! पायांत जीव नाही ! मनगटांत तकवा नाही ! नात्रांत घ्राण नाही ! आणखी पुनः असें म्हटलेलें सपत नाही ! कोण दुधर ही स्थिति ! !

भाग २५ वा

राजद्रोहाचा पहिला खटला

टिळकांनीं फर्ग्युसन कॉलेज सोडल्यानंतर त्यांचीं पहिलीं चार वर्षे स्थानिक व सामाजिक वादान गेली. १८९१ सालीं ते केसरीचे जबाबदार संपादक झाल्यावरहि हेच वाद कांहीं दिवस चालूं होते. निदान केसरीच्या लेखांत लक्ष घालावें असें सरकारास वाटण्यासारखे विषय तरी तेव्हां फारसे उपस्थित झाले नव्हते, पण १८९३ पासून केसरीच्या टांकेंचें तोंड सरकारकडे फिरलें. प्रथम हिंदु-मुसलमानांचे दंगे, त्यानंतर हॅरिसशाहीचे प्रताप, त्यानंतर दुष्काळ निवारण्याची चळवळ, व त्यानंतर पुण्यातील प्लेगप्रतिबंधक उपायाचा जुलूम-अशा रीतीनें टिळकांनीं सरकारावर केलेल्या टांकेंतील कडकपणा, व उलट टिळक हे आपणाला एक प्रयत्न शत्रु उत्पन्न होत असल्याविषयी सरकारची भावना, हीं दोन्हीं कमाल-मानें वाढतच गेलीं. सामाजिक वादयुद्धांत टिळकांनीं आपल्या प्रतिपक्षाना बेजार करून सोडलें किंवा लोळविलें हें पाहून हा कोणी एक नवा तरतरीत पुढारी पुढें येत आहे इतकेंच फार तर सरकारला वाटलें असेल. पण ही एक प्रकारची निवळ कौतुकयुद्धीच होय. तर्तित बैमनस्याची छटा अद्यापि उमटली नव्हती. पण हिंदुमुसलमानांच्या दंग्यासंबंधानें केसरीचे जोराचे हल्ले सुरू झाले, तेव्हां हा नवा पुढारी आपला दुष्मान आहे, व त्याला आपल्या मर्मावर जोराचे घाव दिन-चूर घालतां येतात, असें सरकारास दिसून आल्यापासून टिळकांचें नांव सरकारी चित्रगुप्ताच्या काळ्या वर्हीत कायमचें नोंदलें गेलें.

हिंदुमुसलमानांच्या भांडणांतील सरकारच्या पक्षपाती धोरणाच्या आविष्करणा-पेक्षाहि, टिळकांची दुष्काळनिवारणासंबंधाची चळवळ सरकारास अधिक जाचक वाटली. दोन जातींपैकीं एकाचा पक्ष सरकार अधिक उचलून धरतें असें म्हटल्यानें सरकारची बेअरू शाली तरी ती फारशी होऊं शकत नाहीं. पण दुष्काळांत सरकारनें घ्यावी तशी काळजी न घेतल्यानें मजा उपाशी मेली हा आक्षेप सरा ठरला तर सरकारची बेअरू हटवून व्हावयाची. त्यांतच शेतसाऱ्याची सूट मागण्याचा जो उपदेश टिळकांनीं शेतकऱ्यांना चालविला त्याला 'सरकारचा शेत-

सारा मुद्दाम बुडवा' अशा उपदेशाचें स्वरूप देणें ही गोष्ट सोपी होती. टाईम्स वगैरे पत्रांनीं टिळकाच्या या चळवळीला 'नो रेंट कॅपेन' असें नाव दिलें होतें. सरकार जमीन महसूल घेतें तो (रेंट) खंड म्हणून नव्हे, तर जमिनीवरील कर म्हणून असें प्रतिपादण्याचा आग्रह अशा पत्राचा एरवीं शुद्ध असतो. पण तो या क्षणां विसरून त्यांनीं सरकारला जमीनदार ठराविलें. अर्थात् ही एकदूर कल्पना त्यांनीं ऐरिश लँड लीगच्या इतिहासावरून घेतली, यामुळे त्यांना क्षणभर सरकार हें जमिनदारासारखें व टिळक हे पार्लेमेंटसारखे दिसूं लागले.

इकडे टिळक पुणें म्युनिसिपालिटीत, मुंबई म्युनिसिपॅलिटीत, आणि मुंबईच्या कायदेकौन्सिलात निवडून आल्यामुळे त्याची लोकप्रियता सरकारास उघड दिसून आली, व हें प्रकरण डोईजड होणार अशी सरकारनें १८९५ सालापासूनच मनाशी पक्की गाढ घातली होती. १८९६ च्या दुष्काळी चळवळीतच टिळकावर खटला व्हावयाचा, पण सरकारी कायदेपडिताना आपलें जाळें कमकुवत आहे असें मनात वाटत असल्यामुळे टिळकासारखा मोठा मात्ता पकडण्याकरिता तें टाकण्याची त्यांची छाती होईना. म्हणून त्यांनीं आपटे साठे वगैरे लहानसान मात्ते त्यांत पकडण्याचा प्रयत्न केला. पण तोहि काहीं साधला तर काही फसला. पुढें प्लेगच्या भाडणात टिळकाचें व सरकारचें फारच घासूं लागलें, व पुण्यातील लोकांच्या असतोपात्रोत्तर केसरीच्या टीकेच्या वडकपणाचाहि कडेलोट झाला हें सरकारनें पाहिलें. परंतु या धानर्तात पुष्कळशी चूक आपणामुळे आहे, व लोकांनीं जळकळावें इतका छळ त्यांना सोसावा लागला सारा, याचीहि जाणीव सरकारास होती. म्हणून याहि टीकेकरिता केसरीवर खटला करण्यास सरकारचें मन घेईना.

तथापि सगल्याची पूर्वतयारी हळू हळू जमत जाऊन दारूच्या चार भरून राहि लेला होता. फक्त त्यावर ठिणगी पडण्याचा काय तो अवकाश होता, व ती ठिणगी ता २२ जून च्या रात्री रँडसाहेबांच्या सुनानें पडली. या बाबतीत मनोमन साक्ष असल्याप्रमाणें, आपणावर केव्हां तरी राजद्रोहाचा खटला होणार हें टिळक जाणून होते. १८९६ सालीं मराठा पत्रांत या बाबी खटल्याचा उल्लेख करून "वाढळ होऊ घातलें आहे, धोक्याचा बाबदा लोकरच उभारला जाईल" असें एक छपक संपादकानें केलें होतें, पण लिहिणारानें तें भविष्य म्हणून वर्तविलें होतें. तथापि भविष्याना देखील गर्भावस्थेत कांहीं काल घालवावा लागतो तेव्हांच ती अनु-

मवरूपी जन्मास घेतात. शंभर अपराध झाले म्हणजे विंचू चावतो असें मुलांना सांगत असतात. टिळकांना चावण्याकरितां टपून बसलेल्या सरकारी विंचवाच्या नागीनें शंभरावा अपराध घडताच डंख मारला. मात्र हा शंभरावा अपराध वस्तुतः टिळकाचा कोणत्याहि प्रकारें नव्हता. रडसाहेबाचा झून प्लेगअमदानीच्या जाचकरिता चाफेकरांनीं केला, आणि शिवाजी उत्सवातील भाषणें केसरीत प्रसिद्ध केल्याबद्दल टिळकावर राजद्रोहाचा खटला झाला, कशास काय संबंध ! पण ठिणगी कोणीहि लावली तरी बंदुकीच्या तोंडापुढें जो कोणी उभा असतो त्यालाच तींतील गोळी हटकून लागावयाची !

पुण्यांत रडशाहीनें किती अनर्थ केला होता, लोक किती गाजले पिडले होते, याचें वर्णन मागील भागात आलेंच आहे. हा छळ केव्हा विकोपाला जाईल व कोणत्या घेळीं कोणाचा घातपात होईल याचा नेम नाही असें लोकाना, प्लेगची तपासणी सुरू असतांना, वाटत होती. पण दुःख कितीहि झालें तरी तें हळू हळू विसरून जाण्याचा मानवी मनाचा धर्मच आहे. त्याप्रमाणें १८९७ च्या उन्हाळ्यात प्लेग थांबून तपासणी बंद झाल्यावर पुण्यांतील लोक झालें गेलें दुःख हळू हळू विसरूं लागले. राजभर डोऱ्यावर पडलेली सापड दूर होऊन अरणोदय झाला म्हणजे एक मोठें संकट टळलें—किंमतुना पुनर्जन्म झाला अशा भावनेनें पक्षी हे जसे आनंदानें शब्द करूं लागतात, व त्याच्या हालचालीनें झाड फिरून गजमजूं लागतें, त्याप्रमाणें प्लेगमुळें पुण्यांतून बाहेर गेलेले लोक हळू हळू परत येऊ लागले. घराना चार चार महिने पडलेलीं कुलपें टपडलीं जाऊन त्याचीं झाडलोड चुनासफेती सुरू झाली. सरकारी कचेऱ्यातून किंवा साजगी कार्यालयांतून शिल्लकी पडलेल्या प्रकरणांच्या राशी निकालात निघूं लागल्यामुळें, लोकांत विशेष हालचाल सुरू झाली. मे महिना हा पुणें शहरवासीयाना मोठा उलाढालीचा जात असतो तसा तो येदाहि, प्लेग थांबल्यामुळें, जाणार असें दिसूं लागलें. टिळकांचा वकीलीचा वर्ग फिरून सुरू होण्याची जाहिरात लागली.

प्लेग व दुष्काळ हे विषय बदलून नव्या स्फूर्तीनें केसरीत लेस लिहिण्यासारखे नवे विषयहि उपस्थित झाले. एक विषय राणीच्या डायमंड ज्युवेलीचा. यामाघत मार्चजनिक सभेनें ता. २३ मे रोजी मानपत्र सादर करण्याचा ठराव केला. येवढेंच नव्हे, तर प्रजेचीं गान्धारिणीं कितीहि असलीं तरी तींच सर्व प्रसंगी उगाळीत बसणें योग्य नाही, सरकारशींहि निव्वळ मुत्ताचा म्हणून शब्द घोलण्याचे प्रसंग

असतात, व त्यातलाच ज्युविलीच्या मानपत्राचा प्रसंग असल्याने त्यात १८५८ च्या जाहीरनाम्याची नुस्ती आठवण करून देण्यापलीकडे इतर कोणत्याहि अग्रिय गोष्टींचा उल्लेख करावयाचा नाही, मग त्यामुळे लोकांकडून राजनिष्ठेचा आरोप आला तरी चालेल असे सभेने ठराविले, व केसरीनेहि तसंच प्रतिपादिले तात्पर्य, सरकाराशी शिष्टाचार सुचण्याइतकी मनाची शांतता पुणेकरांच्या मनात पुन प्रस्थापित झाली होती या धोरणाला अनुसरूनच ता ८, १५, २२ जूनच्या केसरीच्या तीन अकांत टिळकानी महाराणीसरकारचा जयजयकार करून अभिनदन पर लेख लिहिले होते महाराणीचे भाग्य, तिचे शील व चारित्र्य, तिच्या साठ वर्षांच्या कारकीर्दीत झालेला साम्राज्याचा विस्तार, राज्यघटनेचे नियंत्रण वय मानून तिने केलेला कारभार, वगैरे गोष्टी टिळकानी खुल्या दिलाने व गुण घेण्याच्या बुद्धीने लिहिल्या साम्राज्याचा उत्कर्ष इंग्रजांच्या गुणांच्या दृष्टीने यथा-योग्यच झाला व इंग्रजहि राज्यकर्ते असल्यामुळे त्याचा आनंद तो थोड्याहुत प्रजेचाहि आनंदच असला पाहिजे असे लिहून तिसऱ्या लेखात मात्र हिंदुस्थानच्या दारिद्र्याचे वर्णन केले होते इंग्रजी राज्यांत हिंदुस्थान भरभराटलेले दिसले तरी सृज वेगळी आणि पुष्टता वेगळी या दृष्टीने फरक केलाच पाहिजे हेहि माजलपणे सांगितले होते परंतु या टीकेने या लेखाच्या अभिनदनपर स्वरूपास बाध आणण्याचा उद्देश नव्हता व तो येतहि नव्हता याचे गमक असे की, आयरिश लोकानी ज्युविलीच्या उत्सवात भाग घेण्याचे ठराविले, ही गोष्ट नमूद करूनहि हिंदुस्थानाने आयलंडचे अनुकरण करावे असे केसरीने उपदेशिले नव्हते

दुसरा स्फूर्तिदायक विषय शिवाजी स्मारकाच्या चळवळीचा ता १ जून १८९७ च्या केसरीत विभूतिपूजा या विषयावर एक सुंदर सोपपत्तिक अपलेख टिळकानी लिहिला टिळकानांनी शिवजन्मोत्सव झाल्याची पत्रे येत होती, व या साली पदवीधर व इतर सुशिक्षित लोकांचा उत्सवात बरेच पडले होते यामुळे उत्सवाला काही पद्धतशीर स्वरूप येईल अशी आशा वाटू लागली होती इंग्रजी राज्यांत राजकीय उत्सव बंद पडले पण या ऐतिहासिक विभूतीचे पूजन करण्याची तरी संधि या राज्यांत मिळाल्यामुळे केसरीने आनंद प्रदर्शित केला होता खुद्द पुण्यातील उत्सव अद्यापि व्हावयाचाच होता पुण्यांत प्रथमपासून जन्मोत्सव न होता राज्याभिषेकोत्सवच होत असे यदा उत्सव ता १२ जून रोजी रत्नद्वी पुताजवडील मिहलमदिरात सुरू झाला

प्लेगची दुःखे भोगून उरल्यामुळेच की काय त्या सालचा उत्सव विशेष धाटाचा झाला. स्तुतिपर पद्ये झाल्यावर प्रो. शिवरामपंत पगंजपे याचे पुराण झाले. विषय राजसूय यज्ञ व शकुनि-धृतराष्ट्र संवाद हा होता. "असंतोषः श्रियो मूलम्" व "संतोषस्तु श्रियो हन्ति" हीं त्याची आधारवचने होती. प्रो. जिनसीवाले यांनी सांगितले की शिवाजीचे पराक्रम हा महत्त्वाश्लेषा प्रभाव नसून स्वदेश व स्वधर्म यांची धूळधाण झालेली पाहून आलेल्या चिडीचा तो प्रभाव होता. दुसरे दिवशीं विंचरकराचे वाड्यात मर्दानी खेळ झाले. रात्री टिळकाच्या अध्यक्षतेखाली प्रो. भानु याचे अफजुलखानाचा वध या विषयावर व्याख्यान झाले. त्यात खुनाच्या आरोपापासून त्यांनी शिवाजीचा बचाव केला. जिनसीवाले यांनी नेपोलियन, सीझर यांच्या हातून झालेल्या मनुष्यवधाचा दाखला होऊन इतिहासकारांनी या दोघाना जसे निर्दोषी ठरविले तसेच अफजुलखानाच्या वधासंबंधाने शिवाजीसही निर्दोषीच ठरविले पाहिजे उपसंहारादाखल टिळकांनी भाषण केले. त्यात या वधातील तात्त्विक बुद्धीचा निर्देश करून वर्षातून एक दिवस तरी सर्व लोकांनी शिवाजीचा उत्सव करण्यास एकत्र जमवे अशी सूचना केली होती. ता. १५ जूनच्या अंकातच निशाणी भवानी तलवार या सहाने व शिवाजीचे उद्गार या मधल्याने कोणा एका गृहस्थाने कविता पाठविल्या त्या छापल्या होत्या. त्यात विभूतिपूजनास उत्तेजन असून शिवाय तत्कालीन राजकीय अन्याय व दुःखे यांचाहि पाडा वाचला होता.

लगेच टिळकांच्या एका शत्रूने जस्टिस या टोपण नांवाने मुंबई टाइम्सला पत्र लिहून केसरीतील उत्सवाची हकीकत, त्यावरील स्फुटे वगैरे मधून कांहीं निवडक वाक्ये घेऊन त्याचे भाषांतर सडळ हाताने करून या उत्सवातील भाषणांत राजद्रोह भरलेला आहे असे ध्वनित केले होते. वास्तविक अफजुलखानाच्या वधाचा वाद नवा नसून जुनाच होता हे पूर्वीच्या एका भागावरून वाचकास दिसून आलेच असेल. त्यावेळी टिळक हे जितके राजद्रोही असतील तितकेच फार तर ते आतांही असतील व शिवाजीने अफजुलखानाचा वध केल्याचे समर्थन करण्याबद्दल टिळकांवर जर पूर्वी खटला झाला नाही, तर तसाच तो ही भाषणे किंवा हे लेख यांचेकरिता होण्याचे कारण नव्हते. पण कोणतेहि कार्य घडून येणाला एकच कारण निर्णयान्मक होऊ शकत नाही. अनेक कारणांची त्यांत गुंतागुंत असते. तशीच प्रस्तुत प्रसंगीहि झाली होती. अफजुलखानाच्या

वधाचा हा वाद याहि प्रतंगी चार उलटी सुलटी उत्तरे प्रत्युत्तरे गाजून निकालांत निघाला असता. पण या खुनाच्या चर्चेत राजद्रोहाची बुद्धि मुळाशी आहे असा संशय येण्याचें खरें कारण, या चर्चेपासून एक आठवड्यांत पुण्यांत एक भयंकर खून झाला हेंच होय. हा खून म्हणजे जुमिलीच्या मुख्य दिवशी म्हणजे मंगळवार ता. २२ जूनच्या रात्री सरकारी मेजवानीनंतर गणेशखिंड रस्त्यावर पुण्यांतील प्लेगचे मुख्य अधिकारी रँडसाहेब यांचा झालेला खून होय !

बुधवार ता. २३ जून रोजी उजाडण्याचे आधीच खुनाची बातमी सर्व शहरभर पसरून सर्व लोक भीति व विस्मय यांनी स्तंभित होऊन गेले होते. रस्त्यावर उभे राहून बोलण्याची तर सोय नव्हतीच; परंतु घरांत दारें उघडीं ठेऊन बोलण्यालाहि लोक कचरूं लागले. कारण गुप्त पोलीस शहरांत वावरूं लागल्याची बातमी खुनाच्या बातमीबरोबरच शहरात पसरली होती. पण या बातमीत रँडसाहेब गोळी लागून मेले याखेरीज निश्चयात्मक अशी बातमी कोणतीच नव्हती असें म्हटलें तरी चालेल असली बातमी कोण कुणाला विचारणार व कोण कुणाला सांगणार ! किंवाहना सरा प्रकार गांधातील लोकांस काहीच कळत नव्हता. सर्व घालमेल सरकार, पोलीस अधिकारी व मुंबईच्या गोण्या पत्रकारांचे बातमीदार यांच्या दरम्यानच चालू होती. सुनानंतर सात दिवसांनीं मासेदू झालेल्या केसरींत जी हकीकत आली तीत गटारगण्यांच्या रकमाहि अनेक होत्या. निश्चयात्मक हकीकत इतकीच होती कीं, मंगळवार ता. २२ जून रोजी रात्री गणेशखिंडीतील गव्हर्नरसाहेबांच्या बंगल्यांत जुमिली निमित्त मोठी मेजवानी व स्वागत समारंभ झाला. बंगल्याच्या विस्तीर्ण आवारांत उत्कृष्ट रोपणाई केलेली होती. भोंवतालच्या सर्व टेंकड्यांवरून खंडोगणतीं लांकडें व गवतापाचोऱ्याचे प्रचंड ढीग पेटवून आनंददर्शक होण्या केल्या होत्या. मध्यरात्रीस समारंभ सलास झाल्यावर, रँडसाहेब हे आपल्या गाडींत बसून परत निघाले. बंगल्याच्या मुख्य फाटकापासून सुमारे पांचशें यार्डावर त्यांची गाडी आली तेव्हा वाजून्या गाडीतून कोणी मनुष्य बाहेर येऊन तो रँडसाहेबांच्या गाडीवर मागाहून चढला व त्यानें त्यांच्या पाठीकडून पिस्तुल झाडलें. त्यांतील गोळी व छरे डाव्या सांयांत शिरून ते गाडीमिच बेगुदू पडले. काहीं सेकंदांनीं या गाडीच्या मागोमाग येणाऱ्या दुसऱ्या गाडीवर असाच एक वार झाला; तींत लेफ्टनंट आपस्ट व त्यांची बायको अशीं होती. या घाटांतील गोळी आपस्ट यांच्या डोक्यांतून

आरपार जाऊन प्राणोत्क्रमण होऊन ते आपल्या बायकोच्या अगावर कोसळून पडले. अधाच्या रात्रीची वळ, चार एकदम उडालेले, यामुळे गाड्याचे घाडे दचकून धावत मुग्ले. आयसर् यांच्या गाडीत त्याची बायको ओरडत होती ती ऐकून कोणी ले लुई यांनी गाडी थांबवून आत पाहिले तो हा प्रकार मागोमाग रँड यांची गाडी आली त्यात पाहतात तो तेहि चेशुद्ध होऊन कण्हत पडले होते इस्पितळात नेल्यावर रँडसाहेबाना औषधोपचार करण्यात आला पुढे मरणोन्मुख स्थितीत त्याची जखानीहि घेण्यात आली शेवटी ११ दिवसपर्यंत कष्ट सोसून त्याचा अंत झाला

त्या रात्री गणेशसिंह रस्त्यावर नाकेबंदी झाली दुसरे दिवशी सकाळच्या नपासात खून झाला त्या जागेजवळच्या सडनेसालाच्या मोर्तीत दोन तलवारी, एक बागली एक दगड, अशा जिनसा सापडल्या त्यावरून काही मुगावा लागला नाही चडूकडचे पनाईत गुप्त पोलिस पुण्यास बोलावण्यात आले त्यांच्यातील मुख्य अधिकार प्रसिद्ध गुप्तपोलिस मुईनसाहेब यास देण्यात आला आणि गुन्हा पकडून देण्याकरिता वसि हजाराचे बक्षीस सरकारने जाहीर केले पण पोलिसाच्या आधीच रिकामेकड्या लोकाचे तर्कवितर्क सुरू झाले पुण्यात ग्राहणाचे मोठे बड होणार होतें किंवा अजूनहि होईल व रँडसाहेबांचा खून ही त्या बडाची पहिली सलामी होय, अशी कल्पना इंग्रजपत्रकारांनी जगजाहीर केली पण बडाची कल्पना सरकार सरी मानो वा खोत्री मानो, परत या खुनाबद्दल पुणे शहरच्या सर्व नागरिकांना जबाबदार धरले पाहिजे असे ठरवून पुण्यावर ताबडतोब जादा पोलिस नेमण्यातहि आले खुनाच्या निषेधाविषयी पुण्यात स्वयस्फूर्तीने एखादी मोठी सभा होईल, अशी सरकार वाट पहात होतें पण ही अटकळ सरी न ठरल्याने सरकारला विशेष राग आला, व हा राग पुणेकरांच्या प्रत्यक्ष तोंडावर काढून, एसीकडून त्याचा निषेध व दुसरीकडे खुनाचा तपास लावून देण्याविषयी मदतीची याचना करण्याकरिता ता २८ जून रोजी तेव्हाचे ग्लेजर मि लॅंग यांनी म्युनिसिपल टेक्निकल स्कूलच्या इमारतीत प्रमुख लोकांची सभा आरण होऊन बोलावली खून कोणाचा व कोणच्या प्रमर्गी झाला यावरून कागचे अनुमान नाही निघते असे सभेला सांगण्यात आले हा गुन्हा घडणे हेच आधी पुण्याला लॉन्टनास्पद आहे पण तो न सापडला तर अधिक वाईट व तो हुडकून देण्यात पुणेकरांनी मदत न केली तर ते सर्वात वाईट

तसें घडून आल्यास सरकार तब्रि उपाय योजील आम्हा काय गरीब पगू आहों अशीं सबय ऐकणार नाहीं. याशिवाय पुण्यातील वतमानपत्राना, विशेषतः केसरी व टिळक यांना उद्देशून, पण नाव न घेता, राजद्रोहाचा सरसकट आरोप लँसडाहेबांनीं केला एक आठवड्यापूर्वीं झालेल्या शिवाजी उत्सवातील व्याख्यानाचाहि उल्लेख या भाषणात अर्थातच आला होता. टिळकांनीं गुन्हा शोधून काढण्यास मदत करावी असा जरी ध्वनि या भाषणात नव्हता, तरी राजकीय चळवळीच्या रूपानें ते पुणें शहरावर रसरसलेले निक्षारे पसरित आहेत ते इतर लोकांनीं कचर बांधून राजनिष्ठेचें पाणी ओतून विझवून टाकावेत अशी मात्र सूचना निःसंशय होती. मत्पक्ष खून करणाराना तर शिक्षा होईलच, पण इतरांनाहि दुःसैं सोसावीं लागतील, अशी धमकी शेवटीं लँसडाहेबांनीं दिली व सुनी मुरुदमा मुद्द होण्याच्या आधीं किंबहुना, सुनी इसम सापडण्याच्याहि आधीं, सरकारला हाताशी टिळक व इतर कांहीं पत्रकर्ते मिळाले. त्यांच्यावर सटल्याचें सत्र जुलैअखेर सुरूं झालें.

रँडसाहेबांच्या सुनामुळें आपणांवर कांहींतरी संश्रुत कोसळणार असें टिळकांना स्वप्न पडलें असतांना देखील केसरीच्या पुढील तीनचार अंकांत जे लेख आले त्यांत यत्किंचितहि मऊपणा आला नाहीं. ता. ६ जुलैच्या अंकांत जुबिलीवर कांहीं कविता प्रसिद्ध झाल्या, त्यांत केसरीच्या धोरणाप्रमाणें व्यक्तिशः व्हिक्टोरिया राणीचें अभिनंदन व स्तुति असली तरी नोकरशाहीवर टीकाच केली होती.

आवादांनीं अमुचि कविली तूजला सेवकांनीं
मत्स्यालार्णां कुशल कथिलें वृत्त जैसैं बरानीं
नाहीं द्रव्य न वस्त नाहिं गरिबी आरोग्य ते आमुच्या
बार्नीं सर्व सुसैं प्रजेस अमुच्या माआसमाराणींच्या

या ओळींत केसरीतील पूर्वींच्याच टीकेचें मार आहे. याच अंकांतिल अप्र-
लेखाला " सरकारचें डोंरें ठिकाणावर आहे काय ! " असा मध्यम घालून त्यांत
पुण्यावर घसविलेल्या जादा पोलिसांविषयीं सडून टीका केली होती " एखादा
मोठा हत्ती पिसाळला असता ज्याप्रमाणें तो वाटेल तशी धुडधाण करित सुप्तो
तट्टू आमच्या सरकारची स्थिति झाली आहे. सुन्यास जो गून चढायचाच
तो आमच्या सरकारास घडून सरकारची नजर अगर्दीं किट्टन गेली आहे." गून

ब्राह्मणानें कैला व त्याच्या मुळशी एक मोठा कट आहे अशी मरकारची समजूत, पण टिळकांना आत्मविश्वास पुरा असल्याकारणानें या दोन्ही गोष्टींचा स्पष्ट इनकार सुरू ठेविला होता. पैकीं गुन्हेगार ब्राह्मण नाही ही प्रतिज्ञा जरी फुकट गेली तरी कट नव्हता ही प्रतिज्ञा तरी अखेरपर्यंत सरी ठरली व त्यामुळेच टिळकांची शिक्षा सहा महिने कमी झाली; हें पुढें ओमानें सांगण्यांत येईलच. असो कदाचिन् सुनी मनुष्य ब्राह्मण ठरला तरी तो हुडकून काढण्याला वसि हजार रुपयांचे बक्षीसाची लालूच पुरे आहे, सगळ्या शहरावर जादा पोलिसाचा जुलूम करण्याचें कारण नाही व जादा पोलीस नेमले म्हणून गुन्हा सांपडेल असेंहि नाही, वगैरे टीका सरळ व स्पष्ट शब्दांनीं केसरीनें केली. अंगावर गोमाशी बसल्यामुळे धयधय करणारा ठाणबंद घोडा, गोन्डास्मिधच्या म्हासनातील फोफर किंवा बोंबल्या, वगैरे उपमाहि केसरीनें सरकारला बारिल्या होत्या, आणि ' लाडगा आलारे लाडगा आला ' असें बरचेवर विनाकारण ओरडणाऱ्या अँग्लोइंडियन पत्रांना या प्रसंगां सरोस्तरच लाडगा येऊन भेटला, एका अधीन पें शालें, त्यांची सोड मोडली असेंहि ध्वनित केलें होतें. ज्युविलीच्या दिवशीं तिकडे पेशावरास एका गाडीनें एका युरोपियनास दिवसाढवळ्या गोळी घालून ठार मारिलें. इकडे याच सुमारास ठाण्यास दरबड्याच्या एका खटल्यांत गंगाराम नांवाच्या इसमाजवळ काहीं जुनीं हत्यरें सापडलीं व माथेरानावर हत्या करून सगळे युरोपियन कापून काढण्याचा कट आम्ही करीत होतो अशी त्यानें जवानी दिली. ज्यूरीनें गंगारामाला बेडापिसा म्हणून सोडून दिलें. पण राजद्रोही कटाच्या संशयाचें श्रेण जमिनीवर पडलें तर तें माती घेतल्याशिवाय कसे उठणार !

लँचसाहेबांच्या फडक भाषणानंतर शुनाचा निषेध करण्याकरितां हिराभागेत डॉ. भांडारकर यांच्या अध्यक्षतेसाली सभा झाली. पण लँचसाहेबांच्या उतावळ्या टीकेनें या सभेची वाफ पूर्वीच निघून गेलेली असून सभेंत शालेलें काम तोंड-पडक्या वळसूत्री बाहुल्यांच्या खेळासारखें झालें. रँडसाहेबांच्या स्मशान-यात्रेला युरोपियनत्वरोत्तर नेटिव्ह रोकडि कांहीं आपण होऊन येले होते. पण स्मशान-भूमीच्या दगाज्याजवळ भांडारकरांसुद्धा सर्व नेटिव्हांना मज्जाव झाला. डॉ. काव-सजी हरिमसजी यांना हरकत करण्यांत आली, तेव्हां त्यांनीं मी मुंबईचा शेरफि होतो असें देवढीवाल्याला सांगून पाहिलें पण शेरफि झाला तरी त्याला कोण मानतो !

ता. १३ जुलैच्या अकात "राज्य करणे म्हणजे सूड उगाविणे नव्हे" असें केसरीने सरकारला बजाविलें. दोन आठवड्यातील लोकमत पाहता केसरीच्या या टीकेला पाठिंब्याच मिळण्यासारखा होता पण दडपशाहीचें गिरामिट सुरू झालें तें मागे कसें परतणार ! त्याचा एकेरु बेदा अधिकच बसत चालला होता जादा पोलिसाचा वार्षिक खर्च लाख सवालासह रु ठरून पहिल्या हप्त्यादाखल पुणे म्युनिसिपालिटीकडे २५००० हजाराची मागणीहि करण्यांत आली पण तिच्याजवळ इतका पैसा नाही व कर्ज काढावें तर तसें करण्यास अधिकारहि नाही असें कपिटोनें कळविल्यावर, सरकारनेंच कमिटीच्या नावें रक्कम लिहून खर्च सुरू केला, व पुढें हळू हळू स्वतः म्युनिसिपालिटीच सरकारच्या ताब्यात गेल्यासारखी स्थिति झाली. ता. २० जुलैच्या अकात टिळकांनीं 'राजद्रोह कशाला म्हणतात' या विषयाची चर्चा सुरू केली. कारण याच सुमारास पार्लमेंटमध्ये कोणा सभासदानें स्टेट सेक्रेटरीला असा प्रश्न विचारला की, टिळकांचीं भाषणें राजद्रोही आहेत की काय ! त्याला सेक्रेटरीनी असें उत्तर दिलें की, हा कायद्याचा प्रश्न असून या संघधानें मुंबईसरकारचें मत अद्यापि कायमचें ठरलें नाही याचा अर्थ उघड होता. तो असा की, सरकार टिळकांवर सटल्या करण्याच्या तयारीत होतें, व टिळकांनीहि राजद्रोहाच्या विषयावर अप्रत्यक्ष लिहिला याचा अर्थ सटल्यांत पुढें याच्या लागणाऱ्या डिफेन्सची त्यांनीं आगाऊ तयारी सुरू केली होती.

ता. २७ जुलैचा केसरीचा अंक आदले दिवशीं लिहून दुसरे दिवशीं सकाळीं म्हणजे मंगळवारी टिळक मुंबईला गेले. मुंबईच्या या खेपेचें त्यांचें कारण असें होतें की, सटल्यासंबंधानें काय सल्लयचें चालू आहेत याचा तपास काढावा पण त्याहून दुसरेंहि एक महत्त्वाचें कारण होतें. तें असें. रडसाहेबाच्या सुनाची बातमी तारनें विलायतेस जातांच, तेथील पत्रातून सर्व बाजूनीं लेख येऊ लागले. डेली क्रॉनिकलनें सरकारचें डोकें ठिकाणावर नाही असा जादा पोलिसासंबंधीं रोग मारला. लंडन टाइम्सनें प्रसिद्ध केलें कीं खून होणार हें पुण्यातील सर्व लोकांना आधीं कळलें होतें व सुनाची बातमी लागतांच सर्वांच्या तोंडावर आनंदाची ट्यटवी दिसत होती ! कोणी म्हणे देशी वर्तमानपत्रेंच चाला जयाचंदा आहेत, कोणी म्हणे धर्मसमजुतींत हात पातल्याचा हा परिणाम, कोणी म्हणे १८५७ साल पुनः येणार, कोणी म्हणे सगळे याज्ञान धरून फांसावरच बघ्या, कोणी म्हणे सोर्गेर मोकळे सोडून घरे, देवकें पादविर्ती, आतां कां रडतां ! कोणी म्हणे असे

खून यापूर्वी झाले नाहीत हेच भाग्य माना. कोंकडांसाहेबांनी पुण्याच्या नाहणांवर शस्त्र उगारलें व भावनगरी राष्ट्रीय समेला जबाबदार धरू लागले. या मुमारास प्रो गोपाळराव गोखले हे विलायतेस होते, त्यांची मॅनेजर गार्डियनच्या बातमीदारांनी मुलाखत घेऊन प्रश्न विचारले. याला उत्तरादाखल गोखले यांनी असे सांगितलें की, ग्रेगकमिशनने पुण्यात अतिशय जुलूम केला म्हणूनच हे खून झाले. असावेत त्यांनी असेंहि सांगितलें कीं सोजिर व ग्रेगचे अधिकारी बायकांना रस्त्यावर आणून तपाशीत. एकदोन बायकांवर जुलूम होऊन एकीनें जीवहि दिला !

गोखल्यांच्या मुलाखतीची ही हकीकत प्रसिद्ध होताच भडका उडाला. पार्लमेंटांत प्रश्नांची सरबत्ती झाली. लंडनहून मुंबई व मुंबईहून लंडन अशा सरकारां तारांची गर्दी वसळली. अखेर मुंबईसरकारच्या खातरजमेवर स्पेन् सेक्रेटरींनीं जाहीर केलें कीं गोखले यांनीं केलेले सगळे आरोप सोंपे आहेत. दुर्दैवानें गोखले यांनीं केलेल्या विधानांत अतिशयोक्ति होती ! पुण्याहून कित्येक प्रतिष्ठित, पौक व विद्वान् स्त्रियांनीं पाठविलेल्या खाजगी पत्राच्या आधारावर गोखल्यांहून हीं विधानें करण्यांत आलीं होती. पण एक चूक निराधार बातम्या लिहिणाराची तर दुसरी चूक त्या जाहीर करणाराची. मित्रांच्या गोखल्यांना काय भाहीं कीं आयत्या वेळीं आपले बातमीदार टगा देतील ! पण कोल्हापूरप्रकरणात जो अनुभव निळकाना झाला, तोच या प्रकरणांत गोखल्यांनाहि आला. पूर्वी निळक-आगकराना जशी माफी मागवी लागली तशीच पुढें गोखल्यांना मागवी लागली. विलायतेहून लिहून येतांच पुण्याचे कलेक्टर लॅचसाहेब यांनी गोखल्यांच्या स्नेही मंडळींना व पुण्यातील प्रमुख गृहस्थाना गोखल्यांनीं सांगितलेल्या बातम्या सत्या कीं झोऱ्या असें लिहून विचारिलें. पण ज्यांनीं गोखल्यांना विलायतेत निराधार बातम्यांच्या घोड्यावर घातलें त्यांनीं लॅचसाहेबांना 'आमची ऐकीव बातमी अशी अशी आहे' असेंहि नुसतें कळविलें नाहीं. पण इकडे गोखल्यांनीं जशी अतिशयोक्ति केली तशीच स्वतः सरकारनेंहि तिकडे करून असें जाहीर केलें कीं, बायजांवरील जुलूमसाच काय पण ग्रेगच्या अमदानींत कसल्याच प्रकारचा जुलूम झाला नाहीं. अर्थात् या बायतीपुरतें तरी सरकारसत सोंपें पाडतां येईल अशी निळकाना उमेद असून "अखेरमि सरकारचीच फर्जीती होईल हें त्यांनीं लक्षांत ठेवावें" असें केसरीनें स्पष्ट यज्ञाविलेंहि. ग्रेगसंबंधाया ज्या घोणाया तक्रारी असतील त्या पत्त्या मुद्यासह केसरीकडे कळवाया असें ना. २० जुलैया अर्जांत निळ-

कानी जाहीर न्हेंलें होतें पुढील आठवड्यात जितक्या तक्रारी हातीं आल्या तितक्या घेऊन व सोजिर लोकांच्या जुलमाचा मित्राला तो पुरावा गोळा करून, तो मुंबईच्या चॅम्पियन वगैरे पत्रातून छापवून मोठा गिह्या करावा हाच यावेळीं मुंबईस जाण्यास टिळकाचा हेतु होता आणि टिळकावर सगला न होता तर गोसल्यांनीं केलेल्या आरोपांच्या बाबतीत गोसल्यांच्या मित्राकडून गोसल्यांचें जें समर्थन किंवा पाठपुरावा झाला नाहीं तो टिळकाकडून झाला असेंहि कदाचित् पुढें लोकप्रत्ययास येण्याचा संभव होता

पण मुंबईस ज्या घटकेला टिळकांचा हा उद्योग सुरू झाला त्याच घटकेस टिळकांवर सगला करण्याचा सरकारचा उद्योगहि सुरू झाला. याचें नांव योगायोग. ता २७ जुलै रोजीं सरकारी सॉलिसिटर निकलसन यांनीं ओरिएंटल ट्रॅन्सलेटर मिश्रीं आघास अह्मी बेग यांच्या सहीची १२४ अ फलमासालची किर्याद मुंबईचे चीफ मेसिडेन्सी मॅजिस्ट्रेट मि स्लेटर यांच्यापुढें दाखल केली, आणि पकडवॉरंट व सडतीवॉरंट मिळविलें पकडवॉरंट टिळक, आर्यभूषण छापसान्याचे म्यानेजर बाळ, व मालक हरी नारायण गोसले इतक्यांवर होतें. पैकीं टिळक हे आपल्याच पायांनं मुंबईस गेलेले होते. वॉरंटाची यातमी अर्धातू गुप्त राखण्यांत आली होती व टिळक मुंबईत आहून असें माहीत असताहि रात्रीं दहा वाजेपर्यंत वॉरंट घजावण्यांत आलें नव्हतें. त्या दिवशीं नित्यक्रमाप्रमाणें टिळक हे त्यांचे स्नेही दाजी आबाजी घरे हायकोर्ट वकील यांच्या घरीं गिरगांवातील आग्ने-शर्डांत उतरले होते, व रात्रीं जेवणसाण करून ते दोघे बाहेर येऊन बसतात तोंच युरोपियन पोलिस अधिकारी येऊन त्यांनं टिळकांस वॉरंट दाखविलें सर्व मजबूर त्यांना एका क्षणांत नमजला लगेच टिळकांनीं गडबडाला हाक मारून आपला धिळाना बांधून देण्यास मागितलें, व रस्तः सरे यांना मॅजिस्ट्रेटकडे जाऊन जामीन घेतांसा यां विचारा येवढेंच सांगून, पोलिस सार्जंटघरावर ते बाहेर येऊन गाडींत बसले. गाडी तडक फोर्टमार्शल पोलिस कमिशनरच्या मोठ्या कचेरीच्या इमारतीकडे गेली, व माडीवर्गिल एका भंदोघस्ताच्या मोलींत टिळकांना ठेऊन फुलून लावण्यांत आलें. दाजीसाहेब सरे हे मॅ. स्लेटरसाहेबांकडे गेले, पण अदमासाप्रमाणेंच त्यांनं जामीन घेण्याचा हुकूम देऊं शकत नाहीं असें मागितलें निगशा होऊन रात्रीं ११ वाजण्याचे सुमारास सरे हे पोलिस कचेरींत येऊन टिळकांच्या मोलीचें दार टोळाकं लागले, तों टिळक स्वस्थ होर्नीं गेले अमुन पोरत होते. जामिनाचा

हुसूम मिळण्याची ठिळकाना कारशी आशा नव्हतीच, म्हणून पुढे मुघेल ती योग्य तजवीज करा येवढेच सांगून ठिळकांनीं सरे यांना निरोप दिला

आर्यभूषण छापखान्याचे मालक हरी नारायण गोसले हे यावेळीं पुण्यास नसून कोरणात गेले होते, व मुहुडाहून परत येताना केव्हाशी येथे धोंडोपत विद्दास यांचे घरी ठिळकांवरील खटल्याची तारेनें आलेली बातमी स्थाना समजली त्यांचे दोघे मिळून, आगघोगी बंद असल्यामुळे, पायवागेनें मुघईस येण्यास निघाले यामुळे गोसले याजवरील वारंट लोंबकळतच राहिलें बुधवारी सकाळी पुण्यास धरपकडी व झडत्या झाल्या आर्यभूषण प्रेसचे म्यानेजर केशवराव बाळ यांना पकडून पोलिसांनीं केसरीसभेघाचे अनेक कागदपत्र जप्त केले व सर्वांना मुघईस रवाना केलें बुधवार ता २८ रोजी स्लेटर साहेबांपुढे कच्च्या चौकशीला मुख्यात झाली कोणांवाहेर दोनतीन हजार लोक जमले होते ठिळकातर्फे रसेल व केशवराव देशपांडे हे बॅरिस्टर आणि सरे व माधवराव चोडस हे वकील काम चालवीत होते अर्ज करून जामिनापुरताच होता पण तो नामजूर करण्यांत आला गुरुवारी (ता २९) स्लेटर साहेबांच्या निकालाविरुद्ध जामिनापुरता अपील अर्ज हायकोर्टांत सरे व सेन्टलाड यांनीं दाखल केला न्यायापासून व रानडे यांची जोडी न्यायासनावर होती तिनें असा निकाल दिला की, दोन दिवसांनीं किंवा पोलिसकोर्टांत सगला चालू होणार असल्यामुळे ठिळकाना जामिनावर सोडण्याचें कारण नाहीं, अधिक दिलेय लागल्यास पाहतां येईल शनिवार ता ३१ रोजी स्लेटरसाहेबांपुढे कच्च्या चौकशीचें काम आणखी चालून मुरयत केशवराव बाळ यांचेसमधीं पुरावा दाखल करण्यांत आला या दिवशीं रसेलसाहेबांचेजीं दिनशा दावा (भावी न्यायाधीश) यांस बॅरिस्टर देण्यांत आले होते सोमवारी किंवा सट्ट्या निघाला केसरी कोण काढतो, कोण लिहितो, कोण छापतो, कोण वांटतो या सर्व मुद्यांना उद्देशून ठिळकांनीं सरसङ्ग सांगून गवळें कीं, मला आधींच कां नाहीं विचारिलें ! मीच सर्वस्वी केसरीचा चालक, मालक व प्रकाशक आहे सर्व मजकुराची जबाबदारी मजवर आहे याच यांनीं सांगितलें कीं मी निव्वळ कारकून असून मज वर जबाबदारी काहींएक नाहीं अशी तांत्रिक चौकशी होऊन उभयतांनाहि सेशन कमिशन करण्यांत आले झडतीवाराच्या आधारावर केसरी मराठा पत्रांच्या वर्गणीदारांच्या यादी वगैरे सर्व कागदपत्र पोलिसांनीं आपल्या ताब्यांत घेतले होते, ते परत मिळविण्याविषयी प्रथम वर्गाचे तक्रार झाली, व वें दावा यांनीं

जेव्हा कोणास असे निवृत्त सांगितले की, केसरीवर खगला झाला म्हणून केसरी काही बंद होऊ शकत नाही, व त्याचे कामचालाऊ कागदपत्र व्यवस्थापकांस परत न मिळतिले तर लोक सरकारावर सुनशीपणाचा आरोप करतील सामाज्या, तेव्हा लगेच ते कागदपत्र निवृत्तीच्या सॉलिसिटरच्या स्वाधीन करण्यात आले.

पण इकडे निवृत्तीच्या खगला मुद्दा असताच इतर लोकांची धरपकड सुरू झाली. टिळकास पकडल्याचा दुसरेच दिवशी सकाळी उजाडते न उजाडते तोंच पुण्याचे पोलिस सुपरिंटेंडेंट मि. केनेडी यांनी पांचपन्नास पालिसांची पार्सी घेऊन श्रीमंत बाळासाहेब व तात्यासाहेब नातू (मधली पाती) यांच्या घरास बंदी दिला, व १८२७ चा रेग्युलेशन नं. २५ या अन्वयेने मुयईसरकारने काढलेले वारंट बजाऊन उभयताना कैद करण्यात आले. बाळाचा आणि बागेतील तात्यासाहेबाच्या घोडदौडीच्या इमारतीची सडती घेऊन काही हत्यारंही जप्त करण्यात आली. उभयताना लगेच मुयईच्या आगगाडीत बसविण्यात आले. पैकी तात्यासाहेब यास ठाणे येथे उतरून घेऊन येथील तुरुंगात रवाना केले, व बाळासाहेब यांना सायरमतीच्या तुरुंगात पाठविले. नातूना ज्या रेग्युलेशनप्रमाणे कैद केले तो कायदेपंडिताच्या हिंमनात नसण्याइतका जुना व अडगळीत पडलेला होता. या कायद्यात विशेष गोष्ट ही होती की, एखाद्या मनुष्यावर सरकारची इतरांनी झाल्यास व त्याचा उघड इन्साफ करण्याची सरकारची इच्छा नसल्यास त्याला त्याअन्वयेने कैद ठेवावे, त्याची मालमिळकत जतीत टाकावी, व तीनच त्याला पोन्गी द्यावी. नातूना तुरुंगात रवाना केल्यानंतर त्याच्यासंदर्भात काहीच करण्याचे उरले नव्हते. पण ते तुरुंगात असेपर्यंत टिळकांच्या तुरुंगवासापेक्षाहि काही अशी अधिकच गवगवा त्यांच्या कैदेविषयी इन्डे व विलायतेत चालू होता. ज्यूरीने निकाल दिला म्हणजे न्यायकोर्णाचा तो निवाडा असे मानून त्याविरुद्ध टीका न करणे हा एव प्रभारचा शिष्टाचार समजला जात असल्यामुळे निवृत्तीच्या सगल्यानहिल अपीलानंतर कोणी फारसे धोले ना. काय झाली ती पुढे त्यांच्या मुक्तीचीच संपूर्ण छाली. पण ज्यूरीच्या निष्ठाविरुद्ध धोले हे जसे शिष्टाचाराचे उल्लंघन तसेच एकाद्याचा उघड इन्साफ न करिते त्याला तुरुंगात टाकणे हे शिष्टाचाराचे उल्लंघनच ठरत असल्यामुळे, जनतेची निंदक जीम व लक्षणी वसत्या उडल्या कर्णधारिसारसी सरकारच्या अगांत घुसून जसमा करित होती. नातूधूर्नीहि “तुरुंगातून आम्हांला सोडा नाहीतर आमची

उघड चौकशी करा " अशा आवाहनांच्या अर्जांचा सपाटा मुद्दा ठेविला होता. सरकारच्या अवरूपेने दोषी ज्वराप्रमाणे आपली मुदत भोगून घेतलीच, तरी शेवटी सरकारला एकप्रकारे आपणाकडे कर्मापणा घेऊन नातूयधूना बंधमुक्त करावे लागले. या संघर्षाची थोडीशी हकीगत पुढे येईलच. याशिवाय मोदवृत्त, पुणेवैभव, प्रतोद वगैरे वर्तमानपत्रावर याच सुमारास खटले झाले, त्यासंबंधाचीहि हकीगत पुढे दिली आहे.

सोमवार ता २ आगस्ट रोजी टिळकाचा खटला सेशनकमिट झाल्यावर लगेच म्हणजे बुधवार ता. ४ रोजी हायकोर्टाने न्यायमूर्ती बद्रुद्दिन तय्यबजी यांज-पुढे ब. दावर यांनी टिळकांना जामिनावर सुले करण्याचा अर्ज केला. दावर यांची मुख्य तक्रार अशी होती की, तुरुंगांत ठेविल्याने टिळकांना आपला डिफेन्स तयार करण्यास अडचण पडेल. लेखातील खुलासे, पुराव्याचे कागद, ग्रंथांतील आधार वगैरे गोष्टांत स्वतः टिळकांची मदत असल्याशिवाय भागणार नाही. तुरुंगात नुसते जातां येतांच मारामार पडते. मग सुले संभाषण पुष्कळ वेळ कसे चालणार ! शिवाय सेशन मुद्दा होण्याला एक महिनाभर अवकाश. पूर्वी बंगवासी पत्रावर खटला झाला तेव्हाहि संपादकास जामिनावर सोडल्याचा दाखला होता. पण दावर यांना फार वेळ भाषण करण्याचे कारणच पडले नाही. न्याय-मूर्तींनी 'तुम्ही कितींचा जामीन द्याल' असे एकदम विचारिले, व वाटेल तेवढ्या रकमेचा जामीन आम्ही देऊ असे दावर यांनी सांगितले. अडव्होकेट जनरल यांनी मामुली हरकत घेतली पण न्यायमूर्तींनी ती जुमानली नाही, व पंचवीस पंच-वीस हजारांचे दोन जामीन व पन्नास हजार रुपयांचा स्वतः टिळकांचा जातमुच-लका घेऊन त्यांना सुले करावे असा कोर्टाने निकाल दिला. गुन्हा राजद्रोहाचा म्हणून मोठा असला तरी खून वगैरेच्या गुन्ह्यासारखा तो भयंकर नाही व आरोपी चौकशीचे वेळी हजार होणार नाही असेही नाही, हीच सरळ आणि न्यायाची विचारसरणी न्या. तय्यबजी यांनी अंगिकारली होती. पण सरकारला ही गोष्ट आवडली नाही असे पुढे कळून आले. उलट लोकांना ती आवडली हे जागच्या जागीच कळून आले, कारण निकाल सांगून न्यायमूर्ती जाग्यावरून उठताच कोर्टांत जमलेल्या शेकडो लोकांनी राज्याचा गजर केला, व त्या राज्याची जाडी पुरवणी चाहेर कोर्टाच्या आवारांत पांच चार हजार लोक जमले होते त्यांनी वाडली. बरील प्रमाणे जामीन दिल्यावर ता. ४ रोजी रात्रीच टिळकांची कच्च्या कैदेतून मुक्तता झाली.

वानिल तेवढ्या रकमेचा जामीन आम्ही देऊं असें बं. दावर यांनीं धडाडीनें सांगितलें होतें त्याप्रमाणें वगवासी पत्रकाराला अशाच आरोपाकारिता जेवढ्या रकमेच्या जामिनावर सोडण्यात आलें होतें त्याच्या दसपट अधिक रकमेचा जामीन टिळकाकडून घेण्यात आला पण या कामी बॅरिस्टरच्या तोंडून धडाडीचे शब्द निघण्यापूर्वी जामीन राहण्याला धड डीचा मनुष्य उभा रहावयास पाहिजे होता, व तो मिळाला म्हणूनच दावर यांनीं असें छातीटोक विधान केलें होतें. जामीन राहणारे हे गृहस्थ म्हणजे यशवत विष्णु ऊर्फ अण्णासाहेब नेने, व शेठ द्वारकादास धरमसी हे होत. त्यांनीं प्रत्येकी २५००० रुपयांच्या सरकारी प्रामिसरी नोटा न्यायमूर्तीचा हुकूम होताच कोर्टांत हजर केल्या टिळकांना जामिनावर सोडणें ही गोष्ट सुद्धा न्यायाधीशालाहि जर अवघड होऊन बसली होती, तर स्वतः जामीन राहणाऱ्या गृहस्थाला ती किती अवघड असेल याची कोगासहि कल्पना येईल. फार काय पण पूर्वी न्या. रानडे यांच्यापुढे जामिनाचा अर्ज झाला असता रानड्यानीं जामीन मंजूर केला नाही व बहुदिन तट्यबजी यांनीं तो मंजूर केला येवढावरूनच, लोकांनीं स्वतःची अनुमाने बसवून, रानडे व तट्यबजी यांचे धेऱ्यांची आपले टिकाणीं तुलना केली मुंबईचे मुसलमान लोक म्हणूंनि लागले कीं, “बघा, टिळकाचा जातभाई बामण कसा आणि आमचा सधीर गडी मुसलमान कसा ? शेवटीं मुसलमानानेंच बामणाला सोडविलें”। न्यायमूर्ती रानड्यांच्या तर्फे कदाचित् असें सांगता येण्यासारखें होतें व काहींनीं सांगितलेंहि कीं तट्यबजी यांनीं जामीन घेतला तेव्हां टिळकाचा सटला सेशनकमिट झालेला अधून हाय-कोर्टाच्या अधिकारक्षेत्रात येऊन बसला होता, पण रानड्यांच्या पुढे हा अर्ज आला तेव्हां सटला सेशनकमिट झालेला नसून, मॅजिस्ट्रेटपुढे चालू होता अद्यापि म्हणून हायकोर्टानें झालेल्या कोर्टाच्या कामात त्यावेळीं हात घालण्याचें नाकारलें हें योग्यच केलें पण यावरहि एक उलट उत्तर होतें, व तें असें कीं, सटला जरी त्यावेळीं सेशनकमिट व्हावयाचा होता तरी जामीन घेण्याचा प्रश्न मॅजिस्ट्रेट-साहेबांनीं नकारार्थी निकालात आधींच काढला होता या निर्णयावरच अपील या नात्यानें न्या. रानडे याजकडे जामिनकीचा अर्ज केलेला होता, व जी कारणें लक्षांत घेऊन असेर न्या. तट्यबजी यांनीं टिळकांना जामिनास सुलें केलें तीं लक्षांत घेऊन ता २ रोजीं न्या. रानडे यांनाहि नीच गोष्ट करिता आली असती. आरोपी पळून जाणारा नाही व तो मोकळा झाल्यानें स्वतः त्याच्या

बचावाला योग्य संधी मिळत असून सरकारी पुराव्यांत देतांल कणत्याहि तऱ्हेनें कमीपणा घेण्याचा समभव नाही, असें असताहि जामीन नाकारल्यानें आरोपीला विनाकारण तुरुंगांत खितपत पडावें लागणार होतें निदान सामान्य लोकांना तरी न्याय राखडे व पार्सस याच्या निकालांतील सूक्ष्म कायदेवाज श्लेष कळण्यासारखा नसल्यामुळे, त्यांना सहजच वाटलें कीं राखडेवाजी सरकाराला मिळून ठिळकांना जमिनावर सोडलें नाहीं तें कसेंहि असो अण्णासाहेब नेने यांनीं ठिळकांना जामीन राहण्यांत त्या काळच्या मानानें विशेष धैर्य दाखविलें यात शका नाहीं ठिळकां व नेने यांचा पूर्वी विशेष परिचय नव्हता, तथापि या अकल्पित सहाय्यानें त्या उभयतांचा जो स्नेह तेव्हा जडला तो दिवसेंदिवस बृद्धिंगत होत जाऊन आमरणांत तसाच निवला हें प्रसिद्ध आहे.

या जामिनकीच्या बाबतींत एकदोन गोष्टी लक्षांत ठेवण्यासारख्या घडून आल्या ठिळकांना पकडलें त्या दिवशीं त्याचा जामीन घेण्यास आला नाहीं, तरी दुसरे दिवशीं जामान घेण्यांत येईल असा सर्वसाधारण समज होता यामुळे जामिनाकारितां उभें राहण्यास तयार होणाऱ्या माणसांची जुळवाजुळव करण्याची सज्जत दुसरे दिवसापासूनच सुरू झाली व अनेक लोक स्वतःच्या स्फूर्तीनें या कामीं पुढें आले त्यांत काहीं दक्षिणी व काहीं गुजराती असे होते परंतु त्यांतील बरीच मडकरी द्रव्यमालाच्या दृष्टीनें सामान्य प्रतीची होती आणि बदला तर अशा होत्या कीं ठिळकांना जामीन नाकारला न गेला तरी इतक्या भारी रकमांचा जामीन मागतील कीं तो देण्यास हत्कून अडचण पडावी चार किंवा पांच लक्षांचा जामीन मागितला तर इतकी रक्कम किंवा सरकारी प्रामिसरी नोंग बगैरे अनामत ठेऊ शकेल असा एक मनुष्य कोण मिळणार ! या रकमेकरितां दहा निरनिराळे लोक जमवून त्यांच्या नांवच्या निरनिराळ्या रकमा किंवा नोंग ठेवतो म्हणलें तर कोण मान्य करील कीं नाहीं अशीहि शका वाटत होती बरे एकच मनुष्य नांवाला पुढें करून इतरांनीं त्याच्या नांवाच्या प्रौ नोंग करून देणें हीहि मोठी विचाराचीच गोष्ट कोणासहि होणार परंतु आधीं जामीन घेतातच कीं नाहीं हें नक्की ठरानयाचें असल्यामुळे, जामीन राहण्यास तयार झालेल्या अनेक गृहस्थांनीं मॅजिस्ट्रेट कोर्टांत जामिनाचे अर्ज करण्याचे वेळीं हजर राहवें इतकीच व्यवस्था प्रथम करण्यांत आली या सुमारास कै डों मालचंद्र रुपण भाटवडेकर यांजकडून डों नानासाहेब देशमुख यांजकडे एक निरोप गेला, त्यांत भाटवडेकर यांनीं स्वतः जामीन

उभे राहण्याचें आश्वासन मोठ्या खुशीने दिलें होतें येवढेंच काय, पण मॅजिस्ट्रेट कोर्तात अर्ज करण्यात आला तेव्हां डॉ. भालचंद्र हे स्वतः हजरहि झाले, व त्यांनी देशमुखाला असे सांगितलें की, पाच लक्षांपर्यंत जामीन द्यावा लागला तरी मी तयार आहे. पण त्या दिवशीं मॅजिस्ट्रेटने जामीन घेत नाही असे सांगितलें पुढें हायकोर्टाकडे खटला सेशनकमिश्नराला सादर जामिनाचा अज फिळून व्हावा याचा तेव्हा डॉ. भालचंद्र याच्या या आश्वासनाचा मोठाच आधार टिळकाच्या स्नेहाना वाटला. पण देवयोग असा की याच सुमारास मुबईसरकारने डॉ. भालचंद्र यांना मुबई कायदेकौन्सिलचे एक सभासद आपल्यातर्फे म्हणून नेमलें, व ही गोष्ट घडून येताच जामिनकारांच्या बाबतीतला हा मोठा आधार एकदम तुटला. कारण फिळून डॉ. भालचंद्र यांकडे निरोप गेला तेव्हा त्यांनी असे सांगितलें की, पूर्वी मी जामिन उभा राहण्यास तयार होतो हें तुम्हास माहितच आहे, पण हल्ली सरकारने मला कायदेकौन्सिलचा सभासद आपल्यातर्फे नेमून मज वर एक प्रकरें आपला विश्वास टाकला आहे, याकरिता मला आता जामीन राहता येत नाही. पण डॉ. भालचंद्रच काय, इतर अनेक लोकहि जे पूर्वी खुशीने जामिन राहण्यास तयार होते ते पोलिसांच्या उद्योगामुळे हळू हळू मार्गे पाय काडू लागले. खुद्द अण्णासाहेब नेने यांचा एक युरोपियन सॉलिसिटर चांगल्या ओळखीचा होता, त्याने नेने हे टिळकाना जामीन राहण्यास तयार झाल्याचें ऐकून त्यांना सांगितलें की, टिळक ह जामिन देऊन पळून जाणार आहेत, सद्य तज्ज्ञी विनाकारण गोत्यात पडू नका. पण नेने यांना हा सल्ला अर्धातच मानवला नाही. शिवाय न्यायमूर्ती बटुद्दिन तट्यबजी यांनी जामिन मागितले ते फक्त पचवीस पचवीस हजाराचे दोन मागितले. यामुळे नेने यांना ही जामिनकी आपल्या आवाक्यांत आहे असेहि आढळून आलें. यामुळे अखेर ते एक जामीन रहावे असे ठरलें. पण दुसऱ्या जामिनाची तजवीज कशी होणार ? मुबईचे लक्ष्मीदास सिमजी यांनी आपले माचे द्वारकादास धरमसी यांना जामीन उभे राहण्यास तयार केलें. पण अनामत ठेवण्याच्या सर्व पैशांची तजवीज होईना. लक्ष्मीदास सिमजी यांनी द्वारकादास यांच्या नांवें सुमारे बीस हजाराचे बँड्स बदलून दिले, त्याचे भरतास नेने यांनी आणखी सुमारे पाच हजाराच्या स्वतःच्या प्रॉमिसरी नोट घातल्या व अशा रीतीने नेने आणि द्वारकादास धरमसी हे दोन जामीन उभे राहिले व ते स्वीकारण्यातहि आले.

याच सुमारास पुणेंवैभवाचे सपादक शंकरराव केळकर व मोदवुत्त पत्राचे सपादक भाऊशास्त्री लेले यांचेहि खटले मुंबईस चालावयाचे असून त्यांना जामीन मिळण्याबद्दल अर्ज करण्यात येणार होते त्याहि बाबतीत नेने यांनी जामीन राहण्यास तयांगी दशविली, व निळकाचे सांगण्याबद्दल नेने हे शंकरराव केळकर यांस पाच हजारांकरिता जामीन राहिलेहि लेले यांच्या जामिनकीचें मात्र जुळलें नाहीं कारण खटला चालविण्याच्या वेगळे बाबतीत लेले यांचे सहागार वेगळे व स्वतः त्याचा हेकेसोरपणा विशेष, यामुळे लेले यांची जामिनकी नेने यांनी पत्करला नाहीं तात्पर्य राजद्रोहाचा खटला ज्यावर होईल त्याला एक जामीन पाहिजे तर नेने हे केव्हाहि तयार आहेत असें तेव्हां ठरून गेल्यासार्सें झालें १९०८ सालीं निळकांवर दुसरा खटला झाला तेव्हाहि नेने जामीन राहण्यास तयार झाले होते पण तेव्हां जामीनच घेण्यांत आला नाहीं !

असो, १८९७ च्या या खटल्याच्या वेळी निळकांना मुंबईत मदत करणाऱ्या मडळीत यशवतराय नेने, दाजीसाहेब खरे, माधवराव घोडस, नानासाहेब देशमुख, भाऊसाहेब आठल्ये अँडकॉम्पेटी सेटलर, व कैशवराव देशपांडे, वैद्यबधू, दाजीभा पित्रकर वगैरे प्रमुख होते दाजीसाहेब खरे हे तर निळकाचे बाळमित्रच पुढें मुंबईत राहून खरे हायकोर्ट वकीली करू लागल्यावरहि निळकांचा मुकदाम, ते मुंबईस जात तेव्हां, खरे याजकडेच असे दोघेहि सिंहगडास दरवर्षी एकाच बगल्यांत महिना महिना रहात मध्यतरीं काँग्रेस, हिंदुमुसलमानाचे दंगे, वगैरे बाबतींत दोघांचा मतभेद होत असे, तरी येचनाव झालला नव्हता पुढें कायदेकौन्सिलच्या निवडणुकीच्या बाबतींत निळकांची मदत खरे यांना बरीच झाली होती तात्पर्य, सदर खटल्याच्या वेळी कायदेशीर मदतीचा मुख्य भार अर्धातू खरे यांजवरच पडला पण खरे हे राजद्राघाणांत नेमस्त असून स्वभावांतहि किंचित् कमी धीर असत यामुळे निळकांना जेही या नात्यानें जरी त्यांना दूर लोण्याची इच्छा नव्हती तरी या खटल्याचे कामी मदत केली असता ती केवळ परस्पर आहे अस सरकारास भासवण्याकडे त्यांचा कल असे हों देशमुख हे मुंबईतील लोकप्रिय व वजनदार गृहस्थ असून ते व अण्णासाहेब नेने यांनी मिळूनच निळकांच्या जामिनाची संपूर्ण केली सेटलर हे मोठे उद्योगी व जिद्दाच्याचे होते ते आणि त्यांचे जेही माधवराव देशमुख यांनी खटला संपल्यावर मुद्दम्याचें पुस्तक छापविलें व पुढें निळकांची मुकता होण्यासवधान

दिलायनेंतील हॉवर्ड सोसायटीमार्फत झालेली खर्चपत्र सेलूलर यानाच करविली बें देशपांडे हे त्यावेळी इंदुप्रकाशांत इंग्रजी मजदूर लिहीत असत तरुण हौशी बॅरिस्टराच्या नात्याने त्यानींहि गिळकाना या वेळी मदत केली पण या प्रसंगी सर्वांहून अधिक मदत, आमच्या समजुतीप्रमाणें, महादेव राजाराम बोडस यांची झाली ते पूर्वी पुण्यांत न्यू इंग्लिश स्कूलमध्ये शिक्षक व कांहीं दिवस मराठा पत्राचे संपादक म्हणून होते तव्हापासून ते टिळकाचे पक्षपाती असत एलएल बी ची परीक्षा पास झाल्यावर केसरीमराठ्याच्या संपादकवर्गाने कायमचें सामील होण्याविषयी गिळकानी बोडसाना विचारलेंहि होतें, पण हायकोर्गची वकिली सभाळून मुंबईसच सार्वजनिक कार्य करावें या महत्त्वाज्ञानेने बोडस पुणें सोडून मुंबईस राहिले त्यांनी या वेळी पुढें येऊन केवळ छेदभावनेने खर्चपत्राचे कामी हरएक प्रकारची मदत केली वकील बॅरिस्टराना माहिती देणें, कोर्गात सेपा घालणें, सॅलिसिटर यास कामास लावणें, व डिफेन्सकड उभारण्याची खर्चपत्र करणें या सर्व गोष्टींत त्याचा हात किंचहुना पुढाकार होता पुण्याच मडळीपैकी सर्वां मदत वामुदेवराव जोशी यांची झाली ता ४ आगस्ट रोजी गिळक जामिनावर सुले झाल्यानंतर सुमारे पाच आठवड्यांनीं म्हणजे ता ८ सप्टेंबर रोजी खर्चपत्र हायकोर्गमेशनमध्ये जस्टिस स्ट्राची याजपुढें निघाला

दुरम्यान गिळकाच्या डिफेन्स वगैरेसबर्धी काय द्दकीरती घडल्या त्या पाहू जामिनावर सुलें होताच गिळक पुण्यासच आले तो दुर्दैवानें तेथें त्याजपुढें एक दुःस्वरूपी विषाचा पेल जणू काय भडनच देवलेला होता ता ५ रोजी गिळक पुण्यास आले व दुसरेच दिवशीं त्याचे नवीन पण परमछेही श्री बाबा-महाराज याना महामारीच्या वाळ्याचा उपद्रव झाला ही बातमी कळल्यापासून शनिवारीं ता ८ ते मृत्युमुखी पडेपर्यंत गिळकांनीं बहुधा त्याचे जवळ बसूनच वेळ काढला दोनचार वर्षांपूर्वीपासून गिळक हे प्रथम बाबामहाराजाचे सहागार नंतर सहकारी कायकर्ते, व शेवटीं जिवलग स्नेही अशा क्रमानें त्याचा जिह्वाळा वाढला होता दहापंधरा वर्षे कोर्गात वाद सेळून महाराजांनीं आपलें विवादित दत्तविधान शाशित करून इस्टेटीचा ताबा नुकताच घेतला होता सरदारपणांत त्यांचें नाव दाखल झालें होतें, व स्वतः दिवाणी दाव्यामुळे त निर्धन झिंनहुना कर्जबाजारी बनले होते तरी त्याचा स्वभाव सार्चिक व उदार असल्यामुळे इकडे कर्ज काढीत असताहि सावजनिक वगैरे कार्यास ते देणग्या देत असत ते सुशिक्षित

जसले तरी एक प्रकारचा समाधीपणा, निदान समातून अध्यक्ष होऊन सुनीवर बसण्यापुरता का होईना, त्याचे अर्गी होता, व समाना अध्यक्ष उपाध्यक्ष करण्यास आपल्या हौसेनें एक फर्स्टक्लास सरदार मिळतो, तो ठिक्क तरी हातचा कां जाऊ देतील ! यामुळे ठिक्क व बायामहाराज यांचे परस्परांचे घरी जाणे येणे विशेष होऊ लागले बायामहाराजाची ती डेंगणी दुसऱ्या मूर्ती, त्याची रंगिचरंगी उची जाकिरे, हिरवे पागोरे, निळा चष्मा वगैरे पुण्यातील गोष्टी नव्या पिढी-याहिलक्षात, लहानपणी पाहिलेल्या म्हणून असतील गावात दिसणाऱ्या सर्वांइत मोठ्या घोड्या-या रथात ही उत्सवमूर्ती घालून ठिक्क व त्याची खेळी मडळी रस्त्यानें निघाली म्हणजे लाहाना मोठी मौज वाटे ठिक्कांच्या सहवासांमुळे सरकारचा डोळा बायामहाराजावर आर्चीपासूनच होता त्यांना हत्याराचा परवाना, त्याच्या घरी शिपाईप्यादे आणि हत्याराचा सच असल्यामुळे रडसाहेबाचा खून झाल्यापासून महाराजांच्या घरावर गुप्त पोलिसांची चौकी बसली होती, व सरदार नातूना पकडून नेल्यापासून बायामहाराजावरहि काहीतरी सकट येणार अशी चिंता त्याच्या हितचिंतकाना लागून राहिली होती असेर सकट आलेच, पण ते तुरुंगवासाचें सकट न येता आपले स्वरूप बदलून महामारीच्या मिकाने आले बाळा झाल्यापासून दुसऱ्याचें पाऊल मार्गे असें मुळीच पडेना काही शक्येसोर लोक असेंहि म्हणू लागले कीं, सरकारच्या गुन्हेगारीत सापडल्यामुळे महाराजांनीं हिरकणीं साऊन आत्महत्या करण्याचा प्रयत्न केला, हा महामारीचा आजार काही सरा नव्हे ! अशा सशयातच महाराज मरण पावते तर कदाचित् पोलिसांच्या उपध्यापाने न्याचें प्रेत डॉक्टरांच्या हातीं जावयाचें व चिरफाड होऊन त्याची विचनना व्हावयाची हें एक, शिवाय कर्जबाजारी असले तरी इष्ट मोठी पडली, महाराजांचें कुटुंब अगदीं तरुण असून गरोदर होतें, आणि त्यांचें रक्षण व पुढील व्यवस्था बसेडा न माजतां हरप्रयत्नांनें होणें जरूर होतें या सर्व गोष्टी मनांत आणून ठिक्कांनीं प्रथमपासूनच चांगली वेळेवर सचरदारी घेऊन डॉ मोदी, व डॉ विश्राम, व डॉ मेकॉनकी या तीन डॉक्टरांचें औषध मुळ केले होते यापेकीं डॉ मोदी हे पारशी, डॉ विश्राम हे ब्राह्मणेतरे, व डॉ मेकॉनकी हे युरोपियन असून पुण्याचे सिव्हिलसर्जन होते हा योजना लक्षांत घेण्याजोगा आहे या योजनेमुळेच आसन्नमरण अशा स्थितीत बायामहाराज यांच मृत्युपत्र पार पडलें व असेर न्यायप्रक्रियांतूनहि हें कायम झालें या मृत्युपत्रांत ठिक्कांनीं आपल्या समजुतीनें

इतर चार चागलीं माणसें दूस्ती व एकत्रीक्युटर म्हणून नेमली होती पण स्वतः बाबामहाराज यांनी आपले धस्तन गिळकांचे नांव दूस्ती म्हणून घातले व गिळकांनी नाइलाजांनी त्याला समिती दिल्यावर महाराजाना समाधान वाटले हे मृत्युपत्र हाणें महाराजाच्या इस्टेटी या दृष्टीनें एक माठेंच कार्य झालें, व गिळक हजार नसते तर कदाचित् तें मृत्युपत्र हाण्याचेंच राहून गलें असतें गिळक दोनच दिवस उशीरां जामिनावर मुक्ते तर त्यांना आपल्या स्नेहाची असुरची भट व इस्टेटीला मृत्युपत्राची व्यवस्था ही दाही अतरली असती पण बागाबागाप्रमाणेंच सव गोष्टी घडत असतात हें म्हणणें काही सोपें नाह. मात्र या योगात एक विशेष गोष्ट ही होती की योग्य वेळी महाराजाकडून जें मृत्युपत्र करवून गिळकांनी इस्टेटीचें हित साधलें त्यामुळेच त्यांनी स्वतः वर पुढें आढवणाऱ्या एका मोठ्या सकाचें धीज आपल्या हातानें लावून ठविलें असे पुढें अनुभवास आलें

बाबामहाराजाच्या मृत्युपत्राची अशा रीतीनें समाधानकारक व्यवस्था लागल्यानंतर गिळकाना या पुढची गाष्ट म्हणजे स्वतः च्या सत्त्याची व्यवस्था करणें ही प्राप्त झाली ही व्यवस्था म्हणजे अर्थात् कोर्त सत्ताची व या सत्ताची रक्षम तर फार मोठी होणार हें उघड दिसत होतें गिळकाना त्याच्या आयुष्यात पुढ पुढें केसरीच्या उत्पन्ना-मुळे सार्वजनिक किंवा कोर्टांतल भाडणासारख्या कमाकडहि स्वर्च करण्याकरिता लागणाऱ्या पेशाची बाण पडली नाहीं तथापि चिराल्केसच्या वेळी दोन तीन लक्ष रुपये लागणारे असल्यामुळे तेव्हाहि वेगळा सार्वजनिक फडच उभारावा लागला ताईमहाराजप्रकरणी त्यांना एकदूर पन्नास साठ हजार रुपये स्वर्च आला पण तो अनक वर्षावर वाटून गेल्यामुळे त्याकरिता गिळकाना सार्वजनिक वर्गणी मागावी लागली नाहीं तो स्वर्च पडल तसातसा केसरीच्या चालू शिल्लेंतून किंवा कर्जाऊ रकमा काढून व परत वळून-म्हणजे केसरीतूनच-गिळकाना भागवित आला पण १८९७ च्या सत्त्याच्या वळची स्थिति फारच चिकट होती केसरीतून उरणारा नफा हा केसरीमराठ्याचे दुय्यम सपादक, कारकून पुस्तकें, वर्तमान-पत्राच्या वर्गण्या तारा, काँग्रस वगेरसधो प्रवामस्वर्च व स्थानिक किरकोळ चळवळी यावर स्वर्च होऊन उरले तो म्हणजे फारच थोडा केसरीच्या कजफेडीकडे जात असे यामुळे प्रत्यक्ष ससाराकडे केसरीच्या उत्पन्नांतून गिळकाना एक पै दत्तिल घेता येत नव्हती व ससारस्वर्च भागविण्याकरिता म्हणूनच गिळकांनी लों क्लास काढला होता, हें मागें एका भागांत सांगितलेंच आहे लातूरच्या गिरणीचें

कर्जहि डोक्यावर होतेंच. यामुळे लॉ क्लासचें सर्व उत्पन्न टिळकाचे त्या वेळचे स्नेही सावकार व पेढीवाले, चित्रशाळेचे मालक वामुदेगव जोशी, यांकडे भरावयाचें, संसारसर्चाळा लागतील तसेतसे पैसे त्यांजकडून आणावयाचे, व वार्षिक आढाव्यांत येणें रक्कम उरले ती तेवढी कर्जफेडीकडे जावयाची असाच क्रम बहुधा चाले. अशा स्थितीत राजद्रोहाच्या सटल्यात जे मोठमोठे वकील बॅंगिस्टर यावे लागणार त्याला लागणाऱ्या पेशाची तजवीज कशी व्हावी! त्याकरिता सार्वजनिक वर्गणी करणेंच जरूर होतें; व टिळक जमिनावर मुठण्यापूर्वीच मुंबईच्या त्याच्या स्नेह्यांनी ता ३ आक्टोबरच्या केसरींत 'डिफेन्सफंडाची' जाहिरात दिली होती. केसरीप्रमाणें इतर पत्रांवरहि काहीं सटले झाले होते व आणखी काही होण्याचा रंग होता. त्याचे संपादक हि विचारेनिर्धनच, व सर्वांवर आरोप एकच म्हणून सर्वांचा घचाव एकाच तन्त्रानें व एकाच धोरणानें होणें हें योग्यच होतें. फौजदारी सटल्यांत फिर्दायाच्या ठिकाणीं जसें राणीसरकारचें नांव लिहिलें गेलें होतें, तसेंच केसरी व इतर वर्तमानपत्रांचे संपादक सटल्यांत सापडले तरी पर्यायानें ते सटले सर्व जनतेवरच असून, आरोपींच्या ठिकाणीं आरणच सर्व लोकां मिळून आहेत असें मानणें रीतीचें होतें. यामुळे सार्वजनिक 'डिफेन्सफंड' गोळा करण्याची कल्पना निरपवाद ठरून ती अंमलांतहि आली. या फंडाचे पैसे मेसर्स 'हिरान्याल मुह्या आणि मुह्या' सॉलिसिटर्स याजकडे पाठवावे असें जाहीर झालें, व दुसरे दिवसापासून पैसे येऊं हि लागले.

पण टिळकांवरील हा सटला सर्व महाराष्ट्रांने आपणावर आहे हें जसें मानलें तसेंच इतर प्रांतांनीहि या कार्मां आपली सहानुभूति ताबडतोब म्दर्शित केली. महाराष्ट्र व बंगाल यांचा लागवधा काय आहे वळत नाहीं, पण तेव्हां डिफेन्सफंडाची चळवळ सर्व हिंदुस्थानांत प्रथम बंगाल्यात व तीहि मोठ्या जोरात झाली. अमृतचझार पत्रिकेचे संपादक शिशिरकुमार व मोतीलाल घोस हे तर टिळकांचे चहाते व स्नेहीच होते. परंतु या वेळीं सर्व हिंदुस्थानभर राजकारणांत एकाच दिलाची मंडळी होती व पक्षमेद अद्यापि प्रचळ झालेल्या नव्हता, यामुळे बंगाल्यांत मुरेंद्रनाथ चानर्जीप्रभृति लोकांनीहि डिफेन्सफंडाचें कार्य उचलून धरलें. ता. ३ आगस्टच्या केसरीच्या अंशांतच मुंबईच्या चानमीदारांने असें लिहिलें होतें कीं, टिळकांना मदत करण्यासाठीं एका बंगाली जमीनदारानें पन्नास हजार रुपये काढून ठेवल्याची तार आली आहे. पण

ही बातमी शब्दशः खरी नव्हती, व मुढील आठवड्यात तर ती निवळ अफवा असेंहि ठरले. ही बातमी प्रथम ऑग्लोइंडियन पत्रांत प्रसिद्ध झाल्यामुळे डिफेन्स-फंडाला अडथळा आणण्याकरितांच त्यानीं ती प्रसिद्ध केली असावी असाहि संशय आला. पण बातमी जशी खोटी तसा हा संशयहि खोटा होता. कसेंहि असले, तरी, या पन्नास हजाराच्या खोट्या भपक्यानें खी वर्गणी जमण्याचें काम मात्र शिथिल पडेल अशी भीति वाटून ता. १० ऑगस्टच्या अंकांत ती बातमी खोटी आहे असें स्पष्ट जाहीर होऊन लोकांनी वर्गण्या देण्यास आढस करूं नये अशी सूचना फिरून देण्यात आली. वर्गणी पूर्वी 'हिरालाल व मुळा' याजकडे द्यावी असें जाहीर झालें होतें, पण प्रख्यात सॉलिसिटर भाईशंकर व कांगा यांनीं सवलतीनें व स्नेहबुद्धीनें टिळकाचें काम चालविण्याचें पत्कारल्या-मुळे यापुढें फंडाची वर्गणी त्याजकडे व डॉ. नानासाहेब देशमुख याजकडे भरावी असें लोकाना कळविण्यात आलें.

पेशाप्रमाणें वकिली सहा व मदतहि भरपूर आणि फुकट मिळेल असें वाटू लागलें. कोणी म्हणे वॅ. नॉर्टन येऊन फुकट काम चालविणार. कलकत्त्याचे सुप्रसिद्ध बॅरिस्टर उमेशचंद्र बानर्जी याचेंहि नाव या बाबतीत ऐकूं येऊं लागलें. खटल्याच्या कार्मी गांवच्या वकिलापेक्षा बाहेरच्याचाच हात अधिक यशस्वी होतो असा सामान्य अनुभव किंवा समज असल्यामुळे मुंबईच्या बॅरिस्टरांचें नाव अर्धा-तच कोणी घेत नसे. किंबहुना बाहेरच्या मनुष्यानें येऊन काम चालवावें यांत थोडें स्वास्थ्यहि होतें. हा खटला म्हणजे सरकारशीं एक प्रकारचें युद्ध, व युद्ध निघालें म्हणजे दूर देशाचे राजेहि मदतीला येण्याचा पौराणिक किंवा ऐतिहासिक सांप्रदाय प्रसिद्धच आहे. मुंबईतील इंग्रज बॅरिस्टरानी हा खटला आपण हातीं घेणार नाहीं असें वळणावळणानीं दाखविलें होतें. देशी बॅरिस्टरांपैकीं नाव घेण्या-सारखे काय ते फोगेजशहा मेथा, पण परांताचा मिळाला तरी या प्रसंगीं इंग्रज बॅरिस्टरच अधिक उपेक्षित असें वाटून तीच योजना अस्तर मुरार झाली, व टिळकाच्या डिफेन्सचा विडा बगाल्यानें उचलून कलकत्त्याचे बॅरिस्टर प्यू व गार्थ हे टिळकांचा खटला चालविण्यास येणार असें लवकरच जाहीर झालें. दावर व देशपांडे हे वकीलपत्र देऊन राबून ठेवण्यात आलेच होते, कारण केसरीशिवाय पुणेंभव, मोदवृत्त वगैरे इतर काहीं वर्तमानपत्रावर खटले झाले होते त्यांच्या बचावा-करितांहि वकील हवेच होते.

डिफेन्सफंड हळू हळू जमू लागला होता व कलकत्त्याहून बॅरिस्टर येणार असं बहुतेक ठरल्यासारखं झालं होतं; तथापि केवळ फंडावर विसंबून राहणें टिळकाना शक्य नव्हतें. स्वतःचे म्हणून कांहींतरी दोन तीन हजार रुपये बरोबर घेऊन गेल्याशिवाय मुंबईत त्यांना पाय ठेवण्याची सोय नव्हती. सुद्ध पुण्यात वर्गणी जमावी तशी जमली नाहीं. बाळासाहेब नातूंसारखे जेही पैसे संचय करण्याला चिकट, तरी ते जाग्यावर उभे असते तर कांहीं तजविजीनिं त्याजकडून कर्ज काढतां आलें असतें पण त्यांना धरून नेल्यामुळें तीहि बाजू अडली गेली. त्याच्या मार्गे त्याच्या घरी पेसा ह्या तितका होता, पण त्यांच्या इस्टेटीवर जप्ती बसलेली. शिवाय टिळक व नातू एकाच वेळीं कैद करण्यात आल्यामुळें गावच्या लोकांनीं फारच दहशत झाली. मात्र यावेळीं बाबुदेवराव जोशी यांनीं साजगी स्नेहाकडे वगैरे जाऊन कोणाकडून शंभर कोणाकडून दोनशें अशा काहीं रकमा उत्तनवार आणल्या, व या मिळान्यावर टिळकांनीं मुंबईस जाण्याची तयारी केली. ही तयारी करिताना आपल्याला शिक्षा होणार अशी साजरी असल्यामुळें टिळकांनीं आपलें मृत्युपत्रहि केलें. हें मृत्युपत्र सांगण्यास टिळक व लिहिण्यास धोंडोपंत विद्वांस हे बसले तेव्हा, आपल्या तुरुंगवासापेक्षां सांपत्तिक स्थितीच्या रूपनेचाच प्रकाश मनावर एकदम पडल्यानं, सांगणाराच्या व लिहिणाराच्या दोघांच्याहि डोळ्यांना पाणी आलें. टिळकांची मिळकत काय ती येऊन-जाऊन केसरी वर्तमानपत्र. पण त्यांच्या डोक्यावरिल कर्ज अद्यापि सर्व फिटलें नव्हतें. शिवाय केसरीची लोकप्रियता व वर्गणीदारांची संख्या ही स्वतः टिळक पत्रांत लिहीत यामुळें होती; अर्थात् त्यांच्या पश्चात् केसरी नीट न चालला तर वर्गणीदारांची संख्या कमी व्हावयाची. खटल्यानं केसरीचें नाव एकमकोरें अधिक प्रसिद्ध होणार हें खरें; पण केसरीचा वर्गणीदार होणें ही देखील सरकारच्या दृष्टीनं एक प्रकारची गुन्हेगारी ठरून वर्गणीदारांना पोलिसांकडून चिमटे घेतले जाण्याचा बिंबा छळ होण्याचा संभव होता. गिरणीचें कर्ज व त्याच्या व्याजाचे हमे चालूच होते, व चरितार्थाचें मुख्य साधन लों क्लास हा बंद पडणार होता. तात्पर्य, कुटुंब-पोषणार्थी साधनें बहुतेक बंद होऊन कर्जाचा चोखा मात्र दागणार, व अशा स्थितींत कैदेतच मृत्यु आल्यास त्या वाताहतीला सीमा उरणार नाहीं, असें वाटूनच टिळकांच्या डोळ्याला पाणी आलें असलें पाहिजे. पण ही स्थिती अर्थात् क्षणभरच टिकणारी होती, व तो क्षण जाताच टिळकांनीं मृत्युपत्र लिहून पुरें केलें

त्यांत केसरी व कर्ज या दोन गोष्टींचीच व्यवस्था करावयाची होती आणि त्याकरितां वामुदेवराव जोशी, धोंडोपंत विद्वांस, दानीसाहेब सरे, वामुदेवराव बापट वगैरे मंडळी अधिकारी पंच म्हणून नेमण्यांत आली होती.

सप्टेंबरच्या प्रारंभी हायकोर्टाचे सेशन सुरू होणार असून ता. ६ सप्टेंबर रोजी केसरीवरील खटल्यास प्रारंभ होणार असें अर्धवट सरकारी रीतीनें जाहीर झालें होतें. पण दरम्यान, हा खटला शक्य तर पुढें ढकलला जावा अशी काहीं लोकांकडून खटपट सुरू झाली. त्यांपैकीं मुइनसाहेब हे एक प्रमुख होते. खुनाचा तपास लावण्याकरितां पुण्यास स्पेशल इन्सपेक्टीव्ह ऑफीसर म्हणून त्यांची नेमणूक झाली असल्याचें मागे सांगितलें आहे, व इल्ली त्यांचा गुप्त तपास जारीनें सुरू होताच. मुइनसाहेब हे मोठे हुशार व पाणोदार असल्याबद्दल लौकिक होता, व इतर काहीं गोष्टी त्यांच्या आड न येत्या तर ते मुंबईचे पोलिस कमिशनरहि व्हावयाचे। त्यांच्या बागण्याच्या पद्धतींत आढ्यता मुळाच नसे, व सामान्य माणसाशीहि सर्व व्यवहार करण्याइतकें चांगलें सफाईदार मराठी ते बोलत. एकंदरीनें कोणत्याहि विलायतीसाहेबापेक्षा त्यांना इकडील समाजातील मनुष्यस्वभावाचे ज्ञान अधिक होतें. यांनीं खुनाचा तपास हातीं घेतल्यावर पहिल्याच शडपेंत मनार्शी असा तर्क केला, व तो चरोबरच होता की, टिळक व नातूचंघू यांचें अंग या खुनांत असण्याचा संभव नाहीं. एकाला तुरुंगवास प्राप्त झालाच आहे व दुसऱ्याला तो लवकरच होईल; पण लोकांना दृष्टांत घालण्याची सरकारची होत किटण्याकरितांच ही कैद त्यांना भोगावी लागणार होती. एका दृष्टीनें टिळक व नातू पुण्यांत नसल्यानें खुनाचा तपास लागण्यास मदत होईल असें सरकारास वाटण्यासारखें होतें. पण मुइन यांना मनांतून अशी आशा वाटत असावी की, टिळकांना असले खून होणें ही गोष्ट आवडणारी नसल्यानें म्हणा, किंवा खुनाचा तपास लवकर न लागल्यास पुणेकरांना त्रास सोसावा लागेल तो टळावा म्हणून म्हणा, गुन्याचा शोध लागण्यास टिळकांकडून कांही तरी मदत होईल. यामुळे टिळकांचा खटला पुढें ढकलला जावा, आणि इकडे टिळकांकडून मुदत मिळण्याचा अर्ज करवून तिकडे सरकाराकडूनहि त्यास मान्यता देववावी असा बेत मुइनसाहेबांनीं घडुधा केला होता.

पण या बाबतींत मुइनसाहेबांची लवकरच निराशा झाली ! त्यांनीं पुण्यास टिळकांचा मुकाम असतां दर एकदोन दिवशीं टिळकांकडे येऊन अनेक प्रका-

रच्या गप्पा मारण्याचा परिपाठ ठेविला. या गप्पा म्हणजे दोन अत्यंत धूर्त व बुद्धिमान मनुष्यांच्या करामतीची झटापटच होती. परस्परांचे हेतु परस्परांस पूर्णपणे माहीत. तथापि झुइनसाहेब हे बोलूनचालून आपल्या पायांनी टिळकाकडे जात, व तुम्ही माझ्या घरी येण्याचें कारण नाही असें तोडून सागून शिष्टाचाराचें उल्लंघन करण्याची टिळकाना इच्छा नव्हती, यामुळे या भेटीत व्यत्यय मुळीच येत नसे. उलट उभयतांच्या एकदां गप्पा सुरू झाल्या म्हणजे त्यात काहीं उघड, काहीं अर्धवट गुप्त, व काहीं सर्वस्वीहि गुप्त अशा गोष्टींची चर्चा चालत असल्यामुळे उभयपक्षी संभाषण लांबत असे. प्रत्येकाचा असा प्रयत्न कीं, आपल्या हितास विघातक अशी कोणतीहि गोष्ट आपल्या तोंडून तर बाहेर न पडावी, पण दुसरा काय बोलेल त्यावरून आपणास काही सूचना घेतां आली तर पहावी, सुनान सामील कोणत्या वर्गातील लोक असावेत याविषयी चुकून तरी टिळकांचा अंदाज किंवा त्यांना कर्णोपकर्णी कळलेली माहिती आपणास समजावी हें झुइनसाहेबांचें पद्दतें. उलट कैसरीवरील खटल्यात सरकार कोणतें धोरण ठेवणार ! आणखी कांही खटले किंवा धरपकड व्हावयाची आहे कीं काय ? वगैरे संबंधीं गुप्त माहितीचा कानोसा लागेल तर पहावा ही टिळकांची दृष्टि. होता होता एक दिवस झुइनसाहेबानी मोठी प्रस्तावना करून टिळकांस सरळ सवाल टाकूनच विचारलें कीं, तुम्हीं मनावर घेतल्यास सुनाचा तपास लावण्याचे कामी तुमची मदत आम्हाला फार होईल, ती तुम्हीं का न द्यावी ! यावर टिळकांनीहि ताबडतोब उत्तर दिलें तें असें कीं " मला मदत करतां येईल असें मला आधीं वाटत नाहीं. कारण मला येऊन माहिती देणार कोण ! पण तुम्ही हेंहि लक्षात ठेवा कीं, मला चुकून कोठून कांहीं माहिती कळली तरी मी तुम्हास ती सागूं शकणार नाहीं. कारण गुन्हेगारास शिक्षा व्हावी हें न्यायाचें आहे असें मला वाटत असलें तरी, मी कोणाच्या गुप्त हेराचें काम करणार नाही व कोणाचा विश्वासघातहि माझ्याकडून होणार नाही. तुमचें काम तुम्ही करीत आहांत, त्याच्या आडहि पण मी येणार नाहीं. ह्या सुनानें पुण्याला लांछन लागलें असें लैनसाहेब म्हणाले तें मला कळू नहि. पण सुनी मनुष्याला हरप्रयत्नानें धरून तुम्ही त्यास शिक्षा देऊं नये असेंहि मी म्हणत नाहीं "

टिळकांच्या या सडेतोड चोळण्यानें झुइनसाहेबांची निराशा झाली. पण लवकरच गुन्हाचा तपास लावण्याच्या त्यांच्या इतर प्रयत्नास यश येऊं लागलें, व

त्यांतच त्यांना हेहि अधिकाधिक कळू लागलें की, सुनाकरिता टिळकांना जबाबदार धरण्याचा आव राजकीयदृष्ट्या सरकारनें कितीहि घातला तरी निवळ न्यायान्या दृष्टीनें ही जबाबदारी टिळकांकडे काही केल्या येत नाहीं. टिळकांचा संबंध येत नाहीं असें कळल्यावरहि सेशनचा मुकदमा टिळकांनीं लांबवून घ्यावा असा मुद्दनासाहेबांचा आग्रह टिळकाना मुख होतच. पण त्याचें कारण मात्र आतां असें होतें कीं, टिळकांच्या भलेपणाची छाप मुद्दनासाहेबावर पडून त्यांच्या मनांत टिळकाविषयी एक प्रकारची सहानुभूति उत्पन्न झाली होती. त्यांना असें वाटत होतें कीं, सुनाचा सटला मार्गाला लागला व त्यांतील आरोपीला शिक्षा झाली म्हणजे मग आपोआपच सरकारचा टिळकांवरील राग कमी पडेल, आणि त्यांना सोडून तरी देण्यांत येईल अगर असेर शिक्षा झालीच तर फार धोडी होईल. इकडे प्रो. जिनसीवाले हेहि टिळकाना आग्रह कळू लागले कीं, सटला महिना पंधरादिवस पुढें लांबवून घ्या कारण टिळकांची पत्रिका पाहून त्यांनीं ग्रंथांचे योग वर्तविले त्यांत चालू पंधरवडा वाईट होता असें जिनसीवाल्यांना आढळून आलें होतें. तथापि, सून सांपडला व त्यांत आपलें अंग नाहीं हें सिद्ध झालें तरी एकदां भरलेला सटला सरकार काही परत घेणार नाहीं अशी टिळकांची खात्री होती. आणि याहीपेक्षा अधिक महत्त्वाचें कारण असें कीं, बंगालच्या लोकांनीं बॅ. प्यू व गार्थ यांच्याशीं करार करून त्यांचे दिवस मुरूर केले होते व हा सटला संपतांच ते दोघे विलायतेस जाव-याचे होते. मुद्दनासाहेबांनीं सुचविल्याप्रमाणें घडतें तर टिळकांनीं प्रकृति नादुरस्त असल्याचें डॉक्टरी सर्टिफिकेट मिळवून पाठवावें व मुद्दनासाहेबांनीं सटपट कटन तें सर्टिफिकेट अधिकाऱ्यांकडून मान्य करवावें अशी योजना साधण्यासारखी होती. पण एकदां काय तो सोक्षमोक्ष होऊन जावा हें चरें, बॅ. प्यू व गार्थ हे तारखांच्या अदलाबदलीमुळे हातचे गेले तर फिरून मिळणार नाहींत, व आपल्या बंगाली जेस्यांचा गैरसमज होईल असें वाटून टिळकांनीं मुद्दनासाहेबांस नकार दिला. मात्र ता. ६ च्या ऐवजीं ता. ८ सजेंवर रोजीं सटला मुक्त झाला. केशवराव वाळ याचा जामीन पूर्वींच घेतलेला होता. त्यांना निरप-राधी म्हणून सोडून देतील असा सर्वांचा अंदाज होता. पण त्याजवरील सटला गिनसर काढून घेण्यांत आलेला नसल्यानें, टिळक व बाळ या दोघांवर मिळून सटला चालू झाला.

वै. प्यु व वै. गार्थ हे दोघेच त्यांची फी भरपूर देऊन बंगाली मित्रांनी रवाना केले होते. त्यांच्या घरोघर जे. चौधरी नामक हिंदी बॅरिस्टरहि स्वयंसेवक म्हणून आले होते. या बॅरिस्टर मंडळींच्या हायकोर्टांत उभे राहण्याचा पहिलाच प्रसंग असल्यामुळे हायकोर्टांच्या परवानगीचा प्रश्न उपस्थित झाला. प्रथम या पर इलाख्यांतील बॅरिस्टरांना मुंबई हायकोर्टांत काम चालविण्यास परवानगी देऊं नये असा हायकोर्टाचा शॉक होता. पण कलकत्त्याहून येवढा बॅरिस्टर आणिला त्याला सरकारने नुसती परवानगीहि दिली नाही असा अपवाद येईल तो टळावा म्हणून आणि हायकोर्टाची इम्नतहि रहावी म्हणून प्यु यांना तेवढी परवानगी देण्यांत आली व गार्थ यांना परवानगी नाकारण्यांत आली. जी गोष्ट गार्थ यांची तीच चौधरी यांचीहि. पण ते बोलून चालून मौज पाहण्याकरिताच आले होते.

सटल्याचे कागदपत्र तयार करणे, पुराव्यांत देण्याचे लेख जुळविणे, त्यांची भाषांतरे करणे, आणि बॅरिस्टरांना सटला समजावून देणे या गोष्टींना टिळकांना सरोसर दोन आठवडेच काय ते मिळाले. पण मुंबईच्या स्नेही मंडळींची त्यांना या कामी चांगली मदत झाली. सॉलिसिटर भाईशंकर यांनी काम अगदीच फुकट चालविलें असे नाही. पण त्यांनी व त्यांच्या कचेरीतील लोकांनी मेहनत मात्र पुष्कळ घेतली. तीन वर्षांपूर्वी भाईशंकर यांचा व टिळकांचा परिचय घाण्ट-प्रकरणंतां सामनेवाले या नात्याने झाला होता, व त्या प्रसंगी टिळकांची बुद्धिमत्ता त्यांचे नजरेस प्रत्यक्ष पडलेली असल्यामुळे या सटल्याने टिळकाविषयी त्यांच्या मनांत सहानुभूति उत्पन्न झाली होती. शिवाय त्यांच्या कचेरीतील कागदून वगैरे लोकहि हा सटला कांहीं मामुली नव्हे, त्याला वेगळें महत्त्व आहे, हें जाणत होते. इकडे टिळकांचे या सटल्याकडे स्वतःच्या दृष्टीने तर लक्ष होतेंच; पण लोकांच्या दृष्टीनेंहि ते त्याकडे पहात होते. डिफेन्सकंडाच्या वर्गण्या दूरदूर टिकाणांहून येत होत्या. तसेंच अनेक अकारणबंधु व हितचिंतक त्यांना सुचतील त्या सर्व उपयुक्त सूचना टिळकाकडे लिहून धाडीत होते. राजद्रोहाचा सटला ही चीज नवलाईची असल्यामुळे, निरनिराज्या आरोपांना उत्तरे काय काय देतां येतील याविषयी बुद्धिमान् लोकांनी बुद्धि चालविली होती. कोणी टिळकांच्या लेखांतील शब्दांचे अर्थ, कोणी पिनल कोडांतील शब्दांचे अर्थ, यांजवर भाष्ये रचली होती. कोणी अत्यंतरादाखल इतर लेखांतील व पुस्तकांतील उतारे काढून दिले होते. कोणी

टिळकाना धैर्य येण्याकरितां म्हणून सरकारास नुसत्या शिब्या दिलेलीं पत्रेच पाठविली होती ! कोणी प्रश्न माडून व पत्रिका पाहून आशाजनक भविष्ये वतंबिली होती आणि कोणी मंत्रसिद्ध साईत, अंगारे, देवाच्या अंगावरील फुलें, प्रसाद वगैरे पाठविले होते. यांपैकी किती थोडा भाग टिळकांना बचावाच्या कामीं प्रत्यक्ष उपयोगी पडण्यासारखा होता, हें वाचकांच्या लक्षांत येईलच. कसेंहि असो, बाहेर लोक आपल्या सटल्यांत लक्ष घालीत आहेत याची पूर्ण जाणीव टिळकांना होती, व आभारप्रदर्शनार्थ म्हणून ता. ११ आगस्टच्या केसरीत सालील उल्लेख सहि मुद्दाम करण्यांत आला होता:—“केसरीवर प्रसंग आल्यापासून केसरीबद्दल काळजी करणारे लोकांकडून ठिकठिकाणांहून पत्रे प्रत्यही येत आहेत ती वाचून समाधान वाटते. या सर्व हितचिंतकास उत्तरे पाठविणें या गडबडींत अशक्य झालें आहे. करितां कोणीहि राग मानूं नये अशी सर्वत्रांस केसरीकर्त्यांची विनंति आहे. आलेलीं सर्व पत्रे वाचण्यांत येत असून त्यांतील उपयुक्त सूचनांबद्दल केसरीकार फार आभारी आहेत व त्या सूचनांचा योग्य तो उपयोग केला जात आहे.” यामुळें लोकांच्या दृष्टीनें, म्हणजे त्यांना हायकोर्टांत चाललेल्या सटल्याची हकीकत रोजच्या रोज भरपूर कळवी या हेतूनें, सटला मुक्त असेपर्यंत मुंबईस जादा केसरी काढण्याची व्यवस्था करण्यांत आली होती. हें काम टिळकांच्या परवानगीनें व उत्तेजनानें मुंबईचे मुकुंद बाळरुण गुर्जर यांनीं पत्करिलें असून, पुण्याहून नरसिंह चिंतामण केळकर व रुष्णाजीपंत साईलकर यांना त्याचे मदतीस पाठविण्यांत आलें होतें.

सेशनापुढील आरोपीला न्यायाधीश चागला अगर बाईट मिळणें ही एक प्रकारची सोडतच असते. टिळकांच्या दाट्याला न्यायमूर्ति स्ट्रॅची हे आले होते. स्ट्रॅचीसाहेब हे तरुण व तरतरीत असून शिवाय बडे चापके घेते म्हणून त्यांची हायकोर्टांत वरणी लागली होती. त्यांचे वडील सर जॉन स्ट्रॅची हे हिंदुस्थानसरकारच्या कॅबिनेटचे सभासद असून ते साम्राज्यवादी व पक्के अँग्लोइंडियन होते. त्यावेळीं मुंबईच्या हायकोर्टांत नेटिव न्यायाधीश असे दोनच, एक माधवरावजी रानडे व दुसरे बट्टुझिन तट्यचर्जा. पैकीं तट्यचर्जा यांची स्वातंत्र्यप्रियता आधीपासूनच प्रसिद्ध असून, त्यांनीं टिळकांना जामिनावर सुला केल्यापासून त्यांच्यावर लोकांचा विश्वास जडला व सरकारचा विश्वास उडाला यांत आश्चर्य नाही. न्या. रानडे यांनीं टिळकांना जामीन देण्याचें नाकारिलें होतें. पण ते झाले तरी

सरकारच्या विश्वासांतले होते असें नाही. मुंबईच्या हिंदु मुसलमानांच्या दंग्यानंतर 'केर लढो' नामक चोपड्यावर सरकारनें खटला भरला त्यांत रानडे व जार्डिन या न्यायमूर्तींनीं सरकारची निराशा केली होती; व टिळकांना जामिनावर सोडल्याची बातमी तारेनें विलायतेस गेली तेव्हां लॉर्ड हॅरिस यांनीं लंडन टाईम्सला पत्र लिहून 'सरकारचा पाणउतारा करण्याची खोडच मुंबई हायकोर्टाला लागली आहे' अशी तक्रार केली होती. कारण हॅरिसाहेवांच्या अमदानींतच वरील चोपड्यावर खटला झाला होता. न्या. रानडे वांच्याकडे हा खटला न जाण्याची दुसरीहि कारणे अशीं कीं ते 'ओरिजिनिल साईड'ला किंवा सेशन चालविण्याला छानितच घसत. न्याया थोडे कमी दिसे व ऐकूहि थोडे कमी येई. अपील-कोर्टाचे जज म्हणून घसल्यास दुसरा जोडीदार कामांत असतो. घोलणारा वकील फार दूर असत नाही. व वकिलाची तक्रार ऐकू आली न आली तरी कागदपत्र पाहूनहि निकाल देतां येतो. मुंबई हायकोर्टाच्या सेशनाच्या कचेरीत रानडेयाना सर्वच अडचणी. तेथें दिवसां दिवे लावावे लागतात इतका अंधेर; व गलबला बंद असेल तेव्हाहि वकील, साक्षीदार, आरोपी चडचा स्वयानें बोलतील तेव्हाच ऐकू जावयाचें. कसेंहि असो, तय्यबजी किंवा रानडे याच्यापैकी कोणाकडेहि हा खटला गेला नाही; व स्टॅचीसाहेबांची माहिती असलेले लोक म्हणूं लागलें कीं, या राजेश्रीची नेमणूक झाली हें काहीं बरें नव्हे. पण टिळकांच्या खटल्यांत न्यायाधीश कोण यापेक्षाहि ज्यूरीवर कोण येणार हाच प्रश्न अधिक महत्त्वाचा होता; व खटला सुरू होताच ज्यूरीच्या निवडणुकीकडे लोकां एसाद्या सोडतीच्या निकालाप्रमाणें उत्सुकतेनें पाहूं लागले.

ता. ८ गेजी बरोबर १२ वाजतां खटल्यास सुरुवात झाली. प्रथम टिळक व याळ यांना क्लार्क ऑफ दि कोर्ट यांनीं आरोप वाचून दाखविल्यावर ज्यूरी-करितां आणविलेले लोक पुढें बोलावण्यांत आले. पैकीं सरकारफे नऊ लोकांना हरकत घेण्यांत आली व टिळकांतर्फे सात लोकांना हरकत घेण्यांत आली. शेवटीं मि. टॉमसन (फोरमन), समुन, पोर्टर, फ्रिप्सन, आनंदराव वामुदेव, वून्-कोम, याचाजी फारिनाथ, पेस्तनजी वाडिया व प्रोफ्टर इतक्या लोकांची ज्यूरी कायम झाली. यांत पांच इंग्रज, एक ज्यू, एक पार्शी, व दोन दाक्षिणी असा संच होता. ज्यूरीचीं नांवें पढातांच एकमताचा निकाल मिळणें शक्य नाही हें तेव्हाच दिसून आलें. आरोपींनीं गुन्हाची नाकबुली दिल्यावर किंवादीतर्फे

ॲडव्होकेट जनरल मि लॅंग (याच्या जोडीला मेन्फसन् व स्प्रिंगमन हे मदतगार होते) यांनीं सगल्याचीं मुनावणीं सुरू केलीं त्यांनीं केंसरींतील निरनिराळे लेख वाचून दाखविले, त्यावर जाता जाता थोडी टीका केली, मधून मधून काहीं लेख पुराव्याला दिले, ते पुराव्याला ग्राह्य मानावे का नाही याविषयीं मामुली हरकती घेण्यात आल्या, त्यातील बहुतेक तक्रारी नामजूर करण्यांत आल्या, किंवा नामजूर करण्यासारख्या होत्या असेंहि वाटेल तर म्हणा डिपेन्सतर्फे तक्रारी सांगताना मराठी शब्दात बसावयाचें व मराठी शब्दात उठावयाचें असें असल्या मुळें, लवकरच व्यूसाहेबाना आपल्या शब्दज्ञानाची शिंदोरी अपुरी पडतेशीं वाटून त्यांना स्वतः टिळकाचें सहाय्य घेणें जरूर वाटलें, व आरोपीला माझ्या पाठीं मागें चुर्चिबर बसू या अशी त्यांनीं कोर्गला विनंति केली ती मान्य झाल्या मुळें टिळक आरोपीच्या पिंजऱ्यांतून बाहेर येऊन आपल्या सॉलिसिटरजवळ बसले व सगळ्या पिंजरा एकटे केशवराव धाळ याना मिळाला !

व्यूसाहेबांचें हें कृत्य दूरदर्शीपणाचें होतें असें लवकरच टरलें कारण पहिले साक्षीदार व किर्यादी सरकारी ओरिएंटल ट्रॅन्सलेटर, मि मिर्झा आबास अह्मी बेग, यांची जमानी सुरू होताच प्रथम सटल्याला रीतसर मजुरी आहे की नाही या मुद्यावर थोडासा वादविवाद होऊन, शब्दार्थाचे सवाल सुरू झाले स्वतः टिळक हेच बॅरिस्टरजवळ जागच्या जागीं योग्य माहिती पुरविण्यास हजर होते यामुळें बरीच बाजू साभाळली गेली बेग याच्या साक्षींत प्रथमच सटल्यास सरकारची मजुरी रीतसर दिली गेली होती किंवा नाही या मुद्यावर व्यूसाहेबांचें म्हणणें असें पडलें कीं या मजुरींत नक्की अमुक लेखांचद्वल किर्याद करावीं असें लिहिलेलें नव्हतें १२४ अ च्या गुहाचद्वल किंवा १९६ कलमाममाणें लेखाविषयीं मजुरी पाहिजे ॲडव्होकेट जनरल याचें म्हणणें लेखी मजुरीचेंहि कारण नाही फक्त समति असली म्हणजे झालें शिवाय किर्याद गुदरल्यानंतरचा एक पुरवणी मजुरीचा हुकूम त्यांनीं दाखल केला होता त्याला अर्थांतच व्यूसाहेबांनीं हरकत घेतला, व टिळकाना अटक झाल्यापासूनचा सर्व प्रकार बेकायदेशीर झाला अशी तक्रार केली पण शेवटीं न्याय मॅजिस्ट्रेट यांनीं अमा निमाल दिला कीं, राजद्रोहाची किर्याद वाटेल त्याला लावता येऊ नये, फक्त सरकारनेच ती लावावी, इतकाच या मजुरीच्या कलमाचा हेतु आहे, व मजुरीचे कागद अपुरे किंवा आगेमागे असले तरी प्रस्तुतची किर्याद सरकारला समत आहे यांत शक्य नाही, म्हणून ती तक्रार मी नामजूर करितों

यानंतर आघात अह्मी बेग याची जयानी पुढे सुरू झाली तीत त्यांनी इतर कागदपत्र दाखल केले व नंतर उलटतपासणी सुरू झाली. पहिल्या दिवसाच्या उलटतपासणीत विशेष काही निघाले नाही. दुसरे दिवसाच्या उलटतपासणीत अनेक शब्दांची व त्याच्या भाषांतराची चिन्तना झाली. पण एका अर्थाने ती केवळ पाहण्यासारखी मोज होती व दुसऱ्या अर्थाने ती कौतुक वाटण्यासारखीहि गोष्ट होती. मोज अशी की, चालली आहे मराठी शब्दांची चर्चा आणि ती कणार कोण तर तीन गोरसाहेब व एक मुसलमान गृहस्थ ॲडव्होकेट जनरल, व्हे. धू, व न्या. स्ट्रॅची या तिघांच्याहि हाती लेखांतील प्रत्येक मराठी शब्दाचे भाषांतर होतें. पण कोणचे भाषांतर तंतोत बरोबर, कोणच्या भाषांतरातून लक्षणा व ध्वनि यासुद्धा, पण अतिव्याप्ति न होता, मधी अर्थ निघेल हाच मुख्य मुद्दा होता, व कोर्टात चिफाड झालेल्या सत्याचे "त्रिधाविभज्य वृषभोरोरवीति" असे जे वर्णन टिळक नेहमी विनोदाने करीत ते या टिप्पणी पहाण्यास सापडलें. ॲरिण्डल ट्रॅन्सलेटर हे अखिल भाषापंडित असले पाहिजेत अशी समजूत, पण बेग याच्या मराठी ज्ञानासंबंधाने ती नुसती समजूतच होती. कोर्टात टेंपलेच्या पण नेहमी खोपी जाणाऱ्या कोशसंधारची धूळ मात्र या जयानीत निघून गेली होती. दाद लावणे, साहिले (सोसले), सार्ली दडपणे, स्वातंत्र्य, वगैरे शब्दांची भवति न भवति बरीच झाली. दाद लावणे म्हणजे दुःसमुक्तता करणे, व त्यापासून पुढे कायदा झुगारून देणे, अशी अर्धाची सैच सुरू झाली दाद लावणे यात 'हत्याचा उपयोग करून' असे ध्वनित का होऊं नये असाहि प्रश्न निघाला, व या वादविवादात सटल्याचा दुसरा दिवस संपला.

तिसरे दिवशी सुरवातीस प्युसाहेबानी टाईम्स ऑफ इंडियामधील एका 'लेस-बद्दल तक्रार केली आणि वर्तमानपत्रांनी टीकात्मक लिहून नये व ज्युरीने जे वर्तमानपत्रांत वाचले असेल ते विसरून जावे असे मामुली सिद्धान्त न्यायमूर्तींनी सांगितल्यावर मिर्झा बेग यांची तपासणी क्रिडून सुरू झाली. या दिवशी " म्लेंच्छांना हिंदुस्थानच्या राज्याचा ताम्रपट ईश्वराने लिहून दिला नाही " या वाक्यांतील प्रत्येक शब्दाचा कोस निघाला. ' म्लेंच्छ ' या शब्दाची व्याप्ति, 'दिला नाही' या शब्दाचे व्याकरण वगैरेबद्दल फार रण माजलें. मग 'स्वराज्य' शब्दाबद्दल व 'छादून टाका' या वाक्याबद्दल केवढे झुंज सलें असेल याची कल्पना होईलच. दुसरा साक्षिदार ' दत्तात्रय दामोदा ' हा केवळ केसरीचा

वर्गणीदार म्हणून कोणता आला होता तिसरा साक्षीदार नारायण महादेव पुण
णिक हा आर्यभूषण छापखान्यातील कारकून असून बाळ व टिळक याचा वेंत
रीशी असलेला सबंध त्याजकडून शाचीत करून घेण्यात आला पण डिफेन्स
तर्फे वेगळे साक्षीदार यावयाचे नसल्याने क्रियादीतीतर्फेच्या साक्षीदारांकडूनच
आपणाला उपयोगी पडणाऱ्या काही गोष्टी काढून घेण्याचा क्रम प्यू साहेबाने
ठेविला होता पुराणिक याजकडून पुष्पवाग्निवा, हितोपदेश, वगैरे पुस्तके पुण
व्यात दाखल करण्यात आली चौथा साक्षीदार हेड कर्पोसिटर कोलंगडे याने
मजकुराची श्रुते टिळकाकडे जात असे सांगितले, पण ही गोष्ट नाकबूल नव्ह
तीच गायडरसाहेबानी छापखान्याच्या झडतीतून हिशोबी वहा हजार वेल्याचे
सांगितले व सहावा साक्षीदार पुरोहित याने केसरी व पुण्याचे तपाल हपीत याचा
संबंध सांगितला । तो पुण्याचा माहितगार असे पाहून त्याजकडून प्यू याने
पुण्यास सामाजिक सुधारणेबाबत तट पडले आहेत हे तर वदवून घेतलेच, पण
पुण्यातील प्लेगचा कारभार, टिळकानी दुःखनिवारणार्थ केलेले प्रयत्न, प्लेग इस्ति
तळाची व्यवस्था वगैरे गोष्टीहि त्याचेकडून त्यानीं काढविल्या विचारायाची बाय
कोच टिळकानीं काढलेल्या हिंदु प्लेग इस्तिळात पडली होती । अर्थात् त्याचा
पुरावा या मुद्यावर फारच ग्राह्य । इस्तिळातील स्वयंपाक सर्व हिंदूकरिता सार
साच होता, शुद्रानाहि इस्तिळात घेत, या गोष्टी यदविण्याचा हेतु हाच की टिळक
हे “ पूना ब्रॅह्मिन ”—म्हणजे केवळ ब्राह्मण्याभिमानाी कोत्या विचाराचे ब्राह्मण—
असा झालेला साहेब लोकाचा ग्रह निघून जावा सातवे साक्षीदार नारायणराव
दातार, केसरीचे मुबईचे एजट, यानीं मुबईतील केसरीच्या बगवड्याविषयी
पुरावा दिल्यावर टिळक व बाळ या दोघाचे सालील कोर्णातील जवाब दाखल
करण्यात आले यानंतर महत्त्वाची अशी एक गोष्ट घडली ती ही की, स्वतः
न्यायमूर्तीनी टिळकाना पुढे बोलावून काही मराठी शब्द व त्याचे व्याकरण
यासंबंधी त्यांजकडून झुलासा घेतला न्यायमूर्ती व टिळक यांच्या दरम्यान
झालेल्या सभाषणाचा विशेष तपशिल देण्याचे फारसे कारण नाही तथापि
येवढे सांगितले पाहिजे की, टिळकाना ही अपूर्व सधी मिळाल्याकारणाने बेरि-
स्टरला जी गोष्ट करिता येणे अशक्य ती, म्हणजे शब्दाचे नऊ अर्थ बरोबर
समजावून देणे, ही गोष्ट त्यानीं करून घेतली, व त्यांत मनु, याज्ञवल्क्य,
दादोचा पादुरंग आणि रामभाऊ जोशी या सगळ्यांना आपापल्यापरी हजेरी
याची लागली ।

अडव्होकेट जनरल लॅंग हे मोठे संध वृत्तीचे गृहस्थ होते. त्यांनी प्रथमच केशवराव बाळ यांच्याविषयी कोर्टाला सांगतांना, कायद्याप्रमाणे ते गुन्हेगार ठरतात हा मुद्दा तर सोडला नाही परंतु त्या मुद्याचा आग्रहहि विशेष, धरला नाही. तथापि बाळ यांची मुक्तता ताबडतोब न होतां आरोपी म्हणून त्यांना आणखी दोन दिवस पिंजऱ्यांत उभे रहावे लागले. आरोपी नं. १ म्हणजे टिळक यांच्या विषयी बोलताना मात्र त्यांनी ही मनोवृत्ति तशीच ठेविली होती असे म्हणवत नाही. लॅंगसाहेबांच्या भाषणाचे तात्पर्य सामान्यतः झालीलप्रमाणे होते. “केसरीच्या लिहिण्यानें अमुक एका इसमाच्या मनांत प्रत्यक्ष अशीति उत्पन्न झाली असें सिद्ध करण्याचें कारण नाही. ती होण्याचा संभव असेल तरी पुरे आहे. सरकार उलथून पडावे, किंवा सरकारला अडथडा व्हावा अशी संधि पहात बसावे, अशी बुद्धि वाचकाच्या मनांत लेखांनीं उत्पन्न झाल्यास ते लेख राजद्रोही ठरू शकतील. टिळक सन्मान्य, नामदार, फेलो आहेत. केसरी सात हजार सपतो. एकट्या मुंबईस नऊशे प्रति वांटल्या जातात. वाचकून हे पत्र वजनदार आहे. त्यांनील लेखाचा परिणाम वाचकांच्या मनावर होणारच. केसरी सरकारला परकीय म्हणतो. केसरीचा भाऊ मराठा म्हणतो कीं, पुढें मागे कधीतरी लोकांना हातीं शस्त्र घ्यावे लागेल. लोक जुलमानें सरोसराच गांजले आहेत कीं नाही हे मी सांगू शकत नाही. पण लेखांत तसें म्हटलें आहे सरें. शिवाजीच्या उत्सवांत गैर कांहीं नाही. पण त्याला राजकीय स्वरूप देण्याचा प्रयत्न करण्यांत आला आहे. उत्सवाची संधि साधून सरकाराविषयी अशीति उत्पन्न केली आहे. विभूतिपूजा, शिवजयंति, रामजयंति वगैरे लेख अशाच प्रकारचे आहेत. माझणांचा छळ, गोवध, लंकेतल्या राज्याचा वानरांनीं केलेला विध्वंस, शिवाजी फिरून जन्मास येण्याविषयी प्रार्थना, इत्यादि उल्लेख काय दर्शवितात ! शब्दांच्या भाषांतराविषयी तक्रारी आहेत. पण तीं जबाबदार भाषांतरकारांनींच केलीं आहेत. आम्ही म्हणतो ते अर्थ नव्हते हे टिळकांनींच विद्वान् साक्षीदार देऊन सिद्ध करावयाचें होतें. शिवाय एका शब्दाचा हा प्रश्न नाही, सर्व लेख एकत्र लक्षांत घेऊनच त्यांचा विचार करावयाचा आहे. हिंदुध्यान पैशानें गरीब झाले असें इतरहि कांहीं लोक म्हणतात पण ते शिवाजीच्या उद्घाटांसारंगी भाषा बोलत नाहीत. दागिद्याचरोपर धर्मन्डलाचीहि तक्रार केली आहे. गौरे लोक सोड्या सचवीर शटल्यानून मुटतात, या राज्यांत चापकांची अमर्यादा होते, असेहि दर्शविलें आहे.

शिवाजीच्या वेळीं हजारों तलवारी म्यानातून बाहेर निघत अशा शब्दांमुळे, दादलातून घेणें या उपायाला सौम्य अर्थ रहात नाहीं अफजुलखानाच्या वधाची चर्चा ही ऐतिहासिक होऊ शकते आणि नुसत्या शिवाजीविषयी बोलावयाचें तर त्यानें खून केला तें योग्य असेंहि कोणास म्हणता येईल पण उत्सवाचें मित्र करून सरकारचा समर्थ त्यांत आणल्यानें त्या चर्चेचें स्वरूप राजकीय ठरतें राजसूय यज्ञ व डायमंडज्युवेली यांचें साम्य बोलूनचालून दाखविलें आहे या राज्यांत असतुष्ट राहणें हें वर्तमान्य असल्याचें सांगितलें आहे. शिवाजीच्या अपेक्षेनें सर्व युरोपियन व अमेरिकन ऐतिहासिक पुरुष तुच्छ असें म्हटलें आहे नष्ट झालेलें स्वातंत्र्य मिळविण्यास उत्तेजन दिलें आहे स्वातंत्र्य नष्ट झालें तें इंग्रज आल्यापासून हें उघड आहे “राज्याला खालीं दडपीत असतील त्यांना छाटून काढा” यात छाटून टाकणें याचा अर्थ जर बाई मानावयाचा नाहीं, तर स्वतः भानूनी कोर्गेत येऊन आपला हेतु तसा नव्हता हें सांगायला हवें होतें खून करणें म्हणजे मार्गातील बाटे दूर करणें अशी प्रतिभाषा फ्रेंच राज्यक्रांतीच्या वेळींहि घोजण्यांत येत असे पण तिचा अर्थ उघड आहे घरात शिरलेल्या चोराना कोडून घालून उभें जाऊन याचा अर्थ काय ! म्लेंच्छांना ताम्रपट दिला नाहीं हा व्याकरणातील भूतकाळ किंवा वर्तमानकाळ वसाहि मानला तरी त्यातील अर्थध्वनि उघड आहे आरोपीनें बचावाकरिता दाखल केलेल्या कागदपत्राचा या आरोपाशीं फारसा संबंध नाहीं शिवाजीच्या समाधीच्या दुरस्तीला सरकारातून नेमणूक असली, किंवा टिळकांनीं हिंदु प्रेग इस्पितळ काढलें असलें, तरी काय झालें ! शिवाजीच्या मित्रांनें खुनाचा उपदेश करणें व प्रेगच्या उपायाकरितां सरकारास जुलमी म्हणणें या गोष्टीं घडल्याच कीं नाहीं ! प्रत्यतरादाखल काही काहीं पुस्तकें पुराव्यांत दिली आहेत पण तीं लिहिणाराचा व टिळकांचा हेतु एकच असें म्हणता येत नाहीं त्यातील लेख राजकीय स्थितीला उद्देशून नाहींत. शिवाय एसाद्या कडक लेखावर पूर्वीं फिर्याद व्हावयाची राहिली म्हणून टिळकांवरहि करून नये कीं काय ! तात्पर्य नित्येक शब्द नुसते ऐतिहासिक नाहींत, व नित्येकाचा हेतु सरकारच्या विशिष्ट कृत्याविषयीं नारासती दाखविण्यापलीकडे गेलेला आहे म्हणून १२४ अ कलमातील खुलाशाचाहि फायदा आरोपीस मिळू शकत नाहीं ”

मि. लँग यांनी आपलें हें भाषण सुमारे पावणेदोन तासांत आटोपल्यावर बें. प्यू यांनी टिळकांतर्फे भाषणास सुरुवात केली. प्यू यांची भाषणपद्धतीहि लँग यांच्याप्रमाणें सिधी व संध होती. एका बाजूला बॅन्सन व एका बाजूला नॉर्टन असते तर खटला ऐकण्यास जमलेल्या लोकांना पुष्कळ गमती पहावयास सांपडल्या असत्या. प्यू यांनी सुरुवातीस असें सांगितलें की, सर्वच गोष्टी टिळकांना प्रतिकूल आहेत. रँडसाहेबांचा झून झाला नसता तर हा खटलाच मुर्खी झाला नसता. बरे झाला तोहि पुण्यास झाला नाहीं. तेथें ज्युरीला मराठी भाषा तरी नीट कळली असती. येथें न्यायमूर्ती व ज्यूरर यांपैकी कोणासच मराठी भाषा येत नाहीं. खटल्यापूर्वी टिळकांवर टीकात्मक अशी पुष्कळ पत्रे दैनिक पत्रांतून छापली गेली होती. पालमेंटपर्यंत गवगवा झाला तोहि टिळकांविरुद्ध. काहीं साक्षात्दार बोलावण्यासारखे होते व ते बोलावण्याचें काम वास्तविक किर्यादींचें होतें. पण त्यांनी ते बोलाविले नाहींत. आम्हीं पुराव्यांत कांही कागद दाखल केले म्हणून अर्वांतर गोष्टी पुढें आणून मि. लँग यांना तास दीडतास बोलतां तरी आलें. नाहीं तर त्यांना बोलावयासच कांहीं नव्हतें. ज्या लेखावरून खटला केला त्यांतील बरेच कवितांरूप आहेत. अर्थात् त्यांत अलंकारपद्धतीचा उपयोग होणारच. अलंकारिक भाषा शब्दाधानि घेऊन कोणी आरोप करूं लागेल तर बोलणेंच सुटतें. यानंतर प्यू यांनी शिवाजी उत्सव मूळ कसा मुळ झाला वगैरे हकीकत सविस्तर सांगितली व विभूतिपूजेचें स्वतंत्र रीतीनें समर्थनहि केलें. ज्युरीतील लोकांना थोड्याचद्वारे शुशामतीनें गुदगुल्या करण्याची वकील लोकांची रीतच असते. त्या रीतीनें प्यू यांनी ज्युरीतील रॅफोच व वेल्श लोकांना त्यांच्या मायदेशांत होणाऱ्या रॉयट्रू ब्रूस, बुडल्यम वॉलेस, यांच्या उत्सवांची आढ्याण करून दिली; आणि अशा उत्सवांत तुम्ही स्वतः पुष्कळ वाटेल तसें अट्टा-तट्टा बडबडतां, आरेशयुक्त भाषणें करितां, आणि होमरूलहि मागतां, म्हणून तुम्हाला जर कोणो इयंजांशीं अराजनिष्ठ म्हणत नाहीं तर तोच न्याय तुम्हीं टिळकांनाहि लावा असें सांगितलें. हे उत्सव पाश्चात्य धर्तीवरच बसविले आहेत. केसरींतील विभूतिपूजेचा लेख कालांडलच्या एका निवेद्याच्या आधारेंच लिहिला आहे. पत्रव्यवहारांत क्वचित् जरा फार्जील शब्द वापरले असले तरी ते स्वतः संपादकाचे नसतात. निर्भीड स्पष्टीकांत जहाल शब्द वावयाचाच. अफजुल-सानाच्या वधाचें समर्थन केलें म्हणून त्यामुळे रँडच्या खूनाला कोणी उत्तेजन

दिलें असें म्हणता येणार नाही टिळकानी सुनास उत्तेजन दिलें असें सरकारास सरोसरच वाटत असतें तर त्यांनीं पिनलकोड'तील सुनाच्या चिंदावणीचें कलमच लाविलें असतें मग १२४ अ हे सामान्य कलम का लाविलें । अफजुलखानाच्या बधाची चर्चा टिळकाशिवाय इतरांनाहि केली आहे मग येऊन जाऊन टिळकानाच का दोष ! पुढें खून करावावयाचा अशा मुद्दीनें ही चर्चा आधीं उपस्थित केली म्हणावी, तर जेव्हा प्लेग हा ऐकून देखील माहीन नव्हता तेव्हाच ही चर्चा सुरू झालेली आहे भानू व टिळक असे विरुद्ध राजकीय पक्षातील लोक सुनाच्या हेतूनें उत्सवात सामील होतील काय ! राजद्रोहाचा अर्थ जो विलायतेंत तोंच हिंदुस्थानातहि असावा प्रजेच्या दुखाचें निखटमीट लावून घर्षण करून असतोप उत्पन्न केला तरी तो राजद्रोह नव्हे एक खून झाला म्हणून त्यामुळे एकदर ब्रिटिश सरकारावर काहीं अरिष्ट कोसळलें आहे असें नाही सुनाचाहि कट सापडला नाही, मग येथें राज्य उलथून गरण्याएवढा कट फोडून सापडणार । ज्युबिलीबॉल टिळकाचे लेख वाचले तर त्याबद्दल त्याच्या बुद्धिमत्तेप्रमाणें राजनिष्ठाहिसिद्ध करिता येईल टिळकाच्या मनात गव्हर्नर लॉर्ड सँडर्स याजनद्वल वावडें असल्याचा पुरावा नाही उलट त्यांनी अर्ज घेऊन दुस्त्रनिवारण कळत लोकांचा दुवा मिळवावा असेंच टिळकानी लिहिलें होतें टिळकाच्या मनात राज्यक्रांति करावयाची असती तर प्लेगचा अनर्थ ही सधि उत्कृष्ट होती, पण त्यांनीं यड न करिता प्लेग इस्तिळच फाडलें ।

त्या दिवशी उपाहारानंतर फिरून कामास सुरुवात झाली तेव्हा चॅ प्यु यानीं आक्षेपित अशा लेखापेकीं एक एक घेऊन त्याचें समर्थन केलें पण ते सर्व किंवा त्याचा सारांशहि येथें देत बसलों असता फार विस्तार होईल म्हणून तो भाग सोडून देतो खऱ्याच्या पाचव दिवशी (ता १३ सप्टेंबर) प्यु यानीं आपल्या भाषणातील हा चर्चात्मक भाग पुरा कळून १२४ अ कलमाचा सारांश सांगण्यास त्यांनी प्रारंभ केला प्रथम या कलमाचा एक प्रकारचा इतिहास आहे तो मागून, नंतर या कलमातील गुहा घडण्याला विशेष प्रकारचा हेतु लागतो या मुद्यावर, मूळ पिनल कोडचें हें कलम मजूर होण्याचे बेंकी प्रथम पिनल कोड कमिटीत व नंतर कायदेकौन्सिलात जी चर्चा झाली ती डिफेन्सला सर्वस्वी अनकल असल्यानें, प्युसाहेब ती ज्यूरीला वाचन दाखवू लागले तेव्हा

त्यांचा व न्यायाधीशांचा बराच वाद झाला, व 'डिम्-अफेक्शन' या शब्दान्या अर्थाचीहि बरीच चर्चा झाली. तसेंच डिफेन्सतर्फे जे समर्थनपर किंवा समानार्थक लेख असणारे येथे पुराव्यात दाखल केले गेले त्यांविषयी चर्चा होऊन, शेवटी ज्यूरीने आरोपास निरपराधी ठरविण्यासारखाच हा सटला आहे असें परोपरीने सांगून धू यांनी आपले मापण संपविले.

या वेळीं मुमारे साडेतीनच वाजले होते. परंतु ज्यूरीला सटला मुनावून सांगण्यास आपणास बराच वेळ लागणार आहे म्हणून ते काम उद्यांच कळं असें सांगून न्या. स्ट्रॅची त्या दिवशीं उठून गेले. ही मुद्दत का घेण्यांत आली असावी याचीं कारणें पुढें उमगली. त्यांतील मुख्य असें की, न्यायमूर्तीना लांच-लचक समारोप करावयाचा असून तो त्यांना लिहूनहि काढावयाचा होता. दुसरे दिवशीं (मंगळवार ता. १४ सप्टेंबर) न्यायमूर्तीनीं या समारोपास झुळात केली. ती संपण्याला संध्याकाळचे पांच वाजले. याहि समारोपाचा सारांश देण्याच्या भानगडीत आम्ही पडत नाही. कारण त्या योगानें फार विस्तार होईल. तोंच गोष्टी या समारोपांत ठळक अशा होत्या. फक्त एकच गोष्ट टिळकांना अनु-धूल अशी न्यायमूर्ती बोलले. ती ही की, टिळकांचे लेख व रँडसाहेबांचा खून यांमध्ये कार्यकारणसंबंध आहे असें भासाविण्याचाहि माझा हेतु नाही, किंबहुना अँडव्होकेट जनरल याना ती गोष्ट शाचीत करण्यासारखा एका काडीचाहि पुरावा पुढें मांडता आला नाही, असें ते म्हणाले. पण राजद्रोहाचा गुन्हा करण्याचा टिळकांचा हेतु त्यांनीं सर्वस्वी गृहीत धरला. क्वांटीतर्फेच्या प्रत्येक लेखांतील जवळजवळ प्रत्येक वाक्य त्यांनीं द्वेषमूलक असें ठरविलें. आणि राजद्रोहाचा गुन्हा घडण्याला राज्य उलथून पाडण्याची तयारी किंवा चुद्दीहि शाचीत करावी लागत नाही, येवढेच नव्हे तर सरकाराविषयी प्रेमभाव नसणें म्हणजेच द्वेषभाव असणें, असाहि त्यांनीं कलमातील सरळ शब्दांचा अर्थविषयास केला. न्या. स्ट्रॅची यांच्या या अर्थावर, स्वतः सरकारची जुनी समजूत, न्यायक्रांतीचे ठराव, आणि प्रत्यक्ष लोकांचे आचरण, या सर्वांची इतकी प्रतिकूलतेचीं पुढें बसली आहेत की, स्ट्रॅचीसाहेबांचा अर्थ आता कोणी नुसता हतातहि धरणार नाही. पण रोण्याचे प्राण घेत घेत जसा वेय तयार होतो न्यायप्रमाणें आरोपांना अन्यायानें शिक्षा देत देत न्यायमूर्तीहि सग न्याय करण्याला शिकतात. अन्यायानें शिक्षा भोगणें हा राजकीय अपमृत्यु असें मानलें तर, टिळकांनीं स्वतः शिक्षा भाग-

भोगून राजद्रोहाचा सरा अर्थ ठरण्यास जी मदत केली ती त्यांना तिसऱ्या जन्मांत तरी उपयोगी पडली असें म्हणतां येईल।

असो, सायंकाळचे पांच वाजतां न्यायमूर्तीचा समारोप संपून ज्युरीतील गृहस्थ पलीकडील दालनात निघून गेले. ते परत येईपर्यंत दरम्यान कोर्टास काहींच काम नव्हतें याचा फायदा घेऊन बें. प्लू यांनीं पुढें कराव्या लागणाऱ्या अपीलार्थीची आरोपण म्हणूनच की काय, न्यायमूर्तीच्या समारोपांतील दोष न्यायमूर्तीच्या नजरेला आणले. आणि 'डिस्-लॉयस्टी' 'डिस्अफेक्शन' वगैरे शब्दांचे वाच्यार्थ व लक्षणां याविषयी उभयतामध्यें घरीच चर्चा झाली पण मी सर्व गोष्टींचा नीट विचार केलेला आहे असें सांगून न्यायमूर्तींनी अधिकारयुक्त वाणीनें हा वाद संपविला.

ज्युरी उठून गेल्यावर सुमारे पाऊणतासांत ती परत आली. तिनें प्रथमच असें सांगून टाकलें की, आरोपी नं. २ केशवराव बाळ, आर्यभूषण छापखान्यातील कारकून व मदत म्यानेजर, यांना आम्ही निर्दोषी ठरवितों. आरोपी नं. १ टिळक यांच्यासंबंधानें मात्र हें एकमत टिकलें नाहीं, कारण सहा ज्यूरर लोकांनीं टिळकाना दोषी ठरविलें व तिघांनी निर्दोषी ठरविलें. न्यायमूर्तींनीं हा बहुमताचा निर्णय मान्य केला लगेच क्लर्क ऑफ दि काऊन यांनी टिळकाना विचारलें की, तुमच्यावर आरोप शाश्वत झाला आहे तथापि तुम्हांला शिक्षा देऊं नवे अशाविषयी तुमच्या कांहीं कारणें असल्यास सांगा. त्यावर टिळकानी उत्तर दिलें की, 'ज्युरीला मी दोषी वाटत असेन पण मला स्वतःला मी निर्दोषी आहे असेंच वाटतें. राजद्रोहाच्या हेतुपुरःसर हे लेख लिहिलेले नाहींत हें मी सांगितों. व त्यांचा परिणाम देखील राजद्रोह उत्पन्न करण्याचा होईल असें मला वाटत नाहीं. लेखांतील शब्दांच्या अर्थाविषयी जाणत्या विद्वान् अशा लोकांची साक्ष स्वतः सरकारतर्फेच घ्यावयास पाहिजे होती तीहि घेण्यात आली नाहीं.' टिळकानीं सांगितलेली हीं कारणें अर्थात् न्यायमूर्तींना पटण्यासारखी नव्हतीच. त्यांनीं टिळकाना असें बजावले की, याचकांच्या मनात अराजनिष्ठा उत्पन्न करण्याच्या हेतुनेच तुम्हीं लेख लिहिल्याविषयी माझी खात्री झाली आहे. "तुमचा गुन्हा मोठा असला तरी भयंकर नाहीं. या देशात राजद्रोहाचा हा दुसराच खटला आहे. १२४ अ हें कलम जुनें व एका बाजूला पडलेलें, यामुळे आपण निर्भयपणें हवें तें लिहिलें तरी चालेल असें तुम्हांला सहजच वाटलें असतें. पुढच्या बाबतीत चरित्र खंड १-२३

तुम्ही सरकारची व लोकांची मोठीच कामगिरी बजाविली आहे; तरी पण तुमची बुद्धिमत्ता व विद्वत्ता लक्षात घेतां तुम्ही हे लेख लिहिले ही गोष्ट फार वाईट केली, व तुम्ही पुढेहि असेच लेख लिहिले असते तर लोकांवर संकटेंच गुदरलीं असती. या सर्व गोष्टी लक्षात घेऊन मी तुम्हांस फक्त अठरा महिन्यांची सकल मजुरीची शिक्षा देतो." बाळ याना उद्देशून न्यायमूर्तींनी सांगितलें की, 'तुम्हाला निर्दोषी ठरवून सोडून देण्यांत आलें आहे.' अशा रीतीनें सायंकाळी सुमारे साडे-सहा वाजण्याचे सुमारास कोर्टाचें काम संपून, पोलिस अधिकाऱ्यांनीं टिळकांना खालीं आणून गाडीत बसवून एकदम तुरुंगाकडे नेले.

शिक्षेनंतर अपील ही गोष्ट ओघानेंच येणारी होती. मात्र हें अपील लेटर्स पेटंटप्रमाणें विलायतेंतील मिस्त्री कौन्सिलकडेच करतां येत होतें. तथापि ते अपील करण्यालाहि आधीं हायकोर्टच्या मुख्य न्यायाधिशपुढें अर्ज करून परवानगी मिळविणें, किंवा निदान आम्ही परवानगी देत नाहीं असा निकाल घेणें, अनिवार्य होतें. याकरितां बॅ. प्लू यांच्या संमतीनें लगेच सॉलिमिटर भाईशंकर आणि कांगा यांनी एक चौदा कलमी अर्ज तयार केला. तो अर्ज महत्त्वाचा असल्यामुळे, विशेषतः टिळकांना झालेल्या अन्यायाविषयांच्या रीतसर तक्रारीचा त्यांत निष्कर्ष काढलेला असल्यामुळे त्यांतील काहीं भाग या भागाच्या शेवटीं परिशिष्टादाखल दिला आहे.

अपील अर्जावर ता. १७ सप्टेंबर रोजी टिळकांचा प्रतिज्ञालेख व सही होऊन लगेच तो हायकोर्टाकडे गुदरण्यांत आला, व त्याची सुनावणी ता. २४ सप्टेंबर रोजी हायकोर्टाच्या फुलबेंच पुढें झाली. फुलबेंच असलें तरी तीनच न्यायाधीश म्हणजे फॅरन, कॅडी, व स्ट्रॅची-असे अपील ऐकण्यास बसले. हे अपील स्ट्रॅची साहेबांविरुद्ध होतें तरीहि स्वतः ते या न्यायात्रिमूर्तीत बसले येवढेंच नव्हे तर स्वतः त्यांनीं टिळकांचे बॅरिस्टर मि. रसेल यांस चर्चात्मक असे अनेक प्रश्न विचारून कुंठित करण्याचाहि बराच प्रयत्न केला. रसेल यांच्या भाषणानंतर सरकारतर्फे अ. जनरल लॅंग यांचें भाषण होताच न्या. फॅरन यांनीं कोर्टाचा निकाल सांगितला. ते म्हणाले, प्रत्येक सटल्यांत मिस्त्री कौन्सिलकडे अपील करण्याचा अधिकार नाही. म्हणून या सटल्यांत काहीं विशेष अन्यायाची गोष्ट घडली आहे कीं काय येवढेंच पाहिलें म्हणजे झालें. मुंबईमरकातरफेच प्रत्यक्ष फिदाद दाखल झाल्या मुळे त्याची मंजुरी नव्हती किंवा आहे ती अपुरी आहे हा मुद्दाच उगत नाही.

शिवाय न्याय ह्मणून यांनी ज्युरीला कायद्याचा अर्थ समजून सांगितला तो एकदरीनें बरोबर होता 'प्रतिाचा अभाव' म्हणलें काय व 'प्रतिाला प्रतिराधी अशी भावना' म्हणली काय दोन्ही एरुच सरकार या शब्दाचा अर्थ चुकला अशी तक्रार आह, पण ती, बराबर नाही. मिळून अपील करण्यासारखा काहीं मुद्दा निष्पन्न झालेला नाही म्हणून आम्ही अपीलाची परवानगी देत नाही अशा रीतीनें मुर्चईहायको र्गतील न्हिकातर्फेची कामगिरी सपली परंतु स्पशल अपील म्हणून मिळी कोन्स लकडे अपील करता येत होतें व तें लगेच करण्यात आलेंहि

इकडे न्हिक तुरुंगात गेल्यामुळे केसरी-मराठा वर्तमानपत्राचें पुढें काय करा वयाचें हा प्रश्न न्हिकाऱ्या जेसांपुढें सहजच उत्पन्न झाला ता १० ऑगस्ट १८९७ न्याय अक्रापर्यंत केसरीच्या शेवटीं ' हें पत्र आर्यभूषण छापसान्यात हरि नारायण गोखले यांनीं छापलें व बाळ गंगाधर न्हिक यांनीं प्रसिद्ध केलें " असा कायदेशीर दल्लेस येत असे ता १७ ऑगस्टच्या अक्रापासून न्हिकाना शिक्षा होईपर्यंत, संपादक किंवा प्रसिद्ध करणार म्हणून न्हिकाऱ्यांचे नांव नाल राहिलें, परंतु छापणार हरि नारायण गोखले यांच्या ऐवजीं बळबत रुग्ण कोलागडे यांचें नांव घातलें जात असे याचा अर्थ हरि नारायण गोखले यांना न्हिका वर खटला होताच केसरीचे मुद्रक या नात्यानें आपली जबाबदारी नवीशी झाला, व त्यांनीं ती खरोखरीच मित्र कोलागडे याजवर गकली न्हिकाना शिक्षा झाल्यावर, परस्पर दुसऱ्याच्या नांवानें कां होईना पण केसरी आर्यभूषण छापसा न्यांत छापला जाण्याचीहि जबाबदारी गोखले यांच्यानें घेववेना न्हिकाना शिक्षा मुनावल्याबरोबर धोंडोपत विध्वंस यांना गोखले यांनीं तायडतोच असें सांगून गकलें कीं, यापुढें केसरी दुसऱ्या वाटेल त्या छापसान्यात छापण्याची तजवीज पहा । न्हिक व गोखले यांच्या दरम्यानचा आर्यभूषणमध्ये केसरी छापण्याचा, पहिला करार १८९४ पूर्वीच सपला होता, तरी त्याच करारात लिहिल्याप्रमाणें गोखले यांनीं केसरी छापण्याचें बंद करण्यास निदान तीन महिन्यांची नोर्गस देणें जरूर होतें, व न्हिकावरिल खटल्याची आणत्ति लक्षात घेतां तर अशी नोर्गस देणें अधिकच योग्य ठरत होतें शिवाय गोखले यांनीं आपलें नांव काढून घेतल्यामुळे त्यांना व्यतिश काहींच धोऱा नव्हता प्रेस अँक तेव्हा झालेला नसल्यामुळे छापसान्याचा जामीन मागणें किंवा ता सरकारजमा करण याहि आपत्ती छापसा न्यावर घेणाऱ्या नव्हत्या तरी पण गोखले यांनीं आपलाच हेका चालविला, व

कगवी लागली ही सुरुवात त्यांनीं ता १९ सप्टेंबर १८९७ रोजीं, विंचुरकराच्या वाड्यांतील ठिळकाच्या राहत्या घरच्या पडवीत, दोन देवदारी सोकीं घेऊन केली; व तन्हापासून पुढे आजवर केसरीच्या कचेरीला जें स्वरूप प्राप्त झालें आहे त्याचें मुख्यतः श्रेय ठिळकाचरोचर विध्वंस यांना एन्ट्र्यांनाच दिलें पाहिजे. ता २१ सप्टेंबरच्या अर्कात केसरीचे व्यवस्थापक यांनीं वर्गणीदारांना सालीलप्रमाणें विनंति केली ' केसरीवर भयंकर प्रसंग गुदरल्यामुळे बारीकसारीक कामातहि धोडकी गेरव्यवस्था होण्याचा समव आहे या अव्यवस्थेकडे वर्गणीदार दुलक्ष करताल अशी आशा आहे " पण वर्गणीदारांची केसरीला पूण सहानभूति असल्यामुळे ते किरकोळ अव्यवस्थेकडे दुलक्ष करतील यात शकाच नव्हता नवान वर्गणीदार होत ते जुन्या पस्थावर पत्रे पाठवीत तीं वेळच्यावेळीं मिळण्याचीहि व्यवस्था होईना म्हणून नवीन सपादक केळकर यांच्या नावें खाजगी पच्यावर पत्रे पाठवावी अशी जाहीर सूचना कसर्गीत घालावी लागली तथापि व्यवस्थापकाच्या ऑफिसची घडी लवकरच बसली, व विठ्ठल मेसचे मालक व व्यवस्थापक यांनीं नवीन मोठी जबाबदारी पत्करली असताहि केसरी वेळेवर छापन देण्याचे कामी त्यांनी फारच दक्षता दाखविली लों क्लासला मध्यतरी धोडी सुनी होती तोहि फिरून ता २ आक्टोबरपासून आपण सुरू करणार अशी केळकर यांच्या सहीची जाहिगत प्रसिद्ध झाली या सर्व गोशी अशा रीतीनें चिनचोमान पार पडतील अशा पुष्कळना अपेक्षा नसावा ता १९ रविवार रोजीं दोनग्रहपर्यंत मराठा प्रसिद्ध झाला नाहीं यामुळे ठिळकांचीं दोन्ही पत्रे बंद पडणार असा कित्येक लोकांनीं तर्कहि बाधला पण मराठा फक्त रविवाराएवजीं सोमवारला प्रसिद्ध झाला व कसरी तर मगळवारींच रीतीप्रमाणें निघाला हें पाहताच पुण्याहून गडमसला एक तार गेली व ती त्यानें प्रमुख जागीं प्रसिद्ध केली तारत मजकूर असा हाता कां, ठिळकांचीं दोही पत्रे पुन निघू लागली व केळकर नावाच्या एका एलएल बी गृहस्थानें या दोन्ही पत्रांचें डिक्लरेशन केलें आहे।

विलायतेस अपाल लावण्याची खणपटहि अशाच तांतडीनें करण्यांत आली, व शनिवार ता २ आक्टोबरच्या मेल बोटीनें ठिळकाचे सही ना दाजा आघाजी सरे केसरीवरील खग्यासबधाचे कागदपत्र घेऊन विलायतेस गले आणि मागाहून ता १६ आक्टोबर रोजीं सॉलिसिटर कांगा हेहि उरलेले कागदपत्र घेऊन विलायतेस निघण्याचें ठरलें सगला महत्त्वाचा असल्याकारणानें त्या या

साय हकीमतीचे पुस्तक निघणे अवश्यच होतें डिफेन्सतर्फे शॉर्टहँड रिपोर्ट नेमलेला असल्यामुळे सर्व मजकूर, वकीललोकांच्या भाषणासह, तयार होऊन लवकरच मिळाल्यामुळे, इंग्रजी पुस्तक ताबडतोब छापण्यात आलें. बें देशपांडे यांनी टिळकाचे लहानसें चरित्र लिहून दिलें, ॲडव्होकेट सेटलूर यांनी चर्चात्मक प्रस्तावना लिहून दिली, व छपाई वगैरेचे सर्व काम महादेव रुष्ण देशमुख यांनी क्षपाड्याने पार पाडिलें. मराठी पुस्तकहि खंडेराव भिकाजी बेलसरे यांनी काढलें, पण इंग्रजी पुस्तकाच्या आधारे मराठी आवृत्ति तयार करावयाची असल्यामुळे १८९८ च्या प्रारंभापर्यंत तें प्रसिद्ध झालें नाहीं. पण या उशीराचा एक फायदा बेलसरे यास मिळाला तो असा की, ता १९ नोव्हेंबर १८९७ रोजी लंडन येथें प्रिन्सी कौन्सिलपुढें टिळकाच्या अपील अर्जाची सुनावणी झाली त्या हकीमतीचाहि समावेश त्यांना आपल्या या पुस्तकांत करिता आला.

टिळकाचे सटल्यासबंधी लोकमत काय होतें हें विशेष लिहिण्याचें कारण नाहीं. झाडून सर्व एतद्देशीय वर्तमानपत्रकारांनी टिळकाना शिक्षा दिली याचा निषेधच केला. आणि एकदोन पत्राखेराज याकी सर्व अँग्लो-इंडियन व विलायती पत्रांनी झालें तेंच योग्य झालें असें म्हटलें व त्यापैकी काहींनी टिळकांस झाली ही शिक्षा फार धोडी असें म्हणून सरकारनें अपील करून ती वाढवून घ्यावी असाहि सहाय दिला. पण ही गोष्ट अर्थातच शक्य नव्हती. या सगल्यांत देशी-विदेशी हा फार सर्वच दृष्टींनीं दिसून आला. ज्यूरित जितके इंग्रज तितक्यांनीं गिळक दोषी असा निवाडा दिला व जितके हिंदी सभासद होते तितक्यांनीं गिळकाना निर्दोषी ठरविलें. इंग्रजांनीं गिळकाना शिक्षा झाली त्या दिवशीं मेजबान्या सोडल्या. उलट गिरणी मजुरांपर्यंत अनेक गिळकभक्तांनी त्या दिवशीं उपोषणें केली. कित्येक कॉलेजांतिल विद्यार्थ्यांनीं स्वेच्छेनें एकदोन मुठ्या घेतल्या व कित्येक दडाला काडी फडकी बाधून हिंडू लागले. पण दु सप्तदर्शनाचा हा प्रकार विद्यार्थ्यांपुरताच होता असें नाहीं, तर अमृतबसारपत्रिका, हिंदु वगैरे पत्रांनी आपल्या वर्तमानपत्रांत सर्वत्र काज्या रवी घालून मुद्रणस्वानय भट झालें अशी भावना भगट केली.

१२४ अ कलमाचा विपरिण अर्थ, न्या स्ट्रॅची यांचा एकनर्फी समारोप या गोष्टींनीं सरकारचा राग जितका लोकांना आला तितकीच टिळकाविषयी विशेष प्रकारची सहानुभूति वाटण्यासहि कारणें पडून आली. टिळकान्या विद्वत्तेविषयी

य देशभक्ताविषयीं सर्वांच्या मनात आदर होताच, पण टिळकांनीं माफी मागावी म्हणजे आम्ही कदाचित् त्याचेवरील सगला काढून घेऊ अशी कारवाई टिळकाच्या कांहीं जेव्हांच्या मध्यस्थीनें सुरू होती तथापि टिळकांनीं माफी मागण्याची ही सूचना शिडकारित्याचें प्रसिद्ध झालें अर्थात् गोसले यांनीं मागितलेली माफी व टिळकांनीं शिडकारिलेली माफी या दोहोंची तुलना लोकांनीं आपल्या मनात करणें हें स्वाभाविकच होतें अमृतवध्द्वार पत्रिकेचे संपादक मोतीलाल घोस यांनीं लिहिलेल्या पत्रास टिळकांनीं अन्वेनतर पण सगल्यांच्या निकालापूर्वी उत्तर पाठविलें, त्यांत एक महत्त्वाचें वाक्य असें होतें कीं, “मो गोसले किंवा ज्ञानप्रकाशकार यांच्यामार्फें माझी लेखणी लेचीपेची नाही” — “आय अम नॉट ए कच्चा गंड” वरील वाक्यांत गोसल्यांना धैर्य नाही असें म्हणण्यापेक्षाहि स्वतः मी टांकाचा अधिक खबीर आहे इतकेंच टिळकांना सुचवावयाचें होतें तें कसेंहि क्षता केषळ माफी मागितल्यानें शिक्षा वाचण्याचा सभब असता टिळकांनीं ती मागितली नाही, इतकी गोष्ट निर्विवाद अत्तून ती जाहीर झाल्यानें तिनें टिळकांच्या धैर्याचा टसा लोकांच्या मनावर विशेष घसविला

दुसरीहि एक गोष्ट टिळकांविषयीं सहानुभूति उत्पन्न करणारी झाली ती अशी कीं, रँडसाहेबाच्या खून कोणी केला याचा पत्ता पोलिसांना लागला, व न्यायरोबरच त्यांना व सरकारला हें समजून आलें कीं, कित्येकांस शका होती तरी टिळकांचा सचध अप्रत्यक्ष रीत्याहि या सुनाच्या कटात घेऊ शकत नाही खटला भरला त्यावेळीं सरकारची सशयनिवृत्ति झालेली नव्हती, पण पुढें ती हळू हळू होऊ लागली, व अँडव्होक्रेट जनरल यांचें भाषण होण्याचा वेळेपर्यंत वातावरण या दृष्टीनें बरेच निवळलें हातें हें पूर्वी आम्हां दर्शविलेंच आहे या गोष्टाचा उपयोग इतकाच झाला की टिळकांना मोठी शिक्षा व्हावयाची ती न होता फक्त १८ महिन्यांची झाली पण पुढें त्यांच्या सुटकेविषयीं जे प्रयत्न सुरू झाले त्यांना हा सशयानिवृत्ति उपयोगी पडली सुनासचधानें जशी टिळकांविषयीं कित्येकांची सशयनिवृत्ति व्हावयाची होती तशीच सुधारक पक्षांतील कित्येक लोक टिळकांवरील सगल्यास कारणीभूत झाले की नाही याचीहि सशयनिवृत्ति होणें जरूर होतें खटल्यापूर्वी टाइम्समध्ये ‘जस्टिस’ या सहीनें जें एक चिधावणीचें पत्र प्रसिद्ध झालें होतें तें पत्र पुष्कळ लोकांनीं कीर्तनें बॅरिस्टर याजवर मनानें लादलें कारण यापूर्वी पांच सात महिन्यांत कीर्तनें यांच्या सहीनें टिळकांविरुद्ध

काहीं पत्रे याच वर्तमानपत्रात छापली गेली होती. यामुळे जस्टिस नामधारी मी नव्हे, असें स्मृतिन्याना केसरीमाराकडे लिहून कळवावे लागलें भांडारकर हे सरकारतर्फे विद्वान् तज्ज्ञ म्हणून साक्षीला येणार ही गोष्ट प्रसिद्ध झालीच होती. त्यांनीं हें पत्र लिहिलें असावें असाहि किन्हेकांचा तर्क होता, तो सशय देखील सोपों ठरला. तथापि हें पत्र सुधारक वर्गापैकी कोणी तरी लिहिलें असावें असा अदेशा होता तो पुढें केव्हाहि दूर झाला नाही या सशयामुळे सुधारक वर्गावर लोकांचा राग होता, व एकावर राग झाला म्हणजे दुसऱ्याविषयी सहानुभूति वाढते या मानसिक तराजूच्या नियमाप्रमाणें, या सशयामुळेहि टिळकाना धोडीशी सहानुभूति मिळाली

रडसाहेबाचा खून कोणी केला असावा याविषयी अनेकांचे अनेक तर्क होते मरणापूर्वी स्वतः रडसाहेब व लेफ्टनंट आयर्स्ट यांची घायकी यांच्या जवान्या झाल्या त्यावरून काहीच सुगावा लागण्यामारखा नव्हता दोघांनाहि गोळ्या लागल्या त्या पाठमोऱ्या अस्मात् लागल्या. त्याचे समोऱ्या किंवा त्याचे घाजून कोणी धावल्या किंवा पळाल्याचें त्यांनीं पाहिलें नव्हतें. त्यांचा फोचमन किंवा त्यांचेजवळ बसलेला पट्टेवाला यापैकीहि कोणी काहीं पाहिलें नाही मिसिस आयर्स्ट या मागच्या गाडीत होत्या, त्यांना मात्र पुढल्या गाडीवर एक पादरा पोषाक केलेला माणूस चढून काहीं सोडतो आहे असें दिसलें तो फटाके सोडीत असारा अर्शाहि क्षणभर त्यांची कल्पना झाली ! लगेच तो मनुष्य गाडीवरून उडी टाकून उजव्या हातास पळाला तो इसम ठेंगणा, जाडेलाला असावा असें त्यांना भासलें ही चमत्कारिक गोष्ट या चार्ड आपल्या नवऱ्यास सांगणार तोंच, स्वतः त्यांच्याहि गाडीमार्गे आवाज झाला व त्याच क्षणीं आपला नवरा जखमी होऊन कण्ठ मागे पडला असें त्यांनीं पाहिलें अर्थात् या पुढें इकडे तिकडे काहीं पाहण्याचें त्यांना मानच राहिलें नाही रस्त्यावर साधारण रहदारी होती, व पहिल्या आवाजाबरोबर त्यांचा गाडीवाला ओरडला तेव्हां लोकांनीं घाजूला सरण्याकरितां तो ओरडला असावा इतकेंच त्यांना वाटलें दुसरे दिवशीं खुनाची बातमी जाहीर झाली तेव्हां पोलिसांना व सरका ? अधिकाऱ्यांना कोणा माझणानें खून केला असावा असें वाटलें, उलट पुण्यातील कोणी लोक म्हणत, खुनी इसम कोणीतरी नेत्रिह लष्करातील चेदिल झालेले शिपाई असावे. एरवीं भित्तुलें काडतुसें कोटून मिळणार ! व इतका अचूक नेम तरी कोणाला साधणार !

कोणी म्हणत सासर्गी द्वेषामुळेच साहेबासाहेबात हा प्रकार झाला असावा कोणी असेंहि म्हणत की पुण्याच्या पोलिससाह्याचें यात अग होतें व चिचान्या नेम्बू लोकावर अदेशा जाण्याकरिता त्यानीं ही राजकीय महोत्सवाची सधी साधली

पण लोकांच्या जवळ तकवितर्काशिवाय चौकशीचें दुसरें कांहाच साधन नव्हतें पोलिसानीं मात्र गुन्हेगार हे दाखणच असावे या धारणानें चौकशी सुरू केली, व त्यांची पहिली शिकार जरी फसली तरी दुसरा साधलो पुण्यातील प्रमुख लोकांकडे मुद्दनाह्यांच्या येरझारा लोकरच सुरू झाल्या होत्या व त्यापैकी श्राधर विठ्ठल दाते यांनीं साहेबाना एक गमताचा झुकाडी दिली ब्राह्मणांचे कोणी दोन मुलगे आपणाकडे आले व आपण साहेबलोकाचे सून करणार वगैरे गोष्टी त्यांना आपणापाशीं काढल्या, अशी माहिती श्राधर विठ्ठल यांनीं दिल्यावरून मुंबईच्या दोन ब्राह्मण मुलाना, ते बिचारे श्रावणीत बसले असता, पुण्यास पकडून आणलें. प्रथम पोलिसांपुढें धाकानें त्यांनीं कांहांतरी मजकूर सांगितला, पण मॅजिस्ट्रेटपुढें उभे केल्यावर ते नाकबूल गेले तथापि त्यांना चारचार हजाररुपयाचा जामीन व जातमुचलका मात्र द्यावा लागला सप्टेंबरच्या प्रारंभी पुण्यातील द्रविडा-मार्कत पोलिसाना जो पत्ता लागला तो मात्र अक्षरपर्यंत न्विला द्रविड बंधूनीं कोणा चाफेकर बंधूंची नांवें घेतलीं, व प्रथम दामोदर हारे चाफेकर यास अटक झाली त्यानें तो ८ आक्टोबर रोजी मुंबई मे मॅजिस्ट्रेट हॅमिल्टन याज-पुढें कबुलीजबाब दिला तो इतका व्यापक होता की, तो कोणी माधोफळ वेडा मनुष्य असून कांही तरी सागत आहे असेंच लोकांस वागलें आजपर्यंत पुण्यात किंबहुना मुंबईतहि जितके दांडगाइचे गुन्हे झाले तितके सर्व आपणच केले असें त्यानें सांगितलें चाफेकराचे वडील हे एक प्रसिद्ध कीर्तनकार असून दामोदर व त्याचे बंधु हे कीर्तनाचे वेळीं मागे उभे राहून चापाची साध करीत स्वतः दामोदर सत्तावीस वर्षांचा व त्याचे भाऊ बाळरुण्य व बामुदेव हे या वेळीं २४ व १८ वर्षांच होते हे बंधु शिपाईबाण्याचे असून दामोदरानें तर सरकारी लष्करी नौकरांत शिरण्याचे प्रयत्नहि केले होते पण त्याचें ब्राह्मण्य त्याच्या आड आलें मला नौकरांत घ्याल तर चारशें ब्राह्मणांची कवायती पलटण तयार करीन असेंहि त्यानें सांगितलें पण जथें एक ब्राह्मण सपण्याची मारा-मार तेथें चारशेंची कल्पना कशी रुचणार! अशा रीतीनें निराशा झाल्यामुळे चाफेकराच्या मर्दुमकीनें इतर वळणानीं मार्ग काढला " ब्राम्हदेवराव पन्वर्धन,

दामुअण्णा कुलकर्णी वगैरे सुधारक, याना आणि थोरात वेलिणकर वगैरे धर्मातर केलेल्या हिंदूना मींच ठोक दिला, मुंबईतील राणीच्या पुतळ्यावर मीच डावर ओतलें व गज्यात जोड्याची भाळ घातली, युनिव्हर्सिटीचा मंडप मीच जाळला, पुण्यांत प्लेगच्या अमदानांत सोजीर लोकांनीं केलेले अत्याचार पाहून मला त्वेप आला, व त्याचा मुख्य अधिकारी रँडसाहेब याला भाळून सूड उगविण्याचा मीच निश्चय केला, बडुकी अमुक ठिकाणाहून चोरल्या, दारूगोळा अमुक ठिकाणी मिळविला, विस्तलें व तरवारी अमुक ठिकाणाहून घेतल्या, रँडसाहेबाला मारण्याचे पूर्वींचे प्रयत्न असे तसे फसले, शेवटी ज्युविलीच्या दिवशी दिवसभर ईश्वर-प्रार्थना करून व हत्यारें घरोघर घेऊन मी व माझा भाऊ बाळरुण असे गणेश-खिंड रस्त्यावर गेलों, मी रँडसाहेबाला गोळी घातली व बाळरुणानें लेफ्टनंट आयस्ट बाला मारलें व हत्यारें नाल्यावरील पुलासालीं साकून ठेवून आम्ही कालव्याचे रस्त्यानें परत आलों, दुसरे दिवशी लोंढे याचे विहिरीत हत्यारें टाकून देऊन ता. २४ जून रोजी मुंबईस निघून आलों व फिळन कीर्तनें करू लागलों. पुढें टिळकावर सटला झाला, नातूना पकडलें, इतर लोकाना आस झाला म्हणून मीच पोलीसच्या स्वाधीन होऊन कबुलीजबाब देण्याचें ठरविलें. नुईनसाहेब हे माझे जेही आहेत, त्याचे जवळ मीं माझा सर्व वृत्तांत लेखी दिला आहे, पण त्याच्या माझ्या दरम्यान काय गोष्टी झाल्या त्या मी त्याच्या सम्मतीशिवाय उघड करूं शकत नाही " अशा अर्थाचा तो जबाब होता

वरील जबाबात सन्यासोत्थाची बरीच सरमिसळ झाली होती शिवाय मुंबई गॅझेट पत्राला एफा निनावी गृहस्थानें याच चेळीं पत्र पाठवून कळविलें कीं, चाफेकर सोंपें बोलतो-मीच रँडला मारला-अशी बातमी प्रसिद्ध झाल्यानें तर लोक अधिकच घोटाळ्यांत पडले पण जघानींतील मुख्य भाग सरा असें ठरलें, व सेशनकोर्तात जरी दामोदर यानें जबाब परत घेतला तरी नव्वरच्या प्रारंभी खुनाचा सटला सेशनकमिट होऊन पुढें फेब्रुवारी महिन्यांत पुण्याचे सेशन-जज मि. क्रो याजपुढें सटला चालून त्यास फांशीची शिक्षाहि देण्यांत आली. दामोदर यास पकडताच बाळरुण मोगलाईत पळून गेला, व तो पुढें बरेच दिवस सांपडला नाहीं. तथापि पुढें तोहि सांपडला व चौकशी होऊन फांशी गेला. येवढेंच नव्हे तर, ज्या द्रविडधर्मीय वक्षिसाच्या आशेनें चाफेकरचधूचें नांव सांगून खुनाचा पत्ता लावून दिला त्याचेहि खून झाले, व ह्याचद्वल तिसरा भाऊ बामुदेव

व त्यांचा जेही कोणी रानडे हेहि काशी गेले पण तो सर्व प्रकार मोठा अद्भुत असला तरी येथें देतां येत नाहीं. चाफेकरासबंधाची ही हकीगत सांगण्याचा मुख्य मुद्दा असा कीं टिळकांचा खटला सेशनांत निघण्यापूर्वीच खुनाचा पत्ता पोलिसाना पक्का लागल्यामुळे, टिळकाविषयीचा गैरसमज निघून गेला, व त्यांची तुरुंगांत रवानगी झाल्यापासूनच काहींतरी करून त्यांची सुटका करावी असे कोणी कोणी लोक बोलू लागले. तसेंच 'भवानी तलवार' अशी सही घालून केसरींत छापलेले शिवाजीचे उद्गार जरी राजद्रोही ठरले होते व भवानी तलवार या नावाच्या पुस्तकाचा जाहीर शोध चालू होता, तरी लवकरच नेटिव्ह प्रेस रिपोर्टर गोपाळराव साठे यांनी या पुस्तकावर दिलेला सरकारी अभिप्राय प्रसिद्ध झाला त्यावरून देशाभिमान व राजद्रोह या दोन गोष्टी एकच नव्हत हें आपोआप सिद्ध झालें.

मात्र या गोष्टीचा उपयोग मिथ्या कौन्सिलच्या अर्पीलाला काहीं होण्यासारखा नव्हता. ता १९ नोव्हेंबर १८९७ रोजीं हें अपील व्हाइट हॉलमध्ये लॉर्ड चेंन्सेलर हॅन्सनरी, लॉर्ड हॉवहोस, लॉर्ड डेव्ही व सर रिचर्ड क्रीच या न्यायमूर्ति मंडळापुढें निघालें. टिळकांतर्फे वॅ. मि. अस्किथ, मेन, उमेशचंद्र चानर्जी हे असून वॅ. व्ही. गार्थ व ना. सर हे त्यांस मदत करीत होते. सरकारतर्फे आर्थर फोहेन व जे. एच. हॅन्सन यांनी काम चालविलें. अस्किथसाहेब हे नुसते एक सुप्रसिद्ध बॅरिस्टरच नव्हेत तर ग्लेडस्टनसाहेबांच्या प्रधानमंडळातील नावाजलेले झोम मिनिस्टर होते. राजकीय दर्जा व वकिलातीतील यश याचा मेळ हटकून पडतोच असें नाहीं पण मोठ्या प्रयासानें एवढा नामांकित बॅरिस्टर दिल्यामुळे लोकांना सहजच आशा लागून राहिली होती. राजद्रोहाच्या गुन्याला विलायतेंत फारसें महत्त्व नाहीं, किंबहुना अलीकडील बिनलकोडात त्याला स्थानहि नाहीं, अशा विचारानें ती आशा अधिकच चळवली होती.

खटल्यांतील लेख हे मूळ मराठी भाषेंत असल्यामुळे त्याच्या अर्धांचा निर्णय मराठी न समजणारा न्यायाधीश व ज्यूरी यांनी करावा हें विपरीत होय, असें टिळकांतर्फे म्हणण्यांत आलें होतें. हिंदुस्थानांतील इयजान्या कानावर चुकून तरी मराठी शब्द जात असतील, पण आतां अपिलांत न्यायामन उठून विलायतेंत गेलें तेथें मराठी शब्दांचा कीत निघूनच अक्षर न्यायनिर्णय व्हावयाचा हें एका अर्धां हास्यास्पदच होतें. पण सगळें राज्यच विलायतेंतून चालतें तेथें न्यायाची

अडचण कसली ! मिळी कौन्सिलातील न्यायाधीशाप्रमाणें टिळकांचे बॅरिस्टर मि. अँक्विथ यांना मराठी कशाशी सातात हें देखील माहित नव्हतें, पण भाषांतराच्या आधारावर इतर सर्व कारभार चालतो तसाच अधांत तो तेथेंहि चालला. टिळकांच्या वकील-सॉलिसिटरांनी 'ब्रीफ' इतकें सविस्तर तयार करून दिलें होतें कीं, अँक्विथसाहेबाना कशाचीच अडचण पडली नाहीं या ब्रीफान सातील कोर्टांत दाखल झालेल्या निशाणीभूत मराठी कागदपत्राचें भाषांतर प्रथम प्रत्येक मराठी शब्द, त्या माली त्याचा इंग्रजीत लिहिलेला मराठी उच्चार, त्या साली त्याचा इंग्रजी प्रतिशब्द, सर्वांचा मिळून अर्थ व त्यावर सविस्त भाष्य अशा महाप्रयत्नानें तयार करून अँक्विथसाहेबांना दिलें गेलें होतें. सरकारनफेंहि असेंच ब्रीफ तयार झालें असलें पाहिजे, व या दोहोंवरून सहा हजार मेल व सात समुद्र यांपलीकडे मिळी कौन्सिलांत या सटल्यातील न्यायपांडित्य झालें !

अँक्विथसाहेबांनी बराचसा भर १२४ अ कलमाचा अर्थ, त्यातील स्पर्शकरण व अपवाद यांचा भेद व घोटाळा, अशीति शब्दाचा विशिष्ट अर्थ, कडक राजकारणी टांका व राजद्रोह यातील अंतर, स्ट्रॅचीसाहेबांनी पुराव्याशिवाय अँग्लो-लेल्या अनेक बाधक गोष्टी इत्यादि मुद्यावरच एकंदरीनें दिला होता. शेवटीं हे सर्व बाण फुकट जाऊं लागलेसे पाहून, हा सटला सामान्य नव्हे, हाय-कोर्टांनीं अपील मंजुरी न दिली तरी मिळी कौन्सिलनें मुद्दाम लक्ष घालण्यासारखाच हा सटला आहे, या मुद्याच्या रुखावर त्यांनीं गाडी मेली. एका अध्यानें हा मुद्दा महत्त्वाचा होता. १२४ अ कलमाचा अर्थ करण्याची संधि मिळी कौन्सिलास न्हिदकाच्या महत्त्वाच्या या सटल्यांत पहिल्यानेंच मिळाली होती. स्ट्रॅचीसाहेबांनीं केलेला विपरित अर्थ अपिलान्त न फिरला तर तोच दाखला होऊन यसेल, व तो दाखला हिंदुराधानातील बळे व धर्ममानपत्रकर्ते यांना सर्व प्रकारच्या राजकीय चळवळींत फार फायदा होईल. अशा उदार मत्त्वाचें प्रतिपादन या उदार मतवादी बॅरिस्टरांनीं करून पाहिलें. पण मिळी कौन्सिलच्या न्यायाधीशाना ही मोठी जबाबदारी अंगावर घेण्याची इच्छाच नव्हती न्यायाधीशानाहि सांपडेल तेथें पट्टावाटेनें पडून जाणेंच फार आपटणें. कारण मग न्याय देणें ही सगेल्याच मोठ्या जिविरीची व धेयांची गोष्ट असते. अँक्विथसाहेबांना आपलें म्हणणें काहीं वेळ मांडू दिल्यावर ही न्यायाधीश मंडळी अपील घेता घेतें कीं नाहीं या पट्टावाटेकडेच पावली. यामुळे मगकातर्फें हजार झालेले बॅरिस्टर मि.

कोहेन यांनीं नुकताच १४ जुलै १८९७ रोजी मिश्री कौन्सिलचाच जो एक ठराव झाला होता तेवढा, म्हणजे सुमारे चार ओळी, वाचून दाखवून आपलें सर्व काम संपलें व साधलें असा बहाणा केला. या ठरावात असें म्हटलें होतें कीं, “कायदेशीर काम करण्याची रीत चुकल्यामुळें अथवा स्वाभाविक न्याय तत्त्वाचें उलंघन झाल्यामुळें अथवा इतर कांहीं कारणामुळें जबरदस्त अन्याय झाला आहे असें दाखविल्यासचून फौजदारी काभामध्यें राणीसरकार हात घालणार माहीं, किंवा त्याची फिरून तपासणी करणार नाहीं.” टिळकांच्या सटल्यांत वास्तविक वरील दोन्ही तिन्ही दोष घडून आले होते. पण हें वकीलांनीं म्हणून काय उपयोग ! ज्या कारणाकरतां अँस्क्रिप्टाहेयांनीं या सटल्यांत मुद्दाम लक्ष घालावें असें म्हटलें तेंच कारण न्यायमूर्तींना लक्ष न घालावें असें वाटण्यास प्रभावी झालें असावें.

कसेंहि असो. कोहेन याचें चारदोन मिनिटें भाषण होताच न्यायमूर्तींनीं इतर लोकांना दुसऱ्या दालनांत जाण्याची आज्ञा केली, व थोड्याच वेळांत त्यांना परत बोलावून अपील नामंजूर केल्याचें सांगितलें. स्ट्रॅचीसाहेबांची एकंदर सुनावणी लक्षात घेतां आमच्या मते अपिलाची परवानगी देण्यास पुरेसी कारणे नाहींत, असा थोडक्यात हा निकाल दिलेला होता. स्ट्रॅचीसाहेबांच्या सुनावणी-प्रमाणें याहि निकालावर प्रतिकूल लोकमताची पुष्कळ सोड उटली. पण अर्धातू त्याचा कांहींएक उपयोग झाला नाहीं. टिळकांच्या मित्रमंडळींनीं व वकिलांनीं आपल्या प्रयत्नांची पराक्राष्टा केली, पण टिळकांच्या शिष्यांचा एकहि दिवस त्यांना या मार्गानें कमी कृति आला नाहीं. मिश्री कौन्सिलपुढील फौजदारी अपील ही महाराष्ट्र प्रांतांतील लोकांना नवीच गोष्ट असल्यामुळें, टिळकांचे स्नेही गजानन भास्कर धेंबे यांनीं टिळकांच्या शिष्येनंतर व अपिलाचा निकाल लागण्याचे आधीं, मिश्री कौन्सिल, त्याची रचना व त्याची काम चालविण्याची पद्धत या विषयावर माहितीनें पूर्ण भरलेले चार उत्कृष्ट लेख केसरीमध्ये प्रसिद्ध केले. शेवटल्या लेखांत त्यांनीं मिश्री कौन्सिलची स्तुति करून मिश्री कौन्सिलांतील न्यायाधीश गंभीर, विद्वान्, न्यायी, पापभीरू व दयाळु असतात; सत्य, दया, न्याय आणि शांति हे प्रख्यात गुण त्याजमध्ये मूर्तिमंत वास करितात असा, अर्थात् एका बड्या इंग्रज ग्रंथकाराचाच आधार घेऊन मोठें सर्टिफिकेट देऊन महाराष्ट्रांतील लोकांच्या आशेच्या मुळाला पाणी घातलें होतें. पण ज्या अंकात

हे सर्गिकेकट छापलें गेल त्यातच अपील नामजूर झाल्याची बातमी देण्याचा प्रसंग केसरीला आला या निकालान इयजी न्यायपद्धतीवराल मजाजनांचा विश्वास उडवून टाकला असें कसराला लक्षावें लागलें

असो हें प्रकरण पूण करण्यापूर्वी इतर दानतान अशाच सटल्याचा उल्लेख करणें जरूर आहे हे सगळ म्हणजे पुणेंवेभव प्रताद व मोदवृत्त याजवरील हान पुणेंवेभवाचे सपादक शकरराव केळकर यास गिळकांना मुघडत पकडल्याचे दुसरे दिवशीच अटक करण्यात आला होती पोलिस इन्स्पेक्टर गायडर यांनी केळकर यांना तळगाव स्थानावर उद्या सकाळी भेटा अशा अर्थाची तार केली व ते स्थानवर येताच, ज्या गाडीतून नातूबध्ना कैद करून नेण्यात येत होते त्याच गाडीत त्यांनाहि घालून नण्यात आलें पुणें वेभवाचे सपादक हे माटेसे राजकारणी चळवळ्या लोकांपैकीं नव्हते इतकेंच की त्याची लेखणी जरा दृढ असे, पण ते सरकाराप्रमाणें सुधारकाना व गिळकानाहि शिष्या देत या पत्राचे वर्गणीदार हजार धाराशाहून अधिक नव्हते, आणि सगळ्या मुघईत अवघे पांचचार अकच सपत, असें असतां याहि पत्रावर सगळा झाला, आणि ते मुघईत बांटलें जातें, असल्या पोक्ळ निमित्तावर त्याचाहि सगळा सरकारनें मुघई हायकोटापुढच भरला सपादक शकरराव केळकर व त्याचे मित्र यांना सेशनफर्मि केल्यानंतर त्याची जामिनावर सुटका झाली सेशनांत सुदेवानें ज्यूरीप्रत्ये मतभेद झाल्यानें त्यांच्या फेरचौकशीचा हुकूम झाला पण असुर माफी मागितल्यामुळें त्यांना सोडून देण्यांत आलें ज्या अकावळून सटला झाला त्यांत फक्त मामुली प्लेग कमिटीच्या जुलुमावर टीका होती शिवाय ऐतिहासिक विवेचनांत इतकाच मजकूर आला होता कीं, पृथ्विराज चव्हाणाच्या चुरांन जसा महमद घोरीचा फायदा झाला, व औरंगजेबाच्या जुलुमामुळें जसें शिवाजीला राज्य स्थापन करिता आले, तसेंच रावबाजीच्या मूर्खपणामुळें इयजाचा फायदा झाला, तरी पण येवढें राज्य हातीं आलें आहे तर आतां प्रजेचें पालन तरी उत्तम तऱ्हेनें करावें अशी प्रार्थनाच आंग्लप्रभूला या लेखाचा शेवटीं केली होता सांगण्याचें तात्पर्य, हें की इयजी न्यायाच्या नमुन्यांत, हा सगळा कडेपर्यंत जाता तर, आणखी एक भर पडली असती पण पुणेंवेभवाच्या माफीनें ही गोष्ट नव्हती पुणेंवेभवकार गिळकांना नेहमीं सामाजिक बाबांवळून शिष्या देत, पण या माफीप्रकरणांमुळें या शिष्या देणारा व घेणारा याच्या किंमतींतील फक्त पुणेंवेभवकारांना कोणी न सांगतां वळून आला असेल

‘मोदवृत्ता’चे संपादक काशिनाथ वामनशास्त्री लेले यांना ता. ३० ऑगस्ट रोजी पकडून सातान्यास नेले. सटल्याचे अंक ता. १३ मे व ता. ३ जून असे होते. टीफेचा विषय प्लेगपासून झालेला फायदा व राज्यपद्धतीचे धोरण असे होते. सटला सातान्यास सेशनजज मि. ॲस्टन याजपुढे चालणार या भातीने तो मुंबईत हायकोर्टापुढे चालावा असा अर्ज करण्यांत आला व तो मंजूरही झाला. व तेथेहि सटला जितका पुढे ढकलला जाईल तितका ढकलला जाण्याकरितां लेले शास्त्री यांनी कांही सरा भाजार म्हणून व कांही आजागचा बहाणा करून डाक्टरां सर्टिफिकेट मिळवून सटला एकदोन महिने पुढे जाण्याची सटपट केली. त्यांत त्यांचा हेतु असा असावा की टिळकांच्या सटल्याचा निकाल लागून सरकारचा राग या किंवा त्या रीतीने धोडाबहुत शमल्यावर मग आपला सटला निघाल्यास शिक्षा झालीच तर फार थोडो होईल. भाऊशास्त्री यांचा पा मुदतींत जामीन पटला नाही यामुळे त्यांना कच्च्या कैदेत बरेच दिवस काढावे लागले. अखेर ता. २५ नोव्हेंबर रोजी हा सटला मुंबई हायकोर्टांत सुरू झाला. ज्यूरीत सान युरोपियन व दोन हिंदु होते. सरकारतर्फे ॲडव्होकेट जनरल हे इजर असून लेले यांनी मात्र कोणी बकौल रॅरिस्टर न देतां स्वतःच सटला चालविला. भाऊशास्त्री हे तन्हेवाईक स्वभावाचे असल्याविषयी प्रसिद्धि होती. त्याचा मासला त्यांनी हायकोर्टालाहि दाखविला. सटला सुरू होण्याच्या आधी त्यांनी एक माफीचे पत्र सरकारास सादर केले होते. त्यांत असा मजकूर होता की “मी एक संस्कृतशास्त्री, भाषांतरकार आहे. इंग्रजीपेशा वेदाचे अध्ययन माझे अधिक झाले आहे. मी वर्तमानपत्रांत बहुतेक इंग्रजी ग्रंथकारांच्या लेखांचीं रूपांतरेच देतो. तेव्हा मजवर राजद्रोहाचा आरोप येऊं नये. पण आतां आला. माझा गैरसमज होता हे मला कळून आले. म्हणून मी क्षमा मागतो.” पण हे माफीपत्र नामंजूर झाल्याने, एवतेवी शिक्षा होणार मग आपल्या सौचदार भावणाची होस तरी कोण फेडून घेऊं नये असे लेले यांनी मनार्शी ठरविले. आजारीपणाचा बहाणा कायम ठेऊन एका मनुष्याच्या पाठीवर बसून ते कोर्टांत आले ! पिंजऱ्यांत बसावयास त्यांना सुर्ची मिळाली पण त्यांच्या पाठीला पोंक आले असल्यामुळे स्वारी सुर्चावर लुगटूनच बसली. माफी न पटल्यामुळे सटला सुरू झाला. ॲडव्होकेट जनरल यांचे काम सोपेंच होते. त्यांनी मोदवृत्तांतील लेख वाचून दाखवून जातां जातां उगीच थोडथोडी टोका केली. सरकारतर्फे साक्षीदार पुढे

आले त्यांची लेले यांनींच उलटतपासणी केली. तिचा सर्व रोख असा होता की, हे सटले भरण्यापूर्वी सातारा जिल्ह्यांतल कोणीहि कनिष्ठ अधिकाऱ्याने लोकांत असंतोष असल्याचा रिपोर्ट वरिष्ठाकडे केलेला नव्हता. रिपोर्टांत असंतोष नाही तर लोकांतहि तो नव्हता, व लोकांत असंतोष नाही तर वर्तमानपत्रांनीं वाटेल ती टीका केली म्हणून काय झालें ! पण हा एक पेंच होता. असंतोषाचा रिपोर्ट नाही म्हटलें तर लेखाचा दोष कमी होणार; असंतोष असून रिपोर्ट केला नाही म्हटलें तर अधिकारी तोंडच्या कबुलीनेंच नालायक व जुलमी प्रवृत्तीचे ठरणार ! माझी ख्याति धर्मचर्चा करणारा म्हणून आहे, राजकीय लेखक म्हणून नाही, असेंहि त्यांनीं काहीं साक्षीदारांकडून बघविलें. शेवटी डिफेन्सचे म्हणून भाषण करिताना लेले यांनीं आधीं मुद्दत मागितली व ती देत नाही म्हणतांच भाषणास सुरुवात केली. ते म्हणाले—‘माफी दिली नाही यांत सरकारचीच चैतन्य ! ‘घुक्णें भूषण आम्हा भूषण करणें क्षमा तुम्हां देवा,’ हाच न्याय येथें लागू. मुलगा बापाला बोलतो तरीच प्रजा राजाला. इंग्रजी विचारंनीं राजद्रोह होत नाहीं मग मराठीनेंच काय पाप केले ! मोलें पार्नेल हे काय धोडे फडक लिहिताना ! त्या अस्तर्लींची ही माझी नकल आहे. मी बोलून चालून धर्मशास्त्री. मी डिफेन्स-कंडाहि गोळा केला नाहीं. मला बकिल तरी कशास हवा ! रंड्या खून सांपडला, कट नाहीं असें ठगलें, आनां सरकारनें आत्मस कां धरवा ! अँग्लोइंडियन पत्रकर्ते हेच सरे राजद्रोही. त्यांच्यावर मात्र कधीं सगला होत नाहीं. ते आम्हाला आमच्या थापजायांना शिव्या देताना मग आम्ही शिव्या कां देऊं नयेत ! मजा-द्रोह हा राजद्रोहाइतकाच पार्श्व आहे. ज्युविलीच्या प्रसंगां गळेकापू दगोडेमोर तुम्हीं सोडले. मी माझण, त्यांतूनहि क्षमा मागितली, मला मात्र तुम्हीं सोडीत नाहीं ! सरकारला स्तुतिपाठक इवेतेवडे मिळतील, पण माझ्यासारखें वडू पण पथ्यकर बोलणारा शास्त्री मिळायचा नाही, ‘शेवटीं एक संस्कृत मुभाषित म्हणून भाऊशास्त्री यांनीं आपलें भाषण संपविलें. असेर न्यायमूर्तीची मामुली गुनारणी झाली, ज्युरीनें सर्वांनुमते आरोपांस दोषी ठारविलें पण तो आज्ञागी अशाच म्हणून दपेची शिफारस केली. लेले यांनीं क्रिश्चन एक वेळ देवाची शपथ घेऊन अजून तरी माफी या असें विनविलें. पण तिचा उपयोग इतकाच झाला की, न्याय-मूर्तीना दया घेऊन लेले यांना त्यांनीं मऊ महिन्यांपा साध्या कैदेची शिक्षा दिली.

चौथा खटला प्रतोदापरील हें पत्र इस्लामपूर येथें निघत असे त्याचे वर्गणीदार घेतायातातेच होते तथापि सातान्याचे तेव्हाचे सेशनजज मि अँस्टन यांज-पुढें खटला गेल्यावर काढ्याचा नायब झाल्याशिवाय कसा राहिला असता ! असला गोड घास पुढें येताच अँस्टनसाहेबांनी इतर कामें ढकलून हा खटलाच अलीकडे ओढला, व तडकाफडकी चौकशी करून सपादक रामचंद्र नारायण कशाळकर यांना जन्मठेपेची कैद व छापखानेवाले व मालक रुष्णाजी धोंडदेव हगमळकर यांना अगदी दयेचा कडेलोभ म्हणून, सात वर्षांची सकमजुरी दिली ! यावर हायकोर्टांत अपील होऊन तें ता १७ नोव्हेंबर रोजी सुनावणीस निघालें. ता २३ रोजी त्याचा निकाल सांगण्यात आला न्यायासनावर तीन न्यायमूर्तींचें फुलमेंच होतें. फॅरर, पार्सन्स व रानडे या तिघांनी गुन्हा तर शाश्वत धरलाच, पण जन्मठेपे काढण्याची रद्द करून त्यांनी सपादकास फक्त एक वर्ष सकमजुरी दिली व मालकाची सात वर्षे काढून गकून तीन महिन्यांच्या साध्या कैदेवर भागविलें पण अशा रीतीने निकालापुरते एक असलेले हे तीन न्यायमूर्ती कारणें लिहिताना अनेक होऊन राजद्रोहाच्या व्याख्येचे तिघांनी तीन प्रकार केले. सॅचीसाहेबाचा पितल कोडाचा अर्थ कोणीच मान्य केला नाहीं. राजकीय गोष्टींत द्वेष किंवा असतोष उत्पन्न करून राजनिष्ठा कमी करणें ही फॅरनसाहेबाची व्याख्या पार्सन्ससाहेबांनी राजकीय गोष्टींत सरकारची सत्ता किंवा कायदे न जुमानणें असा राजद्रोहाचा अर्थ केला रानडे यांनी सॅचीसाहेबांच्या व्याख्येचा स्वीकार नाहीं व निषेध नाहीं असें धोरण ठेविलें मात्र राजकीय चळवळीच्या दृष्टीनें प्रथम १२४ अ कलमाचा इतिहास सांगून, नंतर इंग्लंडातील राजद्रोहाच्या कायद्याच्या अनुरोधानेंच इकडील कायद्याचाहि अर्थ केला पाहिजे हें दाखविताना त्यांनी चरीच विद्वत्ता सर्ची घातली होती कसेंहि असो, न्यायमूर्तींनी सॅचीसाहेबांना कमीपणा न आणला तरी अँस्टनसाहेबाचा खुनशी स्वभाव, आपल्या दयाळू रुतीनें धिक्कारून जगजाहीर केला, एवढी मात्र गोष्ट खरी पण अँस्टनसाहेबांचा खुनशीपणाचा हा रोग ओपधानें न जातां मरणानेंच जाणारा होता हें, पुढें ते सातान्याहून पुण्यास न्यायाधीश होऊन आले व तेथून पुढें हायकोर्टांत गेले तरी, त्याच्या दुष्ट वर्तनावरून दिसून येतच होतें प्रस्तुत चरित्राच्या पुढील दुसऱ्या खंडांत तार्कमहाराजप्रवरणीं अँस्टनसाहेबाविषयीं आम्हास बरेच लिहावें लागणार आहे म्हणून हा पोटमुद्दा येथेंच सोडून दिला आहे

अशा रीतीने चार वर्तमानपत्रांवर सगळे झाले निष्क व नातूचधु तुरुंगांत गेले, तर्गे दडपशाहीचा जोर कमी झाला नाही निघहुना येथून ती अधिकच वाढत लागली आणि हिंदुस्थानच्या राजकीय चळवळीच्या इतिहासातील या प्रकारच्या दडपशाहीचा अध्याय लिहिण्यास जो इतिहासकार बसेल त्याला, रडसाहेबाचा खून व १८९७ मधील राजद्रोहाचे हे सगळे येथूनच विवेचनास प्रारंभ करावा लागेल पण नुसत्या दडपशाहीनेहि सरकारचें काम भागलें नाहीं राजद्रोहापासून स्वतःचें रक्षण करण्याकरितां सुद्धा १२४ अ कलमाची दुरुस्ती करून, मर्मस्तर क्षव अशीं नवी कवचकुडलेहि त्यांना धारण करावीं लागलीं निष्क तुरुंगांत असतांच पिनल कोड व क्रिमिनल प्रोसीजर कोड यांच्या दुरुस्तीचीं नवीं बिलें कोन्सिलीयुमनें आलीं व तीं लवकरच रीतीप्रमाणें मजूरहि झालीं १२४(अ) हें कलम दुरुस्त करावें लागलें—त्याचे शब्द अधिक व्यापक व मासकारक करणें भाग पडलें—या एकाच गार्हव्यून स्पर्धासिद्धेयांनीं केलेला याचा अर्थ चुक होता हें आपोआपच सिद्ध होतें निष्कांनीं या अयोग्याचे परिणाम तर भोगलेच, पण उलट कित्येक प्रतिपक्षीयांकडून असाहि दोष लावून घेतला कीं, राजद्रोहाचें कलम निरुद्ध होतें तें निष्कांच्या कारणानें उगाच रुद्ध मात्र झालें वास्तविक रुद्धावलेल्या या कलमाची ज्यांना जन्मातहि खरी भीति नसाययाची—म्हणजे ज्यांच्या राजनिष्ठ वर्तनामुळे त्यांजवर सरकारची अवलंबा होण्याचा कधीहि संभव नाही—अशाच मवाळ लोकांकडून बरिल आक्षेप आलेला होता पण त्याचा अर्थ इतकाच कीं, १२४ अ कलमाचे शब्द व्यापक झाले हें त्याचें सरें दुसऱें नमुन कोणीकडून तरी टिळकाना नांव ठेवण्यास मिळारें इतक्या पुरतेंच तें निमित्त होतें उलट ज्यांना परिणामाकड लक्ष न देता धीटपणानें सरकारवर टीकाच करावयाची होती त्यांनीं राजद्रोहाचें कलम रद्द का निरुद्ध हें कधीं मनातच आणलें नाहीं ‘ राजद्रोह करणाराला भीति नाही व राजनिष्ठाचा मात्र उगीच कागावा ’ असें जर सरकारतर्फे कोणी उत्तर दिलें असतें तरीहि तें शोभण्यासारखें होतें असो, पिनल कोडाच्या दुरुस्तीचा सबंध प्रत्यक्ष निष्कांच्या खटल्याशीं अशा रीतीनें येत असल्यामुळे येथें त्याचा जुजबी उल्लेख केला आहे राजद्रोहामक कलमाचा गेल्या तीस वर्षांतील इतिहास जितका मनोरंजक तितकाच तो विस्तृतहि आहे पण त्याचें योग्य स्थळ एसाद्या राजकीय इतिहासग्रंथात होय व्यक्ति विषयक चरित्रांत नाही

भाग २५ वा परिशिष्ट (१)

टिळकांचा व्याकरणासंबंधी खुलासा.

[सालील मभोत्तरे सन्त्याच्या दिवशी न्यायमूर्ती व गिळक याच्या दरम्यान साली तेव्हाचा देसावा पहाण्यासारखा होता]

न्याय०—आरोपी टिळकांस काहीं खुलासा मला विचारणें आहे टिळकांस उद्देशून—“सल्लेच्छाना हिंदुस्थानाच्या राज्याचें ताम्रपट परमेश्वरानें दिलेलें नाहीं ” या वाक्याविषयी तुम्हास काहीं खुलासा करणें आहे असें समजतें तुमचा काय खुलासा आहे सांगा पाहू

रा टिळक—त्यातील क्रियापदाच्या काळाविषयी खुलासा करणें आहे तो असा सल्लेच्छाना—हें सल्लेच्छ शब्दाचें द्वितीया विभक्तीचें रूप हिंदुस्थानाच्या—हें प्रपञ्चत विशेषण राज्याचें—ही पृष्ठी विभाक्ती ताम्रपट—नाहीं या क्रियापदाचा कर्ता परमेश्वरानें—तृतीया विभक्तीचें रूप, “दिलेलें ” याशीं संबध दिलेले हें ‘ देणें ’ याचें भूतकाळाचें रूप नाहीं—हें नसणें या अर्थाचें क्रियापद “नाहीं” या क्रियापदास मराठीत भूतकाळ नाहीं.

न्याय०—“ नाहीं ” हें मुळीं क्रियापदच नाही काय !

रा टिळक—“ नाहीं ” हें “ क्रियाविशेषण ” नव्हे, क्रियापदच आहे

न्याय०—त्याचें भाषांतर तुम्ही कसें करता !

रा टिळक—“ नाहीं ” म्हणजे आहे याचा अभाव, न व आहे यांचें संयुक्त रूप, वादातील वाक्याचा अर्थ ‘ मुसलमानास दिलेलें नव्हतें ’ असाच होतो

न्याय०—“ नाहीं ” याचा अर्थ इंग्रजीत “ नॉट ” शब्दानें येतो ना !

रा टिळक—होय, “ नाहीं ” म्हणजे “ न ” (is not); त्यास भूतकाळाचें रूप नाहीं त्याचा उपयोग वर्तमान, भूत व भविष्यकाळाच्या धातुसाधिताशीं करतात; व त्यावद्दल वर्तमान, भूत व भविष्यकाळाचा बोध होतो धातुसाधिता वद्दल काळ समजतो “ नाहीं ” यावद्दल त्या क्रियेचें अस्तित्व नसल्याचें मात्र समजतें

न्याय०—तुमचें म्हणणें नुसत्या “ नाहीं ” या शब्दाचा अर्थ नकार इतकाच होतो ना !

रा टिळक—त्यावरून काळाचा बोध होत नाही. काळाचा बोध धातुसाधितावरून होतो. आपल्यास आधार पाहिजे असेल तर हे आहेत (मराठी व्याकरण नि. १७, ३८ पहा.)

न्याय०—तुमचा खुलासा काय सांगणें असेल तेवढाच मला पाहिजे

रा टिळक—या क्रियापदाची तीन्ही काळी रूपें होतात ती अर्शी देत नाही [वर्तमान]

न्याय०—त्याचें इयजी भाषांतर करा

रा टिळक—(भाषांतर सांगून) ‘देत’ वर्तमानकाळवाचक धातुसाधित आहे. दुसरें रूप, ‘दिलें’ नाही. ‘अथवा’ ‘दिलेलें’ नाही. हा पहिल्या रूपाचा भूतकाळ ‘दिलें’ अथवा ‘दिलेलें’ याच्या योगानें किंवा भूतकाळी झाली असा अर्थ होतो. “नाहीं” याजपासून अकरणरूप सिद्ध होतें. दोन्हीचा मिळून अर्थ ‘देण्याची क्रिया झाली नाही’ असा होतो.

न्याय०—‘दिलें नाही’ ‘दिलेलें नाही’, “दिल” “दिलेलें” दोन्ही एकच काय !

रा टिळक—होय “ले” अथवा “लेलें” असलें तरी अर्थ एकाच तिसरें भविष्यकाळाचें रूप “देणार नाही” बोलणाराचे मनात निश्चून बोलत आहों असें समजाविण्याचें असेल तर मराठीत तिन्ही रूपांचा एकदम उपयोग करितात उदाहरणार्थ “देत नाही,” “दिलें नाही” “देणार नाही”

न्याय०—भूतकाळी उपयोग वरणें असल्यास कोणतें रूप ?

रा टिळक—“दिल नाही” अथवा “दिलेलें नाही”

न्याय०—वर्तमानभूतकाळी रूप कसें होईल

रा. टिळक—मघा सांगितलें तेंच रूप

न्याय०—दिलें नाही व दिलेलें नाही, हीं रूपें भूतकाळी व वर्तमानभूतकाळीं योजतात काय !

रा टिळक—मराठीत अकरणरूपां वर्तमानभूतकाळाचें निराळें रूप नाही

न्याय०—भूतकाळाच्या दोन्ही पर्यायांत रूप एकाच, असेंचना !

रा टिळक—अर्थभेद वाक्याच्या सदर्भावरून समजावयाचा, मराठीत करण रूपां वर्तमानभूतकाळीं निगळीं रूपें आहेत, परंतु अकरणरूपां नाहीत.

न्याय०—मी तुम्हाला उलट तपासू इच्छित नाहीं, किंवा प्रश्नहि विचारीत

नाहीं वतमानभूतकाळीं अकरणरूपीं कसें रूप योजतात एवढ्याचाच खुलासा मला पाहिजे, व तुमचें म्हणणें वाक्याचे संदर्भावरून समजतें असेंच आहे काय !

रा टिळक-असें दिसतें कीं सदर प्रसंगीं “दिलेलें नव्हतें” असेंहि रूप योजता येईल.

मि प्यू-मला वाटतें, रा टिळकास अशें ऐकू गेलेला नाहीं

न्याय०-माझे म्हणणें ऐकू जाईल असें करितों (टिळकास) मी असें विचारतों कीं, वादातील वाक्याचें भाषांतर वर्तमानभूतकाळीं केलेलें आहे, व तें बरोबर आहे किंवा त्याचें भाषांतर भूतकाळीं होणेंच बाजवी आहे ! अशाप्रमाणे काणें असल्यास सांगा

रा टिळक-या वाक्याच्या दृष्ट्या वाक्याचें भाषांतरही, याच्यासारखेंच रूप असता केलें आहे त्यावरून दिसेल

मि प्यू-(वाचतो) “ शिवाजीमहाराजांनीं केलें नाहीं ” हें वाक्य.

रा टिळक-या वाक्यात तसेंच रूप आहे, व्याकरणाचे दृष्टीनें तेंच रूप आहे. या वाक्यांत केलें नाहीं असें आहे व वादातील वाक्यात “दिलेलें नाहीं” असें आहे.

न्याय०-पहिलें रूप “केलें नाहीं” असें आहे “केलेलें नाहीं” असें कोठें आहे !

रा. टिळक-मराठींत भूतकालवाचक धातुसाधितें “लें” अथवा “लेलें” चालूनहि होतात ‘केलें नाहीं’ या ठिकाणीं ‘केलेलें नाहीं’ असें मीं घातलें असतें तरी चाललें असतें ‘महाराजांनीं हफलण्याचा प्रयत्न केला’ हेहि भूतकाळींच आहे.

न्याय०-हेंहि तसलेंच रूप काय !

रा टिळक-तसलेंच भूतकाळाचें रूप आहे. या वाक्यातील “त्यास” हें दशक सर्वनाम मागील वाक्यातील श्लेच्छाबद्दल आहे-यावरून वादातील वाक्य भूतकाळीं आहे, असें ठरतें पुढील वाक्यातहि मागील वाक्यांतील मुसलमानाबद्दल मीं लिहिलेलें आहे त्या वेळच्या स्थितीचें वर्णन मीं केलें आहे * आतां स्वातंत्र्य शब्दाबद्दल मला कळवावयाचें आहे, तें असें

* तीं तीन वाक्ये अशीं (१) श्रीशिवाजीमहाराजांनी स्वतःचें टांचभर पोट जळव्याकरितां काहीं केलें नाहीं (२) श्लेच्छला हिंदुस्थानाच्या राज्याचें ताबपद परमेश्वरानें दिलेलें नाहीं (३) आपल्या जन्मभूमीतून त्यांना हाकून लावण्याचा महाराजांनी उद्योग केला, त्यात पराभिलाषाचें पाप नाहीं “त्यांना” याचा सबंध पूर्वीच्या वाक्यांतील श्लेच्छाशीं आहे, म्हणून त्याचा अर्थ मुसलमान असा होतो, असें येथें टिळकाचें म्हणणें आहे.

न्याय०—लेंच शब्द ज्या वाक्यात आला आहे त्याबद्दल तुम्ही सांगितले याशिवाय आणखी काही सांगणें राहिलें नाहींना !

रा टिळक—माझ्या म्हणण्यास आधार रुग्णशास्त्री गडबोले यांच्या व्याकरणाचा आहे

न्याय०—सदर व्याकरण मराठीत अथवा इंग्रजीत आहे ?

रा टिळक—मराठीत—सदर पुस्तकाच्या दुसरे आवृत्तीचें पान ११८ कलम ३२३ पहलें (नि० ३८). मी नामांकित दोन तीन व्याकरणांतिल आधार दाखविणार आहे

न्याय०—पण मला ते वाचता येणार नाहींत

रा टिळक—हें सरकारी विद्यासात्वात चालत होतें.

न्याय०—जो भाग तुम्ही वाचून दाखविणार तो दुभाष्यास वाचू या तुम्ही ज्या पुस्तकाच्या आधारावरून अमुक अर्थ निघतो असें दाखविणार, त्याच अर्थाचा उल्लेख असणाऱ्या मराठी पुस्तकांचा नामनिर्देश करून काहीं उपयोग नाहीं. या कोटाच्या भाषांतर करणाराकडून भाषांतर झाल्याशिवाय कोणत्याहि आधाराचा उपयोग मी करू देणार नाही

रा टिळक—दुसरा दादोबा पांडुरंगरुत मराठी व्याकरण, ८ वी आवृत्ति १८८५ मध्ये प्रसिद्ध झाली आहे, त्यातील पान १७०—७१ कलम ४७५ व पान ३९९ यावर आहे (नि ३९) आणखी एक आधार रामचंद्र भिकाजी जोशी यांनी १८९५ त छापलेल्या लोकमान्य व्याकरणाची पाने १६५—६६ याजवरील मी देतो

न्याय०—मि प्यू ! ज्या या आधाराचें भाषांतर हजर कराल काय !

मि प्यू—होय करू.

रा टिळक—स्वातंत्र्य शब्द स्वतंत्र यापासून भाववाचक नामाचा प्रत्यय लागून सिद्ध झाला आहे सरकृतात याची योजना कोणत्याहि प्रकारचें स्वातंत्र्य या अर्थां अथवा कर्मस्वात य या अर्थां करतात यास आधार मनु भाग ९ श्लोक ३, व याज्ञवल्क्य भाग १, श्लोक ८५, याचा आहे या मूळ श्लोकाचें भाषांतर झालेलें आहे याची योजना बापाचा मुलावरिल ताचा केव्हां नाहींसा होतो हें

सागतांना केलेला आहे. चाळमित्र नांवाच्या मराठी पुस्तकाचा भाग १ पान ४६ याजवर सदर अर्थी याच शब्दाचा उपयोग केला आहे.

न्याय०—मि. प्यू ! या शब्दाच्या अर्थाविषयी कांहीं वाद आहे काय !

मि. प्यू—नाहीं.

रा. टिळक—‘वखन सालीं दडपत असेल’ याचा प्रयोग दुसऱ्यावर वरचढ करणे या अर्थी करतात. शारीरिक दाव या अर्थी करीत नाहींत, ‘वखन साली’ याचा अर्थ नुसता सालीं असा होतो, तसेंच ‘छातून काढणे’ याचा अर्थ कापणे असा बहुधा करितात. परंतु ‘जिवें मारणें’ या अर्थी करीत नाहींत.

न्याय०—त्याचा अर्थ काय !

रा. टिळक—कापणें.

न्याय०—जिवें मारणें या अर्थी कधीं करतात कीं नाहीं !

रा. टिळक—कधींहि नाहीं.

न्याय०—जर जीव घेणें असा अर्थ होत नाहीं, तर काय होतो !

रा. टिळक—त्याचा अर्थ “दूर करणें” “अगदीं राहूं न देणें” असा होतो. यास आधार मेजर क्वाडीच्या कोशाचा आहे. सदर कोशात “ठार मारणें” या अर्थी “काढणें” याचा उपयोग केलेला आहे.

न्याय०—सदर कोशात इंग्रजी “निल” शब्दास मराठी शब्द दिला आहे काय !

रा. टिळक—कत्तल करणें अथवा काढणें. आतां वखन सालीं याबद्दल कळवितों. याचा अर्थ मराठीत ‘सालीं’ एवढाच होतो. हा मराठी भाषेतील एक विशेष भाषणप्रकार आहे. माझे म्हणण्यास बळकटी मेजर क्वाडींनीं तयार केलेलें व सरकारानून छापलेलें मराठी क्रमिक चवथें पुस्तक पानें ९४, १७७ व मराठीतील इसावच्या कल्पित गोष्टी, पृ. ११६ यावरून येते. शिवाजीमहोत्सवाचे वेळीं माझे अध्यक्षतेखालीं प्रो० भानूचें भाषण झालें. ह्या भाषणांतील सदर शब्दाचा अर्थ वर दर्शविल्याप्रमाणें मी समजलों, व माझें भाषण सदर प्रसंगीं अखेरीस झालें तेव्हांहि मीं सदर अर्थाचेंच वाक्य बोललों. (येथें ता. १५ जून १८९७ च्या अंकातील आपल्या भाषणाच्या शेवटल्या भागाचें इंग्रजी भाषांतर दाखविलें.)

न्याय०-यांत सालीं दडपण्याविषयीं काहीं नाहीं काय !

रा टिळक-ठार मारण्याविषयीं काहीं नाहीं समाजसुधारकांच्या सामाजिक वाचर्तांत असलेल्या वादविवादाविषयीं उल्लेख आहे त्याचा अर्थ "दूर करणे" असा होतो कज्याच्या कागदांतील पान १४१ ओळ ४० यांत असलेले "दाद लावणे" या शब्दाचढूल मला खुलासा करावयाचा आहे दाद शब्दाच्या उपयोगावरूनच बळजोरीचा अर्थ निष्पन्न होत नाहीं दाद म्हणजे दुखाचें गाहाणे, लावून हें लावणे या धातूचें प्रयोजकभेदी रूप आहे दाद याचा अर्थ मागणे (इंग्रजी शब्द Relief) यासारखा आहे उदाहरणार्थ वादी अमुक मागणें मागतो मी असें सार्जनें म्हणतों की, या शब्दाचा उपयोग बळजोरा या अर्थां घेत्याचें एकही वाक्य मराठींत नाहीं दाद मागणें व दाद लावून घेणें हे एकाच अर्थाचे दर्शक निराळे दोन शब्दसमुच्चय आहेत दाद मागणें याचा अर्थ स्वतः मागणें करणें असा होतो लावून घेणें याचा अर्थ दुसऱ्या कडून तें काम करविणें असा होतो तें "लावणे" धातूचें प्रयोजक रूप आहे

न्याय०-त्याचा अर्थ मागणें, किंवा प्रार्थना असा होतो असें तुमचें म्हणणें काय ! तर त्याचा अर्थ अर्जानें अधवा हकीगत कळवून मागणें असाच अवश्य होतो काय !

टिळक-होय, नेहमी तसाच अर्थ होतो प्र० पराजपे याच्या पुराणांत ज्या दोन श्लोकार्थांचा उल्लेख आहे, ते महामारतातील दोन श्लोकांच्या पहिल्या ओळीचे वेचे आहेत अतृप्ति ही भरभगनीस कारण असते व तृप्तीपासून नाश होतो असें भाषांतर ते दोनही वेचे एकच वाक्य आहे अशा समजुतीवर झालें आहे, परंतु ती चुकी आहे मूळ वेचे भरकतातील आहेत, मराठींतील नाहींत पहिला हा एका श्लेऱ्याची पहिली ओळ आहे दुसरा निराळ्याच श्लोकांतील आहे ते उद्गार दुर्योधनानें आपल्याविषयीं काढिलेले आहेत त्याच्या म्हणण्याचा अर्थ-"राजानें (आपण) नेहमीं असतुष्ट राहिलें पाहिजे मजेनें मात्र नेहमीं सतुष्ट असावे परंतु राजानें असतुष्ट असणेंच उचित, हितोपदेशातील पद्याचा तोच अर्थ आहे आपल्यास आपणसी काहीं खुलासा हवा असल्यास मी सुणीनें करण्यास तयार आहे मला इतकेंच कळवावयाचें होतें "

भाग २५ वा परिशिष्ट (२)

दिळकाचा हायकोर्टास अपील अर्ज

[अर्जातील पहिल्या पांच कलमांत महत्त्वाचा असा काहीच मजकूर नसल्यामुळे तीं गाळलीं आहेत]

६ चौकशी चालली अमतानाच, अर्जदार यांजवर फौजदारीत खटला करवा अशा बद्दलची वर निर्दिष्ट केलेली मजुरी म्हणून आलेला कागद किर्याद्रीतर्फे कोर्टापुढे आला व त्या वेळीं अर्जदार यांजवर ठेवलेल्या अपराधाबद्दल किर्याद करण्यास सदरची मजुरी किमिनल प्रो कोडाच्या कलम १९६ प्रमाणें पुरेशी नाही, अशा मुद्यावर अर्जदारातर्फे हरकत घेण्यांत आली, परंतु सदर मजुरी सदर कलमाप्रमाणें पुरी आहे, आणि जरी पुरेशी नसून त्यात काहीं दोष असला तरी तीस सदर प्रोसीजर कोडाचे ५३२ कलमाप्रमाणें काहीं बाध घेत नाही, असें म्हणून जज्ज साहेबानां तो हरकत नामजूर केली सदरची मजुरी पुरावात घेतल्यानें खटल्याच्या चौकशीमध्ये आपलें फार नुस्तान झालें अशी अर्जदार याची सविनय प्रार्थना आहे

७ सदर खटल्याची चौकशी चालली असता, ता ६ एप्रिल व ४ मे व २६ मे १८९७ रोजाच्या केसरीच्या अर्जांत छापलेला दुसरा काही मजकूर, अर्जदार याचा हेतु दाखविण्याकरिता, किर्याद्रीतर्फे पुराव्यास देण्यांत आला, व सदरचा मजकूर निगळेय लोकाकडून छापण्यास आला होता मगच तो मजकूर अर्जदार याचा हेतु दाखविण्यास योग्य पुरावा आहे असें होणार नाही, अशा मुद्यावर अर्जदारातर्फे हरकत घेतली होती, परंतु ती नामजूर झाली परंतु असा पुरावा घेण्यांत आल्यानें आपलें फार नुस्तान झालें अशी अर्जदाराची सविनय प्रार्थना आहे

८ ज्यूरीस उद्देशून अर्जदारातर्फे वकिलाचें भाषण चाललें असता कलम १२४ (अ) पिनल कोडात कसें आल यासंबंधाची हकीगत चरोनर समजावी म्हणून व इतर कित्येक कारणावरून हिंदुस्थानाच्या पिनल कोडात कलम १२४ (अ) घालते वेळीं हिंदुस्थान सरकारच्या कायदेकौंसिलाचे सभासद, मि स्टीफन साहेब यांच्या भाषणातील काहीं उतारे ज्यूरीस वाचून दाखविण्याची अर्जदाराच्या वकिलाची इच्छा होती, परंतु सदर विद्वान् न्यायमूर्तींनीं ठराव केला कीं सदर उतारे सर जेम्स स्टीफन यांच्या भाषणातले म्हणून वाचण्याचा

अधिकार अर्जदाराच्या वकीलास नाही त्यानी पाहिजे तर आपल्या भाषणाचाच भाग म्हणून ते वाचावे

१ ज्युरीस एकदूर सगल्याचा सारास समजावून देताना या विद्वान् याप मूर्तीनी जशा इतर काहीं गोणी सांगितल्या तसाच सार्ली लिहिल्याप्रमाणें मजकूर ज्युरीस सांगितला व तसें सांगण्यामध्ये अर्जदारास मिळालेल्या सल्ल्याप्रमाणें चूक झाली आहे तो मजकूर सार्ली लिहिल्याप्रमाणें —

(A) अप्रीति म्हणजे प्रीतीचा अभाव होय

(B) अप्रीति म्हणजे द्वेष, वैमनस्य नावड वैर, तिरस्कार व सरकाराविषयी प्रत्येक प्रकारची दुष्ट बुद्धि होय

(C) कदाचित् राजद्रोह हा शब्द साधारणपणें सर्वांपेक्षा अधिक चांगला अर्थव्यजक होईल, व त्यामध्ये सरकाराविषयी प्रत्येक प्रकारच्या दुष्ट बुद्धीचाहि समावेश होईल

(D) कोणीहि मनुष्यानें सरकाराविषयी दुसऱ्याच्या मनामध्ये द्वेषबुद्धि उत्पन्न करू नये, किंवा उत्पन्न करण्याचा प्रयत्न करू नये

(E) सरकार या शब्दाचा अर्थ ब्रिटिश राज्य किंवा त्याचे प्रतिनिधि अगर कोणीहि सरकारी कामगार असा आहे

(F) ज्या लेखामध्ये सरकाराच्या योजनेवरच केवळ टीका केलेली नसून सुद्ध सरकारावर सरमरीत टीका केली आहे, अशा लेखास कलम १२४ (अ) याचा सुलासा लागू नाही

(G) ज्या लेखावरून आरोप आणला आहे त्या लेखांत सार्वजनिक रोगा बद्दलचा कायदा अथवा बसाविलेला एखादा विशेष कर अथवा राज्यव्यवस्थेसवर्धा धारण, प्लेग किंवा दुप्फाळ बंद करण्याकरिता सरकारनें केलेल्या तजविजी व अशा प्रकारच्या योजना यावर नुसती टीकाच नसून सुद्ध सरकारावर व सरकाराच्या अस्तित्वावर व सरकाराच्या विशेष लक्षणांवर अथवा लोकांविषयी सरकारचे अमुक अमुक हेतु व विचार आहेत यांवर टीका आहे, असें ज्युरीचें मत झाल्यास ज्युरीनें कलमाचा सुलासा अगदीं एका बाजूस ठेवावा, व कलमाचा पूर्वभाग मात्र लागू करावा

(H) प्राप्तीवरील कराचा कायदा, सार्वजनिक रोगाचा कायदा, अथवा लंडाईची मोहिम अथवा प्लेग अगर दुप्फाळ बंद करण्याबद्दल व लोकांस न्याय मिळ-

ण्याबद्दल केलेल्या तजविनी, या सर्व कृत्यांवर कोणी टीका केली व ती टीका कितीही सरमरीत, कितीही अयोग्य, कितीही सोडसाळपणाची व अनुचित असली तरी हरकत नाही. परंतु जर तो या मर्यादेच्या पलीकडे गेला व सरकारच्या कृत्यांवर टीका करतांना किंवा इतर वेळीं वाचकांच्या मनांत खुद्द सरकारविषयी द्वेषबुद्धि किंवा तिरस्कार उत्पन्न करील (उदाहरणार्थ, जर तो प्रजेस सोसावे लागलेलें प्रत्येक दुःख व संकट यास कारण सरकारच आहे अथवा सरकार परद्वीपस्थ आहे व त्यांच्या चाली रीति भिन्न आहेत अथवा सरकारचे हेतु बाईट आहेत अथवा प्रजेच्या कल्याणविषयी सरकार उदासीन अगर विरुद्ध आहे, असें प्रतिपादन करील) तर या कलमाप्रमाणें तो दोषी होईल व कलमाला जोडलेल्या सुलाशानें त्याचा यचाव होणार नाही.

(I) कायद्याचा असा अर्थ केला असतां कोणाही विचारी मनुष्यास इष्ट स्वातंत्र्य मिळणार आहे; व यापेक्षा जास्त स्वातंत्र्य दिल्यानें मुद्दाम आपलें दौर्बल्य कमूल केल्यासारखें होतें व तें सरकारालाच नव्हे तर लोकांलाहि अहितकारक आहे.

(J) ज्या लेखांची ज्युरीला सुनावणी झाली आहे ते ऐस वाचून सरकाराविषयी द्वेषबुद्धि उत्पन्न होण्याचा संभव आहे असें ज्युरीस वाटल्यास अर्जदाराचा सरकाराविषयी द्वेषबुद्धि अथवा अश्र्मति उत्पन्न करण्याचा इरादा होता असें अनुमान काढणें योग्य होईल.

(K) लिहिणाराचा हेतु सरकारवर वाचकांचीं मनं खूब विण्याचा होता किंवा अगदीं निराळाच कांहीं प्रकार करण्याचा होता याबद्दल स्वतः लेख वाचून ज्युरीनें आपल्या मनार्शी कळून काय तें ठरवावें.

(L) ' शिवाजीचे उद्धार ' या कवितेमध्ये सरकारच्या एखाद्या विशेष कृत्याबद्दल जरी लिहिलें नाहीं तरी हर्षाच्या मद्दगता, दुष्काळ इत्यादि संकटांच्या वेळीं सरकार देशांतून संपत्ति नेत आहे असा सरकारावर सामान्य आरोप केला आहे; आणखी लिहिणाराचा हेतु केवळ जमावंदीच्या व्यवस्थेत कांही सुधारणा व्हावी एवढाच जरी असला, तरी मुद्दां वर्तमानपत्रामध्ये सरकारी सूचासंबंधानें लिहिण्यास जशी हरकत नाही तसें या कवितेंतील लिहिण्याशीं सर्व गोष्टी जुळवून घेतां व कोणत्याहि विशिष्ट कराचा उल्लेख केलेला नाहीं या गोष्टीकडे लक्ष दिलें असतां हें लिहिणें सरकारादेण्याविषयीच होतें असें ज्युरीनें समजावें.

(M) सर्व कवितेचा सामान्यानें विचार करितांना सर्तीतील सर्व विषय विशेष प्रसंगीच कां एके ठिकाणीं गुंफलेले होते, याचें कारण आपल्यास नीटसें कांहीं दिसत नाहीं.

(N) सन १८९४ सालांतील केसरीच्या लेखाप्रमाणें या कवितेमध्ये अविचाराच्या व हलगर्जीपणाच्या कोणत्याहि रुत्यावर टीका आहे असें कांहीं नाहीं.

(O) सदर कवितेच्या शेवटी म्हटल्याप्रमाणें सरकारनें लोकांस सुखी करावें म्हणून जो उपदेश केला आहे त्याचा अर्थ सरकारनें केला आहे तद्ब्यतिरिक्त दुसरा होणार नाहीं; परंतु वस्तुतः लोक सुखी नाहींत, असेंच त्यांत लिहिले आहे; व सरकारास लोकांनी अर्ज केला होता अशाविषयी त्यांत मुळीं उल्लेखहि आढळत नाहीं. त्याच कवितेंत आणखी शिवाजीनें सरकारास निरोप पाठविला आहे व शिवाजीकडून इंग्रज सरकारास काय फायदे झाले याची त्यांत आठवण दिली आहे. यावरून लिहिणाराचा हेतु इंग्रजसरकारविषयी लोकांचीं मनं सबळविण्याचाच होता यांत निळमात्र संशय नाहीं.

(P) लेखांतील हेतु जाणण्यासाठीं विवक्षित लेख दुसऱ्या लेखाचे शेजारी ठेऊन घाबला पाहिजे असें ज्यूरिस सांगितलेलें होतें; तरी मूळ अंक्रामध्ये राणी-सरकारच्या ज्युविलीमहोत्सवासंबंधें जयजयकाराचा पत्रकृत्याचा एक लेख जो अर्जदारातर्फे पुराव्यांत घातला आहे तो या दोन आरोग्यविषयक लेखांच्यामध्ये छापलेला असतां हि जज्जसाहेबांनीं त्याच्याकडे लक्ष देण्याविषयी ज्यूरिस मुळीं सांगितलेहि नाहीं.

(Q) दुसऱ्या लेखांतील मजकूर लिहिताना अर्जदारांनं भूतकाळाबद्दल वर्तमानकाळ व वर्तमानकाळाबद्दल भूतकाळ योजून वसा डारपेंच लढविला आहे ही गोष्ट ज्यूरिनें विचारांत घेतली पाहिजे.

(R) श्रीशिवाजी व नेपोलियन आणि फ्रान्स देशांतील राज्यशांतीच्या वेष्टयी लोकांची कत्तल यासंबंधानें स्वतंत्र ऊहापोह करून लिहिलें अमते, तर त्याचा हरकत नव्हती. परंतु बरीच गोरी चोळणारा वसा विशेष फाट्यास व महाराष्ट्र देशासच उद्देशून घोलला, तसें घोलण्याचें त्याम कांहीं कारण नव्हतें.

(S) आपल्या गुरुस मारलें असतां हि शिष्यास कांहीं दोष लागत नाहीं असें अर्जदारानें स्पष्ट म्हटलें आहे.

(T) चोर आपल्या घरांत शिरले अमनां त्यांस बाहेर पालविण्याची जर आपल्या मनगटांत ताकद नसेल तर त्यांना कोंडून घेतां असें वाक्य

लिहिल्याने सरकारच्या रुतीचा प्रतिकार जबरदस्तीने करावा असे म्हणण्यासारखे होते

(V) केमरींतील लेख व रँड व आयस्ट याचा भयंकर खून या दोहोंमध्ये कार्यकारण सबध आहे असे सुचविण्याची आपली चत्किचित् देखील इच्छा नाही व सदरू लेख त्या खुनास कारणीभूत झाले असे श्रावित करता येणार नाही, असे अँडव्होकेट जनरल यांनी सांगितल्यामुळे ज्यूरीने आपल्या मनांतून ती गोष्ट अजि यात राहून टाकावी असे जरी मुनासणीच्या आरंभी जज्जसाहेबांनी म्हटले तरी आपल्या भाषणाच्या उत्तर भागामध्ये त्यांनी असे सुचविले की, शिवाजीने खून केला ही गोष्ट बरोबर होती व लोकांनी एकी करावी वगैरे दुसऱ्या लेखातील गोष्टाचा विचार करावयाचा तो देशाची स्थिति व विशेषकरून पुणे व पश्चिम हिंदुस्थान येथील लोकांच्या मनोवृत्ति याकडे लक्ष पुरवून केला असता, साधारण वाचकांच्या मनात काय विचार उत्पन्न होतील याचा निर्णय तुम्हास करत येईल आणसी असेहि सांगितले की, आपल्या श्रोत्यांनी भारतातील श्रीरुष्णाच्या उपदेशाप्रमाणे चालावे व आपल्या कृत्याचे फल आपल्यास मिळावे या हेतूने जा कोणतेहि कृत्य केले तर दोष आपल्यावर येत नाही असा अजडाग याने लोकांस उपदेश केला

(IV) ता ४ मेचा लेख, दुसऱ्या प्लेगसचर्ची लेखापेक्षा, गुहाच्या लेखाशी जवळचा आहे, यावरून त्यावेळी सरकारविषयी अर्जदाराचे विचार मित्रत्वाच्या उलट होते ही गोष्ट ज्यूरीने लक्षात ठेवानी असे न्यायाधीशांनी सांगितले परंतु अर्जदारातर्फे पुराव्यात घातलेला मजकूर, व ज्यावरून अर्जदार व रँडसाहेब याचा मित्रभाव दिसण्यासारखा होता, तसेच त्यावेळी प्लेग बहुतेक नाहीसा झाला होता व ता २० मे या दिवशी लष्करी शिपाई काढूनसुद्धा न्यायवाचे होते, वगैरे बहुत गोष्टी ज्यात लिहिल्या आहेत, तो ता १८ मेचा लेख, यःकश्चिन् लेखाप्रमाणे गणून, त्याचा उल्लेखहि साहेब मजकुरांनी केला नाही

(X) प्रथम जेव्हा टोकापुढे आयले झाली तेव्हा व नंतर ता १५ जून १८९७ रोजी जेव्हा ता केसरीत छापिली तेव्हा पुण्यास लोकांची मनोवृत्ति कशी होती याचद्वल मुर्झीन पुरावा दाखल झालेला नसता, त्यावेळी चळवळ व अस्वस्थता होती असे न्यायाधीश साहेबांनी सांगितले परंतु प्लेगबद्दल केलेली

घोजना बद्द झोऊन ता २० मे रोजी सोल्जर लोक काढून नेले जाताल असें ता १८ मे रोजी सरकारी जाहिरनाम्यानें प्रसिद्ध झालें होतें ही पुराव्यात आलेली गोष्ट मात्र त्यांनीं ज्यूरीच्या लक्षात आणली नाही

१० ज्यूरीनें निकाल सांगण्यापूर्वी नामदार हायकोर्टाच्या अभिप्रायाकरितां खालील कायद्याचे प्रश्न राखून ठेवाव अशी विद्वान् जज्जसाहेबास अजदारातर्फे विनंति करण्यात आली असून त्यांनीं ती नामजूर केली ते प्रश्न येणेंप्रमाणें —

(१) सदहू प्रकरणीं केलेल्या फिर्यादीस किं प्रो कोड कलम १९६ प्रमाणें गुरेशी मजुरी अगर परवानगी आहे कीं काय !

(२) नसेल तर सदर कोडाचें कलम ५३२ प्रमाणें सदरचा कमीत केलेला वज्जा हाती धरण्यास व त्याची चौकशी करण्यास सदरचे कोटांस अधिकार आहे कीं काय !

(३) अप्रीति म्हणजे इयज सरकार अथवा त्याचे प्रतिनिधि व सरकारी कामगार यांच्याविषयी ह्मणूक प्रकारें प्रीतीचा अभाव, असें जें ज्यूरीस न्यायाधीशानी सांगितलें तें घरोघर आहे कीं काय !

११ त्यानंतर अर्जदार यानें आपल साटिसीटर मि भाईशकर नानाभाई याचे माफत लेग्स पेटटचे २६ वे कलमाप्रमाणें सर्जिकिकेट मिळण्याबद्दल नामदार याजकडे अर्ज केला परंतु तें सर्जिकिकेट देण्याचेहि त्यांनीं नामजूर केलें

१२ अर्जदार यास अशी सहा आहे व त्याची अशी सात्रा आहे कीं, वर निर्दिष्ट केलेल्या विशेष गोष्टींशिवाय आणखी कित्येक गोष्टींसचधानें न्यायाधीश साहेबांनीं ज्यूरीस चुकीची समज दिली व वर सांगितल्याप्रमाणें जर जज्ज साहेबांनीं सांगितलें नसतें तर ज्यूरीचें बहुमत अर्जदाराच्या विरुद्ध झालें नसतें

१३. हा खटला, केवळ अर्जदारासच नव्हे, तर हिंदुस्थानातील सव छाप-सानेवाले व तमाम लोक यासाहे फार महत्त्वाचा आहे. कारण जज्जसाहेबांच्या म्हणण्यावरून असें दिसतें कीं, आपल्या अडचणीं दूर व्हाण्या म्हणून केलेला कोणताहि अर्ज इतर बाबतींत कितीही निर्दोष असला तरी तो अज वरणारा किंवा वरणारे इसम पिनल कोडाच्या १२४ (अ) कलमाप्रमाणें शिक्केत पात्र होणार आहेत

१४ अर्जदार यास अशीहि सहा आहे व त्याची अशी सात्रीहि आहे कीं, सदरचें जज्जसाहेबांचें सांगणें अगदीं बाबदेशीर आहे असें मानलें तर त्या योगानें

हिंदुस्थानातील मुद्रणस्वातंत्र्य, भाषणस्वातंत्र्य व सार्वजनिक कामानिमित्त एकत्र जमण्याचा हक्क, हीं जरी अगदीं नाहींशीं झालीं नाहींत तरी त्यांस बराच धक्का पोंचणार आहे.

ह्या सर्व कारणास्तव लेटर्स पेटंटचे कलम ४१ या अन्वये ह्या खटल्यांत मिळी कोन्सिलास अपील होणें योग्य आहे असा आपण अभिप्राय द्यावा अशी अर्जदार याची आपल्यास विनंति आहे.

व त्याचद्वल आपल्या कर्तव्यास जागून अर्जदार नेहमीं ईश्वराची प्रार्थना करील.
(सही) भाईशंकर आणि कांगा वाळ गंगाधर टिळक.
अर्जदाराचे अटर्नीज.

मी अर्जदार वाळ गंगाधर टिळक आपल्या धर्माप्रमाणें अशी प्रतिज्ञा करितों कीं सदहुं अर्जांत लिहिलेला मजकूर माझ्या पुण्या माहितीप्रमाणें व सात्रीप्रमाणें सरा आहे.

वाळ गंगाधर टिळक.

भाग २५ वा परिशिष्ट (३)

टिळक डिफेन्स फंड

या फंडाच्या कार्मी मुंबई शहराच्या बरोबरीने कलकत्त्यानें वर्गणी जमविली ही गोष्ट विशेष लक्षांत ठेवण्यासारखी आहे. पर प्रांतांपैकी कलकत्त्याच्या अमृत-घझार पत्रिकेइतकी मदत टिळकांना या प्रसंगी इतर कोणाकडून झाली नाहीं. शिशिरकुमार व मोती बाबू यांचें टिळकांवर विशेष प्रेम होतें. आणि सुरेंद्रनाथ बानर्जी हे तेव्हां निहालस टिळकांच्या प्रतिपक्षांत मोडत नसून, दोन वर्षांपूर्वीं पुण्यास राष्ट्रीयसभेचे अध्यक्ष या नात्यानें आल्या वेळीं त्यांनीं टिळकांचा निकट परिचय केला होता. टिळकांस पकडतांच बचावाची पहिली चळवळ बंगाल्यांत पत्रिकेनें सुरू केली; व मुंबई येथील टिळकांच्या मित्रांना कलकत्त्याहून अनपेक्षित रीतीनें एक दिवस तारेनें अशी यातमी कळविण्यांत आली कीं टिळकांचा बचाव करण्याची जोखीम एकटा बंगालप्रांत आपल्या शिरावर मोठ्या सुपीनें घेत आहे. आणि हें आश्वासन कलकत्त्यानें पाळलेहि. कारण बचावाचा मुख्य भाग म्हणजे वॉरेस्टरांची मदत ती सर्व कलकत्त्याहून करण्यांत आली, व कलकत्त्याहून आलेले मुख्य वॉरेस्टर मि. प्यू यांचा बहुतेक सर्व खर्च कलकत्त्यानें

सोसला. आमच्या माहितीप्रमाणें टिळक फंडाकरितां जमलेल्या रकमेंतून मुख्य सचं सालीलप्रमाणें झाला. १२००० चारा हजार रु. एल. पी. व्यू बॅरिस्टर याची फी; ५००० रुपये कलकत्त्याचे बॅरिस्टर मिस्टर गार्थ यांची फी, १५०० रु. ए. याच्या जोडीला मुंबईचे बॅरिस्टर दावर, रसेल, यानसन हे गखून ठेवण्यांत आले होते त्यांची फी; १००० रु. कलकत्त्याचे बॅरिस्टर व्यू, गार्थ व जे. चौधरी याचा प्रवाससचं, ३७०० रु. छापणावळ (मुंबईतील टाइम्स ऑफ इंडिया, रिपन प्रेस, गोवर्धन मुद्रणालय इ) निवळ भाषातराकरितां सुमारे २००० रु. सचं आला. कोर्ट फी, रिपोर्टर फी, गाडीभाडे मिळून सुमारे १००० रु. सचं आला. मुंबईचे सॉलिसिटर भाईशेकर व कांगा यांच्या कंपनीची फी सुमारे पाच हजार झाली. घानंतर याच कामीं विलायतेस अपील लावण्याकरितां टिळकाचे स्नेही दाजीसाहेब सरे व दिनशा वाच्छा याचे जावई एफ. एम्. कांगा सॉलिसिटर गेले त्यांच्या प्रवाससचाकरितां तीन हजार रु. सचं झाला असून, खुद्द विलायतेतला बॅरिस्टर, सॉलिसिटर व तेथील छपाई मिळून सुमारे पांच हजार सचं झाला.

टिळक डिफेन्स फंडाची जमा व सचं यांचे टोक्कळ आंकडे केसरीमध्ये व आमचे समजुतीप्रमाणें मुंबई टाइम्समध्येहि प्रसिद्ध करण्यांत आले होते, व ज्यांनीं फंडास वर्गण्या दिल्या त्यांचें तेवढ्यानें समाधानहि झालें होतें. पण सार्वजनिक वर्गण्यांच्या बाबतींत सामान्य नियम असा अनुभवास येतो कीं, ज्यांनीं वर्गण्या दिल्या त्यापेक्षा ज्यांनीं न दिल्या त्यांनाच फंडाच्या गिनियोगाविषयी अधिक काळजी वाटते ! एकाच वर्गणी द्यावी व दुसऱ्यानें त्याच्या सचांची घिता वाढण्याचा महाणा करावा हाहि एका प्रकारचा श्रमविभागच होय ! बंगाल्यांत ' हितवादी ' पत्रानें या श्रमविभागातील दुसरे म्हणजे अधिक जोसर्मीचें हें काम आपल्या अंगार घेतलें होतें. या पत्राच्या संवादक नें स्वतः या फंडाला मोठीशी वर्गणी दिली नव्हती किंवा वर्गणी जमविण्याची सटपटहि फारशी वेळी नव्हती. तथापि बंगाल्यांत वर्गण्या कोणी व किती दिल्या असा प्रश्न मधून मधून जाहीर रीतीनें विचारण्याचा त्यानें क्रम ठेविला होता व या पृष्ठेचा प्रतियोगि महा-गर्वातहि एकादोन वर्तमानपत्रांत निघाला होता.

भाग २५ वा परिशिष्ट (४)

१२४ अ कलमाचा इतिहास

सन १८९७ सालीं ठिळकांवर राजद्रोहाचा खटला झाला तो कालगणनेच्या दृष्टीने दुसरा असला तरी महत्त्वाच्या दृष्टीने पहिलाच होय. ज्या कलमाखाली हा खटला झाला त्याचा वृत्तान्त थोडासा गंमतीचा आहे. इंग्रजांचे राज्य हिंदुस्थानांत सुरू होऊन यापूर्वी शंभरावर वर्षे होऊन गेली होती. या अवधीत इंग्रजी राज्याला वाईट म्हणणारे लोक अनेक होऊन गेले, व सरकारकडून त्यांना निरनिराळ्या मार्गांनी शासनहि करण्यांत आले. पण अद्यापि सर्व हिंदुस्थान म्हणण्यासारखे एकजीव झाले नव्हते. राष्ट्रीयसभा जन्मून १८९७ सालीं जरी बारा वर्षे झाली होती तरी तिच्यातून राजद्रोह निघू शकतो अशी कल्पना लोकांचा काय पण राज्यकर्त्यांनाहि नव्हती. इंग्रजी अमदानीच्या पहिल्या काळातहि उपद्रवी लोकांना सरकारने शासने केली, पण व्यायकोटीत खटले मांडण्यापेक्षा वेगळ्या प्रकारची. या पहिल्या काळात हिंदीलोकपेक्षा काही अंशी युरोपियन लोकांकडूनच इंग्रज सरकाराला उपद्रव अधिक झाला हिंदुस्थानातील पहिली पहिली वर्तमानपत्रे चालविणारे लोक बहुधा इंग्रजच होते. अर्थात् सजातीय सजातीयाविरुद्ध लिहू लागला म्हणजे तो फारसा भीत नाही, लेखणी बाटेल तशी कडक चालवितो, व सरकार त्यांना शिक्षाहि कडक, म्हणजे एकदम हद्दपारीची देई. जुन्या रेग्युलेशनसप्रमाणे ही गोष्ट कायदेशीर स्वह्यात करता येत होती. एवढेच नव्हे तर हिंदुस्थानातील दुर्बुध्द इंग्रज लोकांना शिक्षा करावयाची तर त्यांना हद्दपार करणेच अधिक श्रेयस्कर अशा प्रकारचे धोरण हिंदुस्थान सरकारने आपल्या मनाशी ठरवून ठेविले होते. आणि १८३० व १८४० च्या दरम्यान फौजदारी कायदा जेव्हा पिनल कोडाच्या रूपाने संकलित करण्यांत आला तेव्हा, लॉ कमिशनचे अध्यक्ष लॉर्ड मॅन्फोर्डे यांनी पिनल कोडाच्या प्रस्तावनेत या गोष्टीचा उल्लेखहि केलेला आहे. या पहिल्या पिनल कोडात अशी व्यवस्था केली होती की, ज्या गौरकायाला दोन वर्षांची सार्धी कैद किंवा एक वर्ष सक्तमजुरीची कैद देण्यांत आली असेल त्याला सरकारने बाटेल तर कंपनीच्या मुलखाचाहे इतर कोठे कायद्यापाण्यावर पाठवावे. या धोरणाला अनुसरून अनेक गौरकाय संपादकांना बोट्यांत घालून विलायतेस अगर इतरत्र रवाना करण्यांत आले होते. एवढेच काय पण या धोरणाचा विसर सरकारस अद्यापहि पडला आहे असे म्हणतां चरित्र सं. १-४५

येत नाही कारण याच धोरणाला अनुसरून मुंबई कॉलेजियल पत्राचे संपादक बेंजामिन हॉर्निमन यांना डिफेन्स ऑफ इंडिया ॲक्ट चा फायदा घेऊन बॉरगॅन पकडून दडपून बोटोर्त घालून विलायतेस नेऊन सोडले व अजूनहि त्यांना उकड येण्याला परवाना देण्यात येत नाही

गौरकाय राजद्रोही लोकाकरिता ही विशेष व्यवस्था केली होती तर हिंदा लोकांहि राजद्रोहाचा गुन्हा करणारच नाहीत असं नसल्यामुळे, या गुन्ह्याचा समावेश पिनलकोडात करणं प्राप्त होतं १८३७ च्या पिनल कोडात या गुन्ह्याचें कलम नंबर ११० असें असून या गुन्ह्याला दड किंवा दडासह तीन वर्षेपर्यंत साधी कैद किंवा दडासह बानेल त्या मुदतीपर्यंत हद्दपारी अशी शिक्षा ठेवण्यात आली होती पैकी साधी कैद ही नेटिव लोकाकरिता व हद्दपारी ही गौरकायाकरिता असा फरक कायदा करणाऱ्यांनी मनातून घोजिला हे ता हें वर केलेल्या विवेचनावरून लक्षात येईलच या कलमासमधानें दुसरी गोष्ट सांगवयाचा ती अशी की, राजद्रोहाच्या गुन्ह्याला मूळ पिनल कोड करणाराच्या दृष्टीनें सौम्य स्वरूप होतें कारण याच पिनल कोडाच्या ४७९ कलमाप्रमाणें खासगी मनुष्याच्या बदनामीला दोन वर्षे साधी कैद अगर दड अगर दोन्ही अशी शिक्षा सांगितली होता राजद्रोह झाला तरी ती एक प्रकारची फार तर 'यद्दमानीच' होय, खासगी मनुष्याच्या बदनामीला दोन वर्षे कैद व सरकारच्या बदनामीला तीन वर्षे कैद एवढाच फरक लॉ कमिशनच्या मनांत राजद्रोहाला इंग्लंडांत जें सौम्य म्हणजे केवळ बदनामीच्या गुन्ह्याचें स्वरूप होतें तेंच इकडेहि ठेवावें असें असल्याचें उघड दिसतें

१८६० साली पिनल कोड मजूर झालें तेव्हां लॉ कमिशनच्या मसुद्यांतील राजद्रोहाचाचन ११० वें कलम अजीनाद गळयलें असली नजरचूक कशी धावी याचा समाधानकारक मुलासा आजवर कोठेंच आमच्या पाहण्यात आला नाही दहा वर्षांनंतर ही चूक सरकारच्या लक्षांत आली तेव्हां या ११३ व्या कलमांतील मजकुराचें एक नवीन कलम बनवून तें १२४ कलमास पुरवणीदासल दाखल करण्यात आल अर्थात् त्यावेळी शांतता नादत असल्यामुळे ही नसती उघाटेव सरकारनें कशाला करावी असा आक्षेप निघालाच, पण शिवाय या कलमांतील अर्माति हा राज्य आतिशय व्यापक आहे अशीहि तक्रार कायदेकौत्ति रत करण्यांत आली पण सरकारतर्फे फिट्स जेम्स हॉकन यांनी असा आश्वासनपर मुलासा केला की, शांततेच्या काळांत हें कलम आम्ही पिनल

कोडांत घालीत असलों तरी त्याचा उपयोग केव्हा करणार हीच गोष्ट सऱ्या महत्त्वाची आहे; व त्या विषयी आम्ही असें नकी सांगतो! कीं देशातील शांतता आता नष्ट होणार अशी आपत्ति उत्पन्न होइपर्यंत आम्ही या कलमाचा उपयोग करणार नाही. विचारस्वातंत्र्याला आळा घालणें हा या कलमाचा उद्देश नसून बंड धावविणें किंवा मोडणें या कार्मांच त्याचा उपयोग करण्याचा उद्देश आहे. बंडाच्या म्हणजे सरकारी सत्तेचा व अधिकाराचा पाया उखळून टाकण्याच्या गोष्टी जोंपर्यंत वर्तमानपत्रकार बोलत नाहीं तोंपर्यंत या कलमाची भीति बाळगण्याचें त्याला कारण नाही, टीका हवी तितकी कडक करूं, पण कायदा आहे तो मान्य करू व पाळूं, अशी त्याची मनःप्रवृत्ति असली म्हणजे झालें. या खुलाशानंतर नवीन कलम भिनहरकत पास झालें.

पुढें १८७८ मध्ये वरिष्ठ कायदेकोन्सिलात मुस्कटदाबीचा कायदा करण्यांत आला तेव्हां हाच प्रश्न फिरून निघाला, व तेव्हांहि वरील उद्देशाचाच पुरस्कार करण्यांत आला. १२४ अ हें कलम असतां केवळ वर्तमानपत्राकरिता म्हणून बेगळा मुस्कटदाबीचा कायदा कशाला हवा असा प्रश्न कोणी विचारील असें गृहीत धरून, त्याला उत्तर म्हणून, सरकारतर्फें असें सांगण्यांत आलें कीं १२४ अ कलमाचा व वर्तमानपत्री कडक टीकेचा संबंध नाही व नसावा असाच उद्देश असल्यामुळे, या विशेष कामाकरिता कायद्याची योजना करणें मात आहे. माहि खुलाशाच्या दृष्टीनें पाहतां १८९७ सालीं टिड्काना १२४ अ कलम लागू केले हें अयोग्यच ठरतें. मुस्कटदाबीचा कायदा पुढें रद्द करण्यांत आला ही गोष्ट सरी. पण १२४ अ कलम बनविताना जो हेतु त्यांत नव्हता तो त्यामुळे त्यांत नवीन कसा येऊं शकेल ! लॉर्ड लिटन यांनी या मुद्यावर असें स्पष्ट सांगितलें कीं "लोकामध्ये असंतोष उत्पन्न केला परंतु त्यामुळे घड उद्भवलें नाही अशा स्थितीत या कलमाला जोडलेल्या अभीतीच्या स्पष्टीकरणावरून कोणावरहि राजद्रोह लागू करिता येणार नाही यास्तव अशा खटल्यात शिक्षा होण्याचा संभव नाही." वर्तमानपत्राच्या मुस्कटदाबीचा कायदा अशा रीतीनें पास होऊन नंतर रद्द झाल्यावर, १८९१ सालीं, म्हणजे १२४ अ हें कलम पिनल कोडांत घालण्यांत आल्यावर २१ वर्षांनीं 'वगवासी' पत्रावर राजद्रोहाचा खटला झाला तो या कलमाखालचा पहिलाच होय. त्यांत न्यायाधीश सर कोमर पेथरॅम यांनी या कलमाचा अर्थ मूळ मेकॅलेच्या उद्देशाला

धरूनच केला होता पण तो अर्थ अधिक व्यापक करण्याची जबाबदारी स्त्रूंची साहेबानी प्रथम आपल्यावर घेतली

टिळकाच्या सत्तत्यात सरकारचा हा उद्देशभग आणि वचनभग, उघडकीस आल्यामुळे १८९८ सालीं चामर्स साहेबांनी १२४ अ कलमाची दुरुस्ती केली व सुलासा करण्याच्या निघानें हवे ते अधिक व्यापक शब्द घालून घेतले या व्यापक शब्दामुळे १९०८ सालीं टिळकाना सहजच शिक्षा झाली पुढे १९१६ साली होमरूल लीगच्या चळवळींत याच व्यापक शब्दाच्या आधारावर हेंच साहेबांनीं टिळकाकडून जामीन घेण्याचा हुकूम केला पण मुद्देवानें हायकोर्टानें तो रद्द करून चौसुर उधळू पाहणाऱ्या या व्यापक अर्थाला थोडासा लगाम घातला अशा रीतीनें टिळक व राजद्रोहाचा कायदा याची शर्यत बांस वर्षे पर्यंत सुरू होती विद्यमान कलमाच्या मर्यादेत राहून होईल तितकें टीकास्वातंत्र्य गाजवावयाचें अशी टिळकाची प्रवृत्ति असल्यामुळे, त्याच्या 'राजनिष्ठे' च्या नाकाला नेहमी जणू काय सूत धरलेलें होतें व तिच्या नाडीवर बोट ठेऊन सरकार रात्रदिवस बसलें होतें मर्यादेच्या रेघेच्या आंत पाय राहिले असतां अग बाहेर गेल्यानें गडी बारगळतो कीं नाहीं हें जसें मर्दानी सेव्याच्या शास्त्रात एक काय मर्चे शकास्थान असतें, तसेंच टिळकाच्या राजनिष्ठेचें किंवा राजद्रोहाचेंहि झालें १८९७ च्या सगल्याच्या निकालाचें एक विनोदी चित्र पैयबधूनीं तयार केलें होतें त्यात टिळकांची क्रिकेटची बॅट हद्दीच्या रेघेत आहे पण सर्व शरीर बाहेर आहे अशा स्थितीमुळे 'टिळक बारगळले कीं नाहीं तें घोला' असा सवाल सेवगडी स्त्रूंची हे ज्यूरीरूपां अपावरला विचारीत आहेत असें दाखविलें होतें १८९७ सालीं अपावरले या प्रभास अस्तिपर्क्षी उत्तर दिलें व १९१७ सालीं हायकोर्टानें नास्तिपर्क्षी उत्तर दिलें तरी पण जगाचा सशय कायमच राहिला, आणि टिळकच नाय, पण कोणाहि राजकारणी टीकाकाराविषयीं असला प्रश्न नेहमीं निरुत्तरच राहणार नदी आरलें पात्र आरल्या प्रवाहानुसार चनवीत असते उन्हाळ्यात तीराच्या पुष्कळ आंत पाणी राहतें व पावसाळ्यांत प्रसंग विशेषीं पात्राच्या रेघेबाहेरहि पाणी जातें तथापि नदी व पात्र यांचा समव्याप्ति रूप जो नित्यसचय ताच मरा मानला पाहिजे आणि शक्य तेथवर कायद्यांत राहून कायदा दिवसेंदिवस आपल्याला वागेल तसा सैल करणें हें राजकारणांत ज्यांचें धोरण असत त्यांचा आणि राजद्रोहाच्या कायद्याचा समघट्ट असाच राहणार हें उघड आहे.

भाग २६ वा

तुरुंगवास व सुटका

१८९७ साली तुरुंगात होणारे कैद्यांचे हाल व हद्दी सामान्यतः कोणत्याहि तुरुंगात होणारे हाल यामध्ये अनेक दृष्टीने अंतर पडले आहे असे म्हणण्यास हरकत नाही. निदान टिळकांनी ९७ साली ज्या तुरुंगवासाचे कष्ट सोसले त्याची हल्लीच्या तुरुंगवासात राहून यथार्थ कल्पना होणे शक्य नाही. प्रथम प्रथम तर टिळकांची फारच कठीण अवस्था झाली. जेलचे अन्न म्हणजे त्यावेळी जाडीभरडी कोरडी भाकरी व कोरडी चटणी येवढेच असे. चटणीत कांदालसून असल्यामुळे टिळक त्यास शिवत नसत व भाकरीचा केवळ बरचा पापुद्रा पाण्यात कुसकून खात. सकाळी व संध्याकाळी तळहाताएवढा भाकरीचा एक तुकडा येवढ्यावर त्यांनी दोन महिने काढले. त्यांचे वजन पंच-वीसतीस पौंड कमी होऊन ११० वर आले. धोंडोपंत विध्वंस यावेळी अपीलालाचे कामाकरिता मुंबईसच होते. ते मधून मधून टिळकांस भेटत, व प्रत्येक भेटीचे वेळी टिळक अधिकाधिक क्षीण होत चालले आहेत असेच त्यांना आढळून येई. अशा स्थितीत टिळक तुरुंगातून जिवंत बाहेर पडतात या तेथेच त्यांचा अंत होतो, अशी त्यांच्या इष्टमित्रांस भीति पडली, व घाला उपाय काय करावा याची चिंता त्यास लागून राहिली. टिळकांचे हे हाल कमी करण्याचे सर्व मामुली राजमार्ग बंद झाले होते. न्यायकोटांनी शिक्षा दिली म्हणून टिळकाना व्यर्थ तुरुंगवास भोगावा लागतो असे म्हणण्याची काहीची तयारी नव्हती, व तुरुंगातच कां होईना पण टिळकाना चागले अन्नवस्त्र यावे असे म्हटल्यास 'एवढे टिळक झाले म्हणून तुरुंगातील शिस्त ती शिस्त, ती त्यांच्याकरिता बदलता येत नाही' हे इतर कित्येकांचे उत्तर ठेवलेलेच असे. राजकीय कैद्यांचा म्हणून वेगळा वर्ग मानावा ही तक्रार आज इतक्या वर्षांपासू चळवळीने सिद्ध झाली नाही ती तेव्हा हातांत तरी कोण धरणा ! उलट कैदी जितका अधिक प्रतिष्ठित तितकी त्याला मामुली बाममार्गांनी सुख मिळवून देण्याची चोरीच अधिक. तुरुंगस्थान्यांत शिस्त विशेष असते हे सरे, परंतु या शिस्तीच्या आड पुष्कळ चोरवाटा असतात हेही काही छोटें नाही. पण वर

दर्शविल्याप्रमाणें टिळकांना सवलती मिळण्याच्या उघड्या व चोरवाटाहि बंद झालेल्या होत्या. प्रतिष्ठित कैद्यांचें सदरच आधीं नव्हतें; त्यातूनहि राज-द्रोहाच्या गुन्हाला नैतिक अधःपातांचें स्वरूप देण्याचा प्रयत्न सरकारनें मुद्दाम सुरू केला होता. एरवीं टिळकांचें नांव मुंबई युनिव्हर्सिटीचे फेलो म्हणून सिनेटसभेमध्ये राहिलें होतें, तोहि मान सरकारनें जुलमानें काढून कां घ्यावा ! कायदेकोन्सिल व पुणें शहर म्युनिसिपालिटी यांतील जागांचा राजीनामा टिळकांनीं शिक्षेपूर्वींच देऊन टाकला होता. फक्त फेलोशिपचा राजीनामा दावयाचा राहिला होता. पण टिळकांची वाट न पाहता सरकारनें आपल्याच हातानें तें काम उरकून घेतलें. अर्थात् अपमान करण्याच्या भावनेत दुःख देण्याची भावना अंतर्भूतच असते. आणि सुशिक्षित लोकांच्या संघात प्रतिष्ठितपणानें राहण्यास टिळक हे नालायक असें ठराविण्यास जें सरकार तयार झालें तें त्यांच्या कांदालमुणीत लक्ष कोटून घालणार !

येऊन जाऊन रोज सालावत जाणारी टिळकांची प्रकृति व सुरुणारें त्यांचें शरीर हें पाहून तुरुंगांतील डॉक्टरांच्या डोळ्यासच कांहीं दया आली तर याव-याची. पण तोहि संभव फारच कमी. सामान्य माणसाला शिस्त सोडून किंवा ती न सोडतां विशेष सवलत कोणी दिली तर त्याकडे कोणाचें लक्ष जात नाहीं. पण टिळकासारख्या—सर्वांचें लक्ष वेधणाऱ्या—बड्या कैद्याला, मुद्दाम, सवलत दिल्याची कुणकुण, निघाली तरी तिचा गवगवा, धावयाचा. तात्पर्य राहतां राहिले तुरुंगांतील कनिष्ठ अधिकारी. टिळकांच्या घाबर्तित, लांचलुचपतीचा कांहीं संबंध नसतां हि या सालच्या नेटिव्ह अधिकाऱ्यांना त्यांची सहानुभूति वाटणें स्वाभाविक होतें, व अशाच लोकांकडून जर कांहीं सवलत टिळकांस दिली गेली असेल तर असेल. टिळकांना प्रथम कांहीं दिवस डोंगरांच्या तुरुंगांत ठेवले होते पण लवकरच तेथून त्यांना मायसळ्याच्या होस ऑफ करे-कशनमध्ये नेण्यांत आले. कोणी असें सांगतात की, टिळकांप्रमाणें तात्यासाहेब नातू हेहि ठाण्यानंतर मुंबईस भायसळ्यावरील हाऊस ऑफ करेकेशनमध्ये केदी होते. त्यांना त्यांच्या घरचें ताट पकानें वाढून जात असे, आणि केव्हा केव्हा त्यांतूनच एखादा पदार्थ कोणीतरी पाहारेबाऱ्याचा डोळा चुकवून टिळकांस नेऊन देई. तात्यासाहेब नातू यांना ही गुप्त गोष्ट कळल्यावर अर्थातच बरे वाटले; तेव्हापासून त्यांची भूक वाढली व टिळकांना आवडणारे पदार्थां हि त्यांना

आवडू लागले. पण अर्धातू हा सर्व चोरटा मामला. ती कचित् घडून येणारी गोष्ट, व टिळकाची भूक झाली तरी मिळेल तेव्हा एसादा सात्त्विक पदार्थ खाईन तोंपर्यंत गप राहोन असें म्हणणारी नव्हती. या गोष्टीचें प्रत्यंतर हेंच आलें कीं, टिळकाचें वजन पुष्कळ कमी होऊन त्याचे ओंठ काळे पडले व तोंडास कोरड पडल्यामुळे बोलताहि येईना अशी स्थिति झाली. तेव्हा खुद्द तुरुंगाच्या अविकायानाच त्यांना येरवड्यास पाठवावें लागलें. त्यांना कदाचित् असें वाटलें असावें कीं टिळक पुण्याचे रहिवाशी तेव्हा भायसब्ब्यापेक्षां येरवड्याच्या हवेनेंच त्यांना कदाचित् अधिक बरें वाटेल

इकडे वर्तमानपत्रांतून टिळकाविषयीं सहानुभूतीचा टोका सुळूच होता. पण टिळकाच्या प्रकृतीची प्रत्यक्ष स्थिति काय हें बाहेर कळण्यास काहींच राज-मान्य मार्ग नसल्यामुळे अमूक असें आहे असें विधान कोणासच करिता येईना. आणि अशा बाबतींत मोघम लिहून काय भागणार ! देशात सर्वांहून अधिक प्रतिष्ठित अशी राष्ट्रीयसभा, तिचें अधिवेशन त्या सालीं उमरावतीस शंकरन् नायर याच्या अध्यक्षतेसालीं भरलें होतें त्यात टिळकाकरितां म्हणून वेगळा ठराव करण्याचा प्रयत्न फुकट गेला. खुद्द राष्ट्रीयसभेत अगदीं सात सात वेगळा असा ठराव टिळकाबद्दल झाला असता तरी तेवढ्यानें लागलीच टिळकाची सुटका झाली असती अशी कोणीं हमी दिली नव्हती हें खरें, पण तसा ठराव होण्याला देखील ठराविक नेमस्तांचा ठराविक नेमस्तपणां आडवा आला. टिळकाची प्रकृति नादुरुस्त असल्याची बातमी उमरावतीस राष्ट्रीयसभा भरण्याच्या वेळींच आली. लगेच दुमत जोरावलें एक पक्ष म्हणे, टिळक आजारी म्हणून राष्ट्रीयसभेच्या ठरावाचा उपयोग होईल सबब तो करावा, दुसरा पक्ष म्हणे, टिळक आजारी आहेत, राष्ट्रीयसभेच्या ठरावामुळे त्यांच्या सुटकेच्या कार्याला हटकून व्यर्थय येईल म्हणूनच ठराव कळं नये एकांनें म्हणावें, राष्ट्रीयसभेच्या द्वारे प्रचंड बहुमत जाहीर झाल्यावर सरकारला नमलेंच पाहिजे. दुसरा म्हणे, असा निर्दात्मक ठराव तरी करा, कीं लगेच पहा सरकार टिळकाच्या सुटकेविषयीं ठराव झाला असेल तरी माघार घेईल नेमस्त म्हणू लागले तुम्हाला येऊन जाऊन सरकारचा निषेध करण्याची आवड. पण आम्हाला व्यक्तिः टिळकाची काळजी वाटते ! त्यांच्या सुटकेला बाध येईल असें कोण-नेहि रूतव आम्ही करणार नाही ! मग सरकारचा निषेध करण्याची एक सधि

फुकट गेली तरी चालेल. सर जमशेटजी जिजीभाई हे टिळकांच्या सुटकेकरिता सरकारकडे मध्यस्थी करणार अशी वदंता होती, पण टिळकांविषयी गरीब-सभेत ठराव आल्यास ते या कामातून हात झाडून मोकळे होतील असाहि धाक त्यांच्यातर्फे म्हणून एकाने घातला. मिळून अशा बसेड्यांत टिळकांविषयी ठराव होण्याचा रहित झाला.

या सभेस नातूबंधूपुरता मात्र वेगळा ठराव झाला; पण त्याचे कारण पूर्वीच्या भागांत सांगितल्याप्रमाणे असें होतें कीं, नातूंना उघड इन्साफ न करितां सरकारनें कैदेत टाकलें होतें. टिळकांचा तर उघड इन्साफ झाला होता. नातूंच्या कैदेबद्दल सरकारचा निषेध करणें ठीक होतें. पण टिळकांविषयी सहानुभूतिपर ठराव म्हणजे त्यांत अन्याय झाला असें म्हणावें लागणार, व न्यायदेवीचे मंदिर अशा रीतीनें विटाळण्याची छाती लोकांना तेव्हां नव्हती. उमरावतीच्या स्वागत-मंडळाचे अध्यक्ष दादासाहेब सापडें होते ही गोष्ट सरी. तथापि मुधोळकर-प्रभृति वजनदार सभासदांच्या भिडेमुळे राष्ट्रीयसभेच्या मंडपांत टिळकांची तस-बीर लावण्याचा ठरावहि त्यांना करवून घेतां येईना. मग सहानुभूतिपर वेगळा ठराव करणें न करणें ही गोष्ट तर सगळ्या राष्ट्रीयसभेच्याच हातीं. पण वेगळा ठराव न झाला तरी अध्यक्ष शंकरन् नायर यांनीं व बाबू सुरेंद्रनाथ बानर्जी यांनीं आपापल्या भाषणांत टिळकांविषयी सहानुभूतिपर स्पष्ट उद्गार काढले. शंकरन् नायर हे कायदेपंडित. त्यांनीं टिळकांना हिंदां लोकांची ज्यूरी मिळाली नाहीं या मुद्यावर विशेष भर दिला, व टिळकांना राजकीय कैदी म्हणूनच इंग्लंडांत वागविलें गेलें असतें असें प्रतिपादले. सुरेंद्रनाथ बानर्जी यांनीं मात्र नातू-बंधूंच्या ठरावावर बोलतांना टिळकांबद्दलचि बोलून घेतलें. ते म्हणाले "टिळक हे सरोसरच निरपराधी आहेत व शरिरानें मला जरी टिळकांच्या अंधारकोठडींत आज जाऊन बसतां येत नाहीं तरी पण माझा आत्मा त्या ठिकाणांचि आहे असें समजा." सरा न्याय झाला नाहीं व झालेल्या निकालांत नांव ठेवण्यास पुष्कळच जागा आहे असेंहि त्यांनीं सांगितलें. बाबू उमेशचंद्र बानर्जी यांनींहि आपल्या भाषणांत टिळकांचा उल्लेख करून असें सांगितलें कीं, स्ट्रॅचीसाहेबांचा अर्थ देशांतल एकहि व्यक्तीस पसंत पडला नाहीं व त्यांनीं कायद्याची नासाडी करून मोठा अनर्थ केला. सुरेंद्रबाबूंच्या भाषणाचे वेळीं टिळकांचें नांव निघ-तांच राष्ट्रीयसभेतील सभासद उभे राहिले, टिळकांच्या नांवाचा त्यांनीं कित्येक

मिनिटंपर्यंत जयघोष केला, व टाड्याच्या गजरामुळे सुरेंद्रबाबूचा आवाजहि बुडून गेला या वेळच्या रात्रीसभेच्या देखाव्यासारखा देखावा सभेच्या मप-
पांत पूर्वी कधीहि दिसला नसेल असे हिंदुस्थानातील अनेक वर्तमानपत्रांनी या
वेळी लिहिले पण ही सर्व चर्चा व सन्या सहानुभूतीचे हे उद्गार याचा उपयोग
टिळकाचे तुरुंगातील हाल कमी होण्यास फारसा झाला नाही

गोपाळ कृष्ण गोखले व टिळक यांच्या जन्मपत्रिकेतील महाचा परस्पर असा
काय योग किंवा कुयोग बनत असेल कळत नाही, पण या दोघांचे सान्या जन्म-
भर कधीच बनले नाही येवढेच नव्हे तर, त्याचे उत्कर्षापकर्ष राहूकेतुप्रमाणे
नेहमी दोन विरुद्ध टोंकांना एकाच वेळी गेलेले आढळायचे टिळक यावेळी
तुरुंगात हाल काढत असले तरी अतिशय कीर्तीला चढले होते उलट गोखले
हे या वेळी लोकाना जितके अमिय झाले होते तितके ते सान्या जन्मात इतर
वेळाहि झाले नसतील गोखले १८९७ च्या उन्हाच्यात विलायतेस बेल्वी
कमिशनपुढे साक्षीला गेले तेव्हा जितकी त्यांची बाहवा झाली तितकीच परत
आल्यावर त्यांनी सरकारची माफी मागितल्यावर त्यांची बेअबू झाली पुण्या-
तील रँडशाहीसभाने केसरी-सुधारकांतून इतकी कडक टीका येत होती की,
त्यांच्या स्त्रियांनी त्यांना विलायतेस पाठविलेल्या यातम्या सन्या असाव्यात असे
त्यांच्या मनाने सहजच घेतले, आणि हिंदुस्थानापेक्षा विलायतेतील वातावरण
थोडे वेगळे असे समजून त्यांनी केवळ पुणेकरांचे किंचित् समर्थन करावे
या दृष्टीनेच साजिराच्या अत्याचारासंघाची विधाने मॅचेस्टर गार्डियनवाल्यास
सांगितली येथपर्यंत सर्व ठीक होत पुढे हिंदुस्थानांत परत आल्यावर या विधा-
नांचे समर्थन होत नाही असे पाहिल्यावर, अर्धात त्यांना ती परत घ्यावी लागली
व ती त्यांनी घेतली त्यांतहि चूक नाही बेजबाबदार सामान्य मनुष्याच्या दृष्टीने
पाहता त्यांनी ती विधाने परतच घ्यावयाची नव्हती त्यांनी फक्त इतकेच म्हणा-
वयास पाहिजे होते की, मला विलायतेस असतांना चांगल्या चांगल्या लोकांकडून
ज्या गोष्टी लिहून आल्या त्या मला तेथे विश्वसनीय वाटल्या, त्या गोष्टींची
सहस्रहजार पत्रांमध्य, सत्य वाटतील अधिक चौकशी करणें शक्य नसून, ती
चौकशी होईपर्यंत मी थांबावे हे म्हणणेंहि गैर होय तो प्रसंगच असा भयंकर
होता की ज्याला जी माहिती असेल ती त्याने सांगितली पाहिजे पण इकडे
आल्यावर आपले आरोप शायंत करितां न आले तरी, सामान्य रीत्या चार

थोर लोक सैदमदर्शनाची जी ठराविक ओटक भाषा वापरतात ती फार तर गोखल्यानीं वापरावयाची होती पण त्याचें माफीपत्र इतकें लाबलचक, सविस्तर व नसत्या गोष्टीनीं भरलें होतें कीं, सामान्य वाचक तें वाचून हक्कून म्हणतात कीं, गोखल्यानी स्वतःच्या मनानें लिहून दिलें असतें तसलें कांहीं हें माफीपत्र नव्हे गोखल्याना धाक दाखवून, निदान त्याच्या फाजील 'याय-बुद्धीचा फायदा घेऊन, सरकारानें उच्चारित अनुच्चारित अशा सोजिरांच्या घाणे रड्या रुत्यावर गोखल्यांच्या हातानें रगसफेती फासून वरती सुगंधा रोगणहि लावून घेतलें.' माफी तर मागावी पण जातां जातां आत्मसमर्थनाहि करावें अशी चारचौघाप्रमाणें गोखल्यांचीहि मनःप्रवृत्ति असणार, असें या लोकांनीं गृहीत धरलें; व हें घडून का आलें नाही याचें उत्तर त्यांनीं असें दिलें कीं, सरकारच्या धाकामुळे ! विधानें परत न घेतलीं तर अर्थात् सरकार दोष देणार व कदाचित् सगलाहि करणार, व परत ध्यावीं तर लोक नावें देणार असा भिन्नतोड विरोध उत्पन्न झाला असतां त्यांना आमचा राग पुरवला व सरकारचा मात्र पुरवला नाही, हाच लोकांच्या मनांतील घुस्सा आणि सरोस्वरच त्या वेळी प्रथम अशी दाट पडता होती कीं, जेगच्या कारभारात सरकारास सर्ति-फिकेन देणारी गोखल्यांची लाबलचक माफी सरकारनें सकांनें मागितली, मुयई टाईम्सचे संपादन घेनेटसाहेब यांनी ती सरकारला हवी तशी लिहून दिली, रानड्यांनीं तिला अनुमति दिली, व गोखल्यांनीं दिनत्कार सही केली गोखले विलायतेहून परत आले तेव्हां एकहि उतारू उतरण्याचे आधीं मुयईचे पोलिस कमिशनर बदरात बोर्नवर चडले व त्यांनीं गोखल्यांची, कोणी म्हणतात नुसली स्वाजगी भेट घेतली, कोणी म्हणतात त्यांच्या कागदपत्रांची शडती घेतली यामुळे गोखले भीतीनें गांगरले व हवी ती माफी लिहून देण्यास कबूल झाले. तात्पर्य, लोकांच्या मनांत या वेळीं निष्ठुर व गोखले यांच्या सधर्मी घोडत असलेले तुलनात्मक विचार एका वाक्यांत बोलून दाखवावयाचे तर ते असे कीं, गोखल्यांनीं केलेलीं विधानें शक्ति करण्याच्या संपर्कांत असतां, व रंडच्या शुनानतरहि सरकारवर सडकून टीका करीत असतां, गजद्रोहारा सगला होऊन निष्ठुर हे धैर्यानें तुरुंगांत गेले, आणि गोखल्यांनीं मरल्याच्या भीतीनें चोंभर माफीनें त्यांचें सारें काम भागण्यासारखें असतां, सरकारचें हिन साधून देण्यासारखी माफी मागितली लोक म्हणत गोखल्यांनींहि मनोधैर्य दाखविलें, पण लोकांना नासुन करण्यापुरतें

गोसल्यांवरील लोकांचा राग इतका अनावर झाला की, उमरावतीच्या राष्ट्रीय समेत ते भाषण करण्यास धजेनात, व ते धजते तरी लोकानी त्यांना स्वचित् बोलू दिलें नसते राष्ट्रीयसभेसारख्या मेळा भगला व गोसल्यानीं तीं तोंड उघडलें नाहीं यावद्दूनच लोकांच्या रागाची परीक्षा होते नाहींतर विलायते हून येवढी कामगिरी करून परत आल्यावर येवढ्या राजकीय पर्वणीला त्यांचा बोलवाला कोण व्हावयाचा। ते कदाचित् उमरावतीस गेलेहि नसते, पण केवळ रानडे याच्या आग्रहावरून गेले हा सर्व प्रकार गोसल्यांना किती दुःखद झाला असेल याची कोणासहि कल्पना होईना उमरावतीहून परत आल्यावर त्यांनी आपल्या माफीचा खुलासा प्रसिद्ध केला त्यांत त्यांनी असे लिहिलें की, कायद्याचे दृष्टीनें मला स्वतःला विलकुल धोका नव्हता, पण मन झाडू लागलें " शारीरिक दुःखें भोगण्यापेक्षां पाणउतारा करून घेण्यास सद्या गृहस्थाला अधिक धैर्य लागतें " पैकी पहिलें विधान ठीक होतें पण हें दुसरें विधान स्वतः गोसल्यानीं करण्यापेक्षां इतरांनीं करण्यातच अधिक स्वारस्य हें गोसले विसरले मी भोळा आहे असें मनुष्यानें आपल्या तोंडांनं म्हणलें तर शोभतें, पण मी भिन्ना नाहीं हें म्हणणें खरें असलें तरी स्वतः घट्टल स्वतः ला न म्हणता येण्यासारखेंच तें असतें, तसेंच सोजिराचें काम अवघड होतें असें म्हणून लोकविषयीं विशेष न बोलतां सोजिराविषयीं सहानुभूति गोसल्यानीं दाखवावी हें कित्येकना तेव्हा खरोखरच चड वाटण्यासारखें झालें आणि शेवटीं जेव्हा गव्हर्नरसाहेबांनीं गोसल्यांची माफी सिंहात घालून वरती त्यांच्यावर निका केली तेव्हा गोसल्यावर रागवावें किंवा त्यांची कांय करावी हेंच लोकना कळना असो पण ही स्थिति अर्थातच फार दिवस मित्रण्यासारखी नव्हती, व १८९९ च्या कौन्सिल निवडणुकीच्या वेळीं हें चेसुमार झुंजलेलें लोकमताचें पारडें हळू हळू घट्टलत चाललें होतें असेंच दिसून आलें पण नूतं तरी लोकमताच्या सिंहासनावर मित्रकांना राजपद लाभलें होतें, व मित्रकाविषयीं किंचित् सहानुभूति दाखविण्याच्या आरोपावरून कनिष्ठ सरकारी नोकरांना वरिष्ठ अधिकारी " तुम्हांला टिळक राजा पाहिजे कीं चीन विह्मोरिया राजा पाहिजे " असा अधिक्षेपक प्रश्न विचारून सदतर्फा देत, यावरून हें राजपद एकप्रकारें सिद्ध होईल

मात्र या राजपदाच्या उपभोगांत कांदाभाकरीशिवाय सावपाला पदार्थ नाहीं

व कांचव्याशिवाय निजावयाला चिळाना नाहीं इतकीच काय ती न्यूनता होती ही न्यूनता घालविण्याचे इतर प्रयत्न व्यर्थ होते हें मार्गे सांगितलेंच आहे पण दुसरा एक प्रयत्न थोडासा साधला व तो विलायतेंतील हॉवर्ड असोसिएशनच्या द्वारानें सर्व जगांतील नुरुगवासाची दुसरे कमी व्हावी, विशेषत अल्पवयस्क गुन्हेगारांना पुन गुन्ह्यांमडे प्रवृत्ति न होइल अशा तऱ्हेने वागाविण्यात यावें, या कारिती स्थापन झालेली इंग्लंडातील कनबाळू सद्गृहस्थांची हॉवर्ड असोसिएशन ही एक संस्था होती या मध्येचे सेक्रेटरी विल्यम मॅलॉक याम मुंबईचे सेटलूर वकील यांनी ठिळकांच्या जेलमधील परिस्थितीसंबंधी सविस्तर पत्र पाठविलें, सेक्रेटरींनी तें पत्र व त्यासोबत एक आपलें पत्र असें मिळून ताचढतोच हिंदु स्थानचे स्टेट सेक्रेटरी लॉर्ड जार्ज हॅमिल्टन याजकडे रवाना केलें, पण “सेटलूर यांची बरीच विधानें चुकीची आहेत, त्यांनी वागल्यास्त स्थानिक सरकारकडे अर्ज करावा, ठिळकांना जेलच्या नियमाप्रमाणें वागाविण्यांत घेतें आहे,” अशा आशियाचें ठगाविक दरबारी उत्तरच या पत्राला मिळालें तथापि वरून असें उत्तर दिलें गेलें तरी नेहमींच्या सरकारी पद्धतीप्रमाणें आतून चौकशी होऊन कळ फिरलीच

सेटलूर यांनी ठिळकांविषयी हकीगत लिहून हॉवर्ड सोसायटीची मदत मागि तली यावेळीं, ठिळकांच्या जीविताविषयी किती धोका वास्त होता हें विल्यम मॅलॉक याच्या ता० १० जानेवारी १८९८ च्या, सेटलूर यांना लिहिलेल्या पुढील वाक्यावरून दिसून येईल

“If anything serious happens to Mr Tilak in prison you might let me know of it with details But I hope he will survive his detention” त्याचप्रमाणें तारिख २९ डिसेंबर १८९७ च्या पत्रांत ते लिहितात, “In my letter I reminded Lord G Hamilton that if Mr Tilak should die in jail, it would attract widespread criticism, both in this country and in India, of the Indian prison regime and that this of course would be very undesirable from the point of view especially of the Government ”

ठिळकांच्या या विशिष्ट उदाहरणावरून हॉवर्ड असोसिएशनने त्या वर्षी हिंदु

स्थानातील राजकीय कैद्यांसबवीं एक सामान्य ठरावहि केला. तो या संस्थेच्या १८९८ च्या आक्टोबरमध्ये प्रसिद्ध झालेल्या अहवालात नमूद केलेला आढळतो. तो असा:—

“The Committee have also invited the attention of the Indian Government and widely of the Indian Press to the following resolution adopted by their body in March last:—‘The Committee of the Howard Association have lately received various communications from India, referring to actual and prospective imprisonments, for real or alleged infringements of the Press Laws of that Country. The Committee are of opinion that, in general, this class of offences ought to be regarded as being of a political rather than a criminal nature, and that the punishment should be differentiated accordingly.’”

हॉवर्ड असोसिएशनच्या पत्राला स्टेट सेक्रेटरींनीं प्रत्यक्ष उत्तर असें काहीं दिलें नाहीं, पण टिळकाना काहीं सवलती शक्य तर याच्या असें त्यांनीं मुंबईसर-कारास लिहून कळविलें. या सवलती याबयाच्या तर त्या जुन्या ठिकाणींच देण्यात जेल अधिकाऱ्याचा एक प्रकारें अपमान होतो म्हणून टिळकांचा तुरुंग बदलण्यात आला, व त्याचरोबर हवापालटहि सहजच होणारा होता हें पूर्वी सांगितलेंच आहे. एक दिवस अकरमान् स्फूर्ति झाल्याप्रमाणें तुरुंगाचा डॉक्टर टिळकांपुढें येऊन उभा राहिला व म्हणाला “तुम्हाला हल्लींचें अन्न मानवत नाहीं हें मला तुम्हां पूर्वीच कां सांगितलें नाहीं!” पण टिळकांचें तुरुंगातील वर्तन सरो-स्तरच अत्यंत नियमशुद्ध असे सहसा तक्रार म्हणून करावयाची नाहीं, मग अधिकाऱ्यांशीं भांडण तर दूरच. जेलचे अधिकारी सर्व सत्ताधीश यामुळें भांडणांत शेवटीं आणणाऱ्याच अपमान पावून स्वाभिमान गिळून बसार्चे लागणार, या जाणि-वेनें टिळक मुळीं तुरुंगातील भांडणच टाळीत. ते डॉक्टरला जेवढेंच म्हणाले कीं, माझ्या वजनावरून मला अन्न जाणें कीं नाहीं याची कल्पना परस्परच करितां आली असती. तें सांगायला स्वतः मीच वशाला पाहिजे ! स्टेट सेक्रेटरींच्या

हुकुमामुळे टिळकांचा हा खुलासा जेल डॉक्टराला एका वाक्यांत पडला, व टिळकांची पुण्यास बदली करण्याची शिफारस त्यांनी सरकारास केली.

टिळकांना मुंबईहून हलविण्यास दुमरे एक कारण असे होते की १८९८ च्या जानेवारी फेब्रुवारी महिन्यांत मुंबईस प्लेग खूप जोरात होता. सुद्धा तुरुंगांतहि प्लेगमुळे कांहीं मृत्यु झाले. याकारणाने टिळकांना प्लेगचा आजार झाल्यास आपणांस मोठीच तोहमत येईल असे अधिकाऱ्यांस वाटले. लोकांच्या मते टिळकांना नाहक तुरुंगवास घडविला गेला हीच आधी मोठी चूक, व त्यांतूनहि जर टिळकांना प्लेगमुळे अपमृत्यु आला असता तर त्या अपेशाला पारावरच नव्हता. तुरुंगाच्या नियमांप्रमाणे सर्व कैद्यांना प्लेगप्रतिबंधक लस टोंचून घेण्याचे अधिकाऱ्यांनी ठरविले तेव्हा टिळकांचे काय करावे हा प्रश्न सहजच उपस्थित झाला. या वेळीं इन्स्पेक्शन हे प्रयोगावस्थेत असल्यामुळे स्वतः टिळकांचा त्यावर विश्वास अद्यापि चसलेला नव्हता. यरे, त्यांजवर सक्ति करण्याचीहि सोय नव्हती. पण सक्ति न करावी तर शिस्त मोडते, व सुद्धा डॉक्टरांच्या तरी मते त्यांना प्लेगचा अपाय होण्याचा संभव. परंतु पूर्वी सांगितल्याप्रमाणे तुरुंगातील नियम पाळणे हे टिळकांचे ठरलेले असल्यामुळे, व त्यांतूनहि तुम्ही लस टोंचून घेतल्यास तुमचे उदाहरण पाहून इतर कैदीहि चिंतनकार टोंचून घेतील आणि त्यामुळे आमचे कर्तव्य सुलभ होईल असे डॉक्टरांकडून त्यांना मऊपणाने सांगण्यांत आल्यावरून, त्यांनी खुपिने टोंचून घेतले. टिळकांच्या या उदाहरणाचा डॉक्टरांच्या अपेक्षेप्रमाणेच परिणाम झाला. कारण जे कैदी पूर्वी 'आम्ही टोंचून घेणार नाही, असे ना असे म्हण जाऊं,' असे चेजावता बोलत होते ते टिळकांनी टोंचून घेतले म्हणून या उपाययोजनेस कबूल झाले. लस टोंचल्यामुळे टिळकांना दोन दिवस बराच खर आला व त्यांचे वजन एकदम तीन पौंड कमी झाले. हे पाहून तुरुंगाच्या अधिकाऱ्यांनाहि त्यांची खानगी पुण्यास, म्हणजे जेथे प्लेग नाही अशा तुरुंगांत, करावी असे वाटू लागले.

फेब्रुवारीच्या दुसऱ्या आठवड्यात टिळकांना कोणास न कळत भायसड्याहून हालवून येरवड्यास नेण्यांत आले. या हालचालीची बातमी इतकी गुप्त राखण्यांत आली होती की या कामावरील पोलीस अधिकारी व बोरीचंदचे स्टेशनमास्तर याशिवाय तिसऱ्याच्या कानाला ही चर्चा नव्हती. एक वेगळा फर्स्टक्लास सलूनचा डबा टिळकांकरिता राखून ठेवण्यांत आला होता. त्यांत

त्यांना बसविताच सर्व दारें लावून घेण्यात आली पण कल्याणास त्यावेळीं प्लेगडॉक्टरची तपासणी असल्यामुळें डब्याचों दारें उघडावीं लागलीं टिळकाचें नांव उघड सांगता येईना व लपविताहि येईना गो-या डॉक्टराला कदाचित् टिळकाचा चेहरा माहीत नसावा पण कैद्याचा पोधास घालून फर्न्क्लासचा सगळा डबा एकट्यानें अडवून बसणारा हा येवढा मातबर कैदी कोण असेल याची कल्पना करण्यास त्याला फारसा उशीर लागला नाहीं आणि एकदां डब्याचों दारें खिडक्या उघडल्या जाऊन फॅन्फार्मवरील इतर लोकाना टिळक दिसल्यावर कोणी ओळखल्यासोरीज कसे राहणार' यामुळें एका क्षणांत 'टिळक टिळक' असें सर्वांच्या तोंडीं होऊन डब्याच्या भोंवतीं पुष्कळच गर्दी जमली. तीं इतक्यात गाडी चालूहि झाली ।

येरवड्यास आल्याबरोबर भरुर्तीत जहर ती सर्व सुधारणा झाली असें मात्र नाही ती हळू हळूच होत गेली काहीं दिवसांनी टिळकाना थोडें दूध व भात देण्यात येऊ लागला, आणि जेलस्थान्यातच पण इस्पितळातील रोग्यांच्या जागेवर त्यांना बसती मिळाली तेव्हा मग, मागे दर्शविल्याप्रमाणें, इस्पितळातील नेटिव्ह असिस्टंट लोक आणि शिपाईचपरासी त्यांना सहानुभूतीनें शक्य त्या सवलती दाखवू लागले या गोष्टीचें सर्वांत मोठें निदर्शक असें की, टिळकाना अत्यंत आवडणाऱा असा जो पदार्थ म्हणजे सुपारी ती त्यांना बाजूला बळून तोंडांत टाकण्यास एखादे वेळीं मिळू लागली दुसरें असें की त्यांना येरवड्यास प्रथम काहीं दिवस मुर्डीच काम न देता, पुढें दिलें गेलें तें तेथील रंग-शाळेंत रंग तया करण्याचें ही विद्या टिळकाना नवी असत तीहि काहींतरी कष्टाचें काम तुरुंगांत केलेंच पाहिजे म्हणून संपादावयाची होती पण कष्टाच्याहि कामाक्रमांत फरक असतो, व याच दृष्टीनें हें काम उपयुक्त व कांहींसें बद्दि चालविता येण्यासारखेंहि म्हणून टिळकाना तें बरेंच घातलें या कामाकरितां प्रो गज्जर यांस विनंति केल्यावरून त्यांनीं टिळकाना काहीं पुस्तकें व फॉर्म्युलेहि पाठविले होते हें रगाचें काम करून करून शिकत असतां टिळकानीं अनेक प्रकारच्या रगान्या रुति कागदावर उतरल्या होत्या, व ते कागद त्यांच्या सुटकेच्या वेळीं बाहेर नेण्यास त्यांना परवानगीहि मिळाली होती मोठ्या लोकांच्या सर्वच गोष्टीचें कौतुक होतें या न्यायानें टिळकानीं येरवड्यास चिताड-लेल्या या कागदांत आपणाला काहीं विशेष रंगविद्येचें ज्ञान होईल अशा

बुद्धीनें कांहीं लोक ते वाचावयास मागून घेत, व कांहीं त्यांना आस्थेनें तोंडी माहिती विचारित. पण टिळक त्यांना हेसून सांगत कीं, 'माझ्या रंगविद्येचें ज्ञान तुरुंगांत बसून काम केले तर फळाला येतें. मी माहिती सांगतो, पण तिचा अनुभव घ्यावयाला तुरुंगांत जाण्याला तयार आहांत कां बोला !'

हे रंगाचें काम करित असतांच मुंबई गव्हर्नराचे कौन्सिलर नामदार न्यूजंट यांना एक दिवस येरवड्याचा तुरुंग पाहण्याची इच्छा झाली. टिळकांसेरीज आणखी काय काय गोष्टी त्यांना तुरुंगांत पहावयाच्या होत्या हें माहित नाहीं. पण टिळकांच्या काम करण्याच्या जागीं ते जेलखरोबर नेमके आले. न्यूजंटसाहेबांस दुधन पाहतांच टिळकांनीं आपला मोर्चा थोडासा फिरवून नको त्या वस्तु आणण्याकरितां म्हणून ते जरा बाजूस गेले. पण न्यूजंटसाहेबांना टिळकांशीं भेटल्याबोलल्याशिवाय राहवेना. ठीकच आहे. एकाच कौन्सिलांत बरोबरीच्या मात्यानें बसणारे हे दोघे. एकमेकांची पक्की ओळख. तेव्हां टिळकांना भेटल्याशिवाय न्यूजंटसाहेबांस कसें राहवेल ! टिळकांपर्यंत जाऊन त्यांनीं त्यांना विचारलें कीं 'हें काम तुम्हांला कसें काय आवडतें !' त्यावर टिळकांनीं उत्तर दिलें कीं, 'आहे त्या स्थितींत आहे तें काम ठीकच आहे.' कोणी म्हणतात न्यूजंटसाहेब सन्या सहानुभूतीनें टिळकांना भेटावयास गेले. कोणी म्हणतात ते टिळकांना हिणविण्याकरितांच गेले. सामान्य लोकांना तरी हें दुसरें कारणच अधिक पटलें. पण या बाबतींत तर्क चालवित बसणें फारसें बरें नसल्यानें तो विषय सोडून देऊं.

तथापि तुरुंगात पाय ठेवला म्हणजे कितीही मोठा मनुष्य असला तरी त्याचा मान समूळ नष्ट होतो हें इतर रीतीनेंही कळून घेण्यासारखें होतें. टिळकांना येरवड्यास आणल्यानंतर एके दिवशीं कायद्याच्या कामकाजानिमित्त ना. दाजीसाहेब सरे व केळकर हे टिळकांची भेट घेण्याकरितां आगाऊ परवानगी मिळवून येरवड्यास गेले. यावेळीं कर्नल जॅक्सन हे जेलचे सुपरिटेंडेंट होते. त्यांचा स्वभाव कसा होता हें वर्णन करून सांगण्याचें कारण नाहीं. सरे व केळकर दुमजल्यावर सुपरिटेंडेंटच्या कचेरींत गेले. तेथें दोन सुर्च्या मांडलेल्या होत्या. एक स्वतः साहेबांची व दुसरी अर्धांन् भेटावयास येणाऱ्या गृहस्थाकरितां ठेवलेली. व अशाच समजुतीनें सरे हे त्या सुर्चीवर बसले. इतक्यांत जॅक्सनसाहेब आले व सरे सुर्चीवर बसलेले पाहतांच ते त्यांच्या

अगावर बाघासारसे चवताळून जाऊन म्हणाले "या सुर्चीवर तुम्ही का बसलां ! " सरे म्हणाले " मी भेटावयास येणार असें कळविलें होतें तेव्हा सुर्ची मजकरितांच ठेविली असेल असें वाटलें म्हणून " त्यावर साहेब म्हणाले, " सुर्ची भेगणार- करितां ठेविली असेल पण तुम्हाला ती घ्या व बसा असें मी सांगेपर्यंत सुर्चीवर बसू नये हें तुम्हास कळावयास पाहिजे होतें " हें ऐकून सरे रागावून उठले तेव्हा साहेब म्हणाले " ठीक आहे आता सुर्चीवर बसा " सरे रागानें म्हणाले " मला तुमच्या सुर्चीची गरज नाही, मी फक्त येथें कामाकरितां आलों आहे मी वकील असल्यानें उभें राहून बोलण्याची मला कोर्तात पुष्कळ सवय झाली आहे " अशा रीतीनें उभयपक्षां धुसफुस होत असताच त्या वेळचे काम संपलें भेटीस परवानगी मिळविण्याच्या पत्रव्यवहारांत सरे हे हायकोर्ट वकील व कायदेकौन्सिलाचे समासद ही गोष्ट जेक्सनसाहेबांना माहीत झाली असलीच पाहिजे असें असताहि कैवळ जेल सुपरिटेंडेंट म्हणून जेक्सनसाहेबांनीं सत्यांचा कसा अपमान केला हें सांगण्याचा हेतु इतकाच कीं, तुरुंगात बागण्याची दिडकांना देतील किती पचाईत पडली असेल याची स्थापकून कल्पना होईल गप बसावें तर हाल सोसावे लागतात, बोलावें तर हाल चुकतच नाहीत पण तक्रारी कैदी म्हणून अधिक हाल सोसावे सांगणार !

पण कांही असलें तरी येरवड्यास आणत्यापासून दिडकांच्या त्रेह्यांच्या निराशेला उतार लागला यांत शंका नाही त्यांच्या सुटकेचे प्रयत्न एकानें एक वाढूच लागले सर्वांत मुख्य गोष्ट म्हणली म्हणजे रँडच्या खुनाचा तपास पुरा होऊन दामोदर हरि चाफेकर याजवरील सगला निकालांत निघाला नोव्हेंबर १८९४ च्या पहिल्या आठवड्यांत पुण्यास चीनस साहेबांपुढें चाफेकराची कच्ची चौकशी होऊन सटला नोव्हेंबर अखेर सेशनक्रिमिट झाला, व पुढील सालच्या फेब्रुवारीत पुण्याचे सेशन जज मि को व ज्यूरी यांच्यापुढें इन्साफ होऊन न्यास फांशीची शिक्षा सांगण्यांत आली चाफेकरांनीं वकील दिला नव्हता व मधून मधून साक्षीदाराची उलटतपासणी त्यांनीं स्वतःच केली म्याजिस्ट्रेट पुढें दिलेला कबुलीजबाब त्यांनीं सरत घेतला 'मी मूर्खी दिला तो कबुली जमायच नव्हे, जमाय लिहून येणारे मॅजिस्ट्रेट होत असें मला कळविलें नाही, झुइनसाहेबांनीं मला गोड गोड धापा दिल्या, तुम्हांलाच बक्षीसाचे असे २०००० रु देतो, घायकोला पोन्गी देतो, भावाला नोकरी देतो, नुमच्या नांवानें देऊळ चरित्र सड १-२६

अशी माझी इच्छा असून ती तुम्ही पुरवावी." स्वतः टिळक हेच केंद्र असता. म्हणजे परतंत्र स्थितीत, ते काय करू शकते ! पण अधिकांशान्या परवानगीने त्यांनी चाफेकरांना आपल्याजवळच गीतेच पुस्तक दिले व चाफेकरांनीहि ते फामावर चढविले. आपल्या हातांत बाळगून ठेवले होते. कर्मधर्म-संयोगाने धोंडोपत विध्वंस यांची मांड तुरंगात याच सुमारास पडल्यामुळे टिळकांनी चाफेकरांची दुसरीहि विनंति अमलात आणली. म्हणजे चाफेकरांचे प्रेत मागून घेऊन ते यथाविधि दहन करावे असे टिळकांनी विध्वंस यास सांगितले व असेर त्याप्रमाणे करण्यात आलेहि.

दामोदर चाफेकर याचा शेवट अशा रीतीने झाला, पण ही हकीकत येथे सांगण्याचे कारण इतकेंच की, टिळकांचा संबंध या सुनाशी कोणत्याना कोणत्या तरी रीतीने जडू शकतो की काय हे सरकार असेरपर्यंत पाहण्यात टपून बसले होते. आणि टिळक व चाफेकर या उभयतांच्या असेरच्या भेटीतहि जेव्हा त्यांच्या हातास काही लागले नाही तेव्हा, बाळरुणा चाफेकर अद्यापि करारी झाला होता तरी सरकाराने या कुत्सित विचाराची दिशा सोडून दिली. याचेंच एक निदर्शक असे की, मुंबई टाइम्ससारख्या पत्रातून 'टिळकांना सरकारने आतां सोडावे व लोकांचे समाधान करावे' अशा सूचनेची पत्रे येऊ लागली. टिळक राजद्रोहान्या सटल्यांत दोषी ठरले व त्यांना शिक्षा झाली यात सरकारने काय मिळवावयाचें ते मिळविलेंच. सुनाचा तपास लागून गुन्हेगारांस शिक्षा होईपर्यंत सरकारने टिळकांवर मुद्दी सटल्याच भरावयाचा नव्हता ! कारण खून झाला म्हणून ज्या लेखावर फिराद झाली त्यातील काही सुनापूर्वी घरेच दिवस लिहिलेले होते. मुंबई टाइम्सनेहि टिळकांविरुधा आपली जुनी नजर किंचित् फिरल्याचें एका लेखांत दर्शविलें. पण त्यांतहि राखून ठेऊन फक्त असे म्हटले होते की 'एक तर टिळकांनी आपणांकडून राजद्रोहाचा गुन्हा झाला अने कबूल करावे, व दुसरे असे की त्यांची तरफदारी करणाऱ्या लोकांनी अशा चढ्या स्वराने बोलून नये व सुटकेची मागणी करावयाची तर ती त्यांनी घेईच्यातूनच द्यावी.' पण दोन्ही गोष्टी अशक्य होत्या. कारण शिक्षा वांचली असती अशाहि वेळी मी राजद्रोहाचा गुन्हा केला नाही असे टिळकांनी जोराने प्रतिपादिले असता, सहा महिने शिक्षा भोगून झाल्यावर ते आपले शब्द धोडेच परत घेणार ! बरे आपल्या अज्ञानी जिवा हिनाचिन्-

कर्मी आपल्याविषयी उगाच चढ्या स्वरांनी बोलू नये असें टिळकाना वाटत असलें तरी ते तुरुंगांतून या कर्मी कोणावर कशी भीड घालणार !

पण टाइम्सचें हें बोलणें काहींतरीच होतें. सरोत्तर वेगळाच प्रकार आंत शिजत होता. या वेळीं सरकारापुढें दुसऱ्या कोणी मांडलेली किंवा स्वतः सरकारास सुचलेली योजना अशी होती की, पूर्वीच्या विषयी टिळकाना कोणी काहीं म्हणूं नये, पण मुदत भरण्याच्या आधी त्यांना सोडलें तर ते पुढें कसे वागतील येचढ्यापुरतीच सरकाराला चिंता वाटत होती. याकरिता त्यांना सोडलें तर त्यांनीं यापुढें आजन्म आपण राजकारणात पडणार नाहीं असें लिहून द्यायें व आपल्या सुटकेनिमित्त जाहीर रीतीनें होणाऱ्या सत्कारसभारंभांत भाग घेऊ नये अशा अटी सरकारानें सुचविल्या. कसोहि असो, केम्वारीच्या पहिल्या आठवड्यात विलायत सरकाराकडून टिळकाच्या बाबतीत सुटकेला अनुकूल असें काहींतरी हिंदुस्थानसरकारास लिहून आलें होतें यात शंका नाहीं, व त्या पुढच्या आठवड्यांत टिळक सुटणार सुटणार अशी वदंत! इतकी दाट पसरली होती की त्याची सुटका गृहीत धरून त्या आनंदमदर्शनाप्रतिपद आपण काय काय गोष्टी कराव्या याचाच तेवढा विचार करावयाचा उरल्याप्रमाणें लोकांची वागणूक दिसत होती ! सुद्ध मुबईसरकारकडून इतकें खास जाहीर झालें होतें की, आजारी असलेल्या अशा काहीं कैद्यांना लवकरच सरकार सोडणार आहे, व टिळक या व्याख्यात सहजच पडण्यासारखे होते. यामुळे लोकांनीं इष्ट तें अनुमान काढल्यास काय नवल ! पण यातहि सरोत्तर वडाची साल पिंपळाला लावली गेली होती. ज्यांची सुटका एरवीं सहा महिन्यांच्या आंत झालीच असती अशांना सोडण्याचीच वास्तविक ही योजना होती, आणि टिळकाची शिक्षा तर अजून एक वर्ष शिल्लक होती !

पण पुरी निराशा होऊन गेल्यावर मग हें लोकाना उमजलें. इकडे विलाततेंत टिळकाच्या सुटकेसंबंधाचें प्रयत्न या पूर्वीं सुरू झाले होते. हॉवर्ड असोसिएशनची हकिक्त मार्गे सांगितलीच आहे, पण तो प्रयत्न सुटकेपेक्षाहि तुरुंगांत नीट वागविण्यासंबंधाचाच अधिक होता. सुटकेचा असा प्रयत्न मॅक्स-मुह्लरप्रभृति विद्वानाकडून झाला १८९८ च्या जानेवारीत मॅक्समुह्लर यांचे नजरेस कोणा एका गृहस्थानें असें आणलें की, टिळकासारखा विद्वान पडित राजद्रोहासारख्या आरोपावरून सकमजुरीची शिक्षा भोगीत सितपत पडावा

ही गोष्ट योग्य नाही विद्वानाचा परामर्श विद्वानानीच घेतला पाहिजे पाच वर्षांपूर्वी ओरायन ग्रंथासंबंधाने निळक व प्रो मॅक्समुल्लर याचा काही पत्रव्यवहार झाला होता त्यावरून निळकांविषयी प्रो साहेबाना माहिती होतीच म्हणून चट्टोपाध्याय नामक एका बंगाली गृहस्थाची ऑक्सफर्ड येथे गांठ पडली तेव्हा, प्रो साहेबांनी आपल्या छापील ऋग्वेदसंहितेची एक प्रत निळकांना सुरुगात पोंचविण्याकरिता म्हणून त्याच्या स्वाधीन केली ती प्रत त्यांनी मुंबई येथील रॉयल एशियाटिक सोसायटीच्या मंडळीत मुंबईसरकारच्या परवानगीने निळकांना पोंचता केली चट्टोपाध्याय हे लंडन येथून या ग्रंथाबरोबर पाठविलेल्या पत्रात (२१ जानेवारी १८९८) लिहितात — “ निळकांना ऋग्वेदाची प्रत पाहिजे आहे असे प्रो मॅक्समुल्लर यांनी वर्तमानपत्रात घाबले व त्यांनी होऊन मोठ्या आनंदाने ही प्रत पाठविली आहे रा निळक यांजकरिता प्रो मॅक्समुल्लर यांना अत्यंत धाडस वाटत आहे निळकांना सरकारने अधिक सौम्यपणाने वागवावे अशी त्यांची फार इच्छा आहे पण ही गोष्ट कोणत्या मार्गाने घडवून आणावी हे आपणास समजत नाही असेंहि त्यांनी मला लिहिले आहे ते आणखी लिहितात की, निळकांच्या मुक्तेविषयी जर कोणी सरकारास अर्ज केला तर लोकांच्या प्रार्थनेस मान देण्याविषयी सरकारचे मन बळविण्याच्या कामी मीहि शक्य ती सटपट करीन ’

अर्जांची ही कल्पना अखेर विलायतेतच फळाला आली हिंदुस्थानातही या अर्जांला पोषक म्हणून दुसरा एखादा अर्ज इकडच्या मोठ्या लोकांच्या सहीने परस्पर मुंबईसरकारकडे जावा अशीहि चट्टोपाध्याय यांनी चेंबर्स यांना सूचना केली होती नेमस्त लोकांना निळकांच्या मुक्तेविषयी सहानुभूति दाखवावी असे वाटत होते यात शका नाही तथापि, या सदिच्छेला अर्जांचे प्रत्यक्ष स्वरूप आले होते की नाही हे आम्हास आठवत नाही कदाचित् ही कारवाई विलायतेतच परस्पर झाली तर ती अधिक परिणामकारक होईल असेंहि कोणास वाटले असल्याचा संभव आहे कसेंहि असो, विलायतेतील हा अर्ज फेब्रुवारी माहिण्यांतच स्टेन सेक्रेटरीकडे दाखल झाला त्यावर प्रो मॅक्समुल्लर, सर विल्यम इन्गर, सर रिचर्ड गाथ, विल्यम वेन, दादाभाई नौरोजी, रमेशचंद्र दत्त वगैरे लोकांच्या सहा होत्या याशिवाय इकडे नावे माहित नसलेल्या अशाहि काही बड्या लोकांनी यावर सहा घातल्या

होत्या टिळकाच्या सुत्रकेच्या विषयाला राजकारणाचें स्वरूप होइल तितकें कमी यावें या दृष्टीनें पालमेंटाच्या सभासदांच्या सद्या नसाव्या असें प्रथम ठग होतें पण अखेर कांहीं सभासदांच्या सद्या झाल्याच या अर्जांतील मुरय कलमें अशी होती.—(१) टिळक हे फारा दिवसाचे राजनिष्ठ प्रजाजन असून त्यांनी सरकारास वेळोवेळी सल्लामसलत व मदत दिली होती व कौन्सिलातील त्याचा निवडणूक सरकारान मजूर केली होती (२) सटल्यांतील काहीं लेख प्रेसमुळे झालेल्या लोकक्षोभाच्यावेळी प्रसिद्ध झाले होते, व ते सगळेच राजद्रोही असते तर त्यांवर तेव्हाच खटला व्हावयास पाहजे होता (३) इंग्लंडप्रमाणें हिंदु स्थानातहि सरकारावर कडक टीका केली तर ती चालते किंवा निदान चालावा अशी समजूत प्रचलित होती राजद्रोहाला वाव मिळू नये ही गोष्ट सरी, पण पहिलाच घाला टिळकावर अशा जबरदस्त रीतीनें पडला हें मात्र योग्य झालें न हीं (४) टिळकाच्या ओरायनवरील निबंधावरून अमें दिसतें कीं ते एक अत्यंत विद्वान् पंडित आहेत व हजारों वर्षांपूर्वीच्या हिंदुस्थानविषयक गोष्टीत त्याचें मन विशेष रमत असतें (५) तुरुंगातील सार मजुरीसारखी कामें करण्याची या गृहस्थाला सवय असणें शक्य नाहीं व तेथील कडक शिस्तामुळे त्याचे प्रकृतीवर फारच वाईट परिणाम झालेला आहे (६) रँडसाहे बाचा खुर्ती सांगडला असून तो स्वयस्फूर्त माधेफेरू असा अशिक्षित मनुष्य आहे, व केसरतील लेखानी त्याला या रुग्णाची प्रेरणा झालेली नाहीं (७) टिळकाना शिक्षा झाल्यानं कायद्याचा इश्ट राखली जाऊन न्यायाचें कार्य होऊन गेलेंच आहे १२४ अ कलमाखालचा व सत्ता टिळकाचा हा पहिलाच अपराध असल्यामुळे हिंदुस्थानात राजद्रोह कोठें होकावत असला तरी, घसली येवढी दशहूत पुरे होऊन टिळकाची शिक्षा कमी केल्यानं लोकाचें मनावर दयचा चांगलाच परिणाम होइल

ता २० मार्च रोजी टिळकानीं प्रो मॅक्समुलर यास आभारप्रदर्शक उत्तर पाठविलें त्यांत झालील मजकूर होता ऋग्वेदसंहितेचीं चार पुस्तकें आपण मजकुरिता पाठविली तीं मला जेलच्या अधिका वानीं दिलीं माझ्या सुत्रकेच्या अर्जावर आपण सही केली असल्याचेंहि मला समजलें अर्जाचा निराल काहींहि होवो पण आपण मात्र मजवर इतके उपकार करून ठेविले कीं आपले कोणत्या शब्दांनीं आभार मागावे हें कळत नाहीं मनुष्यमात्रावर

संकटें हीं येतच असतात. मजवरचें हें संकट लवकरच निघून जाईल. पण आपण केलेल्या भद्दीची आठवण मला कायमची राईल. घरीसुद्धा मला रिकामा वेळ मिळतो तो ऋग्वेद, ब्रह्मसूत्रे, व भगवद्गीता हीं वाचण्यांत मी घालवीत असतो. तसाच येथेंहि वाचण्यास आपण पाठविलेला ऋग्वेद ग्रंथ उपयोगी पडेल. अलीकडे ओरायनच्या पूर्वीच्या कालातील वस्तुस्थिती विषयींचे माझे विचार मी निश्चित करीत होतो, व हळींच्या या स्थितीतून बाहेर पडल्यावर तें काम पुरें करण्याचा माझा विचार आहे." सुदैवानें या वेळीं तुलंगावर सॉलोमन नावाचे साहेब सुपरिंटेंडेंट होते. त्याची विलायतेतील एम्. ए. ची परीक्षा झालेली अमून ते विद्येचे चहाते व मोठे होते. सुद्धा प्रोफेसर मॅक्समुलर यांनी ज्याला आपल्या ऋग्वेदग्रंथाची प्रत नजर करण्यास पाठविली असा विद्वान् पंडित आपल्या ताब्यातील कैदस्थान्यात सक्रमजुरीचें काम करीत आहे या गोष्टीचें कौतुक बाटून, त्यांना टिळकाविषयी सहानुमति उत्पन्न झाली असल्यास नवल नाहीं. त्यांनीं लगेच टिळकाना विशेष सवलत म्हणून रात्रीं दहा वाजेपर्यंत वाचण्यास सोर्लीत दिवा दिला, कमी श्रमाचें म्हणून रंगाचें काम कायम केलें, व तुलंगाच्या इस्पितळातच जेवणसाण करण्याची त्यांना परवानगी दिली. अशी सौय झाल्यानें शरीर भरुनीला धोडें चरें बाटून रोज रात्रीं दहा वाजेपर्यंत टिळक ऋग्वेदाचें वाचन करूं लागले. एखादे वेळीं ऋग्वेद वाचून काहीं कल्पना मनात यावी, ती मनात घोळत असल्यामुळे पहाटपर्यंत सोप लागूं नये असेंहि व्हावें असें टिळक सांगत. पण हें जाणण होसेचें असल्यामुळे न्यापासून त्रास होत नसे. दुसरीं काहीं पुस्तकेंहि हळू हळू देण्यांत येऊं लागलीं व तीं देण्याकरिता धोंडोपंत विध्वंसहि वरचेवर येवड्यास जाऊं लागले.

तुलंगांत असतानाहि घाहेर आपलीं वर्तमानपत्रें करीं काय चाललीं आहेत याची चौकशी टिळक अर्धांन् करीत. घरच्या खुशालीचा मामुली प्रश्न होताच न्याया पुढचा प्रश्न वर्तमानपत्रासंबंधाचा असे. शिक्षेनंतर हरिपंत गोखले यांनीं वर्तमानपत्रें छापण्याचें नाकारलें तेव्हां पुढील आठवड्याच्या अंकास वेळ थोडा उरल्यामुळे, स्वतः सुचेल ती व्यवस्था करूनच विध्वंस टिळकांच्या भेटीस गेले व विद्वल छापस्थान्यात पत्रें छापविण्याची व्यवस्था केल्याचें त्यांना एकदमच टिळकाना कळवितां आले. पण वर्तमानपत्रें छापविण्याच्या कामीं न्यायांची सहामसलत घेण्याचा प्रसंग थोड्याच दिवसांत फिळून दुर्दैवानें आला.

सोमवार ता १२ मार्च १८९८ रोजी दुपारी चार वाजण्याचे सुमारास विठ्ठल छापखाना ज्यात होता त्या फडक्याच्या वाड्यास आग लागली. आग रात्री नऊ वाजेपर्यंत जोरात होती. वाड्याचा मागील चोक व देवालय याखेरीज सर्व इमारत जळून साक झाली. पुढील चौकात तळमजल्यावर शेट गोकुळदास याचा लाकडी सामानाचा कारखाना असून त्याच्याच दु-मजल्यावर विठ्ठल छापखाना होता. या दोन्ही कारखान्यातील बहुतेक सर्व माल जळाला. गोकुळदास याच्या काही सुर्च्या वगैरे थोडे सामान बाहेर काढतां आले. पण विठ्ठल छापखान्याचा एक टोप किंवा कागदाचा तुकडाहि आगीच्या तडाख्यात राहिला नाही. आग लागली त्या वेळीं केसरीची बाहेरची म्हणजे जाहिरातीची घाजू छापून तयार होत होती व आतील मजकुराचीं मुकेंहि तयार झालीं होती, पण सर्व छापखाना जळान्यानें फिरून पहिल्यापासून सर्व तयारी करावी लागली पण या वेळीं जगदितेच्छु छापखाना उपयोगी पडला, व ता १५ मार्चचा केसरीचा अक निम्मा म्हणजे दहा कॉलमच का होईना रातोरात काढून दुसरे दिवशीं वाटता आला. केसरीच्या सयंद सतरा वर्षांत निम्मा निघालेला हा एकच अंक तेव्हां अपूर्व होय. पण आगीचीं हकीकत वाचून वाचकाना सहानुभूतीमुळे हा निम्मा अकच सयध अंकाहूनहि थोर वाटला.

जगदितेच्छु छापखान्यानें वेळेवर मदत करून घाजू सावरली हें सरें, पण केसरी कायम छापून देण्यास मालक तयार नव्हते. घरचा आर्यभूषण छाप-खाना कबूल होईना, मग परक्या छापखान्याला दोष कसा द्यावा ! जगदिते-च्छुनें आणसी चारदोन आठवडे सवलत देण्याचें कबूल केलें, पण कायमची व्यवस्था म्हणून काहींतरी करावयास पाहिजेच होती याकरिता धोंडोपतानां टिळकाची गांठ घेतली. पण आगीचें वर्णन मुघई टाईम्स वगैरे पत्रांतून पूर्वीं आलें असल्यामुळे जेलसुपरिटेंडेंट याच्या नजरेस ती बातमी पडली होती व त्यांनीं ती टिळकाना मुद्दाम कळविलीहि होती धोंडोपत दिसतांच 'आपला छापखाना तर जळाला, पुढें काय व्यवस्था करितोस' हा पहिलाच सवाल टिळ-कांनीं आपण होऊन केलेला पाहून धोंडोपतांस बरेच वाटलें. कारण नुरुंगांतल्या माणसाला भेटून नवीन संकटाची बातमी सांगणें ही गोष्ट कोणासहि विशेष अभि-यच वाटणार, पण टिळकांनीं याविषयी पूर्वींच मनांत योजना करून ठेविली होती.

आर्यभूषण छापखान्याचे एक मालक हरिपत गोसले असले तरी दुसरे एक मालक कै प्रो वासुदेवराव केळकर हे होते त्याचा वारसा त्याच्या मुलाकडे आला होता. व तो अज्ञान म्हणून त्याची व्यवस्था केळकराचे मामेभाऊ व टिळकाचे खेही नारायणराव फाटक मुन्सफ हे पदात होते. त्याजकडे टिळकांनी फाटकांस पत्र देऊन "मी परत येईपर्यंत केसरी मराठा पत्रे पुन्हा छापून या" असे त्यांत लिहिले आणि फाटक यांनीहि टिळकांचे पत्र पाहताच 'पत्रे छापून देतो काळजी करू नका' असे टिळकांस आश्यासन देण्यास धोंडोपताना सांगितले त्याप्रमाणे केसरी फिडून ता १९ एप्रिलपासून आर्यभूषण छापखान्यात छापण्यास सुरवात झाली ही हकीकत टिळकांस कळल्यावर त्यांना पुष्कळच समाधान वाटले

सुपरिटेंडेंट सॉलोमन हे यापुढे लोंकरच विलायतेस गेले जाताना त्यांनी टिळकांची मुद्दाम गाठ घेतली, व 'मी येथून कायमचा जात आहे तसे तुम्हीहि लवकरच येथून सुटून घरी परत जाल' असे टिळकांस सांगितले त्यांच्या मागून वरील कर्नल जॅकसन हे सुपरिटेंडेंट होऊन आले होते त्यांनी टिळकांचे जेवणखाण, काम, दिवायत्ति, पुस्तके वगैरेमध्ये फारशी दख्खाल्येवळ केली नाही, पण त्यांच्या मनाचा हलकेपणा निरकोळ गोष्टीतहि दिसून येत होता, याचे एक उदाहरण वर दिलेच आहे दुसरे उदाहरण असे की, टिळकांना पायांत जोडा घालण्याची परवानगी मिळाल्यामुळे त्यांनी नवीन जोडा मागितला व तो पाठविण्यांत आला परंतु तो फार लालभडकच दिसतो, असला जोडा तुरुंगात सपणार नाही, असे म्हणून त्यांनी जोड्याला मुद्दाम काढा रंग देऊन तो टिळकाचे स्वाधीन केला।

टिळकांच्या सुटकेचा पहिला म्हणजे केसरीतोल प्रयत्न फुकट गेला पण त्यांच्या शिक्षेचे पहिले वर्ष सपण्याचे जसजसे जवळ आले तसतसे त्यात यश आले सुटका आधी धावी तर टिळकांनी अर्ज करावा ही सरकारची अट सहजच भागण्यासारखी होती, व अर्ज करून टिळकांनी ती भागविलीहि पण सुटकेच्या अटी काय याचा सल पुष्कळ दिवस चालला होता टिळकांनी अर्जात फक्त इतकेच लिहिले होते की, मला शिक्षा झाल्यावर पुष्कळ गोष्टी उघडकीस आल्या आहेत आणि खुनाचा व माझ्या लेखांचा काही समर्थ नाही, म्हणून मला मोकळा करा. पण साधल्यास यात कायमचा हात साधून घ्यावा या हेतूने राजकारणात व पडण्याची अट सरकार घालू पहात होते दुसरी

अन् सुनकेप्रीत्यर्थ झालेल्या सत्कारसमारंभात भाग न घेण्याची पण ही गोष्ट टिळकानीं तेव्हाच मान्य केली. मी मानाकरिता ह्वाणलेला नाही तेव्हां सत्कार समारंभ सोडून देण्यात मला काहीच कठीण वाग्त नाही असें ते म्हणाले. पण पहिली अट त्यास मुळीच मान्य होण्यासारखी नव्हती, व या फरकामुळे सुट केच्या प्रश्नाला तोंड लागेना.

या सटपटीत निष्कातर्फे त्याचे सहागार दाजीसाहेब खरे व सरकारतर्फेचे मध्यस्थ मुइनसाहेब याच्या सेवा येरवड्यास व याच झाल्या मुइनसाहेबांना येरवड्यास जाण्यानें इतर रीतीनेंही काम पडे पण प्रत्येक सैपेस टिळकाकडे जाऊन भेटून, पूर्वीच्या घरच्या परिपाठाप्रमाणें, त्याच्याशीं गप्पागोष्टी मारण्याचा प्रघात मुइनसाहेबांनीं ठेवला होता. वदाचित् मुइनसाहेबांच्या घलासपणावर सरकारचा विशेष भरवसा असल्यामुळे, चाफेकराकडून जसा त्यांनीं वागेल तो कबुलीजबाब दाहून घेतला तशाच टिळकानाहि भुरळ घालून आपल्याला ह्म्या द्या अर्गी लिहून घेण्यात त्यांना यश मिळेल अशीहि वदाचित् सरकारला आशा वाटत असावी. पण जितके मुइनसाहेब पकळे होते तितके टिळकहि पकळे होते. हे साहेब मायावी अहित, गोड बोलतात, अघल्पघळ बोलतात, साखर पेरतात, चंगैरे गोष्टींचा अनुभव टिळकाना जुनाच होता. तथापि टिळकांसमोर नाटक करण्याची मुइनसाहेबांची सोड गेलेली नव्हती. एकदोन वेळ मुइनसाहेबांनीं अगदीच लग्न केली, 'माझ्या हातीं हा कागद आहे थावर तुम्ही नुसती सही करा म्हणजे मी तुम्हांला आता येथून असाच घेऊन जाऊन भाड्याच गाडी-तून तडक घरी पोचवितों,' असें म्हणून पाहिलें. पण टिळकानीं मुइनसाहेबांची गाडी व स्वतःच घर हीं दोन्ही पूर्वी पाहिलेलींच होती. ते असल्या झुकाडीनें फसणारे नव्हते.

अखेर सप्टेंबर महिने याच्या पहिल्या आठवड्यात ही कारवाई फडाला आली. टिळकाना काय कबूल आहे व काय कबूल नाही याचा विचारन करतां मुघईम-कारानें स्वतःच्या अर्गी घालून निष्क त्यावर सही करतील तर त्यांना सोडावें असा ठराव तर काढला. पण निष्क त्या मान्य करीत नाहीत असें नफी रुब त्यावर मरकारलाहि आपल्या ठरावाची दुरुस्ती करायी असें पाहू लागले. इतरांहे अनेक गोष्टी घडून आल्या त्याबद्दल सरकारचें मन त्याचें त्यांना साऊ

लागलें होतें पार्लमेंटमध्ये लॉर्ड जॉर्ज हॅमिल्टन् (हिंदुस्थानचे स्पेस सेक्रेटरी)
 याजवर मधूनमधून प्रश्नांची सरबत्ती होत होती, व ते जीं उत्तरें देत त्यात सरकार-
 रच्या गुर्मीचा काटा थोडथोडा भागें जात आहे असें दिसून येऊ लागलें होतें
 स्ट्रॅचीसाहेबांच्या अर्थासचधानें सरकारास जीं पूर्वीं कधीं शका नव्हती तीहि
 त्यांना आता हळू हळू येऊ लागल्याचा मास झाला मुबई कायदेकौन्सिलच्या
 सत्रेंचरातील बैठकींत पुण्यातील प्रेग-व्यवस्थेवर काहीं सभासदांनीं गंजेची पुष्क-
 ळच झोड उठविली तिला उत्तर देताना सरकारनें प्रेग अमदानींतील पुष्कळशा
 चुका प्रांजलपणें कबूल केल्या, व असेर पुण्यावरील जादा पोलिस उठविल्याचें जाहीर
 केलें ब्राह्मणी पुणें वार्डन्, पुणें वार्डन् असें म्हणतां म्हणता स्वतःच्या बकालीं मुबईचाच
 अनुभव त्यांना असा आला कीं, प्रेगचें दुःखनिवारण करण्याकरितां झालें तरी
 अधिकाराचा जुलूम करण्याला काहीं सामा असलींच पाहिजे मुबईस प्रेग-चा
 जुलुमामुळे मोठमोठे दगे झाले सुद्धा युरोपियन डॉक्टर व अधिकारी यांना
 आपल्यावर केव्हा कोण हात टाकील याचा नियम नाहीं अशी दहशत पडली
 या इलाख्यांत सिन्नर वगैरे ठिकाणां पजाघात भारशकर येथें व इतर अनेक
 ठिकाणा दगेघोषे झाल्यानें पुणें पुष्कळच थोरें असें सरकारास कबूल करावें
 लागलें सुनावरिता म्हणून पुण्यावर जादा पोलिस घसाविलें म्हणवें तर सुनाव्या
 कटाचा सशय केव्हांच पार उडाला होता मग जादा पोलिस ठेवण्याचें कारण
 काय ! पण ते उठविले म्हणजे मग गिळमना तरी तुरुंगात कां ठेवावयाचें !
 असा प्रश्न आपोआप उत्पन्न झालाच त्या सालच्या मे महि-यात पोलिसिकल
 एजन्ट फ्रीसाहेब यांनीं पुण्यातील लोकांच्या सहिष्णुतेला जाहीर सर्तिफिकेट दिलें,
 व असेंहि सांगितलें कीं, चाकेंकराचा सत्रला मजपुढें चालू होना तेव्हा मी अगदीं
 लक्ष घालून बारीक नजरेनें पाहत होतो पण कटाचा असा भागमूस मला कोठें
 पत्किंचितहि दिसला नाहीं फ्रीसाहेबांच्या या भाषणानें पूर्वींचें लंगसाहेबांचें
 मुण्याची बदनामी करणारें भाषण परस्पर उडून गेलें त्यामुळे जादा पोलि-
 साचा सत्रच पुण्यावर चालू ठेवणें हें तर सर्वस्वीं अयोग्य असेंच ठगलें तथापि
 पुढचें नुकसान बचावलें तरी मागच्याची वाट काय ! व या प्रश्नाला उत्तर म्हणून
 ' तुमचे गिळक वैदेतून सोडतो म्हणजे तुम्हाला हवी ती भरपाई मिळाली कीं
 नाहीं ' असा उत्तरार्थक प्रश्न सरकारनें पुणेंकरांना रुतीनेंच विचारण्याचें ठर-
 विलें असावें ।

असेर शनवार ता ३ सप्टेंबर रोजी गिळकाच्या सुटकेचा प्रयत्न नेगला लागला मि मुइन यांनीं मुबईचे पोलिस कमिशनर मि व्हिसेट यांना सांकेतिक शब्दांनी तार देऊन, दाजीसाहेब खरे यांस पाठवून द्या म्हणून सांगितलें व्हिसेट हे त्या दिवशीं खडाव्यास गेल्यामुळें त्यांना रविवारी तीं तार तेथें पोचली त्याच पावलीं ते मुबईस परत गेले व अपरात्री आय याचे वाडींत जाऊन दाजीसाहेब खरे यांना निजलेले उठवून पुण्यास ताबडतोब जाण्याचें वचन त्यांनीं खरे याजपासून घेतलें सामवारी दाजासाहेब दान प्रहरीं एक वाजण्याचे सुमारास पुणें स्थानावर आलें तों मुइनसाहेबांचा मनुष्य तेथें हजर होता, त्यानें खरे यांस गावात येऊ न देता तसेंच परस्पर मुइनसाहेबांच्या बगल्यावर नेलें मग उभयता मिळून येरवड्यास गेले टिळकासमक्ष सरकारी अटीचीं फिरून चर्चा झाली तेव्हा खरे यांनाहि आपलें मत म्हणून असें सांगितलें कीं, पुढें राजकारणात न पडण्याचीं अर् इतकीं वाईट आहे कीं तीं मान्य करण्यास मीं गिळकाना कधींच सद्धा देणार नाहीं शेवटीं गिळक व खरे यांच्या विचारें एक नवी अर् अशी सुचविण्यात आली कीं, फिरून टिळकावर राजद्रोहाचा खटला होऊन जर गुहा शाखांत झाला तर हल्लीं सुटका झाल्यानें शिष्टक उरलेली सद्दा महिन्यांची शिक्षा गिळकांनीं तेव्हा पुरी भोगून द्यावी मुइनसाहेबांनाहि हें म्हणणें सयुक्तिक दिसलें पण तें त्यांना आपल्या असह्यारिंत मान्य करता येईना म्हणून खरे व मुइन दोघेहि कोणचाच निकाल तेथें न लावतां परत आले खरे यांनीं पुणें शहरांत येऊन गिळकांचे घरचे मंडळींस दोन दिवसांत झालेली हक्कित खासगी रीतीनें सांगितली, व सोमवारी रात्रीचे गाडीनें ते मुबईस परत जाण्यास निघाले तों स्थानावर मुइनसाहेब फिरून हजरच ते सन्यांना म्हणाले गिळकांच्या सुटकेविषयीं मीं अद्याप निराश झालों नाहीं व यासमर्थीं तुमचेंहि काम अजून संपलें नाहीं उद्यां मुबई-सरकारचा ठराव शक्य तर बदलून घेण्याचा प्रयत्न होणार आहे तुम्ही परत फिरा त्यादखून खरे गावात परत आले मात्र खरे यांनीं मुइनसाहेबांशीं घोल-तांना परत जाण्याविषयीं एकच अट घातली होती तीं अशी कीं, मुबईसरकारचा ठराव हातीं पडण्यास सध्याकाळ झाला तरी तुम्हाच्या नियमांचीं सचय न सांगतां रात्रीला गिळकांस सोडलें पाहिजे 'मला रहा म्हणतांच तर मीं उद्यां गिळकांना आपल्या हातानें नेऊन परीं पोचवू शकेन असें तरी करा नाहीं तर मीं

राहणार नाही ^१ सरकारी ठराव झाल्यावर पुढचा गोष्ट सोपी होती म्हणून मुद्द-
साहेबांनी ती मान्य केली

दुसरे दिवशीं (मंगळवार ता ६ सप्टेंबर) गव्हर्नरच्या कोतिल्लापुढें टिळकाच्या सुटकेचा प्रश्न निघून बहुतेक सर्व वेळ वागघाटींत गेला असेर रात्री ८ वाजता ठरलेल्या शर्तीप्रमाणें टिळकाच्या सुटकेचा ठराव घेऊन, मुद्द व सरे हे येरवड्यास गेले तेथें नवीन अर्जावर टिळकाची सही झाली, व लगच टिळकाची सुटका होऊन त व सरे मिळून रात्री १० वाजण्याचे सुमारास विंचुरकरांचे वाड्यात पाचले अशा रीतानें बरोबर ५१ आठवडे पक्षां सक्तमजुरीची कैद भोगून टिळक परत घरीं आले शिक्षा झाली ती मंगळवारी व सुटका झाली तीहि मंगळवारी ! योगायोग कसा तो पहा ! असें म्हणून पुष्कळ भोड्या माणसांनीं मनाच्या शकुनवतीला गधाक्षता वाहिल्या पण आठवड्याच्या प्रत्येक वार दर साता दिवसांनी हत्कून चेत असल्यामुळें, जगात घडणाऱ्या गोष्टींपैकीं एक सप्तमाश गोष्टींना या योगायोगाचा लाभ हटकून मिळतच असतो !

हां हां म्हणतां टिळकाच्या सुटकेची धातमी पुणें शहरांतच काय पण सर्व हिंदुस्थानभर तारेनें पसरली, व दुसरे दिवशीं दोनप्रहरपासून अभिनदनपर तारा व पत्रें येऊन पडण्यास सुरवात झाली आपल्या गांवीं येण्याविषयींचीं कित्येक निमंत्रणेंहि त्यातच होती ! टिळकांनीं त्या सर्वांचे कैसरीच्या द्वारें आभार मानले कांहीं दिवस घरीं विश्रांति घेतल्याशिवाय त्यांना बाहेर पडणें शक्यच नव्हतें, तथापि टिळकांनीं वाड्यात पाऊल ठेवल्यापासून त्यांना येण्यास येणाऱ्या लोकांची जी रीघ लागली ती मात्र कोणासहि थांबवना. त्या व दुसरे दिवशीं टिळकांना भेटण्याला दहा हजार मनुष्य गेलें असावें असा अंदाज मुंबईच्या दैनिक इमजी पत्रांत दिला होता दुसरे दिवशीं पुण्यांतील कांहीं देवळांत दीपोत्साह करण्यांत आला सरदार साजगांवाले यांनीं यदाच्या गणपतिउत्सवांत आपला गणपति विसर्जन न करिता टिळकांच्या सुटकेकरितां म्हणून राखून ठेविला होता त्याचाहि विसर्जनसमारंभ चार दिवसांनीं थाटानें करण्यांत आला पुढें क्रमाक्रमानें टिळकांच्या प्रतिपक्षांतील गोसलेप्रभृति मंडळीहि त्यांना सवडीनें येऊन भेटून गेली टिळकांमंडून त्यांच्यासबर्धी तुरुंगांतील कांहीं माहिती किंवा त्यांच्या पुढील हालचाली व विचार याजविषयी माहिती मिळविण्याकरितांहि वर्तमानपत्रें

वगैरेकडून अनेक कुशल बातम्यांद्वारे आले होते पण टिळकानी बहुतेकांची निराशा नाइलाजाने केली तरी पण पुष्कळांनी काही ऐकीव, काही काल्पनिक, काही अनधिकृत अशा बातमीच्या कोंड्यामाड्याची भाकर वर फोडणी घालून, वाचकास खावयास दिली किंवा त्यांनी एकीव माहितीच्या चारदोन काड्या तून खडोवा उभा केला होता पण कोणतेहि विरुद्ध शब्द किंवा विचार आपणावर व्यर्थ लादले जावे हे बरे नाही, म्हणून टिळकाना कसरीद्वारा असे जाहीर करायें लागले कीं एका सुधारक पत्राखेरीज इतर कोठेहि प्रसिद्ध झालेले माझे संवाद किंवा विचार काणी खरे मानू नयेत टिळकांच्या सुटकेला उद्देशून हर-एक प्रकारचे समारंभ अनेक ठिकाणी झाले, पण त्या समारंभात स्वतः टिळकाना हजर रहावयाचे नव्हते अगर अपत्यक्ष रीतीने भागहि घ्यावयाचा नव्हता यामुळे त्यातील काहींचे स्वास्थ सहजच रुमी झाले, व टिळक हजर राहते तर जे इतर काही समारंभ झाले असते ते या कारणाकरिता मुर्जी झालेच नाहीत

टिळकांच्या सुटकेबद्दल त्यांना नित्येक परमांत व परदेश यातूनहि पत्रे आली होती त्यापैकी फक्त एकदोन नमुऱ्यादाखल येथे देतो ता १३ ऑक्टोबर १८९८ रोजी बाबू रमेशचंद्र दत्त हे विलायतेंतून लिहितात "तुम्ही सोसलेले फट मनात आले म्हणजे तुमच्या संधाने जी भावना उत्पन्न होते तिचे यथार्थ वर्णन पत्रद्वारां मला करिता येत नाही तुम्ही अखेरपर्यंत दाखविलेले धैर्य व उदात्त असा सोशीकपणा वास्तवगुण्यासारखा आहे असे गुण अर्गी असून अशी दुसरे ज्या राष्ट्रातील लोक सोसनात तींच उदात्त येतात तुमच्या या उदाहरणाचा सुपरिणाम आपल्या राष्ट्रावर चिरकालिक होईल याविषयी मला तर शका वाग्त नाही तुमचे श्रमसायास कधीहि व्यर्थ जाणार नाहीत त्यांना चांगलेच फळ येईल तुमच्याविषयी सर्वत्र इतकी सहानुभूति, आदरबुद्धि, व मान्यता प्रगट व्हावी हें पाहून आम्हांलाहि तुमच्याप्रमाणेच धैर्यता वाग्त आहो-पण या धन्यतेपेक्षाहि तुमच्या हालअपेष्टेच्या स्मरणाने राष्ट्रसार्थाला यश येणार हे मनांत आले म्हणजे हें ममाधान दुष्ठावर्ते ' ना , नोव्हेंबर १८९८ रोजी विल्यम केन हे विलायतेंतून लिहितात "तुमच्या मनाची धार्मिक प्रवृत्ति मला अवगत आहे, म्हणून फट व दुःख हींच मनुष्याचे चारित्र्य पूर्णावस्थेस पोचण्यास साधनीभूत होतात असें मी म्हणले तर ते तुम्ही अमान्य करणार नाही-

तुम्ही केलेल्या या अमिदिव्यांतून अधिक शुद्ध व उदात्त अशा स्वरूपानेच तुम्ही बाहेर पडत आहांत हिंदुस्थानचा ह्मदाच्या आणीनाणीच्या स्थितीपेढे पाहता कोणीतरी मोठा माणूस सरकारच्या रागाला सचिी पडावा हें अपरिहार्यच होतें, व तो मान तुम्हांला मिटाला याचें तुम्हांस भूषणच वागेल गेल्या काहीं वर्षांचा हिंदुस्थानचा इतिहास कोणी लिहवयास बसेल तेव्हां तुमची योग्यता किती आहे हें न्यायमुद्दीनें त्याला लिहावेच लागेल आणि राजकीय स्वातंत्र्याच्या कार्यांत तुम्ही इतके कष्ट सासलेन याबद्दल तुमच्या भावी पिढ्या तुमच्याविषयी गर्व वाहतील तो यथाथच ठरेल । "

टिळक व वेदकालनिर्णय

प्रो मॅक्समुल्लर यांनी सही केलेल्या टिळकांच्या सुटकेविषयींच्या अर्जांत त्यांना सोडण्याचें एक कारण म्हणून असें दिलें होतें कीं, टिळकाचें सरें लक्ष वर्तमान कालापेक्षा गतकालामध्येच अधिक गुंतलेलें असतें दिसण्यांत ही अतिशयोक्ति दिसते कोणी असेंहि म्हणेल कीं, प्रो मॅक्समुल्लर यांना टिळकाची सारी माहितीच नव्हती, ते एक विद्वान् पंडित आहेत इतकेंच त्यांना कारणपरत्वे माहित झालेलें असावें; आणि टिळकाना तुरुगांतून सोडावें अशी शिफारस विद्वान् पंडितांनीं करावयाची तर विद्वत्तेमुळें त्यांना प्राप्त होणाऱ्या योग्यतेवरच अधिक भर देणें स्वाभाविक आहे. म्हणूनच हें किंचित् अतिशयोक्तिपर विधान त्यांनीं अर्जांत घातलें असावें पण हा खुलासाहि सरा नार्हीं व्यवहारांत मनुष्य नित्य अनेक गोष्टी करित असतो पैकीं जेवणसाण, विश्रांति, उदरनिर्वाहाचा धडा व सामान्य कामणूक या याची वगळल्या असतां, फावल्या वेळीं आपल्या आवडीचें असें कोणतें काम तो करितो याचा सूक्ष्म विचार केला असतां मनुष्यामनुष्यांत सहज करक करितां येतो, व या विशिष्ट प्रकारच्या उद्योगाचे स्वरूपावरून याची वर्गवारी ठरवितां येते या दृष्टीनें पाहता टिळकाची सारी आवड व त्याचा सरा आनंद विद्याव्यासर्गांत होता हें कोणासहि खूबूल करावें लागेल " भाक्ष्या मनाची सरा होस पाहिली तर प्रोके सर होऊन ग्रथ लिहिण्याची, मी केवळ परिस्थितीच्या जुलमानें राजकारणांत पडलों व सपादक बनलों, " हे उद्गार स्वतः टिळकांच्या तोंडून पुष्कळांनीं ऐकले असतील प्रत्येक मनुष्याला काहीतरी मनाचा छंद म्हणून असतो इयर्जीत याला 'हॉबी' असें नांव आहे आणि पाश्चात्य देशातील मोठमोठ्या लोकांचीं चरित्रें पाहिल्यास त्यां पैकीं प्रत्येकाची काहींना काहींतरी हॉबी होताच असें आढळून येईल नित्यक्रमिक कर्म वेगळें आणि मनाच्या छटाचें कर्म वेगळें अशी दुहेरी जोडी माय आढळते म्हणून कोणी मुत्सद्दी उमदा चितारी म्हणूनहि प्रसिद्ध असतो, कोणी एसादा इजि नियर चागला कवि ठरतो, एसादा विद्याधिकारी उत्कृष्ट चांगवान समजला जातो, एसादा नामांकिन बॅरिस्टराची कीर्ति ता सगळे जिंकतो यापेक्षा तो मिहाची शिफार करतो याचीच अधिक असते ग्लॅडस्टनसाहेब राजकारणांत गडलेले असताहि

फावल्यावेळीं लाजुडतोड्याचें काम होसेनें करीत, आणि ग्रीक इतिहास व पुराणें यातील वादग्रस्त मुद्यासंबंधानें ते मोठे अधिकारी समजले जात. तीच गोष्टी टिळकाचीहि होती. प्रो. मॅक्समुल्लर यांनी अर्जांत केलेलें विधान या दृष्टीनें अगदीं बरोबर होतें. टिळकांनीं मॅक्समुल्लर यास धाडलेल्या पत्रात असें लिहिलें होतें की, माझा फावला वेळ मी जुनी वैदिक सस्कृति व वाङ्मय याच्या सशोभनात घालवीत असतो. आणि हें त्याचें विधान प्रत्यक्ष अनुभविण्याची संधि त्याचा निःफट परिचय असलेल्या पुष्कळ लोकाना पूर्वीं आलेली आहे. इकडे राजकारणान अतीतग्रीचा सामना चाललेला असावा, एसादे स्थानिक भांडण हातघाईवर आलेलें असावें, घर्गिदागीं चळवळींचीं दंगल चालू असावी, बाहेरच्या दालनात हमरीतुमरीचे वाद सुरू असावे, अशाहि स्थितींत एसादे वेळीं आतल्या दालनात टिळक आराम घुर्चीवर पडून हातांत एसादे वेद-विद्याविषयक, किंवा जुना सान्डिया असीरिया इराण यासंबंधींचें, पुस्तक घेऊन ते वाचण्यात इतके गडून गेलेले असावे की, बाहेर चाललेल्या वादाची त्यांना दादहि नसावी, किंवा कोणीं त्यांना हाक मारली तरी तिकडे त्याचें लक्षच जाऊं नये. मनुष्याचा सर्ग आनंद तोच कीं ज्यात त्याचा लय लागतो किंवा क्षणमात्र तरी समाधि साधते. टिळक महामुत्सद्दी नसते तर ते महापांडित झाले असते हें म्हणणें खरें असलें तरी त्यात स्वारस्य नाही, कारण महामुत्सद्दी असताहि ते महापांडित ठरले.

टिळक फर्ग्युसन कॉलेजात असेपर्यंत त्यांनीं आपला हा आवडता व्यासंग मधून मधून चालू ठेवला असला तरी त्याला ग्रंथाचें किंवा निबंधाचें स्वरूप कोठें आलेलें आढळत नाहीं. या अवधीत सामाजिक वाद चालू असता स्मृतिग्रंथाचें त्याचें ज्ञान अनेक लेखांतून प्रगट झालें होतें. पण लहानपणीं आपल्या वडिला-जवळ त्यांनीं केलेल्या भगवद्गीतेच्या व वेदविद्येच्या पाठातगला फुटलेले अंकुर सन १८९० च्या पुढें दिसून आले. १८९० सालीं त्यांनीं वेदकालनिर्णयासंबंधानें जो एक सिद्धांत मनार्शी निमित्त केला, तोच पुढें ओरायन नामक लहानशा ग्रंथात त्यांनीं प्रतिपादिला. १८९१ साली या विषयावर त्याचें एक व्याख्यान हिराबागेंत झालें व दुसरे त्या सालच्या मे महिन्यात डेक्कन कॉलेजात वार्षिक संमेलन प्रसंगीं झालें. या विषयाला निबंधाचें स्वरूप देऊन त्यांनीं 'ओरायन' हें पुस्तक १८९३ माला लिहिलें, व त्याचा जो सारांश त्यांनी त्या साली लंडन येथें भरलेल्या ओरिएंटल कॉंग्रेसकडे पाठविला तो त्या परिषदेच्या अहवालात छापला गेला. पण वेद-चरित्र सं. १-२७

काल निर्णयाचा हा विषय या एका पुस्तकातील विवेचनानेहि संपणारा नव्हता. ज्या दिशेने विचार चालवून प्राचीन कालान्या मार्गाने वेदान्या उगमस्थानाच्या यात्रेत टिळकानी प्रारंभ केला, त्या यात्रेतील एक धाम किंवा मुक्काम ओरायन नामक ग्रंथ हा असला तरी तेवढ्याने ती यात्रा संपणारी नव्हती, व पुढे १९०३ साली 'आर्य लोकार्थे मूलस्थान' या नावाचा जो दुसरा ग्रंथ त्यांनी लिहून प्रसिद्ध केला तो कालक्रमाने पुढचा किंवा अपर असला तरी मुख्य विषयाच्या दृष्टीने तो मागचा म्हणजे पूर्व असाच ठरतो. ओरायन (वेदकालनिर्णय) आणि आर्टिकल होम इन् दी वेदाज (उत्तर ध्रुवाजवळील आर्यांच्या वसतीविषयी वेदातील पुरावा) या दोन ग्रंथांची न नुष्णारी अशीच जोडो आहे, व एक ग्रंथ दुसऱ्या ग्रंथाचा पूरक होय असेंच त्यांनी आपल्या दुसऱ्या पुस्तकाच्या प्रस्तावनेत म्हटले आहे. हे दोन ग्रंथ म्हणजे एका अर्थाने जुळी भावडे होत. जुळी मुले जन्मास आली तरी ती एकदम न येता एकामागून एक जन्माम येतात. दोहोंच्या जन्मात थोडा तरी कालावधि जातोच. तथापि ती वेगळी न मानता एकच मानण्यांत येतात. त्याप्रमाणे टिळकाच्या या दोन ग्रंथांच्या जन्मात दहा वर्षांचे अंतर पडले असले तरी, एकाच कल्पनास्रोतातून ती बाहेर पडलेली असल्यामुळे त्यांना जुळी भावडेच म्हणले पाहिजे. मायः कालक्रमानेच लिहिलेल्या या चरित्रग्रंथात ओरायनचा उल्लेख १८९३ च्या हकीगतत यावयास पाहिजे होता, व दुसऱ्या ग्रंथाचा उल्लेख, ते १९०३ साली प्रसिद्ध झाल्यामुळे, १८९९ अखेरपर्यंत लिहिलेल्या या चरित्र संज्ञात वास्तविक प्रविष्ट होण्यासागृहा नाही. तथापि पूर्वीच्या कोणत्याहि प्रकरणांत झाली तरी आगेमागे पाचचार वर्षांची हकीगत, ते प्रकरण नोंद समजावे म्हणून, एकर दिवलेली वाचकास आढळेल. तोच क्रम येथेहि अनुसरला आहे. कारण दुसरे पुस्तक जरी १९०३ साली छापून प्रसिद्ध झाले तरी त्याची सर्व तयारी किंवा माडणी टिळकांनी १८९९ च्या पूर्वीच पुरी केली होती. म्हणून या दोहों-विषयांची हकीगत १८९० ते १८९९ चेवढ्या संकीर्णमालांतील अशी लेखन या भागांत आम्ही दिली आहे.

वेदाच्या या उगमसंशोधन-यात्रेचा वृत्तान्त टिळकांनी दुसऱ्या पुस्तकाच्या प्रस्तावनेत दिल्या आहे. ते लिहितात, "वेदकालनिर्णय करितांना युगेपियन पंडितांनी वैदिक वाङ्मयाचे निरनिराळे संड कन्विले व त्यापैकी प्रत्येकाला मनाने काही एक कालावधि ठरवून दिला. पण प्रत्येक संडाला फार थोडा काल दिल्याने

त्याच्या मते ख्रिस्त शकापूर्वी वेदकाल हा फार तर अडीच हजार वर्षे जाऊ शकतो पण ही सालगणनापद्धति फारच ढोबळ व अनिश्चित आहे, व या वाङ्मयातील ज्योतिषशास्त्रनिपयक विधाने लक्षांत घेऊन त्याच्या अनुमानाने कालगणना केली तर हा काल सुमारे पाचहजार वर्षेपर्यंत मागे ढकलता येतो. वेदप्रभृति ज्योतिर्विदानी गणिताने ही गोष्ट पूर्वी सिद्धाच केली आहे " युरोपियन पंडिताना ही गोष्ट एकदम पटण्यासारखी नव्हती, तरी पण या दुसऱ्या मार्गा नेंहि हें सशोभन केल्यास कदाचिन् काहीं निराश्रय अनुमाने काढता येतील इतकी सामान्य कबुली त्यांनीं दिली होती. प्रो ब्लूमफील्ड यांनी वेदकाल पाचहजार वर्षांपूर्वी सहज जाऊ शकेल असें माय केलें होतें, व गिळकाचेंहि मत तसेंच असल्यामुळे ओरायन हें पुस्तक लिहून झाल्यानंतर पुढें दहा वर्षेपर्यंत पूर्वाच्याच विचारसरणीनें त्यांनीं अधिक मशोबन चालविलें. त्यात भूगर्भशास्त्र व माचीन वस्तुमशोबन याची त्यास आणखी मदत मिळाली आणि उत्तरभूगर्भशास्त्राच्या या दुसऱ्या प्रथाचें हस्तलिखित त्यांनीं १८९८ अमेर लिहून तयार केलें. या दुसऱ्या पुस्तकात भूगर्भशास्त्राच्या विशेष मदतीनें गिळकांनीं वेदकाल ख्रिस्तशका पूर्वी कर्मांतकनी आठहजार वर्षांपर्यंत नेला आहे.

दुसऱ्या प्रथातील मुराव कल्पन गिळक हे ओरायन लिहित असताच त्याच्या मनाला स्पर्श करून गेली होती हें निश्चित आहे. पण त्या वेळीं ती कल्पना सिद्ध मानण्याला हवा तितका भरपूर मनाजोगा पुरावा त्यांना मिळालेला नव्हता आणि पुराव्याच्या अभावी असली धाडसी कल्पना खरी धरून चालणें हें सत्य निष्ठ चिन्तित्तास योग्य नाहीं असें त्यांना वास्तव असल्यामुळे, ती कल्पना मोहक व आनंददायक अशी भासली तरी, त्यांनीं तेव्हा तिचा स्वीकार केला नाहीं. निचहुना त्या वेळी शक्ति अशा मनानेंच त्यांनीं तिचा उल्लेख केला 'ओरायन'च्या दुसऱ्या भागात मनुष्यसंवत्सर हा देवाचा एक दिवस—म्हणजे सहा महिन्यांची रात्र व सहा महिन्यांचा सूर्यप्रकाश मिळून एक दिवस होतो, या चमत्काळी उल्लेख करिताना स्वतः गिळकांनींच असें लिहिलें होतें की, असल्या वचनावरून उत्तरध्रुव हा पूर्वकाली वसतिक्षम होता, असें अनुमान काढणें धाडसाचें होईल असें दर्शविणाऱ्या रूथा पूर्वापार चालत आल्या आहेत ही गोष्ट खरी, तथापि उत्तरायण व दक्षिणायन याजमध्यें फरक दाखविण्याची वेळ आली तेव्हां उत्तरायणाला दिवस व दक्षिणायणाला रात्र असें पूर्वपरिचित शब्दांनी नूतन परिचित गोष्टांचें

वर्णन आर्यांनीं दिलेलें असावें, असें मानणेंच अधिक योग्य होईल। पण पुढे उत्तरध्रुव हा एके काळी वसतिक्षम होता हें भूस्तरशास्त्राच्या आधारेनें निर्विवाद रीतीनें सिद्ध झाल्यावर, ज्या सिद्धान्ताविषयी स्वतः टिळकानाच पूर्वी सशय दाखविला होता तो त्यानी पक्का ठरवून स्वीकारला यावरून पहिला अविश्वास बसवणारा दुसरा निश्चयबुद्धीचा स्वीकार या दोन्ही गोष्टा त्या या मताच्या प्रामाणिकपणाचाच साक्ष देतात

आर्यांचें वैदिक वाङ्मय व त्यातल्या त्यात ऋग्वेद हा असिल मानव जातींत अत्यंत प्राचीन ग्रंथ होय हें मॅक्समुल्लराटि पाश्चात्य सशोधनाच्या परिश्रमानें सर्वमान्य झालें होतें, तरी वेदाच्या नव्वीं काल मर्यादेसयधी पुष्कळच मतभेद व अनिश्चितता होती भाषा व ज्योतिष हीं वेदकालनिर्णयाची दोन साधनें आणि त्यामुळे पडलेल्या सशोधनाच्या दान स्वतंत्र रीति ओरायन ग्रंथारमाच टिळकानीं सांगितल्या आहेत पण यापैकी भाषापद्धतीवरून कालनिर्णय करण्याचा पद्धतीलाच मॅक्समुल्लर, प्रो. ह्यो वगैरे पंडितांनीं विशेष महत्त्व देऊन ज्योतिष-पद्धत अनिश्चित व अविश्वासनीय ठरविली होती त्यांचें म्हणणें असें कीं, इतक्या प्राचीन कालीं संपात, अयनें इत्यादि गोष्टी वेदकालीन लोकांस पथार्थ माहीत असणें शक्य नसल्यामुळे, त्यावेळच्या वचनावर आपल्या नवीन शास्त्रशुद्ध दृष्टीनें अर्थ बसवून फाटलेली अनुमानें विश्वसनीय मानतां येणार नाहीत पण चाला टिळकानीं असें उत्तर दिलें की, वेदकालीं मूळम गणित व पंचांग नसलें तरी फक्त जें डोळ्याला दिसेल त्यावरूनहि त्या लोकानीं काहीतरी कालमानपद्धति घमबलीच होती स्थूलमानानें घेतलेल्या वेधामध्ये चार-पांच अशाची चुक मानली तरी त्यामुळे फार तर तिनशें-साडेतीनशें वर्षांनीं अंदाज चुकेल पण जेथें हजारोंनीं कालगणना करावयाची तेथें तीनशें साडेतीनशें वर्षे मार्गपुढें होणें कांहींच नाही शिवाय वैदिक धर्मांमध्ये यज्ञाचें महत्त्व विशेष असल्यामुळे त्यांतील निरनिराळ्या विधींना विशिष्ट कालाची आवश्यकता होती यामुळे यासयधी कांहीं स्पष्ट व कांहीं स्पष्ट नांवा स्वरूपाचे असे उल्लेख वैदिक ग्रंथांतून अनेक आढळतात असलें उल्लेख कालनिर्णयाचें साधन सोडून भाषापद्धतीचा आड मार्गान शिगणेंच अधिक चुकीच। “सवत्सरा प्रजापति” व “प्रजापतिर्यज्ञ” या उपनिषदांतील वचनांवरून मग त्सार व यज्ञ हे वेदकालीं समानार्थ शब्द होते, व या दृष्टीनें यज्ञगतांतील निरनिराळ्या वचनाचा अर्थ लावण्याचा प्रयत्न केव्हास वेदशास्त्राविषयी योग्य माहिती होऊ शकते

आपल्या भाषापद्धतीप्रमाणे मॅक्समुलरसाहेबांनी वेदकालाचे छंद काल, मंत्रकाल, ब्राह्मणकाल, आणि सूत्रकाल असे चार विभाग करून प्रत्येकाला २०० वर्षे कल्पिली. हा एकूण ८०० वर्षांचा वेदकाल, बुद्धाच्या कालाच्या म्हणजे इ. स. पूर्वी ५०० वर्षांच्या पूर्वीचा असल्यामुळे, इ. स. पूर्वी १२०० वेदकालाची मर्यादा मॅक्समुलरसाहेबांनी निश्चित केली. ही होयानी वेदकालाच्या विभागाना २०० च्या ऐवजी प्रत्येकी ५०० वर्षे देऊन ही मर्यादा इ. स. पूर्वी २५०० वर्षपर्यंत खेचली होती. गिळमानी या सर्व पद्धती सोडून देऊन एका निराश्रयाच पद्धतीचा स्वीकार केला.

सूर्य नेहमी बरोबर डोक्यावरून जात नाही, कधी तो दक्षिणेकडून व कधी उत्तरेकडून जातो, ही साधी गोष्ट सर्वास ठाऊक आहे. सूर्य बरोबर डोक्यावरून जातो अशा वेळा वर्षात सहा सहा महिन्यांच्या अंतराने दोन येतात. एकास म्हणजे जेथून पुढे सूर्य उत्तरेकडे जातो त्यावेळेस वसंत संपात म्हणतात व दुसरीस म्हणजे जेथून पुढे सूर्य दक्षिणेकडे वळतो तिला शरत्संपात म्हणतात. हा वसंत संपात हल्ली रेवती नक्षत्रापासून अठरा अश मागे आहे, म्हणजे हल्ली वसंतसंपाताचे वेळी सूर्य रेवती नक्षत्रापासून अठरा अश मागे असतो. शा. श. ४९६ चे वेळी वसंतसंपात रेवती नक्षत्रात होता.

या वसंतसंपाताचे वेळी सूर्य ज्या नक्षत्रात असतो ती अगदी सूक्ष्म गतीने बदलत असतात. ही संपात चलनाची किंवा अयनचलनाची गति ज्योतिषांनी ठरविली आहे, व तिजवरून गणित करून वसंतसंपात अमूक वर्षापूर्वी अमूक नक्षत्रात होता असे सांगता येते. किंवा उलट वसंत संपात हा अमुक नक्षत्रात आहे असा एखाद्या ग्रंथात उल्लेख मिळाल्यास तो ग्रंथ किती वर्षापूर्वीचा आहे हेहि गणित करून काढता येते. “वेदांग ज्योतिषा”चे वेळी हा वसंतसंपात भरणी नक्षत्राच्या पुढे दहा अश होता म्हणून त्याचा काल गणिताने इ. स. पूर्वी १२०० च्या सुमाराचा ठरतो. तैत्तिरीय ब्राह्मणामध्ये रुक्मिणी नक्षत्रात वसंतसंपात असावा असे अनुमान काढण्यास प्रमाणे सापडताना, यावरून त्याचा काल इ. स. पूर्वी २५०० वर्षांच्या सुमारास असावा असे ठरते. ऋग्वेदामध्ये हा वसंतसंपात मृगशीर्ष (आयहायणी किंवा (ग्रीक) ओरायन) या नक्षत्रात असल्याबद्दलची प्रमाणे सापडतात, यावरून त्याचा काल इ. स. पूर्वी ४००० वर्षांचा असावा. याच्याहि पूर्वी पुनर्वसूत वसंतसंपात असल्याची अस्पष्ट ह्यापडे आढळतात, पण

त्याचा स्पष्ट उल्लेख वैदिक वाङ्मयात सापडत नाही. यावरून ठोकळ मानां पुढील कोष्टक तयार होतें.

आदितिकाल	इ. स. पूर्वी ६००० पासून	वसंत संपात पुनर्वसूतून
	इ. स. पूर्वी ४००० पर्यंत	मृगशीर्षांत येईपर्यंत
मृगशीर्ष काल	इ. स. पूर्वी ४००० पासून	वसंत संपात मृगशीर्षातून
	इ. स. पूर्वी २५०० पर्यंत	रुक्मिणेंत येईपर्यंत
रुक्मिका काल	इ. स. पूर्वी २५०० पासून	वसंत संपात रुक्मिणेंतून
	इ. स. पूर्वी १४०० पर्यंत	भरणी जवळ येईपर्यंत (वेदागज्योतिषापर्यंत)

याप्रमाणें ऋग्वेदाचा काल इ. स. पूर्वी ४००० वर्षांचा ठरतो म्हणजे पाश्चात्य पंडितांनीं ठरविलेल्या जास्तीत जास्ती काळापेक्षाहि तो २००० वर्षे पाठीमागे ओढावा लागतो, व चामुळें आर्यसंस्कृति ही इजिप्शियन, चिनी किंवा साल्टिडन संस्कृतींपेक्षाहि जुनाट ठरते.

आता ओरायन ग्रंथात टिळकानीं हा आपला नवीन सिद्धांत कोणत्या पुराव्यानें व पुक्तिवादानें सिद्ध केला हें येथें अर्थात् संक्षेपानें सांगितलें पाहिजे. म्हणून फक्त मुख्य मुद्याचें टिपण तेवढें सार्दी दिलें आहे या ग्रंथाची याहून अधिक माहिती ज्यांना हवी असेल त्यांना मूळ इंग्रजीतील ग्रंथ अगर त्याचें मराठी भाषांतर वाचल्याशिवाय गत्यंतर नाहीं.

“प्रथमतः वेदकालनिर्णयाचें महत्त्व व त्याच्या निरनिराळ्या पंडितांनीं स्वीकारलेल्या निरनिराळ्या पद्धती सांगितल्या आहेत. पुढें वैदिक काळच्या पंचांगार्थें थोडें वर्णन देऊन यज्ञयागाचे काळ व वर्षारंभ यांचें विवेचन केलें आहे. यानंतर वसंतसंपात एकादशी रुक्मिकात होता असें दासविद्याच्या गोष्टीं देऊन तो काळ ठरविला आहे यापुढें मृगशीर्षांत वसंतसंपात होना हें, दासविद्यासार्दीं मृगशीर्ष नक्षत्राचें दुसरें नाव जें आमहायणी त्याच्या व्युत्पत्तीचा विचार करून तें एकादशे पहिलें नक्षत्र होतें असें दासविलें आहे, व त्यांतच आमहायणी शब्दाच्या व्युत्पत्तीपर आणखी चुरीच्या गोष्टी कशा रचल्या गेल्या हें सांगून, संपाताच्या आदो-

नान्या कल्पनेचें एक शक्य कारण दिलें आहे त्याच्यापुढें मृगान्या शीर्षा-
विपर्यायाच्या वेद, ऋग्वेद, व पुराणें यातील, व तशाच मीमंसा पुराणातील गोष्टी देऊन
त्यातील निवृत्त साम्य दाखविलें आहे नंतर मीमंसा ओरायन व त्याचा पट्टा याचे
आपला 'प्रजापति ऊर्फ यज्ञ' व त्याचें यज्ञोपवीत याशीं आणि पारशाचा हेम
(आपला सोम) व त्याची मेखला याशीं साम्य दाखवून, मीमंसा ओरायन शब्द
वैदिक आयुहायण शब्दापासून निघाला असाय असें सांगितलें आहे (या
सर्वांच्या मुळाशीं वसतसपात एका काळीं मृगात होता ही कल्पना आहे.) त्यापुढें
वैदिक काळान्या लोकांचें ज्योतिषविषयक ज्ञान किती होतें हें सांगून, तेव्हां वसत-
सपात मृगशीर्षात होता हें दाखविण्यास प्रत्यक्ष पुरावा म्हणून ऋग्वेदातील एका सूक्ता
व एका सूक्त सूक्त याचें विवेचन केलें आहे शेवटी वसतसपात त्याहूनहि पुढें
म्हणजे पुनर्वसूनक्षत्रांमध्ये होता असें दाखविणारी एक गोष्ट घेऊन पुन्हा एकवार
तिन्ही काळ म्हणजे रुक्मिकाकाळ, मृगशीर्षकाळ, व पुनर्वसूनाकाळ यांच्या मर्यादा
सांगून हीं अनुमानें इतर गोष्टीशीं अगदीं अविरुद्ध आहेत असें दाखविलें आहे.
(के. ल. ओगलेकृत ओरायनचें मराठी भाषांतर पृष्ठ २-३)

या नवीन सिद्धांतानें पाश्चात्य विद्वानात घरीच खडबड उडवून दिली. मॅक्स-
मुल्लर साहेब यावेळी उतारवयात असल्यामुळें त्यांना ग्रीकांच्या ग्रंथांचें सविस्तर
ज्ञान करावयाचें असतें तरी शक्य नव्हतें. इतर कित्येकांनीं ज्योतिष हें काल-
निर्णयाचें टाकाळ साधन म्हणून त्याची वास्तव्युक्ती केली नव्हती, व तसें त्यांनीं
ग्रीकांना लिहिलेल्या पत्रातून कळाले केलें किंवा त्या या मार्गानें इतरां शोध
लाभितां येईल याचेंच कित्येकांस आश्चर्य वाटलें। कित्येकांना ग्रीकांच्या कोटिक्रम
खोडतां येईना, पण पुष्कळ दिवस प्रमाण मानलेले स्वतःचे जुने सिद्धांत मोडणें
जड वाटू लागलें जाकोटी साहेबांनीं मात्र यापूर्वी इतर साधनावरून ग्रीकांच्या
इतकाच वेदकाल मार्गे नेण्याचा प्रयत्न केला होता, त्यांना ग्रीकांच्या हा अस्मिंत
आधार मिळालेला पाहून सान्नायक्य वाटलें तें त्यांनीं ग्रीकांना पत्रद्वारा व्यक्तहि
केलें, व जुने दुराग्रह हळू हळू जाऊन अखेर तुमचाच सिद्धांत प्रस्थापित होईल असें
आश्वासन दिलें १८९४ च्या फेब्रुवारीच्या बाविसावे तारखेत, अमेरिकेंतील
ब्रान्चमोरच्या जॉन्स हॉपकिन्स युनिव्हर्सिटीमधील सरस्वतचे नोबेल मॉरिस ब्लूम-
फोल्ड, पी एच डी यांनी त्या युनिव्हर्सिटीच्या अठगच्या वार्षिक समारंभाचे वेळी
ग्रान्थविद्येसंबंधीं एक व्याख्यान दिलें त्यात ओरायन पुस्तकानें त्याच्या मनावर
झालेला परिणाम त्यांनीं वर्णन केला आहे.

टिळकांचें ज्योतिषासंबंधी परिपूर्ण ज्ञान व त्यांचा कोटिक्रम मांडण्याची पद्धति दोन्हीहि अपूर्व होती. त्यांची बुद्धि स्वभावतःच तर्कप्रधान असे. प्रथमपासूनच त्यांची गणितविषयांनं विशेष शक्ति होती. कोंलेजांत त्यावेळीं गणितविषयांत ज्योतिर्गणिताचाहि समावेश होता, व केरूनाना छत्र्यासारखे विद्वान् व शोधक गुरु टिळकांना लाभले होते. पुढेंहि त्यांनी या विषयाचा व्यासंग ठेवला होता. भारतीय ज्योतिषशास्त्रातील महापंडित कै. शंकर बाळरुष्ण दीक्षित याचा व टिळकांचा स्नेह असून त्यांचा याविषयी नेहमी परस्पर विचारविनिमय चाले, “ओरायन” प्रसिद्ध झालें त्यावेळीं दीक्षिताचा “भारतीय ज्योतिःशास्त्र” हा ग्रंथ प्रसिद्ध झाला म्हणता. तरी तेव्हां टिळकांनीं त्याची हस्तलिखित प्रत पाहिली होती. दीक्षितांना टिळकांचे सिद्धान्त बहुतेक मान्य होते. फिरकोळ मतभिन्नता होती ती दीक्षितांनीं आपल्या पुस्तकांत एक दोन ठिकाणीं नमूद केलीच आहे.

‘आर्यांचें वसतिस्थान’ या पुस्तकाची कल्पना ओरायनप्रमाणें ज्योतिःशास्त्रावर अवलंबून नाहीं. तें शास्त्र स्वतः टिळकांच्या पूर्ण परिचयाचें असल्यामुळें त्यांना त्यांत स्वतंत्र विचार करितां येत होता. पण या दुसऱ्या पुस्तकाचे कामीं आधारभूत असे काहीं सिद्धान्त भूगर्भशास्त्रावरून घेतलेले असल्यामुळें या बाबतीत टिळकांना कांहीतें परावर्तकी वृत्ति लागलें. या विषयावरील अनेक पुस्तकें त्यांनीं वाचलीं व टिपणें केलीं. पण त्यांवरून निष्कर्षभूत असा सिद्धान्त मांडतांना केवळ अज्ञ नसले तरी अतज्ञ म्हणून टिळकांना प्रथम आत्मविश्वास बाटेना. वास्तविक या नव्या दिक्कांत प्रत्येक विषयांतील उपांगांचा अभ्यास वाढून तींहि जवळ जवळ शास्त्रेंच बनलेलीं असतात. शिवाय एका विषयाचें अध्ययन करणाऱ्याला, त्याच्या चरो-बगीच्या इतर असहोदर अशाहि विषयांतून केव्हां केव्हां माहिती समजावून घ्यावी लागते. मुद्देवानें पाश्चात्य विद्यार्थीठांतून अनेक शास्त्रांचे पंडित एकत्र कार्य करीत असतात; यामुळें एकाला दुसऱ्याची मदत घेणें सोपें जातें. पण हिंदुस्थानांत तशी व्यवस्था नाहीं. यामुळें टिळकांना मोठी अडचण पडली. तथापि स्वतः भूगर्भशास्त्री नसतांहि केवळ या विषयावरील पुस्तकें वाचून जीं प्रमेयें त्यांनीं बनविलीं त्यांत कोणी फारशा त्रुटी काढलेल्या नाहीं. पण त्यांच्या या ग्रंथांतील वादाचा मुख्य निषयहि तो नसून, वेदांतील कांही कथांचा जो अर्थ त्यांनीं चतविन्या व आर्यांचें मूल वसतिस्थान उत्तरभुवाजवळ होतें अमें ठगविलें त्या अध्यामंचर्धीच होता.

उत्तरभुवाजवळील प्रदेश ख्रिस्तशकापूर्वी आठ हजार वर्षे वसति करून राहण्याला

योग्य होता हें शास्त्रज्ञांनीं ठरविलें पण तेथें कोणी लोक प्रत्यक्ष रहात होते कीं नाहीं याविषयी स्पष्ट निर्णयाची साधनें जीं त्यांना भूस्तरशास्त्रात मिळाली नाहींत तीं ऋग्वेदात निळकांना आढळलीं अर्थात् उत्तरध्रुवाजवळच्या प्रातातील निसर्गसिद्ध देखाव्याचें वर्णन जर ऋग्वेदांत सापडतें, तर ऋग्वेद लिहिणारे किंवा त्याचे पूर्वज हे सदर देखावे दृष्टीस पडण्यासारख्या ठिकाणीच कोठें तरी रहात असावे, असें अनुमान निळकांनीं काढलें या कल्पनेनें आर्यांचे मूल वसतिस्थानावर जसा प्रकाश पडला तसाच ऋग्वेदाच्या काहीं ऋचांचा जो अर्थ पूर्वी लागत नव्हता, अथवा भाष्यकार किंवा निरुक्तकार यांनीं लाविला पण मनास पडण्यासारखा नव्हता, तो चांगला लावण्यालाहि मदत झाली निळक म्हणतात ही कल्पना माझे मनात घेऊन पुष्कळ दिवस झाले, पण भूगर्भशास्त्राची मदत मिळान्याशिवाय मनाला ठाम वागणारा सिद्धांत घोलून दाखविण्याचें धैर्य होईना इराणी वेदपंडितांनाहि ही कल्पना सुचली होती पण हिमाल संपून ध्रुवसन्निधिमार्ग वसतिक्षम झाला होता ही गोष्ट चाळीसपन्नास वर्षांपूर्वी शास्त्रसिद्ध ठरली नव्हती म्हणून त्यांनाहि आपली कल्पना प्रकट करण्याचें धैर्य झालें नाहीं पाश्चात्य पंडितांना स्वकीयांनीं ठरविलेले भूगर्भशास्त्रविषयक नवे सिद्धांत पत्ण्यास अभिमानाची आठवण नव्हती पण वेदकाल हा त्याच सिद्धांतावरून इतका जुना ठरतो या गोष्टीचढल त्यांना अभिमान किंवा उत्साह कां वागवा ! निळकांचे सिद्धांत काही पाश्चात्य पंडितां-प्रमाणें हिंदुस्थानातील पंडितांसहि मान्य झाले नाहींत, पण याचेंहि कारण अभिमान, मात्र उलटा अभिमान, इतकेंच काय तें हिंदी आर्यांचा वेदकाल आमच्या किंवा आम्हास माहीत असलेल्या सस्कृतीपेक्षां जुना कसा ठरेल असें पाश्चात्य पंडितांनीं म्हणावें, आणि निळकांच्या विचारसरणीनें वेदकाल याचीन ठरत असला तरी आमचे आर्य लोक भरतभूमींतलेच स्वयम् आहेत, ते काय म्हणून बाहेरून आले असतील, असें हिंदी पंडितांना वागवें ! पण तें कसेहि असो डों वाग्न यांसारखे काहीं धोडे पाश्चात्य पंडित व निळक यांनीं मिळून आर्य यशाचा, किंवा निदान आदि मानवशाचा पाऊणा कॉन्फेशन्स पर्वताच्या शिखरा वरून उचलून उत्तरध्रुवाच्या कडीला अडकविला सरा ! अजूनहि यात पादवीनें अनेक राहिलेलीं अहित. तथापि जुन्या समुचित कल्पनांना निळकांच्या या प्रमेयानें जोराचा धक्का दिला गेला यांत शक्य नाहीं

निळकांच्या या यथाचे एवढर तेरा भाग आहेत पहिल्या भागात दिळकांनीं

सामान्यतः असें दर्शविलें आहे की, इतिहासकालाची मर्यादा शास्त्रीय शोधापूर्वी फार अलिकडे पडत होती ती पुष्कळच मार्गे जाऊन, आपणास पूर्वी अर्थ वळत नव्हता म्हणून ज्या गोष्टी आपण पौराणिक किंवा काल्पनिक मानीत होतो त्या या शोधानंतर आतां ऐतिहासिक व सत्यस्वरूपाच्या सहजच वाटू लागल्या आहेत. भौतिक शास्त्रप्रगतीमुळे गाथाशास्त्राची हानि झाली, पण उलट इतिहासशास्त्र अधिक पुष्ट झालें, मिळून सरी हानि कांहीं नाही. दुसऱ्या प्रकरणांत ऋतुपर्याय होण्याचें कारण समजून सांगितलेलें असून, प्राचीन व अर्वाचीन युगांत पृथ्वीच्या निरनिराळ्या भागावरील हवेंत फेरफार कसे झाले, भुवप्रदेशांतहि एक वेळ हवा उष्ण कशी होती, हवा थंड थंड होत जाऊन अखेर बर्फाचा पूर आल्यानें एसाद्र प्रदेश मनुष्य वस्तीला निरुपयोगी कसा होतो, पण किंढन कांही कालानें बर्फ वितळून तेथील हवा सौम्य व नंतर समशीतोष्ण होऊन किंढन ती कशी उष्ण होऊं लागते वगैरे गोष्टींचें वर्णन दिलें आहे. आणि इतकेंच सिद्ध केले आहे की ऋग्वेदांताल कांही सृष्टि-वर्णनावरून भुवसंनिध प्रदेशांत मनुष्यवस्ती असल्याची कल्पना कोणास सुचली व ती त्यानें स्वीकारली तर ती गोष्ट नवीन शास्त्रसंशोधनानें अशक्य ठरत नाहींच पण उलट तिचें समर्थनहि होऊं शकतें. तिसऱ्या प्रकरणांत भुवप्रदेशाचें वर्णन दिलें आहे. तेथें थंड उन्हाळे व गरम हिवाळे म्हणजे अक्षय वसंतऋतु अगदीं अलिकडच्या हिमप्रलयापूर्वी होता, तेथें सूर्य दक्षिणेस उगवतो, तारका उगवत नाहींत किंवा मावळतहि नाहींत, तर वाटोळ्या किंढन चोबिस तासांत एक प्रदक्षिणा करितात; सहा महिन्यांचा एक असंड दिवस व सहा महिन्यांची असंड रात्र मिळून वर्ष होतें; तेथें सूर्य पर्षांतून एकदांच उगवतो व एकदां मावळतो म्हणून पर्षांतून एकच सरी सकाळ व एकच रात्री संप्याकाळ असते; व संप्याप्रकाशाहि दोनदोन महिने टिकून फक्त पूर्वेस किंवा फक्त पश्चिमेस असा न दिसतां क्षिनिजावर वाटोळ्या प्रदक्षिणा करितो; तेथें उपःनाल अतिशय रम्य असतो व कित्येक दिवसपर्यंत एकसारखा टिकतो हें वर्णन देऊन यापेक्षां वेदांत काय सांपडतें तें पाहण्याविषयी एकमहाराची भरलासना टिळकांनीं केली आहे. चौथ्या प्रकरणांत, ऋग्वेदानुसंधे वर वर्णन केलेल्या भुवविशिष्ट गोष्टींविशीं सहा महिन्यांची रात्र व महा महिन्यांचा दिवस सांगडतो, त्याच्या देवांची रात्र व देवांचा दिवस म्हणतात; देवयान-वितृपान यांचा संबंध संवत्सराच्या प्राचीन विभागार्थाच असावा, आणि आपसकरहतीं समांतर असलेली

इराणी संस्कृति व समकालीन इराणी वेदग्रंथ यांतच काय, पण ग्रीक, नॉर्स, जर्मन वगैरे लोकांच्या पौराणिक कथांतहि देवांची रात्र व देवांचा दिवस या कल्पना आढळतात, म्हणून त्या सार्थ व साधार असल्या पाहिजेत असे अनुमान काढलें आहे. पाचव्या प्रकरणांत वैदिक उपःकालाचें सविस्तर विवेचन केलेलें असून वेदग्रंथातील उपावर्णनपर प्रत्यक्ष वाक्ये व ऋचा पुराव्यादासल दिल्या आहेत. सहाव्या प्रकरणात दीर्घ रात्र व दीर्घ दिवस यांचें वैदिक आधारांतह विवेचन असून, सातव्यात मास आणि ऋतु यांचें विवेचन करून असें दाखविलें आहे कीं, पूर्वी केव्हां तरी वर्षमान सात महिन्याचें किंवा दहा महिन्याचें म्हणजे तुटकें मानीत; पांच ऋतूंचें वर्ष होत असे, व ही वर्णनें म्हणजे निवळ कांहींतरी पौराणिक कथा अशी जी समजूत आजवर होती ती सरी नसून नें ऐतिहासिक सत्य होय, आणि हें सत्य ध्रुवसंनिध वसती करणाऱ्या लोकांच्याच अनुभवात यावयाचें अशी अनुमानांची साखळी टिळकांनीं बांधली आहे. आठव्या प्रकरणांत दहा महिन्याच्या वर्षाची कल्पना मिट्ट करण्याकरिता "गवाम् अयना" सारख्या सत्र-समारंभाचें परीक्षण कसें उपयोगी पडतें हें दाखविलें आहे. हें यज्ञसत्र दहा महिन्या-तहि संपत असे, रोमन लोकांत एकवेळ ३०४ दिवसांच्या वर्षाची कल्पना होती, 'गवाम्' शब्दाचा दिवस असा अर्थ कसा होतो, व दिवस कमी पडल्यानें वृत्रानें गाईं चोरल्याच्या कथेसारख्या कथा कशा निर्माण होऊं शकतात, इतर अनेक सत्रांची वर्णमानपर केलेली रचना धर्माचार व ज्योतिर्गणित यांचा आर्थ लोकांच्या अनुभवांतला संबंध न कळल्यानें युरोपियन पंडितांना आर्थग्रंथ समजण्यास अडचण कशी पडली व ध्रुवसंनिध दिसणाऱ्या अद्भुत चमत्कारावरून अद्भुत पौराणिक कथा कशा घनविल्या गेल्या वगैरे गोष्टींची चर्चा केली आहे. नवव्या प्रकरणांत अनेक गूढ वैदिक कथा घेऊन, विशेषतः इंद्र व वृत्र यांच्या चिरकालिक युद्धाची कथा घेऊन ती ध्रुवसंनिध पसतीच्या उपरतीचें ग्रहण केल्यास सर्व सुसंगत कशी लागते हेंच मुख्यतः दाखविलें आहे. इंद्रवृत्रयुद्धाचें मूळ, दग पाऊस वादळ अशा अंतरिक्षातील चमत्कारांतहि नसून असंड काळोसाची दीर्घ रात्र पडणें व त्या रात्री-नंतर दीर्घ प्रकाश येणें या दृष्टाव्यांत आहे; व ज्या अर्थी हे दृष्टावे फक्त उत्तरध्रुव-जवळ दिसतात त्या अर्थी या पौराणिक कथेचा जन्म ध्रुवसंनिध घेतलेल्या अनुभवा-तच आहे असें टिळकांनीं दाखविलें आहे. दहाव्या प्रकरणांत हीच विचार-सराणी पुढें चालवून वैदिक कथांतर्गत प्रातःकालिक देवता, विष्णूचा त्रिपादविक्रम,

वेदांतील सप्तमूल दशमूल विभाग, दाशराज्ञ युद्ध, दशमुक्त रावण वगैरे कल्पनाचा उलगडा केला आहे अकराव्या प्रकरणात, इराणी वेद जो हेंडावस्ता त्यातील याच विचारपरंपरेस पापक अशीं प्रमाणें दाखविली असून बागव्या प्रकरणात तुलनात्मक गाथाशास्त्राच्या आधारे पाश्चात्य पुराणकथाचाहि वैदिक प्रमाणाना दुजोराच कसा मिळतो हें दाखविलें आहे आणि शेवटचे म्हणजे तेरावें प्रकरण समारोपाच्या स्वरूपाचें असून, यात पूर्वीच्या सर्व प्रमाणांचा एकत्र विचार करून भुवाजवळील वसतिस्थानाचा काल ख्रिस्तशकापूर्वी आठ हजार वर्षांपलीकडचा ठरतो, अशा प्राचीन कार्त्तीं भुवसनिध राहणाऱ्या आर्य लोकांचा संस्कृति श्रेष्ठ व जुनी ठरते, आर्यजातीचें व आर्यधर्माचें मूळ इतक्या प्राचीन काळात घुसलेलें असल्यामुळे त्या विषयीची अनुमानें स्थूलच कशी असू शकतात, तरीपण वेदोपत्ति व वेदस्वरूप याविषयी आपले ऋषि व आचार्य यांनी जी मते प्रदर्शित केली आहेत तीं हि सर्तीं कशीं ठरतात, भूगर्भशास्त्रातील प्रलय व प्रलयोत्तर फिळून जीवसृष्टीचा उदय या गोष्टींनीं प्रलयकालीं वेद नष्ट होऊन फिळून शब्दशः नसले तरी अर्धशः पुनर्जन्म पावणें, आणि याच कारणांनें वेदाचें अनादित्व मानणें लक्षणेनें कसें सिद्ध होतें, वगैरे गोष्टी सांगितल्या आहेत

ओरायन व आर्कनिक होम (आर्यमूलस्थान) या दोन ग्रंथांचा तुलनात्मक विचार करिताना कोणताहि असें दिसून येईल कीं, पहिला ग्रंथ अधिक निरुत्तर असला तरी दुसरा अधिक मनारजक व उद्बोधक आहे पहिल्यांत अनुसरलेली विचारसरणी आमच्या इकडे सर्वस्वी नवी नसली तरी पाश्चात्यांना ती नवी असण्याचें कारण हेंच की, हिंदु लोकांना ज्योतिर्गणिताचें ज्ञान विशेष असेल अशी त्यांना कल्पनाच नव्हती दुसऱ्या ग्रंथातील विचारसरणी पाश्चात्यांना नवी पण आमच्या इकडील लोकांना तर विशेषच नवी होती वेदांतील कर्त्तव्य शब्दांचे अथ शब्दशास्त्रदृष्ट्या आपल्या इकडाला भाष्यकारांपेक्षाहि अधिक विनयूर रीतीत पाश्चात्य पंडितांनीं लावून दाखविल्याचीं अनेक उदाहरणें सांपडतात परंतु वेदांतील शब्द आर्यांच्या मूल वसतिस्थानाचा प्रश्न सोडवून दाखविण्यासारख्या पद्धतीन लावणें ही गोष्ट पाश्चात्य पंडितांना सहसा साधण्यासारखी नव्हती ज्योतिर्गणित हें एक वेदांग आहे इतकें त्यांना सचित्त माहीत होतें, पण वैदिक कथाचा सवध मूलगशास्त्राशीं लाविता येईल ही कल्पना त्यांना नव्हती हिंदी वैदिक पंडितांना तर ही विचारपद्धति नवी होती याविषयी माहींच लिहिण्याचें कारण नाही

पहिला ग्रंथ मामान्य वाचकांस थोडासा रुक्ष वाटतो; पण दुसऱ्या ग्रंथांत प्रतिभा-
जन्य अशा अनेक कल्पना एकामागून एक पुढें येत असल्यामुळे, व सर्वांचें
मिळून पर्याप्तान एका अद्भुत प्रमेयामध्ये होत असल्यामुळे वाचकाला हा ग्रंथ,
निदान चोथ्या प्रकरणापासून, एकदां हातांत घेतल्यावर पूर्ण केल्याशिवाय साली
ठेवत नाही. भाषेच्या दृष्टीने पाहताहि पहिल्यापेक्षा दुसऱ्या अधिक सरस वाटतो;
व इंग्रज लोकांच्या दृष्टीनेहि या ग्रंथाची भाषा विषयाला सर्वस्वी योग्य व शुद्ध
असल्याचें सर्तिकाकट पायोनीयरसारख्या पत्रानें दिव्यावर त्याविषयी वेगळें कांहींच
सांगण्याचें उरत नाही.

तथापि टिळकांच्या या दोन्ही ग्रंथांसंबंधानें मिळून एका विशेष आक्षेपास उत्तर
दिलें पाहिजे तें देऊन हें प्रकरण पुढें करूं. हा आक्षेप असा की टिळकांना
स्वदेशाच्या अभिमानाइतकाच स्वभाषेचाहि अभिमान असला पाहिजे व होता,
असें असता त्यांनीं हे दोन्ही ग्रंथ मराठीत न लिहितां इंग्रजीतच कां लिहावे !
याचें पहिलेंच उत्तर असें आहे कीं यांत भाषेच्या अभिमानाचा प्रश्न नाही.
कारण हे ग्रंथ इंग्रजीत लिहून इंग्रजी भाषा समृद्ध करण्याची कल्पना टिळकांच्या
मनात येणें कोणीहि अशक्यच म्हणेल. बरें आपल्या इंग्रजी भाषेचें ज्ञान लोकांस
दाखवावें असाहि टिळकांचा हेतु असण्याचा संभव नाही. कारण लेखांत भाषा
मुद्दाम प्रयत्नांनें चांगली लिहिणें किंवा निवळ भाषासोष्ट्यानें समाधान मानणें ही गोष्ट
टिळकांना कधीहि शिवली नाही. विचाराकरितां भाषा, भाषेकरितां विचार नव्हत,
हेंच तत्त्व त्यांना नेहमीं मान्य असे. वारा हा जसा सुगंधात रमून खेळत घसत
नाहीं, तर आपल्या गर्ताग्रगेवर सहज येणाराच सुगंध घेऊन पुढें जातो, त्याप्रमाणें
टिळकांचा कोणताहि लेख, म्हणजे प्रचंड वायुगतीचा. त्यांचा विचार घ्या, तो
अलंकारादिकांत कधीहि वेळ मोडून खेळत राहिला नाही. भाषा ही एक अनिवार्य
उपाधी म्हणूनच ती विचाराबरोबर जशी प्रगट होईल तशीच त्यांजकडून लिहिली
जात असे. या दोन ग्रंथांची इंग्रजी भाषा टिळकांच्या वर्तमानपत्री लेखांच्या
इंग्रजी भाषेहून अधिक चांगली बटली याचें कारण हेंच की, पोशाख व शरीर
यांच्याप्रमाणें त्यांचे विचार व भाषा यांची या ग्रंथांत पूर्ण समज्यानि झालेली आहे.
वर्तमानपत्रांत विचारवंश मतानें लिहिल्याकारणानें शब्द अधिक उणे पडताना नोंहि
प्रकार या ग्रंथांत मुद्दोच नाही. हे ग्रंथ वाचणारास टिळकांच्या स्वभाषाचें ज्ञान
त्याच्या इतर रीतींनीं नसेल तर, ते लिहिणारा गृहस्थ कधीं रागावत असेल किंवा

दोंचून बोलत अमेल का नाही याची शकाच त्याला येईल. तापर्य हे यथ लिहितांना आपण इयजात लिहितों या गोष्टीचा अभिमान ठिकठिका मुळीच शिवला नाही उलट परभाषेच्या या उपाधीची बेडी त्यांना ठिकठिकाणी जाचली असेल असेंच अनुमान काढता येईल.

हे यथ इयजा भाषेत लिहिण्यामध्ये ठिकठिकांमध्ये अभिमानाची अशी एक दृष्टि होता, पण ती व्यक्तिगत अभिमानाची नसून राष्ट्रीय अभिमानाचीच होता आणि इयजी भाषेत लिहिण्याच्या हेतूपक्षा मुळी ह यथ लिहिण्याचा त्याचा हेतु काय ? असा प्रश्न कोणी केल्यास, त्याच्या उत्तरात भाषेच्या प्रभुत्वाहि उलगाडा सहज होतो तो असा. या दान्ही यथातील मुख्य प्रमेय काय ? तर वेदाचें प्राचीनत्व सिद्ध करणें पण हें प्राचीनत्व ठिकठिकांनी कोणत्या प्रमेयांनीं सिद्ध केले ? तर आठ हजार वर्षांपूर्वीहि वैदिक सस्कृतीचा उगम सापडतो हें सिद्ध करून । वेदाचें इतकें प्राचीनत्व सिद्ध झालें तरी जु या सस्कृत पंडितांना सानदाभिमान वागेल अस त्यांत काहा होतें काय ? नाही कारण वेद हे अपौरुषेय व अनादि मानण्याचीच आपली सनातन परंपरा असल्यामुळे, आठ हजार वर्षे ही तुमच्या आमच्या लौकिक दृष्टीला जास्त वागली तरी त्यामुळे वेद हे सादि व पौरुषेय आहेत असेंच ध्वनित होणार, म्हणून जु या पंडितांना या प्रमेयाचा आनंद न वागता विषादच वागण्याचा अधिक संभव. एखाद्या मथेफिद पंडितानें ठिकठिकांच्या या प्रमेयावर असा शेरा मारला असता की, प्रत्यक्ष ईश्वराच्या नि श्रुसिताला चिन्नेतरबुद्धि व कालगणना लवून ठिकठिकांनीं समर्थाद करून अवमानिलें ! भरतसदात आर्यवंश स्वयंभू मानणारांना ठिकठिकांनीं त्याचें उगमस्थान भरतभूमीचाहेर नेऊन बसविलें याचें कौतुक काय वागणार ! ही मोट ठिकठिकांच्याहि लक्षात बहुधा असावी म्हणूनच त्यांनीं दुसऱ्या यथा या शेषकाच्या भागात, जु या परंपरेच्या विद्वानांनीं सर्वस्वी नासून होऊ नये या कगिता, वेदाचें समर्थाद प्राचीनत्व आणि त्या या अनादि याची कल्पना यांचा मेळ घालण्याविषयीं इतकी आगपलट केली अमावी असें आम्हास तरी वाग्तें पण हें आठ हजार वर्षांइतकें वेदप्राचीनत्व जर सिद्ध झालें तर त्याची छाप पावत्य पंडितांवर मात्र किती पडेल याची कल्पना वाचकांनीं करावी म्हणजे ठिकठिकांनीं हे यथ इयजीत का लिहिले याचें स्वारस्य त्यांना कळण्यात उशीर लागणार नाही निजविष्णुता हा ठिकठिकांच्या राष्ट्रीय भावनेनीं एक मुख्य घटक होता हें विमरतां कामा नये व या यथद्वय प्रमेया या शास्त्रानें त्यांना श्राय व पाश्राय सरत

तीच्या युद्धात प्राच्य संस्कृतीचा विजय करायचा होता. टिळकाना मराठीत पुष्कळ लिहिले असते, पण ते युरोपियन पडित वाचणार कसे व काय म्हणून ! पण हे ग्रंथ इंग्रजीत लिहिण्यामुळे युरोप व अमेरिका या दोन्ही राष्ट्रांतील पडिताना ते प्रत्यक्ष वाचता येऊन त्यातील मर्म त्यांच्या हृदयात भिनले. मग कोणाला त्यामुळे गुदगुल्या झाल्या तर कोणाला विषाद वागला असेल ही गोष्ट वेगळी. पूर्वी या ग्रंथाच्या पाचव्या भागात केसरीच्या जोडीला मराठा हे पत्र टिळकप्रभृति लोकांनी का काढले याची जी मीमांसा आम्हीं केली आहे, तीच सामान्यतः याहि ठिकाणी लागू पडते इतके सांगितले असता पुढे होईल. टिळकाना हे ग्रंथ इंग्रजीत लिहून इंग्रजांच्या मनातील बहुमान मित्रा आदरबुद्धि जिंकवयाची होती, पण ती स्वतःच्या बडेजावीकरिता नसून हिंदी राष्ट्राच्या बडेजावीकरिताच जिंकवयाची होती. या दोन्ही ग्रंथाची आता मराठीत भाषांतरे झालेली असून त्यानीं मराठी वाचकांचेहि कार्य झालेच आहे. पण हे ग्रंथ मूळ मराठीत लिहून मग त्यांचे इंग्रजीत भाषांतर करणे हे काम अनवश्यक असून, त्याचा मूळ हेतु लक्षात घेता, कदाचित् सय फलदायी झाले नसते.

भाग २७ वा परिशिष्ट (१)

टिळकांच्या ग्रंथद्वयावरील कांहीं अभिप्राय

टिळकांच्या ओगटण घेणार युरोपियन पंडितांनीं ध्येय केलेलीं मते सरमि-
सट असल्यामुळे, अमुक एका नवी अनुकूल व अमुक एक नवी प्रतिकूल अशी
वर्णवारी फारितां येणें घडण आहें म्हणून दोन्ही प्रकारचीं मते कांहीं थोडी सा-
मिसट अशींच सालीं देतो. प्रो. व्हिटने (अमेरिका) लिहितात, “तुमचीं प्रमेयें
कार महत्त्वाचीं व दीर्घपाण्यामीं आहेत, पण म्हणूनच अशीं प्रमेयें कितपत पथा-
धर्तनेन काडतां येतील याविषयी मनाला आत्मप्रत्यय वाटत नाहीं. ज्या कांहीं
हिंदुस्थानांत ग्रह कोणते हें देखील ठरविलें नव्हतें व त्यांना नावेंहि दिलीं गेलीं
नव्हतां इतक्या जुन्या काळचे आगार तुम्हीं घेतले आहेत म्हणून मन जरा कच-
रतें. ” ए. ओ. ह्यूम (लाहोर) लिहितात, “तुम्हीं काढलेलें प्रमेय घेऊन
त्याच दिशेनें पुढें विचार चालवून वैदिक काल ठरविणें यांत काहीं धावणें दिसत
नाहीं कदाचित् बीस पंचवीस वर्षांनीं विद्वान् पंडित प्राचीन कालमागनिं जाताना
तुम्हीं रोविलेले हे मलाचे मजलीचे दगड घुणेदाखल पत्करण्याचा कार समज
आहे. ” प्रो. व्हटमफील्ड (बान्टिमोर अमेरिका) लिहितात, “तुमचें पुस्तक
मी बरबर वाचलें पण तेवढ्यानें मी मनोरंजक व मोठें उत्पन्न असल्याविषयी
माझी सात्री झाली. तुमचें मुख्य प्रमेय स्वीकारण्यास अद्याप मन घेत नाहीं, व
किरून केव्हा तरी त्यातील त्रिरुकोट गोष्टींची छाननी मी स्वस्थपणानें करीन
म्हणतों. ” प्रो. व्हिटने यांनीं १८२४ मध्ये भरलेल्या अमेरिकन ओरिएंटल
सोसायटीच्या वार्षिक सभेंत या विषयावर प्रतिकूल पण विस्तृत चर्चा केली, तीस
उद्देशून ते टिळकांना लिहितात, “तुमचें प्रमेय मीं अद्यापि कबूल केलेलें नाहीं,
पण तुमचें संशोधन उल्लट आहे हें मी मान्य करितों. तुमचा युक्तिवाद मोठा
कुशल असून तुमचें विविध व विस्तृत वाचन यांनीं प्रतिपादनाला मोठी शोभा
आली आहे. तुमचें प्रमेय मला मान्य नाहीं म्हणून तुम्ही अगर तुमचा ग्रंथ यावि-
षयी अनादर वाग्तो असें मात्र समजू नका. तुमची वार्षिक सत्राची कल्पना
मला तर अर्वाचीन वागते. देवयान पितृयान या शब्दाचा तुम्ही करिता तो अर्थ
जुन्या लोकांचा होता असें वाग्त नाहीं तुम्हीं आपल्या दृष्टीनें त्यात नवीन कल्पना
पहात अहा. ” प्रो. मॅक्समुलर लिहितात, “तुमच्या निबंधाची हस्तलिखित

प्रत घेतांच मीं ती प्रो. कोर्ल यांजकडे दिली. परिपदेच्या संस्कृत शास्त्रेचे ते अध्यक्ष आहेत. एवंदर परिपदेचा अध्यक्ष म्हणून मींही तो निबंध वाचला, पण माझी त्यावर सहज नजर गेली, व मी तो फार थोडा वेळ वाचला. पण वैदिक वाङ्मयाचा कालनिर्णय करण्याचा ज्या दिशेनें फार वर्षांपूर्वी स्वतः मीं प्रयत्न केला त्याच दिशेनें तुम्हीहि प्रयत्न करीत आहात हें पाहून माझे लक्ष तिकडे विशेष वेधलें. आमच्या सेक्रेटरी मंडळींनीं तुमच्या निबंधातील काहीं विधानांत फरक करावयास पाहिजे असें मला दर्शविलें. यामुळे तो परिपदेच्या अहवालात छापला गेला नाहीं. पण तो छापला गेला असता तर बरे होतें असें मला वाटतें. अनेक संस्कृत पंडितांशीं बोलताना मी त्यांना हें म्हणालों कीं टिळकाचा निबंध वास्तव-व्यापारत्वा आहे. त्यावरून प्रत्यक्ष वैदिक वाङ्मयसंज्ञाचाच नसला तरी त्यांत संप्रहित झालेल्या दत्तकथा व परंपरागत समजुती याचा तरी काल ठरविता येण्यास मदत होईल. पण तुमचा व्युत्पत्तिवाद पुष्कळसा चूक आहे असें मला अजून वाटतें, व त्यामुळेच तुमच्या प्रमेयाला कमीपणा येऊन तुमच्या एवंदर निबंधाविषयीं प्रतिकूल मत झालें असावें. ” (यानंतर प्रो. मॅक्समुलर यांनीं पांच सात उदाहरणें चुकीच्या शब्दव्युत्पत्तीचीं म्हणून दिलीं आहेत.) “ तुमचे शोध टीकेच्या कसोटीला उतरून त्यांना कायमची मान्यता मिळाली तर माझ्याइतका इतर कोणासहि आनंद होणार नाहीं. पण मी उद्यांच आवसफर्ड सोडून जाणार असल्यामुळे तुम्हाला या कामीं टीकेची मदत पाहिजे होती ती करतां येणार नाहीं याबद्दल वाईट वाटतें. ” पण शब्दव्युत्पत्ति ही गोष्ट अत्यंत मतभेदाची असते हें प्रसिद्ध आहे, व स्वतः मॅक्समुलर यांच्याहि सर्वच व्युत्पत्त्या सर्वमान्य होत्या असें नाहीं हें जर्मन पंडित पिशेल यांनीं यानंतर पुढच्याच महिन्यात दिळफ्रांता लिहिलेल्या पत्रावरून दिसून येईल. प्रो. पिशेल म्हणतात, “ तुमच्या युक्तिवा-दांतील तपाशिलाचे काहीं मुद्दे, समजले नाहींत, कारण मला ज्योतिर्गणिताचें ज्ञान हवें तितकें नाहीं. पण एकदरीनें पाहतां वैदिक वाङ्मय व वैदिक संस्कृति यांचें प्राचीनत्व, आणि विशेषतः मृगशीर्षाविषयीं तुम्हीं काढलेलीं अनुमानें पक्की व सत्तात्रीलायक आहेत असें माझे मत झालें आहे. प्रो. मॅक्समुलर यांच्या शब्द-व्युत्पत्त्या हल्लीं युरोपात फोणीही मानीत नाहींत, व त्या चूक आहेत असें माझे निश्चित मत आहे. मात्र गाथाशास्त्राचा तुलनात्मक विचार करणें हें आतां याजूस पडत चाललें आहे. कसेंहि असो, तुमचें पुस्तक अत्यंत महत्त्वाचें आहे याविषयी चरित्र सं. १-४८

शका नाही " बर्लिनमून प्रो ए चेदर लिहितान, " तुमची प्रमेयें मला माय नाहीत तीम वर्षांपूर्वी तुमच्या युक्तिवादांतील बहुतेक मुद्दे मी विचारात घेतले होते ही गोष्ट तुम्हाला माहित असण्याचा समभव नाहा त्यावेळी प्रो व्हिन्ने व मी या उभयतांचेंहि मत असें पडलें की ज्या ज्योतिषविषयक कथावर तुम्ही इतका जोर देत आहा त्या हिंदु लोकाना बॅबिलोनियन लोकांपासून घेतल्या असाव्या तसेंच ओरायन व अग्रहायण हे दोन्ही शब्द एकच असणें शक्य नाही " प्रो व्हल्मफ्रील्ड यांनी या विषयावर जॉन आगसिन्स युनिव्हर्सिटी या वार्विक उत्सवाचे प्रसंगा एक ध्यायधान्य दिलें त्यात त्यांनी सांगील आशयाचे उद्गार काढल होते, " गव्या दोनतीन महिन्यात पाहूनहि एक महत्त्वाची गोष्ट वाङ्मयमृशेंत घडून आलेली आहे, व तिनें तर शास्त्री व पंडित वर्गांमध्ये खूप खळबळ उडून गेल्याशिवाय राहणार नाही दहा आठवड्यापूर्वी थाल गगाधर टिळक यांनी लिहिलेल्या एका नवीन पुस्तकाची एक प्रत मजकडे आली पुस्तक लहानसें, ओघडधोमड, डोळ्यात न भरणारें असें होतें त्याची बाधणी व छपाई हिंदुस्थानातील छाप-खान्यातून निघणाऱ्या नेहमीच्या पुस्तकाप्रमाणें सद्बोध होता या टिळकाचें नांवहि मी पूर्वी ऐकलें नव्हतें तात्पर्य, त्याविषयी माझा अनुकूल ग्रह व्हावा अशी सरुद्धर्शनी एकाहि गोष्ट नव्हती, याकरिता मी तें वामकुक्षी घेताना सहज चाळवें म्हणून ठेऊन दिलें होतें हेतु हा कीं रोज टपालातून येणाऱ्या सत्रफर लेखांप्रमाणें हेंहि पाहून माजूस नागवें मग एके दिवशी या पुस्तकाची प्रस्तावना पाहिली, पण त्यातहि विशेष चित्ताकर्षक असें काहीं वाटलें नाहीं वेदकाल चार हजार वर्षांपासून सहा हजार वर्षांपर्यंत मागे नेता येतो असें त्यात दोघळपणानें सांगितलें होतें पण हिंदु लोक कल्पनेवर बसून मोठ्या भराच्या भारतात, व शेंकडों किंवा हजारों वर्षांचा काल हा त्याच्या खिजगणतीत नसतो, अशी माझी नेहमीची समजूत असल्यामुळे टिळकाचें हें म्थूल विधान वाचून मी मनात हसलों व म्हणालों ' आमची सूक्ष्म परिथमार्ने बनलेली ठरीव मतें असल्या दोघळ विधानानी हा लेखक बदल पाहतो काय ' पण पाहू या तरी ! ' असे म्हणून मी सहज पुढें पानें चाळू लागलों पण लवकरच माझें हें नुच्छतादर्शक हास्य तोंडातल्या तोंडात जिरलें, व हा लेखक म्हणतो त्यात अपर्व असे खगोलच काहीं तरी आहे अस वाटून, माझी बुद्धि त्यानें गदगदा हलविल्यासारखें मला वाटू लागलें वैदिक वाङ्मय व तत्समर्थी पोर्वात्य ग्रंथ यावर या लेखकाचें प्रभुत्व केवढें जबर-

दस्त आहे ही गोष्ट प्रथमच मनांत बाणली. चामुडें यथ केवळ वरवर चाळून पाहण्याची बुद्धि लोपून त्यात खोल शिरून पहावें असा निर्धार झाला, व प्रारंभी जी गोष्ट क्षुद्र म्हणून मी गळून देण्यास अगदी तयार झालों होतो तिजविषयी माझी लवकरच सांगोपांग खानी झाली, आणि या वर्षांच्या वाङ्मयातील हें पुस्तक ही एक अद्भुत गोष्ट होय असें मला वाटलें आणि यापुढें येणाऱ्या कोणाहि कालगणनाला विचार करण्याला भरपूर सामुग्री या पुस्तकात मिळून, प्राचीन कालदर्शक चित्र सत्यस्वरूप बनण्याला कसें ठाऊटीक करावें याविषयी या पुस्तकात बरीच साधनें मिळतील असा माझा ग्रह झाला "

प्रो हर्मन जाकोबी यांनी लिळफाना ओरायन ग्रंथासंबंधानें तीन पत्रे लिहिलेलीं मिळाली, त्यात ते लिहितात—“तुम्ही काढलेली प्रमेयें मीहि पण स्वतंत्र रीतीनें काढलेली असल्यामुळे, तुमचें पुस्तक मी हौसेनें वाचलें आमच्यापैकीं काहीं प्रमुख संस्कृत पंडितांनी तुम्हीं व मी काढलेल्या ज्योतिषविषयक प्रमेयांना समाप्ति द्यायला केलेली आहे दुसरे कित्येक नवीं मत देत नाहीत, म्हणतात आम्हाला ज्योतिषाचें पुरेसें ज्ञान नाही प्रथम काहीं दिवस नाही होय असेंच चालेल व डडमळीतपणा राहील. पण नवा वेदकाल लोकरच पक्का स्वीकारला जाईल असें मला वाटतें..... तुमच्या आमच्या प्रमेयाची चर्चा आता इकडे सुरू झाली आहे प्रो बार्थ यांनीं एक मोठा निघध लिहून जेव्हां हेमी पुढें वाचला त्यात त्यांनीं अनुकूल मत दिलें आहे, व या नवीन शोधाचें श्रेय तुम्हाला मिळी याबद्दलचें व मला मिळी याबद्दलचें याचीहि मोठ्या नि पक्षपातीपणानें वागणी केली आहे. प्रो. टिळने हे उद्गुधा प्रतिफल मत देतील पण तें चुकीचें देतील असें मला वाटतें.... बार्थ, चुन्हर, फ्रँक, हिन्चर, मिलहोर्न, लिचिक, बगैरे पंडित तुमचें आमचें समर्थनच रूग्णिल अस वाटनें तुम्ही आम्ही म्हणतो इतकी प्राचीन जर आर्यसंस्कृति असेल तर तिच्या शुणा कोटें आहेत असें कोणी म्हणेल, तर त्याला उत्तर हें की प्राचीन शहगऱ्या आसपास हा सर्व पुरावा मिळेल, पण अद्यापि तो ऋडाचिन् भूमिगतच असेल सशोधनाच्या योग्य रीतीनें हे सूचक उरून पाहिले तर हा पुरावा हवा तितका सांपडेल पण श्री आणि सरस्वती ही दोन्ही एकत्र नादत नाहीत हें तुम्हामा माहीत आहेच म्हणून ही गोष्ट हुकमी करिता येत नाही ” याशिवाय म्मिथ, डार्मिस्टर, कुन्ड व रॉथ बगैरेचीं काहीं पत्रे आहेत पण त्यात मुख्य विषयाची कारखी चर्चा नसल्यामुळे त्यातील उतारे दिले नाहीत

आर्काटिक होम

(आर्यांचें मूल वसतिस्थान)

प्रो. व्हूमफील्ड (बाल्टिमोर, अमेरिका) लिहितात “ माझी दृष्टी हल्लीं विषयाने चालली आहे. म्हणून मी ती ‘ वैदिक शब्दसंग्रह ’ नामक माझा ग्रंथ छापून काढण्यापुरतीच उपयोगांत आणित असतो. म्हणून तुम्हास या पूर्वी पत्र लिहिलें नाहीं. तुमचा हा धुवोपपत्तिविषयक ग्रंथ वाचून मला फार आनंद झाला. पण त्यातील विषय फार अवघड असल्यामुळे तो सर्व नाट मननपूर्वक वाचल्या शिवाय माझे विचार मला जाहीरपणें सांगतां येत नाहींत. आणि माझे जें कारण तेंच या वाचनीत इतरांचेहि असेंच तुम्ही समजा. केवळ यामुळेच तुमच्या या ग्रंथावर पाश्चात्य पंडित कडून व्हावी तितकी टीका अद्यापि झाली नाहीं. तुमच्या पुस्तकाचें परीक्षण करणाराना असेंच वाटलें असलें पाहिजे कीं, ज्यांत निव्वळ शब्दधुवुत्पत्तीचा संयध नाहीं अशा अनेक गोष्टींचा प्रथम अभ्यास केला पाहिजे तरच मत देता येईल. या ग्रंथाची दुसरी आवृत्ति तुम्ही काढाल त्यावेळीं मात्र खरें ग्रंथपरीक्षण तुम्हाला लाभेल. मी तूर्त इतकेंच सांगतो कीं तुमची विद्वत्ता आणि विशेषतः मला ज्या विषयानें मोहित व अकित करून सोडलें आहे त्या वेदावर तुमची इतकी आस्थापूर्वक निष्ठा पाहून मला तुमचेबद्दल फारच आदर वाप्तो ”

अमेरिकेंतील दुसरे एक पंडित पॉल केरस यांनी मात्र या ग्रंथातील सिद्धांताना ताबडतोच पूर्ण समती दिली, व मॉनिएर मासिकांत आपला अभिप्राय प्रगट केला. ते आपल्या पत्रात लिहितात, “ एरुदोन गोष्टीत मात्र तुमचा माझा मतभेद दिसतो. तुराणी व आर्यन या वशात पिंडभेद तर आहेच, पण भाषाभेदहि अधिक आहे. निरानिराख्या वशाच्या लोकांनीं एकच भाषा बोलणें शक्य आहे आणि ऑस्ट्रेलियन लोक हे शुद्ध तुराणी नव्हेत असें तुम्ही मानता. पण मिश्रणानेंच प्रगति होत असते ” पण याहीपेक्षा निश्चित व पूर्ण अनुकूल असा अभिप्राय अमेरिकेंतील प्रो. वॉरन यांनीं शिकागो येथील ‘ ओपन कोर्स ’ नामक मासिक पुस्तकांत पुढें काहीं दिवसांनीं प्रगट केला. ते लिहितात, “ आर्यांच्या वसतिस्थानावर एक नवीन व मननीय ग्रंथ हिंदुस्थानात नुकताच लिहिला गेला आहे, आणि अमेरिका व युरोप या सडात विद्वान् पंडित लोक त्याचा विचार करीत आहेत. हे ग्रंथ लिहिणारे

ग्निक यांना संस्कृत फार चांगले येते व पाश्चात्य शास्त्रांचेहि ज्ञान त्यांना बरेच आहे ते इयजी भाषा इतकी शुद्ध व जोरदार लिहितात की एसाद्या इयजालाहि त्यांचा हेवा वाटवा ते कायदेपडित असल्याने त्यांची विवेचनपद्धति स्पष्ट आणि प्रसादयुक्त असून, त्या पुराव्यांच्या दृष्टीने ग्रंथ कोणते व आप्राप्त कोणते याचा त्यांना चांगला विवेक करिता येतो त्यांचा ओरायन ग्रंथ यापूर्वीच मान्यता पावला असल्याने त्यांच्या या दुसऱ्या ग्रंथाकडे विद्वान् लोक आदरबुद्धीने पाहतात यांत नवल नाही " नंतर पुस्तकातील अनेक प्रकरणांचा उल्लेख करून ते पुढे लिहितात, "यापूर्वी या विषयात कोणाहि इंडो-इराणियन् पंडिताने हा कल्पना गृहीत धरून जितका सान्नीलायक पुरावा पुढे आणला असेल, त्याहून या ग्रंथांत ग्निकानी पुढे आणलेला पुरावा अधिक सान्नी पर्विणारा आहे त्याच्या विवेचनांत शुद्ध शास्त्रीय पद्धतीचा त्याग केलेला कोठेहि आढळणार नाही, व जे काही त्याच्या मनात आले ते सर्व त्यांनी प्राजडपणाने पुढे मांडिले आहे या व पूर्वीच्या ग्रंथाला ग्निकानी जी नावे दिली आहेत ती, त्यांत प्रतिपादिलेल्या विषयाचा मानाने पाहता वाजवी हून अधिक व्यापक नसता उलट अधिक संकुचितच दिसतात अवेस्ता ग्रंथातील त्यांनी दिलेला पुरावा काही ठिकाणी वेदांतील पुराव्यापेक्षाहि अधिक सान्नी पर्विणारा असता, ग्रंथनामात त्यांनी अवेस्ताचा उल्लेखहि केला नाही वीस वर्षांपूर्वी वेद व अवेस्ता यांच्या वेदक भाषांतरावरून ग्निकांना काढलेला सिद्धांतच माहि दिसला होता, व तो 'मनववशाचा पाळणा' या नावाच्या पुस्तकांत प्रतिपादिला होता त्यात कवेदाचा प्रत्यक्ष परिचय असणाऱ्या ग्निकानीहि हल्ली लाविलेला पाहून मला धन्यता वाटते ग्निकानी आपल्या ग्रंथांत आधीच्या या माझ्या ग्रंथाचा बारवार उल्लेख केलेला आहे पण त्यांचा ग्रंथ माझ्याहीपेक्षा अधिक भरीव, मोहक, व शिवाय अधिकारी लेखकाने लिहिलेला आहे हे मी कबूल करितो व माझा उल्लेख केल्याबद्दल मी त्याचे आभारच मानतो हा ग्रंथ व जॉन ओनील यांचा 'देवनांची गत्र' हा ग्रंथ जो बाबिल तो, आर्य लोकांचे आपणास माहित असलेले सर्वांत जुने वसतिस्थान कोणते, असा प्रश्न किटून विचारणारच नाही, अशी भाषा सान्नी आहे "

श्री कृष्णानंदसरस्वती स्वामी यांचा अभिप्राय

श्रीः

जयसच्चिदानंद

अस्मि श्रीमत्पांडितगणगणनीय बुद्धिमत्तिलक्यधार्थनिलकोपनाम्नि बलवंतनाम्नि
सततं शं तन्वतु सानदमुदीगतानि नारायणस्मरणानि—

भवदीयेनानेन ग्रंथेनापरमातद् गोपिताः परमादन्न ग्रंथेऽनन्यबुद्धिगोचरात्तन्वि-
यानुद्घाटय श्रुतीनां समन्वयः प्रदर्शितः येन पुरातनविषय-समन्वयदर्शनेन नवीन-
तावादं परमतस्थास्त्यक्ष्यति युगान्तेऽल्लर्हितान्वेदा इत्यतर्धानमात्रश्रवणेन लेभिरे इति
लाम-श्रवणेन ऋषिभिः कृता मन्त्रा इति मतं त्यक्त्वाऽनादित्ववादमंगीकरोष्यन्ति
युद्धिमतः येन मनुष्यचरं अनादिनिधना दिव्या बागुत्सृष्टा स्वयमुवेति वंशं ब्राह्मणं च
वेदलाभक्रमसंपर्कं स्वयमुन्नतं यथार्थमिति च विज्ञास्यति । किंचहुना गायत्र्याविश्वा-
मित्रमृषि विश्वामित्रोपि स्मरार । मित्रेचर्पाविति पाणिनिसूत्रे सति विश्वस्य मित्रं
विश्वामित्र इत्यभ्युपगमात् विश्वामित्रः परमात्मा सुहृदं सर्वं भूतानां ज्ञात्वा मां
शान्तिमृच्छतीति भयवद्वाक्यात् गायत्र्या ऋषिः परमात्मा विश्वामित्रशब्देन स्मरणीय
इत्यर्थात्सिद्धं । इत्यमन्येष्वपि मंत्रेषु तत्तदृषिनाम्ना परमात्मा स्मरणीयः । येन
ऋषिणा यो मंत्रो लब्धः स ऋषिच्छंदोदैवतविज्ञानसाहितो लब्धः । ऋषिच्छंदोदैवत
ज्ञानाधीना सिद्धिः । तस्मादृषयो वेदाश्चानादय इति सिद्धं । गाधिपुत्रे विश्वामित्रे
ननुप्रदितं पदं ऋषिच्छंदोदैवतज्ञानपूर्वपूर्वं गायत्रीमुपास्य ऋषिशब्दोलब्धः संपन्न-
त्वात् गायत्रीरहस्यज्ञानेन दर्शनेन च । एतेन सर्वे ऋषयो व्याख्याताः । विश्वस्यामित्रं
म्लेच्छो स्यादेकत्वात् । मनुष्यासवचनयोरेक एवाभिप्रायो यथा । प्रमाणप्रमेयात्मके
विश्वे प्रमाणाधीना प्रमेयसिद्धिर्न प्रमेयाधीना प्रमाणासिद्धिः । वेदः प्रमाणकोटावर्थः
प्रमेयकोटो । प्रमेयानामागमापायित्वेपि न प्रमाणानामागमापायित्वं यथा रूपादीनां
प्रमाणानि रूपाद्यपगमेपि चक्षुरादीनि नागमापार्थानि । अत एव जन्मान्तरेष्वनुवर्तते
लिङ्गशरीर इत्यभ्युपगमः । यथा चक्षुरादीन्यनुवर्तन्ते प्रमाणत्वात्तथा वेदोपाति । यथा
वेदस्तथा इतिहासाः प्रमाणत्वाव्यभिचारान् अत आह सेतिह्मानीति । इदमुपलक्षणं
पुराणानां । अत एव सेतिहासपुराणवक्ता व्यासः स्ववचने व्यासोहं वच्मि इति प्रयोगे
भासे व्यास उवाचेति लिखति स्म । भूतान्यतने परोक्षे लिट्प्रयोगानुपपत्तेः प्राचीन-
व्यामवचनमिदानीतन व्यासेन कथितमित्यर्थः पर्यवसितः । एतेन सर्वेष्वुवाच शब्दा-

व्याख्याता इति ह आसेति कथिता इतिहासा पुरातन चरित्र पुराणमिति व्युत्पत्ते
मन्त्रा ब्राह्मणानि कल्पा इतिहासा पुराणानि सागापागानि प्रमाणानि अनाधतानीति
सिद्ध । तन्ननत्र तत्तदपिशब्दे परमात्मा बद्धितन्योनेतरेऽनायनताना प्रमाणाना प्रवर्त
यिताऽनायनत विना क सभवेत् । अत एव अर्वाचीनेषु ऋषिशब्दो मन्त्रद्रष्टृवमात्रेण
रुतार्थ । अध्यापनेन आचार्यत्व परमाचार्य परमात्मा । सयेव पुरातनतमस्य वेदस्य
ज्योति शस्त्रसिद्धेषु पुरातनतमेषु विषयेषु योजनां दशयित्वा पुरातनतमव ससाध्य
व्यासवचनमनुसृत्यानादित्व उपसहृतो यथ । सत्य बुद्धिमत्तिलकोत्तमि नारायण
स्मरणानि । इति श्राक्केल्यधामनिवासी रुष्णानद सरस्वतीता बाळ गगाधर तिलक
कृत वेदानादित्वविचारपरामर्श ।

भाग २८ वा

पुनश्च हरिः ॐ !

तुरुगातील हालअपेष्टेमुळे गिळफांची प्रकृति पुष्कळ सालाबली होती हे मागे सांगितलेच आहे त्याची प्रकृति काय असली तरी प्रत्यक्ष अगवष्टि लहान व त्याचे नेहमीचे वजन १३५ पोंडांच्या आतबाहेर असे तुरुगांत मध्यतरीतर त्याचे वजन १०५ पोंडाइतके सारले गेले होते पुढे येवड्यास प्रकृति सुधारला तरी ते ११३ पोंडंवर गेले नाही याबद्दल त्यांना विश्वाति व पौष्टिक अन्न यांची किती जहरी होती हे दिसून येईल पौष्टिक अन्नाला कारसा तोग नव्हता पण गिळफांना घरीहि हक्कून तोग असणारी अशी एक बाब म्हणली म्हणजे ती विश्वाति व शारीरस्वास्थ्य याची होय आधीच त्याचे घर नेहमी कामकाजा-निमित्त येणा-या माणसांनी गजबजलेल असावयाचे आणि आता तर काय, जो कोणी कौतुक करील किवा दासवील तितके धोडेच गिळफांनी स्वल्पाची व तुरुगवासाची सर्व इकीकृत सात आपणाला वेगळी सांगावी अशी प्रत्येकाची, निदान प्रत्येक निवृत्त परिचयाच्या स्नेह्याची, इच्छा सहजच असावयाची ती गिळफ पुरवू म्हणतात तरी किती पुरविणार ! तुरुगांतील मोनवताच्या पारण्याचे भोजन इतके अमूष होऊ लागले की, सभाषणाच्या अजीर्णाने त्याचे तोंड दुखू लागले असावे कोणाला छिडकारा म्हणतील तर तीहि मूळची सवय नाही- त्यांतच आकरोघरचे उन्हाळ्याचे दिवस आले तेव्हा सर्वानुमते गिळफांनी एक महिनाभर सिंहगडावर जाऊन विश्वाति घेण्याचे ठरविले

चिघडलेल्या प्रकृतीला जन्मभूमी-या हवन चरे वाटते अस म्हणतात सिंह-गड ही काही गिळफांची जन्मभूमि नव्हे पण त्याच्या मनाची होस व प्रकृतीची ठेवण लक्षांत घेता सिंहगडचे स्थान त्यांना जन्मभूमीइतके प्रिय वाटे व मानव-ताहि असे सभाषणाला भोंवतीं चार माणसे अधिक असतील तितका बरी असे मानणारे व वागणारे जरी गिळफ होते, तरी विश्वातीची भूक लागली असता सरासुरा एकांतवासच ते स्वीकरीत महाबळेश्वरासारख्या ठिकाणी धड हवा असला तरी तेथे मिजासस्तोर माणसाची गर्दी फार शिवाय ते ठिकाण पुण्या-

हून फार लांब यामुळे निळकांनीं सिंहगडची जागा पसत केली होती. प्रथेक सुशिक्षित उद्योगी मनुष्यानें वर्षांतून कांहीं दिवस तरी एकानवासांत विश्रांति घ्यावी असें त्यांचें म्हणणें असे. फर्ग्युसन कॉलेजच्या प्रोफेसराकरितां सिंहगडावर एसादी जमान घेऊन तिजवर लहानसा बगला बांधून ठेवावा, म्हणजे त्यांना तेथें जाऊन आळीपाळीनें विश्रांति घेतां येईल अशी पूर्वीपासून त्यांच्या मनांत योजना होती ती त्यांना आपल्या कॉलेजच्या कारकीर्दीत पुरी करितां आली नाहीं. पण पुढें स्वतंत्रपणें प्रस्थापित झाल्यावर त्यांनीं ती होस पुरी केली. ते व त्यांचे मित्र दाजी-साहेब सरे या दोघांनीं मिळून सिंहगडास लहानशी जागा घेऊन गवती छप्पर घालून घर बांधलें व दोघेहि उन्हाळ्यात या घराच्या दोन निम्या भागात रहात ठिळकाना नेहमीं थड हवाच मानवे ती इतकी की, पुण्यात भर थडीच्या दिवसांतहि ते फार तर एसादा सदरा अगावर घालून वावरत; एरवीं व विशेषतः उन्हाळ्यात बाहेरच कोठें जावयाचें असेल त्याखेरीज बहुधा अष्टौ महूर ते अगदीं उघड्या अगानें रहात सिंहगडावर देखील जवळजवळ हीच स्थिति सवध सिंहगडच्या मुकामांत एक सदरा व टोपी येवढ्यानें कार्यभाग होऊन थड हवेबरोबरच सर्व प्रकारच्या कृत्रिम राहणीचा लोप उपभोगतां येतो म्हणूनच त्यांना सिंहगड आवडे या पलीकडे जाऊनहि ठिळकाना सिंहगड आवडण्याचीं कारणें देतां घेताल मावळे लोकांशीं गप्पा गोष्टी करणें शिवाजीच्या एका आवडत्या मित्रावर राहण्यास संपडणें, हा कारणेंहि होतीच हवा थड असून तीच ऐतिहासिक भावना प्रदीप्त करून देणारी असल्यास अशी जोड कोणासहि सहजच आवडेल पण केवळ त्यामुळेच सिंहगड हा त्यांनी पसत केला असें मात्र नाहीं हें म्हणणें सास अतिशयोक्ताचें होईल तथापि या एकानवासाच्या ऐतिहासिक निष्ठ्यात, एसाद्या चिनपरिवाराच्या राजाप्रमणें, स्वच्छाविहार करित असतां ठिळकांवर जी उमदेपणाची शाक चढत असे ती मार्मिक तिन्हाइतासहि दिसली असती १९०७ सालीं नेव्हिलसनसाहेबांनीं सिंहगड व सिंहगडावरील ठिळक या उभयांचें जें सहृदय सुंदर वर्णन केलें आहे तें वाचनागच्या लक्षांत आम्ही काय म्हणतो हें सहज येईल

ठिळकांनीं सवध आक्टोबर व नोव्हेंबर महिना सिंहगडावर घालविला, व तेथें त्यांची प्रकृति लबकरच इतकी सुधारली कीं किल्ल्याच्या निम्या वाटेवराल मेम्यापर्यंत उतरण्याचढण्याचे श्रम त्यांना कतितां येऊ लागले या वेळीं उद्याग असा

त्यांच्या माग थोडा होता. करमणुकीसाठी करपागोष्टी करण्याला मित्रमंडळी कोणी आपण होऊन गडावर येत व कोणास ते मुद्दाम बोलावून घेत. तुरुगातून आले त्यावेळी टिळक किती रुश दिसत होते व त्यापूर्वी ते किती गुचगुचीत दिसत हे दाखविण्यासाठी एकत्र छापलेले त्याचे फोटो पुष्कळानी पाहिलेले असतील. गाल वसलेले, तोंड काळवडलेले ओठ सुन्न जाऊन त्यावरची कातडी निघत असलेली व पाय लष्पटणारे अशा स्थितीत त्याची मुक्ता झाली. पण सुमारे एक महिन्याच्या विश्रांतीने हे स्वरूप अगदी पाहिले.

सिंहगडावर जबर ती विश्रांती घेतल्यानंतर पुढील एक एक उद्योग टिळकांना सुचू लागले. डिसेंबरमध्ये राष्ट्रीयसभा मद्रासेस भरली, तिला टिळकाना निमंत्रण येऊन प्रतिनिधी या नात्याने ते हजर होत. विषयनियामक कमिटीतही त्याची निवडणूक झाली होती. मात्र नेहमाप्रमाणे सभेत त्यांनी भाषण केले नाही. या गोष्टीने टिळकांच्या प्रतिपक्षीयाना टीकेस जागा झाली, आणि टिळकांनी सरकारला काही तरी अपमानकारक अटी लिहून दिल्या आहेत अशी जा बातमी त्यांनी आपापसांत पसरविली होती. तिला मदतच झाली. टिळक तुरुगातून सुटून आले असता व राष्ट्रीयसभेत हजर असता ते का बोलले नाहीत ! तर त्यांनी सरकारला तसे लिहून दिले होते म्हणून ! कित्येक म्हणू लागले, टिळकांनी राष्ट्रीयसभेस हजर राहावे अशी लोकांची तरी इच्छा कोठे होती ! ते हजर राहिल्याने स्क्वेलेड अँड दि फीस्ट—^१ म्हणजे मजबानी चालू असता तेथे कोणी अवचित उक्कून काढून आणून ठेवलेल्या प्रताप्या सागाड्यासारखे—त्यांचे दशन उद्दगकारक झाले ! काणी म्हणाले, आपल्या मागात हा राजद्रोही मनुष्याचा अडचण नको या विचाराने फिरोजशा मेधा बगेर लाऊ मद्रासला गेले नाहीत. कोणी म्हणाले आपण राष्ट्रीयसभेस हजर राहणार नाही असे टिळकांनी सरकारला वचन दिले असता ते त्यांनी मोडले तेव्हा त्यांचे प्रायश्चित्त त्यांना आता एवढेच भोगावे लागेल. कोणी म्हणाले टिळकांची राष्ट्रीयसभेत बोलण्याची फार इच्छा होती, पण स्वतः राष्ट्रीयसभेवर येणारे सफट गळण्याकरिता सभेच्या चालकांनी टिळकाना बोलू दिले नाही !

पण ही सव विधाने मत्सरग्रस्त लोकांनी केलेली असून त्यातील प्रत्येक विधान आपापल्या पराने सार्वत्रिक होते. पेशी कित्येक विधानाना इतरांनी सरस्वर उत्तरेंहि दिली. मुबईच्या चॅपियन पत्राच संपादक मि चॅम्स यानी

मेधासंबंधाचें विधान सोडून काढलें. कांहीं विधानें तर तीं वाचतांच कोणीहि मूर्खपणाचो म्हणून विल्हेव काढण्यासारखी होती. मद्रासची राष्ट्रीयमभा आटपल्यावर टिळक रामेश्वराच्या यात्रेला निघून गेल्यामुळें, इकडे काय चाललें आहे हें त्यांना कळण्यास मार्ग नव्हता. पण वाटेंत 'साऊथ इंडियन पास्ट' नांवाच्या एका इंग्रजी वर्तमानपत्राच्या बातमीद्वारेनें त्यांची मुलाखत घेऊन यांतील कांहीं हकीकत त्यांचे कानावर घातलो व प्रश्न विचारले, तेव्हां ही संधि बरी असें समजून टिळकांनी त्याचेजवळ सुलासा केला. त्यांनी सांगितले कीं, 'मला बोलण्यास कोणी प्रतिबंध केला नाहीं, इतकेंच नव्हे तर उलट बोलण्याविषयी कांहींनीं आग्रहहि केला. पण मी एकदां बोलण्यास मुरवात केली कीं माझ्या मागे व्याख्यानें देण्याच्या निमंत्रणाचा मुळमुळाट होईल, आणि हल्लीं माझी प्रकृति बरी नसल्यामुळें व्याख्यानें देण्याइतकी अंगांत ताकद नाहीं. सभेंत न बोलण्याविषयी मी सरकारास बांधला गेललों नाहीं.' शेवटीं या बातमीद्वारेनें 'आतां आपण यापुढें काय करणार?' असा प्रश्न विचारला त्याला टिळकांनीं "मी आजवर पूर्वीं जें करीत आलों तेंच पढेहि करणार" असें थोडक्यांत पण समर्पक उत्तर दिलें, आणि पुढें तसें केलींहे हें प्रसिद्धच आहे.

असो. मद्रासेस टिळक जाणार हे ऐकतांच तेथील हिंदु व मद्रास स्टॅण्ड पत्रांनीं आणि बंगाल्यांतील पत्रांनींहि आनंद प्रदर्शित केला होता. मद्रासेस राहण्याचो त्यांचो सोय समुद्रकांठो 'कर्मन कॅसल' किंवा 'आइस हाऊस' नामक बंगल्यांत करण्यांत आली होती. या बंगल्याचो जुनी इमारत ही लॉर्ड क्लाइव्ह मद्रासेस होता त्यावेळीं नवीन बांधण्यांत आली होतां असे सांगतात. १८९८ सालीं तिचे मालक बिलगिरी आर्यंगार नांवाचे एक नामांकित सौलिसिटर हे होते. त्यांनीं टिळकांचें सर्व प्रकारें आदरातिथ्य केलें. लखनो अँडव्होकॅट पत्राचे संपादक व टिळकांचे परम स्नेही पंडित गंगाप्रसाद वर्मा हेहि टिळकांचरोबर येथेंच उतरले होते. मद्रासच्या मुक्कामांत अनेक प्रमुख गृहस्थानीं टिळकाना पानसुपान्या किंवा भोजवान्या दिल्या. विशेषतः राजा सर टी. माधवराव यांच्या घरी मद्रासेंतील जुन्या महाराष्ट्रीय वसाहतवाल्यांनीं टिळकाना घडीं भोजवाना दिलीं, व या प्रसंगी परंपरांतील महाराष्ट्रीय लोकांमध्ये मराठी भाषेची अभिवृद्धि कशी करावी याविषयी बरीच चर्चा झाली. राजा सर टी. माधवराव यांची एक लहानशी सोन्याची साखळी त्यांच्या चिरंजीवांनी टिळकांना नजर केली. स्मार्त वैष्णव लोकांच्या देव-

ळातून दबदर्शनाला टिळकांस निमंत्रणें आली मद्रास सोडण्यापूर्वीं टिळकांनीं हि क्रित्येन वर्तमानपत्रकर्ते, प्रमुख मद्रासी वकील, प्रो. रगाचार्य यांसारखे विद्वान् पंडित वगैरेंना 'कर्नल कॅसल' मध्यें मेजवानी दिली याप्रसंगीं एम ए एलएल बी अशा मोठमोठ्या पदव्या मिळविलेले वकील व शिक्षक वगैरे लोक तिक्डील रूढीमुळे एकत्र जेवावयास न बसता, तळमजल्यावर सर्व आख्यर म्हणजे स्मार्त व बरच्या मजल्यावर सर्व आयगार म्हणजे वैष्णव अशा वेगळ्या पक्ति करण्यात आल्या, व एकाच वाढत्यानें स्मार्त व वैष्णव यांना वाढलेलें चालत नाहीं असें असल्यामुळे टिळकाचरोबर गेलेल्या मित्रमंडळींना निरनिराळ्या वाढ्याच्या जोड्या करून या पक्ति वाढव्या लागल्या।

कॉप्रेसच्या निमित्तानें टिळक हे हिंदुस्थानातील काहीं कांही मोठ्या शहरीं गेलेले होते पण कारणाखेरीज प्रवास म्हणजे निवळ हौसकरिता प्रवास त्यांनीं पूर्वीं करिता केला नव्हता तुरुगातून सुटून आल्यावर प्रकृति पुन सुधारण्याच्या अवधीत त्यांना थोडासा प्रवास करण्याची इच्छा झाली पहिला प्रवास त्यांनी १८९८ च्या अखेरीस मद्रास कॉप्रेसनंतर केला, त्यात ते सीलोनला जाऊन आले मद्रासेहून राष्ट्रायतमा आगोपल्यावर टिळक ताचडतोच पुण्यास परत न येतां, मद्रासे गेले तेथून बॅल्गाडीनें रामेश्वरास व रामेश्वराहून सीलोनला जाऊन १८९९ च्या फेब्रुवारीत पुण्यास आले दुसरा प्रवास त्यांनी १८९९ च्या अखेरीस लखनौ कॉप्रेसनंतर केला, तेव्हा ते ब्रह्मदेशाला जाऊन आले पुढें पांच वर्षे मडालेस असताहि आपणास हें शहर पाहावयास सापडणार नाहीं म्हणूनच की काय टिळकांनी हें शहर पूर्वींच सधि साधून पाहून घेतलें ! प्रवासाची ही दुसरी खेप त्यांनी स्वतःच्या हौसेपक्षा त्याचे स्नेही काशिनाथपत छत्रे सर्वसंवाले यांच्या आग्रहावरून केली १९०० ते १९१४ पर्यंत तुरुंगवासाचीं सहा वर्षे टिळक ब्रह्म देशांत मडाले येथें होते, व सुटून आल्यावर विलायतेस जाण्याकरितां ते सीलोनलात कोलघो येथें गेले होते या गोष्टी सर्वविश्रुत आहेत पण त्याच्या पूर्वाहि ते ब्रह्मदेशात व सीलोनास जाऊन आले होते ही गोष्ट पुष्कळ स ठाऊक नाहीं दुसऱ्या प्रवासाची माहिती, केवळ कालानुक्रमानें पाहता, या चरित्राच्या पुढील म्हणजे दुसऱ्या सडाच्या प्रारंभीं यावयास पाहिजे पातु हे दोही प्रवास फारच थोड्या अंतरानें झाले, दोहोंचा हेतु एकच होता, किंबहुना स्वतः टिळकांनीं हे दोन्ही प्रवास जमेस धरून त्याची माहिती पुण्यास एकाच व्याख्यानात सांगितली,

व चापुढें सर्व जन्मांत टिळकांनीं असा प्रवासाकरितां प्रवास दुसरा कोणताहि केला नाहीं, म्हणून या दोन्ही प्रवासांची हकीगत एकत्र दिली असतां ते अनुचित होणार नाहीं असें वाटतें. इ. स. १९०० सालच्या वसंतव्याख्यानमालेंत ता. ७ जून रोजीं त्यांनीं या प्रवासासंबंधीं एक सविस्तर व्याख्यान दिलें. पुढें दहा वर्षांनीं म्हणजे १९१० सालीं रा. हरी रघुनाथ भागवत यांनीं हे व्याख्यान पुस्तकरूपानें छापून प्रसिद्ध केलें होतें, पण त्याच्या प्रती अलीकडे दुर्लभ झाल्या आहेत.

टिळकांनीं आपल्या आयुष्यात हिंदुस्थानांतल्या बहुतेक भागांत प्रवास केला, पण या दोन प्रवासांप्रमाणें त्यांनीं त्यांचें वर्णन लिहिलेलें किंवा व्याख्यानरूपानें सांगितलेलें नाहीं. यामुळे या प्रवासवृत्तास विशेषच महत्त्व येतें. कारण प्रवासांत त्या त्या ठिकाणच्या लोकसमाजाचें धार्मिक, सामाजिक, राजकीय व औद्योगिक या दृष्टींनीं ते कसें निरीक्षण करीत हैं या प्रवासवर्णनावरून दिसून येतें. आपल्या व्याख्यानांत प्रारंभीच त्यांनीं आपल्या या दृष्टीचें पुढीलप्रमाणें वर्णन केलें आहे. “आपल्या प्रांतांतील लोकसमाजापेक्षा, आचारविचार आणि रीतीभातीं यांत कमजास्त मानानें भिन्न असलेले समाज पाहून व त्यांच्या व आपल्या स्थितीची तुलना करून त्यापासून बोध घेण्याजोग्या कोणत्या गोष्टी आहेत, यांचा निर्णय करण्यास निरनिराळ्या देशांतील प्रवास हें माझे साधन आहे.... आपला देश व प्रांत सोडून परकीय प्रांतांत अगर देशांत काहीं दिवस काढणें यांतच एक प्रकारचें शिक्षण आहे; आणि अशा प्रवासांत निरनिराळ्या प्रांतांतील लोकांच्या सामाजिक किंवा औद्योगिक स्थितीचें जर लक्षपूर्वक अवलोकन केलें तर त्यामुळे आपल्या विचारास एक प्रकारें निराळेंच दळण लागत असतें.”

मद्रासपासून रामेश्वरपर्यंत टिळकांबरोबर, महाडकर ज्योतिषी, वासुदेवराव जोशी व एक आचारी अशी मंडळी होती. पैकीं महाडकर व आचारी हे रामेश्वरापासूनच परत फिरले, व पुढें टिळक व जोशी असे दोघेच सीलोनपर्यंत जाऊन आले. मदुरैस जाण्यापूर्वीं बॉटंत कुंभकोणम्, तंजावर, त्रिचनापल्ली या शहरी त्यांनीं एक एक दोन दोन दिवस मुकाम केला; व थोडेंसें वाकडें जाऊन ते पॉंदिचरीसहि दोन तीन दिवस राहिले होते. मद्रास इलाख्यांतील उंच उंच गोपुरांचीं विस्तीर्ण व श्रीमंत हिंदु देवालये पाहून टिळकांच्या हिंदुधर्माभिमानाी अंतःकरणावर काय परिणाम झाला असेल याची सहज कल्पना करितां येईल

ते म्हणतात “ हिंदुधर्माचे व देवस्थानाचे प्राचीन स्वरूप व वेमव याची कल्पना या सध्या पाहिल्याशिवाय कोणासही धावयाची नाही . हिंदुधर्माचा वृक्ष आणि त्याचरोबरच सर्व हिंदु लोकांत जो एक प्रसारचा ऐक्यभाव दृष्टीस पडतो तो जिवंत ठेवण्यास ही महत्त्वाची साधनें नाहीत असें कोण म्हणेल ! ”

मद्रास इलाख्यात तजावरचे राज्य कायम होतें त्या वेळीं व्यंकोजी महाराजांचरोबर गेले-या महाराष्ट्रीय लोकांनी तेथेंच वस्ती केली व अजून त्यांचे वंशज तेथेंच आहेत मराठी राज्याच्या सस्थापनेच्या वेळींच स्थापन झालेल्या या महाराष्ट्रीयान्या दक्षिणेंतील वसाहतींमदल महाराष्ट्रीय टिळकाना अभिमान वाटणें साहजिक होतें ते अभिमानानें सांगतात, ‘ दोनशें वर्षे भिन्न भाषा बोलणाऱ्या हिंदु लोकांच्या समाजात राहूनहि या लोकांनी महाराष्ट्र भाषेचदल जो आपला अभिमान व प्रेम कायम ठेविलें आहे तें सरोत्तरच वणनीय आहे, व त्याबद्दल भिन्न परिस्थितींत आपलें बैशिष्ट्य कायम ठेवण्याचा महाराष्ट्र समाजाचे अर्गीं असलेला गुण चांगला निदर्शनास येतो ” या वसाहतीचा व मूळ महाराष्ट्राचा सवध दृढ वाढवा याकरिता येथील ब्राह्मणांनी तिकडच्या ब्राह्मणाशीं सोयर्गिं कराय्या अशीहि सूचना या व्याख्यानात टिळकांनी केली होती “ पंचद्रविडांत शरीरसवध होतील नेत्रा हेवेत, परंतु आमच्या महाराष्ट्र समाजातील जे लोक तिकडे गेले आहेत त्यांच्याशीं पूर्वी होत असलेला सवध तोडणें किंवा तो पुनः सुद्ध करण्यास हयगय करणें हें आपल्या समाजास अहितकाय्क आहे असें कोणासहि वाटल्यावाचून राहणार नाही ”

मद्रासइलाख्यांत इंग्रजी भाषेचा प्रसार इकडल्यापेक्षा त्यावेळींहि जोरांत होता तरीहि त्या लोकांची धर्मश्रद्धा व जुने आचार पाळण्याची बुद्धि जागृत असलेली पाहून टिळकाना समाधान वाटलें पौंदेचरीसारख्या लहानशा माताला पॅरिसच्या पार्लमेंटमध्ये दोन प्रतिनिधि निवडण्याचा हक्क आहे यामुळे या लहानशा फ्रेंच प्रांतांत ब्रिटिश मुलत्त्वापेक्षा प्रजेला काहीं महत्त्वाचे अधिक राजकीय हक्क आहेत हें उघड आहे, पौंदेचरीस इंग्रजीचा प्रसार फारसा नाही “ याबद्दल इंग्रजी भाषेचा आमच्याकडे जो प्रसार आहे त्याचा राज्यव्यवस्थेचीं किती सवध आहे हें लक्षात घेण्यासारखें आहे ” ही टिळकांची अनुमानें सरींच आहेत

सिलोनचा प्रवास हळीप्रमाणें त्या वेळी मुखर नव्हता ट्युग्विकोरिन बद-
रपर्यंत फक्त रेल्वे असून बोरीनें कोलकोस जाण्याला २०-२५ तास लागत.

सिंगली लोकांच्या सामाजिक स्थितीविषयी वर्णन करून निष्क म्हणतात " ख्रिस्ती मिशनऱ्याचा तीनशें वर्षे सहवास किंबहुना त्याचा जुलूम ज्या लोकांस सोसावा लागला त्याची स्थिति अशा रीतीची हार्णे स्वामाविक आहे मोठ-विवाह, ख्रिस्ती व बौद्धधर्मी लोकांच्या सोयरीकी, जातिभेदाचा अभाव, अभक्ष्य-भक्षण, अपेयपानाची माकळीक बगेरे सर्व काही सुधारणा यान्यामध्ये आहेत, पण तीनशें वर्षांपर्यंत यांच्यामधील आपल्या धर्माचा अभिमान व आपलेपणा अगदी लोपून गेला आहे हा आपलेपणा पुन्हा जागृत करणे हे तिकडील सामाजिक सुधारणेचे मुख्य कलम आहे बौद्धधर्माचे ज्ञान करून घ्यावे आणि सामाजिक संस्था कित्या रीतीभाता केवळ ख्रिस्ती लोकांच्या बळणावर न नेता त्यांनी आपलेपणा कायम राखावा अशी बुद्धि या लोकांस हळी होऊ लागली आहे. सिंगली लोकांनी केवळ ख्रिस्ती लोकांप्रमाणे विजार, कोट व टोपी असा पोषाख न करिता एक मोठा रुमाल किंवा फडके इतर हिंदूप्रमाणे विजारावरून नेसावे, अशी उलट सुधारणा करण्याचे प्रयत्न मध्या त्याच्यात चालू आहेत " सामाजिक वायर्ताप्रमाणे सिंगली लोकांची व्यापारविषयक हीन स्थितिहि निष्कांच्या लक्षात आल्यासरीज राहिली नाही, हे त्यांच्या पुढील उद्गारावरून दिसून येईल ' साराश, शेतीचे उत्पन्न व खनिज पदार्थ या दोन्ही वायर्तांनी सिलोन अतिशय सुपीक व संपन्न असून सिंगली लोक स्वभावतः अल्पसंतुष्ट व आळशी असल्यामुळे या संपत्तीचा त्यास विशेष काही उपयोग न होता परकी लोकच तिला आपल्या देशात दाहून नेत आहेत "

१८९९ या लक्षनोऱ्या काँग्रेसहून निष्क कलकत्त्यावरून ब्रह्मदेशांत गेले. यावेळीं त्याचे बरोबर वामुदवराव जोशी हे होते याच सुमारास प्रो काशी नाथपत छत्रे यांची सकस ब्रह्मदेशात जावयाची असल्यामुळे छत्र्यांनी निष्काना आपल्या बरोबर जाण्याची विनंति केली व ती मान्य करून निष्कानीं तिजडे जाण्याचा चेत ठरविला सकाळींची थोड स्वतंत्र असल्यामुळे तिच्यावर सर्व प्रकारच्या सोई मनाजोग्या होत्या निष्क रगूनमध्यें प्रथम पधरा दिवस होते नंतर आगगाडीनें मडालेस जाऊन पुन रगून येथें सातआठ दिवस राहून ते कलकत्त्यास परत आले ब्रह्मदेशात सर्व ठिकाणी हिंदुस्थानातील निरनिराळ्या जातीचे हिंदु व्यापारा चेत, त आपली ज्ञातिबंधने व धर्मबंधने तेथेहि कडक रीतीने पाळीत या गोष्टीस उद्देशून निष्क म्हणतात, " ब्रह्मदेश, सयाम, सिंगा-

पूर, जावा वगैरे दूरदूरच्या ठिकाणी व्यापारकरिता गेलेल्या हजारों हिंदु लोकांच्या उदाहरणावरून एवढे स्पष्ट होतें की, आपली जात व धर्म राखणें ही गोष्ट आपल्या हातांत असते, व त्याचद्वल आपणांस योग्य अभिमान असला म्हणजे व्यापाराकरिता किंवा अन्य कारणाकरिता परदेशांत प्रवास करण्यास आमचा धर्म आड येत नाही. "

सामाजिक वादविवादांत, आधी सामाजिक की आधी राजकीय, असा तुलनात्मक प्रश्न उपस्थित झाला म्हणजे टिळक नेहमी ब्रह्मदेशाचें उदाहरण पुढें करीत असत. हें उदाहरण त्यांच्या मनांत भरण्यास हाच पहिला ब्रह्मदेशांतील प्रवास कारण झाला. त्यांच्या व्याख्यानातहि त्यांनी याविषयी आपले विचार पुढीलप्रमाणें व्यक्त केले होते—“जातिभेदाचा अभाव, धर्मस्वातंत्र्य, स्त्री-शिक्षण, स्त्रियास सर्व व्यवहार करण्याची मोक्कीक, मोढविवाह, विधवाविवाह, काडी मोडणें, साण्यापिण्याची पूर्ण मुभा, वगैरे ज्या ज्या सामाजिक व्यवस्था, सुधारणा म्हणून, घडवून आणण्याकरिता हिंदुस्थानांतील कित्येक विद्वान् गृहस्थ आज पुष्कळ वर्षे सतपट करीत आहेत, त्या सर्व सुधारणा ब्रह्मदेशांत इंग्रजी राज्य होण्यापूर्वीच झालेल्या होत्या असें यावरून आपल्या सहज लक्षांत येईल. परंतु त्यामुळे बऱ्ही लोकांचे आपापसातील द्वेष कमी होऊन स्वाभिमान व्हावा तितका जागृत झाला नाही, व अखेरीस या त्याच्यातील दुहीमुळेच धीचाचें राज्य लयास गेलें, असें इतिहासावरून दिसून येतें. तेव्हां या व आपल्या समाजाची तुलना करतां, सामाजिक सुधारणेचें राष्ट्रीयदृष्ट्या किती महत्त्व आहे हा प्रश्न साहजिकच कोणाच्याहि मनात उद्भवतो. काहीं कारणांमुळे बऱ्ही लोक इंग्रजांच्या अमलाखालीं आले असतील; पण पुढें तरी आपला धर्म, आपला देश, आपला व्यापार यासंबंधानें या लोकांत जितकी कळकळ दिसून यावयास पाहिजे होती तितकी-त्यांची सामाजिक स्थिति पर सांगितल्याप्रमाणें कित्येकांच्या मते अनुकूल असतांहि-हळीं दिसून येत नाही. तेव्हां अर्थातच सामाजिक सुधारणा व राष्ट्रीय उन्नतीचद्वलची कळकळ या दोन गोष्टींत कायमचा कार्यकारणसंबंध नाही, इतकेंच नव्हे तर त्यामध्ये विरोधाहि असण्याचा संभव आहे असें स्पष्ट दिसून येतें. सामाजिक सुधारणा नको असें माझे म्हणणें नाही. घरांतील व त्यामासून काहीं फायदा होईल,

सुधारणा शाल्याक्षेरीज हावयाची नाही असे जे कित्येक विद्वानांचे म्हणणे आहे ते चुकीचे आहे असे सीलोन व ब्रह्मदेश यातील बौद्धधर्मी लोकांच्या स्थितीवरून चांगले प्रत्ययास येते. मी मागे जयलपुरास हीच गोष्ट सांगितली होती, पण त्याचा कित्येकांनी विपर्यास केल्यामुळे पुन्हा तसा प्रकार होऊ नये म्हणून तीच गोष्ट आज स्पष्टपणे सांगितली आहे. देशाची उन्नति व अवनति केवळ सामाजिक सुधारणेवर अवलंबून आहे, असे जे मत आहे ते मला मान्य नाही. सामाजिक सुधारणा आधी की राजकीय आधी याचद्वल आमच्याकडे मागे घराय वाद होता व तेव्हाहि सामाजिक सुधारणेस देतात तितके महत्त्व देण योग्य नाही असे पुष्कळांनी प्रतिपादन केले होते. ब्रह्मदेशातील स्थितीवरून हेच प्रतिपादन खरे आहे असे सिद्ध होतें, येवढेच काय ते आता माझ म्हणणे आहे. हिंदुस्थानातील अनुभवहि अशाच प्रकारचा आहे, हे नेष्टिहि खिती लोकांच्या समाजावरून लक्षात येण्यासारखे आहे. स्वदेशाचद्वल प्रीति, परस्परामधील क्षुद्र भेद किंवा द्वेष विसरून जाऊन देशकार्याकरिता जुगुनी काम करण्याची प्रवृत्ति व सवय परदेशात जाऊन नवीन उद्योगांचे ज्ञान संपादन करून घेण्याची उमेद, आपल्या राष्ट्राचे वैशिष्ट्य कायम ठेवण्याचद्वल आस्था इत्यादि गुण राष्ट्रीय उन्नतीस अवश्यक आहेत. हे गुण आपण इकडे ज्यास सामाजिक सुधारणा म्हणतो त्यावर अवलंबून नाहीत, इतकच नव्हे तर अशा प्रकारची जेथे सुधारणा झाली आहे तेथेहि या गुणांचा अभाव असू शकतो, असे ब्रह्मदेशाच्या स्थितीवरून स्पष्ट नजरेस येते. ही गोष्ट नजरेपुढे असता आमच्याकडील काही लोकांनी सामाजिक सुधारणेसच सर्व सुधारणेंत अग्रस्थान देण्याचा जो प्रयत्न चालविला आहे तो चुकीचा आहे असे म्हणण भाग पडते. राष्ट्रीय उन्नतीस लागणारे गुण निराळे आहेत व ते जागृत ठेवण्यासहि निराव्याच दिशेने प्रयत्न करावे लागतात, व हिंदुस्थानची जर आपणास उन्नति कशे असेल तर याच गोष्टीकडे आपणास प्रथम लक्ष दिले पाहिजे. कित्येक इंग्रजी प्रथकारांनी सामाजिक सुधारणेकडे हिंदु लोकांनी जास्त लक्ष द्यावे व तशी सुधारणा शाल्याक्षेरीज ते राजकीय हक्कास पात्र होणार नाहीत असा आन्ध्रस उपदेश केलेला आहे। पण ब्रह्मदेशातील लोकाम आता किती राजकीय हक्क मिळतात हे दृग्गोचर पडपर्यंत हा उपदेश कितपत यथार्थ आहे याचद्वल कोणाहि विचारी मनुष्यास शका येणे अगदी साहजिक आहे. बंगाली बाबूस राजकीय हक्क न देण्यास ते शूर व लष्करी पेशाचे चरित्र सड १-४९

नाहीत अशी कित्यक इयज अधिकारी सबब सांगत असतात पण शासि माल, रजपूत वगैरे लोकांस ते हक्क या म्हणलें तर तेहि देत नाहीत, हें आपणांस माहीत आहच सामाजिक सुधारणेची महति व त्याबद्दलचा उपदेश अशाच प्रकारचा आहे हें आपण विसरता कामा नये "

जिळकाच्या या विचारसरणीचा पुष्कळानी विपर्यास केला असल्यामुळें त्याचे या वाचतांतले उद्गार मुद्दाम सविस्तर दिले आहेत ब्रह्मदेशाच्या राजकार्य परिस्थितींतहि जिळकाना हिंदुस्थानाच्या राज्यकारभाराचें प्रतिबिंब दिसून आलें "जमिनीचे हक्क पूर्वीचे राज्यात होते तसेच पाळले जातील असा जाहीरनामा धर्माचें राज्य घेताना इयजसरकारनें प्रसिद्ध केला होता तरी उत्तरोत्तर ह्म डोल इनामकमिशनप्रमाणें देवस्थानाच्या व इतर नेमणुका कमी करण्याचा सारसा क्रम सुरू आहे साराश हिंदुस्थानांताल ठरिव राज्यपद्धतिच तिन्हे सुरू कर प्यात आलेली आहे या राज्यपद्धतीमुळें ब्रह्मदेशांत इकडच्याप्रमाणें परिणाम घडून घेतान किंवा कसें हें आणखी काहीं वर्षांनीं नजरेस येईल "

ब्रह्मदेशांतील मोठमोठ्या घरा व सोयानें मढविलेले राजवाडे, मद्रासकडील भव्य मंदिरें, बाजार, तजावरगा मोठा पुस्तकमघद वगैरे गोष्टीहि जिळकांनीं या प्रवासात पाहिल्या पण मरयत त्यांचें लक्ष कोणत्या गोष्टीकडे होतें हें बरील उताऱ्यावरून स्पष्ट होईल जाणि जिळकांनीं इतर प्रवास केले त्यांच्या हकीकती त्यांनीं याप्रमाणें लिहिल्या किंवा सांगितल्या नसल्या तरी त्यांत त्यांचा दृष्टि अशाच प्रकारची चौक्रम असावी अमें अनुमान सहज कगिता येतं जिळकाणाच्या सुशिक्षित विद्वानांशीं सभाषण करून व त्या त्या देशाविषयीं बनलेलीं आपलीं मतें त्यांच्याजवळ घोलून टाकवून त्यांवर त्यांचें म्हणणें काय आहे हें ऐकावयास जिळक केव्हाहि तयार असत अशा तऱ्हेचीं सभाषणें त्यांनीं सुशिक्षित मद्रासी सिंगला ब्रह्मी यांच्यापरोवर केलीं होती व म्हणूनच या वाचतांत त्यांचीं अनुमानें चुकीचीं ठरण्याचा समज नव्हता

असो, जिळकांना सरकारनें सहा महिने आर्मी सोडलें ही गोष्ट अँग्लो इंडियन पत्रांना मोठी वाङ्ग लागली जिळकांना राजद्रोह व चाफेकरांनीं केलेला खून हीं जवळ जवळ एकाच स्वरुपाचीं रूत्यूं अमें काहीं पत्रांनीं धनित केले होतच पण एका पत्रांनें तर गोसून्यांनाहि याच पक्षीम घडवून, त्यांनीं माफी मागितली होती तरी, त्यांनीं माफी मागण्यामागसे आगोवसोनीर लोकांवर करावे या रुयाला

टिळकांचा राजद्रोह व चाफेकरांचा सुनीपणा यांच्या इतकेंच सद्दोष ठरविलें होतें. 'ग्लोब' पत्रानें असें लिहिलें कीं "टिळक व गोखले यांसारखे लोक राष्ट्रीय-सभेस हजर राहूं शकतात यावरूनच ही सभा कशा प्रकारची आहे हें आम्हांस कळून चुकलें ! स्वतः चाफेकर बंधूनांच या सभेस हजर राहतां आलें नाहीं ही केवढी दुर्दैवाची गोष्ट ! पण चाफेकर बंधूंच्या गेव्हजेगीचें दुःख टिळक व गोखले यांच्या हजेरीनें सभेनें कसें तरी भागवून घेतलें." ही टीका होते न होते तोंच पुण्यांत आणखी कांहीं खून झाले. त्यामुळे सुनी कटाची कल्पना टाईम्स वगैरे पत्रांत पुन्हां डोकावूं लागली हे नवीन सून म्हणजे द्रविडबंधूंचे सून होत, व या खुनात चाफेकर बंधूपैकी सर्वांत धाट्टा वासुदेव हा मांडलेला असून मधला भाऊ बाळरुणा हाहि नुरुताच पकडला गेला होता. १८९९ च्या जानेवारीच्या निसन्या आठवड्यांत बाळरुणा याची कच्ची चौकशी होऊन फेब्रुआरींत त्याचा सटला सेशनात निघावयाचा होता. या मुमारास टिळक हे दक्षिण हिंदुस्थाना-तील प्रवास करून पुण्यास परत आले होते, व त्यानीं अद्यापि केसरीचें डिक्लेरेशन केलें नव्हतें. तरी त्यांच्या पद्धतीप्रमाणें एकाद्या नवीन विषयाची योजना करून केसरींत लिहिण्यास सुरवात करावी असा त्यांचा विचार चालूं होता. इतक्यांत द्रविडबंधूंच्या सुनाचें एक गंडांतर घेऊन, टिळकाना अकाली मुक्त केल्याचें जें विष काहीं अँग्लो-इंडियन पत्रांच्या मनात डबचत होतें तें त्यानीं बाहेर ओकण्यास सुरवात केली. पूर्वप्रमाणें याहि खुनासंबंधान्या संशयाचें निराकरण परस्पर झालेंच. पण टिळकाचें नांव व पुण्यांतील सून यांची सांगड कोणत्याना कोणत्या तरी रीतीनें घालून बोलण्याला त्यांना काही दिवस मंथी मिळाली, व पुढें यांतूनच ग्लोब पत्रावरील किर्यादीचें प्रकरण निघालें, म्हणून या नवीन सुनांची हकीकत थोडक्यात सांगतां.

रँडचा खून चाफेकरबंधूंनीं केला अशी मूळ बातमी त्यांचेच मित्र व खेळगंडी द्रविडबंधु यांनीं दिली ! चाफेकरबंधु व द्रविडबंधु हे सर्वजण पुण्यांतील सद्दाशिव पेटेंत फार थोड्या अंतरावर राहात असत, व एकमेकांच्या चालचलणुकीची एकमेकांस पुरी माहिती होती. बातमी देण्याचे वेळीं द्रविडबंधूपैकीं एक गणेश हा सोंटे कागद केल्याच्या आरोपावरून तुरुंगात होता. त्याच्या बान्नीवरून दामोदर चाफेकराला अटक होऊन, चौकशी होऊन, तो कांशी गेल्यावर सरकारनें गणेश यास तुरुंगांतून सोडून दिलें, व सुनाकरितां जाह्नूर केलेल्या धांस हजारा,

रुपापैकी दहा हजारांचे बक्षिसहि त्यास दिले पण द्रविड यास ते अपुरे वागले कदाचित् चाफेकरांना दुसरा भाऊ सापडून कशी गेल्यावर उरलेले दहा हजारांचेहि बक्षिस देऊ असा सरकारचा बेत असावा पण द्रविडांना दम निघेना "मी बातमी दिली तिच्या आधारावर दामोदर पकडला गेला असता बाळरुण पळाला हा पोलिसाचा अजागळपणा होय माझा दोष नाही, बक्षिसाचा जाहीर अनीप्रमाणें मी माहिती दिली व ती सरी ठरली, तेव्हा आतांच मला सगळें बक्षीस मिळालें पाहिजे" अशी उघड तक्रार द्रविड यानें अॅडव्होकेट वगैरे पत्रातून चालविली शिवाय दहा हजार रुपये बक्षीस देताना त्यातलेच दोनशें साठ रु इनफर्मॅक्स म्हणून सरकारने कापून घेतले याचीहि तक्रार त्यानें केली यावर ता ७ फेब्रुआरी १८९१ रोजी लिहितांना केसरीने सरकारच्या कजुपपणाची घेष्टा करून इकड द्रविडांची तरफदारी केली पण तिन्हे द्रविडांनी दिलेली माहिता साधार जाहीर कर पत्राविषयी सरकार रयतेस जबाबदार आहे अमहि विधान केलें होतें या मीकेंतील "सरकारास ज्याप्रमाणें द्रविडाम आपल्या रुत्याचढूल जाय दिला पाहिजे" या शब्दापैकी 'द्रविडास आपल्या रुत्याचढूल जाय दिला पाहिजे' येवढेच शब्द टिळकाच्या कोणा शत्रूनें लक्षांत ठेवले होते, किंवा निदान पुढ्या आगवड्यात द्रविडचढूचे स्तन होतांच हे शब्द त्याला आठवले। दामोदरच्या चौकशीत द्रविड साक्षीदार म्हणून आला होता, पण त्यानें घातमा काय व कशी दिली यांचा उद्देश सार्शत निघाला नाहीं मात्र सरकारला घातमी पटली होती, पण उरलेले दहा हजार केव्हां कोणास द्यावे याचाच वाद चालू होता नुसतसाहेब उरलेले दहा हजार रुपये द्रविडास देण्याच्या विस्द् होते, यामुळे द्रविडांचे व साहेबांचे सडाजगी भाडणाहि याच आठवड्यांत झाल होतें पण हे बक्षिस बाजूसच राहून द्रविडचढूना प्राणास मुक्तावें लागलें त्याचा प्रकार असा

ता ८ फेब्रुवारी १८९१ रोजी सत्री दहा बाजण्याचे सुमारास द्रविडचढू या दारार्शी कोणी दोष इसम आले व त्यांनीं तुम्हाला नुसतसाहेबांनीं चोलाविल आहे असें हिंदुस्थानी भाषेत सांगितलें हे सारी उभे असतांच द्रविडचढू माडावरून उतरले व चौघहि मिळून शेजारच्या सुन्या मुरलीधराचे देवळावरून मडलिफा या चाळीच्या काप-पारमून घडले इतक्यात पिन्तुलांचे आवाज ऐकू येऊन "सन सून पोलीस पोलीस" अशा भयकर आरोंच्या ऐकू आल्या उभयपक्षां द्रविडचढूना गोळ्या

लागून ते जखमी होऊन पडले, व दोघेहि दुसरे दिवशीं इस्पितळांत मृत्यु पावले. सुनी इसमोपेकीं एक पेढ्याच्या गेटाकडे व एक नागनाथाचे पाराकडे पळून गेला. पोलिसांनीं रात्री शहराभोंवतीं नाकेबंदी केली व रेलवेचे सर्व उतारू तपासले. गर्जांच ही बातमी गांवभर पसरली. अशा रीतीनें बीस महिन्यांपूर्वी गणेशखिंडीत झालेल्या सुनाचा प्रतिध्वनि सुन्या मुरलीधराचे कोंपऱ्यावर उमटला ! व फिरून धरपकड, फिरून जादा पोलीस, वगैरे गोष्टींचें भयानक चित्र लोकांच्या कल्पने-पुढें उभें राहिलें. दुसरे दिवशीं या सुनाची बातमी विलापनेस जाऊन निकडील पन्नातून टांकेचा भडिमार पुन्हां मुद्द झाला. इकडे पोलीसतपास जागीं होऊन त्यांत चाफेकरांचा धाकटा बंधू वासुदेव, त्याचे कोणी स्नेही रानडे व साठे, यांना फगस-खान्यांत बोलावून नेण्यांत आलें. फरासखान्यांत प्रश्नोत्तरें चालूं असतां फौजदार रामजी पांडू हे वासुदेवास कांहीं टाकून बोलले, तेव्हां त्यानें आगरख्यांत लपविलेलें सहाय्यारी पिस्तुल बाहेर काढून तें प्रथम रामजी पांडू व नंतर मुद्दन घाजवर झाडलें. तेव्हां वासुदेवावर इतरांनीं शडप घालून त्याच्या हातातील पिस्तुल काढून घेतलें व हातकड्या घातल्या. लगेच वासुदेव व रानडे यांनीं द्रविडबंधूंचे खून आप-णच केले अशी कबुली दिली. त्यामरोवर वासुदेवानें असेंहि सांगितलें कीं उद्यां माझा भाऊ बाळरुण याजविरुद्ध माझी साक्ष ग्हावपाची त्यापेक्षां मी आधींच मैलेला फाय वाईट ! असें वाटून मी तुम्हा सर्वांचे खून करून नंतर स्वतःचाहि खून कर-ण्याचा बेत केला होना. तात्पर्य, अशा अकल्पित रीतीनें द्रविडबंधूंचे सुनांचा पत्ता लागून पोलिसांच्या नशीबानें गुन्हेगार आपल्याच पायांनीं फरासखान्यांत येऊन कैद झाले. पण पूर्वी सांगितल्याप्रमाणें झाडाच्या देटांतून देट निघावे त्याप्रमाणें सुनांतून खून निघूं लागल्यामुळे इंगजी पन्नांनीं कटाच्या कल्पनेचे घोडे नाचविण्यास मुरवात केली. ता. ७ फेब्रुवारीच्या केसरीच्या अंकातील 'द्रविडास आपल्या रुत्याचा जाव दिला पाहिजे' येवढेच शब्द उचलून, दुसऱ्या दिवशीं घडलेल्या सुनास केसरीनेंही आदल्या दिवशीं चिथावणी दिली असा युक्तिवाद या पन्नांनीं लढविला. पण या कल्पनेला, सुनीं ठरलेले दोषे चाफेकर-बंधू किंवा रानडे अगर साठे यांच्या जबाबींत किंवा इतर कोठेहि कांहीं पुरावा मिळाला नाही, व निघणें शक्यहि नव्हतें. बाळरुणा, वासुदेव, व रानडे या सर्वांना ता. १३ मार्च रोजी फाशीची शिक्षा सुनावण्यांत आली, आणि त्यांनींही ती आनंदानें स्वीकारून 'पुढच्या जन्मीची शिक्षाहि बाटेल तर आतांच या' असें ठणठणीत सांगितलें.

ह्या गोरीला उद्गुशून मराठा पन्नात वासुदेव व गनडे यांना दिलदार, धैर्यवान् ही विशेषणें लाविली गेली येवढ्याचाच आधार घेऊन फिकून इम्रज पत्रांनीं टिळकांवर आडवी तिडवी टीका करण्यास सुरुवात केली मुचईच्या चॅपियन पत्रांनींही या पेळी 'काळ' पन्नात आलेल्या काही लेखांनीं चिडून जाऊन, टिळकांनीं काळ पत्राचा उघड निषेध करावा असें आव्हान करण्याचा उपक्रम सुरू केला. पण हा नसती जबाबदारी टिळकांनीं काय म्हणून स्वीकारावी ! 'प्राप्तो निषध' या न्यायानें हें आव्हान सहजच उडविता आलें. पण इम्रजी पत्रांनीं आणि रास्तगोफतर वगैरे 'जो हुसूम' पत्रांनीं टिळक व काळपत्र यांचें मागें ससेमिरा चालूच ठेविली. तथापि काळपत्राचा निषेध तर राहोच, पण उलट वासुदेव वगैरे तरुण मुलाचें धैर्य असामान्य होय ही गोष्ट इतर चारचौधामागें फेसरीनेंही प्रतिपादण्यास कमी केल नाहीं. तसेंच काळ पत्रकार्याला राष्ट्रीय समेतून बहिष्कृत करावें असा मुचईच्या काँग्रेस कमिटीनें ठराव केल्यावरून अत्याचार निषेधक अशाही काही लोकांची सहानुभूति उलट दिशेला बळू लागली. या सालच्या मे महिन्यात पुण्यास राणीचा दरबार झाला त्यात पोलिटिकल एजन्ट जॅकसन साहेब यांनी 'सभावित्र घराण्यातील मुलें सुनी का होतात' हा विषय चर्चेस घेऊन त्याची जबाबदारी सरसकट भव वर्तमानपत्रावर टाकण्याचा प्रयत्न केल्यामुळे तर बाजू पुरीच उलटून नसत्या जबाबदारीचा हा वाद पाण्यातून पातळ होऊन गेला.

टिळकाना तुरुंगानून आधीं सोडलें व त्यानंतर पुण्यांत आणत्ती काहीं खून झाले ही गोष्ट आग्लोडिडियनपत्रांना आपडली नसल्याचें घर सांगितलेंच आहे. यामुळे त्यांनीं टिळकांविरुद्ध केव्हा सरळ तर केव्हा आडून लिहिण्याचा, व जुनाच्या कल्पनेशी त्याच्या शिकवणीचा सन्ध जोडण्याचा क्रम चालू ठेवला होता. १८९९ च्या अक्तेरिस मुचई गव्हर्नरीच्या स्वादेशदलीची वेळ आली. लॉर्ड सॅटर्स याचे जागीं लॉर्ड नॉर्थकोट येण्याचें ठरलें. नवा गव्हर्नर इंग्लंड येऊ लागला म्हणजे तो आपली मनें विलायतेंतच जाहीर करू लागतो व विलायती वर्तमानपत्रकारांहि त्याला त्याच्या योग्यतेप्रमाणें गौरवून उपदेशाची शिंदोरी बांधून देत असतात. लॉर्ड नॉर्थकोट यांना अनेकांनीं जाहीर उपदेश केला, त्यात कांश्चरेन्स प्लेच पत्रांनीं ता. २८ आक्टोबर १८९९ च्या अंकात पुण्यातील चळवळीवर विशेष जार दिला. "मुचई इलारयात राजद्रोही मंडळ्याच्या जात्र्या माजून

राहिल्या आहेत त्याचा पुढाऱे टिळक वैदेत टाकल्यापासून चळवळ कमी असली तर ती फक्त दबून आहे. कदाचित् टिळक यांनीच मुद्दा केली नसली तरी निदान त्याच्या तऱाने चाललेली, खुनाची मोहीम आतां नजरेस आल्यामुळे गोडघोऱ्या ब्राह्मणावर, मराठे राज्य पुनः स्थापण्याची आशा वाटणाऱ्या ब्राह्मणां-वर, नव्या गव्हर्नरगर्नी विश्वास टाकू तर नयेच पण चाणली नजरहि ठेवावी ” ग्लोब पत्रातील हा उतारा विलायतेतील लोकमत म्हणून मुंबई टाइम्सने १८ नोव्हेंबर १८९९ च्या अकांत उद्धृत केला, तेव्हां बरीच सडकळ उडाली, लगेच टाइम्सवर येअनूची किर्याद करण्याचे टिळकांनी ठरविले आणि ता २३ नोव्हें-बर रोजी मुंबईच्या चौक मेसिडेन्सी मॅजिस्ट्रेटच्या कोर्टात किर्याद दाखल देतील झाली ना मेधा यांनी या कामी टिळकांचे वकीलपत्र घेतले होते, आणि चौपि-यन विरुद्ध केसरी व सारळ असा जो एक वाद उपस्थित झाला होता त्याच्या दृष्टीने पाहता ना मेधानी टिळकांचे वकीलपत्र घ्यावे यात पुष्कळच स्वास्व्य होते मॅजिस्ट्रेट स्लेटर हे भोटे निवा मूर्स असल्याने त्यांनी मेधाना असा प्रश्न केला की टिळकांवर राजद्रोहाचा सत्ता झाला होता ना ! त्याला मेधानी, टिळकांच्या सत्त्यात खुद्द जेडव्होरे जनरल यांनी दिलेल्या कबुलीचे, उत्तर देऊन सुनाविलेच, पण राजद्रोह व खून या गोष्टीत जणू काय काही अंतरच नाही अशी भोळी समजूत करून घेतल्यासारखे लोक तेव्हा जे बोलत असत याचे हे एक उदाहरण आहे येवढेच लक्षात ठेवावयाचे

असो चंदनामीभारक मजदूर आधी छापून मागाहून माफी मागण्यास इंग-जाना फारशी टिकत वाग्त नसते त्यांनी माफी ही गोष्ट मामुली करून टाक-ल्याने ते काम सोपे होऊन जाते किर्याद दाखल झाली असें बळताच समन्तची वागहि न पाहतां दुसऱ्याच दिवसाच्या अकांत टाइम्सने आपली माफी प्रसिद्ध केली मजदूर संपादकांने न पाहतां दुर्दैवाने छापला गेला, तो आधी नजरेला आला असतां तर काढून टाकला असता, या कामी ग्लोबची मते व आमची मते एक नाहीत, मजदूर अन्यायाचा व निराश्रय असून तो छापला गेल्याबद्दल आम्हास वाई वागते, असें या माफीत लिहिले होते तथापि ता ८ डिसेंबर रोजी सत्ता ठरल्या-प्रमाणे चौकशीत निघाला, तेथेहि पुन्हा टाइम्सच्या बॅरिस्टराने माफीच्याच मज-कुराचा पण विस्तारपूर्वक पुनरुच्चार केला, व संपादकाची ही पहिलीच चूफ आहे असें म्हणून सत्ता काढून घेण्याविषयी विनंति केली उलटपक्षी ना मेधा

यानी असे सांगितलें कीं टिळकाविरुद्ध असल्या विपारी टीपेची मोर्मां मुख असल्यामुळे त्यांना हा वाद कोठें तरी धसास लावणें मात्तच होतें म्हणून त्यांनीं ही किर्याद केली असून, जरूर तर उलटपटासणी करून घेण्यास त कोर्मात हजरहि राहिले आहेत त्यांना कोर्मानें शपथ द्यावी व कोणाला काय सवाल विचारून मळमळ फेडून घ्यावयाची असेल ती त्यांनीं हि फेडून घ्यावी मात्र आडून होणारा हा कुत्सितपणाचा गोळीबार चापुडें धावलाच पाहिजे पण हें आडान कोर्माच स्वीकारलें नाही टिळकाची जवानी झाली नाही व मॅजिस्ट्रेटसाह्यानीं उभय पक्षाला भलेपणा देऊन, स्वतःचा आनंद प्रदर्शित करून, किर्याद काढून घेण्यास परवानगी दिला

अशा रीतानें टिळकाचा दुय्यम गुहेगार माफी मागून मोकळा झाला तर मुरय गुहेगाराचा म्हणजे ग्लोब पत्राचा समाचार घेण्याचें काम गहिलेंच होतें. पण ग्लोब पडला विलायतेंत आणि विलायतेंत कायदेशीर भाडण भांडावयाचें म्हणजे मोठ्या खर्चाचें व काहीसें परिश्रमाचें काम म्हणून तें मात्र टिळकांना चुन्कीसरशी उरकता आलें नाहीं. प्रथम ग्लोब पत्राला नोटीस देण्यात आली पण ती त्यांनीं धुडकावून लावून माफी मागण्याचें साफ नाकारलें तेव्हां मुंबईचे सॉलिसिटर हरि साताराम दीक्षित याच्या मार्फत लंडन येथील सॉलिसिटर हरोल्ड व डाउनर यांना नफीलपत्र देऊन लंडन हायकोर्मात किर्याद मांडण्याचें काम सुरू झालें या कामी पैसा बराच लागणार, पण त्याप्रतिां नवान फड जमविणें हें थोडेंसुं मुमार वास्त्यामुळें तसें करण्यांत आलें नाहीं मात्र पूर्वीच्या टिळक-फडापैकीं काहीं पैसे शिल्लक होते, व ते या खर्चाकडे सच करण अयोग्य होणार नाहीं असें त्या फडाच्या चालकांस वास्त्यावरून तशा अर्थाचें सफुर्त फडाचे अध्यक्ष डॉ. नानासाहेब देशमुख यांनीं काढून फड—कमिगीच्या सभासदांची समति मिळविली या फडातून या कामावर पैसे सचणें योग्य असून शिवाय किर्यातीचा निहाल टिळकासारखा झाल्यास ग्लोब पत्रालाडून नुस्तानभरपाई-टामल चांगली रक्कम मिळून ती परत या फडात येऊन पडेल अशीहि या कमिगीस आशा वाटत होती ता १० मार्च च्या पत्रांत टिळकांचा लंडनचा सॉलिसिटर लिहितो — "ग्लोबच्या तर्फे नामांकित बॅंग्लोर येणार असून त्यांच्या नोटीसा तुम्हांसहि तसाच नामांकित बॅंग्लोर दिल्या पाहिजे अँग्लिथ पडा मुसद्दी आहे पण तितका चांगला बकौल नाहीं, म्हणून सग एडवर्ड क्लार्क, मि-

कासन, सर रॉबर्ट रीड, लॉसनवाल्सन या अनुक्रमानें मिळेल तो धरिरेन घ्यावा-
मात्र पेशाची भरपूर तजवीज करा हजारां रुपये लागतील नुसतें त्रिक
वाचण्याला हजार रुपये घत असतात टिळकांनीं माफीबरोबर नुकसान भर-
पाईदाखल स्वतः काही रकम न मागता एखाद्या धमक्याला ती देण्याविषयी
सुचविलें आहे पण हा फारच उदारपणा झाला असें करून नवे प्रथम तरा
व्यक्ति नुकसानभरपाई म्हणून बरीच रकम मागारी ' अशा रीतीनें सर्व
तयारा झाली पण किर्यादी म्हणून स्वतां टिळकांची जबाबी व्हावी लागणार,
याकरिता टिळकांनीं विलायतेस गेलें पाहिजे असेंहि सुचविण्यात आलें व त्याप्र-
माणें जाण्याची टिळकांनींहि तयारी केली पण शेवटीं या धरापर्यंत गोष्ट गेली
नाहीं मलाच पत्रांनें प्रथम टिळकांचें आव्हान धुडकावून लाविलें पण अखेर
बकिलाच्या पोत सल्ल्यावरून त्यानें टिळकांची माफी मागण्याचें कबूल केलें
आम्ही आपराधी ठरलों तर वाटेल ती नुकसानी भरून देऊ पण मुळी गुन्हाच
घडला नाहीं म्हणून माफी मागत नाहीं व धर्मांध दडहि देत नाहीं हें पहिलें दाड
गाडचें उत्तर मिळेल नाहीं ता २८ जून १९०० रोजी लंडन हायकोर्टांत दावा
दाखल होऊन तीत ७५००० रुपये नुकसानीदाखल मागण्यात आले तेव्हां
ग्लोबनें प्रथम टिळकांकडून शंभर पोंडाचा जामीन स्वार्करीता घेवविला, व पुरावा
गाळा करण्याकरितां म्हणून नोव्हेंबरपर्यंत मुदती मागून घेतल्या पण असल्या
भलत्या विधानाना पुरावा कोटून मिळणार ? पुरावा मिळण्यासारखा असता तर
टाइम्सनें माफा का मागितली असती ! व सरकारनेंहि टिळकांवर चागला गुनाच्या
कगचा आरोप आणावयाचा राहून नुसत्या राजद्रोहाच्या आरोपावरच कां
मागविलें असतें ?

असो, पुराव्याची निराशा झाल्यावर प्रथम "नुसता तुमचा खर्च दऊ किर्याद
काढून घ्या" मग खर्च देतो पन्नास पोंड दड देतो' व शेवटी 'खर्च देतो दड
देतो माफीहि मागतो पण खऱ्या काढून घ्या' अशा क्रमानें ग्लोब ताब्यावर
आला माफाच्या अग स्वतः टिळकांनीं पसंत कराव्या असेंहि ठरलें पण
प्रतिपक्षाला असें शरमिधे करण्याचें अथिष काम टिळकांनीं आपल्याकडे घेतलें
नाहीं टिळकांच्या सहागारांनीच तें परस्पर केलें टिळकांच्या सॉलिसिटरनीं
ग्लोबच्या सॉलिसिटरला असें लिहिलें कीं 'आम्ही माफीचा मसुदा पाठविला
आहे तो मुळाच वाचण नाहीं स्वतः टिळकच मसुदा देते तर ते अधिक व्यापक

शब्दानां तो लिहिते पण त्यांना ग्लोबच्या संपादकास वाजवीहून अधिक कमी पणा आणण्याची इच्छा नाही तथापि, टिळकाची चेवडी मात्र इच्छा त्यांनी संपादकमहाशयास कळविण्यास सांगितली आहे, ती ही की, हिंदुस्थानसंबंधी लेख लिहिणाऱ्या विलायती वर्तमानपत्रकाराचे हेतु चांगळे असतील, परंतु त्यांनी इत परतरी अधिक माहिती मिळवून लिहिण्याची सबरदारी घ्यावी " ग्लोबची ही माफी ना २४ नोव्हेंबर १९०० च्या अंकात अपलेसापुढे टिळक जागी छापण्यात आली व हे प्रकरण अशा रीतीन सपले पुण्याचा ब्राह्मण म्हणजे राजद्रोही व खुनी असावयाचा अशी गोळा करण्याची जी सवय इंग्रज लोकाना सरसकट लागली होती तिला कोणी तरी आज घालणें जडूर होतें, व पुण्यातील प्रमुख ब्राह्मणाला असा आज्ञा कोणत उभें राहून घालता आला हें एका अर्थानें औचित्याला धरूनच झालें कोणी असे सांगतात की, ग्लोबच्या माफीची खातमी न्या रानडेच्या समजली तेव्हा त्याच्या भोंवती त्याच्या पक्षातील अनेक मंडळी काही कामाकरिता येऊन बसलेली होती त्यांना उद्देशून रानडे म्हणाले 'पहा हे टिळकाचें उदाहरण टिळकाचा स्वभाव एरवी फसाहि असो, पण एसाई काम हाती घेतल्यावर निश्चयानें त्याची पुरी तड लावीपर्यंत धावावयाचें नाहीं व त्याची चर्चा पडतील ते थप सोसावयाचे हा त्यांचा मोठा अनुकरणीय गुण होय हा गुण आपल्या पक्षाच्या मंडळींत असारा नितका नाहीं असें मला म्हणावें लागतें "

टिळकाना किंचित् स्वस्थतेचे असे जर काही दिवस वेळ लाभले असले तर ते १८९८-९९ या दोन सालींच असे म्हणण्यास हरकत नाहीं १९०१ सालापासून ते ताईमहाराजाच्या खल्याच्या चक्रात जे एखादा सपडले ते पुढे जवळ जवळ मृत्यूपर्यंत त्यातून बाहेर निघाले नाहींत या चक्राच्या पहिल्या धड्याने त्यांना अगदी जमीनदोस्त करण्याचा बेत आणला होता, पण पुढे फौजदारी मुकदम्यातून निर्दोष ठरून त्याची मुक्ता झाली, आणि नंतर खालच्या कोठांपासून ती मिठी कौतिलपर्यंत त्यांनी सगळे दिवाणी दावे एकामागून एक जिंकले या मानतीतला शेवटचा एक विजय ज्या अक्षरेच्या आजारांत ते मरण पावले त्याच्या पहिल्या दिवशीच टिळकांनी मिळविला होता कर्मांतर्मा एकवीस वर्षे या ताई महागज प्रकरणाची चिंता त्यांच्यामागे होती, व या प्रकरणात त्यांचे राह इतकें साहें की त्यामुळे त्यांचे आयुष्य पांचचार वर्षांनी तरी कमी झालें असे म्हणण्यास

हरकत नाही तसेंच १९०२-३ सालापासून लॉर्ड कर्झन याच्या बंगलाचा फाळणीमुळे अभूतपूर्व अशा प्रचंड राष्ट्रीय चळवळीचें नोंद लागलें, तीत प्रथम कांहीं दिवस त्या याकडे जरी केवळ प्रांतिक पुढाऱ्यांचा मान होना, तरी पुढें लवकरच ते या चळवळीतील सर्व हिंदुस्थानचे मिळून एक प्रमुख पुढारी बनले; व हा मान मरणवाळपर्यंत त्याजकडे राहिला, इतकेंच नाही तर तो पायरीपायरीने वाढतच गेला हे दोन उद्योग मिळून ठिळ्ळाना यापुढें सरी स्वस्थता अशी केव्हाच मिळाली नाही म्हणून या ठिळ्ळी या पट्टीच्या काळातील त्याच्या घर-गुती गोष्टींची थोडीशी माहिती देतां

१८९१ पासून १८९९ पर्यंत ठिळ्ळीचें वास्तव्य सदाशिव पेठेंतील श्रीमंत सादार विंचूरकर याचे वाड्यात असे श्रीमंत बाळासाहेब विंचूरकर यांचा ठिळ्ळा कापिपयी अत्यंत आदर असे ठिळ्ळानीहि विंचूरकरांना हरएक मजारची सहा मसलत घावी, काप्याचे आधार काढून घावे व वेळोवेळीं अर्जहि लिहून घावे त्यामुळे ठिळ्ळा स्वतः होऊन बाडा सोडून जाईपर्यंत मालकांनीं त्यांना केव्हांहि जा असें म्हणलें नाही, येवढेंच नव्हे तर हळू हळू सर्व बाडा त्यांनीं ठिळ्ळाना बापरावयास दिला येथेंच ठिळ्ळानीं आपले बकीलीचे वर्ग, ते भगचे बाड्या नून काढल्यावर, ठेविले होते बाड्यात मागेपुढें मोटां आगणें, घाग, होंद वगैरे सर्व सोयी असत यामुळे गणपतिउत्सवाचे समारंभ, सभा वगैरे मेळे वगैरे सर्व गोष्टी या वाड्यांत होऊ शकत. १८९७ सालापर्यंत स्नेहातले सस्थानिक लोकांहि केव्हा केव्हा ठिळ्ळांकडे पाहुणे म्हणून उतरत बरोवरीचे कापदेकोन्सि लर जिवा सरकारास अद्याप पारसे अभिषेक न झालेल महागृहाचे प्रतिष्ठित पुढारी या नात्यानें ठिळ्ळांचा ससर्ग सस्थानिकांना यावेळीं त्रासदायक न होता भूषणावधच वाग्त होता १८९७ पासून मात्र पारडें फिरलें हें सांगावयास नकोच बाड्यात माणसांची रहदारा जिवा गर्दा नाहीं असें क्वचित्च घडे १८९१ पासून १८९७ पर्यंत केसरी ऑफिस आर्यभूषण छापसा यातच असल्यामुळे धर्म कारखाना असा कांही नव्हता खल्यानतर केसरीचें हप्स स्वतंत्रपणें थोडोपत विध्वंस यान्नीं प्रथम याच वाड्यात सुरू केलें पण झिहाडातील जागा या कामास अपुरी असल्यामुळे पुढें गायकवाडवाडा खरेदी होईपर्यंत सदाशिव पेठ या होदानजिक कोंप-दावरील गांधी याचे घरी केसरीचें हप्स देवण्यांत आलें होतें पण सुद्ध केसरी छापण्याचें काम अद्यापि बाहेरच होत

असल्यामुळे केसरीची कचेरी लहानच होती सपादकमडळपैकी केळकर, खाडिलकर, मुख्य व्यवस्थापक धोंडोपत विध्वंस व दोनतीन कारकून अशी लहानशीच ही कचेरी होती कारणपरत्वेन टिळक येथेच येऊन केसरीचा मनकूर वगैरे सागून लिहीत पेशाअडक्याची व्यवस्था यावळी करण्यासारखी अशी फारशी नव्हती यापूर्वी चित्रशाळा हीच टिळकाच्या धर्कचे म्हणजे बहुतेक सर्व देवघेवांचे काम करी पण स्वतः कचेरी व स्वतः हफीस केल्यापासून हा व्यवहार इकडे सुरू झाला

सटल्याचे वेळी केसरीचे वर्गणीदार सुमारे सात हजार होते ते सटल्यापासून वाढण्यास सुरुवात झाला, व १८९९ अखेर हा आकडा दहाअकरा हजारपर्यंत गेला होता मराठ्यांचे वर्गणीदार एक हजारच्या आतबाहेर प्रथमपासूनच असत ते कधी फार वाढले नाहीत व कधी फार कमीहि झाले नाहीत केसरीची वर्गणी एक रुपया होती मराठ्यांची वर्गणी टपालदरशिलासह बाहेरगावी सज्जासात, शहरात सहा रुपये सहा आणे व फुटरळ अकास चार आण अशी असल्यामुळे, आणि पत्र इयजी असल्यामुळे, त्याचा प्रसार अर्थातच पुष्कळ कमी होता पण केसरीची मते परमातातून फैलावण्याकरिता केसरीचेच एक सुडित सानें म्हणून टिळकांनी केसरीस फर्ज असताहि हे पत्र चालू देविलें होतें, हे पूर्वी एक टिकाणी सांगितलेंच आढे टिळकांच्या गोरहजेगीत केळकर यांनी मराठा, व केळकर आणि खाडिलकर यांनी केसरी चालविला, ठिकविला व त्यांच्या लोक-प्रियतेत कमीपणा येऊ दिला नाहीं यामुळे हे दोघेहि कायमचे मदतनीस म्हणून टिळकांनी यापुढेहि योजले स्वतः टिळक व हे दोन मदतनीस येवढ्यांत मिळून ही दोन्ही पत्रे चालण्यासारखी होता १८९६ पासून १८९९ पर्यंत टिळकांना लॉ क्लासांत केळकर हे जोडीदार असत पण १८९९ पासून पुढे लॉ क्लास प्रेगमुळे बंद झाला तो फिळन उघडावयाचा नाहीं असे टिळकांनी ठरविले निय नियमार्ने केसरीचे एसांदे आर्किवल् लिहिण व जरूरीप्रमाणे मराठ्यांतहि एसांदे आर्किवल् लिहिणे या गोष्टीला टिळकांना विशेष वेळ लागत नसे त्यांना अर्वांतर कामांतच यापेक्षा अधिक वेळ पुढे जाऊ लागला, पण या बंदीनवर्षांत असले काम त्यांना विशेषसे पडले नाहीं, यामुळे हे दिवस धोडे स्वस्थतेचे लाभले वास्तविक याच दिवसांत पुण्यास अतिशय प्रेग असल्यामुळे रोगामाहि, एरवी लाभलेली स्वरधना नित्य काळजीमुळे अर्गी लागण्यासारखी नव्हती पण प्रेग अमो कीं वहीं असो,

टिळकांनीं पुणें केव्हांच सोडलें नाहीं. घरच्या सर्व मंडळांसह इनोंकपुलेशनाहि न करून घेतां ते विंचुरकरांचे वाड्यांतच रहात.

टिळकाचें कुटुंब केव्हांहि फार मोठें नव्हतें. स्वतः त्यांना भाऊ नव्हता, व एक चहीण होती तीहि नेहमीं कोंकणांत आपल्या घरीं असे. टिळकाचे चुलते हे वेगळेच रहात. यामुळें घरीं टिळकांचीं बायको, तीन मुलगे व दोन मुली व दोघे भाचे, थोरले धोंडोपंत व धाकटे गंगाधरपंत, येवढाच काय तो परिवार असे. टिळकांच्या थोरल्या मुलीचें (रुग्णाबाई) लग्न यापूर्वीच झालेलें होतें. ती नाशिक येथील पुढारी बक्रील गंगाधर नरसिंह ऊर्फ बापूसाहेब केतकर यांचे चिरंजीव विश्वनाथपंत यास दिलेली होती. बापूसाहेब केतकर हे मुधारक व प्रार्थनासमाजिस्ट या नावानें उल्लेखिले जात. तथापि त्याचें शील व स्वभाव दोन्हीहि टिळकाना पटण्यासारखीं असल्यामुळें, हे व्याही वेगवेगळ्या सामाजिक मतांचे होते तरी त्यांचा शरीरसंचय उभयतांस मुत्तावह असा झाला. किंयहुना बापूसाहेब केतकर हे बचनाला जागणारे व पापभीरु असल्यामुळें टिळकांच्या नेहमीं वाखाणणी करीत. हे दोघेहि बडेजावाचे भोक्ते नसल्यामुळें हें लग्न पुण्यात या कानाचे या कानास न कळतां झालें होतें. टिळकांचा थोरला मुलगा विश्वनाथ हा यावेळीं सुमारे १५ वर्षांचा असून शाळेंत शिकत होता, व सर्वांत धाकटा मुलगा श्रीधर ऊर्फ बापू हा यावेळीं अवघा तीन वर्षांचा होता. या दोहोंच्यामध्ये टिळकांना पांच अपत्यें झालीं होती, पण त्यातल्या दोन मुली दुर्गाबाई व मधूबाई आणि मुलगा रामचंद्र येवढीच हयात होती. मुली अद्यापि लहान व मधला मुलगाहि मुंजीस आलेला नव्हता. घरीं घरकामाला आचारी किंवा गडी कोणी नसे. कचिन् मिळाल्यास एखादे वेळीं एखादी स्वयंपाकणि असे. किरकोळ साडलोड वगैरे केसरी कचेरींतील एखादा पोरवजा गडी करी. घरीं पाहुण्यांची ये-जा सामान्यतः घरीच असे, व त्याची व्यवस्था धोंडोपंत व गंगाधरपंत हे करीत. मनुष्यबळाशिवाय हें सर्व काम असें घरच्या घरीं भागण्याचें मुख्य कारण हें की टिळकांच्या गृहप्रचारांत तालेवारो किंवा बडेजावी कशातच नसे. फुकट श्रीमंतीचें एक लक्षण म्हणजे चहा हा मात्र घरीं सर्वजण घेत, पण या पलीकडे नित्य काय किंवा नैमित्तिक काय जेवणाखाणात किंवा इतर कशांत श्रीमंतीचा मागमूनहि नव्हता. सर्व घरांत मिळून चारदोन गाड्या इतकेंहि सामान निघण्यासारखें नसेल. येऊन जाऊन स्वतः टिळकांचें सामान म्हणजे एक लिहिण्याचें ड्रावर डेस्क, दोन सुन्यां,

एक पुस्तकाचें कपाट व शेल्फ नाही म्हणावयाला एक इसीचेअर असावयाची टिळक शेंपा गेले नसतील असा दिवसाचा निम्माअधिक भाग त्यांचा या इसीचेअरवर जाई लोकांशी बोलण चालणें, वादविवाद करणें या सुचिविरूनच होई रागालोभाच्या सर्व गोष्टी, हास्यविनोद, नव्या चळवळीची उठावणी वगैरे सर्व गोष्टीं तयाचें अधिष्ठान ही एक इसीचेअर होय। वर्तमानपत्राचा मजकूर लिहावयाचा तो टिळक स्वतः कधी हातानें लिहित नसत इसीचेअरवर पडल्या पडल्या तो ते लेखनास सागत, व अशा वेळी हाताला क्रिया म्हणजे अडकित घेऊन सुपारी कातरून मधून मधून तोंडात राखणें इतकीच असे विशेष भान गडीचा किंवा त्रासदायक असा मजकूर लिहावयाचा असता विचाराचे भान मधून मधून तळहात आपल्या डोक्यावर मारण्याची त्यांना सवय असे यापूर्वी टिळक स्वतः जवळ टेबल खुर्चीहि बाळगीत नसत, असें सांगतात व तेव्हा लिहिण्यास कारकूनहि नसल्यामुळे गुंडाळलेल्या वळकणीचे टेबल करून सतराजीच्या खुर्चीवर बसून ते जो काय लिहावयाचा तो मजकूर लिहित नाही म्हणावयास पूर्वी काय व नंतर काय, स्वतः हातानें न लिहिणें वाई दिसेल अशीं महत्त्वाची तबडीच पत्रे ते आपल्या हातानें लिहित

टिळकाचा साधेपणा त्याच्या सर्व कुटुंबातहि दिसून येत असे स्वतः टिळकाचे अगावर एका ताबड्या पगडीशिवाय रंगीत असे कोणतेंच वस्त्र नसे नेसावयाचें साधें गिरणीमाल धोतर, एक माजरपाने धुवण सदंग, पादरा स्वच्छ आगरा व दोनअडीच रुपये किमतीच्या नागपुरी उपरण्या जोडींतील एक पान येवढाच त्याचा पोपाक असे त्यांनीं हातरुमाल देखील सहसा कधी वापरला नाही व साध्या चारसहा आण्याच्या काठीपेक्षां बहुमोल काठीहि हातात घेतली नाही अगदीं प्रथम कांहीं दिवस टिळक पगडी न धालता पागोर्ने धालीत, पादया ऐवजी रंगीत आगरा घालीत, व सदयावर जाऊनहि असे अशा पोपासांतील सुमारे १८८८-८९ च्या सुमाराचा एसादा त्याचा फोग पहावयास मिळतो पण आम्ही टिळकाना प्रथम १८९५ साली पाहिलें, तेव्हापासून न्याचा पोपास वर दिल्याप्रमाणे बिनजाकिटी व पादरा शुभ्रच असे नाही म्हणावयास लॅफरीचा एक शॉर्ट कोट व गेपी असे, त्याची पाळी सिंहगडावर केव्हां आल्यास येई एवढी सिंहगडावर काय किंवा घरी तरी काय, टिळकाचे दिवसांतील पधरावीस तास उघड्या अगानेंच जात घरी कोणी पाहुणा किंवा मेठण्यास प्रातिष्ठित सदगृहस्थ

आला तरी त्याला मी उघड्या अंगानें कसा भेटूं ही शंका टिळकांच्या मनाला सहसा शिवली नाहीं. स्वतः टिळकांप्रमाणें त्यांच्या बायकोचाहि कपडालत्ता अगदीं साधा असे. चीट, पातळ, जगतार असल्या वस्त्राचा या बाईना कधीहि स्पर्श झाला नाहीं, व खणलुगडी केव्हां केव्हां गेशमी असलीं तरी तीं होताहेईतों किमान किमतीचीं असत. पण कपड्यालच्यापेक्षांहि या बाईच्या वर्तनांत दुसरा एक अलौकिक प्रकारचा साधेपणा असे. त्यांनी घराचा उंचरठा कधीहि सोडला नाहीं, व खास घरच्या मनुष्याखेरीज इतरांशीं, चालचलाऊ प्रश्नोत्तरादास्तहि, त्यांनीं संभाषण केलें नाहीं. आपलें घर व घरचीं मुलेंमाणसें याखेरीज त्यांना अन्य व्यवसाय कधीं कांहींहि नव्हता त्यांनी जसें कधीं हातांत एखादें पुस्तक किंवा वर्तमानपत्र घेतलेलें कधीं कोणी पाहिलें नसेल तसेंच परक्या स्त्रीशीहि वाहेरच्या ओढीवर बसून त्या बोलत चालत आहेत असेंहि कोणी पाहिलें नसेल. कथापुराण तर नाहोच, पण सामान्य देवदर्शनालाहि वर्षांतून त्या दहापांच वेळां तरी जात असतील कीं नाहीं याची शंकाच वाटते. परींदांनीं माडीवर टिळकां कडे अनेक लोक येत, पण निकट परिचयाच्या लोकांना देखील टिळकांच्या स्त्रीचा आवाज आपण कधीं ऐकला असेल काय, अशी डोकें साजवून आठवणच करावी लागेल. येणाराजाणारांनीं घराचें अंगण गजबजलेलें असावयाचें, पण तेथें कधीं कोणीं खेळ करणारा किंवा गाणीं म्हणणारा भिक्षेकरी, फार काय पण भाडी-कुंडी विकणारा फेरीवालाहि आलेला सहसा दिसावयाचा नाहीं. घरची आण-ने, बाजारहाट उभयतां भान्यानीं करावयाचा. स्वतः टिळकांनीं बाजारांत जाऊन कधीं एक पैचा जिन्नस विकत घेतला नाहीं, किंवा कोणता जिन्नस किती किंमतीला आणला याची कधीं घासाघीसच काय पण विचारपूसहि त्यांनीं कधीं केली नाहीं. पानावर जिन्नस पडेल तो निमूटपणें, चवदार बेचव असेल तसा, खावयाचा; वाईट झाला तरी रागवावयाचें नाहीं व चांगला झाला तरी त्याची चव घेत मजेनें जेवावयाचें असेंहि नाहीं. सरोसरच जटगर्भाला गोळाभर भात वावयाचा व हातावर पाणी पडलें कीं माडी गाटावयाची असाच त्यांचा क्रम असे. दिवसा ते गूढाची पोळी तरी खात, पण रात्रीं कोंकण्या पद्धतीनें घरची सर्व मंडळी प्रायः नुसता भातच खाई. टिळकांची येऊन जाऊन मोठी चैन म्हणजे केव्हांतरी सोडावोंटर व उन्हाळ्या दिवसांत बर्फ घातलेलें सोडावोंटर किंवा जिंजरेड.

आवडनिवड संकुचित असणें शक्यच नव्हतें. नार्हो म्हणावयाला १८९९ पर्यंत त्यांच्या अगदीं अंतरंगांतले विश्वासू स्नेही म्हणजे चित्रशाळेचे मालक वासु-देवराव जोशी, बडोद्याचे रावसाहेब बापट, मुंबईचे दाजीसाहेब खरे हेच असत. गांवांतल्या एकाद्या चक्रवर्तीतोल गुप्त डाव योजणें, एखादी गुप्त बातमी कोठेंतरी छिद्र पाडून आणणें, चाहेर न बोलण्यासारखें घोरण ठरविणें, किंवा पेशाअडक्याची व्यवस्था करणें या गोष्टी वरील गृहस्थ व धोडोपत विध्वंस यांच्या सहा-मसलतानेंच होत. याच्या पलीकडची, तरीहि पण नित्य बैठकूंतली, मंडळी म्हणजे चाळासाहेब नातू, आप्पाराव वैद्य वगैरे होत. टिळकाची व या मंडळीचीं धार्मिक मतेंच काय पण स्वभावहि फारसे जुळणारे नव्हते. तरी पण ज्या सैन्याच्या जोरावर टिळकांनीं हळू हळू लोकमत कचऱ्यात आणलें त्यांतील ही पुढारी मंडळी असत. याशिवाय दत्तोपंत बेहेरे, विष्णुपंत वर्तक, भिकाजीपंत हर्दीकर वगैरे अनेक मंडळींचींहि बैठक त्यांचे घरीं पडत असे. त्यांतील कोणी बरोबरीचें नातें असतें आणून तोंडाचा पट्टा सोडून दुसऱ्या कोणाशींहि भांडण्याला योग्य असे असत. कोणी नुसती चंची सोडून जेठा माळून टिळकांच्या मांडीला मांडी भिडवून, राजकारणातील ओ का दो न कळलें तरी स्वकीयांची बाढवा व इतरांची निंदा कढन, बसत्या जागीं पक्षभेदाची चावडी गाजविणारे व पाहारा जागविणारे असत. कोणी अंगीं फारसें शहाणपण नसताहि केवळ निःस्वार्थी बुद्धीनें पगऱ्याचे अंगमेहनत करणारे असत. कोणी चतुर धोलके म्हणून, कोणी चतुर लेखक म्हणून, कोणी हरकामे म्हणून, कोणी विश्वासू म्हणून, कोणी धाडसी म्हणून, कोणी दुसऱ्याचे अंगावर फेंकण्यास योग्य म्हणून, कोणी निवळ संभावीत पण आपल्या सहानुभूतीनें स्वपक्षाला भूषण किंवा चळकटी आणणारे म्हणून, कोणी कोर्टकचेरींत एकादे वेळीं कामधाम पडल्यास आयत्या वेळीं उपयोगी पडणारे म्हणून—तात्पर्य कोणाचा कांही तर कोणाचा कांहीं उप-योग म्हणून मनांत ठेऊन, व ज्याला त्याला ज्याच्या त्याच्या योग्यतेप्रमाणें वाग-वून, टिळक आपला परिवार नेहमीं समृद्धच ठेवीत असत. याशिवाय अतीत—अभ्यागत, आतं—गरजू, तडी—तापसी, हरिदास—भिक्षुक, विद्यार्थी—पोढार्थी अशा टिळकांकडे येणाऱ्या जाणारांची परंपरा जी पुढें अर्धातू अधिक फैलावली तिचा प्रारंभ १८९९ च्या पूर्वपासूनच झाला होता. पण सर्वांशीं वागण्याची जवळजवळ एकच पद्धति टिळकांची असल्यामुळे प्रत्येकास ‘टिळकांचें लक्ष आपणाकडेहि आहे बरें कां !’ असें सहजच वाटत असे.

घरच्या इतर गोर्गीप्रमाणें मुलाकडेहि त्याचें विशेष लक्ष नव्हतें ते कधीं मुलें आंगाखायावर घेऊन खेळवीत बसलेले कोणी सहसा पाहिले नसतील, मग त्याच लाड करणें तर दूरच मुलें आजारीच पडलीं तर मात्र कुटुंब वैद्य डॉ. गदे यास जरूर तेव्हा बोलावून आणून औषधयोजनेत स्वतः लक्ष घालत शाळेंतील विषय ते मुलांना शिकवीत बसत नसत पण सध्या पुरुषसूक्त बगैरे शिकविण्याला, तसेंच शाळेंतील धडे बगैरे शिकवून करवून घेण्याला जळरीपुरता शिक्षक ठेवीत धार्मिक आचाराच्या दृष्टीनें पाहता लिळकामध्ये म्हणून तर धार्मिकपणा होता, पण त्याचें स्तोम माजविलेलें केव्हाहि दिसत नसे श्राद्धपक्ष, श्रावणी बगैरे नैमित्तिक गोष्टी ते नियमानें करीत घरी बडिलार्जुन देवहि होते, पण स्वतः लिळकानी बसून कधीं देवपूजा केली किंवा सध्याचीं तरी चार आचमनें पाकळीं असें झालें नाहीं १८९१ पासून पुढें तर यामण्याचाच बखेडा माजलेला होता पण त्याच्याहि पूर्वी कधीं होमहवनें, व्रतवैकल्पे, ब्राह्मणांच्या सभा व देकार, पविपूजनादि आचार त्यांनी फारसे पाळले नाहीत सोंबळें नेसून जेवावयास बसण्याविषया मात्र त्यांना कदाहू होता व पगत विघडून नये म्हणून दाजीसाहेब खरे याचेसारखे त्याचे मुबईचे स्नेहीसोबती आले तरी ते लिळकाचे घरी सोंबळें नेसूनच जेवावयास बसत

लिळकाकडे येणारी जाणारी मडळी रोजची बरीच असे तथापि त्याच्या अंतर्गत रंगातील स्नेही अस फार थोडे असत ज्याच्या त्या-घाशीं चागणून ज्याच्या त्याच्या लायसापेक्षाहि उपयोगाप्रमाणें देवावयाची असे लिळकाचें साधारण तत्त्व असे उपयोगी पडणारा मनुष्य असेल तर तो इतर रीतीनें स्वभावास न पाण्याग म्हणून त्यांनी दुराग्रहानें कधीं वर्ज्य मानला नाहीं, आणि उपयोगी नसेल तर, एखादी तो कितीहि चागला असला तरी, आपण ठेऊन त्याचें आर्जव करावयाचें किंवा स्नेह संपादावयाचा अशीहि गोष्ट ते करीत नसत लिळकांना थोडेंबहुत महत्त्व प्राप्त झाल्यापासून त्याच्या भोंवतीं सदुपयोगी निरुपयोगी अशा सामान्य माणसांची इतकी गर्दी असे की त्यांना त्यातून निवडून करावी लागे पण चार मडळी भोंवतीं घेऊन ओक विषयावर गप्पागोष्टी करणें, व कोणत्याहि गोष्टींत आपलीं मनें लोकांच्या गर्दी उतरविण्याकरिता आमहानें प्रतिपादणें या गोष्टींची लिळकांना मनापासून आवड असल्यामुळे वर वर पाहणारास त्यांच्या अंतर्गतातील कोण हें सहसा कळत नसे पण त्याचें अंतरगहि विविध प्रकारचें असल्यामुळे लिळकांची

आवडनिवड संकुचित असणे शक्यच नव्हतें. नाहीं म्हणावयाला १८९९ पर्वत त्याच्या अगदीं अंतरंगातले विश्वास्तू स्नेही म्हणजे चित्रशाळेचे मालक वासु-
देवराव जोशी, बडोद्याचे रावसाहेब बापट, मुंबईचे दाजीसाहेब खरे हेच असत.
गांवातल्या एकाद्या चटवळीतील गुप्त डाव योजणे, एखादी गुप्त बातमी कोठेंतरी
छिद्र पाडून आणविणे, बाहेर न बोलण्यासारखें धोरण ठरविणे, किंवा पेशाअड-
क्याची व्यवस्था करणे या गोष्टी बरील गृहस्थ व धोडोपत विषय त्याच्या सहा-
मसलतीनेंच होत. याच्या पलीकडची, तरीहि पण नित्य बैठकींतली, मंडळी
म्हणली म्हणजे बाळासाहेब नातू, आप्पाराव वैद्य बंगेरे होत. टिळकाची व या
मंडळीची धार्मिक मतेच काय पण स्वभावहि फारसे जुळणारे नव्हते. तरी पण
ज्या सैन्याच्या जोरावर टिळकांनीं हळू हळू लोकमत कबज्यांत आणलें त्यातील
ही पुढारी मंडळी असत. याशिवाय दत्तोपत बेंद्रे, विष्णुपत वर्तक, भिकाजीपत
हर्डीकर बंगेरे अनेक मंडळींचीहि बैठक त्याचे घरी पडत असे. त्यातील कोणी
बरोबरीचें नातें असतें आणून तोंडाचा पटा मोडून दुसऱ्या कोणार्शीहि भांड-
ण्याला योग्य असे असत. कोणी नुसती चची सोडून जेठा मारून टिळकाच्या
माडीला माडी भिडवून, राजकारणातील ओ का दो न कळलें तरी स्वकीयाची
बाह्या व इतराची निंदा करून, बसल्या जागीं पक्षभेदाची चावडी गाजविणारे
व पाहारा जागविणारे असत. कोणी अंगीं फारसें शहाणपण नसताहि केवळ
निःस्वार्थी बुद्धीनें पराक्रांतेची अंगभेदनत करणारे असत. कोणी चतुर बोलके
म्हणून, कोणी चतुर लेखक म्हणून, कोणा हरकामे म्हणून, कोणी विश्वास्तू म्हणून,
कोणी धाडसी म्हणून, कोणी दुसऱ्याचे अंगावर फेंकण्यास योग्य म्हणून, कोणी
निवळ संभावीत पण आपल्या सहानुभूतीनें स्वपक्षाला भूषण किंवा बळकटी
आणणारे म्हणून, कोणी कोर्टकचेरींत एखादे वेळीं कामधाम पडल्यास आयत्या
वेळीं उपयोगी पडणारे म्हणून—तात्पर्य कोणाचा काहीं तर कोणाचा काहीं उप-
योग म्हणून मनांत ठेवून, व ज्याला त्याला ज्याच्या त्याच्या योग्यतेप्रमाणें वाग-
धून, टिळक आपला परिवार नेहमीं समृद्धच ठेवीत असत. याशिवाय अतीत—
अभ्यागत, आतं—गरजू, तडी—नापसी, इरिदास—भिक्षुक, विद्यार्थी—पोटरां अशा
टिळकांकडे येणाऱ्या जाणारांची परंपरा जी पुढें अर्धातू अधिक फैलावली तिचा
प्रारंभ १८९९ च्या पूर्वापासूनच झाला होता पण सर्वांशीं वागण्याची जवळजवळ
एकच पद्धति टिळकांची असल्यामुळे प्रत्येकास ‘टिळकांचें लक्ष आपणाकडेहि
आहे येरें कां !’ असें सहजच वाटत असे.

असो; १८९९ च्या फेब्रुवारीत प्रवासाहून पुण्यास परत आल्यावर टिळकांची प्रकृति बरीच सुधारल्यामुळे किंन्हीन केसरीत लिहिण्यास सुरुवात करावी असे त्याच्या मनांत सहजच आले. मागे सांगितल्याप्रमाणे 'पूर्वी करीत आलेले काम तसेंच किंन्हीन चालू' करण्याचे टिळकांनी या सालच्या जानेवारीतच जाहीर केले होते; व ता. ४ जुलै १८९९ पर्यंत जरी त्यांनी केसरीचे प्रत्यक्ष डिक्लेरेशन केले नाही तरी मधून मधून लेख लिहिण्यास सुरुवात केली होती. टिळक व मद्रासची काँग्रेस, केसरी, काळ व चॅपियन याचा वाद, नातूबंधूंचो कैद, पुणे शहरावरील खुनी कटाचे आरोप, तारमास्तरांचा संप, व शिवाजी उत्सव वगैरे केसरीत आलेली काही स्फुटे आणि एसादा अग्रलेखहि टिळकांनी लिहिलेला होता. तसेंच ता. २१ फेब्रुवारीपासून ता. २८ मार्च पर्यंत कोंकणातील खोतीच्या विषयावर जी एक पाचसहा अग्रलेखांची मालिका प्रसिद्ध झाली ती सर्व टिळकांच्याच लेखणीतून उतरलेली आहे. स्वतः टिळक हे आपल्या गावचे खोत असल्याचे मागे पहिल्या भागांत सांगितलेच आहे; व खोतीचे त्यांच्या हिश्याचे उत्पन्न जरी फारसे मोठे नव्हते तरी खोतीचा अभिमान त्यांना फार होता. स्वर्गचे मित्र दाजीसाहेब मरे यांनी कायदेकौन्सिलांत या वेळीं या विषयावर बरीच झोड उठाविली होती, आणि सर्वांत मोठे कारण म्हटले म्हणजे खोताच्या हक्कावर घाला घालणारे सरकारी बिल तत्त्वतः जुलमाचे असल्यामुळे निवळ सार्वजनिक दृष्टीनेंहि टिळकांचे लक्ष या प्रश्नाकडे तीव्रतेनें जाणे स्वाभाविकच होते. पण या सार्वजनिक कळकळीला टिळकांचे खोती प्रश्नाचे सागोपांग ज्ञान हेच विशेष उपयोगी पडले, व या विषयावरील केसरीतील लेखमालेमुळे चलात योग्य त्या दुरुस्त्या केल्या पाहिजेत असे सरकारासहि वाटू लागले.

असेर ता. ४ जुलै १८९९ पासून टिळकांनी केसरी पुन्हां हातीं घेतला. १८९७ च्या सदतिसाव्या अंकापर्यंत केसरी टिळकांच्या नांवाने निघत होता. अडति-साव्या अंकापासून टिळक यांचे नाव त्याच्या शिष्येमुळे केसरीवरून निघाले होतें, ते १८९९ च्या सत्ताविसाव्या अंकावर किंन्हीन केसरीवर दिवू लागले. दरम्यानचे केसरीचे ११ अंक टिळकांच्या नांवाला अंतरले होते. टिळकांचे नाव पूर्वी संपादक म्हणून केसरीवर असता त्यात इतरांना लिहिलेल्या अग्रलेखांची अनेक उदाहरणे सापडतील; उलट टिळकांचे नाव केसरीवर नसतां त्यांनी वाचकांना आपल्या अग्रलेखांचे गुप्तदान केल्याचीहि उदाहरणे तरीच अनेक सांपडतील. केसरीतील

निष्कांच्या लेखाचा दुसरा व तिसरा खंड प्रसिद्ध होईल तेव्हा, वाचकांस या दुसऱ्या प्रकारच्या लेखाची उदाहरणे त्यात विशेष पाहण्यास मिळतील असो, या ९१ आठवड्यात, केसरीवर निष्काचें नाव नसल्यानें, निष्क अद्यापि केसरीत लिहीत नाहात अशी वाचकांची समजूत होऊन त्यांना चुकल्याचुकल्यासारखें वाटणें सहाजिक होतें म्हणून ता० ४ जुलैच्या अकावर फिर्न त्याचें नाव प्रकट झाल्याचरोबर वाचकांना किती आनंद झाला असेल याची कौणसहि सहज कल्पना करिता येईल मात्र निष्क फिर्न केसरी हाती केव्हा घेणार हें आधी केसरीत जाहीर झालेलें नसल्यामुळे, ता० ४ जुलैचा अक वाचणारांचेहि लक्ष शेवटच्या नांवाकडे न जाण्याचा एखादा संभव होता पण या अफाटील अग्रलेखात स्वतः निष्कांनीं आपल्याविषयी व इतरांविषयी काहीं व्यक्तिविषयक खुलाशाचा मजकूर, थोड्याचत खोसांगी स्वरूपाचाहि, लिहिलेला होताच, शिवाय त्यातील अग्र लेखाचा मध्यकाच इतका अस्वाम्य होता की तो वाचकांच्या नजरेतून चुकून जाण्याचा संभव नव्हता उदाराचि हाकित “पुनश्च हरि ॐ” हीं अक्षरें पाहताच सामान्य वाचकांनीं हे तेव्हाच तर्क केला असता की, ‘हे पहा निष्क फिर्न केसरीचे संपादक झाले।’ या लेखाच्या मध्यकात निष्कांनीं वदपारावण करणाऱ्या ग्राहणाप्रमाणें हरि ॐ हे वैदिक शब्द योजले होते, पण पहिल्याच वाक्यातील ‘कर्मलोप’ व ‘स्वाध्यायास’ सुरुवात हे शब्द पाहिले म्हणजे निष्क हे नेहमीं वैदिक भावना व परंपरा यात कस समरस होऊन गेलेले असत हें मार्मिक नजरेच्या मनुष्याच्या तेव्हाच लक्षात येतें प्रथम त्यांनीं आपणास हे दिवस दिसून पुन्हा केसरी हातात घेता आयाचदल ईश्वराचे आभार मानले तसेंच वैदिक ऋग्यजुःसाप्रमाणें लौकिक म्हणून एक चौथें ऋण मनानें निमाण करून तें उदार भावनेनें फेडलें हे लौकिक ऋण फेडणें म्हणजे केसरीवरील खटल्याचे वेळीं व त्यानंतरहि अनेक वाचकांत अनेक लोकांनीं द्रव्यद्वारा व इतर रीतीनें जी मदत केली त्याचदल लोकांचे जाहीर रीतीनें आभार मानणें हें होय हें ऋण निष्क वाना इतकें मोठें घाटलें कीं तें आमरणात सेवा करूनहि फिर्णें नाही असें म्हणून, आपणास सोडविणारे जामीनदार, गैरहजेरीत आपलीं वर्तमानपत्रे चालविणारे मदतनीस, परंप्रातातून सहानुमतिपूर्वक मदत करणारी वर्तमानपत्रे वगैरेचे आभार त्यांनीं सरोसरच मन पूवक मानले

केसरीवरील सगल्यामुळे लोकांत पुष्कळ चळवळ व जागृति झाली, यांचे श्रेय टिळकाना पुष्कळ अशीं सरकारासच दिलें. आपण मरळ रुळलेल्या मार्गानेंच जात होतो, कर्तव्य म्हणून या मार्गानें जात असता वोंत ठेच लागली याचा दोष जसा आपणास लागत नाही तसें ती ठेच लागल्यामुळे आपणासच्या लोकांत जी जागृति झाली तिचें श्रेयहि टिळकानी आपणांइडे घेतलें नाहीं. केसरीचा कार्यक्रम जुनाच होता पण सरकारानें मात्र आपलें धोरण बदललें म्हणूनच खळबळ झाली, त्या अर्थी केसरी हें या जागृतीचें निमित्त-कारण व सरकार हेंच सारें उत्पत्ति-कारण अशा युक्तिवादानें टिळकानीं जागृतीचें श्रेय सरकार-या पदवीं उपरोध-भावनेनें घाघलें. सगळ्या आलें तें पुण्यातील सर्वांवरच आलें होतें हें सारें तरी पण त्यातल्यात्यात केसरीकाराबरोबर स्वतः केसरीही लयास जातो कीं काय अशी पुष्कळाना धास्ती वाटत असून ती यथार्थहि होती. राजद्रोह हा शब्द लहान पण त्याचा अर्थ भयंकर, व त्याचे परिणाम त्याहूनहि भयंकर आणि हे सर्व परिणाम पूर्ण अनुभवावे लागते तर केसरी बुडलाच असता यात शका नाहीं पण तें न घडून आल्याचें श्रेय टिळकानी आपल्या मित्रमंडळींना देऊन 'धैर्यानें पुढें होऊन' केसरी जगवून पूर्ववत् चालविल्याबद्दल केळकर, खाडिलकर व मुवईचे यातमीदार अनंत याचे विशेष आभार मानले होते. त्यानंतर अमृतबहार, हिंदु, चंपियन या पत्राचे मपादक, व प्रो. मेक्समुलर वगैरे गृहस्थ याचे आभार त्याच्या निरपेक्ष मदतीबद्दल मानून 'थोर पुरुषाचा स्नेह असाच अनिमित्त व निरपेक्ष असतो' असें म्हणून भवभूती-या शब्दांनी टिळकानी यांना गौरविलें होतें.

नंतर टिळकानीं सिंहावलोकन करून बावीस महिन्यांचा आढावा घेऊन वातावरण अनेक तऱ्हेनी निवळल्याबद्दल पुण्याचें अभिनंदन केलें. पण काहीं याच तऱ्हांत पिछेहाट झाली होती तिचाहि उद्देश त्यांनी स्पष्टपणें केला. मुद्रणस्वातंत्र्याची एकदरीनें बरीच हानि झाली. खाजगी शाखास्वातंत्र्यातील शिक्षकांनाहि राजकीय चळवळीत पडण्याची मनाई झाली. पिनल कोड व प्रोसीजर यांच्या दुरुस्तीनें विशेष वर्गातील लोकांच्या मानेभोंवतालची दोरी अधिक आवळली गेली. पूर्वाच्या राजद्रोहाचा कायदाप्रमाणें पाहता सगला झालेले लेस सरोतरच गजद्रोही नव्हते, पण सरकारानें केसरीचें निमित्त करून घाव घातला व आपला अनेक दिवसाचा हेतु तद्द्वारे नेला इतकेंच काय तें ही गोष्ट निर्वेक वर्तमान-

पत्राचे बळी घेतल्याशिवायहि त्यांना करता आली असती । केसरीला बेकाय देशीर अशी कोणतीच गोष्ट करावयाची नाही, व एरवीही कायदा बदलला असता तरी तो पाळण्याचा प्रयत्न केसरीने केला असना आम्ही काय करू, काय न करू हे सरकार अधिक स्पष्ट सांगेल तरी आम्हास हवे आहे, असे म्हणून मर्यादा सकुचित असल्यापेक्षाहि मर्यादा अनिश्चित आहे याचीच मुख्य तक्रार निव्वळणी केली । मेदान बंद होऊन बाट-यावर उभ्या केलेल्या नेचलावर कसरत करावी लागली तरी ती बंद व तीतच यश मिळवू असा निव्वळणी आत्माविश्वास वाटत होता ।

पुण्यात दुफळी झाली नसती तर पुण्यावर असले पावट उठलेहि नसते अशी टिळकाची समजूत, म्हणून केसरीवरील सत्त्याची अशा जबाबदारी त्यांनी पुण्यात नवीन निघालेल्या नेमस्त राजकारणी लोकांवर टाकली 'यातील काही लोकांनी कष्ट न करत आर्गात तेल ओतण्याचा प्रयत्न केला हे शत्रू गुप्त असतात यांनीच केसरीतील तेल व पुण्यातील खून यांचा संध जोडण्याचा प्रयत्न केला असा त्यांना टिळकांनी दोष दिला पण पुढे हेगचा जुलूम हाच चुनाचे कारण, असे सर्वांना कळून आल्याबद्दल समाधान व्यक्त केले पुण्यात दोन पक्ष असले तरी त्यांतील कोणातहि इयत्ताचे राय आज उलथून पाडाव-याचे नाही व पाडवतहि नाही कोणी स्वतःला नेमस्त म्हणवून घेतले म्हणून काही तो नेमस्त ठरत नाही, किंवा कोणत्या जहाल म्हल्याने तो जहालहि होत नाही उभयपक्षांनी एकमेकांस मोर-लाडोर म्हले तरी सग्वारचा गरुड दोघांनाहि मानगुटीस धरू शकेल काप्याची मर्यादा सगळ्यांनाच पाळावयाची असते. पण तीतच मिळणारी मोडळीच नितपत उपयोगात आणावयाची यापुरताच काय तो मतभेद असतो आहे ती स्थिति चरी म्हणण्याकडे नेमस्तांची प्रवृत्ति, पण ती समाधानदायक नाही असेच केसरी म्हणणार अशा स्थितीतहि दोघांनी मिळून करण्यासारखे कार्य पुष्कळ असते, व तेवढे त्यांनी केले तरी पुष्कळच हित होईल ' अशा प्रकारचा युक्तिवाद निव्वळणी या लेखात केला होता

या एकाच लेखाने टिळकाविषयी भ्रम बाळगल्या लोकांची त्यांच्या तुरुंगातील गेरहजेरीची आठवण पार नाहीशी होऊन, ते वाढत्या अभिमानाने निव्वळणीकडे पाहू लागले । टिळकावरील सत्त्यामुळे वर्गणीदारांच्या उदात्त आश्रयाच्या दृष्टीने पाऊल मागे न पडता ते पुढेच पडत चालले होते, यामुळे टिळक तुरुंगात जाताना

त्याची जी सांपत्तिक स्थिति होती ती थोडीशी सुधारली. पेंगमुळें लॉ क्लास चार चार महिने बंद राहू लागला. पेंगची मृत्युसंख्या पुण्यात रोज २०० पर्यंत जाऊ लागली. यामुळें त्यानीं हळू हळू आपला लॉ क्लास बंद केला, व त्याकडे रोज सर्व होणारे दोन अडीच तास, म्हणजे एका अवानें दिवसाची कामाची निम्मी वेळ, केसरीकडे व इतर सार्वजनिक कार्यांभेदे निळकाना अधिक देता येऊ लागली. चलदपक्षी निळकानीं 'पुनश्च हरि ३' असा उच्चार करून कर्मयोगारूढ होण्या करिता आमन टोकलें, व या पहिल्याच लेखात प्रतिपक्षावर कडक टीका केली, हें पाहून हे प्रतिपक्षीहि निळकाशी बाद करण्याला कंबर कसून पुढें झाले. मात्र या उभयतांतल्या वादांचें पूर्वीचें सामाजिक स्वरूप बरेचसें जाऊन त्यांना राजकीय स्वरूपच अधिकाधिक प्राप्त झालें. ज्या मानानें टिळकाची कीर्ति पुण्या बाहेर पसरली त्या मानानें निवळ स्थानिक अशा वादात त्याचें लक्ष यापुढें कमी गुंतू लागलें. स्थानिक व्यक्तिविषयक वाद अगदींच संपले होते असें नाहीं, गोखले व टिळक जोंपर्यंत पुण्यात राहून आपापलें कार्य फैलावित होते तोंपर्यंत त्यांच्यांमधील वाद संपणें शक्यच नव्हतें. तथापि सत्या राष्ट्रीय म्हणजे सर्व प्रांतीय चळवळीला या १८९९ सालापासूनच प्रारंभ झाला. कारण साम्राज्यवादी आढ्यताखोर उन्मत्त शैलीचे व्हाइसरॉय लॉर्ड कर्झन हे हिंदुस्थानचे गव्हर्नर जनरल होऊन दाखल झाले होते. यामुळें राजकीय चळवळीचा एक भाग म्हणजे स्थानिक व प्रांतिक भाग, बऱ्याच अशांनं मागे पडून निळकाच्या चळवळीच्या दुसऱ्या म्हणजे सावदेशीय भागास येथून पुढें सुरवात झाली. टिळक नुरुगात असताना सत्या किंवा दिक्षाऊ सहानुभूतीची जी अळीमिळी त्यांच्या प्रतिपक्षाच्या तोंडाला पडली होती ती त्याच्या मुक्तेमुळें निघन जाऊन, शब्दाला शब्द मिडवून त्याजवर हल्ला करण्यास ते आता तयार झाले. यामुळें पूर्वी परप्रांतातून टिळकावर जी टीका होत नसे तीही आता होऊ लागली. विस्तृत कार्यक्षेत्राप्रमाणें वादक्षेत्रहि विस्तृत झालें. टिळकाच्या सत्या कारकीर्दीला व त्यांना मरपर्यंत चालविलेल्या द्विदशवार्षिक युद्धाला येथूनच पुढें सुरुवात झाली. तो वृत्तांत या पहिल्या चरित्रसंज्ञात वर्णन केलेल्या वृत्तांताहून अधिकच सरस व उदात्त असा आहे. तथापि स्वतः आमच्या आणि वाचकाच्याहि सोयीच्या दृष्टीनें पाहता, लो टिळकाच्या चरित्राचा, आधींच अदमासाबाहेर वाढलेला, हा प्रथम सड टिळकाच्या या 'पुनश्च हरि ३' च्या प्रणव घोषातच संपविला पाहिजे. म्हणून येथेंच थांबून, आज आठ महिने सतत पण हौसेनें परिश्रम पावलेल्या या लेखणीला कांही दिवस विश्रांत देऊ.

भाग २९ वा

१८९९ ते १९०० ची हकीकत

(१) पुनश्च हरि ॐ

या चरित्रप्रभाच्या मागील भागात वाचकानी वाचलेले त्याचा लक्षात असलेल्य कीं ठिळकांच्या सख्या कारकीर्दीला सन १८९९ सालापासूनच मारम झाला सरकारने आपणाकडून ठिळकाना गाडून टाकण्याचा प्रयत्न म्हणून त्यांच्या वर राजद्रोहाचा सटला केला पण त्याचा परिणाम मात्र उलटा झाला या सटल्याला उद्बुधून दोघा ज्योतिषांनी एकच ज्योतिषग्रथ दोन प्रकारांनी लावून दाखविलेला आम्ही पाहिला आहे ज्यांनी सटला व शिक्षा याच्या अवधीत दुष्ट महाची पीडा वर्तविली ते म्हणाले 'पहा भविष्य सरें झालें सटला म्हणजे कोण आपत्ति। तुरुगात असतांना सरकारने वाईट रीतीने वागविण्यामुळे ठिळकाना मृत्युयोगानें जवळजवळ गाठलें होतें, पण तारकग्रह बलवान् म्हणून ते वाचले ' दुसऱ्या एका ज्योतिषानें नक्की हाच काळ ठिळकाच्या भाग्योदयाचा म्हणजे मित्रग्रहबलाचा म्हणून वर्तविला होता तो म्हणाला ' माझेच भविष्य सरें झालें कारण राजद्रोहाचा सटला झाल्याने ठिळकाची ब्रिस्तड कीर्ति झाली त्याच्या कार्याच्या व लौकिकाच्या इमारतीला शोभेसें उच्च अधिष्ठात मिळालें मित्रग्रह पुष्कळ वेळा इष्टफल अनिष्ट प्रसंगाच्या द्वारेच देतात मुळीं जाण्याची पाळी येते आणि शेवटी ईश्वररुपेनें मुळाचा गुलाचवृक्ष होऊन फुलाची भाळच गळ्यात पडते ' पण या वादात ज्योतिषविद्या न जाणणारेच सरें मुखी कारण ही दोनाहि भविष्ये सरी असा निकाल देऊन त्यांना प्रामाणिकपणें वाद मिश्रिता येण्यासारखा होता राजद्रोहाचा सटला ही गोष्ट ठिळकाना शरीरकष्टाच्या बाजूनें पाहतां अनिष्ट होती पण तिचा अखेर परिणाम ठिळकाना लाभदायकच झाला वाईटांतून चांगलें निघतें असें जेव्हा आपण म्हणतो तेव्हा वाईट होणें व चांगलें होणें या दोनाहि गोष्टी सग्या असतात आणि एकाच क्षणीं त्या सपूर्ण न घडल्या तरी अगदीं निरुपवर्ती व कार्यकारणभावनामक असतात ठिळकांच्या सग्याचेंहि असेंच झालें

मागील भागाच्या शेवटी आम्ही असेही म्हणले होते की, ब्रिटिशांनी सरकारशी ज हिंदुशार्षिक युद्ध पुढे मर्यादित चालू ठेवले त्याचा प्रारंभ १८१९ सालापासूनच झाला पण राजकारणाच्या युद्धात मजेसुद्धा व त्या या पुढाच्यासुद्धा वेबळ प्रतियोगित्याचा मान अमतो अनुयोगिताचा मान म्हणजे प्रारंभाची चढाई किंवा ह्मडा करण्याचा मान सरकारासुद्धा अमतो परबे इमज लोक या देशात वेळून त्यांनी जेव्हा इंग्रजील लोकांवर राज्य स्थापल तेव्हाच या युद्धाला त्यांनी प्रारंभ केला त्या युद्धाचा शेवट ही राजसत्ता संपून हिंदी जनतेला स्वातंत्र्य किंवा स्वराज्य मिळाल्यानेच होण्यास आहे, मग ईश्वराच्या मनात असेल त्याप्रमाणे त्याला कितीही काळ लागो ! तथापि एकाच्या युद्धात ज्याप्रमाणे ह्मद्यामागून ह्मडे होत असावेत व एका दुसऱ्यापेक्षा फेदाचित् अधिक प्रयत्न असतो त्याप्रमाणे परकी राजमत्ता स्थापित झाल्यानंतरहि एसाच राजप्रतिनिधि दुसऱ्याहून अधिक जोग-कम किंवा दुष्ट ठरू शकतो व त्यामुळे युद्धातल्या युद्धांतहि अकल्पित प्रसंग उत्पन्न होतात पूर्वी लॉर्ड रिपन हे इफडे राजप्रतिनिधि होऊन आले ते काही इमजांची सत्ता पाट करण्यासाठी आले नव्हते सास पण त्यांनी मध्यस्थ स्वतःला व अम-त्यक्ष रीतीने या परकी राज्याला एक प्रकारची लोकप्रियताच मिळवून दिली याच्या अगदी उलट उदाहरण म्हणजे लॉर्ड लिप्टन यांचे त्यांनी स्वतःला अग्रि-यता तर मिळविलीच, पण जी राजसत्ता खरी करण्याकरिता त्यांनी जुलूम केला ती त्यामुळे सरी खरी न होता प्रजेच्या असतोपामुळे तिला थोडासा धक्काच घसला असे म्हणले तरी चालेल सन १८१९ साली हिंदुस्थानावर जे नवे व्हाइसरॉय आले तेहि अशाच प्रकारचे होते व त्यांनी आपल्या अरराबांच्या कारभारात असतोपाची जी एक लाट उठविली ती अजूनहि पूर्ण ओसरलेली नही दिवळगर्भा १८१९ साली केसरीत लेस लिहिण्याला प्रारंभ केला त्याच सुमारास लॉर्ड कर्झन हे व्हाइसरॉय होऊन हिंदुस्थानात आले तां काळ फारसा शांततेचा नव्हता वायव्यसरहद्दीवर पदाण लोकांशी युद्ध सुरू होते आणि चिन्मळ बजिरास्थान बगैरे ठिकाणी गारें व काळें सैन्य फट बांधून घसलें होतें इकडे देशांत दोन वर्षांपूर्वीच्या भयंकर दुष्काळाचे परिणाम लोकांना अजून भोवतच होते आणि त्या दुष्काळाच्या सालांत जरी तेरावा महिना आला नव्हता तरी दुष्काळाइतकाच भयंकर प्लेगचा रोग सर्व हिंदुस्थानभर पसरून त्याने प्रजेच्या दुःसात भर घातली होती अज्ञानी लोकांच्या तोंडां कि-बेक वेळा अशी भाषा

येते की सरकारानें दुष्काळ व प्लेग हे आणले अथात् हे आक्षेप अज्ञानमूलकच होत सुज्ञ मनुष्य असें कधीहि म्हणणार नाही पण तो इतकें सात म्हणेल कीं पणच न पाडण्याच्या सरकारानें इद्राला आह्मा केली नसली तरी त्यानें धाडलेल्या अवपणाच्या समुदाय प्रजारक्षक म्हणून सरकारानें जें कर्तव्य करावयाला पाहिजे होतें तें त्यांनी नीट केलें नाही आणि प्लेग हाहि नरी ईश्वरानिर्मित अमला तरी तो घालविण्याकरिता म्हणून सरकारानें जे उपाय योजिले व बळजबरीनें लोकावर लादले तेच इतके दुःसह झाले कीं रोग पुरवला पण तन्निवारक उपायाची ही पांडानकी असे उद्गार समजस लोकांच्याहि तोंडून ऐकू घेत होते

लॉर्ड कर्झन हे इकडे व्हाइसरॉय नेमले गेले तेव्हा त्यांच्या कर्तेपणाची कीर्ति इतर रीतीनें लोकांनीं पूर्वीच ऐकलेली असल्यामुळे ते प्रजेचें दुःस्निवारण करण्यासाठी कारभार करतील अशी आशा त्यांना वाटत होती आणि त्यांच्या कारकीर्दीची पहिली एकदोन वर्षे पाहिलीं तर त्यांनीं असतोप वाढण्यासारखें कोणतेंच कृत्य केलें नाही उत्तर इंग्लंडील गोरी नोकरशाही ही चटनीमिणें आपल्या आज्ञेत बागविण्याचा निश्चयाचा ठसा त्यांनीं लोकांच्या मनावर चांगलाच उमटवला लॉर्ड कर्झन हे तरुण तरतरीत विद्वान् बुद्धिमान् असा त्याचा लौकिक होता पूर्वी अनेक वेळा त्यांनीं हिंदुस्थानांत घेऊन प्रवास केला होता व्हाइसरॉय म्हणून नेमणूक होण्यापूर्वी ते पार्लमेंटचे सभासद व एका खात्याचे अडर सेक्रेटरी होते कसाहि कता मनुष्य हिंदुस्थानांत आला तरी तो प्रजेच्या अंतरंगात थोडाच एकदम शिरतो ! परंतु प्रजेविषयी गेगवाका समजावून देणाऱ्या नोकरशाहीच्या दुष्टपदेशांना बळी न पडता आपलोच विवेकबुद्धि निश्चयानें चालवील तरी नेवड्यानें हिंसा राजप्रतिनिधि लोकप्रियता संपादन करील, अशी विपरीत स्थिति हिंदुस्थानची होऊन बसली होती त्यामुळे लॉर्ड कर्झन हे पहिल्या एक दोन वर्षांत महजच लोकप्रिय झाले श्रीक पुराणांतोळ योद्धा हर्षवर्धनाच्या बारा पराक्रमाचें उदाहरण श्रीक बाह्मयात बायल्याचें लक्षांत असल्यानें लॉर्ड कर्झन यांनीं आपणाहि हिंदुस्थानांत बारा मोठीं कृत्ये करणार असें जाहीर करून मोठ्या मुर्बानें पण अहंकार बुद्धानें या श्रीक निमूनीशीं आपलें नातें जोडून घेतलें होतें आणि परतच व दुःस्फुटित मना हिला आशेविषाय जगण्याला दुमरें ओपधच नसल्यानें, 'बोरेल तो करील काय व गर्जेल तें पडेन काय' ही लौकिक शहाणपणाची म्हण लॉर्ड कर्झन यांच्या घाबर्तीत क्षणभर विसरून

जाण्याला हिंदी प्रजेच्या मनाची तयारी झाली होती लॉर्ड कर्झन याच्या लीक्चर-काची छाप टिळकाच्याहि मनावर बसलेली असल्याने आणि त्यांनी योजिलेल्या महत्त्ववाना प्रथमदर्शनी नावे ठवण्यास कांही कारण नसल्याने टिळकांनी कर्झन-शहाविषयी गुणग्राहक युद्धनिंच केसरीत लिहिले पण लवकरच त्याचाहि भ्रम निरास झाला १९०१ साली लॉर्ड कर्झन यांनी बजेटावर भाषण केले त्याला अनुलक्षून टिळकांनी केसरीत असे स्पष्ट लिहिले की 'लॉर्ड कर्झन यांच्या कारकीर्दीचा स्थं मध्यान्ही आलेला असून पुढच्या वर्षी या वेळेस तो उतरधा बाजूला थोडासा तरी गेलेला दृष्टीस पडणार त्याची हद्दीची प्रवृत्ति जर अशीच कायम राहाल तर त्याच्या कारकीर्दीत रयतेचे प्रत्यक्ष हित होण्याची आशा बाळगावयास नको' टिळकांचे हे भविष्य लवकरच खरे ठरले पण त्याचा अडमास या वेळी कर्झनशहाच्या हातून काय होणार नाही इतक्यापर्यंतच गेला ते काय काय विपरीत गोष्टी करू शकतील याचा पक्का अंदाज टिळकाना किंवा इतर कोणाला या वेळी नव्हता पण लोकरच कर्झनशहांनी आपला एकतंत्रीपणा नोकरशाहीप्रमाणे प्रजेच्याहि अनुभवदाला आणला राणीच्या जाहीरनाम्याचे वर्णन 'अशक्य सनद' अशा शब्दांनी करून त्यांनी प्रजेच्या सतोषाची मुळे उपटून टाकली आणि पुढे पुढे तर बंगालची काळणी करून आणि हिंदी राजाला 'खोटे बोलणारे राष्ट्र' असे ठरवून त्यांनी लोकक्षोभाचा जो घणवा पेटविला तो अजून विशलेला नाही टिळकांनी ज्या द्विदशवार्षिक युद्धात प्रमुखपणे मरेपर्यंत भाग घेतला ते युद्ध लॉर्ड कर्झन यांनी अनुयोगित्वाने सुरू केले व प्रजेनेहि प्रतियोगित्वाने ते चालू ठेविले या युद्धातील प्रमुख गोष्टी पुढे घडून आलेल्या असल्याने त्याचे वर्णन यथाक्रम दिले जाईलच तूर्त स्थानिक सरफारशीहि टिळकांचे जे युद्ध या नव्या कारकीर्दीच्या प्रारंभी सुरू होते त्याविषयी कांही माहिती सांगतो ही माहिती माय कालानुक्रमानेच सांगितलेली बरी म्हणून चरित्रग्रंथा-या या भागात वाचकांच्या विशेष सोईकरिता सन १८९९ व १९०० या दोन सालात टिळकांनी सार्वजनिक स्वरूपाच्या ज्या गोष्टी केल्या त्या माय होत्या ते पाहू-

(२) टिळकाचा लॉ क्लास

केसरीचे संपादकत्व फिडन आपले हाती घेतल्याबद्दल ता १ जुलै रोजी टिळकांनी सिटी मॅजिस्ट्रेट पुढे जाऊन लिहून दिले सुटकेनंतर स्वतः त्याच्या नावाने निघालेला पहिला केसरी ता ४ जुलैचा होय पण त्यापूर्वी एक आठ-

वडा टिळकानीं एका वेगळ्या रीतीनें 'पुनश्च हरिः ॐ' ह्या मंत्राचा उच्चार केला होता. तारीख २७ जूनच्या केसरींत टिळकानीं आपल्या सर्हीनें केसरींत लों क्लासची जाहिरात दिली. जाहिरात अगदीं मामुली पद्धतीचीच होती. तथापि ती वाचून लों क्लासच्या विद्यार्थ्यांनाच काय पण महाराष्ट्रातील सर्व लोकाना टिळकान्या पुनरुत्थागाचा अरुणोदय झाला असें वाटलें असावें लों क्लासला कांहीं केसरिसारखें सार्वजनिक स्वरूप नव्हतें. तो मुख्यतः त्याच्या चरितार्थाचा उद्योग होता. हे टिळक लों क्लास पुन्हा सुरू करणार यावरून या चरितार्थाच्या साधनाशिवाय टिळकाचें अजूनहि चालण्यासारखें नव्हतें ही गोष्ट उघड दिसणारी होती. तथापि इतक्या सूक्ष्म दृष्टीनें ही जाहिरात फार धोड्यानीं वाचली असेल. सामान्य वाचकाला तिचा अर्थ हाच वाटला असेल की, टिळकानीं सटल्यापूर्वीचीं सर्व कामें आता पुन्हा हातीं घेतलीं आणि ४ जुलैच्या केसरींच्या अंकातील 'पुनश्च हरिः ॐ' या मध्याह्नासालचा अग्रलेख वाचून त्याची ती समजूत अधिक दृढच झाली असेल. असो. लों क्लासमध्ये विद्यार्थ्यांची भरती पूर्वी इतकीच झाली. शिक्विण्याच्या कामात मदतनीस पूर्वीचेच होते. तथापि पुण्यातील प्लेग दिवसेंदिवस वाढत्या प्रमाणावर असल्यामुळे बाहेर गावांहून येणारे विद्यार्थी प्लेग सुरू झाल्याबरोबर पुण्यातून निघून जाणार आणि मग कांहींचा अर्धा अभ्यास कांहींचा पुरा अभ्यास अशा स्थितींत लों क्लास चालविणें फार अडचणीचें होणार, म्हणून १८ जुलैच्या केसरींत उलट जाहिरात देऊन लों क्लास तूर्त उघडत नाही असें टिळकाना जाहीर करावें लागलें. प्लेग थांबल्यावर कांहीं दिवसांनीं लों क्लास सुरू झाला. पण पुनः प्लेग लवकरच आला. एकेका वर्षांत प्लेगचे दोन दोन हप्तेहि तेव्हा होत आणि प्रत्येक साजगी धंदाचसा काय पण सरकारी कामकाजहि अत्यंत विस्कळित झालें होतें. शेवटीं प्लेगच्या या अनिश्चिततेला कंटाळून टिळकानीं लों क्लास कायमचा बंद करण्याचें ठरविलें आणि तो जो 'तूर्त' म्हणून बंद केला तो पुनः उघडलाच नाही.

ह्या क्लास कायमचा बंद केल्यामुळे आता प्रत्यही दोन तीन तास इतकी अधिक फुरसत टिळकाना इतर कामाला मिळू लागली. पूर्वी लों क्लासमध्ये त्यांचा समाजचा बहुतेक वेळ फुकट जात असे. परंतु यापुढे हा समाजचा वेळहि त्यांना इतर कामाला मिळू लागला आणि त्यांचा उद्योग तितका वाढला किंवा हा ही फुरसत मिळण्यापूर्वीच त्यांचे उद्योग इतके वाढले होते की, या नवीन वाढत्या

उद्योगाकरिता वेष्ट मिळवा म्हणून चापुडें लों क्लास बंद कगवा असेंहि त्याच्या मनात आलें आणि पेंगमुळें होणाऱ्या अडचणीची एक प्रगळ त्यांना सवयच या कार्यां मिळाली असें म्हणण्यास हक्कत नाही

(३) टिळक व रँगलर परांजपे

विद्वानाचें चीज विद्वानच करू जाणें टिळकानी केसरी पुढा हातीं घेण्याच्या पूर्वीं सुमारे दोन आठवडे ग्धुनाथ पुरुषोत्तम परांजपे हे केंब्रिज येथील गणिताची परीक्षा पास होऊन पहिले आले म्हणजे सीनिअर रँगलर झाले तेव्हां परांजपे चाऱ्या अभिनदनार्थ स्वतः टिळकानी अगलेत लिहिला सपादक म्हणून नाव घातलेलें नसता टिळकानीं केसरीला अगलेखाची जीं गुप्तदानें अनेक वेळा दिली त्यातीलच हे एक होय सरोसर अतिशय आनंद झाला म्हणूनच त्यानीं मुद्दाम लेखणी हाती घेतली ह्या लेखात हिंदी विद्यार्थ्यांसंबंधानें ग्दुनाथा अभिमान चांगलाच व्यक्त होतो ते लिहितात ' तीव्र बुद्धि व सतत अभ्यास या गोष्टी हिंदु स्थानात नव्या नाहींत कोणत्याहि जुन्या किंवा नव्या पिढीत त्या दृष्टीस पडत आल्या आहेत पण सुद्ध विलायतेतील विद्यार्थ्यांवर विजय सपादन करण्याची सवि परांजपे चाना प्रथम लाभली म्हणूनच त्याचें विशेष अभिनदन करावयाचें इकडे आलेले युरोपियन प्रोफेसर बहुधा शिफारशीची तट्टें असतात हातासालच्या विद्यार्थ्यांपेक्षां प्रोफेसरच अधिक हीन बुद्धि असल्याचें अनेक वेळा प्रगट झालें होतें अशा प्रोफेसराच्या हातून इकडे नामांकित विद्यार्थी कसे तयार होणार आणि झाले तरी तुलनेला जागा नसल्यामुळें इकडे त्याचें चीज होणें नाहीं विलायतेत शिक्षणाचीं साधनें अधिक चांगलीं आणि विजय सपादन करण्याला प्रतिपक्षीहि तसेच अर्थात् अशा ठिकाणी आपल्या स्वचालें नेऊन हिंदी विद्यार्थ्यांचें तेज प्रगट करविणें हें वास्तविक सरकारचें काम होय इतर राष्ट्रांतील सरकार ह्या गोष्टी करतेंहि पण हिंदुस्थान सरकार मात्र काहीं करीत नाहीं परांजपे यास आज जो मान मिळाला तो दरबारीं नाहीं तरी निदान दोन तीन वर्षांनीं तरी एखाद्या ब्राह्मणास मिळण्यास हरकत येईल असें आम्हास वाग्त नाहीं । ' ज्या कारणाकरितां परांजपे चान्या विजयाबद्दल टिळकाना आनंद झाला त्याकरिता कित्येक इयजाना वेपम्य वागलें मद्रास मेलच्या सपादकानें लिहिलें कीं, ' एक ब्राह्मण सीनिअर रँगलर झाला म्हणजे सगळी ब्राह्मण जात गणितात हुदार आहे असा अर्थ होत नाहीं ' अर्थात् इकडे सरकारनें साधन-

हिनतेने तरुण विद्यार्थ्यांचा तेजोभंग करावा आणि त्यांतून एकादा असा विजय मिळाला तर त्यावरून मद्रास मेलमें असें तर्कट लिहावे हें हिंदी राष्ट्राच्या दुःखावर डाग देण्यासारखें आहे असें टिळकांनी लिहिले. पण त्यातल्यान्यांत असाहि विवेक केला की, 'विद्वानांचे चांज विद्वानच करूं जाणें. मद्रास मेलकत्याला परांज-प्यांच्या विजयाचें कौतुक कसें वाटणार ! ' नहि बंध्या विजानाति गुर्वी प्रसववेदना ! ' फार काय ! मुंबई इलाख्याच्या गव्हर्नरानां फर्ग्युसन कॉलेजला किंवा परांजप्यांच्या बडिलांना अभिनंदनाचा संदेश पाठविणें बांघ्य होतें. परंतु लॉर्ड सैडस्ट हे झाले तरी नुसते बडे लाट ! त्याची आणि विद्वत्तेची फारकत झालेली. उलट लॉर्ड कर्शन हे जे त्या वेळी व्हाइसरॉय होते ते स्वतः युनिव्हर्सिटीत उच्च पदवी मिळविलेले व विद्वान् असल्यामुळे त्यांना मात्र सरीं गुणग्राहकता दाखविली आणि परांजपे यांच्या बडिलांना स्वदस्तुर्गें पत्र पाठवून त्याचें अभि-नंदन केलें. 'स्वतः टिळक हे गणित विषयात निष्णात आणि गणित विषयाचे फर्ग्युसन कॉलेजातील पूर्वीचे प्रोफेसर होते. त्यांनी जरी फर्ग्युसन कॉलेजशी आपला संबंध अलीकडे तोडून टाकला होता तरी त्या संस्थेशी त्यांच्या जिह्वा-ळ्याचा ओलावा अगदींच आटला होता असें नाहीं. निदान परांजप्यांविषयी अभिमानमुद्धि बाळगण्याइतका तरी तो शिळक होता सास. म्हणून कॉलेजांत आजन्म प्रोफेसरी करून विद्यार्थी पदविण्याची टिळकांची जी जुनी आकांक्षा निर-परांजपे यांच्या हाणिक अभिनंदनप्रसंगानें त्यांच्या अंगांत संचरून किटून एक वेळ दर्शन दिलें असल्यास नवल नाहीं. म्हणूनच अभिनंदनाबरोबर उपदेश करि-तांना टिळकांनी परांजपे याजविषयी अशी आशा प्रदर्शित केली की 'परांजपे यांनी श्रेष्ठ विलायती पदवी मिळविली तर आता विलायती प्रोफेसरांच्या रीतीनेंच पुढील आयुष्यक्रमहि इकडे घालवावा. ग्रंथवाचन असंड चालू ठेवावें. शास्त्रपरिशी-लन करीत रहावें, विलायतेत अधिक काळ घालवावयाला लागला तरी घालवावा, गणितशास्त्रातील नवीन प्रश्नांचा परामर्ष घ्यावा. फ्रेंच वगैरे इतर युरोपियन भाषा शिकून त्यांतून गणिताचा अभ्यास करावा आणि फर्ग्युसन कॉलेजमध्ये गणित-शास्त्राचा निवंत शरा उत्पन्न करण्याचें श्रेय संपादन करून लतलतय व्हावें. ' परांजपे यांनी आपल्या पुढील आयुष्यक्रमान टिळकांनी उल्लेखलेल्यापैकी किती गोष्टी किती प्रमाणानें आचरणांत आणल्या हें लोकांस फारसें माहीत नाहीं. तथापि परांजपे यांचा विद्याव्यासंग पुढें कितीहि राहिला न राहिला तरी त्यांच्या

विजयाने रजलेच्या मुळीने जीव धरला आणि तिने रोपाच्या रूपाने लवकरच जमिनीतून डोरे वर काढले यांत शक्य नाही कारण त्यानंतर मिन्सिपाल शहा व प्रोफेसर महाजनी हे दान रँगलर पुण्यातले झाले त पराजपे याचेच शिष्य होते एका अर्थाने महाजनी यांनी स्मिथ प्राइस मिळवून पराजपे याच्यावरहि ताण केली असे म्हणण्यास काही हरकत नाही पुढे पराजपे हे पुण्यास आल्यावर त्याच्याविषयी वाण्वारी अभिमानबुद्धि टिळकानी त्यांना स्वतः जाऊन भेटून व्यक्त केली टिळक हे तुरुंगातून सुटून आलेले एक सामान्य नागरिक आणि फर्ग्युसन कॉलेजचेच एक जुने प्रोफेसर म्हणून पराजपे यांनाच जाऊन टिळकांना भेटणे आणि विलायतेत किती कीर्ती संपादन करून एक हिंदी तरुण विद्यार्थी पुण्यास परत आला म्हणून त्याला भेटण्यास जाऊन टिळकानी त्याचा सन्मान करणे यापैकी कोणती गोष्ट आधी घ्यावयास पाहिजे होती ही विचाराची एक नाजूक बाब होय तथापि टिळकानी तरी इतकी सूक्ष्म दृष्टि न ठेवता स्वतः आधीच जाऊन पराजपेच्या भेटीस या प्रश्नाचा दिलदारीने निकाल लाविला टिळक आणि पराजपे हे दोघेहि राजकारणात प्रतिपक्षी असेच आजन्म राहिले. शेवटी तर त्यांच्या विरोधास फारच वाईट स्वरूप आले तथापि टिळक व रँगलर पराजपे यांचा प्रथम परिचय त्याच वेळी झाला म्हणून हा महत्त्वाच्या गोष्टीचा उल्लेख हा टिकाणी केला आहे सन १९०१ च्या नोव्हेंबरमास रँगलर पराजपे यांना सेंट जॉन कॉलेजचे केलो निवडण्यात आले. इंग्लंडमधील एसाद्या कॉलेजचा केलो निवडून येण्याचा मान हिंदी मनुष्याला हा पहिलाच मिळाला होता. त्याचद्वल केसरीने त्याचे अभिनंदन केले पराजपे हे तर. ७ डिसेंबर १९०१ रोजी मुंबईस आले मुंबईस त्यांचा फार चांगला सन्मान करण्यात आला. तेथील बहुतेक देशी सरधारी त्यांना पानमुपाचा केल्या आणि एकदर पदवीधर मंडळातर्फे युनिव्हर्सिटी हॉलमध्ये त्यांना मानपत्र देण्यात आले. नंतर तारीख १ जानेवारी १९०२ रोजी पराजपे हे पुण्यास येऊन दाखल झाले.

(४) राजद्रोहाचे व इतर खटले

टिळक तुरुंगात जाऊन परत आले तरी गजद्रोहान्यास त्यांचे सत्र सुरूच होतें. टिळकांनी केसरी हाती घेतला त्याच आठवड्यात मुंबई येथील गुरासी पन्नावील पहिल्या खटल्याचा निकाल झाला पन्नाचे दुय्यम संपादक जोशी याम ६ महिने साध्या कैदेची शिक्षा देण्यात आली. मुख्य संपादक व मन्नाशक

भाटे यानीं तो लेस लिहिला नव्हता. ते त्या वेळीं परगावीं होते असें सिद्धहि झालें होतें तरी पण सरकारनें त्याजवर सटला करावचास सोडलें नाही आणि त्यांस एक वर्षांची शिक्षा देण्यात आली पण केसरी व गुरासी यांच्या सत्त्यामधील फरक इतर एका विपादकारक रीतीनें लोकांच्या नजरेस आला. केसरीवर किर्यांद झालेल्या लेसाची सर्व जबाबदारी ठिळ्वानीं स्वतः आपणावर घेतली होती. "प्रकाशक मी व लेखक दुसरा" हा भेद त्यानीं कोठें केव्हाहि यत्किंचित् देखील दर्शविला नाहीं. याच्या उलट प्रकार गुरासी वर्तमानपत्रावरील सटल्यात झाला. मुख्य संपादक भाटे व सहाय्यक संपादक जोशी यानीं स्वतःवर जबाबदारी न घेता तो एकमेकांवर लोण्याचा प्रयत्न केला. जोशी म्हणाले, 'मी लेस लिहिले खरे पण ते भाटे यानीं नागितल्यावद्दन व सांगितलें त्याप्रमाणें लिहिले. किंयहुना पुढें पाच सहा दिवस पुगतील इतक्या लेसाचे विषय भाटे यानीच आगाऊ सांगून ठेविले होते आणि ते कसे लिहायचाचे हेंहि पण आगाऊ सांगितलें होतें आणि मग मी तसें लिहिलें.' उलट भाटे यानी असें सांगितलें की 'जोशी यानी लिहिलेले लेस आपले गैरहजेगीत लिहिले आपण तसले लेस लिहा असें त्याम सांगितलें नव्हतें. किंयहुना कडून लेस लिहिल्या चढल परगावाहून येताच आपण त्यांना कामावरून दूर केलें. एवढेंच नव्हे तर त्यापूर्वी काही काहीं लेस जोशी यानी लिहिले ते कडून घाल्यामुळें आपण छापू दिले नाहींत.' केसरीचे संपादक आणि गुरासीचे संपादक यांच्या शीलातीत हा फरक लोकांच्या ध्यानांत तेव्हाच आला आणि गुरासी पत्राविषयी लोकांची सहानुभूति पुष्कळच कमी झाली. शिक्षा झालेले केसरीतले लेस आपण लिहिलेले नव्हते ही जाणीव ठिळ्वानाहि होती. तथापि त्यानीं तें यत्किंचितहि बाहेर दिवू दिलें नाहीं. उलट त्यानीं असें प्रतिपादिलें की वर्तमानपत्राच्या धर्मात एकाच्या लिहिण्याकृतिता दुसऱ्यावर सटला व्हावा अशा गोष्टी घडतातच परंतु सटला झाला असता दुसऱ्याचें नांव पुढें आणणें व आपण मुक्त होऊ पाहणें ही गोष्ट कोणाहि संपादकाच्या शीलाटा शोभणारी नव्हे. गुरासीच्या सत्त्यावर टीका करताना ठिळ्वानीं मुख्य दोष सरकारला दिल्या. मुसकें नावावर वर्तमानपत्र नोंदलें गेल्यामुळें प्रकाशकावर सर्व लेसाची जबाबदारी यावी हा फारच ढोबळ न्याय. पण गुरासी या पत्रावरील सटल्यांतल्याप्रमाणें संपादक आणि उपसंपादक हे आपलें शील सोडून लेख खरे लिहिले कोणी याविषयी गुप्त स्फोट

करण्यास पुढे आले त्या अर्धी पुगव्यानें जो गुन्हेगार ठरला त्यालाच शिक्षाहार्जे योग्य होईल मागे यानी हा सगल्यात जोशी याचें नाव सांगितलें होतें आणि तसा थोडाचहुत पुराणाहि झाला होता शिवाय स्वतः करिता मागे यानी माफी मागितली होती अमें असता एकमेकांच्या गळ्यात पडणारे जोशी व मागे या दोघांनाहि सरकारनें आरक्षनें तुरुंगात घातलें । आणि मुग्य लेखापेक्षां प्रतापकालाच अभिरू शिक्षा देवविली । झाला हा निकाल फाजील कडक व अन्यायाचा झाला अमें सर्वांना वागलें गुराती प्रतापारखें क्षुद्र पतमानपत्र दैनिक असल्यामुळे मूळ लेखापेक्षा त्यातील घातम्यावरच लोकांच लक्ष विशेष जावयाचें अशा स्थितीत सरकारी दुष्णप यानी फक्त लेखातील एकादा भाग हेळून काढून त्याचें एकतका भाषांतर सरकारकडे पाठवावें आणि तेवढेंच घेऊन सरकारनें खटला करण्यास प्रवृत्त व्हावें ही गोष्ट अनुचित होय अशा सगल्यांनीं सरकारचा पेसा व्यर्थ उधळला जातो हें तर झालेंच पण सरकारच्या दृष्टीनें हि अप्रसिद्धीला प्रसिद्धी मिळणें हें अनिष्टच इधर्तीच्या खोट्या अभिमानाला बळी पडून सरकारला आपलें प्रतिष्ठितपणाचें धोरण सभाळतां आलें नाही सदर खगल्यांत चीफ जस्टिस सर लॅरेन्स जेनकिन्स यानीं मात्र एक गोष्ट बरी केली ती अशी की, न्या स्ट्रॅचीसाहेबानी पूर्वी १२४ अ कलमाचा जो व्यापक अर्थ न्हिळणाऱ्या सगल्यात केला होता त्याला हा नव्या न्यायाधिशानीं बरीच मुरड घातली आणि निवळ अप्रीति नव्हे तर सरकारविरुद्ध प्रत्यक्ष द्वेष व वैर उत्पन्न करण्याचा आराप्याचा 'उद्देश' असल तरच राजद्रोहाचा गुन्हा घडतो असा जेनकिन्स साहेबानी अभिप्राय दिला ते पाहून बाइंगतून काहीं तरी चागलें निघालें असें न्हिळणांना वागलें आणि तसेंच त्यांनीं कैसरींत लिहिलेंहि

राजद्रोहान्या सगल्याशिवाय इतगहि झाले सुरू होते सातान्यास अनंत विनायक पुराणिक याजवर दरोडे घालण्यास उत्तेजन दिल्याचद्दल सप्टेंबर इसवी सन १८९९ मध्ये सरकारनें खटला मारला पुगाणिस हा प्रतापगडच्या देवीचा पुजारी होता त्याच्यावर विशेष आरोप असा की, 'माग रामोशी गोळा करावे महामळेभरावर स्वारी करावी तेथें साहेब मारावे पुर्यास जाऊन न्हिळकांना तुरुंगातून जवरीनें सोडवून आणावें असा त्याचा हेतु होता ' पण त्याच्या- विरुद्ध प्रत्यक्ष पुरावा पहाता तर 'पुगाणिस आमच्या जवळ असें असें बोलत होता' अशा काहीं साक्षीटागच्या जबाब्या । पुराणिकाच्या द्वारे पोलिसाला

सरी शिकार दुसरीच साधावयाची होती. त्याने टिळक, नानू किंवा असाच कोणी दुसरा एखादा भला गृहस्थ याचे नांव घेतलें असतें म्हणजे सरकारचे काम होत होतें. पण स्वतःविरुद्ध वाटेल तसा कबुलीजवाब तो देत असला तरी दुसऱ्या कोणाहि मोठ्या माणसाचे नांव तो वेडा माणूस घेईना । असिस्टंट सेशन जज यांच्यापुढे चौकशी झाली. त्यांत असेसरांनीं आरोपविर गुन्हा शारांत होत नाही असा निकाल दिली. पण न्यायाधीशांनीं त्याला अठरा महिन्यांची शिक्षा दिली । पुढे सेशनजज्यापुढे अपील निघालें तेव्हां वरिष्ठ न्याय-मूर्तींनीं त्यास सोडून दिलें. पुराणिकांविरुद्ध आणलेल्या पुराव्यांत आणि त्यावर ठेवलेल्या आरोपांत मुळीच मेळ नव्हता. पुरावा बंडखोरांचा व आरोप दरोडे घालण्याचा। पुराणिक हा कदाचित् एखादा भंगट माथेफिद असा सरकारास वाटला असता तर त्याजकडून फार तर एकादा जामीन घेतला असता म्हणजे काम झालें असतें. पण 'बडा देखकर छोटा गमाया' या म्हणप्रमाणें पुष्कळ वेळां मोठ्या शिकारीच्या नादांत पोलिसांची लहान शिकाराहि निसरून जाते. बंडखोरीच्या पुराव्यांत टिळक किंवा नानूबधू यांचें नांव काढता आलें असतें तर काय बहार झाली असती । आरोपी सानारचा बाह्यण रहिवासी धंदाप्रतापगडावरील पुराणिकाचा आणि आश्रय टिळक नानूंचा असे प्रकरण रंगलें असतें तर पुढे दहा वर्षांनीं चिरोलसाहेबांनीं हिंदुस्थानच्या असंतोषावर भाष्य लिहिलें तें त्यांना आधीच लिहितां आलें असतें. पण जसा चाफेकर बधूंनीं तसाच सातारच्या या पुराणिकानेंहि पोलिसाना दगा दिला. 'माथेफिदला' देखील भलत्याचें नांव घेणें हा अन्याय होय इतकें कळण्यापुरती तरी शुद्ध होती म्हणावयाची.

(५) टिळक व काळ वर्तमानपत्र

टिळकावर राजद्रोहाचा खटला होऊन त्यांना न्यायकोर्टांनीं शिक्षा दिली तरी लोकांनीं त्यांना दोषी मानलें नाहीं. ही गोष्ट टिळकांचे भक्त अनुयायी किंवा पक्षपाती यांनीच केली असें नसून राजकारणांतले त्यांचे जे प्रतिपक्षी त्यांनींहि तेंच केलें. पण पुण्यास नवीन निघालेल्या काळ पत्रांनीं पुण्यातील प्लेगचा जुलूम रेंडशाही सून वगैरे संबंधांनीं जे कित्येक लेख लिहिले ते केवळ सरकारास शोचले असें नाहीं तर लोकपक्षातील कित्येक गृहस्थानींहि ते फार कडक असें मत काढीं गुप्त तर काहीं प्रगत रितींनीं व्यक्त केलें. विशेषतः मुंबईच्या कित्येक देशी वर्तमानपत्रकारांनीं आणि मुंबई प्रेसिडेन्सी असोसिएशनमधील मेधाप्रमुख गृहस्थानीं

बॉरेच काहूर उठविलें आणि त्यातहि विशेष मुद्दा हा होता कीं काळ पत्र पुण्यातलें निळकांचीं केसरी व मराठा ही पत्रेहि पुण्यातलीं आणि काळ पत्राचे संपादक हे टिळकाचे उघड अनुयायी व शिष्य असें असतां काळपत्राचा निषेध टिळकाकडून किंवा निळकाच्या वर्तमानपत्राकडून व्हावा तितका होत नाही वास्तविक वर्तमानपत्रात लिहिणारा ज्याचा तो स्वतंत्र असतो आणि आपल्याला न पत्रावरें असें दुसऱ्या एखाद्या पत्रानें काही लिहिलें तर त्याचा उघड निषेध करण्याची जबाबदारी इतरावर हलकून पडते असें ठरेल तर तो एक प्रकारचा जुलूमच होईल पण मुंबईच्या लोकाना हा विवेक लक्षात ठेवला नाही या बाबतीत निळकांची विचारसरणी 'प्राप्तोनिषेध' या सूत्रावर रचलेली होती स्वतः निळकावर खगला झाला त्यांत पुढे आलेल्या कोणत्याहि पुराव्याहून टिळकांना अयाचार आवडतात असें सरकारासहि दाखविना आलें नाही अर्थात् निळकांवरील जबाबदारी एवढ्यावरच पुरी झाली असें कोणीहि मानावयास पाहिजे होतें कारण 'हा अमूक असें करतो, तो अमूक तसें करतो असें सांगत त्याला नावें ठेवणें हा नसता उपद्रव्याप होय आणि लोकाना नांव देण्यानें स्वतः स येणाऱ्या अप्रत्यक्ष भलेपणाची कुशाखी मिरवात बसणें हें हिंदुस्थानच्या वर्तमान स्थितीत अनिष्टच होय काळ पत्राचें धोरण बरोबर कीं चूक हें जाहीर रीतीनें सांगण्याची जबाबदारी निळकावर, केसरीवर किंवा इतर कोणावर काय म्हणून ! आणि पुढें सन १९०८ च्या सट्ट्यानंतर 'निळकांचा जाहीर रीतीनें निषेध करा' असें तुमणें सर जॉर्ज क्लॉर्क यांनीं स्वतः सर फेरोजशहा मेथा यांच्या मार्गे लावलें तेव्हा त्यांनीं असें उत्तर दिलें म्हणतात कीं 'ही गोष्ट मजकडून काल्पनिक घडणार नाही निळकांचीं मतें वाईट असलीं तर त्याकरितां काय प्रायश्चित्त भोगावयाचें तें ते भोगीत आहेत किंवा भोगातीलाह परंतु मी त्यांचा जाहीर निषेध करावा ही गोणी माझ्या मानेवर लादणार तुम्ही कोण व तीं मीं कीं घ्यावी !' पण हा न्याय पूर्वीं दहा वर्षे मात्र फेरोजशहा मेथा यांना सुचला नाही निळक १८९८ त कैदेत असता फेरोजशहा मेथा यांनीं एफ वेड अँड व्होसेट सेटलूर यांच्या मार्फत केळकरांना सभापणाला बालाबून रागाणें असें सांगितलें कीं 'तुम्ही केसरी आणि मराठा या पत्रातून जर काळ पत्राचा निषेध न करात तर तुमचें आमचें बनणार नाही तुमच्यावरच काय पण सर्व पुण्यावर मुंबईची अवस्था होईल ' I shall run my pencil through the name of Poona

wherever it may occur हेच बरोबर त्यांचे केळकरांना शब्द होते. तेव्हा केळकरांनीहि त्यांना असें सांगितलें की " मताच्या कामात जो तो भुस्त्यार व जबाबदार असतो. आणि जेथे प्रत्यक्ष निषेध नाही तेथे अवश्य सहानुभूति समजावी असा सिद्धांत तुम्ही माहून लागला तर सर्वच अनवस्था होईल. अर्थात् काळ पत्राचा निषेध करित नाहीत म्हणून केसरीवर काट आणि केसरी पुण्यांतला म्हणून पुण्यांतल्या राष्ट्रीय पक्षावर काट, असा जुलूम तुम्ही करू लागाल तर तें कोण मानील ! " पुढें टिळक सुटून आल्यावर त्यांच्याहि मार्गे हीच भुणभुण लागली. किंचहुना केळकरांपेक्षाहि टिळकांवर या बाबतींत अधिक तीव्र टीका होऊं लागली. चौपेयन, रास्त गोकर्त वगैरे वर्तमानपत्रांनीं तर काळ पत्रावर ताचडतोव खटला करावा अमेंहि ध्वनित केलें. फार काय बंगाल्यांतलि कौमस्त कमिठ्यांनी काळ पत्राला कौपेमरथा जार्नीनूनच बहिष्कृत करण्याचा ठराव केला. ही धुमफूस बघेच दिवस चालू होनी. पण टिळकांनीं ही बहिष्काराची नसती घालू अंगावर घेतली नाही. त्याचें म्हणणें असें कीं कोणीही मनुष्य आपलें मत देताना एसादे वेळीं घसेल. किंचहुना त्याचें मत साकूच असेल. पण त्याचा व आपला प्रतिपक्षी जर एक असेल तर त्याचा निषेध करून प्रतिपक्षाचे हात आपण अधिक बळकट कां करावे ? चुका दाखवून देणें आणि बहिष्कार घालणें यांत फारसें अंतर नाही. विलायतेंत त्या वेळेचे तरुण बंगाली विद्यार्थी डॉ. शर-श्रंद्ध मलिक यांनीं एका दादाभाईच्या अध्यक्षतेखालीं सभा झाली तींत जवळ जवळ बंडखोरीचें भाषण केलें. पण फेरोजशा मेथा यांच्या असोसिएशनच्या प्रश्न निघाला तेव्हा मलिक यांच्या निषेधाचा ठराव राहिनच झाला. व. नॉर्टन यांची चुक प्रसिद्ध आहे. त्यांच्यावर कोणा हिंदी गृहस्थांनीं नीतितत्त्वावरितां म्हणून बहिष्कार घातला नाही. गोसले यांनीं मागितलेली माफी त्यांच्या पदार्ताल्याच स्थितेकांना पसंत नव्हती. पण त्यावरितां त्यांनीं काहीं मोबल्याचा उगड निषेध केला नाही. प्लेगच्या अमदानींत जुलूमाला कंटाळून सुधारकांनीं जी कडक मापा पापरली ती अत्या-चाराला चिथावणी देण्यासारखी आहे असें कोणीहि म्हणतों. सरकारनें केसरीवर खटला केला व सुधारकार केला नाही ही गोष्ट बेगळी. पण सुधारकांनीं काहीं सुधारक पत्राचा निषेध केला नाही पुण्यांतला सुधारक असो दुर्धारक असो कोणीहि प्रत्यक्ष बंड करण्याच्या उद्योगांत सात नाही किंवा सुनागहि प्रत्यक्ष उत्तेजन देत नाही. अशी मनांत पक्की खातरी अमन्यावर एकादा वक्ता घसटून

कांही बोलला किंवा संपादकांनीं एकादें चुकीचें मत दिसण्यांत अत्याचाराला उत्तेजक असेंहि प्रतिपादिलें तरी लगेच त्याचा जाहीर निषेध करणें म्हणजे सरकारला खाजगी वर्दी देण्याप्रमाणेंच चाहाडसोरीचा किंवा चौबडेपणाचा प्रकार होय. वास्तविक गोष्ट अशी होती कीं, टाइम्स किंवा चॅपिअन किंवा रास्त गोकतर यांना रँडसाहेबांचा खून प्लेगच्या जुलमामुळे झाला हें कबूल करावयाचें नव्हतें. त्याला राजकारणाचा हेतु होता असें ध्वनित करावयाचें होतें. उलट दुसऱ्या टोकाच्या वर्तमानपत्रांना पुण्यांतील खून प्लेगच्या जुलमामुळेच झाले एवढ्याच गोष्टीवर एकतर्फी लिहून एककल्लीपणानें भर यावयाचा होता. आणि खून झाला ही गोष्ट काही झालें तरी वाईट झाली असा उद्गार त्यांजकडून कोणत्याहि स्वरूपांत निघत नव्हता. पण हे दोन पक्ष जितके ज्या शब्दांनी बोलतात तीच मर्यादा बरोबर असें तरी काय म्हणून कोणी मानावें ! कारण खून झाले ही गोष्ट तर वाईट पण झाले त्याला राजकारणापेक्षां प्लेगचा जुलूमच अधिक कारणीभूत होता असें मानणारा व तें स्पष्ट शब्दांनीं तसेंच लिहिणारा तिसराहि एक पक्ष असूं शकतो. किंबहुना टिळक केसरी व मराठा यांचा हा तिसरा पक्ष होय. अर्थात् त्याला निषेधच करावयाचा तर या दोन्ही पक्षाचा करणें मात्र. पण कोणाचाहि निषेध न करितां आपलेंच तेवढें म्हणणें आपल्याच शब्दांनी माडून स्वस्त बसल्यास कर्तव्य तर केलेंच पण उपद्रवाप दाखला अशी ह्मण्य स्थिति साधली गेली असें कां म्हणूं नये ! ' कोणाचें मत तुम्ही खोडलें नाहीं म्हणून तें तुम्हाला मान्य आहे ' असला पेंच अन्यायाचा होय. पण उलट पेंच घालून तो काढतां चेतो हें टिळकांनी या वेळी खाजगी व जाहीर रीतींनीं प्रतिपादिलें. समाजांतील एका पक्षाकडून दुसऱ्याचा निषेध करविणें ही सरकारची नेहमीची कपटनीति प्रसिद्ध आहे. फोडा झोडा या घोरणाचेंच तें एक अंग आहे. प्रथम प्रथम कांही लोक या सरुद्धर्शांनी गोड दिसणाऱ्या युक्तिवादस बघी पडले. पण पुढे पुढे राजकारणातील जहाल मतांचा इतका प्रादुर्भाव व फैलावा झाला कीं त्यांतून कोणताच पक्ष सुटण्याची आशा राहिली नाहीं ! आणि जेथें सगळा गांवच बाटला तेथें कोण कोणावर बहिष्कार घालणार ! सरकारनें टिळकावर केलेल्या सटल्यांत नेमस्त बगैरे लोकांनींहि पुष्कळच सहानुभूति दाखविली होती आणि टिळकाचें अंतरंग अत्याचारी नाहीं अशी ग्वाहि त्यांनीं दिली होती. परंतु या भलावणीचा मोघदला म्हणून विवक्षित पत्रांचा, मतांचा व लेखांचा

जाहिर निषेध करण्याची गोष्ट निघाली तेव्हा ठिळकाना आपल्या नेहमीच्या साधगिरीने व विवेकाने रुनडतेलाहि मर्यादा घाटाची लागली

(६) नातूबधूची सुटका

ठिळकाच्या बरोबरच नातूबधूनाहि अत्क शाली होती. ठिळकावर पीनल कोडाप्रमाणे खटला भरून न्यायाधिकाच्या हाते त्यांना सरकारने बदिवासांत घातले होते. नातूबधूना बदिवासात ठेवण्याला प्रायपीठाचे सहाय्य सरकाराला मिळण्यासारखे नव्हते. एरुच सशय दोषाविरुद्ध पण लेख छापून प्रसिद्ध केल्याने ठिळकाविरुद्ध पुराव्याच्या काडीचा आधार तरी सरकारास मिळणारा होता परंतु नातूबधू हे दुर्दैवाने वर्तमानपत्रकार नव्हते किंवा ते कधी व्याख्यानहि देत नसत. तेव्हा त्यांच्या विरुद्ध असला तरी पुरावा कोटून मिळणार ! म्हणून सन १८९८च्या रेग्युलेशनचा आधार घेऊन सरकारने नातूना कैदेत ठेवले आणि ठिळक शिक्षा भोगून परत येऊन फिरून केसरी हाती घेऊन इतर कामेहि करू लागले तरी नातूबधूची कैद चालूच होती. सरकारने ठिळकाना प्रायश्चित्त देवाविले पण कोणत्याहि प्रायश्चित्ताची मर्यादा म्हणजे त्याचा विधि किंवा अवधि निश्चित असतो पण सशय आणि गुप्त रोप यांना कालावधि कोठला ! त्यातून चाफेकर बधूच्या खटल्याने आणि पार्लमेंटमधील प्रश्नोत्तराने सरकार फजीत झाल्यामुळे केवळ आपली इधत बचावण्याकरिताच नातूची कैद सरकारला चालू ठेवावी लागली. या फजितीने सर्जल झाल्यामुळे हत्वाद् व असत्यापद् याशिवाय दुसऱ्या कशाचाहि आधार सरकारला उपयोगी पडण्यासारखा नव्हता. तथापि कोणत्याहि गोष्टीला अत हा असलाच पाहिजे. त्याप्रमाणे तारीख २१ डिसेंबर १८९९ रोजी सरकारी हुकूम निघून तारीख २५ रोजी बेळगांव कलेक्टरच्या हस्ते दोघानाहि बधमुक्त करण्यात आले. तारीख २२ जून १८९७ ते २२ डिसेंबर १८९९ इतके दिवस म्हणजे बरोबर अडीच वर्षे नातूबधूची अत्क ठिकली. म्हणून नातूबधूचा शनि पालंगला अशी ठिळकानी ज्योतिषविषयक उपमा दिली. तारीख २६ डिसेंबर या केसरीतील अग्रलेखाला 'ग्रहण झुल्ले' अशीहि दुसरी एक चाच शाखांतील उपमा ठिळकानी दिली. पण दोन्हीहि अपुऱ्याच ठरल्या. कदाचिन् ग्रहणाची उपमा ठिळकाच्या शिक्षेला उपयोगी पडण्यासारखी होनी. काण्ण स्पर्श काल व मोक्ष काल हे निश्चित असतात. तरी पण ठिळक महा महिने आधीच झुल्ले. मेक्समुल्लर-प्रभृतींची प्रार्थना व जननेचा जप हे ठिळकांच्या मुक्ततेला उपयोगी पडले. पण

‘दे दान सुटे गिराण’ म्हटल्याने किंवा दान दिल्यानेहि ग्रहणभोगाचा एक क्षणहि कर्मा होऊं शकत नाहीं. नातूच्या राशीला बसलेल्या शनिग्रहाने बरोबर अडीच वर्षांनी संक्रमण केलें ही गोष्ट सरी. पण अशी मर्बादा प्रार्थी किंवा पुढें केव्हाहि कोणीच मनानें घालूं शकला नव्हता. अर्थात् टिळकांनी नातूच्या सुटकेला दिलेल्या ग्रहणाच्या उपमेचें सारें स्वारस्य निराळेंच आहे. जौनसनच्या ‘रसेलस’ नामक कादंबरींत ग्रहणाचा भयंकर चमत्कार प्रथमच पाहिलेल्या लोकांच्या मनःस्थितीचें सुंदर वर्णन आलें आहे. नातूबधूंना सरकारांनं रेग्युलेशनचा आधार घेऊन अटक केली असें कळलें तेव्हा महाराष्ट्रातील लोकांचीहि मनःस्थिति अशीच झाली. भर दिवसा सूर्य तमोघरत झालेला मथमच ज्यांनी पाहिला त्यांना फिरून सूर्यदर्शन होण्याची वल्पनाच आली नसेल. नातूबधूंसंबंधीहि लोकाना असेंच वाटलें जुन्या इतिहासातील नजर कैदेच्या प्रकरणाची लोकांना एकदम आठवण झाली. आणि नातूबधूंचा संबंध जन्मच कैदेत जाणाऱ्यां कीं काय अशी त्यांना सहजच भीति वाटली. पण सूर्यास ग्रहण लागलेलें पाहून जग मुडण्याची भीति जशी निष्कारण वाटते तसेंच ग्रहण झुललेलें पाहून आनंद किंवा प्रसन्नताहि निष्कारणच वाटते. टिळक आधींच सुटलेले आणि आता नातूबधूहि सुटले तेव्हा पुणे प्रकरणाची इतिथी झाली आणि पुण्याला चांगले दिवस येतील अशा भावनेनें तारीख ३० रोजी पुणेकरांनी नातूबधूंचें स्वागत केलें. दुसऱ्या दिवशीं जाहीर सभा भट्टन सार्वजनिक सभेनें प्रो. जिनसीवाले यांच्या हस्ते नातूचें अभिनंदन केलें. उत्तर देताना श्रीमंत बाळासाहेब नातू यांनी असें उघट बोलून दाखविलें कीं मला कैदेत कां शकलें याचें कारण सरोसरच मला अजून उमजत नाहीं. वेळगावच्या कलेक्टरांनी नातूंना सोडताना तोंडाने सरकारातर्फे म्हणून असें म्हटलें कीं, तुम्हाला सोडून दिलें आहे पण पुन्हा असें कळूं नका. पण मुळांत कांहीच केलें नव्हतें तर ‘असें कळूं नका’ याचा अर्थ काहीं तरी करा असाच उलट होत नाहीं काय ! पण सोयी इधत संभाळण्याचा मार्गच सोपे आरोप रणें हा आहे. ‘असें कळूं नका’ यातील ‘असें’ याचा अर्थ तेव्हा कोणास लागला नव्हता व अजूनहि तो कोणास लागत नाहीं असो. नातूंच्या मुद्रकेपगेवर त्यांच्या रथावर इस्तेमालील जमी उढाविण्यांत आली आणि कैदेत असताना दरमहा पांचशें रुपये प्रमाणें त्यांच्यावर झालेला खर्चहि सरकारांनंच सोसला. पण एवढ्यानेहि तें प्रकरण निरालांत निपाळें नाहीं. कैदेच्या मुदतींत सरकारांनं आमच्या

मिळकतीची व्यवस्था आपल्या हाती ठेवून आमचें हजारों रुपयांचें नुकसान केलें. तें सरकारनें भरून थारें असा उलटा ससेमिरा बाळासाहेब नातूंना सरकारला लावला. आणि कुर्तूबत पाठीवर आलेल्या गड्यानें जमीन धरून बसलेल्या गड्याची पाठ जमिनीला लावतां न आली तरी त्याला तोंडभर माती चारून आपला सूड उगवितां येतो त्याप्रमाणें बाळासाहेब नातूंना सरकाराविरुद्ध प्रत्यक्ष कांहींच करता आलें नाहीं तथापि पदोपदीं त्यांना निरुत्तर करून त्यांची बेअसू चपाट्यावर भांडतां आली. 'एका निमगोन्या दाई सुइणीचा तोंडी अपमान केल्याच्या निराधार आरोपाकरितां सरकारनें दोषां प्रतिष्ठित सरदारांना अडीच वर्षां कारागृहास घडविला' असा आपला बेअसूचा डांगोरा पिटलेला ऐकून सरकारी अधिकाऱ्यांना लाजेनें मान खाली घालावी लागत असे. नातूबंधूंची कैद अडीच वर्षांनीं तरी संपलीच. पण सरकारच्या जुलमाचें हें कवित्व मागे कायमच राहिलें !

(७) लखनौ-कॉमिस

पंधरावी राष्ट्रीय सभा ता. २७ डिसेंबर १८९९ रोजी लखनौ येथे भरली. रमेशचंद्र दत्त हे तिचे अध्यक्ष होते. त्यांच्या भाषणामध्ये राजद्रोहाच्या कायद्यासंबंधी एक मुद्दा आला होता. त्यांत टिळकांवरील सटल्याचा स्पष्ट उल्लेख नव्हता, पण हिंदी वर्तमानपत्राचें एकंदरीनें समर्थन होतें. 'इंग्रजी पत्रें व देशी पत्रें यामध्ये मतभेद असणें स्वाभाविक आहे. सरकारची बाजू संभाळणें हें जसें इंग्रजी पत्रें आपलें कर्तव्य मानतात त्याप्रमाणें लोकांची बाजू संभाळणें हें देशी पत्रें आपलें कर्तव्य मानतात. इंग्रजी पत्रें हिंदी लोकांविरुद्धी लिहिताना आदर-युद्धि दाखवतील, तर देशी पत्रेंहि इंग्रजी पत्रांविरुद्धी आदरयुद्धि दाखवितील.' या सभेंत राजकीय सुधारणांसंबंधीं असें मत प्रतिपादन करण्यांत आलें कीं स्थानिक कायदेकौन्सिलांतून सभासदांची संख्या वाढवून प्रत्येक जिल्ह्याला एकेक लोका-नियुक्त सभासद द्यावा. कौन्सिलच्या कामकाजाचे दिवस वाढवावे. ठराव पुढें मांडण्याचा अधिकार द्यावा आणि प्रत्येक प्रांताला एकेक एक्सिक्युटिव्ह कौन्सिल असावें. किती अल्प मागणीं पहा !

(८). पंडिता रमाबाई

या चरित्रग्रंथाच्या पहिल्या खंडांत पंडिता रमाबाईंची हकीकत आम्हीं दिलीच आहे. सन १९०० च्या फेब्रुवारी महिन्यांत पंडिता रमाबाईंचें प्रकरण थोडेंसे

पुन्हा उद्भवले. त्या व या काळच्या दरम्यान रमाचाईनी अमेरिकेला दुसरी सफर केली व धर्मातराच्या आपल्या कार्याला नवीन वर्गणी मिळविली. पण या कामी चाईला पूर्वीहून फार अडचण पडली. १८९६ सालीं अमेरिकेंत भरलेल्या विश्व-धर्मपरिषदेला इकडून स्वामी विवेकानंद हे गेले होते. तेथें त्यांच्या व्याख्यानांचा उत्कृष्ट परिणाम होऊन हिंदी लोकांची धर्ममते पुष्कळ अमेरिकन लोकांना वंदनीय झालीं होती. आपल्या मार्गांत ही अडचण आलेली पाहतांच चाईनीं वेदान्त मतावर कोरडा ओढण्यास श्रांभ केला. या मताचें खंडण करण्याकरिता त्यांनीं एक निबंधच लिहिला. त्यांत चाईनीं असें लिहिलें की 'वेदान्तादि शाखांची परीक्षा मी उत्तीर्ण झालें असल्यामुळे मला पंडिता ही पदवी मिळाली आहे.' माघ कोणत्या वियापीठाने चाईना ही पदवी दिली याचा त्यांत उल्लेख नव्हता. पुष्कळ लोकांना इकडे असें वाटत होतें कीं चाई विद्वान म्हणून लोक तिला पंडिता म्हणत असतील किंवा सौभाग्यवती मिसस असले काहीं म्हणतां येत नाही म्हणून नुसत्या नांवानें हाक मारण्याची अडचण टाळण्याकरितां लोकांनीं त्यांना 'पंडिता' म्हणण्याचा प्रघात पाडला असेल. कसेंहि असो. पदवीचा मुलासा निबंधांत करण्याचें चाईचें मर्म निराळेंच होतें. यांना वेदांतावर हस्रा करावयाचा होता. त्या हल्ल्यांत त्यांनीं असें एक पोरकट विधान केलें कीं 'वेदान्तविषयनांत हिंदी शास्त्री पंडित लोक फार मोठमोठीं अवजड वाक्यें घालतात. म्हणूनच केवळ तें तत्त्वज्ञान गहन आहे असें तुम्हांला वाटतें !' ही टीका उघडच हास्यास्पद होय. तिचा परामर्ष केसरींत घेतांना टिळक लिहितात 'त्यां वादाच्या मुकुतलेल्या कर्मींनीं हे वेदान्तपर ग्रंथ लिहिलेले असल्यामुळे ललितकलासंपन्न नाजूक तरुण अमेरिकन स्त्रियांनीं ते ग्रंथ वाचण्यालायक नाहीत अशी टीका या मायावी चाईनें वेदान्त-ग्रंथावर केली नाही हें आमचें भाष्यच समजावयाचें.' रमाचाईनीं वेदान्ताची आण-सींहि धट्टा केली होती. मग म्हणजे पोकळी पण ज्ञानानें व आनंदानें भरलेली पोकळी. अशा पोकळीची कल्पना तुम्हांला करतां येते काय ? असा प्रश्न चाईनीं अमेरिकन वाचकांना केला होता. त्यावर टिळक म्हणतात, "पूरीं अप्सरांनीं विश्वामित्रादि ऋषि व शंकरादि देवता यांची फटकजिनी उडाविल्याचें आपण पुराणांत वाचतां. पण पंडितेंतें केलेली ही मत्ताची कजिती त्या जुन्या रूपांकरुमाचा हा नवा नमुनाच होय. चाईनीं समाजस्थितिविपर्ययी असेंहि विधान केलें कीं उच्च हिंदु जातीय पुरुष, गेंदीइथें पापकारी लोभें लावतात

आणि त्याची स्मरणशक्ति या मानानें खचीर नसल्यानें आपणाला बायका मुलें किती आहेत याची ते दप्तरांत यादी करून ठेवतात। वरील प्रकार सारा असता तर बाईंना मुली पळवून नेण्याची मोठी सोयच झाली असती, पण महाराष्ट्रात तसा प्रकार नसल्यानें त्यांना अनाथ झालेल्या, रस्त्यानें पडलेल्या, दुष्काळानें गाजलेल्या अशा पोरवाळावरच आपल्या सद्नाची भूक भागवून घ्यावी लागली. कडेठाणच्या पाटलाची मुलगी बाईंनीं पळवून नेली त्याबरोबर तो हातात काठी घेऊन शारदासद्नाच्या पाटांला लागला. यावरून बायका मुली या खिळारातील गावीं वासराप्रमाणें हिंदु लोक समजत नाहीत व एसादे मूल चुकून गेलें तर त्याचा शोध करीत नाहीत अशी स्थिति समजात नसल्याचें बाईंना पूर्वीं कळून आलेंच होतें हातीं मिळालेल्या तीनशें मुली व विधवापैकीं पावणे-तीनशें भी ख्रिस्ती केल्या असें बाईंनीं या निबध्नांत लिहिलें आहे. पण शारदासद्नाच्या किड्यात कोंडलेल्या तीनशें अनाथ स्त्रियापैकीं पंचवीस तरी स्वधर्मांत रहाण्या हेंच आश्रय होय। ”

पुढें सन १९०२ च्या जानेवारी महिन्यात रमाबाईंच्या शारदासद्नाविरुद्ध अनेक तक्रारी बाहेर आल्या. दुष्काळ नुकताच होऊन गेल्यामुळें इतर ख्रिस्ती मिशनन्याप्रमाणें बाईंनींहि पुष्कळ अनाथ मुलें व स्त्रिया मिळविल्या व त्यांना सद्नांत आणून ठेवलें या सुमारास सद्नाच्या निरनिराळ्या शास्त्रातून सुमारे पंचवीसशें मुली व स्त्रिया होत्या बाईंनीं सद्नाचा तुरुग घनवून दारावर गमोशांचा पाहरा ठेविला होता आणि परवानगीशिवाय आत जाणें येणें बंद केलें होतें. आत तुरुगाप्रमाणेच या मुली व स्त्रिया याजकडून सर्कीनें काम करून घेण्यांत येत असें.

१९०३ सालीं रमाबाईंच्या शारदासद्नासंबंधानें सरकारनें चौकशी केली त्यात तेथें सतराशें मुली असून गुजराथ व मारवाड या प्रांतांतील अधिक होत्या असें कळलें. पुण्याचे तेव्हाचे कलेक्टर स्विफ्ट यांजकडे तक्रारी गेल्यावरून ते चौकशीकरितां सद्नांत गेले आणि त्यांनीं मुलींना प्रश्न केला की 'कोणाला घर्ग जावयाचें आहे काय !', पुष्कळ मुलींना दुष्काळामुळें घरदाराच उरलें नव्हतें पण शंभर मुलीचें होय असें उत्तर मिळाल्यामुळें त्यांच्या घरचे पत्ते घेऊन चौकशी करण्याचें कलेक्टर यांनीं ठरविलें केवळ परोपकाराकरितां जीं अनाथगृहें काढलेलीं असतात त्यांचे चालन आपण होऊन ही गोष्ट करितात. पण पंडिता

रमाबाई याच्या दयाघुस्तीला आंतून ख्रिस्तीधर्माभिमानाचें जाड अस्त लावलेलें असल्यामुळे तशी गोष्ट करण्याला त्या स्वेच्छेनें कां प्रवृत्त होतील ! पण जुलूमजरदस्तीनें शिस्तीच्या नावाखालीं मुलींना सद्नात कोंडून ठेवणें आणि त्यांचें धर्मांतर करविणें व विधर्मी लोकांशीं त्यांचीं लभें लावून देणें हे सर्व प्रकार एकाद्या गुलामखान्यासारखे असल्यामुळे अशा गोष्टी सरकाराला चालून देता येत नाहींत असें स्विफ्ट साहेबांनीं पडिता रमाबाईंना स्पष्ट सांगितलें.

(९) नाना फडणीसांचा उत्सव

सोमवार तारीख १९ मार्च (फाल्गुन वद्य ०) सन १९०० या दिवशीं पेशवाईतील प्रसिद्ध मुत्सद्दी नाना फडणीस यांची १०० वीं श्राद्धतिथि होती ही तिथि पुण्यास व पुण्याबाहेर यथासांग राजरी झाली. तारीख २० मार्चच्या केसरीत नाना फडणीसांवर आठ साडेआठ कालमाचा लेख प्रसिद्ध करण्यांत आला. तो पुष्कळसा के. पारसनीस यांनीं टिळकांचे सांगण्यावरून लिहिला होता. स्वतः टिळकांनीं त्यांतील फक्त एकच लहानसा भाग लिहिलेला असून पारसनीस यांनीं बरेच वर इतका मजकूर लिहून दिल्याबद्दल टिळकांनीं त्याचे आभार मानले होते. पहिल्या सटल्यानंतर पारसनीस हे टिळकाकडे येत जात. पण पुढें १९०८ च्या सटल्यानंतर ह्या स्नेहसंध त्यांनीं जिवंत ठेवला नाही मनांतून प्रेम असे पण जनांत तें दाखविण्याला ते फार भीत. कारण १९०० ते १९०८ याचे दरम्यान पारसनीस यांचीं बळणें सरकार व संस्थानिक याजकडे बांधलीं गेलीं, आणि तीं विषडविण्याला ते तयार नव्हते पारसनीस यांनीं लिहिलेला लेख पुष्कळ माहिती देऊन व सजवून लिहिलेला होता आणि योग्य प्रसंगीं गुणवर्णनपर एवढा लेख आल्यानें केसरीच्या वाचकाना फारच कोतुक वाटलें. नानांची जी कुडली या लेखांत दिली आहे ती महकुडली होती, राशीकुडली नव्हती. कुडलींत एक मह घालण्याचा प्रयत्न राहिला होता. अर्थात् पुढील अंकांत ह्या नजरचुकीची दुरुस्ती करण्यांत आली. पण ही चूक एका वाचकानें नजरेला आणली म्हणून नाना फडणीसांच्या घारीक सारीक गोष्टींच्या माहितीकडेसुद्धा लोकांचें इतकें लक्ष आहे याबद्दल टिळकांनीं अभिनंदन केले.

कर्मधर्मसंयोगानें पुढच्या आठवड्यांत डेक्कन कॉलेजमध्ये कॉलेजच्या वाढ-दिवसाचा उत्सव झाला या प्रसंगीं टायरेक्टर जॉर्जस्तसाहेब यांचें व्याख्यान झालें.

त्या विद्याभ्यासवळ विद्यार्थ्यांपुढे बोलण्याइतकेंहि वक्तृत्व नव्हतें त्यांनी लिहून आणलेला निबंध वाचला. पण सांगण्याची विशेष गोष्ट ही की त्यांनी कॉलेजच्या वाढदिवसासंबंधानें सांगता सांगतां जुन्या पेशव्यांच्या राज्याची खूप निंदा केली. आणि बरोबर १०० वर्षांपूर्वी पुण्यास काय काय गोष्टी घडल्या त्याचीं निवडक उदाहरणें म्हणून दिलीं तीं अशाफरितां की इंग्रजी सुराज्य व मराठी स्वराज्य यांची तुलना व्हावी आणि एक कसें चांगलें दुसरें कसें वाईट ही माहिती मिळावी. उदाहरणार्थ 'ह्याच पुणें शहरात १०० वर्षांमागे एका राजाला इतीच्या पायाशीं धांधून फरपटत नेऊन ठार मारिलें। पेशव्यांच्या राज्यात जुलूम अतिशय होता. तेव्हां इहोसारखे तुम्ही निरनिराळ्या भागांतून विद्या शिक्षणाकरितां पेशव्यांच्या पुण्यास आला नसता ' आगगाडी तारारथन याचीहि महती साहेबांनीं गाडली. १०० वर्षांपूर्वीची उदाहरणें देण्याचें कारण प्रायः असें की एका आठ-वड्यापूर्वीं नाना फडणीसांचा शतसांवत्सरिक उत्सव सर्वत्र झाल्याची बातमी जाइल्लसाहेबांच्या कानावर गेली असावी. आणि विद्यार्थ्यांनींहि असा एकादा उत्सव केल्याची बातमी त्यांना लागली असावी. प्रोफेसर बेन हे त्या प्रसंगां हुजर होते. त्यांनीं नेहमींच्या स्वभावाला अनुसरून थोडा विनोद केला पण तो विनोद मार्मिक असून जाणत्याला बोचण्यासारखा होता. ते म्हणाले, 'जाइल्लसाहेबांनीं इंग्रजी राज्यातील सुससोईची यादी वाचून दाखविली. त्यांत वायसिकल क्रिकेट वगैरे गोष्टींचा उल्लेख चुकून राहिला असावा. शिवाजी हुजर असता तर तो वायसिकलच्या शर्यतींत पडिला आला असता व तानाजी हा उत्तम क्रिकेट खेळला असता। कारण साहेब होते इतिहासाचे प्रोफेसर त्यांनीं शिवाजीचें चरित्र वाचलेलें. तो घरागद्दर पडून मैदानी व मदांनीं खेळांत सामील होत असे ही बातमी त्यांना प्रायः असावी म्हणून इंग्रजी राज्यांत शिवाजी असता तर त्यानें काळास अनुसरून काय पराक्रम केले असते याचें वर्णन त्यांनीं केलें. पण सर्वांत मौज ही की डॉक्टर भाडारकर हे त्या दिवशीं अभ्यक्ष होते. असें असतां त्यांनीं जाइल्लसाहेबांचा सौम्य निषेधहि केला नाहीं. उलट त्यांनीं त्यांच्या 'पोक' विचारांची वासाणणीच केली. ते म्हणाले, यशवंतराव होळकराच्या मृत्यूचा मुद्दा फारच छान होता. पूर्वीच्या रानटी स्थितीचा मला अनुभव आहे-मी मालवणाहून मुंबईस प्रथम परीक्षेस आलों तेव्हां मला पधरा दिवस लागले. आतां ती स्थिति नाहीं मला एवढेंच वाईट वाटतें की मी जरा खबर जन्माला

आलों धोड्याशा उशीरानें जमाला आलों असतों तर ह्या मुखसोर्यांचा उपभोग ल्हानपर्णीच मला घेतां आला असता मीं आज तुमच्यापुढें बोलायला उभा आहे ही इयजी राज्याची रुपा नाही तर मी माझ्या खेडेगावात तीन तास सध्या आणि चार तास गह्वर करीत बसलों असतों।' भाडारकर अशा गाणीं कोटेंहि त्याच्या नेहमीन्या पद्धतीप्रमाणें अगदीं मनापासून सरळ सागत विचान्याला विनोद माहितीच नव्हता। पूवजाचा अभिमान त्यांना असावा तसा नव्हता त्यानीं जुन्या दुस्वसनचा इतिहास लिहिला त्यावळून माचीन इतिहास त्यांना अवगत होता आणि जुन्या सस्कृतीचढल त्यांना अभिमान नव्हता असें नाही, पण पेशव्याच्या निंदेबरोबर साहेबावरील टीकेचाहि एखादा तरी शब्द बोलून गप्पोंय अभिमान प्रगट करावा आणि जाइल्ससाहेबांची धोडी तरी हजेरी घ्यावी ह्याविषयीचें अज्ञान त्यांना होतें म्हणून विद्यार्थ्यांपुढें बरीलप्रमाणें प्रदर्शन त्यांनीं केलें कैसरीतील नाना फडणीं सावरील लेख, महाराष्ट्रात झालेले ठिकठिकाणचे उत्सव आणि डेक्कन कॉलेजात झालेलीं मराठेशाहीचीं हीं निंदाभुच भाषणें याचा बरोबर विरोध पाहिला म्हणजे सरकारी कॉलेजाविषयी लोकांच्या मनात अस्मिता उत्पन्न व्हावी हें स्वाभाविकच नाही काय ! पुढच्या आठवड्यात प्रो बेन याना रजेवर जाताना विद्यार्थ्यांनीं मानपत्र दिलें त्या वेळीं विद्यार्थ्यांना उपदेश करताना बेन यानीं जाइल्ससाहेबांच्या वेळीं केलेली चूक सुधारून घेण्याचा प्रयत्न केला त्यात ते म्हणतात कीं, 'मी विचारां भोळ्या म्हणून काहीं तरी बोलून जातों त्याचा बाहेरील लोकाना उपयोग करण्याचा काय अधिकार ! १८९६ साली प्रो भानूनी शिवाजीवर व्याख्यान दिलें त्या वेळीं मीहि धोडें बोललों त्याचा भानूनीं दुरुपयोग केला मी आपला भोळ्या बोलून जातों तें लोकानीं खरें का समजावें ! ' याहि चोलण्यात सोच होती शिवाजीची स्तुति करणारें त्याचें भाषण टिळकांनीं सटल्यांत पुराव्यात दिलें होतें आणि साहेब लोक देखील शिवाजीविषयी काय बोलतात हें सिद्ध करण्याचा प्रयत्न केला हेता अर्थात् त्याचा गवगवा झाला आणि बेनसाहेबांनीं जाइल्ससाहेबांची थप्पू केली असें बाहेर लोक चोलू लागले तें त्यांना अडचणीचें घाटू लागलें एवढ्या करितांच त्यांनीं हा भाषणाचा प्रसंग सोडला असावा

(१०) प्लेग व इन्फ्युलेशन

सन १८९९ मध्ये पुण्यातील प्लेग हटला नव्हता इतकेंच नव्हे तर जोरानें सुरू होता तथापि प्लेगप्रतिबंधक सरकारी उपाययोजनांचें स्वरूप पूर्वी दोन वर्षांत

म्हणजे ङिळक तुरुगांत जाण्यापूर्वी जें होतें तें ङिळक सुटून आल्यावर राहिलेलें नव्हतें रँडशार्हीत काय काय अनर्थ झाले आणि लोकांनीं प्हेगपेक्षा प्हेगप्राति बंधक उपायाचें दु सच किती अधिक भोगलें याचें वणन या चरित्राच्या मागील भागात केलेलेंच आहे. रँडसाहेबांच्या सुनानें प्हेगच्या अधिकाऱ्यांच्या मनावर प्रत्यक्ष नसला तरी अप्रत्यक्ष रीतीनें बराच परिणाम झाला तो असा कीं प्हेग ह्मणिताना लोकांचें काहीं एक न ऐकता केवळ आपल्या मर्जाप्रमाणें वागणें असें जें पूर्वींचें धोरण होतें तें बदलून आता लोकांच्या साहाय्यानें व सहविचारानें उपाययोजना करावी हेंच अधिक थेंबस्वर आणि फलप्रद आहे असें त्यांना बाबू लागलें होतें प्हेगसारखे रोग आले असताना कोणतेंहि सुधारलेलें सरकार हें झोपून स्वस्थ बसणार नाहीं ही गोष्ट सर्रा तथापि पुष्कळशा युरोपियन डॉक्टर लोकां चेंहि मत असें झालें होतें कीं एकाद्या दोषी ज्वरप्रमाणें प्हेग हा काहीं मुदतीनेंच हतवीये होणारा आहे तें घडेपर्वत पावसाळ्यात गवत आपोआप उगवतें त्याप्रमाणें ऋतुमानाची अनुकूल स्थिति लाभताच प्हेगचे जन्म जागृत व वृद्धिंगत होऊ लागतात अर्थात् वैद्यकशास्त्रालाहि प्हेग कारशी भीक घालीत नाहीं म्हणून कडक उपायाची योजना करण्यात फारसा अर्थ नाहीं ङिळकानी केसरी हाती घेण्यापूर्वीं मुनइ सरकारनें प्हेगचें कामशन नेमण्याचा विचार केला पण त्याचा रिपोर्ट निघून त्याची अमलबजावणी होण्याला बराच काळ लागणार म्हणून डॉ रँड बॅगरे जे स्थानिक अधिकारी पुण्यास होते त्यांच्याकडे शिफ्टमंडळें नेऊन ङिळकांच्या पुढारीपणाचा फायदा घेऊन सरकारी उपायाचा कडकपणा कमी करण्याचा प्रयत्न पुणेकरांनीं मुद्दू केला तारीख ६ जुलै रोजी पुण्यास जाहीर सभा भरून त्यात ङिळकप्रमुख असें एक शिफ्टमंडळ पाठविण्याचें ठरलें तें १६ जुलै रोजी जाऊन रँडसाहेबास भेटलें आणि ह्या भेटीत पुष्कळ गोष्टींचा निहाल लागला रँडसाहेबांच्या सुनानंतर मुख्य प्हेग-अधिकारी म्हणून कर्नल के नावाचे लष्करी अधिकारी पुण्यास नेमले गेले होते त्याचा स्वभाव रँड साहेबांच्या स्वभावाच्या अगदीं उलट असल्या कारणानें कोणासहि काहीं सांगणें असल्यास सवड मिळू लागली आणि स्थानिक पुढार्याची सहामसलत घेतल्यानें उपाय-योजना सुलभ व अधिक यशस्वी होते असें केसाहेबांनाहि कळू लागलें दुमरे पक्षां हारस्टाईन सारखे प्राय अशक्य उपाय चालू देण्यांत अथ नाहीं, त्यात विनाशारण लोकांची गैरसोय होणे, आणि सरकारला फुगून खर्च येतो

असा अनुभव अविकान्याना आला म्हणून काँग्रेसाने उठाविण्यांत आले. मेताची तपासणी ढिली करण्यांत आली. मयताची फक्त वर्दी देणे आणि प्लेगदूषित घरे साफसुद्ध करवून घेणे हेच मुख्य उपाय म्हणून शिळक राहिले. ज्या पुण्यांत रँडसाहेबांच्या जुलमामुळे खून झाले त्याच पुण्यांत कर्नल क्रे व मेजर रीड या प्लेग-अधिकार्यांना पेढानिहाय पानसुपान्या झाल्या हा फरक कशाचे द्योतक होय हे सांगायला नको पण टिळकाच्या मते प्लेग-प्रतिबंधक असा सारा परिणामकारक उपाय म्हणजे स्थानत्याग हा एकच होता. इन्फेक्शन्स म्हणजे प्लेगची लस टोचणे हा एक उपाय हट्टहट्ट पुढे येऊ लागला होता पण टोचण्याची लस व ती टोचण्याची कृति या दोन्ही गोष्टी अद्याप अपूर्णावस्थेत होत्या व त्याविषयी प्रथम प्रथम लोकांच्या फारच तक्रारी होत्या म्हणून तुरुंगांतून सुटून आल्याबरोबर टिळकांना प्रथम हा वादोत पडावे लागले.

कोणत्याहि बाबतीत सरकारला विरोध करायलाच असता टिळक धर्माच्या आड लपतात असा एक त्यांच्यावर ठराविक आक्षेप असे. पण लस टोचण्याच्या वादांत हा आक्षेप त्यांनी प्रथमच निर्मूल केला 'लसीरोगर शिजलेला मांसरस विचकारीने शरीरांत धोडासा घालायला लागतो. एवढ्याकरिता म्हणजे धर्मशब्देने महाराष्ट्रातील लोक या उपायाच्या विरुद्ध जातील असे आम्हांस वाटत नाही. मांसरसाऐवजी ज्या डाळीचे पीठ किंवा कणजीचे पीठ शिजून त्याचा रस उपयोगांत आणण्याचा प्रयोग पुढे मागे यशस्वी होईल. तसे झाले तर सोड्या आनी साईची देगील काडीइतकीहि धर्मसंबंधी तक्रार लस टोचण्याविरुद्ध राहणार नाही. पण सध्याच्या स्थितीत देसालि धर्मसंबंधी कोणाची तगोतराच तक्रार अमेळ असे आम्ही म्हणू शकत नाही असल्यास ती मोठी आहे. औषध म्हणून धोडासा मांसरस आणि तोहि प्लेगच्या विड्यांनी साहेला विचकारीने शरीरांत घालण्यास धर्मप्रत्ययाय आहे असे आम्हांस तरी आम्हून आलेले नाही.' तात्पर्य लसीविरुद्ध तक्रार धर्माची नव्हे तर व्यवहागची. आणि या तक्रारीचा आधार लसीच्या उपयोगाविषयी अज्ञान राहिलेला नसाय. पण हा संशय अतज्ञ माणसांनीच नव्हे तर तज्ञ माणसांनीहि व्यक्त केला होता.

लस टोचण्याचा वाद सुरू झाला त्याच्या दोन बाजू होत्या. मग्यारची बाजू अशी की तज्ञ डॉक्टर लोकांनी लस तयार करण्याचे काम हाती घेतले आहे ती टोचण्याची व्यवस्था झाली आहे. मग्यार लोकांनी ती आरण होऊन टोचून

च्यावी. पण ते तसें न करतील तर त्यांच्यावर प्रत्यक्ष किंवा अप्रत्यक्ष सक्तीहि करावी लागेल. कारण प्लेग पसरूं न देणें हें देशाच्या हिताचेंच आहे. ह्याच्या-
विरुद्ध लोकांची बाजू अशी कीं प्लेगची लस नव्यानेंच निघाली आहे. अजून ती
व्हावी तितकी निर्दोष नाही. टोचण्याची छतिहि पुष्कळ वेळा अडाणीपणाची
घडते. कोणाला ती टोचावी कोणाला टोचूं नये ह्याविषयी जो विवेक केला
पाहिजे तो राहात नाही. म्हणून तिचे दुष्परिणाम कोठें कोठें दिसून येतात.
अर्धातू लस टोचून घ्यावयाची तर ती ज्याची त्यानें खुपिनें टोचून घेतली पाहिजे.
जुलमानें ती मुर्खीच टोचूं नये. कितीहि केलें तरी लस हें एक प्रकारचें विष
आहे असेंच लोक समजतात. म्हणून ती सर्कीनें कोणाच्याहि अंगात टोच-
ण्याचा सरकारास अधिकार नाही. टिळकानीं ही लोकांची बाजू म्हणून उचलून
थरली आणि ती केसरीतून जोरानें मांडण्याचें काम केलें.

सन १८९९ च्या जून जुलैमध्ये घेळगावकडे सर्कीनें लस टोचण्याचा मचार
सुरू झाल्याच्या घातक्या आणि तक्रारी येऊ लागल्या म्हणून तारीख १ आगस्टच्या
केसरीत टिळकानीं या सर्कीविरुद्ध बंडाचें निशाण उभारलें. पण त्यांनीं प्रथमच
असें स्पष्ट म्हणून ठेवलें कीं "प्लेगच्या या देवी टोचण्यापासून विलकूल फायदा
नाही असें आम्ही म्हणत नाही. पण लस टोचलेल्या मनुष्याच्या प्रकृतीवर काय
परिणाम होतात हें अजून स्पष्ट कळलेलें नाही. एकदा लस टोचल्यावर पुढें किती
महिनेपर्यंत प्लेग होण्याची धास्ती नसते याचाहि पक्का निर्णय अजून झालेला नाही.
दरवर्षी प्लेग येणार तर दरवर्षी लस टोचून घ्यावी लागेल. पुष्कळजना ही स्थिति
भयप्रद वाटते. म्हणून लस कितीहि फायदेशीर असली तरी कोणावरहि ती टोच-
ण्याची सक्ती होता कामा नये. " टिळकाच्या मतें स्थानत्याग हा प्लेगवर सर्वांत
उत्कृष्ट उपाय. पण गांव सोडून बाहेर जाऊन राहावयाचें म्हणजे बाजारपणी
दिवायत्ती रस्त्याली इत्यादि व्यवस्था हवी. ती सरकार करावी तितकी करित नाही.
युरोपियन लोकांना प्लेग फारसा होत नाही. त्याचें कारण हेंच कीं ते गांवापासून
दूर अंतरावर राहातात, म्हणून त्यांचें प्लेगपासून संरक्षण होतें आणि लस टोचून
घेण्याची त्यांच्यावरील, सक्तीहि टळते. अर्धातू ज्या सोई गोऱ्या लोकांना गावा-
बाहेर राहण्याला मिळतात त्या सर्व अगदीं तशाच नसल्या तरी निदान थोड्या-
यहुन तरी येथील लोकांना करून दिल्या पाहिजेत. हें करण्याला सचें येतो.
म्हणून तो टाडून लस टोचण्याच्य सवंग उपायादर सरकार आपलें कर्तव्य भाग-

लोक घेऊं लागले. इकडे बेलगाव इत्यादि ठिकाणी गाव सोडून देऊन बाहेर शोपड्यांतून राहणाऱ्या लोकांवरही लस टोचण्याचा जुलूम सुरू झाला आणि ही तरार नामदार छत्रे यांनी कौन्सिलामुळे मांडली. 'लस टोचून घ्या नाहीतर घरांतून बाहेर जा ! कारण एरवीं तुम्हाला प्लेग होईल' हे म्हणजे एक वेळ असो, पण बाहेर जाऊन प्रत्यक्ष शोपड्यांत राहणाऱ्या लोकांना 'तुम्ही टोचून घ्या नाहीतर शोपडी सोडून जा' असे सांगणे हास्यास्पद होते. अशा रीतीने अविचारी अधिकाऱ्यांचा जुलूम ही लस टोचण्याच्या उपायाला एक नसती अडचण होऊन राहिली होती.

पुण्यात लष्करी लोकांच्या हार्तां प्लेगसंबंधी सर्व अधिकार असल्यामुळे त्यांनी शिस्तीच्या नावाखाली अनेक हास्यास्पद प्रकार केले. पुण्यातील प्लेग संपला तेव्हा परगावचे लोक पुण्यास येऊन प्लेगचा फैलाव करतील या समीचीन त्यांनी काही दिवस पुण्याची नाकेबंदीच केली. गर्जीचे आठानंतर गांवातून बाहेर व बाहेरून गावात गाडी मुर्तीच सोडीनात जणू काय दिवसा झालेल्या गाड्यांच्या वाहतुकीने किंवा गर्जीच्या येणाऱ्या जाणाऱ्या पादचाराच्या संसर्गाने प्लेग होण्याची भीति नव्हती आणि ती फक्त गाड्यांना चिकटून राहिली होती ! विशेष मौज ही की पुण्यात बाहेरून प्लेग येण्याची भीति असता गांवांतील गाडी बाहेर जाऊ देण्यालाहि मतिबंध केला जाई ! उलट लष्करी अधिकाऱ्यांसमक्ष नाक्यावर गाड्या सोडून लोक पायउतारा आतबाहेर जात येत ते चालत. चुरून एखादा प्लेगचा रोगी गाडीत घालून कोणी रात्री लपून छपून पुण्यास आणील एवढ्याकडिता ही सगळ्या लोकांची नाकेबंदी ! प्लेगच्या दिवसांतील पुण्याचा हा वेडा पुष्कळ रहिवाशांच्या स्मरणात आहे. आणि तो आठवला म्हणजे त्याचे त्यांना हसू येते. पुण्यास गांवास जाण्यायेण्याचा प्रतिबंध लोकांना थोडासा नेहमीच्या पश्चिमाचा आहे. गव्हर्नरसाहेब कोठे जावयाचे असता काही वेळ रस्ते बंद होतात म्हणून त्याचे इतके कोणास वाटले नाही. पण 'लस टोचून न घ्याल तर शोपडी सोडून जावे लागेल' असे अधिकाऱ्यांनी म्हटल्यास मग प्लेगपासून बचाव करून घेण्याला लोकांनी जावे तरी कोठे ? या प्रश्नाचे उत्तर कोणासच मुचेना.

आक्टोबर महिन्यात डॉक्टर भालचंद्र व टिळक यांचा परस्पर पत्र-व्यवहार झाला. डॉक्टर भालचंद्र यांना लिहिलेल्या पत्रांत टिळकांनी दहा मुद्देसुद्ध प्रश्न विचारले होते. त्यांतील मुख्य मुद्दा लसीपासून इटकून बचाव किती होतो आणि लसी-

पासून काही दुष्परिणाम होतात की नाही असा रोसठोक विचारण्याचा होता. टिळकांचे हे पत्र गेल्यावर डॉक्टर भालचंद्र यानी मॅट मेडिकल कॉलेज सोसायटीच्या विद्यमाने इतर डॉक्टर लोकांना विशेषतः गांवोगावच्या सय असिस्टंट सर्जन लोकांना काही माहिती गोळा करून पाठविण्याबद्दल पत्रे लिहिली. यावर टिळकांनी आधीच आक्षेप असा काढला होता की एकांदे कमिशन नेमून स्वतंत्र चौकशी व्हावी किंवा डॉ. भालचंद्र यानी स्वतःचा अनुभव म्हणून वाटेल ते सांगवे, पण डॉक्टर लोकांना काढलेल्या सरक्युलरांनी विश्वसनीय माहिती मिळण्यासारखी नाही. धारवाड येथून रुग्णाजी आबाजी गुरुजी यानी लसीच्या दुष्परिणामान्या उदाहरणांचे एक भल्ले कोष्टकच्या कोष्टक पाठविले ते तारीख २४ आक्टोबरच्या केसरीत छापिले गेले. मुंबईच्या चॅम्पियन पत्रात पारसी डॉक्टर मुसाबिया यानीहि लसीपासून होणाऱ्या दुष्परिणामासंबंधी आपले मत प्रगट करून टिळकांना एर प्रकारे पाठिघा दिला.

गुरुजी यांकडून तक्रारीचे नवे हस्ते केसरीत येतच होते. तेव्हा पुण्यांत लस गोचण्याला अनुकूल असा जो एक पक्ष होता त्याने पुण्याचे एक होमिओपाथीक डॉक्टर व गोवाब्राव गोसल्यांचे स्नेही राजम् अयंगर यांस धारवाडास पाठविले. आणि गुरुजींनी केसरीकडे पाठविलेल्या हस्तिसर्तीत कितपत तथ्य आढे हाया तपास साजगी रीतीने करविला. डॉक्टर अयंगर यांनी मराठा वर्तमानपत्रात जे पत्र लिहिले त्यांत जवळ जवळ गुरुजींचे समर्थनच केले होते. ते लिहितात की गुरुजींच्या यादीत काही असलेले व काही नसलेले लोख गुरुजींपरोबर व काही स्वतंत्रपणे भीतपासले. त्याबद्दल दिसून आले की पात्रधीपेक्षां काजील लम अंगांत घातल्यामुळे लोकांना श्रास झाला आहे. एर वर्ष होऊन गेले तरी नित्येकांशील दुष्परिणाम कमी झाले नाहीत. लस गोचण्याची विचरारी अजागत्या लोकांनी वापरण्यानेच नित्येकांस इजा झाल्या. काही विलक्षण योगामुळे ज्यांना लसीचे मात्र घरोघर दिले गेले त्यांपैकी नित्येकांचा दम्याचा रोग कमी झाला. उलट पक्षां प्रमाण घरोघर न साधल्याने नित्येकांचे अंतर्गत रोग अंगार उमटले. नित्येक डॉक्टरांनी रोज तीन तीनशे लोकांना लस गोचल्याची डॉक्टर अयंगर यांचेमुळे मोठी माईलो ! पण एका दिवसांत तीनशे रोगी कायजीरुंर गोचने जागे शक्य नाही असा डॉक्टर अयंगर यांनी आपला अभिप्राय दिला. अर्धाच लम टोचण्यापासून कायदा आहे म्हणून तरी प्रहतींचे मात्र घरोघर ओटगले व त्या प्रहतीला मुटेल असे लसार्थे प्रमाण ठरविले हा गोष्टी अवपटप होत्या.

पुढें डॉक्टर भालचंद्र चार्नी टिळकाच्या पत्रास सविस्तर उत्तर पाठविलें आणि तें यांत छापिलें चान म्हणजे २१ नोव्हेंबरच्या अग्रात टिळकांनीं त्या पत्राला सविस्तर उत्तरहि दिलें या पत्रोपत्री वादाचा उपसंहार करिताना टिळक लिहितात, “ हल्लीं तस तयार करण्याचा उद्योग चालला आहे स्तुत्य आहे. केव्हांता केव्हा तरी त्यापासून जगाचें मोठें कल्याण होण्याची आशा आहे पण या सर्व गोष्टी कबूल केल्या तरी आज त्याची स्थिति अपूर्ण नाहीं असें आम्ही म्हणू शकत नाहीं अजून पुष्कळ शोध व्हावयाच आहेत प्रेगच्या रूप्तीतील घटकावयाचे गुणदाय अद्याप समजावयाच आहेत आणि तिची तीव्रता कमी करून कोणत्या प्रकृतीच्या मनुष्यास टाचलें असतां इजा होणार नाहीं हें अद्याप ठरावयाचें आहे आज सिद्ध काय तें एवढेंच झालें आहे की प्रेगचें थोडसें विष अग्रात घातलें असता शरीगत प्रेगावरीलर क्षुण्ण्याची थोडीशी अधिक शक्ति येते पण हें तत्त्व सिद्ध करण्यास एवढा सगळोप नको होता कारण अफू खाणाऱास अफू चावत नाहीं, यातील व देवी टाचण्यातील चीज तेंच आहे मुरय मुयाची गाष्ट ही की प्रेग टाचण्यानें जो निधारस्तपणा येतो तो देवी गेचण्याइतका तरी कायमचा झाला पाहिजे पुष्कळ शास्त्रीय शोध करूनहि तो तसा न होईल तर त्या उपचाराची मातचरी फारशी राहणार नाहीं कसेंही असो हल्लीं हा प्रयोग अपूर्णावर्येंत आहे, एवढेंच आमच्या मते निर्विवाद होय तो पूणावर्येस यावा अशी आमची मनापासूनची इच्छा आहे पण यामुळे त्या अध्याकच्या तयार झालेल्या रसावनाचा सर्वांनीं अर्गीकार करावा, आणि ते तसें करित नसल्यास 'सुनीची सक्ती' असें वेडेवाकडे नांव देऊन सरकारनें जुलूम करून त्यास टाचून साडावें असे मत देण्यास आमची मनोदेवता आम्हांस मागत नाहीं ”

या वादाच्या निमित्तानें टिळकांनीं जनुशास्त्राच्या तत्त्वाचा अभ्यास मुद्दाम केला डॉक्टर लोकांच्या भेटी घेऊन त्यापार्शीं पुष्कळ विचारविनिमयहि केला. यामुळे डॉक्टर भालचंद्र यांस दिलेल्या उत्तरात किंवा केसरींतील लेखात एसाया नज्झ मनुष्यां लिहावें, अशा तऱ्हेची विचारसरणी व भावासरणी टिळकांच्या लेखणातून बाहर पडत असलेली दिसून आला निष्णात व तज्ज्ञ अशा डॉक्टर लोकांना त्यांच्या विचारसरणींत क्वचित् दोष दिसला नसेल असें नाहीं पण ज्या लोकांवर तस गेचण्याचा जुलूम प्रयत्न किंवा अप्रयत्न होत होता त्यांना

आपली दाद घेणारा कोणी तरी एक धीर व बळकट वर्काल मिळाला हें पाहून फार समाधान झालें असेल यांत शंका नाहीं. लस प्रयोगावर्येंत असल्यामुळे तिच्या सुपरिणामाविषयी लिहिण्याला कोणाला जितका हक्क तितकाच तिच्या दुस्परिणामाविषयी माहिती देऊन लोफाना सावध करण्याचा हक्कहि प्रतिपक्षीत ओगटेंच येतो. टिळक केसरीत लिहितात ‘दोघानी दोन तन्हेची माहिती गोळा केली आहे. ते एकेकास जरी दूषणें देत असले तरी शहाण्या माणसानें दोघाची माहिती एकत्र करून आपला सिद्धान्त रचणें जरूर आहे. गुरूजी डॉक्टर नसले तर डॉक्टर मालचंद्र जंतुशास्त्रज्ञ नाहीत हेंहि पण लक्षात ठेविलें पाहिजे. तसेंच एकाची माहिती प्रत्यक्ष मिळविलेली आहे व दुसऱ्याची विश्वमनीय असली तरी अन्य मित्रांमधून मिळविलेली आहे हा भेद ध्यानात ठेविला पाहिजे.’

सन १८९९ च्या मेच्या अखेरीस मुंबई सरकारने नेमलेल्या इन्वेस्टिगेशन कमिशनच्या बैठकीस सुरवात झाली. कमिशनपुढें प्रिन्सिपल कट्टी, अकौन्ट मापझाकर, वकील कान्दीकर तसेंच किलोन्कर, तासवन्त, शीलवन्त इत्यादि लोकांच्या साक्षी झाल्या. त्यांनी लस टोचल्यानें आपल्या प्रकृतीवर बाईर परिणाम झाल्याचें सांगितलें. रुग्णाजी आघाजी गुरूजी हे काशीस गेले होते तेहि धारवाडास परत आले आणि त्यांनी आपली माहिती कमिशनपुढें देवली. पण त्यांनीं प्रगट केलेल्या नावाच्या गृहस्थांना कमिशननें आपल्यापुढें माक्षीस बोलाविलें नाहीं.

तारीख २२ फेब्रुवारी १९०० रोजी हिंदुस्थान सरकारनें प्लेगची लस टोचण्यासंबंधी एक सरकारी ठराव काढला. त्यापुर्वी त्या सरकारनें एक मोठें प्लेग कमिशन नेमलें होतें. त्यानें केलेल्या सूचनांचा आणि अनुमानांचा अनुगढ सदर सरकारी ठरावात होता. लस टोचल्यापासून एकदरीनें दुष्परिणाम होत नाहींत असा सर्वसामान्य अभिप्राय कमिशननें व सरकारनें दिला. तथापि लस टोचण्याच्या कामी सक्ति मिळकूल होऊं नये व तें सर्वस्वी लोकांच्या इच्छेवर सोपवावें हा जो टिळकांचा आग्रह त्याला हा गिपोटांगसून चळवळीच मिळाली. सदर सरकारी ठरावात खालील शब्द हेले.

“At the same time, His Excellency in Council adheres strictly to the principle which he has continuously en-

joined that the choice whether or not they should be inoculated must be left entirely to the people, and compulsion on no account must be resorted to"

पूग ही एक आपत्ति आहे कोणत्याहि आपत्तीत तिचें निवारण करण्या करिता मनुष्य आपल्याकडून शक्य तो प्रयत्न करित असतो त्यात एकाही हुलड अमते एकादा प्राणा असतो एकादा तोडगा असतो अशा पुष्कळ गाणी असतात वरीलपेकी एकाद्या तऱ्हेवाईक उपायानें आपत्तीचें निवारण होईलहि याकरिता कोणी तसे उपाय इच्छेन किंवा होसनें करून पाहिल्यास त्याला इतर कोणी नावें देणार नाही पण अशा गोष्टींची सक्ति होणें वेव्हाहि योग्य नसतें आणि डॉक्टर भालचंद्र काय किंवा सरकार काय हे व टिळक ह्यांच्यामध्ये वादाचा मुख्य मुद्दा काय तो एवढाच होता पूग कमिशननें इर्ना क्युलेशनपासून काहीं कायदा आहे असें म्हणें तरी त्याचा कागसा पोवाडा कमिशननें गाइला नाहीं उलट टिळक हे लस टोचण्याया सलीला विरोध करित होते तरी लस टोचण्यापासून काहीं उपयोग होणारच नाहीं किंवा तें सर्वथेव वर्ज्य आहे असें म्हणण्याचा त्याचा हेतु नव्हता टिळकाचें म्हणणें इतरेच होते की 'रोगाच्या आपत्तीत तिचें निवारण कसें करावें ह्याविषयी प्राणाहि मनुष्य आपल्या तज्ज्ञ सल्लागार डॉक्टराचा अभिप्राय घेतच असतो डॉक्टरहि योग्य तेंच त्याला सांगत असतात स्वतःला पटलें न पटलें तरी प्राणीहि आपल्या डॉक्टरचा सल्ला सहसा अवमानित नाहीं आज लस टोचणें हें अधिक सुप्रतिष्ठित झालें असलें तरी कोणीहि उडी घालून होसनें लस टोचून घेतो असें नाहीं तर आपल्या विश्वासाच्या डॉक्टराच्या सल्ल्यामुळे किंवा आपल्या आग्रहामुळे तो टोचून घेतो पण आपल्या विश्वासाच्या अनुभवाच्या रूणानुबधाया डॉक्टराचा सल्ला, आपह किंवा जुलूम हा बगळा आणि सरकारी अधिकाऱ्याचा वेगळा' त्या काळीं डॉक्टर लोक जरी प्रथमपासूनच लस टोचण्याच्या कामीं उडी घालते तरी ही बाब इतकी अम्रिय वाटली नसती किंवा तिचा इतका गवगवाहि झाला नसता परंतु या कामीं डॉक्टरलोकांची देखील तव्हा इतकी सात्री नव्हती की त्यांनीं आपल्या स्नेहाना लस टोचण्याचा आग्रह किंवा जुलूम करावा शहरांतून सकीचा गवगवा विशेष झाला नाहीं पण सेडेगावातून प्लेगच्या व्यवस्थेकरिता लहान लहान डॉक्टर लोका व अधिकारी नेमले होते ते लोकाशीं वागतांना मितकी दक्षता नवार्थी

तितऱ्ही ठेवीत नसत आणि जितकें मन मिळून काम करावें तितकें करीत नसत अशा लोकांची रड कोणी पुरस्कृता मिळाल्याशिवाय सरकारपर्यंत कशी जाणार ! रोगप्रतिबंधक उपायाविरुद्ध तसे म्हणजे ते उपाय अमलांत आणणाऱ्या जुलमी अधिकाऱ्याविरुद्ध तसे इतकाच सरोस्तर त्याचा अर्थ होता आणि ह्या तट्यान लोकाना पुढाऱ्याची मदत अवश्य हवी होती लस गेंचण्याच्या बाबतीत डॉक्टर भालचंद्रासारखे लोक सरकारला अनुकूल म्हणून लोकांचे प्राण वाचविण्याची काळजी तेवढी त्यांनाच आणि टिळक प्रतिकूल म्हणून लोक मले तरी त्यांना चालतील इतके ते बेफिकीर असा अर्थ नाही ! तर कोणत्याहि निमित्तानें किंवा कारणानें अधिकाऱ्याकडेन जुलूम होत असता त्याच्याकडे कानाडाळा करावा ही एक वृत्ति आणि त्याचा गवगवा कगवा ही दुसरी वृत्ति ह्या दोन वृत्तींचा नेहमी सगडा चाललेला असतो आणि आपल्या नेहमीच्या धोरणाप्रमाणें टिळकांनीं कित्येक लोकांचे आक्षेप मोडूनहि लोकांची पडती बाजू उचलून धरली हें त्याच्या अत्मजसपणाचें लक्षण नसून लोफहितबुद्धीचें द्योतक होय हें कोणाहि समजस ब विचारी माणसास दिसून येईल

कालांतरानें प्लेग हळुहळू हतवीर्य झाला लोकांपाहि त्याच्याशी परिचय वाढला गावाबाहेर जाऊन राहणें हें लोकांच्या अगवळणी पडलें लस अधिक अधिक निर्दोष होऊ लागली यामुळे ज्यांना गावाबाहेर जाता येई ते स्वेच्छेनें जाऊ लागले बाहेर जाता येईना ते स्वेच्छेनें लस टोचून घेऊन गावात राहू लागले प्लेग-व्यवस्थेतील अग सरकारनें हळु हळू चढतेच सर्व काढून घेतलें शहरातून ती व्यवस्था त्यांनीं स्थानिक सरकारच्या म्हणजे मुख्यतः म्युनिसिपाल्ट्याच्या स्वाधीन केली आणि लोकल बोडाच्या क्षेत्रात जवळ जवळ काहीच व्यवस्था नाही अशी स्थिति जाली तरी सरकारनें त्याकडे लक्ष दिलें नाही तात्पर्य पुढें पुढें प्लेगच्या व्यवस्थेतील जुलूम ही केवळ स्मरणाची गोष्ट होऊन राहिली म्हणून लस टोचणें हा पूर्वा केव्हा एका मोठ्या हमरीतुमरीचा विषय होऊन बसला होता असें आज कोणी सांगितलें तर नव्या पिढीच्या मनुष्याला तें फारसें सरेटि वरणणार नाही, पण टिळकांनीं केलेला विरोध योग्य होता कीं नाही याचें मर्म समजण्याला तत्कालीन सामान्य लोकांच्या परिस्थितीच्या अंतरंगांत शिरलें पाहिजे.

(११) कृष्णाजी आवाजी गुरुजी

इन्फोयुलेशन प्रकरणीं प्रसिद्धास आलेले कृष्णाजी आवाजी गुरुजी हे जुन्या पद्धतीनें राहणारे एक धर्मनिष्ठ गृहस्थ होते. पण धर्मभक्तपिंक्षां हि त्यांची देशभक्ति अधिक होती. वासुदेव चळवंताच्या बंडांत ते सामील नसले तरी वासुदेव चळवंता-चढल मनांतून सहानुभूति असणाऱ्या व देशभक्त म्हणून समजणाऱ्या लोकांपैकीं ते एक गृहस्थ होते. इंदापूरचे सुप्रसिद्ध वक्ते व प्रचारक देशपांडे व गुरुजी यांच्यामध्ये लोकांना फारच साम्य दिसे. दोघेहि शरीरांनीं धिण्याड. दोघेहि कट्टे देशभक्त. दोघांनाहि गाई व शेतकरी यांचें अतिशय प्रेम. दोघांनाहि तालमीचा शोक. दोघांचीहि तरुण पिढीला ब्रह्मचर्याविषयीं उपदेश करण्याची कळकळ. आणि दोघांनाहि मत-प्रसाराची आवड. सर्वांत विशेष साम्य म्हटलें म्हणजे दोघांचेंहि वक्तृत्व अमोघ आणि दोघांचेहि ठिकाणीं श्रद्धेच्या मानांनीं चिकित्सा फारच कमी असल्यामुळें वक्तृत्वाच्या भरांत आले म्हणजे थोडें नये तेंहि आपण कसें घोलतों आणि दहा हात झाडाची घारा हात दलपी काढून श्रोता विश्वास न ठेवील अशाहि गोष्टी वशा सांगतों याचें दोघांनाही भान नसे. पण या दोघांत मुख्य फरक हा होता की गुरुजीच्या ठिकाणीं वक्तृत्वाइतकेंच ग्रंथप्रेमहि असे. त्यांचा पुस्तकसंग्रह मोठा मौन्यवान् असून दुर्मिळ गोष्टींचा ते हटकून संग्रह करीत. उपजीविकेचें साधन म्हणून प्रथम त्यांनीं जंगलसात्यांत सरकारी नोकरी धरली. पण पुढें ती गेली. त्याला कारण त्यांची घाणेदार वृत्तिच होय. नोकरी सुटल्यावर ते प्रथम कांहीं दिवस धारवाडकडे होते व पुढें तेथून ते काशीवास करण्याला गेले. पण त्यांच्या-सारखा मनुष्य तेथें गण्य वसणें शक्य नव्हतें. काशीस त्यांनीं कालिदास या नांवाचें वर्तमानपत्र मुद्रण केलें. धारवाडास असता त्यांनीं प्लेगची लस टोंचण्या-संबंधाचा जुलूम प्रथम लोकनिदर्शनाला आणून केसरीपत्रद्वारे मोठी चळवळ केली. किंचदुना त्यांच्या या चळवळीमुळे इन्फोयुलेशन कमिशन नेमलें गेलें. आणि त्यांनीं दिलेल्या प्लेग टोंचणीच्या दुष्परिणामाच्या पुराव्यांत कांहीं अति-शयोक्ती असल्याचें कमिशननें जरी शायीत धरलें तरी असेर चळवळीचा परि-णाम होऊन लस टोंचण्यासंबंधीं कोणावर सक्ति होऊन नये असें सरकारी घोष्य प्रस्थापित झालें.

पण गुरुजींना आपल्या ह्या चळवळीचें प्रायश्चित्त लवकरच घ्यावें लागलें. कारण ते इकडे धारवाडकडे आले असतांना त्यांच्या कालिदास पत्रांत त्यांचे मदतनीस

कोणी लवाटे यांनी 'काळा व गोरा' या विषयावर जून महिन्यात दोन लेख लिहिले ते आक्षेपाहं समजून काशी येथील डिस्ट्रिक्ट मॅजिस्ट्रेटने गुरुजींकडून दहा दहा हजार रुपयाचे जामीन मागण्याच्या नोटिसा नवीन फ्रि. प्रो. कोड कलम १०८ प्रमाणे काढल्या परदेशात गुरुजी हे असे संकटात सापडलेले पाहून टिळकांनी दादासाहेब करंदीकर यांना विनंति केल्यावरून ते त्यांचा मुकदमा चालविण्याला तिकडे गेले वास्तविक कालिदास हे पत्र मराठी भाषेत निघणारे. त्याला उत्तर हिंदुस्थानात वाचक कितीसे मिळणार? पत्र निघून पुरे पांच सहा महिनेहि झाले नव्हते, अर्भार कालिदासातील ह्या अप्रसिद्ध लेखाने काव्या गोव्याचे वैमनस्य माजून गंगा-नदीला आग लावण्याचा संभव नव्हता. पण गुरुजींना इन्क्युलेशन चळवळीचे प्रायश्चित्त घडाविण्याला 'कालिदास' हे आयतेंच कारण सरकारला लाभलें. वास्तविक तेच प्रकाशक म्हणून जबाबदार. परंतु त्याचा १७ वर्षांचा मुलगा छापखान्याचे काम पाही व लवाटे हे प्रकृ तपस्वीत एवढ्याकरिता त्या दोघांनाहि नोटिसा काढण्यात आल्या. सर्व गोष्टी लक्षांत घेता गुरुजींना या परमर्शां मदत करण्याबद्दल वर्तमानपत्रातून विनंति करण्यात आली. त्याप्रमाणे स्वता टिळकांनी व इतर काहीं लोकांनी मदत केली गुरुजींच्या सटल्यांत सरकारला तिकडे भाषांतरकारहि मिळाला नाहीं. तो मुंबईकडून न्याया लागला. डिफेन्स तर्फेचा वकीलहि मुंबईकडून गेला. अशा रीतीने गुरुजींच्या सटल्यातील दुतर्फी सिद्धता मुंबईकडून झाली. एवढेच नव्हे तर मुंबईसरकारकडून लिहून जाईपर्यंत अलाहाबाद सरकारला गुरुजींची माहिती देझील नव्हती आणि त्यांच्या पत्राचीहि दाद त्या सरकारच्या ओरिएंटल ट्रान्स्लेटरला नव्हती. मुंबई सरकारने हे प्रकरण उमटून काढलें हे बिंग पायोनिअरच्या लिहिण्यावरूनच लोकांना उमगलें. तारीख ८ आक्टोबर रोजी सटल्यास मुरवात झाली व तारीख १७ रोजी सटल्याचा निकाल झाला गुरुजींनी पाचपाच हजारांचे दोन जामीन आणि तीन हजारांचा जातमुचलफा द्यावा नाहींतर एक वर्ष साधी कैद भोगावी, त्याचे मुलानें एक हजाराचा जातमुचलफा व पांच पांचशेंचे दोन जामीन द्यावे, नाहींतर तशीच एक वर्षाची शिक्षा भोगावी असे ठरवून लवाटे यांना मात्र मॅजिस्ट्रेटने सोडून दिलें निकालाच्या दिवशी पुण्याकडून गेलेले पोलिस अधिकारी तेथें हजर होते. गुरुजींच्या मुलानें जातमुचलफा लिहून दिला व करमरफर या नांवाचे एक गृहस्थ त्याजकारिता जामीनाहि राहिले म्हणून मुलगा सुटला. स्वतः गुरुजींनी

जातमुचलका लिहून दिला पण त्यांना एवढे भारी जामीन कोठें मिळणार ! म्हणून त्यांना तुरुंगात जावें लागलें. पूर्वापासून गुरुजींवर सरकारचा डोळा होताच महाराष्ट्रातून निघून ते काशीस गेले म्हणून पीडा टळली असें म्हणून मुबईसरकारानें त्यांचे मागचा ससेमिरा काढून घ्यावयाचा पण उलट गुरुजी हे राजद्रोहाचें घात उत्तर हिंदुस्थानात पसरविण्याकरितां धारवाडाकडून काशीला गेले असा रंग सरकारनें या प्रकरणाला देऊन अलाहाबाद सरकारच्या मनात भांति उत्पन्न करून तेथेंहि त्याचा पिच्छा पुरविला. रावणानें आपलें बळ माथी मारण्यात संचं करावें त्याप्रमाणें मुबई सरकारनें हिंदुस्थान सरकारच्या द्वारे अलाहाबाद सरकारकडे जाऊन गुरुजींवर सदला करून त्यांस तुरुंगात घातलें. गुरुजी हे इकडे चरितार्थ चालेना म्हणून कटाढून काशीला गेले ही गोष्ट सरकारला गुप्त पोलिसांकडून कळली नव्हती असें नाहीं त्यांना गुरुजींची सरी स्थिति माहित होती असें असता केवळ अन्नछत्रात जेवणाऱ्या मनुष्याकडून पाच पाच हजारचे जामीन मागणें याचा अर्थ गुरुजींना तुरुंगात जाण्यास भाग पाडणें असाच सर्वांनीं केला. पुढें मॅजिस्ट्रेटच्या निकालावर अलाहाबाद हायकोर्टात अपील लावण्याची बटपट ठिकठिकांनीं केली व ते अपील पडित मोतीलाल नेहरू यांनीं दाखल केलें. न्यायमूर्ति ब्लेअर यांचेपुढें पडिली सुनावणी झाली त्यांत त्यांनीं सगल्याचा अखेर निकाल हेरिपर्यंत लहानसा जामीन घेऊन सोडावें असा हुकूम केला. या हुकमाची अमलबजावणी करितानाहि मॅजिस्ट्रेटनी बगच घोळ घातला. गुरुजी यांना हातचेड्या घालून मॅजिस्ट्रेटपुढें उभ केलें. तेव्हा मॅजिस्ट्रेटनी किडन भारी जामीन मागितले. नाहींतर पाच हजार रुपये रोख भरा असें सांगितलें. काशीचे रहिवासी झाडिलकर व करमरकर यांनीं एक हजार रुपये रोख भरले व तीन तीन हजार रुपयांना आपण जामीन राहणों असें सांगितलें. तेव्हा मॅजिस्ट्रेट यांनीं लायकीचा फन्न काढला. झाडिलकर यांचें मालीना उत्पन्न १५०० असून तेउढ्यावर प्राप्तविरिल कर घेतला जात होता. तेव्हां त्याची तीन हजारांची लायकी कोणीहि मान्य केली असती. पण मॅजिस्ट्रेट ती मान्य करीनात. तेव्हा करमरकर यांनीं चार हजारांच्या प्रामित्तरी नोटी तीन हजारांकरिता हजार केल्या. दुसरे तीन हजार रुपये भरण्याला अवकाश मिळेना. पण शेवटीं द्रेशरी ऑफिसरच्या नांवें सग्याफाळपर्यंत पैसे भरल्यास गुरुजींना सुलें कगवें असा हुकूम एवढाच फसा, तरी मिळाला.

सन १९०१ च्या जानेवारीच्या पहिल्या आठवड्यात गुरुजी यांचे अपील हाय कोर्तात मुनावणीला निघाले व न्यायमूर्तींनी इतरांचे वेलें की पाच पांच हजारांचे दोन जामीन न घेता फक्त तीन तीन हजारांचे घ्यावे असे फर्माविले मध्यतरी जामिनावर तात्पुरती मुत्का होण्याच्या वेळी गुरुजींना जामीन मिळू शकेल या गोष्टीचा त्यांना उपयोग होण्याऐवजी दुर्लभयोगच झाला पण करणार काय ! हाल सोसून अखेर तारीख ८ जुलई १९०१ रोजी गुरुजी हे कैदेतून मुक्तले त्यांच्या जामिनीच्या प्रकरणी तिकडील अधिकाऱ्यांनी फारच लपंगी केल्या, आणि घनारस येथून काढून त्यांना फत्तेगडच्या तुरुंगात ठेवले हेतु हा की, त्यांचा जामीन पत्ण्याला फार अवघड व्हावे पण अखेर करमरकर आणि साडिलकर यांनी चिकाटी धरून जामीन पत्विळा आणि त्याची मुत्का ९ महिन्याची कैद भोगल्यावर झाली अशा रीतीने हे इन्क्युलेशन प्रकरण विचाया गुरुजींना भोंवले !

(१२) सातारची प्रांतिक परिपद

लॉर्ड हॅरिस याच्याप्रमाणे लॉर्ड सँडर्स यांचीहि कारकीर्द लोकाना अप्रिय झाली होती तथापि पहिल्याप्रमाणे दुसऱ्याचेहि स्मारक करण्याची सन पट झालीच आणि दोन्ही खटपटी माथ एकाच लोकाकडून झाल्या मुद्दी तील गौरे व्यापारी व पक्षाई बॅरोनेट वगैरे मडळी अशा कामात पडली तर त्यांना नावे कोण ठेवील ! पण नारायणराव चंदावरकरासारखा एखादा प्रसिद्ध आणि लोकपक्षा कडील म्हणविणारा गृहस्थ अशा चळवळीत सामील असला म्हणजे कोणालाहि सहजच विषाद वाटतो, असो मूळ चालूचा बेत स्मारकाला सार्वजनिक स्वरूप देण्याचा होता परंतु सुद्ध मुचर्झस वाच्छा सेल्वाड नारायणराव गोखले वगैरे लोकांनी विरोध केल्यामुळे त्याला सासगी स्वरूप देण्याचे ठरले स्मारक कशाकरिता करावयाचे याची कारणे पुढे येऊ लागली तीं हास्यास्पद ठरली चंदावरकरांनी जगल सात्याविषयी सँडर्स साहेबाच्या धोरणाची स्तुति केली, पण स्तुति करण्यासारखे सरोत्तर त्या धोरणात काही विशेष नव्हते सातेवारीच्या कामात चढवतार थोडथोडा होतच असतो पण धोरण वाईट म्हणून जाहीर समा भस्वर गव्हर्नराची निंदा निषेध करण्याचे धैर्य ज्यांना नसते असे लोक एखाद्या सात्याच्या फारभरात जरा किंचित सुधारणा झाल्याचोत्तर त्या वेळच्या गव्हर्नराचे स्मारक करण्याला त्याचा आधार घेऊन पुढे येतात ' या स्मारकाच्या चळवळीत आपण नाही रे

बुवा' असें मुद्दाम उघड लिहून आपल्यावरचा सशय दूर करणें कित्येकांस अवश्य वाटलें. एकाद्याचा या स्मारकाशीं सचघ आहे असें म्हणणें म्हणजे त्याची न्वाळी करणें होय असा ग्रह होऊन बसला.

स्मारकावर हत्यार उचलून केसरीच्या दर अंकात टिळक लिहिलेच होते. पण ता २३ जानेवारी सन १९०० च्या अंकापासून लॉर्ड सैडवर्त्स ह्याचा कारकीर्दीचें समागेचन करण्याकरिता टिळकांनीं एक लेखमाला सुरू केली. लॉर्ड सैडवर्त्स प्रथम इकडे आले तेव्हा त्यांच्या विरुद्ध पुष्कळ दिवसपर्यंत निंदेचें कोणी एक अवाक्षरही उच्चारलें नव्हतें. त्याचे पिढीजाद गुण व व्यक्तिगत सौम्य स्वभाव यामुळें आपलें कल्याण होईल अशी प्रथम लोकाना आशा होती. पण दुष्काळी व्यवस्था, पेगचा बदोयस्त, य.कम्बिन् कारणावरून केलेले वर्तमानपत्रावरील सगळे, केसरीवरील सगळा, नानुयंधूची कैद, पुण्यावरील मादा पोलीस इत्यादि गोष्टी अवघ्या पाच वर्षांत घडलेल्या स्वतः लॉर्ड सैडवर्त्स यांनीं "माझ्या कारकीर्दीत मुघई इलाख्यावर जशीं संकटे कोसळली तशीं पूर्वी कधीं कोणत्याहि गव्हर्नरच्या वाट्यास आलीं नसतील" असे जे उद्गार एका अर्थानें काढले ते दुसऱ्या एका अर्थानें सरेच होते. या सद्गवद्वल लॉर्ड सैडवर्त्स याना याईर वागणें स्वाभाविक होतें. पण त्यातली काहीं जरी पगेच्छा प्राग्बधाची होती तरी काहीं त्याच्या स्वतःच्या दोषामुळें उपरिधत झाली होती, ही गोष्ट विसरता येत नाही. कसेंहि असो, मुद्दान पडलेल्या लांकाच्या शौर्याबद्दल जसें स्मारक उभारतान त्याच रीतीनें हीं सर्व संकटे ज्या लोकांनीं सोसलीं त्यांच्या सोशिरूपणाचेंच एसादे स्मारक सरोत्तर उभारावयास पाहिजे होतें. पण तें सोडून गव्हर्नर साहेबांचें स्मारक उभारणें म्हणजे उलटा न्यायच नव्हे काय ! टिळकांनीं या अग्रलेखमालेंत वर सांगितलेल्या सर्व मुद्याचें विस्तृत परीक्षण केलें व उपसहारादाखल असें लिहिलें कीं, लॉर्ड साहेबांची कारकीर्द सर्वतोपरी लोकांच्या नुकसानीची आणि चामाची झाली आणि त्याचे अंगीं व्यक्तिशः काहीं चांगले गुण असले तरी त्याचा कारभाराला काहीं उपयोग झाला नाही. असो स्मारकाचें सार्वजनिक स्वरूप नाही म्हणलें तरी त्याच्या मित्रांनीं व भक्तांनीं दास्तगी स्वरूपांतच कां होईना पण स्मारकाच्या चढवळीम रंगरूप यापें असा प्रयत्न चालविला. फेब्रुवारीच्या पहिल्या आठवड्यांत एक सुमारे चारशें लोकांची सभा भरवून चढवळीला सार्वजनिक स्वरूप देण्याचा प्रयत्न झाला. असेर मेधा वाचडा, सेल्वाड वगैरे लोकहि गोपचांग्कि रीतीनें सामील

होऊ लागले. हाहि यावतीत मेधा ते मेधा, चंदावरकर ते चंदावरकर व भालचंद्र ते भालचंद्र हा फरक दिसून आलाच. परंतु काँग्रेसमध्ये लॉर्ड सँडर्स यांच्या अपहृत्यांचे दोषाविष्करण करणे आणि इकडे त्यांच्या स्मारकाविषयी उपेक्षायुक्त का होईना पण महानुभूति दर्शविणे या परस्परविरुद्ध गोष्टींमुळे काँग्रेसवर परिणाम झाल्याशिवाय गटणाग नाही असे टिळकांनी बजावले. केसरीवर सटला केला म्हणून टिळक हे स्मारकाच्या विरुद्ध अशी व्यक्तिविषयक हेतुमीमाता काही लोकानी या वेळी केली. पण डॉ. भालचंद्र याना सर ही पदवी मिळाली व चंदावरकर यांना हायकोर्टाच्या न्यायाधीशाची जागा मिळू घातली होती म्हणून ते स्मारकाला अनुकूल होते असे त्याला प्रत्युत्तर सहजच देता येण्यासारखे होते.

लॉर्ड सँडर्स यांच्या स्मारकासंबंधीचा हा वाद आतापर्यंत पुण्यामुंबईत म्हणजे १२० मैलांचे अंतरावर चालू होता. पण पुढे लवकरच म्हणजे मे महिन्यात मुंबई प्रांतिक परिषद भरविली तेव्हा पुणेकर व मुंबईकर हे सातान्यास एकत्र आले. तेव्हा त्यांच्यामध्यें सहजच सटका उडला. परिषदेचे अध्यक्षस्थान मुंबईचे सुप्रसिद्ध वकील गोकुळदास कहानदास पारेख यांस देण्याचे ठरले होते. ही परिषद कंगची येथील परिषदेनंतर आज चार वर्षांनी भरत होती. सातारकरांचे अत्यंत आस्थेवाईक निमंत्रण होते. आणि या चार वर्षांच्या अवधीत बऱ्याच उलाढालीच्या गोष्टी प्रांतांतील जनतेने एकत्र येऊन मत व्यक्त करण्यासारख्या घडल्या होत्या. पण प्रतिपक्षीयांचे मर्म परस्परांस माहीत! पुढे होणाऱ्या सामन्यांचे स्वप्न टिळकांना आगाऊ पडले असल्यास नवल नाही. म्हणून त्यांनी केसरीतून लोकप्रक्षीयांना आगाऊ सूचना दिली होती. तारीख १ मेच्या अग्रलेखांत ते लिहितात “म्युनिसिपालिटीच्या नव्या कायद्याचा मसुदा, स्रोताचे दुरु कमी करण्याची सटपट, सातगी शाळांतील चालकांच्या स्वातंत्र्याला घातलेला आळा, वर्तमानपत्रांवर देखरेख करणाकरिता नेमलेल्या कमिटीच्या हीं सर्व गेल्या तीन चार वर्षांत सरकारी राजकीय धोरणाचे जे उद्योचे ग्रह होते त्यांचीं फले होत. आणि या प्रश्नांचा विचार न झाल्यास प्रांतिक सभेने आपले कर्तव्य बजाविलेसे होणार नाही. आक्रांतांतील यक्षप्रमाणे राजकीय अंतरिक्षातील यक्षाची उघ नीच दशा होणे ही आपल्या नाट्यांतील गोष्ट नष्टे हे आम्ही जागून आहो. पण याकरिता ज्योतिष शास्त्रातील महत्विधांचा फलविचार करण्याचे काम ज्याप्रमाणे आम्ही मोडून देत नाही त्याचप्रमाणे या राजकीय यक्षाचादि

विचार आम्हांस केला पाहिजे गेल्या चार वर्षांत जे मह उंचीचे हाते त्यापैकीं पापग्रह कोणते व चांगले कोणते याबद्दल इलारयाचें मत स्पष्ट आणि निर्भिडपणानें सांगण्याची जर वेव्हा वेळ असली तर ती आताच आहे पापग्रहाना पापग्रह म्हणल्यानें ते जास्त कुद्ध होतात ही समजूत वडेपणाची आहे निवळ राजकीय दृष्ट्या विचार केला तरी आम्हांस ज्या गाटी याचा वाईट वागतात त्या बद्दल बरें वाईट म्हणण्याचा आमचा हक्क आम्ही न बजावला तर अगमची राजकाय उन्नति होण्याची आशा कधींहि बाळगावयास नको

परिपदेला ता १२ रोजीं सुरुवात झाली प्रतिनिधींची सख्या भरपूर होती मुंबईहून बाळा सेगलवाड कामा सरे गासले समर्थ वगैरे मंडळी आली होती परिपदेचे अध्यक्ष हे मुंबई प्रेसिडेन्सी असोसिएशन'चा गगतील असल्यामुळे त्याच्या समानार्थ व सहाय्यार्थ सदर असोसिएशन'चा गगतील हीं वर नावें लिहिलेली मंडळी हजर असावी हें स्वाभाविकच होतें ना मेधा या 'वक्त्रितां' याला गाडीगोडा इत्यादि व्ययस्था उतरुट केली होती पण त्याचें येणें झालें नाहीं पडिल्या दिवशी स्वागताध्यक्ष विठ्ठलराव पाठक यानी भाषण केलें त्यात दुष्काळाची पाडा व ती निवारण्याचे उपाय या विषयावरच विशेष भर दिला होता अध्यक्ष गोकुळदास पारेस यानींहि याच विषयावर विशेष भर दिला कारण तो विषय त्यांचा आवडता होता व यासबधीं त्यांनीं अलीकडे परिश्रम चालविले होते या भाषणानंतर विषयनियामक कमिटी'चा नेमणुकासबधीं थोडासा लढा पडला ती कशी तरी निवडल्यावर निर्बंधाद अशा विषयांसाठीं ठरावाचे मसुदे पार पडले पण लॉर्ड सैड्स यांच्या कारकीर्दीचा विषय निघाला तेव्हां एकदम रण माजलें मुख्य मुंबईकर मंडळीचें मत असें कीं या परिपदेत लॉर्ड सैड्स यांचें नांवहि घिल्लूळ काढू नये या विचारासंगीत शक्य तितका मान देऊन प्रतिपक्षानें एक ठराव सुचविला त्यांत लॉर्ड सैड्स यांचें नांव अर्जावात गाळलें होतें पण त्यांच्या कारकीर्दीनें घडलेल्या अनेक अग्रिम गोष्टींचा उल्लेख केला होता याहि ठरावात मुंबईकरांनीं हरमत घेतली त्याचें कारण असें कीं अशा मुख्य ठरावांनींहि म्हणें लॉर्ड सैड्स यांच्या नांवाचा ध्वनि निघतो। यावर बराच वादविवाद झाला शेवटीं अध्यक्षांनीं असा धाऊ घातला कीं जर हा ठराव परिपदपुढें आणण्याचें निश्चित झालें तर आपण राजानामा दऊ तेव्हां तो ठराव सुचविणा'या गृहरयानें ठरावापक्षां अध्यक्षच आणणाला विशेष

ग्राह्य असें सांगून ठराव मागे घेऊन वादविवाद संपविला. पण ठराव आणण्याचा अधिकार जो एकाला तोच इतगना शिवाय अध्यक्षांनी आपलें अध्यक्ष पद पणाला लावणें हा अधिकाराचा अतिक्रम होय असें पुष्कळाना वाटलें. निरानिराच्या चगल्यावर प्रतिनिधी उतरले होते तेथें या विषयावर जोराचा वादविवाद सुरू झाला. उलट सुलट प्रयत्न होऊ लागले. सगळ्या रात्रीत कोणालाहि शोप आली नाही. एका चगल्यावरून दुसऱ्या चगल्यावर दुसऱ्याहून तिसऱ्यावर अशा पुढारी मंडळीच्या येरझारा सुरू झाल्या.

दुसरे दिवशीं सत्राळीं परिपदेच्या कामाला सुरुवात होतांच अध्यक्षांच्या हातीं दोन अर्ज देण्यात आले. आणि कामास सुरुवात होण्यापूर्वी आधी त्यांचा निकाल करण्यात यावा अशी विनंति करण्यात आली. एक तक्रार अशी होती की, विषयनियामक मंडळात अध्यक्षांनी सभेला न विचारता आपल्या इच्छेनें अनेक नवीन गृहस्थ घातले ती चूक दुरुस्त व्हावी. आणि दुसऱ्या अर्जात अशी विनंति होती की, मुंबईसरकारच्या राज्यपद्धतीविषयीच्या काहीं सूचना करणारा ठराव विषयनियामक मंडळात पसंत झाला नाही तरी तो स्वतःच पसंत झालेला असल्यामुळे त्याच्या प्रतिनिधींना हक्क आहे म्हणून तो पुढें मांडण्यास अध्यक्षांनी परवानगी द्यावी. या ठरावातील मुख्य भाग असा होता की, "जेव्हा काही वर्षांत मुंबईसरकारच्या हातून काहीं गोष्टी घडल्या त्या लोकांवर त्यांचा विश्वास नसल्यामुळे त्यांचा पाडाव करण्याच्या हेतूनें सरकारनें केलेल्या होत्या याचद्वल प्रांतिक सभेस मोठी दिलगिरी वाग्त आहे आणि सभेची अशी प्रार्थना आहे की ही राज्यपद्धति बदलून त्या ठिकाणीं लोकांवर विश्वास ठेवून त्यांच्या हिताकरिता झटण्याची इच्छा राज्याची जी उत्कृष्ट पद्धत आहे तिचा पुन्हा लवकरच स्वीकार करण्यात यावा."

या दोन अर्जांवर १२४ प्रतिनिधींच्या मसुदा होत्या आणि एकंदर प्रतिनिधींची सख्या १७५ ते १८० होती. हें लक्षात घेतलें म्हणजे परिपदेतील केवढें प्रचंड बहुमत त्या ठरावांना अनुकूल होतें हें दिसून येईल. पण टेबलावर अर्ज पडतांच अध्यक्ष गोमुळदास पारस हे कायरे बायरे होऊन आतां अध्यक्षस्थान सोडून जातात कीं काय असा त्यांनीं बहाणा केला. सभागृहातील चारहि बाजूनी आरडाओरडा सुरू झाली. मुंबईची मंडळी व त्यांच्या मताचे पुण्यातील कांहीं लोक यांनीं आपल्या सभ्येच वेगुण्ण इतर गितींनीं भडन काढले. सत्राळें पुढे

सुरू झाले. बसलेल्या दोन दोन चार चार लोकांत बाचाबाच व आरडाओरड सुरू होऊन सभागृहाला मडईचे किंवा गुजरीचे स्वरूप प्राप्त झाले.

बिचारी सातारकर मंडळी मोठ्या सकटात पडली. कोणतीही सभा आपल्या गावी बोलावणाऱ्यांनीं सभेतील कोणत्याही पक्षाला आपले पाठबळ देऊ नये तटस्थ रहावे असा शिष्टाचाराचा सामान्य नियम आहे. स्वागत मंडळीपेकीं काहीं दुय्यम प्रतीच्या गृहस्थाच्या सहा हा ठरावाच्या अर्जावर होत्या. तथापि तटस्थपणाची जबाबदारी मुख्यतः सातारच्या पुढाऱ्यावरच होती आणि ती त्यांनी फार चांगल्या रीतीने सभाळली. वादग्रस्त प्रश्नासंबंधाने स्वतः त्यांना काही मत नव्हते असे नाही. आणि उपड मत घेण्याची वेळ येती तर त्यांच्यातही दुमत झालेलें आढळून आलें असतें, परंतु करदीकर, सहस्रबुद्धे, फणसळकर वगैरे गृहस्थानीं मनाशीं असें ठरविलें कीं कसेंहि करून परिपदेचें काम तडीस न्यावें ती उधळली जाऊ नये. आणि या दृष्टीनें त्यांनीं दोन्ही पक्षांना सामोपचाराच्या गोष्टी सांगितल्या. विरुद्ध बाजूचे पक्षांत अर्धातू टिळक हेच प्रमुख होते. परंतु हा सर्व प्रकार स्वतः टिळकांनीं आणि त्यांच्या अनुयायांनीं खुनशीपणानें चालविला आहे अशी काहीं लोकांनीं समजूत करून घेतली असल्यानें या चळवळीत स्वतः टिळकांनीं पुढारीपण घेणें योग्य नव्हतें. आणि ते त्यांनी घेतलेहि नाही. परंतु सरा प्रश्न तत्त्वाचा असतो. वरील प्रकारच्या आरोपाच्या झुजाडीनें फसून जाण्यासारखे टिळकांचे अनुयायी नसल्यामुळे, त्यांनीं निरनिराळ्या कपातून हिंडून वरील ठरावावर प्रतिनिधींच्या सहा घेण्याचें काम मोठ्या मेहनतीनें केलें. या कामाला रात्रीचे काहीं तासच मिळणारे होते. कित्येक लोकांनीं सहा करण्यापूर्वीं अनेक याजुंनीं वाद करून बारीक मोठ्या गोष्टींचा अगदीं कीस काढला. यामुळे सहा मिळविणारांना अलोचन जायण झालें. तरी पण इतक्या सहा मिळाल्या. सकाळीं सात वाजतां अभ्यक्षाच्या टेबलावर ठराव मांडण्याची जय्यत तयारी झाली. ज्या मंडळींनीं अर्जावर सहा दिल्या त्यातील बहुतेक परिपदेत हजर होते. मते घेण्याची वेळ आली असता काय होणार हें अभ्यक्षाना दिसतच होतें. म्हणून त्यांनीं श्रमपासूनच असा आग्रह धरला कीं 'विधानियानक मंडळाच्या बैठकीन ज्या ठरावाचा स्वीकार झाला नाही ते भर परिपदेत पुढें आणणें गैर-शिस्त होय. म्हणून मी अर्जांना हाताहि लावू इच्छित नाही'. पण भर परिपदेत असे ठराव मांडतां येतात आणि अर्जांवरिल प्रचंड बहुमत लक्षांत घेऊन तरी

अध्यक्षांनीं भलताच आयद घरु नये असें विव्द पक्षाचें म्हणणें होतें याचा निकाल कसा लावावा ?

गोकुळदास कहानदास पारेस याची पुणेंगना विशेषत नव्या पिढीला प्रत्यक्ष माहिती नाही. ते एक जुने हायकोर्ट वकील असून त्यांची वकिली गुजराथेंतून येणाऱ्या कामावर चरीच चाले. त्याच्या वकिलीचें ज्ञान थेंचसें अनुभवमिदू असलें तरी त्याच्या अर्गी वकृत्व असें मुळीच नव्हतें किंवा सामान्य वक्या-इतकें देखील त्यांना चालता येत नसे १ १ १ १ वर्णें हें वणत आपण अतिशयोकीचें मानतो, पण गोकुळदास याच्यामध्ये ही अतिशयोक्ति नव्हती ते हळू हळू बोलत. फारसें ऐकू न जाईल असें बोलत बोलतांना अडसवत आवा-जहि हलका असे आणि विशेष हा की बोलण्याला प्रारंभ करतांना ते जे एकदां डोळे मिळत किंवा अर्धे किलकिले करीत ते बोलणें संपेपर्यंत तसेच असत. तात्पर्य त्यांच्या भाषणप्रसर्गा वक्ता व श्रोता हे वर्धीच समस्त होत नसत आणि गोकुळदास यांचें बोलणें ऐकून ध्यावयाचें म्हणजे वक्त्याचा अपमान करायवाचा नाही इतक्याच बुद्धीनें तें ऐकून घेत त्यांना प्रातिक परिपदेचें अप्यक्षस्थान दिलें तें सरें वकृत्व पाहून दिलें नव्हतें हें सरें वाग्न वपमृत्वापेक्षा वय, अनुभव, विद्या, कार्याची आवड यांचा अधिक मान काढेहि दिला पाहिजे ह्याच दृष्टीनें गोकुळदास पारेस ह्यांचा अप्यक्षपणा लोकांनीं स्वीकारला होता. पण सांगावयाचें एवढेंच कीं गोकुळदास यांचे अर्गी काहीं वकृत्व, काहीं चलासी, काहीं कौशल्याची पक्क अस्तती तर त्यांनीं हा वाद इतक्या धराना आणून दिला नसता.

दों, ठराव आयत्या वेळीं आला असता आणि मुरय वाद मुळ झाला असता तर गोष्ट वेगळी होती. पण सातान्यास पुढें आलेल्या ठरावाच्या दुघोट्या टाग आधीं सहा महिन लवना येथें भरलेल्या गरीपसभेन आला होता, व सर्वांत मौन ही कीं अप्यक्ष रमेशचट्ट दत्त यांनींही जवळजवळ गोकुळदास पारेस यांच्यासारक्याच त्राणा केला होता. दत्त यांनीं या ठरावान नयन सांगितली ती मात्र कांहींशी सपुनिक होती त्याचें म्हणणें अर्तें कीं एकादा वादपरत अमा बारीक प्रश्न राष्ट्रीयसभेपुढें आणणें बरोबर नव्हें. मॅडम यांची वागकीर्द ए-दरनिं अनिय व चासदापर झाली असेल. पण नव्या हिंदुस्थानाले लोष्ट जेथे येणार त्या ठिकाणीं एका प्रांताचा असला प्रश्न काढून जनमत बहुमत असें होणें ठीक नाही त्यामुळे तो ठराव लोकांमदू स्वीकारण्याला आला नाही.

पण ज्या कारणाकरितां ठराव राष्ट्रीयसभेत येणें अयुक्त त्याचे कारणाकरितां तो प्रांतिक परिपदेत येणें युक्त हें ओघानेंच ठरतें. प्रांताच्या गव्हर्नराची स्तुति करण्याचा अधिकार जसा प्रांताला तसाच त्याचा निषेध करण्याचाहि. तथापि गेरसमज होऊं नये म्हणून वादग्रस्त असे शब्द मूळ ठराव पुढें आणणारांनींच काढून टाकले होते. लॉर्ड सैडस्ट यार्चेंच नांव ठरावांत येतें तर कांहीं लोकांना अडचण झाली असती म्हणून ते शब्द तर वगडलेच. परंतु वर्तमानपत्रांवरील झालेल्या सटल्यांची याच तशी नव्हती. निदान केसरीवरील झालेल्या सटल्या-संबंधीं सर्व हिंदुस्थानांत एकमत होतें. सर्व हिंदुस्थानानें टिळकांच्या बचावा-करितां जाहीर रीतीनें फंड उभारला होता. तरी पण न्यायपीठांत टिळकांना दोषी ठरविल्यावर टिळकांना निर्दोषी म्हणणें शोभत नव्हतें असा युक्तिवाद कांही लोकांनीं केल्याबद्दल सदर ठरावांतून केसरीवरील सटल्याचा उल्लेख देखील गाढून टाकण्यांत आला होता. लोकांवर विश्वास नसल्यासारखें मुंबई सरकारचें धोरण होतें तें घोष्य नव्हतें व इंग्रजी राज्याची पद्धति सामान्य लोकांवर विश्वास टाकून वागण्याची असते तिचाच स्वीकार मुंबई इलाख्यांत करण्यांत यावा असें म्हणण्यांत यावें काय होतें ! परंतु लखनोपासून नेमस्त पक्षानें जी एक मनांत अढी धरली होती तिचेंच पयेंवसान सातान्यास गोकुळदास पारेस यांनीं केलें. पण सातान्यास होणाऱ्या गोष्टी उलटमुलट लोकांना माहीत होत्या. म्हणून याद अधिकच रंगला. १८९१ सालच्या परिपदेत असल्याच प्रश्न निघून असला अर्ज घेतां येतो असा ठरावहि झाला होता. त्याचेंच पादबळ विरुद्ध पक्षाला होतें. आणि प्रतिनिधींना सर्वांत चाड ही आली की, अध्यक्ष झाले म्हणून त्यांनीं गेर-कायदा वर्तन करावयाचें तें करून बरती परिपद बरसास्त करून राजीनामा देऊन निघून जाईन असा दृष्टशा कां दाखवावा !

टिळकांऊडे या सकाळच्या बैठकींत एक ठराव मांडण्याकृतिं देण्यांत आला होता. तो त्यांनीं मांडावा म्हणून अध्यक्षानीं प्रथम टिळकांना आज्ञा केली. ती मान्य करून टिळक घोटावयास उभे राहिले. अध्यक्षाना अशी आज्ञा होती कीं टिळकांना तरी बोलूं देतील. दंडेली करणार नाहींत. पण टिळकांनीं बोलणें बहुमताला घातुक होतें म्हणून त्यांनाच कोणी पुढें बोलूं देईनात. शेवटीं सभेचें काम अर्धा पाऊण तास मुद्दाम थांबविण्यांत आलें. हेतु हा कीं मुद्दाम सानगी रीतीनें बसल्यावर कोणी कांहीं तोंड काढील. सभेला सानगी स्वरूप आल्या-चरित्र संड १-५३

वर थोडी शांतता आली. १८९१ सालचा दासला अध्यक्ष आणि त्याची स्नेही मंडळी यांना प्रत्यक्ष कागदोपत्री दाखविण्यात आला. तथापि अध्यक्ष आपला हेका सोडिनात. शेवटी टिळकांनीं मध्यें पडून अशी तोड सुचविली कीं अध्यक्षांनीं ठराव आणण्यास परवानगी न दिली तरी चालेल. परंतु अर्ज सक्षमिनीं समक्ष वाचून दाखवावा आणि तो दप्तरां ठेवण्याची संमति द्यावी. आणि तसें झालें म्हणजे खुद्द ठरावाचा आग्रह कोणी धरूं नये व नंतर परिपदेचें काम पुढें चालवें. ही तोड सर्वसंमत ठरली. त्याबरोबर विषयनियामक मंडळाच्या घटनेसंबंधी जो गैरकायदा प्रकार झाला होता तोहि दुरुस्त करून घेण्यात आला आणि अशा रीतीनें हें वादळ जागच्या जागीं जिरलें.

नऊ वाजतां किंठन परिपदेचें काम सुरू झालें. पहिलाच ठराव टिळक यांनीं मांडावयाचा होता तो त्यांनीं मांडला. आणि मग असेपर्यंत सर्व काम सुव्यवस्थित व आनंदानें पार पडलें. टिळकांच्या सटल्याबद्दल जरी सभेंत ठराव नव्हता तरी नातूंच्या कैदेबद्दल ठराव होताच. आणि त्याबरोबर भाषणांत मुंबई सरकारच्या धोरणाचा निषेध व्हावयाचा तो प्रत्यक्ष झालाच. अशा रीतीनें मुंबईकर व पुणेकर यांच्यांतील ही चकमक झडली. फेरोजशाहा मेधा हे स्वतः हजर असतें तर काय प्रकार घडला असता हें सांगता येत नाहीं. पण मेधा हे गोकुळदास पारेख यांच्यापेक्षां अधिक मानी व रागीट असले तरी त्यांच्यापेक्षां ते अधिक चुकिवाद करते. ते समयज्ञहि होते. त्यांनीं प्रथमच कांहीं शकल लढावेरी असती. बक्तृत्व करून लोकांच्या मनावर परिणाम केला असता. धडा केली असती. मस्करी केली असती. होळे मिचकावले असते. लाडवाळपणानें हठी मुलाला वागवितात तसें खुद्द टिळकांना आपल्याजवळ बोलावून घेऊन बसविलें असतें. आणि त्यांच्याकडूनच त्यांच्या अनुयायांना शांत करविलें असतें. पण गोकुळदास यांच्यामध्ये वर सांगितल्याप्रमाणें वृद्धपणाच्या गुणाहून दुसरा अधिक काहीं गुण नसल्यानें बसेडा माजला. मेधा यांनीं नेहमीं प्रमाणें आपल्या प्रभावर्द्धीतील मनुष्य परिपदेचा अध्यक्ष होण्यास पाठविला. पण तोहि असा पाठविला कीं ज्याला लोकांचा अनुनय करण्याची हातोटी बिलकूल नव्हती. टिळक तापट आहेत हें मेधा यांना प्रथमचानच माहित होतें. आणि या उभयपक्षांच्या चकमकीपूर्वीं घडल्याहि होत्या, पण तो प्रसंग भ्रमकियः होता. सातत्यास उडलेल्या चकमकींत स्वतः मेधा हजर नव्हते. तथापि एका चानूस त्यांचा

चहुंतेक कपू व दुसऱ्या बाजूस गिऱ्याचा कपू म्हणजे नव्या वाढत्या राष्ट्रीय पक्षाचा कपू असा सामना होऊन पहिल्या कपूचा माड झाला पण माझ्याकरिता एवढी गोष्ट मान्य करा असें गोकुळदास यांच्या तोंडून यद्वन घेतल्यावर नव्याने जुन्याविषयी जी भावना ठेवण योग्य तीच पुन्हा प्रस्थापित होऊन सभा पार पडली मात्र सातारची परिपद हा पुढें येणाऱ्या अशा अनेक प्रसंगाचा केवळ प्राग्भ होता

(१३) पंचांगशोधन

ह्या चळवळीला प्राग्भ महाराष्ट्रात के केळुनाना छत्रे याच्यापासून झाला असें म्हणण्यास हरकत नाहीं केळुनाना हे गणिताचे प्रोफेसर होते, परंतु ज्योतिर्गणित ह्या त्याचा आवडता विषय असून ते वेध घेण्याचें काम थोडथोडे करित महत्त्वाची पद्धतीनें केलेल्या पचागानें तिथी बरे बरोबर जुळत नाहींत दृग्प्रत्यय जेथे घेण्यासारखे तेथे घेत नाहींत हा दोष काढून टाकण्याकरिता केळुनाना यांनीं पुण्यातील सरदार पन्वर्धन या या साहाय्यानें नवीन पचांग सुरू केलें होतें, त्याला केरोपती किंवा पदवर्धनी पचांग असें म्हणतात परंतु सत्यापेक्षा परंपरेची आवड आणल्या समजांत अधिक असल्यामुळे ह्या नव्या पचांगामागें फारसे लोक वागत नसत व जे थोडे वागत त्याच्यावर विक्षिप्तपणाचा आरोप येई हा आरोप सौम्य तथापि अल्पमतवाल्यांना जी अडचण कोठेहि नेहमीं भासते ती या पचांगाच्या अनुयायांना नेहमीं भासत असे जुन्या शास्त्रालोकांच्या पिढीत सत्याचे अभिमानां लोक थोडे होते असें नाहीं पण ज्योतिर्गणिताचा अभ्यास फार थोड्यांचा स्वतंत्र वेध घेण्याची पात्रता याच्यामध्ये नव्हती आणि इंग्रज बरे लोकांनीं नव्या साधनांनी घेतलेले वेध इंग्रजी भाषेत प्रसिद्ध होत असल्यामुळे त्यांचा परिचय यांना नव्हता यामुळे बुद्धिमत्तेच बळ असतांहि इंग्रजी भाषेचें अज्ञान व जुन्या परंपरेविषयी अभिमान या कारणानीं पचांगशोधनाचें काम जुन्या पिढीतील कोणाहि शास्त्राकडून सुरू झालें नाहीं जुन्या पचांगातील दोष दिवसेंदिवस अधिक टाकपणें उघडनीस येऊ लागले होते आणि ज्योतिषाचें किंचित् ज्ञान असणाऱ्याला इकडील ज्योतिर्गणितावर बसविलेले आपले तर्कमानहि असबद्ध व दास्यास्पद वाटू लागले होतें सशोधनाची आवश्यकता दिसे लागली होती परंतु जीत पुढारी नव्हते

अशी व्री, या निगनिगज्या मताचा काही युक्तीने मेळ घालून एकमुसी निर्णय कृतितां जाला तर करावा पण कसेंहि करून शुद्ध पचाग सुरू करावें

सन १९०० सालीं एमिल माहिन्यात सानापूरकर शास्त्री यांनी पचागशोधनावर एक निबंध लिहिला त्याच्या चर्चेकरिता फडतरे याचे वाड्यांत सभा भरली तीत गिळिक व प्रोफेसर जिनसीवाले यांची भाषणे होऊन पचांगाला चालून देण्याची गोष्ट शास्त्री मंडळींनी कबूल केली आणि शास्त्रीय पद्धति स्वीकारून एसाच्या नवीन पचागाचें प्रवर्तन करावें असा ठरावहि झाला सभेचा पुरस्कार सगदां तात्याहेच साजगीवाले यांनी केला, आणि अध्यक्षस्थानी रुग्णशास्त्री राजवाडे हे बसले होते अर्थात् पचांग सुधारण्याला जुन्या मताच्या लोकांचा पाडिंचा होता हें निर्विवाद ठरलें यानंतर ही चर्चा पुण्यास महिना दीड महिना सुरू होती तारीख २९ मेच्या वेसरात गिळिकानी पचागशोधन यावर अग्र-लेख लिहिला यामुळें लोकांचें लक्ष या विषयाकडे आणखी वेधलें त्यात त्यांनीं या वादाचा जुना इतिहास थोडक्यात दिला पूर्वीं ग्रीक व अरबी ज्योतिषशास्त्राचे ग्रंथ पराहमिहिरादि प्राचीन ज्योतिष्याच्या नजरेस पडल्यामुळें त्यांच्या मनावर जो सस्कार झाला तोच गेल्या दोनशें वर्षांत तयार झालेले इस्लामी ज्योतिषग्रंथ पाहून आमच्या इकडील इस्लामी जाणणान्या ज्योतिषाच्या मनावर झाला जुनें ज्योतिषी लोक जुन्या सिद्धांत ग्रंथातील मानें घेऊन गणितानें पचांगें बनवीत या त्यांच्या क्रमात चूक दुरुस्त होण्याला मार्ग नसतो पण नवें सिद्धांतज्योतिषी हे ग्रहलाघवादि जुन्या ग्रंथातील मानें धरून गणितानें काढलेल्या स्थितीशीं प्रत्यक्ष वेधानें येणारी ग्रहस्थिति जुळते कीं नाहीं आणि न जुळल्यास किती फेरफार कगवा याचा विचार करतात पूर्वीं भास्कराचार्य वगैरे ज्योतिषी होऊन गेले त्यांनीं देखील जुन्या ग्रंथातील ग्रह-गतीची मानें स्वतः घेतलेल्या वेधाशीं जुळवून पाहिलेलीं होती 'ग्रहदेवानें सांगितलेलें ग्रहगणित महान् काळ गेल्यामुळें खिळखिळें झालें तें मी स्पष्ट करून सांगतों' असें ग्रहगणितानें म्हणलें आहे अशा रीतीनें परपरेचा अभिमान धरणाऱ्या ज्योतिषानाहि दक्षप्रत्ययानें निरुत्तर होऊन जुन्याचा अभिमान सोडावा लागे भास्कराचार्याच्या वेळीं एक प्रकारचे यवनाचार्य पचागसंस्काराला कारणीभूत झाले तसेच हे आधुनिक यवनाचार्य म्हणजे युरोपियन ज्योतिर्गणित ही चापूदेवशास्त्री चिंतामणी रघनाथाचार्य, केळुनाना, लेले, दीक्षित, मोडक, सानापूरकर वगैरे

आधुनिक ज्योतिषांना पंचांगशोधनाच्या दुसऱ्या आवृत्तीला उपयोगी पडले. पाश्चात्य राष्ट्रांतील पंचांग केवळ शुद्ध व्यवहाराकरिता असतें. आणि आपल्या इकडील पंचांग धर्माभिहित व्यवहाराकरिता असतें. यामुळे आमचे इकडे जुनी परंपरादेवण्याची विशेष आवश्यकता घाटते. तथापि यंत्रसाहाय्याने घेतलेले वेध कोणासहि अमान्य करून चालत नाही. म्हणून ते मान्य करून त्यांच्या अनुरोधानें संस्कार केलेलीं पंचांगें मुरू करण्याच्या इच्छेनें करूनाना, बापूदेवशास्त्री वगैरेंनीं कोष्टकें किंवा सारण्या केल्या. पण त्या सोप्या नाहीत. सामान्य गणक किंवा जोशी त्यावरून पंचांग करू शकत नाही. हें पाहून व्यंकटेश बापूजी केतकर यांनीं ज्योतिर्गणित व केतकी हे दोन ग्रंथ केले. तथापि हे ग्रंथ सर्वमान्य होण्याला अयनांशाचा वाद ही एक अडचण आली व ती काढून टाकण्याच्या हेतूनें तारीख १७ जुलैच्या अंकांत टिळकांनीं अशी सूचना केली कीं पुढील आगस्ट महिन्यांत दिव्हीस भारतधर्म महामंडळाची बैठक व्हावयाची आहे तिजमध्ये या प्रश्नाची चर्चा व कांहीं निर्णय झाल्यास सभेचे अध्यक्ष द्रुमभाचे महाराज यांच्या सहाय्यानें संस्कारयुक्त नवीन पंचांगाचा प्रसार करणें सुलभ होईल. जुनें ठेऊन नवे संपादावयाचें व दोहोंचा मेळ घालून तिसरें बनवावयाचें हा जो टिळकांचा नेहमीचा बाणा तोच या पंचांगशोधनाच्या चळवळींत दिसून आला. महाराष्ट्रांत लेले, मोडक, दीक्षित यांची सायनवादी पंचांगें काही छापूनहि निघूं लागलीं. पण टिळकांना जुन्या ज्योतिषपरंपरेच्या अभिमानामुळे शुद्ध सायनवाद पटेना. आणि आधुनिक ज्योतिर्वेधाचें मत्त्व पटल्यामुळे पहलाधवादिंकांचीं जुनी गतिमानेहि पटेनात. म्हणून सायनपक्ष मोडवा पण त्याचगेघरच अवश्य तिनका सर्व संस्कार देऊन दृक्प्रत्ययार्शां जुळणारें नवें पंचांग बनवावें ही तडजोड टिळकांना आवडली व या तडजोडीला प्रथम महाराष्ट्रातील व नंतर निरनिगड्या प्रांतांतील ज्योतिषी येऊन फसे मिळनील याविषयी त्यांचा प्रयत्न मुरू झाला. अयनांशाचा वाद आहे पण तो बहुमतानें निर्णयांत काढावा आणि हाचा वाद झाल्यावर नवा क्षणग्रंथ बनवून नव्या पंचांगाची सुरुवात करावी असा टिळकांचा विचार होता.

सानापूरकर शास्त्री हे इंग्रजी शिकलेले नव्हते तरी त्यांनाहि इंग्रजी ज्योतिष ग्रंथाचें ज्ञान पंगरेनें कांहीं थोडें झालें होतें. यामुळे आपले ज्योतिषशास्त्र किती सद्योप आहे हें त्यांना पटलें होतें. त्यांनीं आपल्या नियंधांत सादलील कबुल्या स्पष्ट दिव्या होत्या आर्थ ज्योतिषामध्ये महकशा वनुत्तात्म आहत असें मान-

तात पण त्या दीर्घ वतुंडात्मक आहेत असें युरोपियन ज्योतिषांनीं सोपपत्तिक ठरविलें आहे. त्याचप्रमाणें ग्रहकक्षांचा मध्य पृथ्वी नसून सूर्य आहे. ग्रहांच्या कक्षेचा क्रम पृथ्वी, चंद्र, बुध असा नसून सूर्य, बुध, शुक्र, पृथ्वी असा आहे. पृथ्वी स्थिर नसून तिला गति आहे. पृथ्वीचा परिघ पांच हजार मैल नसून २४००० मैल आहे. क्रांतिवृत्त व विषुववृत्त याचा तिरकसपणा २४ अंश नसून २३ $\frac{1}{2}$ अंश आहे. चंद्राचें परमलंबन ५२ कला नसून ५७ कला आहे. अयनांश २२ नसून १८ आहेत. संपाताची विलोमगति अनिश्चित नसून निश्चित आहे. स्वतः सूर्य हा निरंतर नसून त्यालाहि लहान अल्पसा शर आहे. ग्रह फक्त सात नसून निदान नऊ दहा आहेत. या गोष्टी ज्या जुन्या शिक्षणाच्या स्नाना-पूरकर शास्त्र्यानाहि पटल्या त्या इंग्रजी भाषेचे पंडित व स्वतः ज्योतिर्गणिती असलेल्या टिळकाना कशा पटणार नाहींत ? स्नानापूरकर शास्त्र्याच्या मतें सूर्यगतीचें मान १६५ दिवस १५ घटका २३ पळे इतकें घालें पाहिजे. संक्रांति तीन चार दिवस पुढें आहेत त्या साडे तीन दिवस मागें ओढल्या पाहिजेत आणि अयनांश १८॥ धरले पाहिजेत. टिळकाचें मत स्नानापूरकर शास्त्री याच्या मताशीं चहुतेक जुळत होतें पण इतरांकडून हें मत कसें मान्य करावयाचें हा प्रश्न मोठा होना. एकाडे शिलेदार पद्धतीनें आपल्या शास्त्रशुद्ध मताचा प्रचार टिळकाना वर्तमानपत्रातून करितां आला असता, तरी तो प्रत्यक्ष पंचांगातून अवतरल्या-शिवाय जनतेच्या गळी उतरणें शक्य नव्हतें. आमचा धार्मिक मनुष्य म्हणणार टिळक मोठे असनील पण तिथि माझ्या पंचांगांत सांगितली तीच मी पाळणार. हें मर्म लक्षात ठेऊन आपला मोठेपणा व शास्त्रशुद्ध ज्ञानाचा अहंकार क्षणभर चाजूला ठेऊन जुन्या ज्योतिष्यांना पावलापावलांनें आपणाकडे कसें ओढतां येईल, याकरितां समेटाची बुद्धि कां धरली पाहिजे, आणि सगळा शास्त्रशुद्ध संस्कार एकदम पदरीं न पडला तरी तो प्रथम थोडा नंतर पुष्कळ असा पदरात पाडून घेण्याकरितां कोणत्या क्रमानें जावें हा विचार डीज्यापुढें ठेऊन टिळकांनीं पंचांगशोधनाची चळवळ आजन्म सुरू ठेवली.

(१४) ज्ञानेश्वराचा याद

टिळकाचे कांहीं उद्योग केवळ अज्ञाना साहाय्य करण्याच्या उद्देशेनं झाले. त्याचें एक उदाहरण म्हटलें म्हणजे 'ज्ञानेश्वर एरु कीं दोन' या संबंधीं १९०० सालीं कैसरीत प्रसिद्ध झालेली लेखमाला हें होय हा लेखमालेला कै.

आधुनिक ज्योतिषांना पंचांगशोधनाच्या दुसऱ्या आवृत्तीला उपचोर्गी पडले. पाश्चात्य राष्ट्रांतील पंचांग केवळ शुद्ध व्यवहाराकरितां असतें. आणि आपल्या इक्वईल पंचांग धर्ममिश्रित व्यवहाराकरितां असतें. यामुळे आमचे इकडे जुनी परंपराठेवण्याची विशेष आवश्यकता धाटते. तथापि यंत्रसाहाय्यानें घेतलेले वेध कोणामहि अमान्य करून चालत नाही. म्हणून ते मान्य करून त्यांच्या अनुरोधानें संस्कार केलेलीं पंचांगें सुरू करण्याच्या इच्छेनें केळनांना, चापूदेवशास्त्री वगैरेंनीं कोष्टकें किंवा सारण्या केल्या. पण त्या सोप्या नाहीत. सामान्य गणक किंवा जोशी त्यावरून पंचांग करूं शकत नाही. हें पाहून व्यंकटेश बापूजी केतकर यांनीं ज्योतिर्गणित व केतकी हे दोन ग्रंथ केले. तथापि हे ग्रंथ सर्वमान्य होण्याला अयनांशाचा वाद ही एक अडचण आली व ती काढून टाकण्याच्या हेतूनें तारीख १७ जुलैच्या अंकात टिळकांनीं अशी सूचना केली की पुढील आगस्ट महिन्यात दिव्हास भारतधर्म महामंडळाची बैठक व्हावयाची आहे तिजमध्ये या प्रश्नाची चर्चा व काहीं निर्णय झाल्यास सभेचे अध्यक्ष दुरभंग्याचे महाराज याच्या साहाय्यानें संस्कारयुक्त नवनि पंचांगाचा प्रसार करणें सुलभ होईल. जुनें ठेऊन नवे संपादावयाचें व दोहोंचा मेळ घालून तिसरे बनवावयाचें हा जो टिळकांचा नेहमींचा बाणा तोच या पंचांग-शोधनाच्या चळवळीत दिसून आला. महाराष्ट्रांत लेटे, मोडक, दीक्षित यांची सायनवादी पंचांगें काहीं छापूनहि निघूं लागलीं. पण टिळकांना जुन्या ज्योतिष-परंपरेच्या अभिमानामुळे शुद्ध सायनवाद पटेना. आणि आधुनिक ज्योतिर्विधाचें सत्य पटल्यामुळे ग्रहलाघवादिकांचीं जुनी गतिमानेहि पटेनात. म्हणून सायनपक्ष मोडावा पण त्याबरोबरच अवश्य तितका सर्व संस्कार देऊन दृक्मत्पयाशी जुळणारे नवे पंचांग बनवावे ही तडजोड टिळकांना आवडली व या तडजोडीला प्रथम महाराष्ट्रांतील व नंतर निरनिराळ्या प्रांतांतील ज्योतिषी येऊन कसे मिळतील याविषयी त्यांचा प्रयत्न सुरू झाला. अयनांशाचा वाद आहे पण तो बहुमतानें निर्णयांत काढावा आणि ह्याचा वाद शान्यावर नवा करणग्रंथ बनवून नव्या पंचांगाची सुरुवात करावी असा टिळकांचा विचार होता.

खानापूरकर शास्त्री हे इंग्रजी शिकलेले नव्हते तरी त्यांनाहि इंग्रजी ज्योतिष ग्रंथाचें ज्ञान परंपरेनें काहीं थोडें शालें होतें. यामुळे आपले ज्योतिषशास्त्र किती सद्योप आहे हें त्यांना पटलें होतें. त्यांनीं आपल्या निबंधांत झालील कबुल्या स्पष्ट दिव्या होत्या. आर्य ज्योतिषामध्ये ग्रहक्षेत्रांमुळे आहत असले मान-

तात पण त्या दीर्घ वस्तुळात्मक आहेत असें युरोपियन ज्योतिषांनीं सोपपत्तिक ठरविलें आहे त्याचप्रमाणें ग्रहकक्षाचा मध्य पृथ्वी नसून सूर्य आहे. ग्रहांन्या कक्षेचा क्रम पृथ्वी, चंद्र, बुध असा नसून सूर्य, बुध, शुक्र, पृथ्वी असा आहे. पृथ्वी स्थिर नसून तिला गति आहे. पृथ्वीचा परिघ पांच हजार मैल नसून २४००० मैल आहे. क्रांतिवृत्त व विषुववृत्त याचा निरक्षसंपणा २४ अंश नसून २३ $\frac{1}{2}$ अंश आहे. चंद्राचें परमलंयन ५२ कला नसून ५७ कला आहे. अयनांश २२ नसून १८ आहेत. संपाताची विलोमगति अनिश्चित नसून निश्चित आहे. स्वतः सूर्य हा निनार नसून त्याच्याहि लहान अल्पसा शर आहे. ग्रह फक्त सात नसून निदान नऊ दहा आहेत. या गोष्टी ज्या जुन्या शिक्षणाच्या स्थानांपूरकर शास्त्र्यानाहि पटल्या त्या इयजी भाषेचे पंडित व स्वतः ज्योतिर्गणिती असलेल्या टिळकाना कशा पटणार नाहीत ? स्थानांपूरकर शास्त्र्यांच्या मते सूर्यगतीचें मान ३६५ दिवस १५ घटका २३ पळे इतकें धरलें पाहिजे. संक्रांति तीन चार दिवस पुढे आहेत त्या साडे तीन दिवस मागे ओढल्या पाहिजेत आणि अयनांश १८॥ धरले पाहिजेत, टिळकाचें मत स्थानांपूरकर शास्त्र्यांच्या मताशीं बहुतेक जुळत होतें पण इतरांकडून हें मत कसें मान्य फराक्याचें हा प्रश्न मोठा होना एकाडे शिलेदार पद्धतीनें आपल्या शास्त्रशुद्ध मताचा प्रचार टिळकाना वर्तमानपत्रातून करितां आला असता. तरी तो प्रत्यक्ष पचागातून अवतरल्या-शिवाय जनतेच्या गळीं उतरणें शक्य नव्हतें. आमचा धार्मिक मनुष्य म्हणणार टिळक मोठे असतील पण तिथि माझ्या पंचांगांत सांगितली तीच मी पाळणार. हें मर्म लक्षांत ठेऊन आपला मोठेपणा व शास्त्रशुद्ध ज्ञानाचा भ्रंशकार क्षणभर वाजुला ठेऊन जुन्या ज्योतिष्यांना पावलापावलानें आपणाकडे कसें ओढतां येईल, याकरितां समेताची शुद्धि कां धरली पाहिजे, आणि सगळ्या शास्त्रशुद्ध संस्कार एकदम पदरी न पडला तरी तो प्रथम थोडा नंतर पुष्कळ असा पदरांत पाडून घेण्याकरितां कोणत्या क्रमानें जावें हा विचार डोक्यापुढें ठेऊन टिळकांनीं पचागशोधनाची चळवळ आजन्म सुरू ठेवली.

(१४) ज्ञानेश्वराचा वाद

टिळकाचे काहीं उद्योग केवळ ज्ञानाचा साहाय्य करण्याच्या इच्छेनें झाले. त्याचें एक उदाहरण म्हलें म्हणजे 'ज्ञानेश्वर एक कीं दोन' या संघर्षी १९०० सालीं केसरींत प्रसिद्ध झालेली लेखमाला हें होय. हा लेखमालेला कै.

श्रीपती रघुनाथबुवा भिंगारकर यांचा जन्म २९ मेच्या अकात सुरवात झाली व तारीख पुढे ३० ऑक्टोबरच्या अंकापर्यंत सुद्ध होती. तथापि प्रारंभ भिंगारकरबुवांनी केला असला तरी त्यांची परिणति व समाप्ति स्वतः टिळकांनीच केली. असें होण्याचें कारण भिंगारकरबुवा हे टिळकांचे खेही होते एवढेंच नसून, स्वतः टिळकांचीं मते भिंगारकरांसारखीच होती. याद्विपेक्षा विशेष कारण म्हटलें म्हणजे संशोधनाच्या नावाखालीं जुन्याचा उच्छेद करण्याची एक वृत्ति काहीं लोकांत दिसून येते तिचें टिळकांना मोठें वैषम्य वाटे. एकाचा मन्थातील श्लोक लागला नाही किंवा अभिय असला किंवा आपल्या एकाचा अनुमानाला विघातक दिसला तर तो श्लोक प्रक्षिप्त किंवा पुसडून दिलेला म्हणून मोकळें व्हावयाचें असा त्याचा एक प्रकार आहे. तसेंच अमुक एक नाव एकाच पुरुषाचें नसून त्या नावाचे दोन किंवा अनेक पुरुष होते असें म्हणावयाचें हा एक दुसरा प्रकार. पैकी भिंगारकरबुवांची लेखमाला या दुसऱ्या प्रकारच्या एका उदाहरणावरून मूळ सुद्ध झाली. तिला स्नेहसंबंधामुळे व भक्तक्यामुळे केसरीत स्थान मिळालें पण ती सुद्ध झाल्यावर टिळकांना असें दिसून आलें कीं भिंगारकरबुवा याचा सिद्धान्त जरी बरोबर आहे तरी त्यांना लेख लिहिण्याचा अभ्यास नसल्यामुळे कोटिक्रम जितका समर्पक व्हावा तितका होत नाहीं व पुरावा ज्या बकिली धाडानें माडला पाहिजे त्या बकिली धाडानें तो माडला जात नाहीं यामुळे प्रथम लेख दुरुस्त करून देणें, नंतर त्याला टिपा जोडणें, नंतर अधिक मजकुराची पुस्त्यां जोडणें त्यानंतर एकादा भाग स्वतः सचध निराळाच लिहून देणें, असें होता होता शेवटीं स्वतःच्या माहितीची भर घालून प्रकरणेंच्या प्रकरणें टिळकांनीं लिहिली. पण मूळ कल्पना व निर्बंधरचनेचा सागाडा बुवांचा असल्यामुळे टिळकांचें लेखदान गुंतच राहिलें. शेवटपर्यंत लेख बुवांच्याच नावावर मसिद्ध झाले पुस्तक निघालें तेंहि बुवांच्याच नावानें निघालें आणि असें होणेंच योग्य होतें कारण बुवांच्या शिक्षणाच्या मानानें त्यांनीं बोजा मोठा उचलला होता.

श्रीपतीबुवा भिंगारकर हे वास्तविक मूळ महादेव गोविंद रानडे याचे आश्रित व ऋणानुबधी. बुवांचें रानडे याचे घरीं नित्य येणें जाणें व प्रसंगविशेषीं जेवण-खाण होत असे. भगवत्तत्त्वमर्थ शब्दाचा अर्थ कोणीं कसाहि मानला तरी रानडे हे भक्तिसांप्रदायिक होते आणि ते जरी स्वतः वाऱ्या करीत नसत तरी एकेश्वरी भजनमालेंतलेच काय पण तुकाराम वगैरे मूर्तिपूजक साधुसत्ताचे प्रेमळ अभंग पहाटे

उठून म्हणत व हातीं चिपळ्या घेऊन भजनादि करीत असें सांगतात इकडे भिंगार-
कचुवा हेहि वारकरी संप्रदायांतले असून स्वतः मोठे प्रेमळ कीर्तनकार असत.
त्यांच्या कीर्तनाला मनुष्य गेला आणि तो प्रसंगोपात नारुडाळे ओले केन्याशिवाय
परत आला असें व्हाययाचेच नाही. ते श्रोत्यांना करुणारस आळवून रडवावयाचेच
असा इतरांप्रमाणे प्रस्तुत लेखनाचाहि अनुभव आहे. यामुळे रिकाम्या घगकेला भाग-
वत विषयक चर्चेची सात्विक करमणूक करण्याला रानडे यांना पाठीशी पुष्कळ वेळ
रिकाम्या असलेल्या भिंगारकरांचा सहजच उपयोग होई. रानडे हे प्रसिद्ध सुधा-
रक असले तरी त्यांच्या घरच्या सुधारणेपेक्षा बाहेरची सुधारकपणाची कीर्तीच
अधिक असे परीं नैवेद्य, वैश्वदेव, पूजा, पोथी, व्रतवैकल्य, ब्राह्मणभोजन वगैरे गोष्टी
घरच्या श्यायकाच्या अग्रहाच्या सयरीवर चालूच होत्या ओगींवरच्या सोपा-
व्यावर माधवरावजींशीं गप्पागोष्टी मारीत असता सुधारणेचा जितका संपर्क
भिंगारकरांना होईल तितकाच सारा. ओगी ओलाडून ते माजघरात गेले कीं
आक्रान्ता रुपेनं सगळें जुन्या परंपरेचें राज्य असो. भिंगारकर यांचा रानड्यांच्या
घरीं जाण्यायेण्याचा परिपाठ पूर्वी होता तसाच तो राहून पुढें टिळकाचे घरीं
जाण्यायेण्याचा त्यांचा परिपाठ पडला टिळक मनानें सुधारणाप्रिय असले तरी
ते सुधारक नव्हते. किंबहुना सुधारणेवर गीका करणारे आणि जुन्या धर्मांचे व
परंपरेचे अभिमानी होते शिवाय रानडे हे एक फार मोठे कामगार ही जशी
त्यांच्या विद्वत्तेत भर तशीच लोकपक्षाचे पुढारी या कीर्तीची टिळकाच्या विद्वत्तेत
भर म्हणून भिंगारकरांना दोघेहि निरनिराळ्या रीतीनं आदरणीय वाटत
आणि रानड्यापेक्षा टिळकांत बुवासारख्याच्या दृष्टीनं विशेष हा की रानड्यांशी
बोलताना खेळमेळी असली तरी अदर्शनें व थोडेंतें दुळून बोलवें लागे कारण
रानडे वयानेंहि बुवापेक्षा बडील पण टिळक इतर सर्व यानूनीं समरस होण्या-
सारखे असून शिवाय एकदां स्नेह जडला म्हणजे टिळक कोणाला दूर ठेवीत
नसत तर अगदीं बरोबरीच्या नात्यानें त्यांच्याशीं हास्यविनोद व गप्पागोष्टी
करीत रानडे पुण्याहून मुंबईस गेल्यावर भिंगारकरचुवाचा एक आधार गेला
व एक बैठक मोडली आणि तितक्या मानानें टिळकाच्या घरची त्याची
बैठक दृढ झाली. टिळकाना थोडी फुरसत नसली तरी बुवाच्या आगमनानें
थोडा बहुत अनध्याय व्हावयाचाच. पण फुरसत असल्यावर मग काहीं
विचारावयासच नको बुवांनीं आपली पडशीवजा चर्ची सोडली आणि टिळकांनीं

हाती अडकित्ता घेतला म्हणजे समापण प्रकरणाच्या मारभीं तो एक नमि
सूत्रधाराचा प्रवेशच वाटे आणि मग गप्पा गोष्टी कोटून सुरू होतील व कोठें
सपत्तील याचा नियम नसे या समापणात टिळकाना सुवातून सांप्रदायिक
वचनें, कोट्या सगळे ह्यांचें ज्ञान होई आणि उत्तर बुवांना टिळकापासून
नव्या चिकित्सक बुद्धीची टीका करी असते हें पहावयास मिळे

असो १८९८ च्या डिसेंबर महिन्यांत पुण्याच्या सुधारक पत्रात नगर
येथील भारदे यांनीं भारद्वाज या नावानें एक लेखमाला सुरू केली पहिल्या
लेखावर नामदेव व ज्ञानदेव हे समकालीन होते कीं काय ! असें प्रश्नवाक्य
असून धाकीच्या लेखावर ज्ञानेश्वरीचा कर्ता आळदीचा ज्ञानदेव नव्हे असें
सिद्धातिन वचन लिहिलें होतें हा सिद्धांत सरा ठरल्यास लोकांच्या फार
दिवसाच्या श्रद्धेला विनाकारण धक्का बसणार होता व ही गोष्ट टिळकानाच नव्हे
तर रानडेयानाहि अनिष्ट वाटली

केसरींत भारद्वाजाला कित्येक गृहस्थानीं उत्तरें म्हणून दिली परंतु ज्ञान
देवाच्या कालनिर्णयाचा मुद्दा मुरय होता त्यावर कोणी उत्तर दिलें नाहीं पुढें
न्या रानडे मुटीत पुण्यास आल्या वेळीं भिंगारकराच्या भेटींत हा विषय निघाला
व माधवरावजीनींच भिंगारकराना भारद्वाज यास उत्तर देण्याला उद्युक्त केले
त्यानंतर युवांनीं पुष्कळ माहिती मिळवून कांही प्रकरणें लिहून तीं रानडे याजकडे
पाहावयास पाठविलीं त्यांनीं तीं डॉ. भाडारकर याजकडे पाठविलीं नंतर रानडे
याचे समक्ष भिंगारकर व भारद्वाज यांचा एक वेळ वाद झाला आणि भारद्वाज
यांच्या आक्षेपाना भिंगारकर याचें उत्तर समर्पक असल्याचद्दल रानडे याची
सार्त्री झाली भाडारकर यानाहि असाच निर्णय व लेखी अभिप्राय भिंगारकर
बुवास दिला त्यांत असें एक वाक्य आहे कीं ' उपपादनाची सरणी प्राय
निर्दोष आहे, परंतु कधी कधी आपल्या पक्षाचें समर्थन करण्याकरता वकिलाची
वृत्ति धारण केली आहे ' ऐतिहासिक बुद्धीचे रानडे व चिकित्सक बुद्धीचे
डॉ. भाडारकर याचें असें समाधान झाल्यावर केवळ बारकरी सांप्रदायातील
पुढाऱ्याना भिंगारकरबुवांच्या कृतीचा मोठा हर्ष व्हावा हें स्वाभाविक आहे व
त्याप्रमाणें बाळकृष्णबुवा अमळनेरकर, भानुदासबुवा, कृष्णाबुवा श्रीगोंदेकर वगैरे
लोकांनीं बुवाना मानपत्रहि दिलें ज्ञानेश्वरांची शकलें होणार होती तीं वाच
विली गेलीं व त्या सतवर्षांचें अद्वैत प्रस्थापित केलें गेलें हा योग केवळ

प्रतिपक्षाच्या उपकारामुळे आला असला तरी भिंगारकरबुदा यांच्या चरित्रांतील तो एक मोठा विजय होय आणि टिळक व बुवा यांच्या स्नेहसूत्राची ती रेशीम-गांठच होय.

या विषयावरील लेखमालेचा सारांश थावयाचा तरी तो फार होईल. परंतु वादाचा निर्णय थोडक्यांत असा आहे की, ज्ञानेश्वरीचा ज्ञानदेव व आपेगावचा ज्ञानदेव हे एकच होत. आणि आळंदीत जी आज आहे तीच ज्ञानदेवाची एकच समाधि होय. तसेंच ज्या ज्ञानेश्वराने ज्ञानेश्वरी व अमृतानुभव हे ग्रंथ लिहिले त्यानेच अभंग इत्यादि केले. चरील लेखमाला केसरीत छापून होत असतां तिनें टिळकांचा पुष्कळ वेळ अडविला इतकेच नव्हे तर केसरीची जागाहि कितीतरी अडविली. कित्येक अंकांत पुरवण्या घातल्या गेल्या तर कित्येकांत जाहिरातीची निम्मी जागाहि तिनें अडविली. सदर लेखमालेचा एक स्वतंत्र ग्रंथच पुढें छापला गेला व तेथपासून आजपर्यंत त्या वादाचा कोटें फारसा पुनरुच्चार झाला नाही. भारदे हे गृहस्थ देखील विद्वान् व अभ्यासी असून त्याची भाषाविषयक चिकित्सा कित्येक ठिकाणी फार सूक्ष्म आढळते. परंतु ज्ञानेश्वराविषयी त्यांनीं काढलेला सिद्धान्त सरा आहे असें वाचकांच्या मनास पटत नाही. आळंदी येथें समाधि आहे ती ज्ञानेश्वरी लिहिणाऱ्या ज्ञानदेवाची नाही असें म्हणजे म्हणजे वारकरी पंथाच्या श्रद्धेची आंतडी बाहेर काढण्यासारखें आहे. आळंदी क्षेत्राच्या मूमीवर उभें राहून तोंडानें ज्ञानेश्वरीचा पाठ किंवा मवचन सुद्धा असणान्याची जी एकतानता उत्पन्न होते ती भारद्वाजाच्या सिद्धान्तानें एकदम नाहीशी होऊन, गाण्यांतिल विषम म्हणजे विवादी स्वरोच्चारप्रमाणें किंवा दगडावर कवचत किरविल्याप्रमाणें त्या सिद्धान्ताचा वेसू व कर्कश आवाज त्यांचे मनावर उमटणार यांत शंका नाही. भारद्वाजाचा सिद्धान्त सरोत्तरच ऐतिहासिक दृष्ट्या सत्यपूर्ण असता तर वारकऱ्यांवर अशी दया कोणी केली नसती. पण रानडे, टिळक व भांडारकर या तिघांची एकवाक्यता शाल्यामुळे सत्य व दयाबुद्धि यांचा आपण मेळ घालूं शकतो याचें वाचकांस समाधानच वाटतें. भिंगारकरांच्या लेखमालेतील नवी कोणता कित्ती भाग टिळकांनीं लिहिलेला हें आज काढून देणें कठीण आहे. परंतु टिळकांना यातील लेख लिहीत असतांना प्रस्तुत चरित्रलेखकानें समक्ष पाहिलेले आहे. आणि निदान ज्ञानेश्वरांच्या कालनिर्णयाचा तरी बराचसा भाग टिळकांच्या हातचा असावा असें त्याला स्मरतें.

(१५) शिवजन्मतिथीचा निर्णय

ऐतिहासिक कालनिर्णयाचा दुसरा एक महत्त्वाचा लेख टिळकांनी याच साली एप्रिल महिन्यात लिहिला तो श्रीशिवाजीमहाराजाच्या जन्मतिथीसंबंधाचा होता. हा लेख २४ एप्रिल १९०० च्या केंसरीत प्रसिद्ध झाला आहे. रायगड शिवस्मारक मंडळानें ठरविल्याप्रमाणें याच सालच्या १० एप्रिल रोजी शिवाजी-महाराजाचा उत्सव रायगडास व्हावयाचा होता. त्या निमित्तानें शिवजन्मतिथीचा वाद टिळकांच्या डोक्यापुढें होता. शिवाय त्याच सुमारास वि. का. राजवाडे यांनी आपल्या इतिहाससाधनाच्या ४ व्या खंडात आपल्या मताप्रमाणें जन्म-तिथीचा निर्णय केला होता. परंतु टिळकाना तो शंकास्पद वाटल्यामुळें अवश्य तीं साधनें मिळवून व स्वतः संशोधक बुद्धि चालवून टिळकांनीं वेगळा व स्वतःचा म्हणून एक निर्णय करून या लेखात दिला आहे.

शिवाजीच्या जन्मतिथीसंबंधानें इतका घोटाळा असावा ह्याविषयी आश्चर्य जमेल. धरून त्याचा परिहार त्यांनीं असा केला की, नेपोलिअनचा पराभव करणाऱा ड्यूक ऑफ वेलिंग्टन याच्याहि जन्मदिवसाचा असाच घोटाळा होता. पण कोणताहि मनुष्य जन्मलेल्या वेळीं मोठा नसतो, तो पुढें मोठा होतो, आणि हें योग्यच आहे. पण टिळकांनी निर्णय केलेली जन्मतिथीहि काहीं वर्षांनीं वाद-मस्त होणार होती ! आणि तीहि स्वतः त्यांनीं संशोधन करून लोकांपुढें मांडलेल्या शकावलीमुळेच ! हा योग कोतुककारक आहे ! जेथे शकावली प्रसिद्धीस आणताना तिजमध्यें दिलेलें शिवाजीचें जन्मवर्ष व आपण पूर्वी मानलेलें जन्म-वर्ष ह्यामध्ये तीन वर्षांचा फरक पडतो ही महत्त्वाची गोष्ट पुढें टिळकांच्या नजरेला आली होती. शकावलीचा विशेष अभ्यास करून त्यातील कलमाचा निर्णय करण्याइतकी फुरसत टिळकाना तेव्हां मिळाली नव्हती. तसेंच अलंकिडे प्रसिद्ध झालेला शिवभारत हा ग्रंथहि टिळकाना उपलब्ध नव्हता. यामुळें आपल्या वेळे-पुरता आणि विद्यमान उपलब्ध साधनांच्या आधारे जो अधिकांत अधिक निर्णय करता येईल तो करून टिळकाना स्वस्थ बसविं लागले. परंतु चौकस बुद्धिम-त्तेच्या दृष्टीनें त्यांनीं त्या वेळीं राजवाड्यावरहि ताण केली. ही गोष्ट लोकांच्या नजरेला आल्याशिवाय राहिली नाही.

शिवाजीच्या जन्मतिथीवरील लेखात टिळकांनीं पूर्वी राजवाडे यांनी लिहिलेल्या लेखाची चिकित्सा केली. गजवाड्यांनींहि उपलब्ध पुराव्याची छाननी करून

शिवाजीचा जन्म शके १५४९ वैशाख शुभा पंचमी सोमवार रोहिणी नक्षत्र ठरविला होता. पण अनेक बाजूंनी विचार करून टिळकांनीं असें ठरविलें की, ही तिथि शक १५४९ वैशाख शुभा १ गुरुवार उत्तरात्र अश्विनी नक्षत्र होय. हा निर्णय करतांना टिळकांनीं शिवभूषणकार, निरनिराऱ्या बसरी, काव्येतिहाससंग्रहांतील जंत्री, शिवदिग्विजय, पुरुषोत्तमकविरुत शिवकाव्य, काव्येतिहाससंग्रह व भारतवर्ष हीं मासिक पुस्तके इत्यादिकांमध्ये जन्मतिथीसंबंधानें जे उल्लेख आले होते त्यांची छाननी केली. आणि त्या सर्वांवरून निघणाऱ्या चार तिथींपैकी कोणती सरी हें गणितानें ठरविलें. चौदा आधार मांडून त्यांत बहुमतानें जी तिथि आढळते तीच सरी असें टिळकांनीं मानलें नाहीं. ज्योतिर्गणिताच्या पद्धतीनें पहातां बसरीतून दिलेल्या तिथीबरोबर जो इतर तपशील दिला होता त्याचा व तिथीचा मेळ पडत नव्हता. म्हणून प्रथम जन्मवर्ष कायम धरून नंतर अनुक्रमानें वैशाख हा महिना सर्वमान्य म्हणून घ्याव धरला. नंतर शुद्ध द्वितीया व पंचमी याचा विचार करितां द्वितीयेला गुरुवार येत नाहीं म्हणून आणि पंचमीला सूर्योदयी मंगळवार येत नाहीं म्हणून या दोहोंपैकी कोणतीही तिथि घेतली तर गणितदृष्ट्या थाला बाध येतो, तिथि आढे तर वार नाहीं, वार आढे तर नक्षत्र नाहीं, आणि तिथिवार जुळला तर साल जुळत नाहीं अशी स्थिति. म्हणून टिळकांनीं चिटणीसांच्या बसरीपेक्षां शिवदिग्विजय हा अधिक विश्वसनीय ग्रंथ धरला. कारण गद्यात्मक लेख लिहितांना सहज फेरफार होऊं शकतात तसे पद्य लेख उतरतांना करितां येत नाहींत. आणि या पद्यग्रंथांतील तिन्ही श्लोकांत महिना, पक्ष व वार येथपर्यंत एकवाक्यता आढळली ती टिळकांनीं घ्याव धरली. पण 'नक्षत्रेच तिथी विधौ' या शब्दांत विधौ ही विधि या शब्दाची सप्तमी न मानतां विधु पर शब्दाची सप्तमी मानली असतां गणितानें वैशाख शुद्ध पंचमी गुरुवार अश्विनी नक्षत्र अशी जन्मतिथि येते, पहिला अर्ध घेतल्यानें गणित बरोबर येत नाहीं दुसरा अर्ध घेतल्यानें गणित जुळतें. अर्धा शब्दार्थ व गणित यांचा मेळ ज्या तिथीवर पडतो, तीच घेतली पाहिजे असा टिळकांनीं निर्णय केला.

टिळकांनीं जन्मतिथीचा निर्णय केला तो राजवाड्यांमुद्रां बहुतेकांना मान्य झाला. एकानें इंग्रजी ताग्रेस एका दिवसाच्या फरकानें चुकली असा आरोप काढला. पण टिळकांनीं इंग्रजी ताग्रेसचा निर्णय केला नव्हता, हिंदु तिथीचा

केला होता शिवाय एक टिळकाचा फरक पडण्याचे कारण जन्मवर्ष सन १७५२ च्या पूर्वीचे म्हणजे इंग्लंडांत मालगणनेची जुनी पद्धत बदलून नवी पद्धत मुद्द होण्यापूर्वीचे. एका ज्योतिष्याने असा आक्षेप काढला की शिवाजीच्या चरित्रातील गोष्टीवरून पद्माता टिळकानीं निर्णीत केलेली तिथि व जन्मवेळ यांचा मेळ बसत नाही, पण टिळकानीं स्पष्ट लिहिले की, शिवाजीच्या जन्मतिथीचा निर्णय करायचा तर तो फलज्योतिषावरून करणे योग्य नाही. "अमुक एक जन्मलग्न मानलें तर फलें जमतात म्हणून तें जन्मलग्न खरें, या अनुमानाला आम्ही काही मान देत नाही. जन्मतिथीचा निर्णय करायचा तो जुन्या कागदपत्रातील माहितीवरूनच केला पाहिजे, आणि निरनिराळ्या कागदपत्रातील माहिती जर परस्पर विरुद्ध असेल तर त्यातल्यात्यांत सर्वांशी गणितानें खरी ठरेल तीच मानली पाहिजे."

टिळकानीं शिवजन्मतिथीचा जो निर्णय केला त्या संबंधानें व्यंगटेश बापूजी केतकर यांनीं त्यांना लिहून बळविलें की, तुमचा निर्णय घरीघर आहे अशी माझी खात्री झाली. कोणी केशव त्रिंबक पेंडसे यांनीं शिवाजीच्या पांच कुंडल्या नवार केल्या आणि त्यांपैकीं मेघ लग्न धरून केलेल्या कुंडलींत महपल विशेष चांगलें म्हणून तें लग्न धरवें असें लिहिलें. विनायकशास्त्री सानापूरकर यांनीं जन्मलग्न कुंभ धरावें असें मन दिलें. सानापूरकर यांचे म्हणणे कीं टिळकानीं शिवाजीचा जो जन्मकाल ठरविला तो बरोबर होता, पण लग्न कोणतें हें ठरविण्यात ऐतिहासिक साधन नाही म्हणून चरित्रातील अनुभविक गोष्टीवरून कुंभलग्न चूक धरावें लागेल.

(१६) रायगडावरचा दुसरा उत्सव

टिळकावर सटला होण्याच्या आदल्या वर्षीं रायगड येथें पहिला महोत्सव झाला होता पुढें चार वर्षे हा उत्सव होऊं शकला नाही. दोन वर्षे टिळकांच्या सटल्याच्या भानगडीचीं गेलीं. १८१९ सालींच दुसरा मोठा उत्सव व्हावयाचा होता पण काहीं कारणांमुळे तो त्या सालीं करतां आला नाही. म्हणून १९०० सालीं टिळकानीं दुसरा मोठा उत्सव करण्याचें योजिलें. त्याप्रमाणें २३ एप्रिल सोमवार चैत्र वद्य ९ शके १८२२ ही तिथि शिवाजी फड-कमिटीकडून ठरविण्यात आली व त्या दिवशीं उत्सव झाला. ही तिथि शिवाजीच्या जन्माचीहि नव्वे किंवा राज्यारोहणाचीहि नव्वे. फक्त त्या वर्षापुरती उत्सवाच्या सोयीची म्हणूनच

घरली होती. टिळक तुरुंगांतून सुटून आलेले. यामुळे उत्सवास बंदा विशेष जोर व रंग आला होता. रायगडच्या आसपासच्या दहा कोसातील अनेक गावच्या मंडळींनी स्वयंसेवक या नात्याने उत्सवाला फारच मदत केली. गांवो-गावी निमंत्रणपत्रिका पाठविल्या होत्या. उत्सवाच्या आदल्या दिवसापासून गडावर लोक जमू लागले होते. बुद्ध त्या दिवशी तर मुंग्यांच्या रागेप्रमाणे माणसाला माणूस सेटून गडावर चढत होते. गड मोठा असला तरी तो गजबजून जाण्याइतकी गर्दी वर झाली होती. पांढरपेशे मंडळी पाचसहस्रों पण इतर मंडळींच पुष्कळ होती. शेतकरी, भावळे, गडकरी, हफ्टदार यांचा भरणा विशेष होता. टिळक इतर मंडळींसह दोन दिवस आधीच महाडास गेले होते व येता जाता त्याचा सत्कार महाडकर मंडळींनी चांगला केला. गडावर सकाळी राजवाड्यातील मंड-पात विनायकशास्त्री अभ्यंकर यांचे कीर्तन झाले. नंतर आरती व महाड येथील मेढ्यांची पदे झाल्यावर विस्तीर्ण मैदानात भोजनाच्या पंक्ति एकामागून एक उठविण्यांत आल्या. गड उंच व अवघड यामुळे जिनसपान्नस बैताचाच नेता येतो. अर्धां सारभाताचा प्रसाद लोकांना मिळाला. पण सर्व मंडळींनी एका पंक्तीला घसून तोच आनंदाने खाळा. महाडच्या स्वयंसेवकांबरोबर पुण्या-हून गेलेली मंडळीहि कंयर कसून पंक्ती बांदत होती व तलापातील पाणी वर चढवत होती. रात्री पुन्हा राजवाड्यांत सर्व मंडळी गोळा झाली. राजवाड्या-पासून महादेवाच्या देवढापर्वत पालखी काढण्यांत आली. बरोबर बाजंत्री, भजनी मेळे, नळे, चंद्रज्योति, मशाली यांची गर्दी होती. देवदशान घेऊन जवळच असलेल्या समाधीस प्रदक्षिणा करून पालखीची मिरवणूक परत वाड्यांत जाई-पर्वत एक प्रहर लागला. गोंधळ्यांनी तास दोन तास पोवाडे म्हटल्यावर टिळकांनी स्मारक फंडाच्या हिशेबाची सर्व हकीगत सांगितली आणि समाधीच्या दुर्हस्तीचट्टल कायमची तजवीज लवकरच करण्यात येईल असे आश्वासन दिले. नंतर आरतीप्रसाद होऊन पहाटे दोन अडीच वाजता उत्सव समाप्त झाला. टिळकांनी आपल्या मापणात उत्सवाच्या हेतूबद्दल विशेष चर्चा केली नाही. ते इतकेच म्हणाले की, झटले वगेरे झाल्यानंतरहि इतक्या धाटने हा उत्सव झाला. याबद्दल त्याविषयी लोकांची भावना काय ती दिसून आली. तसेच सरकारने प्रति-बंध केला नाही याबद्दल उत्सवाच्या हेतूविषयी त्यांचाहि गौरवमज दूर झाला असे दिसते. उत्सव करणे हे केव्हाहि कायदेशीर होतंच पण ते आता शिष्टाचार्या

मापाने कायदेशीर ठरले असे म्हणण्यास हरकत नाही. सरकारने बंदोबस्त ठेवला पण उत्सवांत काय चालत होते हे बारकाईने पहाण्याकरिता अधिकारी पाठविले होते. डेप्युटी कलेक्टर, मामलेदार, फौजदार, पोलिस इन्स्पेक्टर हे तर हजर होतेच पण महाडचे मुन्सफ व महाडचे इतर काही लोकहि उत्सव पाहण्याला आले होते. कलेक्टर साहेबांनी वीस जवानांची एक हत्यारबंद पोलिस पार्टी गडावर पाठविली होती. पण ती उत्सवाच्या दुसऱ्या दिवशी दोन प्रहरी म्हणजे जवळ जवळ गड ओसाड झाल्यावर येऊन पोहचली ! टिळक परत महाडला गेल्यावर जवळच बिरवाडी येथे रात्री त्यांना मेजवानीला बोलाविले होते. पण महाडाहून निघण्यालाच मुळी रात्रीचे नऊ दहा वाजले. नंतर गांवच्या शिवेपार्शी मंडळी जमल्यावर तेथून नळे, चंद्रज्योति, आपटवार वगैरे लावून मिरवणूक निघाली तिने बराच वेळ घेतला. मंडपांत जाऊन मंडळी बसल्यावरहि बराच वेळ इकडे तिकडे गेल्यावर पहटि तीन वाजतां पंगत मेजवानीला बसली. धाटांत काहीच कमी नव्हते. रांगोळ्या, उदबत्त्या, समया, वायें ही होतीच. सोंबळी पीतांबर नेसून पाहुणे जेवीत होते व सोंबळी पीतांबर नेसून बायका वाढीत होत्या. रात्री आठ वाजतां जेवण्याकरिता केलेला स्वयंपाक पहटि तीन वाजतां थंडगार झाला तर त्याला स्वयंपाकी काय करतील ! पण त्या आनंदोत्सवांत सगळी रात्र दंगलीची गेली आणि कोणी घडयाळाकडे जसे पाहिले नाही तसेच स्वयंपाक ऊन की थंड यारुडेहि कोणाचे लक्ष गेले नाही. पहटि तीन वाजतां सासळीची गंधे लावून पाहुणे मंडळी लाडू होडीत होती. टिळकांच्या अनेक दोन्यांमधून अवेळी भोजनप्रसंग बरेच घडले. पण या बिरवाडीच्या मेजवानीइतकी अवेळी घडलेली मेजवानी दुसरी आठवण नाही.

(१७) टिळक व प्रो. मॅक्समुल्लर

सन १९०० च्या नोव्हेंबर महिन्यांत प्रो. मॅक्समुल्लर हे मृत्यु पावले. त्या प्रसंगाने टिळकांनी केसरीत एक अग्रलेख लिहिला. त्यात विद्वान् मनुष्य असला तर मग तो विदेशिय असला तरी त्याचे गुण अवश्य घ्यावेत हे टिळकांचे उदार धोरण स्पष्ट दिसून आले. प्रो. मॅक्समुल्लर यांना टिळकांच्या बंधमुक्ततेकरता विलायतेत सटपट केली यामुळे त्यांच्याविषयी टिळकांना रुतझता वाटणे साहजिक होतं. पण रुतझतेपेक्षाहि अधिक उदात्त भावना त्यांच्या या लेखांत दिसून येते. कारण मॅक्समुल्लर यांच्याबरोबर इतर फ्रेंच व जर्मन पंडितांचीहि त्यांना

स्तुति केली आहे “ प्राच्य भाषाचा किंवा धर्मग्रंथाचा सूक्ष्म अभ्यास कोणाला करावयाचा झाल्यास पाश्चात्य विद्वानांचे ग्रंथ वाचल्याशिवाय त्याच्या अध्ययनाची परिपूर्ति कधीहि व्हावयाची नाही ” इतकें व्यापक विधान त्यांनीं केलें आहे. त्यातूनहि जर्मन फ्रेंच या भाषांतील वाङ्मयाचें मांडार लुटून त्यांतील गुप्त धन सुदृग् रीतीनें इंग्रजी भाषेंतून पौर्वात्य देशांतील लोकांना उपलब्ध करून दिलें हा मॅक्समुल्लर यांचा विशेष उपकार “ आमच्या इक्कील एसाया विद्वानाला मॅक्समुल्लर यांच्याइतकी सवलत मिळाली असती तर्हि त्याच्याइतका एकनिष्ठ व्यासंग काणारा व विद्येची अभिरुचि बाळगणारा मनुष्य आपल्याकडे मिळणार नाही ही दुःखाची गोष्ट होय साधनाचार्य वॉरेनी जी परपरा पाडली ती अलीकडे हिंदुस्थानात लुप्त झाली पण युरोपांत प्रसृत झाली याचें कौतुक केलें पाहिजे परधर्माचा उत्कृष्ट अभ्यास केला तरी मॅक्समुल्लर यांनीं ख्रिस्ती धर्माचा अभिमान कधीं सोडला नाही तथापि पुराणमतवादी मिशनरी पंडितांशीं वाद करून उच्च प्रकारच्या तात्त्विक गीकेंची पद्धति त्यांनीं अगिकारली व आपल्याइक्कील नव्या विद्वानांनाहि त्याचें हें उदाहरण घेण्याजोगें आहे ' इत्यादि विचार विद्वानांनीं अत्यंत मोक्षच्या मनानें प्रगट केले सरकारनें प्रो मॅक्समुल्लर यांना अनेक पदव्या महाल केल्या होत्या परंतु त्या सर्वोपेक्षा प्रोफेसर ही पदवी त्यांना आवडत असे आणि आपणहि त्याच पदवीनें त्यांना संबोधण्यात आनंद मानतो असेंहि एक विधान विद्वानांनीं मुद्दाम केलें यांतील मर्म उपड होतें स्वतः जन्मभर विद्याजंत करायें आणि आपल्या विद्येचा लाभ देऊन नव्या विदीला विद्वान् बनवायें ही विद्वानांची आकांक्षा त्यांच्या कोणत्याहि परिस्थितींतून हटून वर डोकें काढून दर्शन देत असे आणि स्वतः विद्वानांहि 'नामदाग' 'लोखमाय' अशा पदव्या लाभल्या तरी कोणी प्रोफेसर किंवा पंडित ही पदवी त्यांना तांमि प्राय किंवा सहेतुक लावली तर त्यांना डोक्यांत धन्यतेच्या भावनेचें एक प्रकारचें तेज चमकून जात असे

(१८) मोगलाईत सफर

स १९०० न्या डिसेंबर महिन्यांत विद्वान् एतूनस जाऊन कापूस दाखण्याचा आपला कारखाना पाहून आले बालें चारी येथें त्यांचा मोठा सन्मान करण्यांत आला रात्री नानकगृहात त्यांना पानमुपांगी झाली त्या वेळीं दाख्खाम सोडण्यात आले व चौपडा लावला होता फौजदार व पोलिसपारानीं हजर होती

रामभाऊ साने वकील हे मूळचे पुण्याचे असून वकिलीकरिता ते बार्शीस जाऊन राहिले आणि लवकरच तेथील पुढारी बनले. राजकारणाने ते नेमस्त व जहाल दोघापासूनहि फुटून स्वतंत्रपणे वागत तथापि टिळकाचा सत्कार करण्याचे काम साने या-याकडेच आले. त्यांनी आपल्या भाषणात टिळकाच्या आंगचे उपजत गुण कोणते हे सांगून त्याच्या पूर्वावताराच्या अभ्ययनाची स्वतःची माहिती बार्शीकरांना दिली. उत्तर देताना टिळकांनी इतकेच सांगितले की "१८८० साली आम्ही जे काही केले ते काही अपूर्व असे नव्हते फार तर मध्यतरी काही मलीन झालेला माग पुन्हा साफ केला. व्यापारी लोकांनी मदत केल्याशिवाय राजकारणाचे पक्कल पुढे पडणार नाही." बार्शीकरांनी दुष्काळात २०-२५ हजार रुपये खर्च करून कोटी वगैरे लोकांचे जीव बचाविले. याबद्दल त्यांना टिळकांनी शाखा सकी दिली. बार्शीपासून चाळीस मैलावर लातूरची गिरणी टिळकांनी उपजीविकेचे एका साधन म्हणून काढली होती. पण मारभीच तिच्या डोक्यावर फर्जाचा चोळा चढला. यामुळे तिची व्यवस्था एकदा समक्ष जाऊन पहावी या हेतूने टिळक या वेळी तिकडे गेले व तात्पुरती व्यवस्था करून परत आले. हे कर्ज फिटण्याला पुष्कळ दिवस लागले व कारखान्यापासून होणारा नफा असा फारच थोडी वर्षे त्यांनी उपभोगला. टिळकाची लातूरला ही संप झाली ती शेवटचीच होती. यामुळे ते तिकडे कधी गेले नाहीत. त्याच्या मृत्यूनंतर मृत्युपत्राने ही गिरणी त्याच्या मुलाकडे गेली. पुढे काही दिवसांनी ती विरण्यात आली.

(१९) लाहोरची राष्ट्रीयसभा

सन १९०० सालच्या राष्ट्रीय सभेच्या बैठकीपूर्वी काही दिवस विलायततील ' इंडिया ' नामक पत्रात ह्यूम, दादाभाई व वेडरबर्न या तिघांच्या सहीचा एक खलिता प्रसिद्ध झाला होता. त्यात राष्ट्रीयसभेसंबंधाने पूर्वापार हकीकत व विवेचन केले होते. आणि हा गाढा आजवर आम्ही ओढला आता यामुळे तो नवीन तरुण पिढीने आपल्या हाती घेऊन ओढायला असा प्रेमळ उपदेश केला होता. या खलि-त्याला ' मुनित्रयाचा खलिता ' असे कौतुकाने टिळकांनी विशेषण लावले. त्यात कोणत्याहि प्रकारचा कुत्सितपणा नव्हता. पूर्वीच्या पध्दत बद्दल या तिघांनी केलेल्या कामगिरीबद्दल टिळकांनी त्यांना धन्यवादच दिला. आणि विलायतत हिंदुस्थानां-संबंधाने होणाऱ्या संपर्कविषयी समिती व रुतज्ञतासुद्धि मण्डल केली. उत्तर आम-च्याकडून त्यांना जितके मनुष्यबळ व द्रव्यबळ मिळायला पाहिजे तितके मिळत नाही असा स्पर्शानाच टिळकांनी दोष दिला आहे.

लाहोर येथील राष्ट्रीयसभेला टिळक हजर राहिले होते व ते सभापतीठावर चढ-
ल्याबरोबर सर्व लोकांनी त्याचामोठा सत्कार केला. टिळक हे शिक्षा भोगून
आन्यामुळे त्याच्याविषयाचा आदर कमी झाला नाही; इतकेंच नव्हे तर दुणा-
वला. मुंबईच्या चॅपियन पत्रात एका दानमीदाराने असे लिहिले की " टिळका-
सारखी उदाहरणे युरोपातच पहावयास सांपडतात. ' आयरिश नेशन ' पत्राचे
संपादक, डब्लिन शहरचे लॉर्ड मेयर सुलिव्हन, कॉर्क, हेरल्ड पत्राचे संपादक एड-
वर्ड हॅरिंग्टन, एडवर्ड वॉल्श, ओम्रायन, डिलन, जॉन मर्न्स वगैरे लोकांवरहि सटले
झाले होते. पण त्यामुळे लोकांना ते अधिक प्रियच झाले. लाहोरच्या सभेत टिळ-
काचा जयजयकार लोकांनी केला व त्याच्या शीलसंबंधाने विशेष आदरचुद्धि
दाखविली. लोक त्याच्या अंगचे गुण चाहतात व त्याचे हेतु निर्मळ आहेत ही
गोष्ट मान्य करितात हे लाहोरच्या राष्ट्रीयसभेने दाखवून दिले. ते कर्तृत्वसंपन्न
असून त्याची इच्छाशक्ती फार जबर आहे. त्यांनी आजपर्यंत पुष्कळ कष्ट सोसले
आहेत व नुकसान करून घेतले आहे. यामुळे ते आमच्या सहानुभूतीला पात्र
आहेत ही भावना लोकांनी प्रगट केली. "

(२०) टिळक व विद्यास्वातंत्र्य

टिळकावरील पहिला सटला झाल्या दिवसापासून मुंबई इलाख्यातील सरकारी
विद्यास्थात्याने दडपशाहीचा आपला यथोचित भाग भरपूर उचलला होता. जुने
डायरेक्टर चॅटफिल्डसाहेब यांच्या कारकीर्दीत विद्यास्थात्यांत एक प्रकारचे राम-
राज्य होते. आपली कचेरी बरी की आपली शिकार बरी अशा प्रकारच्या
वृत्तीचे ते असून राजकाशात बिलकूल लक्ष घालीत नसत. पण त्याच्या
भागून आलेले डायरेक्टर मिस्टर जाडल्स हे अगदी वेगळ्या प्रकारचे अधिकारी
होते. त्यांचा शिक्षणविषयाचा अभ्यास फारच थोडा होता. आणि केवळ क्रमाक्रमाने
वरिष्ठ हुयापर्यंत ते चढले होते. डेक्कन कॉलेजमध्ये त्यांनी काय प्रकार केले हे
पूर्वी सांगितलेच आहे. तसेच एतद्देशीय ग्रंथावर साहेबमजकुरांनी या सार्ली
जो समालोचनात्मक रिपोर्ट लिहिला तोहि एकाद्या माथेफिरूसारखा लिहिला. या
रिपोर्टांत अज्ञान, बेपर्वाई, उपहास व उपमर्द वगैरे सर्व दोष एकवटले आहेत.
मुंबईचे मलबारी शेट म्हणजे इंग्रज तेवढा चांगला असे म्हणणारे. पण त्यांनीहि या
रिपोर्टाचा निषेध केला होता ! इतिहास या विषयाचे प्रोफेसर असता जी तर्चे
विद्यार्थ्यांना त्यांनी शिकविली त्याच्या अगदी उलट प्रकार डायरेक्टर होतांच ते

म्हणजे कोठल्याहि पुस्तकातून किंचित् स्वतंत्र राष्ट्रीय बुद्धीची मंका दिसताच त्यावर राजद्रोहाच्या कल्पनेने त्याच्या पत्तिलीची खूण पडू लागली. ङिळाच्या खटल्यानंतर त्यानी नगरच्या शाळेचे हेडमास्तर माधवराव मोडक आणि फर्ग्युसन कॉलेजचे प्रोफेसर भानू याचेवर शस्त्र धरलें कारण यांनी गणपाति उत्तमत व शिवाजी उत्सवात व्याख्याने दिली। हीच शिस्तशाळासात्यातील सर्वनाकराना लावण्याकरिता त्यानीं सात्याचा एक बटुकूमहि काढला पण्डिता रमाचार्या काही राजद्रोही खचित नव्हत पण त्यानी आपल्या एका पुस्तकात अमेरिकन प्रजा व हिंदी प्रजा याची तुलना केली म्हणून त्याच्या पुस्तकावर साह्यानी काढ मारला शाळा तपासण्याला हे गेले की त्याची पहिली चौकशी राजद्रोहासंबधानें। पोरकट प्रश्न पोराना विचारून ते अवान्तर माहिती मिळवित त्यानी आपल्या पुस्तकात न्यायमूर्ति रानडे याच्या पुस्तकावरहि टीका केली आणि 'राजकीय दुरभिमानानें याची दृष्टि किंचित् मदावलेली दिसते' असा शेर मारला देशाभिमानी लोकाना 'पैशा पासराने शिवाजी' किंवा 'पिढी-जाड देशाभिमानी' अशी विशेषणें ते लावीत असत

जाइल्ससाहेबाचें राजकीय नाक फार तीक्ष्ण होतें नसेल तेथून त्याना राजद्रोहाचा वास येई एकदा डोके गरम झालें म्हणजे तें अधिक गरमच होत जावें थड होऊ नये अशी त्याची प्रकृति होती हिंदुरधानांतील राजद्रोहाचें बीज शिक्षणात आहे आणि शिक्षणसात्याबद्दल तर मी जबाबदार ही गोष्ट लक्षात घेताच ते भावावून गेले एकदा झोंप मोडली की नसत्या पिता व चिल्लें घावतात असाच जाग्रण झालेल्या मनुष्याला भास होतो किंवा शेफर्डीला लवण्या फगड्ड्याची माळ बाधून ती पेटलेल्या श्रानाला वाय करावें हें सुचत नाहीं चिल्लें निवारण्याला थप्पड मारावी ती आपल्याच तोंडात बसते पिसू धरण्यास जाव तों आपल्याच अगास चिमटा बसतो आणि फगड्ड्या उडल्याने 'नाश पावू लागलेलें जग' कुत्रे धावू लागल्याने अधिकच पेट घेने तशाच जाइल्स साहेबाची स्थिति झाली पण अरण्यातला दावाग्री एका मनुष्य हातात झाड पाल्याचा सराटा घेऊन किती शोडपून विश्रविणार! भरती मळ लागली असता निव्वी आपल्या चौकीने ती किती उपसून टाफणार! जाइल्ससाहेबाचा जळफळात हसू येण्यासारखा होताच, पण आपल्या कर्तृत्वाची त्याची धमंड अधिकच हास्यास्पद होती त्याना वारलें की शाळासात्याचा एकदा बटुकूम काढून शाळा व शिक्षक

याना सभाना जाण्याची बंदी केली की हिंदुस्थानातला सगळा राजद्रोह व्हटला. आणि छापून निघणाऱ्या पुस्तकांवरील सरकारी रिपोर्टांत कोणाबद्दल चार वेडीवाकडो वाक्ये लिहिली म्हणजे मगळा वाड्मयसिंधु हवा तसा थुड होईल. जाइल्स-साहेबांनी काढलेले वट हुकूम हे रिस्ले सरस्वयुलराचे आद्य पूर्वज होत. आणि रोलट कमिटीने रिपोर्टांत जो मान मद्दाराप्रातील लोकाना दिला त्याची पूर्वसूचना जाइल्ससाहेबांनी केली होती. यापूर्वी असले वटहुकूम बहुधा इतर कोणत्याहि प्रांतात निघाले नसतील अशी आमची समजूत आहे. खुद्द पायोनिअर पत्राने जाइल्ससाहेबांना आपल्या कामाला नालायस ठरविले. आणि मुंबई पुण्याच्या निरनिराळ्या वर्गाच्या पुढाऱ्यांनी जाइल्ससाहेबांना सरकारने रजेवर पाठवावे म्हणजे त्याची प्रकृति सुधारेल असे एकमताने सुचविले. जाइल्ससाहेबांच्या वट-हुकुमानी थोडा बरेडा केला व भिज्या लोकान्या मनात भीति उत्पन्न केली यान शंका नाही. निमतसरकारी शाळेचे हेडमास्तर मोडक याना काढून टाकण्याला जर जाइल्ससाहेबांनी भाग पाडले आणि स्वतंत्र म्हणविणाऱ्या डेक्कन एज्युकेशन सोसायटीसारख्या संस्थेकडून प्रो. भानूसारख्याना राजा घेण्यास लावविले तर खुद्द सरकारी शाळांतील शिक्षक व विद्यार्थी यांची वाट काय होणार हे दिसतच होत. पण आगीवर थोडीशी माती पडल्याने ती फार तर तितकीच दबते पण पुगे विसली जात नाही ही गोष्ट पुढे लवकरच स्वदेशी चळवळीत प्रत्यक्षात आली.

डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी जाइल्ससाहेबांशी झगडावी तितकी झगडली नाही याबद्दल टिळकांनी सोसायटीला श्रेष्ठ दिली. १८८० साली सोसायटीची स्थापना कोणत्या हेतूने झाली त्याचा उल्लेख त्यांनी केसरीत केला. आणि वामन शिवराम आपटे यांनी १८८२ साली एज्युकेशन कमिशनपुढे सोसायटीतर्फे साक्ष दिली तीत जे धोरण प्रकट केले व जे कमिशनलाहि मान्य झाले ते स्वतः सोसायटीने संभाळले नाही असा टिळकांनी ठपका दिला. 'वादळात आपले शीड गुंडाळून डोलकाठी कापून टाकावी आणि गलबत सडकावर कोठे आदळते की काय या भीतीने शत्रूच्या बंदरात शिरून त्यास शरण जाऊन थारा घेऊन रहावे अशा प्रकारचे सोसायटीचे धोरण होत' आणि या बाबतीत तिने मद्रास वगैरे सासणी शिक्षणसंस्थाना वाईट उदाहरण घालून दिले. सरकारला सोसायटीने लिहून दिलेल्या शर्ती लाजीरवाण्या होत्या. त्यात मुख्य ही की, संस्थेची कार्य-कारी मंडळी जी चळवळ वाईट म्हणून ठरविली (आणि सरकार जिला वाईट

करूं लागले. कोठल्याहि पुस्तकातून किंचित् स्वतंत्र राष्ट्रीय बुद्धीची टीका दिन-तांच न्यावर राजद्रोहाच्या कल्पनेनें त्याच्या पेन्सिलीची खूण पडूं लागली. टिळकांच्या खटल्यानंतर त्यांनी नगरच्या शाळेचे हेडमास्तर माधवराव मोडक आणि फर्ग्युसन कॉलेजचे प्रोफेसर भानू यांचेवर शस्त्र धरलें. कारण यांनी गणपति उत्सवांत व शिवाजी उत्सवांत व्याख्यानें दिली ! हीच शिस्तशाळासात्यांतील नर्वनोकराना लावण्याकरितां त्यांनी सात्याचा एक वटहुकूमहि काढला. पण्डिता रमाधार् या कांहीं राजद्रोही खचित नव्हत. पण त्यांनी आपल्या एका पुस्तकात अमेरिकन प्रजा व हिंदी प्रजा यांची तुलना केली म्हणून त्यांच्या पुस्तकावर साहेबांनी काट मारला. शाळा तपासण्याला हे गेले की त्यांची पहिली चौकशी राजद्रोहासंबंधानें ! पोरकट प्रश्न पोराना विचारून ते अवान्तर माहिती मिळवीत. त्यांनी आपल्या पुस्तकांत न्यायमूर्ति रानडे याच्या पुस्तकावरहि टीका केली. आणि ' राजकीय दुरभिमानानें यांची दृष्टि किंचित् मंदावलेली दिसते ' असा शेर मारला. देशाभिमानी लोकाना ' पैशा पासरांचे शिवाजी ' किंवा ' पिडी-जाद देशाभिमानी ' अशी विशेषणें ते लावीत असत.

जाइल्ससाहेबांचें राजकीय नाक फार तीक्ष्ण होतें. नसेल तेथून त्यांना राजद्रोहाचा वास येई. एकदा डोकें गरम झालें म्हणजे तें अधिक गरमच होत जावें थंड होऊं नये अशी त्यांची प्रकृति होती. हिंदुस्थानांतील राजद्रोहाचें बीज शिक्षणांत आहे आणि शिक्षणसात्याचद्वल तर मी जबाबदार ही गोष्ट लक्षांत घेताच ते भांबावून गेले. एकदां झोंप मोडली की नसत्या पिसा व चिलटें घावतात असाच जाग्रण झालेल्या मनुष्याला भास होतो. किंवा शेपटीला लवंग्या फटाकड्याची माळ बाधून ती पेटलेल्या श्रानाला काय करावें हें भुचत नाही. चिलटें निवारण्याला थप्पड मारावी ती आपल्याच तोंडात बसते. विषू धरण्यास जावें तों आपल्याच अंगास चिमटा बसतो. आणि फटाकड्या उडल्यानें ' नाश पावूं लागलेलें जग ' कुत्रे धावूं लागल्यानें अधिकच पेट घेतें. तशाच जाइल्ससाहेबांची स्थिति झाली. पण अरण्यातला दावाग्री एकटा मनुष्य हातात झाट-पाल्याचा सराटा घेऊन किती झोडपून विशाविणार ! भरती भळं लागली अमता टिटवी आपल्या चोंचनिं ती जितती डपसून टाकणार ! जाइल्ससाहेबांचा जळकळट हसूं घेण्यासारखा होताच, पण आपल्या कर्तृत्वाची त्यांची घमेड अधिकच दास्यास्पद होती. त्यांना वाटलें की शाळासात्याचा एकदा वटहुकूम काढून शाळा व शिक्षक

याना सभाना जाण्याची बंदी केली की हिंदुस्थानातला सगळा राजद्रोह दहला आणि छापून निघणाऱ्या पुस्तकावरील सरकारी रिपोर्टांत कोणाबद्दल चार वेडीवाकडी वाक्ये लिहिली म्हणजे सगळा वाङ्मयसिंधु हवा नसा शुद्ध होईल जाइल्ल-साहेबाना काढलेले वर हुकूम हे रिल्ले सरस्कुलराचे आय पूर्वज होत आणि रौलर कमिटीने रिपोर्टांत जो मान महागष्टातील लोफाना दिला त्याची पूर्वसूचना जाइल्लसाहेबाना केली होती यापूर्वी असले वरहुकूम बहुधा इतर कोणत्याहि मातात निघाले नसतील अशी आमची समजूत आहे खुद्द पायोनिअर पत्राने जाइल्लसाहेबाना आपल्या मामाला नालायस ठरविले आणि मुचई पुण्याच्या निरनिराळ्या वर्गाच्या पुढाऱ्यांनी जाइल्लसाहेबाना सरकारने रजेवर पाठवार् म्हणजे त्याची प्रकृति सुधारेल असें एमनाने मुचविले जाइल्लसाहेबाच्या वर-हुकूमानी थोडा बखेडा केला व मित्र्या लोफान्या मनांत भीति उत्पन्न केली यान शक्ता नाही निमसरकारी शाब्देचे हेडमास्तर मोडक याना काढून टाकण्याग जर जाइल्लसाहेबाना भाग पाडलें आणि स्वतंत्र म्हणविणाऱ्या डेक्कन एज्युकेशन सोसायटीसारख्या सरथेकडन प्रो भातूसारल्याना रजा घेण्यास लावविलें तर खुद्द सरकारी सात्त्यातील शिक्षक व विद्यार्थी याची वाट फाय होणार हें दिसतच होतें. पण आगीवर थोडीशी माती पडल्याने ती फार तर तितकीच द्यते पण पुगी विसली जात नाही ही गोष्ट पुढें लवकरच स्वदेशी चळवळीत मत्पयास आली

डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी जाइल्लसाहेबांनी झगडावी तितकी झगडली नाही यानद्वल टिळकानी सोसायटीला दोष दिला १८८० साली सोसायटीनी स्थापना कोणत्या हेतूने झाली त्याचा उल्लेख त्यानी केसरीत केला आणि वामन शिवगम आपटे यानी १८८२ साली एज्युकेशन कमिशनपुढे सोसायटीतर्फे साक्ष दिली तीत जे धोरण प्रकट केलें व जें कमिशनलाहि मान्य झालें तें स्वतः सोसायटीनें समाकल्लें नाही असा निष्कर्षानी टपका दिला 'बादल्यात आपलें शीड गुडाडून डोलमाठी कापून टाकावी आणि गलपत सडकावर कोटें आदळनें की काय या भीतीनें शास्त्राच्या बदरात शिल्लन त्यास शरण जाऊन धाग घेऊन ग्हायें अशा प्रकारचें सोसायटीचें धोरण होतें' आणि या यावर्तीत निनें मद्राम बगेरे सासगी शिक्षणसंस्थाना वाईट उदाहरण घालून दिलें सरकारला सोसायटीनें लिहून दिलेल्या शर्ती लाजीरवाण्या होत्या त्यात मुख्य ही की, मरथेची कार्य-कारी मंडळी जी चळवळ वाईट म्हणून ठरवील (आणि सरकार जित्या वाईट

म्हणणार तिला कार्यकारी मंडळीहि वार्डट म्हणणार) त्यात लाईफ मॅमबरनें देखील भाग घेऊं नये, आणि संस्थेबाहेरहि लाईफ मॅमबर जें काय करील त्याबद्दल स्वतः लाईफ मॅमबरच नव्हे तर एकंदर संस्थाहि शिष्टेला पात्र होईल. या शर्ती फारच घातुर होत्या. आणि या अर्थानें सरकारी नोकऱ्याला जी स्वतंत्रता होती तीहि सोसायटीच्या लोकांना राहिली नाहीं. लाईफ मॅमबरपैकीं तीन व बाहेरील पांच मिळून आठ लोकांचें नियामकमंडळ होणार, आणि सोसायटीचे लोक या मंडळाचे दास व कबूल केलेल्या शर्तीप्रमाणें मंडळ हें सरकारचें दास या परंपरेनें सोसायटीतील शिक्षक व विद्यार्थी हे सरकारचे दासानुदास ठरणार. तरुण मुलांना राजकीय चळवळीत गोवूं नये हें तत्त्व एकपक्षीं सरें आहे हें टिळकांनींहि मान्य केलें. पण सासणी शाळातील विद्यार्थ्यांनींच काय शिक्षकांनींहि राजकीय चळवळीची ओढस ठेवतां कामा नये, आणि लाईफ मॅमबरसारख्या प्रतिष्ठित शिक्षकांनींहि राजकीय चळवळीकडे पाहूं नये असें सरकारचें धोरण उपड होतें. अर्थात् आपल्या सत्तेचा दुरुपयोग केला म्हणून सरकारच्या गुन्हेगारीची पहिली प्रत हें सरें. पण भलत्या शर्ती सोसायटीनें मान्य केल्या ही दुसरी प्रत असली तरी गुन्हेगारीच होय असा दोष टिळकांनीं दिला.

(११) प्लेग व दुष्काळची व्यवस्था

स. १८९६ सालीं प्लेग व दुष्काळ यांची जोडी महाराष्ट्रात जी एकदां शिरली तिनें पुढें पुष्कळ दिवस धुमाकूळ घातला. प्लेगनें लोकांना किती छळलें व या छळपेक्षांहि प्लेगच्या अधिकाऱ्यांचा छळच अधिक दुःसह कसा झाला याचें वर्णन या ग्रंथाच्या मागील भागांत आणि चालू भागांत थोडेंसें आलें आहे तसेंच रेंडसाहेबाच्या खुनामुळें म्हणा, प्लेगच्या दुर्दमतेमुळें म्हणा, प्लेग व्यवस्थेच्या व्यापामुळें म्हणा, किंवा या व्यवस्थेच्या सर्चामुळें म्हणा, उद्योगवादी सरकारहि लवकरच जेरीस आलें. आणि कालांतरानें प्लेग व्यवस्था ढिली झाली इतकेंच नव्हे तर जाग्यावर कांहीं शिल्पक उरली नाहीं याचेंहि दिग्दर्शन पूर्वीं केलें आहे. सरकारच्या नेहर्माच्या पद्धतीप्रमाणें ज्यांच्यावर जुलूम करावयाचा त्यांच्याचपासून त्या जुलुमाचा सर्चहि घ्यावयाचा असा दुहेरी अन्याय या प्रकरणीं प्रथम घडला होता. प्लेगची व्यवस्था एकतंत्री करून सरकारी अधिकाऱ्यांच्या हातीं देण्यांत आली, व या व्यवस्थेचा सर्च स्वतः सरकारनें निम्मा सोसला. तरी उरलेल्या निम्माचेंहि ओझे स्थानिक स्वराज्यसंस्थांना इतकें जड झालें कीं त्यांसाठीं त्या नामशेष

किंवा कायमच्या कर्जबाजारी होण्याची वेळ आली गावगन्ना कर वाढविण्या-
विषयी म्युनिसिपालिटीच्या मार्गे सरकारचा तगादा सुरू झाला व पुण्या-
सारख्या म्युनिसिपालिटीला तर सरकारशी या बाबतीत पुढे अनेक वर्षे झगडत
 रहावे लागले या कार्या सारा वाद सुरू होता तो हिंदुस्थान सरकारशी मान
 होता व मुघई सरकारची स्थानिक संस्थाना सहानुभाति होती मुघई सरकाराला
 ही गोष्ट पटण्याचे सरे कारण असे की, मोठ्या सत्तांच्या या जुलमी प्रेगव्यव-
 स्थेचे धोरण केवळ परराष्ट्रांच्या दपटशाहीमुळे विलायत सरकाराकडून हिंदुस्थान
 सरकारावर लादण्यात आले होते व त्याने तो पेंड प्रांतिक सरकाराच्या मार्फत
 सार्ली पोंचविला होता म्हणून या न्यायाची हाकाणी करीत करीत झगडत
 झगडत न्याय मिळविण्याला म्युनिसिपालिटीचा बगोरेना पुढे पुढच्याच वर्षे लागली

पण प्रेगच्या बाबतीत सरकारचे जे धोरण त्याच्या अगदी उलट धोरण त्याने
 दुष्काळाच्या बाबतीत स्वीकारले होते. म्हणजे प्रेगच्या व्यवस्थेत जे करू नये
 ते करावे असे धोरण तर दुष्काळव्यवस्थेत जे त्यांनी करावे ते करू नये असे
 धोरण. दुष्काळ पडला की तो जाणवू लागतो म्हणून लोक प्रथम हाकाणी करू
 लागतात. पण एकाद्या गांवी प्रेग झालेला नसता प्रेग झाला म्हणून जाहीर कर-
 ण्यात जशी अधिकारी तत्परता दाखवितात तशी दुष्काळ पडला असे लोक ओग-
 डत असता तो अजून पडला नाही असा सरकारचा चहाणा सुरू असतो आणि
 तो पडला असे त्यांना जर जाहीर करावेच लागले तरी ती गोष्ट ते फार दिग्गईने
 करतात. दुष्काळ जाहीर झाल्यानंतर माणसे उपाशी मरतात की नाही याचा वाद
 सुरू होतो. लोकांनी म्हणावे माणसे मरतात व सरकारने म्हणावे माणसे मरत
 नाहीत आणि माणसे मेलीं असे कबूल करावे लागले तर ती दुष्काळाने मेलीं
 नाहीत अशी तक्रार सरकारची सुरू असावयाची कारण दुष्काळ हे मूळ कारण
 असले तरी प्रत्यक्ष उपासमारीने मनुष्य मेली असे सिद्ध होणे कठीण असते सह-
 जच उपासमारीमुळे मनुष्य काहीतरी वदान्न खातो आणि त्यामुळे त्याला महानारी
 बाधा असला काही रोग होतो यामुळे मरणाची अंतिम जबाबदारी दुष्काळानेच
 फाटून इतर सांधीवर सगळाला घालता येते दुष्काळातील मृत्युसंख्येचा चुलासा
 करिता करिता अधिकाऱ्यांनी सर्व रोगांची यादी पाठ केली, व शेवटी मनुष्य
 मृत्यु आल्यामुळे मेली येवढेच कारण सरकारी कागदपत्रा लिहिण्याचे राहिले !
 दुष्काळाची पीडा न घावण्याला दुष्काळी कामे काढणे हा एक मुख्य उपाय त्या

काढा मरकारनेंही माथ कला होता पण तामें निघत तीं फार दूरदूर ठिकाणीं सगळ्यां थोडीं शिष्याय काम थमाचें आणि मजुरी अन्य अन्ना प्रकार असे तुरुंगातील गुन्हागारांची व्यवस्था दुष्काळी रिलीफ रंपापेक्षा अधिक चांगली असते असें प्रत्ययास आलें आणि उपासमारिनें मरण्यपेक्षाच काय पण दुष्काळी कामावर जाऊन थम वंदन मरण्यपेक्षा काही गुन्हा करून तुरुंगात गेलेलें चरें अमें लोकांना वाटू लागलें १८९७ साली दुष्काळ कमिशन सरकारनें नमलें सर्व प्रांतांत याविषयी चळवळ सारली होती पण त्यांतून महागटून ती मिळकती निली वसून गेली होती याचें वर्णन पूर्वीचा भागांत शालेंच आहे इतर पुढाचाप्रमाणें मिळकती ही चळवळ दुष्काळी कमिशन नेमण्याला उपयोगी पडली होती या कमिशनान १८९८ च्या ऑक्टोबरमध्ये आपला रिपोर्ट मासिद्ध केला व त्यांत मुबई इलारयातील दुष्काळव्यवस्थेचें पूर्ण परीक्षण करून गुणदोष दाखविले होते या रिपोर्टान सरकारपेक्षा लोकप्रक्षेपचें समर्थन अधिक झालें होतें पण हा रिपोर्ट हातीं असतांही १८९९ व १९०० च्या दुष्काळात मुबई सरकारनें आपलें कतव्य केलें नाहीं १८७६ चा दुष्काळ अधिक मोठा आणि सारा तहकुशी व सूर याची रकम अधिक असतांही सरकारनें त्या बेडी ती दिली पण पुढील प्रत्येक दुष्काळांत त्यांनीं हात आसडता घेतला आणि दुष्काळी कामें काढण्यांतहि अर्धाच कुचराई होऊ लागली म्हणून मिळकतीं केसरीतून अशी मागणी केली कीं १८९६ सालीं झालेली चूक तरी सरकारनें या दुसऱ्या दुष्काळात सुधारवी फॅमिन कोडात, म्हणजे सगळ्यां स्वतःला शिस्त लावून घेण्याकरिता केलेल्या नियमांत, असा स्पष्ट नियम होना कीं, सान्वाकरिता कजं काढण्याची पाळी दुष्काळात कोणावर येऊ नये तसेंच दुष्काळी कामावर मजुरांनें काम न केल्याबद्दल त्याला दंड करावयाचा तोहि कांहीं एका मर्यादितपर्यंत जाऊ नये पण हे दोहीहि नियम सरकारनें धाव्यावर बसविले कोठें कोठें तर दुष्काळपीडानिवाणाची जबाबदारी स्वतः वरून काढून म्युनिसिपालिटीयादिकांवरहि टाकण्याचा मुबई सरकारचा धाट होता आणि १९०१ सालीं उपस्थित केलेल्या म्युनिसिपल कायद्याच्या सुधारणेच्या निल्यात तसें एक कलमहि हद्दूच घालून देण्यांत आलें होतें यासर्वांवर मिळकतीं केसरीतून अनेक लेख लिहून गीता केली १८९६ सालच्या दुष्काळात जितके लोक दुष्काळी कामावर गेले त्यांचा तिप्पट लोक १८९९-१९०० च्या दुष्काळात

कामावर गेले. याचा अर्थ सरकारने कामे अधिक काढून अधिक उदात्तपणा दाखविला असा नसून, त्या सालापेक्षा या सालांत दुष्काळच अधिक भयंकर पडला आणि तग धरून गहण्याची लोकांची पात्रता त्या प्रमाणाने कमी झाली असाच त्याचा अर्थ होता. आज महायुद्धाने जे अनेक चमत्कार केले त्यांत एक असा केला की, देशांत कामगिन्या पुष्कळ वाढून गरीब लोकांना काम करून पोट भरण्याच्या सोई पुष्कळ अधिक वाढल्या. आणि वास्तविक दुष्काळान्या दिवसांइतके धान्याचे दर कायमचे महाग झाले असताहि दुष्काळ आहे असे म्हणण्यांत स्वास्थ्यच उरले नाही. कारण नेहमी सुचता असून एसादे वर्षी धान्य महाग झाले तर तो दुष्काळ हे म्हणणे ठीक होते. पण नेहमीच दुष्काळी दर कायम झाले तर दुष्काळ कशाला म्हणावयाचा! सदा मरे त्याला कोण रडे! जेथे सग भेद असेल तेथे निगळा शब्द घालावयाचा. पण गाढवाला गाढव म्हणण्यांत जशी शिबी नाही तसेच हल्ली दुष्काळाला दुष्काळ म्हणण्यांत कांहीं त्रिंदा उरलेली नाही. मात्र मौज ही की असा कायमचा दुष्काळ पडल्याने सालच्या लोकांची स्थिति फारशी न सुधारतां मध्यम वर्गाची जी सुस्थिति होती ती जाऊन तेहि मजुराच्या जोडीला घेऊन मिळाले. मात्र अनेक प्रकारच्या सातगी कामगिन्या निर्माण झाल्याने दुष्काळी कामे काढण्याची सरकारी जबाबदारी हल्ली आयतीच उडून गेलेली आहे. पण २५ वर्षांपूर्वी दुष्काळ नैमित्तिक होते. सातगी कामगिन्या इतक्या वाढल्या नव्हत्या. एकदम धारण महाग झाल्याने अंतर पडे ते लोकांना जाणवे. म्हणून सरकारच्या दुष्काळी व्यवस्थेकडे लोकांचे अधिक बारकाईने लक्ष जाई. याच कारणाकरितां टिळकांनी त्या वेळी केसरीत या विषयावर विशेष भर दिला होता.

परिशिष्ट

[१८९८ ते १९०० मधील निवडक पत्रे]

(१) विजापूरकरांचे केळकरांना पत्र

कोल्हापूर ७ सप्टेंबर १८९८

टिळक मुटल्याची यातमी येथे आली तेव्हा लोकांना किती आनंद झाला याची कल्पनाच तुम्हाला केली पाहिजे. प्रत्येकाच्या तोंडावर काय ती प्रफुल्लना! आमचे मि. कॅडीमुट्टां रुप झाले व सर्व मंडळी त्यांच्या भोंवती जमून मोठ्या

आनंदाची संभाषणे झालीं. तुमचे सावधगिरीचे पत्र पूर्वी आले होते. तरी चवकरी केल्यावाचून राहवेना. असो. आतां टिळकाना ताबडतोच पुनः कायदेकौन्सिलांत पाठविलें पाहिजे. थोडासा तो मनचा मांडा असा वाटतो. पण फिद्दन युनिव्हर्सिटीच्या सेनेटमध्ये तरी फेलो म्हणून आम्ही त्याची निवडणूक कां करूं नये ! अलचत करावी.

(१) बिलागिरी अयंगर यांचे केळकरांना पत्र

मद्रास १२ जानेवारी १८९९

तुमचे पत्र पावले. फार आभारी आहे. माझा अनुभव असा आहे की, आपण नीट चोर्हीकडे पाहिलें तर उदार मनाचे स्त्रीपुरुष आपल्या नजरेला येतात. फक्त आपण त्या दृष्टीने पाहिलें पाहिजे. टिळकप्रभृति तुम्हीं पुण्याचे लोक धेधे आलांत त्यांना पाहून माझ्या मनावर त्यांच्या स्वार्थत्यागाचा फारच चांगला ठसा उमटला. त्यांचे उदाहरण जन्मभर डोक्यापुढे ठेवीन म्हणतां.

(२) दादासाहेब कांदीकर यांचे केळकरांना पत्र

सातारा ८ आक्टोबर १८९९

तुमचे ता. ३ चे पत्र पावले. दाय जराशी नाजूक आहे आणि स्वट्ट बोलल्याने गैरसमज व्हावयाचा. तथापि तसा तुम्ही करणार नाहीं असें समजून आमचे कर्तव्य करतां. कौन्सिल निवडणुकीला उभे राहण्याचे टिळकानी निश्चित ठरविलें आहेच असें काहीं लिहिलें नाही. त्याच्या पुष्कळ खेही मंडळींच्या मनांत असें असावेसें दिसतें की, शिक्षेमुळे टिळकांचे लोकामधील वजन कमी झालेलें नाही व राष्ट्रीय कार्याच्या दृष्टीने टिळकांची निवडणूक हें सरकारला एक प्रकारचे आव्हानच आहे. म्हणूनच ते टिळकाना उभे राहा म्हणत असतील. पण आम्हांला मात्र तसें वाटत नाही. उलट टिळक उशीरा पुढें आल्यानें, आणि ते उभे रहात नाहीत अशा समजुतीवर गोसल्यांना ज्यांनीं पूर्वीच आश्वासनें देऊन ठेविली आहेत त्यांची स्थिति अवघड केल्यानें, टिळक निवडून न येता त्यांच्या यशाला व्यर्थ धक्का मात्र बसावयाचा. तरी इतक्या उशीरां तुम्हीं उभे राहूं नये असें टिळकांना आमच्यातर्फे तुम्हीं कळवावे. राहतील तर निवडणुकीला एकटे टिळकच उभे राहावे म्हणजे निवडणूक नामंजूर करण्याला सरकारला जागाच राहूं नये अशी आमची कल्पना. पण दोघे उभे राहिल्यानें ती गोष्ट साधत नाही. सरकारी अधिकारी गोसल्यांच्या बाजूनें खूप सटपट करणार. लोकांनींहि टिळकांना तितकाच जोराची मदत दिली असूती. पण ते उशीरा पुढे

आले. येथे विठ्ठलराव पाटक हे गोसल्यांच्या करिता खटपट करीत आहेत. ते आम्हांला म्हणतात 'माफीशिवाय गोसल्यांच्या मार्गात दुसरी कांही तरी अडचण होती काय?' विठ्ठलरावांनाहि आम्ही उलट शब्द दिला असता. पण टिळक उशीरां पुढें आल्यानें आमच्यांत दुमत झालें आहे. कांहींना वाटतें कीलोनांचा आपणांवर अशा रीतीनें विश्वास आहे असें दाखविण्याची टिळकांना मुळीच जरूरी नाही. हें वाचून तुम्हाला कदाचित् असें वाटेल कीं टिळकांना मागे घेण्याला सांगून गोसल्यांची निवडणूक विनधोक करण्याचा आम्ही हा प्रयत्न करीत आहों. पण आम्हाला योग्य वाटतें तेंच लिहित आहों त्याचद्वल गैर-समज करून घेऊं नका.

(४) कें. वेंटरमन यांचें केळकरांना पत्र

मुंबई ९ आगस्ट १८९९

तुम्ही मुंबईस आला आहात असें कळतें. परेड प्लेग हॉस्पिटरी समारंभ उद्या होणार आहे. तरी तुम्ही समारंभाला आल्यास मला फार बरें वाटेल.

(५) टिळकाचें केळकरांना पत्र

कलकत्ता १४ फेब्रुवारी १९००

परवां गंगूनहून येथें परत आलों. महदेशाची स्थिति मोठी बोधप्रद आहे. समक्ष भेटीत कशी ती सागेन. मेधा व सर भालचंद्र यांच्या वरची तुमची टीका असावी तितकी समर्पक व कडक नाही. सर भालचंद्र हे अखिल बाह्य वगांचे पुढारी म्हणून स्मारक चळवळीत समाविष्ट झालेले दिसतात. जोशी व रानडे हेही कसे सामील झाले याचें आश्चर्य वाटतें! तेव्हा या सर्वांचें हें वर्तन नाट्यवद्वावर आणलेंच पाहिजे. मी आणसी पंधरा दिवस उत्तर-हिंदुस्थानात हिंडणार आहे. प्रवासानें प्ररुतीला बरें वाटलें. मी मार्चात परत येईन. प्रांतिक परिपद इतक्यांत भरत नाही हें आतां ठरलेंच म्हणावयाचें ना!

(६) वारसनीस यांचें केळकरांना पत्र

सातारा २१ फेब्रुवारी १९००

टिळक हे सध्या कोठें आहेत हें मला माहीत नाही. ते पुण्यास असतें व त्यांच्या पुढें नाना फडणवीसांच्या उत्सवाची योजना मी ठेविली असती तर ती त्यांना पूर्ण पसंत होऊन तिला आपली मान्यता त्यांनी दिली असती. तरी केसरीच्या चालकांविडे माझी योजना कळवावी.

(७) हरी शिताराम दीक्षित यांचे विनायकच्या सॉलिडिटरना पत्र

मुंबई ९ मार्च १९००

तुम्ही 'टिळक विरुद्ध ग्लोब वर्तमानपत्र' या कज्जाचें काम देवळ ध्याव्या गीतीने चालविणार नाही असें आश्वासन लिहिलें तें वाचून बरें वाळें मी देखील या मकरणी ध्याव्या दृष्टीने पाहत नाही. ग्लोब पत्र माफी मागण्यास तयार नसून त्याने आपले सॉलिडिटर नेमले आहेत. टिळकाकरिता अंतिम ध्याना वॉरिस्टर देण्यांत आले आहे असें समजलें. इंगडिल खटल्याचे सर्व कागदपत्र मी तुम्हाला पुढच्या आठवड्यांत धाडतों व तेथील स्वर्चाचा जामान देण्याकरिता १५० पोंड पाठवितों. खटला चालविण्याकरिता तो चालेल त्या वेळीं स्वतः विलायतेला जाण्याचा टिळकाचा विचार आहे. नुस्सानी मागावयाची ती अर्धात्र विशेष मागण्याचें कारण नाही. कारण टिळकाचें प्रत्यक्ष सापत्तिक नुस्सान अमें फारसें झालेलें नाही. तसेंच टिळकाच्या या किर्यादीकरिता स्वर्चाची तजवीज पूर्वीच्याच टिळक डिफेंस फडातून झाली आहे आणि त्या खटल्याचेंच हें एक शेपूट आहे, असें मानण्यांत आले आहे. त्याप्रमाणें डिफेंस फडाचे चिटणीस डॉ. नानासाहेब देशमुख यांनीं सर्फ्युलर वाचून स्वर्चाची मजुरी मागितली व मुंबई व कलकत्ता येथील सभासदांनी तीं समति दिली आहे.

(८) टिळकाचें वेळकराना पत्र

कलकत्ता १२ जुलै १९००

लसनोचें पत्र पोंचलेंच असेल. श्री छत्रे हे येथें नसल्याने मला रहावें लागलें आहे. ते आल्यावर सोळा तारखेला रगूनवडे निघू. फेब्रुवारीच्या मारभी पुण्यास येईन. बंगाली वर्तमानपत्र १ फेब्रुवारीपासून दैनिक होणार. अमृत बक्षार पत्रिणेशी स्पर्धा करण्याचा बंगालीचा विचार आहे हें तुम्हाला लक्षात येईलच. तरी पुण्याहून महत्त्वाची बातमी नियमानें पाठवावी असा तुम्हाला मोतीलाल घोस याचा निरोप आहे. एखादें बातमीपत्रहि पाठवावें बाहेर इतर जिल्ह्यातील काहीं मित्रांना लिहा. फेरोजराला मेधा याची माझी गाठ पडली. ते म्हणतात सॅडस्ट साहेबाच्या स्मारकाच्या चळवळींत माझे नांव कॉन्ग्रेसीहे यांनीं माझे समतीशिवाय चिन्हांसाठी गोविलें. मी म्हणालों 'तर मग हा झुलासा जाहीर का करित नाही?' ते म्हणाले, 'उगीत या गोष्टीला नसतें महत्त्व कशाला देऊ?' यावरून माझा तर्क झाला कीं त्यांनीं चोत्रेची समति दिली

असावीं येत्या फेब्रुवारीत प्रातिक सभा भरविता का असें मीं त्यांना विचारलें तेंहि त्यांना मान्य नाही ते म्हणाले सँडर्स साहेबाचा निषेध करण्याकरितां मुद्दाम परिपद भरविली असें दिसेल तें बरें नाही एप्रिल किंवा ऑक्टोबरमध्ये सभा भरून त्यांत निषेधपर एसादा ठराव झाला तर आपली हरकत नाही असाहि ते म्हणाले जाहीर स्मारक होईल असें मेधा यांना वाग्त नाही पण बोलणें गुळमुळीतच मेधा हे स्वतंत्र बाण्याचे म्हणतत पण तालमान पाहूनच ते स्वतंत्रपणा मिगविणार आणि तेव्हा मात्र देशी पत्रांनीं त्याचें मोठें कौतुक करावें असें त्यांना वाटतें पण आम्ही असले कौतुक करणाऱ्यांपैकी नाही तरी तुम्ही मराठ्यात या पिण्यावर लिह्या मेधा यांच्या धोरणाचा निषेध करा पण कदा चिन् त्याचें नांव न विचारता घातलें असेल असें म्हणून सौडवणूक करून देवा याच धोरणानें साडिलेक पानाहि केसरीत लिहिण्याला सांगा

(*) १ पा करदीकर पाच केंद्रकाराना पत्र

साताग ३० नवेंबर १९००

कालिदास पत्राचें अपिल दाखल झालें हें ऐकून आनंद झाला पंडित मदन मोहन यांनीं हें अपिल चालविण्याचें सर्वस्वी नाकारलें याचें काय कारण ! वळत नाही प नेहरू यांनी मागितले ते रुपये द्यावे, हरकत नाही ही ध्याची गोष्ट आहे मजबूतवळच्या रुपयापैकी काही रुपये गुरुजी यांच्या कुटुंबाच्या मदतीकरिता पाठवावे असें वाग्तें त्या गरिबांनी काय करावें ? तरी मला ताचडतोच वळवा.

भाग ३० वा

१९०१ ते १९०३ ची हकीकत

(१) के रानडे व के व्हिक्टोरिया राणी

सन १९०१ च्या जानेवारींत न्यायमूर्ति रानडे व व्हिक्टोरिया महाराणी हीं दोघ अवघ्या सहा दिवसाच्या अंतरांत परलोखासी झालीं सुधारक वर्गासय धान गिळसाऱ्या मनात आदरबुद्धि नव्हती तरी रानडे वावाविषयी व्याप्ति तां होती इतकेंच नव्हे तर कमालीची होती हे गिळसानां लिहिलेल्या मृत्युलेखावरून उघड दिसून येणार आहे “रानडे यांची बुद्धि कर्तृत्व, विद्वत्ता आणि त्यानी घेतलेल्या राष्ट्रकार्यांतलें पुढाकार या गोष्टा मनात आल्या म्हणजे त्याच्या मृत्युमुळें जग काही कालपर्यंत तरी आम्हाला शुन्यवद् भामतें अलौकिक बुद्धिमत्ता, दीर्घ व संतत व्यासंग, देशहिताची खरी कळकळ, विद्यार्जनाचें व्यसन, अचूक कल्पकपणा हे रानडे यांचे मुराय गुण होते तरी पण हे गुण अर्गी असलेल्या इतर लोकांहून रानडे यांविषयी विशेष हळहळ वाण्याचें कारण हें की, त्यानीच महाराष्ट्रात राष्ट्रकार्याचें वळण लावलें आणि सब ममानाच्या अडचणी सोसून देशोन्नतीच्या कार्याकरिता उसाहानें हातीं भगवा हेंडा घेऊन नेहमी आपाडीं सभायलीं जनसमाजाला शहाणे करून मोडण्याचा क्रम असडें चालू ठेवला समाजाचें गुरुत्व स्वीकारलें व पार पाडलें तात्पर्य, रानडेयांसारखा पुरुष इयजी राज्य शान्वापासून महाराष्ट्रात झाला नाहीं व त्याची जागा पुढेंहि भरून येणार नाहीं या राज्यात जुनी सर्व कर्तृत्वपरंपरा नग होऊन लोक तेजेहीन, बलहीन, स्वहितपरायण असे झाले व महाराष्ट्र हा एक धड गोत्र होऊन पडला होता त्या गोत्रात प्रथम चैतन्य व उष्णता रानडेयांनीं उज्वळ केली रानडेयांनीं आखून दिलेला मार्ग पुढें कोणी विस्मृत किया अधिक साकमुळ करी पण तो मार्ग आखण्याचा मान रानडे यांचाच दिल्या पाहिजे नाना कडणविस्तारप्रमाणें रानडेयांचा सर्व काळ महाराष्ट्रा विपरीताच पिततच गेला आणि स्वतःचा शांत धामा स्वभाव व पाहून पाहून घेतलेल्या अनुयायांचा केलेला मोठा सग्रह या सगळ्या उपयोग केवळ राष्ट्रकार्याकडेच त्यांनीं केला ‘यततामपि सिद्धानाम् कवि मां वेत्ति तत्त्वतः’ हें वचन रानडे या

नाच लागतें हेमाद्रि किंवा माधवाचार्य या-याप्रमाणें 'सवज्ञ सहि माधव' हेंहि वचन रानडे यानाच लागू शकेल " अशा अनेक रातीनें रानडेचाचे गुण घेऊन त्याच्या मृत्यूविषयींचें दु स निष्कानी आळविलें आहे

व्हिक्टोरिया राणी याच्या सन्मानार्थें लिहिलानाहि ब्रिटिश राज्याविषयी नेहमी मनात असणारा आर्दी या क्षणापुरती टिळकानी बाहेर दिसू दिली नाही कारण व्यक्तीचे गुण घेताना अवातर गोष्टींचा विचार उचित नसतो व त्यानें स्वया भावनेची एतदानता घिघडते व्हिक्टोरिया राणी मनानें कोमल व सदाचरणी, प्रजे-विषयी सहानुभूति बाळगणारी, राज्यातील कायद्याचें बंधन स्वतः मानणारी असल्यामुळे सहजच लोकप्रिय झाली पण तिच्या कारकीर्दीत इंग्रजी साम्राज्याची अतिशय भग्नराज झाली यामुळे या लोकप्रियतेत तिरडे भर पडली. इतक्या दूर देशाचा बादशहा हिंदुस्थानला काय देणार ? पण व्हिक्टोरिया राणीचा जाद्वरनामा हो हिंदुस्थानला एक सनदच होऊन राहिली यामुळे तिची कारकीर्द हिंदुस्थानलाहि विस्मरणीयच ठरली राणीच्या मृत्यूनंतर लगेच सातवे एडवर्ड हे बादशहा झाले त्याचाहि जयजयकार रीतीप्रमाणें केसरील आला निळक इंग्रजी राज्यावर मनानून कितीहि जळत असले तरी सामान्य शिष्टाचार हा त्यांनी वेव्हाहि सोडला नाही

(२) अज्ञेयमीमांसा व हर्बर्ट स्पेन्सर

१९०१ च्या एप्रिल महिन्यात नागपण लक्ष्मण फडके यांनी अज्ञेयमीमांसा या नावाचा पद्य स्पेन्सरच्या पदावरून लिहून प्रसिद्ध केला त्यावर निळकानी दोन अय-लेख लिहिले त्यात त्यांचे तत्त्वज्ञानविषयक विचार पहावयास मिळतात निळकानीं असें म्हणलें आहे कीं, अलिकडे भौतिक शास्त्राच्या अभ्यासामुळे पदार्थविज्ञानात फार प्रगति झाली आहे. दिक्कालादि पदार्थ अनादि असले तरी त्यांचा संपन्न इतर पदार्थाशी कोणत्या प्रकारचा असतो त्याचें विवेचन अर्वाचीन शास्त्रांनून जितकें चांगलें आढळतें तितकें जुन्या पद्यांत आढळत नाही या नवीन ज्ञानामुळे भौतिक शास्त्राला मोहकना प्राप्त झाली आहे निग्निराज्या शास्त्रांतील सिद्धांताची तुलना करावी आणि त्यांत सांगतेवणा काय वेगळेवणा काय हें पहावें हें तत्त्वज्ञानाचें काम आहे. हर्बर्ट स्पेन्सर यांनी हें काम केलें द्रव्य व गुण यांच्या सामान्य नियमांचे प्रकार त्यांनीं ठरविले आणि अनेक भौतिक सिद्धांताचा पमारा अकारा दिसला तरी तो 'सर्वसामान्य मूलक' आहे असें ठरवून त्याचें मूलतत्त्व त्यांनीं स्पष्टीकरणें मांडून विस्फाळित

ज्ञानाचें सकलन करणें याचें नांव तत्त्वज्ञान आणि हें समलन केलें म्हणजे अगम्याचें अस्तित्व सिद्ध होऊ पहातें. स्पेन्सर साहेबाचा सिद्धांत आपल्या जुन्या तत्त्वज्ञानाशी पुष्कळ अशी जुळता आहे हिंदी तत्त्वज्ञानी जड, सचेतन, अचेतन, ज्ञेय, अज्ञेय याची चर्चा हजारों वर्षे करति आले आहेत म्हणून फडके यांनी जुन्या आर्य ग्रंथात या पुस्तकावर काय लिहिलें आहे त्याचा थोडा बहुत उल्लेख तुलनात्मक रानीने कराव-
यास पाहिजे होता असा दोष गिळकानी दिला आणि ही तुलना कशी करता येते हें त्यांनी स्वतः दाखविलें. ज्ञेय व अज्ञेय या स्पेन्सरच्या दोन विभागाप्रमाणें आमच्या-
कडच्या तत्त्वज्ञानातहि सारख्य आणि वेदात असे दोन विभाग आहेत. स्पेन्सरनें उत्क्रांतिशक्तीचें समतोलत्व गतीचें सतत्य वगैरे सिद्धान्त काढले त्याचप्रमाणें नैयायिकांनी सृष्टीच्या अवलोकनानें सप्त पदार्थ वगैरे सिद्धान्त काढले सारख्यानी प्रकृति आणि पुरुष हीं दोनच तत्त्वे अनादि मानली आणि इष्टजी तत्त्ववेत्त्यांनी हिमें एका आणि स्थिति ही दोनच तत्त्वे मानली आहेत. पण नैयायिकांपुढें सारख्यानी मजल मारली असली तरी दोन्ही शाखात जें एकीकरण पुढें झालें नव्हतें तें एकीकरण पुढें वेदातानें केलें. कारण सप्त पदार्थ किंवा प्रकृति पुरुष या तत्त्वान्या बुद्धाशी जाळून ज्या एका महाशक्तीचा हा विकार आहे तिचेंहि ज्ञान करून घ्यावें हेंच वेदांत-
शास्त्र सागतें. येथपर्यंत तिकडच्या इकडच्या तत्त्वज्ञानाचा समेक आहे. पण आरलें तत्त्वज्ञान अज्ञेय तत्त्वासमर्थानें स्पेन्सरच्या पुढें गेलें आहे. कित्येक शक्ती अज्ञेय असल्या तरी त्या विद्यमान आहेत एवढें निर्विवाद सिद्ध आहे ही गोष्ट स्पेन्सरप्रमाणें आमच्याहि तत्त्वज्ञान्यानी ठरविली आहे. आनंद या तत्त्वाचा स्पेन्सर यांनीं मुख्य विचार केलेला नाही. वेदामध्यें जीव, परब्रह्म व जड वस्तू यांचा अन्योन्य संधर्ष काय याचा विचार करून या दोघाचें एकीकरण परब्रह्म स्वरूपात होणें शक्य आहे की नाहीं आणि असल्यास तें कोणत्या स्वरूपात होतें याचा सूक्ष्म विचार आमच्या इकडच्या प्रमाणें स्पेन्सरच्या पुस्तकांत आढळत नाहीं. स्पेन्सरच्या पुस्तकाचें महत्त्व हेंच की एका निराच्या पद्धतीन आमच्या इकडील तत्त्वज्ञानातील सिद्धांताना पुष्टी मिळते. हजारों वर्षांच्या अनगने जे सिद्धांत दुतर्फा सिद्ध झाले त्यांचें महत्त्व विशेष होय.

या अज्ञेयवादाचा पुरस्कर्ता डग्लस तत्त्ववेत्ता हर्बर्ट स्पेन्सर हा १९०३ च्या हिमेंच महिन्यात वारला. त्या ग्रंथां गिळकानीं केसरीत एक मोठा पाच काल-
माचा अग्रलेख लिहिला त्याच्या अनेक उद्धृत मृत्युलेखांपैकीं हा एक आहे.

तत्त्वज्ञाचें चरित्र म्हणजे सतत अध्ययन विचार आणि ग्रंथलेखन याखेरीज दुसरे काही सहसा असू शकत नाही. शिवाय स्पेन्सरसाहेब आजन्म ब्रह्मचारी राहिले. कोणताहि मानसन्मान त्यांनी स्वीकारला नाही म्हणून त्याच्या चरित्रात ससारिक लोकांना मनोरंजक अशा माहिती कोठून असणार ! अशी एका सफाईदार वाक्यात टिळकांनी ध्याजोफि केली व चाकीचा बहुतेक लेख तत्त्वज्ञ आणि तत्त्वज्ञान याची यथार्थ स्तुति करण्यात सर्चिला आहे असे मोठे तत्त्वज्ञ व मोठे कवि हे कोणत्याहि देशात जन्मले तरी ती जगाचीच मालमत्ता होय म्हणून आम्हाला ते हिंदुस्थानातलेच वागतात शिवाय इकडील नव्या विद्यापीठातून बाहेर पडलेल्या एका सयध पिढीच्या मनावर हर्षट स्पेन्सर याच्या विचारांचा जितका परिणाम झाला तितका इतर कोणाचाहि झाला नाही म्हणून तर ते विशेषच आपलेसे वाटतात असे म्हणून टिळकांनी तुलनात्मक तत्त्वज्ञानाची महती वर्णन करण्यास या लेखात प्रारंभ केला आहे.

तत्त्वज्ञान सर्व देशातून आधी हिंदुस्थानात अवतरलें. समाजव्यवस्था सुधारणा ही प्रथम इकडेच जन्मास आली हिंदुस्थानात निसर्गमौन्दर्य आणि विशालत्व फार त्यामुळे हिंदी लोकांच्या मनात तात्त्विक विचार येऊ लागले. गूढ तत्त्वाचें सशोधन करण्याची बुद्धि त्यांना झाली. आणि आमच्या जुन्या आचार्यांनी निर्माण केलेले तात्त्विक विचार इतके प्रगल्भ ठरले की, विसाव्या शतकातील तर्कशास्त्राच्या वसोटीवरहि त्याची बाबत कशी रेवा अथाप जशीच्या तशीच उमटलेली आहे. पण इयजी अमलापासून भौतिक सुधारणाच ज्ञान होऊ लागून त्यांच्या तेजानें सुशिक्षिताचे डोळे दिपून गेले आणि आर्य तत्त्वज्ञानाचें अध्ययन हळुहळू लुप्त झालें अशा स्थितीत प्रतिक्रिया होऊन मन केवळ आधि-भौतिक वादापासून परावृत्त होण्याला स्पेन्सरसाहेब उपयोगी पडले. त्यांनी कोणत्याहि एका विशिष्ट शास्त्रात नवीन शोध केले नाहीत. पण त्याच्याभोवती वाढणाऱ्या अनेक शास्त्रांच्या मुळाशी समान अशी तत्त्वे कोणती आहेत, त्या तत्त्वाचे मनार विचार कां व कसे होतात आणि त्या विचाराचे नियम कोणते याचें सशोधन स्पेन्सरसाहेबांनी केलें. भौतिक शास्त्राचा तेजानें आपले डोळे दिपून देता त्यांनी जें मोहक व रमणीय तत्त्वज्ञान निर्माण केलें त्यानें जिवलेली सुशिक्षितांचीं मनें अध्यात्मविचाराकडे वळलीं आणि तसें होताच आमच्या जुन्या तत्त्वज्ञानांत व स्पेन्सरसाहेबांच्या या नव्या तत्त्वज्ञानात एखाक्यता आहे हें त्यांना चरित्र ख १-५५

कळून आले. अर्थात् परक्यानें आम्हाला आमचेंच पण अधिक चांगलें शिक-
विलें हा स्पेन्सरसाहेबांचा आमच्यापुरता मुख्य उपकार होय. डार्विन यानें उत्का-
तिवादात जीवकोटीची जी मीमांसा केली ती सारख्य तत्त्वज्ञानाशीं जुळणारी आहे.
कारण प्रथम त्रिगुणाची साम्यावस्था असते. नंतर तिच्यात घिघाड होऊन
महत्तत्त्व अहंकार पचमहाभूताची तन्मात्रें निर्माण होऊन पदार्थमय सृष्टीची रचना
होते पुढें इंद्रियांच्या द्वारे जीवाला संवेदनशक्ति येते आणि तिची क्रीडा व कार्यं
सपत्न्यावर प्रकृतीच्या विकाराचे परिणाम नाहीसे होऊन जीवाला मुक्ति मिळते.
चित् व जड एवढ्याचा सूक्ष्म विचार करण्यापुरती सामुग्री सारख्य व वेदात
शास्त्रात आहे. शास्त्रद्वारा आदि तत्त्वाचें निदान करणें आणि विरुतिस्वरूप
ओढखणें असें तत्त्वज्ञानाचें लक्षण स्पेन्सरनी केलें आहे. आणि या लक्षणा-
प्रमाणें त्यानीं द्रव्य आणि गति किंवा शक्ति ही दोन आदितत्त्वे मानिली आहेत
पण त्यातल्या त्यात शक्तितत्त्वालाच किंवा गतितत्त्वालाच ते द्रव्यापेक्षा प्राधान्य
देतात, स्पेन्सरच्याहि मताप्रमाणेंच द्रव्य व गति याची साम्यावस्था हेंच जगताचें
मूल स्वरूप आणि गतीचा समतोलपणा नाहीसा झाल्याचरोघर विषमता व त्यामुळें
भेद उत्पन्न होतात. साम्यातून विषमता निघणें अभेदातून भेद निघणें हेंच
स्पेन्सरच्या उत्कातिवादाचें बीजतत्त्व होय कालांतरानें उत्काति संपून अप-
क्रातीला सुरवात होणे व पुन्हा द्रव्य व शक्ति ही साम्यावरवेली जाऊन पोहोचतात.
द्रव्य व गति याचा जो हा खेळ तींच जगातील प्रवृत्ति व निवृत्ति होय. शिवाय
द्रव्य व गति ही ज्यामध्ये आविर्भूत होतात अशी काहीतरी वस्तु त्याच्या मुळाशी
असली पाहिजे. पण आपण उपाधिग्रस्त असल्यामुळे हें आदितत्त्व अज्ञेय गहतें.
सारख्य असेंच मानितो की जीव नित्य अविनाशी आहे. पण स्पेन्सरसाहेब असेंच
मानित की गति ही नेहमीं द्रव्याश्रित असते त्याप्रमाणें चैतन्य हेंहि फक्त देहाश्रित
असतें. हा मुद्यापुरती स्पेन्सर व चार्वाक यांची एकचाम्यता होती. यामुळे
पुनर्जन्म वगैरे मानण्याला स्पेन्सरसाहेब वचरत असत तर मग धर्मन्याना कोटून
निघतात हा प्रश्न येतो. यावर स्पेन्सर यांनीं असें उत्तर दिलें आहे की, स्वप्नातील
देहाचे आणि भूतापेक्षाच इत्यादिकांच्या गोष्टी याच्यावरून जीव हा शरीराला सोडून
राहूं शकतो अशी खोली कल्पना प्रथम गेली मनुष्याच्या सुनतून आली आणि
तिचीच परिणति पुढें ईश्वराचें अस्तित्व मानण्यात झाली पण हें मत गिळमिळाना
माझ नसून मेक्समुलर वगैरे इतर तत्त्ववेत्त्यांनीं हें मत सोडून फाडलें आहे. आणि

या चान्तीत आर्यतत्त्ववेत्ते व मॅक्समुल्लर यांची एकवाक्यता आहे असें निळकानीं दाखविलें आहे पण निळकानी असेंहि म्हणलें आहे की, जुन्या चार्वाकाप्रमाणें स्पेन्सरसाहेब हे केवळ—“कृणु कृत्वा घृत पिबेत्” या मताचे नमून उत्क्रांतीचें तत्त्व समाजाला व नीतितत्त्वाला लावून मनुष्याचा परोपकार बुद्धीच्या सीमा अधिकाधिक वाढत गेल्या पाहिजेत आणि त्यानी जास्तीत जास्त असें जगाचें हित साधलें पाहिजे हें अत्यंत उदात्त तत्त्व स्पेन्सरनें प्रतिपादिलें आहे. दुसरे पक्षां निळकानीं असेंहि दाखविलें आहे की, स्पेन्सरचा नास्तिकपणा जुन्या चार्वाकाच्या नास्तिकपणापेक्षा फार वेगळ्या प्रकारचा आहे कारण स्पेन्सरनें ईश्वर नाहींच असें स्पष्ट न म्हणता आपण अज्ञेय तत्त्वाला शरण आहों अशी कुचुली दिली आहे पण निळक म्हणतात ‘सूक्ष्म विचारातीं मति कुटित होते असें म्हणणें तत्त्ववेत्त्याला दूषण नसून भूषण आहे’ आणि “दत्तभगोहि नागाना श्लाघ्यो गिरिविदारणे” या मुद्दर मुभाषिताचा त्यानीं आधार दिला आहे निळकाना स्पेन्सरबद्दल आणखी एक आडर वागण्याचें कारण असें की आपल्या इकडील सन्यासमार्गीयाप्रमाणें ज्ञान हीच कर्मांनी परिसन्नाप्ति असें त्यानीं न म्हणता केवळ शुद्धावस्था प्राप्त झाल्यानें मुक्ति नाहीं आणि जीवाची कर्तव्याची सीमा परम परोपकारापलीकडेहि जाते असें त्याचें मत होतें. आणि समाजाची निरनिराळी अंगें घेऊन प्रत्येकात मनुष्यकर्तव्य कोणतें याचे त्यानीं सशास्त्र नियम साधले आहेत. अर्थात् वेदांतातील किंवा सारुपातील तत्त्वज्ञान व्यवहारोपयोगी करण्याचा जो प्रयत्न आमच्या इकडे भगवद्गीतेशिवाय इतर कोठें करण्यात आला नाहीं तो तिकडे हर्नर स्पेन्सर यांनीं केला म्हणून ज्ञानी लोकानी ईश्वर अज्ञेय मानला तरी “विबोहि ज्ञानिनोऽत्यर्थमहम् स च मम प्रिय” या वचनाप्रमाणें ज्ञानी हा ईश्वराला प्रिय झाल्याशिवाय रहात नाहीं, स्पेन्सरनें ससारांत राहून लग्न केलें नाहीं ससार कळनहि द्रव्यतृष्णा धरली नाहीं आणि मनुष्याहिन मनात नित्य वसत असताहि पार्लमेंटसारख्या संस्थेत ते कधीं शिरले नाहीं या दृष्टीनें आपल्या प्राचीन महर्षीप्रमाणे व आचार्यांप्रमाणें त्यांची योग्यता मानली पाहिजे शास्त्रांची एकवाक्यता करण्याचें स्पेन्सरसाहेबाचें काम बहुतेक पुरें झालें व त्याच्या बयालाहि चोऱ्याऐशीं वर्षे झालीं म्हणून त्याच्या मृत्यूची हळहळ वागण्याचें कारण नाहीं असें निळकानीं वेदाती पद्धतीनें स्वतःच्या व वाचकांच्या मनाचें समाधान केलें आहे सों, तरी पण त्या वाक्यांतूनच त्यांची मनांतली हळहळ प्रगट होते. कारण असा तत्त्ववेत्ता अमर होऊन जगाला निरंतर

लाभला असता तर ता नको असे कोणाला वाटेल ? टिळकाना तत्त्वज्ञानाची गोडी मनातून फार होता शुद्ध ज्ञानाचे ते फार भोक्ते होते 'न हि ज्ञानेन सदृश पवित्रमिह विद्यते' हेच सर असे त्यांना वाटत असे

(३) विष्णुशास्त्री चिपळूणकर

तारीख १९ मार्च रोजा सार्वजनिक सभेन विष्णुशास्त्री चिपळूणकर यांच्या श्राद्धतिथीनिमित्त टिळकांनीं एक निबंध वाचला त्यात पुण्यातील शिक्षण सस्थाचा पूर्व इतिहास दिल्यावर पुण्यातील जुन्या नव्या पुढारी परपरेची थोडीशी चिकित्सा केली इयजी शिक्षणानें विद्वान बनलेल्या पहिल्या पुढार्याची मन स्थिति भयाण व शोचनीय झाला स्वधर्माचें किंवा परधर्माचें शिक्षण त्यांना राहिलें नाहीं. म्हणून पहिल्या पिढीचे लोक अल्पज्ञानी सतुष्ट स्वयमन्य आणि जुन्या लोकांना उपाहास करणारे बनले व यांनाच सरकारी नोकरांचा मान मिळू लागल्यामुळे जुन्या लोकनायकाचे वंशज भिकेला लागले पहिली पिढी गोपाळ हरी देशमुख यांची नंतर कृष्णशास्त्री चिपळूणकर व केळनाभा छत्रे व त्यानंतर कुटे व रानडे पहिल्या पिढीतील लोकांना वियेचा सत्कार फारच थोडा होता गोपाळराव हरी देशमुख हेच त्यांतले त्यात बहुश्रुत अशा पुढार्याचा परिणाम समाजावर फारच वाईट झाला पण पहिल्या पिढीतील लोकांना लहानपणीं तरी जुन्या पद्धतीचें गृहशिक्षण मिळालें होतें तेंहि दुसऱ्या व तिसऱ्या पिढीतील लोकांना मिळालें नव्हतें यामुळे तेंहि नाहीं तेंहि नाहीं अशा स्थितीत पिढडलेल्या विद्वानांत धर्मनिष्ठा, नीतिवैर्य, सदाचरण यांचा बहतेक लोप झाला याच्याबद्दल मुर्ख्या एका पुढार्यानें अशी गीका टिळकाजवळ केली की 'They have made vice fashionable in Poona' जुन्या समाजांतलें केवळ उणेपणा पाहण्याकडे या लोकांची दृष्टि गेली मिशनरी लोकांच्या कपगाला त चढी पडले ख्रिस्ती मिशनऱ्यांना प्रतिकार म्हणून त्यांनीं नवीन धर्मपथ काढले पण असे धर्मपथ काढणाऱ्या पुढार्यांच्या अर्गी जे गुण असावे लागतान ते यांच्यामध्ये नव्हते समाजाचा विश्वास प्रथम संपादन कराना लागतो विद्वान पुढारी व यिःसाम पुढारी यांमध्ये अंतर आहे. पण ते मोठ्या पटावर असल्यामुळे सामान्य लोकांना गल्प वसून त्यांचें म्हणणें ऐकून घ्यावें लागलें व चालू दारें लागल. विष्णुशास्त्र्यांच्या पूर्वी झालेल्या चढपट्या इयजी शिक्षणानें तुरुन गेलेल्या लोकांनी केव्या होत्या आणि शास्त्रविद्या या लेखाचा जर कांहीं परिणाम झाल असे तर हा निवृत्त

इतरीं वर्षे वाढला होता तो तोडून गरण्याचा मुरयत झाला शास्त्रीमुवांना ही गोष्ट त्या वेळच्या पुढाऱ्यांना नावे ठेऊन करानी लागली पण न्हिक म्हणतात ज्या लोकांनी मनु, शररचार्य रामदास व नुकाराम अशांना मूर्ख ठरवून आचार, विचार, विहार, आहार, याच्या स्वच्छदावर नवीन धर्माचे निशाण उभे केले त्यांना त्यांच्या पिढीने मूर्ख ठरविल्यास ती गोष्ट जगाच्या राहाणी या फारशी विरुद्ध नव्हती ' शास्त्रीमुवा न जन्मते तरीहि या जुया पुढाऱ्याचा डोळारा पुढे मागे गडबडून पडलाच असता कारण त्याचे महत्त्व आगतुरु होते हा डोळारा गडगडण्याला विष्णुशास्त्री हे निमित्त मात्र झाले उतू गेलेले दूध केव्हा तरी अमीत पडून दग्ध व्हावयाचेच त्याप्रमाणे पहिल्या दुसऱ्या पिढीतील पुढाऱ्याची चटवळ झाली शास्त्रीमुवांनी योग्य समय ओळखून योग्य साधनाचा उपयोग केला आणि लोकांचा मोर्चा तिकडे फिरविला, हे त्यांच्या मार्मिकपणाचे व प्रसंगावधानाचे फल होय विष्णुशास्त्र्यावर एक आक्षेप असा की सुधारकांची सर्व मते त्यांची नव्हत अशांचे स्वतःची समजूत असताहि, त्यांनी सुधारकावर हत्यार चालविले पण न्हिकारच्या मते हाहि आक्षेप सारा नाही समाजाच्या रचनेत देशकालमानाने फेरफार झालेच पाहिजेत पण हे फेरफार घडवून आणू म्हणणाऱ्या व्यक्ती तितक्या योग्यतेच्या नव्हत्या जुया शास्त्र्याची एकादी सभा भरविली तर त्यातहि समाजव्यवस्थेन फेरफार करा म्हणणारी नाही मंडळी निघतील, पण अशांनी सुधारणांचा पुरस्कार करणे वेगळे व चोरेपणाच्या व अव्यवस्थितपणाच्या वावळनेत सापडलेल्या लोकांनी सुधारणांचा पुरस्कार करणे वेगळे बुद्धिवादाने सामाजिक सुधारणा होत नाही त्याला इतर गोष्टी अनुकूल लागतात शास्त्रीमुवांच्या कडक भाषेवरील आक्षेपासमधाने न्हिकारचे म्हणणे असे की कोणीहि मद्रुनि प्रतिपक्षाऱ्या शस्त्र्याच्या प्रवरपणाविषयी तक्रार करण्यात अर्थ नाही विष्णुशास्त्र्यांनी भाषा हे जे राष्ट्रोत्कर्षाचे साधन ते परिपूर्णतेला आणले शास्त्रीमुवांचे अतः करण कळकळीने जगृत होणे म्हणूनच त्यांच्या हातून कडक भाषा लिहिली गेली ज्याला आयल्या विचारांची लोकांवर छाप बसवावयाची असेल किंवा वाग्देवी या प्रस्तावने लोकांच्या मनोवृत्ति जागृत करावयाच्या असतील त्यांनी " अमर्यं शूयेन जनस्य जन्तुना न जात हर्तेन न विद्मिवाद् " हा नव्याय स्वीकारला पाहिजे " जॉन्सन मेरले वगैरेचे विचार तरी सर्वमान्य कोठे होते ! पण भाषा हे त्यांचे हत्यार होणे म्हणून शास्त्रीमुवांची मते ज्यांना मान्य नाहीत अशांनीहि त्यांच्या भाषेच्या उत्कर्षांनहून त्याचे आभार मानले पाहिजेत शास्त्री-

बुवांच्या स्वार्थत्यागासंबंधाने टिळकानी असें समर्थन केलें कीं त्यांनी सरकारी नोकरी सोडली ती पुढील अंदाज पाहून सोडली हा काही त्यांचा दोष नव्हे. पण पोट भरण्याची पंचाईत नाही इतकें पाहून सात्री झाल्यावर तरी त्यांनी नोकरी सोडली हा त्यांचा गुण होय. असें तरी किती लोक करतात ! अदमास पाहिला ही कांहीं त्यांची चूक नव्हे. तर अदमास पुरा झाल्यावरहि द्रव्य किंवा अधिकार याच्या लालुचीनें नोकरी करीत राहतात त्यांच्या मानानें तरी शास्त्रीयुवांचा स्वार्थत्यागच होय. स्वार्थत्यागाची व्याख्या ठगविणें कठीण आहे. पण जेव्हा स्वार्थ देशाचा यांच्या आड येईल तेव्हा जो मनुष्य तो बाजूला सारील तोच स्वार्थत्यागी.

(४) वेदोक्त प्रकरण

ब्राह्मण ब्राह्मणेतर वाद जोतिषा फुले याच्याइतका किंवा त्याच्याहून जुना असला तरी त्याला १९०१ सालापर्यंत प्रकट स्वरूप आलें नव्हतें. आणि तें प्रकट स्वरूप सरळ रीतीनें न येतां विरुत रीतीनें येण्याचें कारण त्या वादाला राजाश्रय मिळाला हें होय. हा वाद प्रथम बडोदे येथें वेदोक्त कर्माच्या वादातून बाहेर पडला. सयाजीराव गायकवाड यांनी आपल्या सुशिक्षित दृष्टीमुळे, ब्राह्मणेतरांनीं वेदोक्त संस्कार कां करून घेऊं नये असा प्रश्न काढला होता. आणि त्यानंतर हा वाद कोल्हापुरास जाऊन मिडला. प्रश्न असा उपस्थित झाला कीं, मराठे हे क्षत्रिय होते म्हणून त्यांच्याकडील कर्मे ब्राह्मणांनी वेदोक्त केलीं पाहिजेत. वास्तविक पाहतां मराठ्यांनी स्वतःस क्षत्रिय म्हणविणें व द्विजाप्रमाणेंच आपलीं कर्मे वेदोक्त करविणें यांत कांहींच वावगे नव्हतें. मराठ्यांनीं स्वतःस क्षत्रिय म्हणविल्यानें ब्राह्मणांना वाईट वाटण्याचा अगर राग येण्याचा काहीच संभव नव्हता. कारण 'आम्हाला वेदोक्तांचा अधिकार या' असें म्हणण्यांत मराठ्यांनाहि वेदप्रामाण्य आहे हें आपो- आप गृहीतच धरलें जात होतें. वेदोक्त केल्यानें क्षत्रिय व ब्राह्मण एकरूपांत होणार होतें असेंहि नाही, पण हा वाद सरळ रीतीनें न चालण्याला उत्रपनि शाहुमहागज व त्यांचे बंधु कागलकर हेच दुर्दैवानें कारणीभूत झाले व अविमाराची अगर सत्तेची अरेरावी त्यांनीं थोडीं कमी गाजविली असली तर वादाला इतकें विरुत स्वरूप आलेंहि नसतें, हें बडोद्याच्या सयाजीरावांच्या उदाहरणावरून दिसतच होतें. शाहु महाराजांनीं गजोपाध्ये याना " तुम्ही राजवाड्यांत येऊन वेदोक्त केल्यें केलींच पाहिजेत " असा धाक घातला; इतकेंच नव्हे तर कोन्हातूर येथील श्रीअंबाबाईचे देवळांत शिरून देवांस स्पर्श करूं अशीहि कांहीं अविनाय्यांनीं धमकी घातली.

मराठ्यांची ही मागणी न्याय्य अगर अन्याय्य कशीहि असली तरी आजपर्यंतच्या परपरेच्या व वहिवाटीच्या सर्वस्वी विरुद्ध व निवळ दांडगाईची होती व वेदोकाच्या केवळ तात्त्विक वादापेक्षा या रुत्यानेच कोल्हापुरामध्ये जास्त सळबळ उडाली. कांही शिष्ट लोकांनी महाराजाकडे जाऊन या प्रसंगी योग्य धोरण ठेवण्याची विनवणी केली. पण छत्रपतींनी तर त्यांना अगदीच धुडकावून दिले. शेवटचा मार्ग राहिल्या तो रॅसिडेंटकडे अर्ज करण्याचा. तोहि लोकांनी करून पाहिला. पण प्रथमी साहेब या हिंदुधर्माच्या वादांत काय निकाल देणार ! त्याने 'या बाबतीत सरकार लक्ष घालीत नाही' म्हणून कानावर हात ठेविले.

स्वतः शाहूमहाराजाना व त्यांच्या हस्तक सत्यशोधनी अधिकाऱ्यांना वर्णव्यवस्था मान्य नव्हती हे प्रसिद्ध आहे, पण सर्व जाति मोडून एकजात करावी असे तोंडाने म्हटले आणि इष्ट आहे असे प्रतिपादिले, तरी ते शक्य आहे की नाही हा प्रश्न उरतोच व आपले सर्व आयुष्य व राजसत्तेचे बळ खर्च करून जातिभेद मोडण्याची सामाजिक सुधारणा करण्याचा 'प्रयोग' छत्रपतींनी होसेखतात करून पाहिला. पण त्याने विनाकारण जातीजातीतील तंटे मात्र वाढले. हे करणे शहाणपणाचे नाही असे निष्काचे म्हणणे होतें. श्रीअंबाबाईचे देऊळ व त्याचे इनाम व उत्पन्न या सार्वजनिक स्वरूपाच्या गोष्टी आहेत, अशा वेळी परंपरा व वहिवाट हीच मुख्यतः रक्षण करणे हेच राजा या नात्याने करवीर सरकारचे काम होतें असा टिळकांनी दोष दिला.

ता. २२ ऑक्टोबर १९०१ च्या केसरीत टिळकांनी या विषयावर अगळेस लिहिला. त्यांत त्यांनी लिहिले की "जातिभेद हा हिंदु लोकांच्या अंगी अगदीं सिद्धलेला आहे. हिंदु लोकांची जातिधर्मावरील आसक्ति इतकी दृढ आहे कीं जातिभेदाचे संस्कार जळलेल्या दोरीत तिच्या पीळ राहतो तद्वत् कायम राहतात. व सर्व हिंदुस्थानांतील जातींचा सगगोलंकार करणे हे इष्ट असले तरी शेंकडों वर्षेपर्यंत ते शक्य नाही हे कबूल केले पाहिजे. शिवाजीमहाराजांच्या काळाच या प्रश्नाचा एकवार निकाल झाला आहे. शिवाजीमहाराजांच्या राज्याभिषेकप्रसंगी तर सगळ्या महाराष्ट्रात त्यांचेमदल निरतिशय प्रेम व आदर असल्यामुळे या प्रश्नाचा जो निकाल झाला व जो शिवाजींनी मान्य केला तो वास्तविक मराठ्यांच्या बाजूचा झाला असेल हे आम्हां सांगितले पाहिजे असे नाही. शिवाजीमहाराजांच्या वेळच्या मराठे लोकांच्या आजच्या वंशजांनी अशी काय धोर रुढ अगर पुरावा मिळविला आहे की त्यापेक्षा अधिक अधिकार हल्लींच्या लोकांस देण्यात

महाराष्ट्रियांनीं तयार व्हावें ! सध्याच्या परतंत्र राज्यांत एवढेंच करावयाचें राहिलें अशी त्यांची समजूत असल्यास गोष्ट निराळी ! शिवाजीच्या वेळच्या निर्णय आजच्या मराठ्यांनीं का मान्य करूं नये ! सातारचे घराणें हेंहि शिवाजीमहाराजांचे वंशज. पण तेथें भोसले घराण्यांत जी परंपरा लावून दिली व सातार्यास व कोल्हापुर्गस आजपर्यंत चालत आली ती अप्रमाण काय म्हणून मानावयाची ! शिवाजीमहाराजांस राज्याभिषेक वेदोक्त मंत्रानें झाला व तद्गमून व्रतबंधहि तसाच करण्यांत आला. पण त्यांच्या घरचे सर्व संस्कार ' वेदोक्त ' होत असत असा ऐतिहासिक पुरावा अद्याप कोठेंहि नाही. सातारचे घराण्यांत जी परंपरा आहे तीवरून पाहतां भोसले कुळांतील गृह्यसंस्कार पुराणोक्तच होत असत असें दिसून येतें. असें जर आहे तर श्रीशिवाजीमहाराजपेक्षा ज्यांची जातकुळी श्रेष्ठ नाही त्यांनीं वेदोक्ताचें सूळ माजवून राज्यातील लोकांच्या शांततेचा विनाकारण भंग करावा हें गैरशिस्त होय.

“ वेदोक्त मंत्र संस्काराचे वेळीं म्हटल्यानें कोणत्याहि जातींस अधिक श्रेष्ठपणा येतो किंवा संस्कार अधिक शास्त्रोक्त होतो अशी जर कोणाची समजूत असेल तर ती अगदीं चुकीची आहे. कारण ब्राह्मण जातींत देखील स्त्रियांचे संस्कार, व्रतें, पूजा वगैरे पुराणोक्तच होनात. पण तेवढ्याकरितां ब्राह्मणाच्या सर्व स्त्रिया शूद्र जातीच्या आहेत असें कोणी समजत नाही. सोळा संस्कारांत ज्या निरनिराळ्या क्रिया आहेत त्या चालवितांना वेदोक्त मंत्र म्हणण्याची आवश्यकताच आहे असें नाहीं, व ब्राह्मण जातीतील संस्कार करतेवेळीं जे वेदोक्त मंत्र म्हणतात त्यांचाहि विनियोग अर्थावरून न करता पुष्कळ वेळां शब्दसादृश्यावरूनच केलेला असतो. अशा विनियोगास ऐंगिक विनियोग असें म्हणतात व वेदिक मंत्राचे अशा तऱ्हेचे विनियोग केल्यामुळेच आज हजारों वर्ष वेदाचें रक्षण झालें असा आमच्याकडील व पश्चिमेकडील विद्वानांचा मिद्दोत झाला आहे. गर्भाधानापर्यंत अंत्येष्टीपर्यंत शास्त्रीत्या संस्कार होणें हें जितकें अवश्य तितकेंच ते वेदिक मंत्रानें झाले पाहिजेत हें अवश्य नाही, आणि वेदिक मंत्रांनी संस्कार झाले म्हणजे मगटे व ब्राह्मण एकजातीचे होतील अशी जर कोणाची कल्पना असेल तर तीहि निर्मूल आहे. ब्राह्मण जातीतील स्त्रियांस वेदोक्त मंत्र म्हणण्याचा अधिकार नसताहि त्या जातीनें ब्राह्मण आहेत आणि मगटे लोकांनीं वेदोक्त मंत्र म्हटले तरी ते मगटेच राहतील हें लक्षांत ठेवलें पाहिजे. दुसरी लक्षांत ठेवण्या-

सारस्वती गोष्ट अशी की मराठे लोकांस आपण सरे क्षत्रिय असें जर वाटत असेल तर आपलें क्षात्रतेज व्यक्त करण्यास वेदोक्त मंत्रानें श्रावणी करणें हा काही सरा मार्ग नव्हे. ज्या लोकांच्या पूर्वजांनी गेल्या शतकांत मुसलमानी राज्याची लाट मारणें हटवून हिंदुधर्माचें पुनरुज्जीवन केलें ते जातीनें अस्सल क्षत्रिय असोत वा नसोत त्याची योग्यता स्नानसंख्या करून धर्म राखणाऱ्या ब्राह्मणापेक्षां कोणत्याहि रीतीनें कमी आहे असें आम्ही मानीत नाही. हें मत आज आम्ही नव्यानें सांगतो असें नाही. विश्वगुणादर्शांत रुशानूनें महाराष्ट्रांतील ब्राह्मणास “उपनयनविवाहो उत्सवेकप्रधानौ” म्हणजे ते लग्नमुजी ‘उत्सव’ म्हणून करतात शास्त्रोक्त म्हणून करीत नाहीत असा दोष दिला असता “चमूनिवमनेन वा जनपदाधिकारेण वा द्विजयज उपव्रजन् प्रभुपदं महाराष्ट्रजः ॥ न वृत्तिमिह पालयेयति धरासुराणां भूतो । भवेद्यवनवेष्टितं भुवनमेतद्ब्राह्मणम् ॥” असा विश्वावसूनें त्याचा परिहार केला आहे आणि हाच न्याय मराठे लोकांसहि पूर्णपणें लागू आहे. त्यांच्या घरच्या क्रिया वेदोक्त झाल्यानें त्यांना विशेष महती प्राप्त होईल असें मानणें अगदी चुकीचें आहे. ‘क्षतात्किल आयत इत्युदयः । क्षत्रस्य शब्दो भवनेषु दृढः’ अशी क्षत्रिय शब्दाची कालिदासांनें व्याख्या केली आहे. परंतु हल्लींचा काल असा आला आहे कीं क्षत्रियांनें देखील क्षतास मलमपट्टी लावूनच आपलें कर्तव्य उरकलें पाहिजे. अशा स्थितींत आपले संस्कार वेदोक्त करण्यास शक्यतेपेक्षां सन्या क्षात्रधर्मास उचित वर्तन ठेवणें हें सन्या क्षत्रियाचें क्रियेवृत्ती ब्राह्मणांचेहि कर्तव्य आहे हें आम्ही सांगायचा नको. देशाला अनेक प्रकारची जीं अनेक क्षत्रे पडली आहेत तीं भट्टन काढण्याची महाराष्ट्रांतील मराठे व ब्राह्मण यांनीं ईर्ष्या बाळगली पाहिजे. काही मराठे मंडळींनीं हटानें जरी वेदोक्त क्रिया केली तरी सामाजिक किंवा राष्ट्रीयदृष्ट्या त्यापासून त्यांस काहीं फायदा नाही. कारण हल्लीं प्रित्येक युरोपियन लोक जर वेदपठण करतात तर त्याप्रमाणेंच वेदोक्त कर्म करणाऱ्या मराठ्यांची स्थिति होईल. यात काहीं भ्रमण नाही, बहुमान नाही आणि देशभार्यहि नाही. महाराष्ट्रांत मराठे लोकांस जो मान आहे तो त्यांच्या वाडवाडिलांच्या शौचामुळे त्यांना प्राप्त झालेला आहे व तशा प्रकारचें शौर्य, धाडस व देशभिमानी हे गुण जोपर्यंत त्यांच्यामध्ये जागृत राहतील तोपर्यंत त्यांचा मान कधीहि कमी घाबण्याचा नाही. वेदोक्त कर्म करणारे ब्राह्मण पाणी भरतात आणि पुराणोक्त कर्म करणारे मराठे राजपदाचा अनुभव घेतात हें

जर आम्ही डोक्याने पाहात आहा तर वेदोक्त मंत्रांनीच आपल सस्कार झाले पाहिजे असा मराठ्यांनी आपण धरणे चुकीचे नव्हे काय! सस्काराच्या वेळी वैदिक मंत्र म्हणणे हे आज हजारों वर्षे चालत आलेल्या वाहिवाणीने एका विशिष्ट जातीतील पुरुषांचे (स्त्रियांचे नव्हे) 'लक्षण झाले आहे परंतु जाती जातीस जो काही मान आहे तो या लक्षणावर नसून त्या त्या जातीत कार्यकर्त पुरुष ज्या प्रमाणावर निपजतात त्या प्रमाणावर आहे ही ग्राह्य इतिहासावरून सिद्ध होत आहे असे असतां केवळ अज्ञानाने किंवा भ्रमराने एका जातीने दुसऱ्या जातीच्या विशिष्ट लक्षणाचा अंगीकार करण्याचा प्रयत्न करावा व त्यास शाहाण्या मानसानी उत्तेजन द्यावे हे बरोबर नाही

ह्याचा काळ व्यक्तीस्वातंत्र्याचा आहे युरोपियन लोकहि वद वाचतात तर आम्हालाहि वेदांकाचा अधिकार का नसावा हे म्हणजे सयुक्ति दिसेल पण ह्याचा भ्रम वेदपठणाचा नाही वेदोक्त सस्कार करण्याचा आहे हे लक्षात ठेवले पाहिजे कोणाहि युरोपियनाचे ग्राह्यगाना वेदांक सस्कार केलेले नाहीत व व्यक्तीस्वातंत्र्याचे मत घेतले तर कोणाहि ग्राह्यगाना मराठ्यांचे वेदोक्त सस्कार करावयास लावणे व तो न कराल तर त्याचे इनाम जहागीर जप्त हा अध्यायच नव्हे तर जुलूमच होईल पूर्वीच्या धार्मिक बहिर्वर्तीत कोणीहि विनाकारण बळजबरी करून विघाड करू नये महाराष्ट्रात इंग्रज सरकारचे राज्य झाल्यावर गावागाव देशपांडेपणाची अगर जोशीपणाची वतने होती ती सरकारास जबर नसतां हि त्याच्याकडे चालविण्यात आली धर्मसमर्था देणग्यांस व वतनास हाच न्याय लाग आहे मराठे संस्थानिकांस पुराणोक्त कर्मे करणारे ग्राह्यगाना उपाध्ये नसो असतील तर त्यांनी बालावू नये पण तेवढ्याकरिता सदर उपाध्ये जोंपयत ती वाहिवादीप्रमाणे करण्यास तयार आहेत तोंपयत त्यांचे वेतन बंद करिता यावयाचे नाही "

श्रीमंत राजोपाध्ये यांनी वेदोक्त सस्कार करण्याचे नाकारल्यामुळे त्यांची इनाम गावे करवीर सरकारने जप्त केली त्याच राजोपाध्ये यांनी मुघद सरकारकडे अपील केले पण सरकारने आम्ही या कामी हात घाटू इच्छित नाही असे उत्तर दिले गिळकानी लिहिले की 'पूज्यानी दिलेला दान परत घेण्याची दुषुद्धि संस्थानिकाना व्हावी हे दुर्दैव होय महाराजांच्या घरी दुसरा कोणीहि वेदोक्त कर्मे करू शकेल व ती त्यांनी सुशाल करावी, पण त्याकरिता दान दिलेले

गांव जप्त करण्याचें कारण नाहीं. दानें जप्त करतां येऊं लागली तर संस्थानिकांचीं राज्येहि इंग्रज सरकारला जप्त करण्याला काय हरकत ! मुंबई सरकारचें काय गेलें ! ज्या कृत्यात हात घालीत नाहीत म्हणतात तेच बेकायदेशीर म्हणून ज्यां वाटेला तेव्हां याचा आधार घेऊन सरकार संस्थानिकांच्या पंक्तीस बसेल ! बडोदें सरकारनें इनामदारांचे हक्क चुडविले ही गोष्ट सरकारला उपयोगी पडली तेव्हां ती त्यांनीं महाराजांविरुद्ध काढलीच कीं नाहीं ! ”

वेदोक्तासंबंधानें केसरिंत लेख आले त्यानें किंथेक मराठी संस्थानांतून सव्यय झाली. प्रतिकूल टीका करणारी काहीं पत्रेहि ठिळकाकडे आली. त्यांना उत्तर देताना ठिळकांनीं पुढें लिहिलें कीं “ प्रत्येक ज्ञातीनें हिंदुधर्मशास्त्रतः आधार सापडतील त्या सर्वांवरहुकूम स्वतःला अधिकार भागावे व घ्यावे. कोणत्या जातीला किती धार्मिक हक्क असावेत हा प्रश्न वेदोक्ताच्या वादांत नाही, तर एखाद्या विशिष्ट जातीचा राजा असतां त्यानें आपल्या जातभाईंच्या अभिमानाला बळी पडून पूर्वापार चालत आलेल्या धार्मिक किंवा सामाजिक पद्धतीत किती हात घालावा एवढाच प्रश्न आहे. शिवाजीमहाराजांच्या वेळीं झालेला निर्णय आजच्या राजांनीं कां मान्य करूं नये ! याचें उत्तर कोणी देत नाही. कोणाला वेदोक्त संस्कार करावयाचा असेल तो त्यानें खुशाल करावा. पण त्याकरितां साजगी इनामें जप्त करूं नयेत किंवा देवस्थानच्या बहिष्कृतीत हात घालूं नये. राजाच्या ताब्यांत अनेक जातीची प्रजा असते. त्या सर्वांशीं राजानें ममतेनें वागलें पाहिजे. ब्रिटिश अंमलांत पुनर्निर्वाहाचा कायदा झाला, त्याचा उद्देश व्यक्तिमात्रापुरतें स्वातंत्र्य देण्याचा होता. पण पुनर्निर्वाहित स्त्रियांना समाजाच्या इच्छेविरुद्ध सार्वजनिक देवळांत किंवा उत्सवांत घेण्याची सक्ति या कायद्यानें किंवा सरकारनें केलेली नाहीं. एखाद्या ज्ञातीला आपला धार्मिक व्यवहार बदलावयाचा झाल्यास तिनें तो ज्ञातीच्या संमतीनें खुशाल बदलावा. पण त्याकरितां दुसऱ्या ज्ञातीवर जुलूम करूं नये किंवा शेकडों वर्षे चालत आलेल्या धार्मिक संस्थांत केवळ राज्याधिकाराच्या जोरावर दबळाडवळ करूं नये. ”

कोल्हापूरकर छत्रपतींनीं श्रामंत राजांपाष्ये याचें पंचवीस तास हजारचें इनामां उत्पन्न चुडविलें. पण तेहि असे संचार निघाले कीं उत्पन्न गेलें तरी चिंता नाहीं, पण परंपरा सोडून मी कांहीं करणार नाहीं. अशा निश्चयानें ते निर्वाणपदावर बसले. इकडे सरकारकडे व विलायतेंत या जुलमाविरुद्ध अपीलअर्ज झाले पण

त्यांचा काहीं उपयोग झाला नाही. पुढें १९०५ च्या सुमारास हें प्रकरण संके-
 श्वरच्या शंकराचार्याकडे गेलें तेव्हा स्वामींनीं असा निकाल दिला कीं पूर्वीचे कासले
 पाहतां फक्त छत्रपतींच्या धर्तीं वेदोक्त कर्मकण्यास धर्मदृष्ट्या अडचण नाही. या
 निमताला टिळकांनींहि आपली संमति दर्शविली. पण जगद्गुरूंनीं मन मोठें
 करून वादाचा निर्णय केला तसाच राजोपाध्ये यांचीं इनामें पूर्ववत् चालवून
 करवीर छत्रपतींनींहि करावा असें टिळकांनीं सुचविलें.

वेदोक्त प्रकरणामध्यें वादाच्या पद्धतीनें वाद होण्यापेक्षा बसेडाच जास्त झाला
 व टिळकांनीं म्हणल्याप्रमाणें छत्रपतींनीं तदस्थपणां स्वीकारून सत्तेचा उपयोग दाडगाईनें
 केला नसता तर यादाला इतकें विकृत स्वरूप आलें नसतें निदान वादाचा सर्व
 जरी नाही तरी थोडाच हुत तरी निजाल उभयपक्षाच्या दाक्षिण्यमुद्दीनें लागला असता.
 स्वतः छत्रपतींसारकार्या क्षत्रिय म्हणावें की नाही हा प्रश्न नव्हता. तें कोणालाहि
 मान्य होतें व संकेश्वरच्या शंकराचार्यांनीं दिलेला निकाल बरोबर होता असें टिळका-
 नींहि पूर्वी म्हटलेंच होतें त्याचप्रमाणें “सर्व मराठे हे क्षत्रिय आहेत कीं नाहींत”
 इतक्या पुरता मुद्दा असता तरी तोहि ब्राह्मणवर्गाकडून मान्य होण्याला अडचण
 पडली नसती. कारण हिंदुधर्मपरिषदा भरविण्याला पुढें व्यवस्थित स्वरूप आल्यानंतर
 अलीकडे नागपुरला भरलेल्या परिषदेनें तसा ठराव आपण होऊन पास केलाच कीं
 नाहीं! वादाला विकृत स्वरूप न येतें तर हा निर्णय त्याहि वेळेला का न मिळता !
 हिंदुसमाजामध्यें फक्त ब्राह्मण व शुद्र हे दोनच वर्ण आहेत असा आग्रह कोणी का
 धरतील ! निदान चार वर्ण आजहि शिष्टक आहेत हें नाहणांनीं मान्य करण्यांत
 चातुर्वर्ण्याची काहींच हानि नव्हती पण हिंदु वर्णव्यवस्थेंत असलेली जातिभेदाची
 पद्धतिच महाराजांना नको होती । व त्यांनीं असें वेळोवेळी जाहीर रीतीनें प्रति-
 पादलेंहि होतें. चातुर्वर्ण्य मानणान्या मराठ्यांना तरी महागजांची ही गोष्ट कोठें
 मान्य होती व आहे ! व ही गोष्ट इत असली तरी हजारों वर्षें रूढीनें चालत आलेली
 असल्यानें ती एकदम मोडणें शक्य नाही इतकेंच टिळक म्हणत. “ राजकीय
 वाचतात जशी आम्ही कॅन्सिट्र्यूशनल अधवा सनदशीर चळवळ करतो तशीच
 सामाजिक अगर धार्मिक वाचतात शास्त्रोक्त चळवळ केली पाहिजे संस्था किंवा
 शास्त्र याविरुद्ध एकदम बड केल्यापासून काहीं फायदा नाही. लूथरनें युरोपांत धर्म-
 क्रांति केली म्हणून आपल्या तर्कचें मोठें उदाहरण सुचारक देत असतात. पण
 लूथर हा बायबलवर विश्वास ठेवणारा श्रद्धावान् ख्रिस्ती होता. आमच्या सुधा-

रकार्या तशी स्थिति नाहा ” भागवत धर्मातील चातुर्वर्ण्य मान्य असणारानी वेदोक्ताचा अधिकार मागावा यात अर्थ आहे पण वेदोक्ताचें निमित्त वरून सव-
गोलकार करू इच्छिणाऱ्याचे हातून बखेड्याशिवाय दुसरे काहीच होऊ नये हें सर-
ळच झालें छत्रपति सरकारनें स्थापलेल्या सत्यशोधक समाजाचे अध्यक्ष भास्करराव
जाधव यानी तर चिरोल कमिशनपुढें साक्षीन असें सांगितलें की “वेदोक्तामध्ये मला
काही विशेष अर्थ दिसत नाही केवळ ब्राह्मण विरुद्ध जातात म्हणून हा हक्क आम्ही
मागता. हिंदूनाच काय पण परधर्मीय मुसलमान ख्रिस्ती यानाहि हा अधिकार
असावा असें माझे मत आहे । ” यावर टिळकाचे वकील करदीकर यानी त्याना
प्रश्न विचारला “मग तुमच्या मागणीप्रमाणें मुसलमान व ख्रिस्ती यानाहि ब्राह्मणाकडे
वेदोक्ताचा अधिकार मागण्याची अवश्यकता वाटत असेल ! ” जाधवानी उत्तर
दिलें “ त्याच्याकडून तशी मागणी अद्याप आली नाही ”

असो सरतेशेवर्ती इतकेंच सागावयाचें की कोल्हापूरतील अधिकाऱ्याच्या
घर्तनामुळें या वादाचा सोंजण्यानें व पद्धतशीर रीतीनें त्या वेळी निकाल न झाला
तरी “ स्वतः निळकानी व्यक्तिविषय रीतीनें कोल्हापुर सरकारविरुद्ध या वादात काहीं
हि लिहिलें नाहीं ” अशी फुबुली चिरोल साहेबाच्या पुस्तकाचे भाषांतरकार डोंगरे
यानीच चिरोल कमिशनपुढें दिली आहे

(५) जमीनमहसुलाचा नवा कायदा

दुष्काळव्यवस्थेंत सरकारनें करनकऱ्याचा वसा स्वीकारला होता हें मागे
सांगितलेंच आहे उपासमारिनें हजारों लोक मेले पण सान्याची सूर माफी तगाई
मिठावी तितकी न मिळल्यानें, गुरेढोरे मेळ्यानें, सावकारी कर्ज वाढल्यानें, जित्याची
स्थिति एका अर्धानें मेल्यापेक्षाहि वाईट ठरली जो मेला तो मुगला. पण जगला
त्याचें दुःख पुढें जन्मभर पिकलें दुष्काळ पडल्याचरोबर शेतकऱ्याची स्थिति
विपन्न होते हा अनुभव १८८९ सालापासून ओलेलाच होता आणि त्या वेळच्या
कर्जचाजारीपणात पुढील वसि सालात भरच पडली शेतकऱ्याचा कर्जचाजारी-
पणाचा हा प्रश्न सरकारच्या डोळ्यापुढें पूर्वीपासून होताच, आणि १८९६ ते १९००
या सालांत दुष्काळामुळें शेतजमिनी शेतकऱ्यांच्या हातून भडाभडा गेल्या हेंहि नज-
रेला आलें अर्थात् माला काहीं तरी उपाय केला पाहिजे. शेतकरी जगला तर
सरकार जगणार. शेतकऱ्याच्या याजूनें या प्रश्नाचा विचार पूर्वीपासून सुरू असत
शेतकरी वेढ्या सरकारनें काढाया अशा सूचना वेडरनरनसारसे इयज व दिनशा

वाचला सारखे हिंदी अर्थशास्त्रज्ञ यांनीं केल्या होत्या. पण सरकाराला त्या मान्य नव्हत्या. म्हणून आतां सरकारनें स्वतःची म्हणून एक कल्पना अशी काढली कीं शेतकऱ्याच्या जमिनी सावकाराकडे जातात त्या मुळीं जाऊंच देऊं नयेत म्हणजे सर्व बंदोबस्त झाला. जमिनीच्या बळावरच झालें तरी शेतकरी कर्ज काढतो व सावकार ते त्याला देतो. तेव्हां हें त्याचें बळच काढून घेतलें म्हणजे सगळीं भानगड मिटली. पण हें बळ काढून घ्यावयाचें तर त्याला नवा कायदा करणें प्राप्त. कारण, पूर्वीच्या कायद्यानें त्याला जमीन विकण्याला प्रतिबंध होत नव्हता. पण जमीन विकण्याचा हक्क काढून घेणें हा कर्जचाजारीपणा थांबविण्याचा उपाय असल्याच तर तो राक्षसी उपाय होय. पायाला गळूं झालें तर गळ्याला इलाज न करतां पायच कापून टाकावा असें सुचविण्यासारखाच हा उपाय होता। गळू होत नाहीं पण पायच जातो, आणि हीच उपचारपद्धति योग्य म्हटली तर ज्या ज्या अरण्यांना ह्जा होणार ते सर्वच एकामागून एक कापून टाकावे असें सहज सिद्ध करतां येईल. आणि शरीरच नाहीसें झालें तर रोग कुणाला होणार !

सरंजामी धतनी उत्पन्नाच्या जमिनी विकतां येत नाहीत ही गोष्ट लोकांना माहीत होती. पण खात्याची माळकी जमीन विकतां येत नाही ही गोष्ट अपूर्वच होती. शेतकऱ्याला ऋणमुक्त करण्याकरितां जमीन विकण्याचा त्याचा हक्कच सरकार काढून घेणार व त्या अर्थाचें एक चिल कायदेकौन्सिलपुढें घेणार हें ऐकताच शेतकरी वर्गाचें धावें दणाणलें. सरकारनें झालें तरी त्यांतल्या त्यांत थोडा पर्याय केला होता, नाहीं असें नाहीं. कारण यद्यथायत् शेतकरी जमीन विकण्याला अपात्र ठरविण्याचें चिल घेणार नव्हतें, तर जी जमीन सरकार कुळास नव्यानें देईल ती देतांना ती विकतां येऊं नये अशी नवी एक अट घालता येण्याचा अधिकार सरकार या चिलानें आपणाकडे घेणार होतें. जुन्या लॅंड रेव्हिन्यू कोडांत शेतसाऱ्याची चाकी थकली असतां जमीन सालसा करण्याचा अधिकार सरकाराला होताच आणि दुष्काळात सारा न भरता आन्यानें या संधीचा फायदा घेऊन सरकारनें जर जमिनी सरसकट सालसा केल्या तर सरकारचें काम सहजच झालें. कारण सालसा जमिनी सरकारच्या झाल्या त्या लोकांना नव्यानें देतांना नव्या कायद्याची शर्त घालून त्या देतां घेणार, आणि असें झालें म्हणजे ज्यांना जमिनी विकतां येतात अशा वर्गावरीलच ज्यांना जमिनी विकतां येत नाहीत अशाचाहि वर्ग निर्माण होणार. पण जमीन ज्यांना विकतां घेणार नाही

त्यांना कर्ज लागलें तर तें कस मिळवें ? याची योजना सरकारनें काहीच केली नव्हती. कर्ज मुर्झीच न काढता कोणाला शेतकी करून पोट भरता आलें तर उत्तमच. पण कर्ज काढवें लागलें तर त्याला सामान्य शेतकऱ्याजवळ दुसरें तारण काय असणार ! जमीन विहावी अशी त्याचीहि इच्छा नसते. होता होई तो ती केवळ तारण म्हणून लावून देऊन गरज भागवावी व पुढें मार्गे कर्ज वाहून ती सोडवावी असाच त्याचा इरादा असतो. मग कर्ज किटण्याला दुसरा मार्गच नसेल तर जमीन विकली जाईल ही गोष्ट वेगळी. पण जमीन विकण्याला अपात्र ठरली तर ती सावकार तारण म्हणून का घेईल ! 'विकता न येणारी जमीन' हें तारण होऊच शकत नाही. अर्थात् तारण नाही म्हणून कर्ज नाही. कर्ज मिळत नाही म्हणून आळतें बीबियाणें नाही. आणि ही नाहींत म्हणून शेतीचें उत्पन्न नाही. या क्रमानें शेतकरी फिळून बेकारच ठरतो. साजगी लोकांना जमीन विकवपाची नाही तर निदान सरकारनें आपल्या ताब्यात ठेवून शेतकऱ्याला कर्ज देण्याची काही ताड काढण्याची योजना केली तरच जमीन विकण्यासबधी प्रतिबंधाची खरी किंमत. पण ती योजना काहीच नव्हती. यामुळे शेतकऱ्याची कर्जमुक्ता होण्याचें राहून त्याच्या जमिनीची किंमत मात्र कमी होण्याची वेळ आली !

सरकारनें पुढें आणलेल्या चलावर सुद्धानें सर्व पक्षांत एकमत होतें. या वेळी मुंबई कौन्सिलात, मेधा, भालचंद्र, पारेल, गोखले, वगैरे अनेक चांगले लोक होते. त्या सर्वांनीं या नवीन चिलाला कसून विरोध केला. आणि या चक्रवर्तीला राष्ट्रीय पक्षाकडून जी मदत व्हावयाची ती गिळकानी केसरीच्या द्वारे फार वाखाणण्यासारखी केली. सुमारे सहा महिनेपर्यंत या विषयावर मधून मधून त्यांनीं केसरीत अग्रलेख लिहिले. प्रत्येक अग्रलेखाचा मध्यळा वाचताच स्फूर्ति व आवेश उत्पन्न व्हावा अशी त्यांची शत्रुदरचना होती. 'शेतकऱ्यानो व सावकारानो मावध व्हा !' 'जमिनीची मालकी बुडाली !' 'सवकार मेला कुणचीहि मेला !' 'मिलाचें तत्त्वच आम्हास माय नाही !' हे मध्यष्टेच एकत्र वाचले असता या विषयावर निष्ठेसार्थ म्हणणें काय होतें हें सहज कळून येतें. पण या लेखांतून नुसता आवेश नमून सोपपत्ति व स्तर्पण चर्चाहि आहे. ती थोडक्यांत अशी —

“जमिनीची मालकी किंवा मिरासदारी हा मराठी राज्यात व त्यापूर्वीहि शेतकऱ्याचा मोठा हक्क असे. मुख्य भेट मिरासदार कुठें आणि उपर्गि कळें असा होता

उपरी कुळाना अथार् काही कायम जमिणान नव्हतें त्यांना काणाहि वागेल तेव्हा घालवून द्यावें पण मिरासी कुळाचें सरकार देणें धरलें तरी तें काही रीतीनें वसूल होईपर्यंतच त्याच्या हातून जमीन सरकाराकडे जाई, पण तें देणें किंल्यावर त्याज कडे परत येई व तोंपर्यंतहि ती त्याचीच मालकीचा गणली जाई अशा रीतीनें जमिनीचा मालक शेतकरी आणि फक्त साऱ्याच्या रकमेचें मालक सरकार अशी पूर्वपरपरा हिदुस्थानात होती पण १८७९ च्या सुमारास सरकारनें नवा कायदा करून असें ठरविलें की शेतकऱ्याचा हक्क फक्त जमिनाचा 'पृष्ठभाग' नागरण्याचा आणि ठराविक सारा तो सरकारास देत राहील तोंपर्यंतच जमिन नागरण्या विकण्याचा हक्क त्यास उरेल मात्र तो वशपरपराहि राहील या कायद्यामुळे जमिनाचा मालकी सरकाराकडे गेली पण अशाहि स्थितीत जमीन विकण्याचा हक्क कुळाकडे उरला होता सरकारनें जेंपर्यंत आपल्या देण्याकरिता साऱ्याची जमीन खालसा केली नाही तोंपर्यंत ती त्याला विकता येत असे पण नव्या विलानें हा मर्यादित हक्कहि सरकारनें काढून घेण्याचें ठरविले होतें असा कायदा झाल्यानें कुळाला आपण नेहमी उपरी कूळ आहों असेंच वागणार आणि जेवें गुलामगिरीचा व्यापार चालू आहे अशा देशासेगीन इतर कोठेंहि असा प्रकार आढळणार नाही मुसलमान गजेलोकानी देखील शेतकऱ्याचा हा हक्क काढून घेतला नव्हता आयलंडात चळवळ झाली ती कुळाना जमिनीचा मालकी हक्क राहावा व आपण स्थिरपद आहों असें वाटून शेतीची सुधारणा करण्याविषयी त्यांना उत्तेजन मिळावें अशा विषयीच झाली आणि अखेर त्याप्रमाणें प्रधानमंडळानें कायदाहि करून दिला पण इकडे सरकारनें 'सावकार हाच काय तो शेतकऱ्याचा शत्रू' अशी आपली सोयी समजूत करून घेतली आपला शेतसारा व तो वसूल करण्याची पद्धति ही दोन्ही शेतकऱ्याला जाचक होतात ही गोष्ट त्यांनी लक्षात आणली नाही आणि आर्मीच निर्बल असलेल्या शेतकऱ्याला अधिक पगतर व असहाय करण्यासारखें हें घिल आणलें यात त्यांनी काय मिळविलें? शेतकऱ्याची सोय ती त्यांनी काय पाहिली? शेतकऱ्यांना नगे फकीर बनवून सरकाराला तरी उद्या काय मिळणार! सावकार बळी गेले, सावकारीचा धंदा बुडाला आणि शेतकऱ्याला मात्र कर्जाची सोय काहींच नाही शेतकऱ्याचें सावरलें वन गेलें म्हणजे तो शुद्ध मजूर बनणार ही स्थिति केवढी अनिष्ट व मयक्य होय! " अशा तऱ्हेचा युक्तिवाद करून मिळनींनीं मध्यम सरकारकडे धडाधड अर्ज दाखविण्याचा सल्ला शेतकऱ्यांना दिला

विलाच्या पहिल्या व दुसऱ्या वाचनाचे वेळी सुपच सडाजगा वाद झाला. गोखले यांनी सरकारचें मन सामोपचाराच्या युक्तिवादानें बळविण्याची पराकाष्ठा केली आणि मेधा यांनी तर उग्र स्वरूप आणून टीकेच्या हातोड्याचे घाव घातले. परंतु त्यांना काही उपयोग झाला नाही. सिलेक्ट कमिटीत लोकरूपक्षाविरुद्ध बहुमत झालें. पण गोखले छत्रे वगैरे सभासदांचें स्पष्ट मत दिल्याबद्दल गिळकानीं मन पूर्वक अभिनंदन केलें. कायदेकौन्सिलात काही चालत नाही तर मग त्याचा फार्स तरी कशाळा ! असा प्रश्न सहजच उपस्थित झाला. मुंबईस मेधा यांच्या अध्यक्षतेखाली जाहीर सभा भरून सर्व प्रांतांतल लोकरुमताचें एकीकरण करण्यात आलें. या सभेला ७०० प्रतिनिधि हजर होते. सरकारकडे सुमारे ७०० अर्ज पाठविण्यात आले होते. पण त्याचाहि उपयोग झाला नाही. असेर विलाच्या शेवटच्या वाचनाचे वेळीं मेधा वगैरे काहीं लोक आणखी मुद्दत मागू लागले तीहि मिळाली नाही. तेव्हा मेधा, पारेख, गोखले, सरे, भालचंद्र वगैरे मंडळी निषेध म्हणून कौन्सिलातून उठून गेली. फक्त सरजामदार पेशानर वगैरे काहीं तागाखालची माजरीं उठून गेली नाहींत, तथापि इजलरजीकर यांनी मेधा यांच्या बाजूला मत दिलें. अशा रीतीनें या विलाची आरती कौन्सिलांत झाली. पण जसमैत मीठ भरावें त्याप्रमाणें टाईम्स वगैरे पत्रांनीं पळपुत्रे सभासद म्हणून मेधा प्रभृतींची चेष्टा केली. गिळकानीं लिहिलें कीं ही थग मेधा गोखल्याची नव्हे तर सत्याची, सत्या लोकरुमतांनीं, राजनीतीचीं व मुमद्देगिरीचीं होय. गिळकाचें या वाचर्तांतलें लिहिणें किती सडेतोड व आदेश. पुढे असेल याची कल्पना वाचकाना होईलच. पण या विषयाच्या चर्चेत त्यांनीं मार्मिकपणाहि कसा दाखविला याविषयी एक शब्द लिहिता. मग्न असा होता की शेतकरी ऋणमुक्त व्हावा की नाहीं ! त्याला गिळकाना उत्तर दिलेंच होतें कीं त्याला ऋणमुक्त करण्याचा खरा उपाय या विलातून मिळत नाहीं. पण याच्याहि पलीकडे जाऊन शेतकरी हा थोडाचहुत वर्जान असला तरी चालतो असेंहि त्यांनीं प्रतिपादिलें. ते लिहितात, “ ऋणमुक्त असून गावोगांव भक्कत हिंडणाऱ्या उपरी कुळपेक्षा गावातच मालफी हफानें जमीन वाहणागे पण थोडेसें वर्ज असलेले शेतकरी बरे नव्हेत काय ! ऋणमुक्त असल्यांतच काहीं सुख नाहीं कारण तसें असतें तबबेल, घोडे गाढवे हीं देखील दक्षिणेंतील शेतकऱ्यापेक्षा अधिक सुसीं अमतात असें म्हणावें लागेल मिचहुना ‘यद्वक्त्र मुहुर्गोक्षसे न धनिनाम्’ म्हणजे सागराराचें तोंडमुद्दां पाहण्याचा तुला प्रसंग येत नाहा अशी वनातील हरि चरित्र स १-५६ ”

तामसी असत. शिवाय पदतशीर वादविवाद करणें आणि तो न भांडतां न रागावतां करणें ही गोष्ट त्यांना येत नव्हती. जिनसीवाले हे अत्यंत धर्माभिमानी असले तरी वेद हे ईश्वरप्रणीत नाहोत मनुष्यरुत होत असें माणणारे होते. वेदाच्या अपौरुषेयत्वाचे आक्षेप सांगण्याकरितां त्यांचें एक स्वतंत्र व्याख्यान स्वामींना उत्तरादासल करण्यांत आलें. परंतु त्यांची प्रस्तावनाच लांबव्यामुळें त्यांना आपला विषय संपवितां आला नाहीं व त्यानंतर इतर व्याख्यानांचा योग आला नाहीं. या वादांत टिळकांनीं स्वामींचा पक्ष उचलला होता व ते जिनसीवाल्यांचे प्रतिवादी बनले. प्रो. जिनसीवाले यांना पूर्वी मुंबईचे राजारामशास्त्री बोडस व काशीचे रुष्णानंद स्वामी यांनीं उत्तर दिलें होतें. तसेंच फार जुन्या काळी जैमिनी, पतंजालि, कपिल इत्यादिकांनीं पौरुषेय म्हणजे काय व अपौरुषेय म्हणजे काय याची छाननी केलेलीच आहे. या ऋषींनीं वेद अपौरुषेय याचा अर्थ इतकाच केला आहे कीं वेदांतील अर्थ हा नित्य होय, शब्द नित्य नव्हेत. वेदाचा अर्थमवाह अविच्छिन्न परंपरेनें चालत आलेला आहे. टिळकांचें म्हणणें अपौरुषेय याचा अर्थ परीलभमाणें घेतल्याम जिनसीवाले यांचे आक्षेप त्याला लागूं पडत नाहींत. वेदांतील आधार देऊनच जर वेद पौरुषेय ठरवायाचे तर त्यांतलेच आधार देऊन जर कोणी त्यांना अपौरुषेय म्हटलें तर त्यांत चूक कोणती ! ज्या वेदांत ही ऋचा आम्ही बनविली असें ऋषिवचन आहे त्याच वेदांत वेद ईश्वरप्रणीत आहेत असेंहि वचन आहे. पुराव्याला ह्या दोन्ही गोष्टी यास तर सारख्याच यास आणि अयास तर सारख्याच अयास मानल्या पाहिजेत. या दोहोंचा मेळ टिळकांच्या मते असा घसतो कीं वेद अर्थाच्या दृष्टीनें नित्य मानले व अति प्राचीनत्वान्या अर्थानि अनादि मानले तर ते पौरुषेय आहेत असें सिद्ध करितां येत नाहीं, आणि ज्याअर्थी ते पौरुषेय आहेत असें सिद्ध करतां येत नाहीं त्या अर्थी त्यांना पौरुषेय असें कोणी म्हणूं नये. आणि 'अपौरुषेय' असा शब्द केवळ विशिष्ट अर्थानि द्यावा. टिळकांची ही विचारसरणी त्यांच्या 'आर्यांचे वस्तुनिस्थान' या ग्रंथांत एका स्वतंत्र भागांत विशद केलेली आहे. जिनसीवाले व टिळक या उभयतांमध्ये झालेला हा मतभेद लोकांना आश्चर्यजनक असा झाला. कारण दोघेहि वेदाचे अभिमानी, दोघेहि सनातन धर्मपरंपरेचे पुरस्कर्ते असें असतां त्यांचीं मते का जुळूं नवेत हें कित्येकांना उमगणें अशक्य झालें. धर्माचाराच्या दृष्टीनें जिनसीवाले टिळकांपेक्षां अधिक थट्टाळू व धार्मिक असें असतां या क्षणीं तरी असा देसावा दिमला. वेद विशिष्ट अर्थानि कां होईना पण ते

अपौरुषेय आहेत असें प्रतिपादन करण्याकडे लिङ्काचा शोध, त्याचि त्यांना स्पष्ट पौरुषेय असें म्हणून वदाया विपर्याया प्रामाण्य बुद्धि जिनसावाले रुमा करणार ! एकाच भावनेनें या दोघानाहीं पुराण मतवादी मानणारे मोठे भागडे लोक ही तरे वरची कसरत पाहून भागवून गेले असल्यास नवल नाह। विद्वान् या नावानें उद्देक्षिण्याला लिङ्क व जिनसावाले हे दाखेहि योग्य पण लिङ्काडतका कुशाम्ब बुद्धि व चिकित्सकपणा जिनसावाले यानमार्चे नव्हता यामुळे नुन्यतर अशा दान पेहेलवानात ज्याला पेचाची अधिक माहिती ता दुसऱ्याला ह्मकून पाडू शकता, त्या प्रमाणें जिनसावाले याच्या बोरळ विद्वत्तला लिङ्काच्या कोटिक्रमापुढें हार स्ताण्या शिवाय गत्यतर नव्हतें, पण मुद्देवानें या उभयतामध्यें जाहोर गतीनें असे मतभेद व वाद होण्याच प्रसंग क्वचित् येत

(७) पैसाफडाचा उगम

कोणचाहि चवदळीचा उगम नदीच्या उगमासारखाच असतो त्याचा शोध करीत मागें, त्याहून मागें जाऊ लागलों म्हणजे अशा दोनचार जागा दिसतात कीं तेथून मूळ प्रवाह निघाला असावा असें वाटतें ह्याचा अर्थ नदीचा उगम नदी अमक्या पावलाच्या जागीं हें म्हणणें सरें ठरत नाही दुसरीहि एक गोष्ट ह्या सनधात दिसून येते ती अशी कीं, सन्या उगमाचीं हीं अनेक स्थळे सुटून जाऊन पुढें कोठेंतरी, म्हणजे या अनेक उगमांतील पाणी एकत्र मिळतें त्या स्थानाला उगम हें नाव मिळून त्याचीच प्रतिष्ठा वाढते या सनधात तिसरी गोष्ट ही कीं सरा उगम येथें किंवा दुसरा कोठें असला तरी नदीला जें वाहनें स्वरूप येतें तें पुढें कोठें तरी पाण्याचा भोग हारा मिळाल्या मुळे येतें या दृष्टीनें नदीच्या पवित्रतेचें श्रेय या तिघात वाटून द्यावें लागतें पैसाफडाच्या कल्पनेतूनही हीच गोष्ट सरी ठरते १९०० सालीं केसरींत पैसाफड या विषयावर प्रथम अमलेश आला आणि त्या वेळीं अताजी दानो दार काळे हे स्वतःच्या स्फूर्तीनें गावोगाव हिंडून पैसाफड गोळा करण्याचें काम करीत होते म्हणून लिङ्कांनीं त्यांना पैसाफडाचे उत्ताडन असें नाव दिलें व पुढेहि एके वेळीं लिङ्काना काळे यानीं ही उत्तरना वाढली असें म्हलें गेलें या गोष्टीचा काळे याना सात्त्विक गण येरून त्यांनीं ता १२ ऑगस्ट सन १९०२ च्या केसरींत एक पत्र लिहून आपल्या अगाला चिरमणों हें नमतें श्रेय साडून घेऊन गवळें लिङ्कांनीं घूस केली ती दुस्त करावी

असा त्यांचा हेतु होता. या नंतरच्या काळांत अलिकडे 'पैसाफंडाचे उत्पादक' हे शब्द त्यांना कोठें न लावले तर काळे हे रागावूं लागले होते. पण पूर्वी याच्या उलट प्रकार असे. ते या पत्रांत लिहितात कीं सन १८७३ सालीं वसई येथील गोविंद बाबाजी जोशी यांनीं " सार्वजनिक पैसाफंडाची पेटी " या विषयावर एक निबंध छापला. त्यावर कोणी रिसबूड, पटवर्धन, ओक इत्यादि गृहस्थानीं या फंडाची उपयुक्तता ध्यानांत आणून लहान लहान पुस्तकें प्रसिद्ध केलीं. १८९४ सालीं गोपाळ अनंत भट महाड येथील मुनसफ यांनीं 'निरपेक्ष भांडवल' नांवाचा एक निबंध प्रसिद्ध केला. व त्यासंबंधीं कोठें कोठें व्याख्यानेंहि दिलीं. १८९५ सालीं गुर्जर आणि ठाकूर यांनीं या कल्पनेविषयीं मुंबईत हजारों हस्तपत्रकें वांटलीं. आणि १८९६ सालीं उंचरगांव येथील पिंपुटकर, कारळकर व परांजपे यांनीं आपल्या पेट्यातील लोकांना उद्देशून पैसाफंडाबद्दल एक लेख प्रसिद्ध केला. आणि त्याची एक प्रत काळे याच्या नजरेस पडली. तेव्हांपासून त्यांचें लक्ष या विषयाकडे लागलें व त्यानींहि मग 'हिंदुस्थानच्या तयारस्थितीचें चित्र' या नांवानें एक पुस्तक लिहून त्यांत पैसाफंडाची कल्पना गोवली. १८९८ सालीं न्यायमूर्ति रानडे यांनीं या कल्पनेला उत्तेजन दिलें. १८९९ सालीं काळे यांनीं आपला इतर व्यवसाय सोडून पैसाफंडावर व्याख्यानें देण्यास सुरवात केली आणि इंदूर, उज्जयिनी, झांशी, ग्वाल्हेर येथपर्यंत दौरा काढला. सन १९०० सालीं सातारा येथील प्रांतिक परिषदेपुढें एका ठरावावर भाषण करिताना काळे यांनीं ही कल्पना पुढें मांडली. नंतर त्यांनीं या कामीं पुणें सार्वजनिक सभेचीं पत्रव्यवहार केला आणि या कामीं संपून श्रमून आपला सर्व वेळ घालविण्याला एक मनुष्य तयार झाला असें पाहिल्यावर दिव्यांनीं पैसाफंडाची कमिटी बनविण्याला मान्यता दिली, स्वतः त्यावर राहण्याची रुजूली दिली आणि केसरीत अग्रलेखहि लिहिला. यानंतर पैसाफंडाचे कल्पनेस नेज व स्वरूप येऊन त्याचा घराचसा निधि जमला. त्यांतून कांचकारखाना निघाला आणि त्या कारखान्यांत मूळ शिकून बाहेर पडलेल्या उत्साही विद्यार्थ्यांनीं निरनिराऱ्या ठिकाणीं कारखाने काढून हा धंदा वाढविला हा वृत्तांत आतां लोकांना माहीतच आहे. वरील हकीगतविरून पूर्वी दिलेली नदीची उपमा वाचकांना पटेल. कारण कल्पनेचा सरा उगम काऱ्यांच्या पूर्वी पुऱ्हाय दिवस झाला सरा, तरी कल्पनेचें पाणी एका वाहत्या प्रवाहांत न मिसळतां जागच्या जागीं ,

जिरलें. पण ती कल्पना हातीं घेऊन हिंडून किट्टन काळे हे तिचा प्रसार वृत्त लागले तेव्हा त्या प्रवाहाचें पाणी बारीक स्वरूपात कां होईना पण वाहूं लागलें. पण टिळकाचा आश्रय व आधार मिळविल्यांत त्या नदीला पूर आला नाहीं व ती एक मोठी वाहती नदी आहे असोहि कोणास वाटलें नाहीं. तात्पर्य पेंसाफडाच्या चळवळीचें श्रेय जर कोणास यावयाचें असेल तर तें अशा तीन कारणाकरिता तीन ठिकाणीं वाटून दिलें पाहिजे.

(८) नवा केसरी

तारीख ७ जानेवारी १९०२ च्या केसरींत केसरीपत्राच्या स्वरूपांत घडणाऱ्या वार्तांची सूचना टिळकांनीं दिली होती ही काति म्हणजे केसरीचा आकार तोच ठेवावयाचा पण पानें दुप्पट करावयाचीं ही होय. या सालच्या पहिल्या अंकापासूच केसरी नव्या स्वरूपात निघणार होता. परंतु छापसाल्याच्या अडचणीमुळे ती गोष्ट घडूं शकली नाहीं. नवा केसरी प्रथम सा ४ फेब्रुवारी रोजी निघाला. आणि ११ फेब्रुवारीच्या अंकात या वार्ताला उद्देशून टिळकांनीं एक मोठा अग्रलेख लिहिला त्यात ते म्हणतात “एकवीस वर्षांपूर्वी आम्हीं दहा पाच मंडळी मिळून केसरीपत्र काढण्याचें ठरविलें. तेव्हाच्या व आताच्या स्थितींत पुष्कळ फरक पडला आहे. या एकादिसाव्या वादविवासाच्या प्रसंगी आनंदापेक्षाहि जपावदारीची जाणीवच अधिक होते. केसरी सुरू करण्याच्या वेळची सर्व सहभागी मंडळी नामशेष झाली. निवळ मराठी पत्र यशस्वी होईल कीं नाहीं याची १८८० च्या सुमारास लोकांना शंका वाटत असे. आणि दुर्दैव भाषेत वादलेल्या पक्षांतील इंग्रजी भजकुराला लोक अधिक मान देत. वर्तमानपत्राची वर्गणीहि तेव्हा जास्त होती. केवळ मराठीतून पत्र चालविण्याचा प्रयत्नच तेव्हा व्हावा तितका शक्य नव्हता. विष्णुशास्त्री यांनीं मापेला विलक्षण तेज आणलें होतें, परंतु तें अद्याप मातृक पुस्तकांतच होतें. गेल्या वीस वर्षांत शिक्षण सर्वच घाजूनीं वाढलें आहे. केसरीला मारंभी ७०० पासून हजार वर्गणीदार होतें. पुढच्या सालीं टपाल दशील वमी शाळ्यामुळे ती संख्या एकदम दुप्पट झाली. व १८८४ सालीं ही संख्या चेचाडीमनोरंज येऊन ठेपली. यापुढें झालेल्या चळवळीमुळे १९०२ सालीं वर्गणीदारांची संख्या तेरा हजार सालीं व वाचकांची संख्या सुमारे पाऊण लाखांपर्यंत गेली. या काळांत केसरीबरोबर इतर कांहीं वर्तमानपत्रेहि उदयाला आली. याबद्दल

केसरीने स्वताची अभिवृद्धि केली इतकेंच नव्हे तर एकदरीने मराठी वर्तमान-पत्राच्या अभिवृद्धीला तो कारणाभूत झाला वाचनाच्या अभिरुचीचा जो वृक्ष केसरीने लावला त्याला अनेक फळे यावीं हे स्वाभाविक होतें एकाच बागेत निरनिराळीं फळझाडे व फुलझाडे होतात त्याचप्रमाणें ही गोष्ट आहे

“ केसरीची भूक वाढली त्याप्रमाणें त्याचे भक्ष्य पदार्थहि वाढले १८८१ सालीं केसरींत मजकूर येत होता तो हल्लीच्या केसरीच्या पाच कालमाइतका असे १८८४ सालीं आकार वाढला तेव्हापासून त्यातील मजकूर दुप्पट झाला १८९१ सालीं केसरीची वर्गणी वाढवून आकार आणसी वाढवावा किंवा कसें हा प्रश्न उपस्थित झाला, पण वर्गणी तीच ठेवून टाईप लहान घालावा म्हणजे मजकूर अधिक वाढेल असें ठरलें केसरीचें हें असें स्वरूप पुढें सुमारे अकरा वर्षे टिकलें केसरीच्या स्वरूपात क्रांति करण्याची जाहिरात दिली तेव्हा अनेकांनीं अनेक सूचना केल्या त्यात केसरी दारोजचा कढावा अशाहि सूचना होत्या पण तो तसा केला असता त्याची वर्गणी कमीत कमी बारा रुपयांपासून पंधरा रुपयांपर्यंत ठेवावी लागेल म्हणून ती सूचना केवळ अप्राप्त ठरली किंमत वाढवून वर्गणीदार कमी झाले तरी नफा एकदरीनें जास्ती होईल पण खेडेगावातल्या लोकांनींहि केसरी घ्यावा व वाचावा अशी इच्छा व उद्देश असल्यामुळे वर्गणी वाढवून वाचकांची सरघा कमी करणें इष्ट नाहीं वाचक तर कमी न व्हावे आणि केसरीची उपयुक्तता तर वाढावी या हेतूनेंच पूर्वीच्या सुधारणा झाल्या केसरीची वर्गणी दीड रुपयांहि न ठेवता एक रुपया ठेवावी अशाहि लोकांनीं सूचना केल्या पण केसरी दुप्पट केल्यास नुसत्या कागदाचाच खर्च नकळत आणि येतो बाकीचा सर्व खर्च सात आण्यांत शेपणें शक्य नाहीं परदेशी गवताचा कागद केसरीला घालण्याचें कारण हें की त्याची किंमत कमी ठवतां यावी बारीक टाईप ही गैरसोय देखील त्यातल्यातयात वाचकांला अधिक मजकूर देण्याकरिता पतकरावी लागली केसरीचा आकार मोठा करावा अशा काहींनीं सूचना केल्या पण तसें करण्यात छापण्याची फार गैरसोय म्हणून मध्यम आकारच पसंत केला केसरी छापण्याला यंत्र आणलें तें चार हजारपर्यंत वर्गणीदार झाले तेव्हां पण वर्गणीदारांची संख्या हल्ली वाढल्यामुळे त्या यंत्रानें भागत नाहीं याकरिता एका दिवसांत बीस पासून चाळीस हजारपर्यंत प्रति ज्यावर निघतील असें एक नवीन यंत्र सध्या

आणविले आहे व ते चालविण्याला तेलाचे एंजिन घेतले आहे. याचे सहाय्याने केसरीची एक बाजू दर ताशी तीन हजारप्रमाणे छापता येते. ही व्यवस्था जंपुरी पडेल तेव्हा आणखी नवे यंत्र आणू. आतील मजकुरासंबंधाने पाहता जागेच्या अभावामुळे बातमी, वर्तमान वगैरेसंबंधाने केसरीचे दुर्लक्ष झाले. पण यापुढे आकार दुप्पट वाढविल्यामुळे संपादकीय लेख यत्किंचितहि कमी न करता अवांतर पुष्कळशी माहिती केसरीत देता येईल. लायब्रर्यातून वर्तमानपत्रे व मासिक पुस्तके वगैरे वाचून जी माहिती मिळते ती वाढलेल्या दहा कॅलमांत देण्याचा विचार आहे. कांही ठिकाणी बातमीदारहि ठेवण्याचा विचार आहे. केसरी हे कांही एका जिल्ह्याचे वर्तमानपत्र नव्हे. तरी सर्वसाधारण कोठेहि गोष्टी घडतात त्या केसरीत देता याव्या अशी योजना आहे. केसरीत मुळीच जाहिराती घालू नयेत अशा कांहीच्या सूचना होत्या. पण जाहिरात छापण्याचा खर्च भागून जी कसर उरते तिची मदत खर्चाला बरीच होते. जाहिरातीचे दर फार कमी नसले तरी जाहिरातवाल्यांना खर्चाचा मोबदला भरपूर मिळतो. कारण केसरीच्या प्रति खपतात इतक्या जाहिराती दर आठवड्याला काढून त्यांना इतक्या खर्चात वाटता येणार नाहीत. जाहिरातीच्या उत्पन्नाच्या मदती-शिवाय केसरीचा आकार वाढविणे शक्य नव्हते. ”

केसरीची पाने वाढविण्याची कल्पना लोकांपुढे माढतांना त्याला यापुढे “एका वस्त्राऐवजी दोन वस्त्रे थावयाची” असे टिळकांनी म्हटले. या शब्दयो-जनंतून एका वैदिक संस्काराचा ध्वनि निघतो. केसरी पुन्हा हाती घेतांना त्यांनी “पुनश्च हरिः ॐ” असे लिहिले. यांतहि वैदिक भावनाच लेखकाच्या मनांत होती असे उघड होते. दाखले व उपमा या मनुष्याला कशांतून मुच-तात हे त्याच्या मनःसंस्कृतीवर अवलंबून असते. ती संस्कृति ओळखण्याची ही एक अचुक खण आहे.

“केसरीने मराठी वर्तमानपत्रांच्या व वाचकांच्या अभिरुचीला वेगळी दिशा लावली. ही दिशा कोणती याबद्दल थोडेसे स्पष्टीकरण करणे जरूर आहे. २० वर्षांपूर्वी इंग्रजी शिकलेल्या लोकांस वर्तमानपत्रांत एसादा लेख लिहिणे असल्यास तो इंग्रजीतच लिहावा असे वाटत असे. कोठेहि उत्कृष्ट इंग्रजी लेख आले म्हणजे त्याचे मराठीत मापान्तर करावे अशी त्या वेळची पद्धति होती. इंग्रजीतील लेख प्रधान व मराठीतील गौण अशी स्थिति असल्यावर सदर

लेखांच्या वाचकवर्गाची व्याप्तिहि इंग्रजी शिकलेल्या लोकांच्या पलीकडे फारशी गेली नाही यांत कांहीं नवल नाही. त्या वेळच्या व हल्लींच्या काळांत मोठा फरक म्हटला म्हणजे हा की, बस वर्षांपूर्वी मराठी वर्तमानपत्रांतून लेख लिहिणारे प्रसिद्ध गृहस्थ आपले लेख मुग्व्यत्वेकरून इंग्रजी शिकलेल्या लोकांकगितांच आहेत असें ममजत. आणि त्या वर्गास ते पसंत पडले म्हणजे आपलें काम झालें असें मानीत. पण याखेरीज या वर्गापलीकडेहि निवळ मराठी लिहितां वाचतां येणारांचा एक मोठा वर्ग आहे व त्यांच्या हिताहिताची चर्चा आपणास कर्तव्य आहे असा अलीकडे लेखकांच्या समजुतीत स्पष्ट बदल होत चालला. नुस्त्या इंग्रजी शिक्षणानें हरएक वाचतीत एक प्रकारचा पूर्वापार परिस्थितीशीं विसंगत असा परकेपणा उत्पन्न होऊन इंग्रजी शिकलेल्या लोकांस त्यामद्धल थोडा अभिमानहि वाढत असतो; व हा अभिमान पुष्कळ वेळां, इंग्रजी न शिकलेले पण समजूतदार असे जे लोक असतात त्यांच्यामध्ये आणि इंग्रजी शिकलेल्या लोकांमध्ये पूर्ण ऐक्य होण्यास आड येतो. ह्या अडचणी काढून टाकून पूर्ण इंग्रजी शिकलेल्या लोकांखेरीज इतर वर्गांचें म्हणणें काय आहे, त्यांचे कांहीं आक्षेप असल्यास ते सयुक्तिक आहेत कीं नाहींत, हें त्यांच्यापैकींच एक आपण आहोंत व आपणास जो कांहीं उद्योग करावयाचा आहे तो त्यांच्या हिताकरितांच आहे आणि तो त्यांस बरोबर घेऊनच केला पाहिजे, अशा समजुतीनें पाहण्याची किंवा त्यामद्धल चर्चा करण्याची केसरीनें सुरुवात केली. निदान तसाच सारांस प्रघात पाडला असें म्हणण्यास हरकत नाही.

“ गेल्या २१ वर्षांत केसरीवर कित्येक बड्या मंडळींची जी अवकृपा झाली, त्यांनीं पूर्वीं सुरू केलेल्या कित्येक उद्योगांस केसरीकार विरुद्ध आहेत असें भासवण्याचा जो प्रयत्न झाला, अथवा केसरीच्या पहिल्या पुरस्कर्त्यांत सुधारकांस वेगळें व्हावें लागलें यांतील बीज आतां लोकांस कळून येईल. परंतु नवे विचार आणि नव्या गोष्टी लोकांस सांगतांना त्यांना केवळ मूर्ख न मानतां युक्तीनें व धोरणानें नव्या जुन्याचा मेळ घातला पाहिजे असेंच केसरीकारांचें स्पष्ट मत आहे. *केवळ इंग्रजी शिकलेल्या लोकांच्या विचारावर भरित न ठेवतां, समाजाचें हिताहित ठरवितांना मोठ्या वाचकवर्गाच्याहि समजुती जमेस घरल्या पाहिजेत. इतकेंच नव्हे तर योग्य असतील त्याचें समर्थन केलें पाहिजे.

अशा रीतीने वागण्याचा केसरीकाराचा संकल्प आहे. मग कोणी निंदो की स्तुति करो ! ”

राजकीय बाबतीत केसरीच्या धोरणासंबंधाने लिहिताना टिळकांनी असे स्पष्ट लिहिले आहे की, “आम्हास कोणाचे राज्य घ्यावयाचे नाही. तर आमच्या लोकांची स्थिति सुधारण्याकरिता हल्लींच्या राज्यछत्राखालीच त्यांना तयार करावयाचे आहे व हा जोपर्यंत आमचा हेतु आहे तोपर्यंत आम्हास कोणासहि भिण्याचे कारण नाही. केसरीचा जन्म शाला तो लिटनसाहेबांच्या कारकीर्दीत मुद्रणस्वातंत्र्याचा कायदा शाला त्या वेळी. राज्यकर्त्यांस गोड गोड न वाटली तरी बडू न घाटेल अशा तऱ्हेने लेख लिहिण्याची पूर्वी पद्धति होती. पण तिची वेळ आता गेली. लोकांत जागृति, कळकळ व संप्रशक्ति उत्पन्न करणे हेच वर्तमानपत्रकार या दृष्टीने आमचे मुख्य कर्तव्य आम्ही समजतो. आम्ही केसरीत जे लेख लिहितो ते केवळ राज्यकर्त्यांकरिता नसून आमच्या मनांतले विचार, आमच्या मनांतले तळमळ, किंवा जळकळ सर्व मराठी वाचकांच्या मनांत उतरावी चेवढ्याकरिताच आहे व आमच्या लेखाचा जर असा परिणाम होत नसला तर आमचे श्रम फुकट गेले असे आम्ही समजू. “ किं कवेस्तेन कान्धेन किं काडेन धनुष्मतः । परस्य हृदये लग्नं न पूर्णयति यच्छिरः । ” अशी जी एक संस्कृत उक्ति आहे तीच वर्तमानपत्रासहि लागू आहे. ”

सर्तेशेवटी उपसंहारादाखल टिळकांनी लिहिले “ न हि स्वदेहशेत्याय वर्धन्ते चंदनद्रुमाः ” हे वाक्य केसरीने सतत डोक्यापुढे ठेविले आहे. आजपर्यंत ज्या लोकांनी केसरीस मदत केली व अनेक संकटाच्या प्रसंगी त्यास धीर देऊन सहाय्य केले त्या सर्वांचे उतराई होणे अशक्य आहे. ज्या गृहस्थानी केसरीचे पुरस्कृतत्व पत्करून त्यास जन्मास आणले त्यापैकी प्रस्तुत लेखकच काय तो आज जाग्यावर राहिला आहे ! व त्या गृहस्थारैकी सल्लामसलत देण्याला कोणीहि राहिला नाही हे मनांत आले म्हणजे बाविसाव्या वाढदिवसाच्या दिवशीहि केसरीचे मन खिन्न झाल्याशिवाय राहात नाही. केसरी हे एका व्यक्तीच्या उदरनिर्वाहाकरिता काढलेले पत्र नाही. केसरी सर्व महाराष्ट्राचा आहे. म्हणून केवळ संकटसमर्थीच नव्हे तर इतर वेळीहि केसरीस सर्वांच्छ मदतीची अपेक्षा आहे. मतभेदाच्या प्रसंगी स्वकर्तव्य स्मरून कित्येक वेळां केसरीस उग्र स्वरूप धारण करावे लागले, पण हा दोष असल्यास त्याने तो पत्करलेल्या

व्यवसायामुळे प्राप्त झाला आहे, नैसर्गिक नव्हे हे लक्षात ठेवावे व केसरीने आज एकवीस वर्षे जशी निर्भीडपणाने लोकसेवा केली तशीच तो ती याबुद्धेहि करील असें आश्वासन देऊन टिळकांनी हा लेख पुरा केला आहे "

केसरीच्या याहागामाणें अंतरंगाचीहि सुधारणा होत होती सन १९०१ व १९०२ या सालीं केसरीमध्ये चीन देशातून काही बातमीपत्रें प्रसिद्ध झालीं त्यावर " पुणेकर प्रवासी " अशी सही असे चीनात आपली माणसें काचि तच जात असल्यामुळे तेथें प्रत्यक्ष जाऊन चहूकडे हिंडून एका महाराष्ट्रीयानें हकीगत लिहिली म्हणून ती लोकांनीं फार आवडीनें वाचली हा पुणेकर प्रवासी प्रो छत्रे याचे सर्कशीचरोवर चीनला गेला होता सर्कसावाले म्हणून त्यांना चहूकडे प्रवेश होता ' खुद्द पेकिंग शहरच्या राजवाड्यात वृद्ध राणी समोर सर्कशीचे सेव्य झाले ही राणी वृद्ध असून ती राष्ट्रीय भावनेनें प्रेरित होती बॉक्सर बंडवाल्यांशीं तिचें सूत होतें आणि चिनातून परकी लोक घालवून यादे आणि चीन स्वतंत्र करावा ही चळवळ तिला मान्य होती चीनमध्ये दिंडीतून येथील हिंदु लोकांनीं छत्रे याच्या सर्कशीवर खूप होऊन त्यांच्या सत्कार केला हिंदूच काय पण जर्मन, रशियन, फ्रेंच, इंग्रज, अमेरिकन वगैरे लोकांची गर्दी सर्कशीला होई छत्रे याच्या सर्कशीची कीर्ति चीनच्या महाराणीच्या कानावर गेली तेव्हा तिनें सर्कशीचा सर्व संच देऊन छत्रे यांना स्पेशल ट्रेनें पेकिंग येथ नेलें " शहरापासून १५ मैलावर पहाडात सरोवराचे काठी राजमंदिरें आहेत तेथ सर्कशीचे सेव्य चालू झाले दोन लहान टेकड्यांच्या मध्ये सरोवराचे एका बाजूस मोठया मैदानावर तधू, राहुच्या, शामियाने इत्यादि असून मध्यभागी सर्कशीचा तडू लाविला होना पहाडात खुद्द महाराणी रहात असल्यामुळे आणि विशेषत या सर्कशीमुळे तो एकात यासाच्या भाग काहीं दिवस अगदीं गजघजून गेला राणी आपल्या एका मंदिरा तून निघून नाथेत बसून सरोवरांतून सेव्याचे जागीं दाखल झाली तिचेवगेर राजकन्या व दासी होत्या छत्रे यांनीं महाराणीला खडी ताजीम देऊन उद्दमोल नजराणा दिला आणि हिऱ्याची आंगठी, भरजरीच्या शाली, फळफळवळ आणि एक होडी नजर केली राणीसमोर एकदर तीन सेव्य झाले जल राणीनें छत्रे यांना २० हजार रुपयांची देणगी व सहा सुवर्णपदमे दिली " असें वर्णन केसरीच्या बातमीदारांनीं त्या वेळीं तिकडून पाठविलें होतें

(१) प्रचंड दिल्लीदरबार

तारीख १ जानेवारी १९०३ रोजी दिल्ली येथे मुप्रसिद्ध राजदरबार भरला. अशा धाटाचा दरबार हिंदुस्थानांत पूर्वी कधीच झाला नाही. मिरवणूक, जाहीर-नाम्यांचे वाचन, मेजवानी, दारूकाम, पदवीदान, परेडी, प्रार्थना वगैरे प्रकार इतक्या दिमाखाचे झाले की त्यांत हिंदुस्थानांतील तत्कालीन सर्व संपत्ति, शोभा व ऐश्वर्य ही एकवटलेली पहावयास मिळाली. लॉर्ड कर्झन यांनी बादशहाचे प्रतिनिधि म्हणून विलायतेहून बोलावून आणलेल्या राजपुत्राहून आपला मान-सन्मान मोठा करून दाखविला आणि ते स्वतः हिंदुस्थानचे बादशहा असते तरी त्यांचा बडेजाव पाहून अधिक होणे शक्य नव्हते असे त्यांनी सिद्ध केले. असल्या दिमाखाच्या प्रदर्शनाला प्रेक्षकगणहि तसाच लागतो. म्हणून लॉर्ड कर्झन यांनी निमंत्रण करून हिंदुस्थानांतील शेंकडों प्रमुख राजेरजवाडे, जहागीरदार व इतर सन्मान्य गृहस्थ दिल्लीला आणविले होते. पहाणारा नसेल तर नटणाराचे थम फुकट जातात. आणि स्वतः पाहणारेच इतके नटून सजून आले होते की रंग, जर्तार, रेशम, जवाहीर, कलाकुसर, वेपमुखा यांचा एकहि प्रकार दिल्लीत त्या प्रसंगां न गेलेला असा हिंदुस्थानांत शिळक नव्हता. पण लॉर्ड कर्झन यांनी अशा प्रेक्षकगणालाहि कोतुक वाटेल असा दरबारचा धाट केला असून त्या वेळी ज्या शेंकडों सोफा कडाडल्या व शेंकडों तुताऱ्या व बिगुलें वाजविली गेली त्यांनी हिंदुस्थानांत इंग्रजांच्या साम्राज्यगर्वाचा कळस झाला असें पर आकाशापर्यंत जाहीर केले. अशा या समारंभासंबंधाने केसरानि लिहितांना टिळकासारख्यांच्या अंतरंगांतील विचार काय असतील याची कल्पना कोणासहि येईल. नुसते बादशहा सातवे एडवर्ड हे आपल्या परलोकवासी आईच्या सिंहासनावर बसले व त्यांनीं राज्यारोहण केले इतकीच गोष्ट हिंदुस्थानाला कळवावयाची असती तर त्याला इतका थर नको होता. ती गोष्ट सरकारी गॅझेटांतील चार ओळींनीं सिद्ध झाली असती आणि त्याला शाईकागदाचा दमडीइतकाहि खर्च पडला नसता. पण या प्रसंगां कर्झनसाहेबांनीं इतकी नीरस व्यावहारिक दृष्टि ठेवली नव्हती. “पृथ्वीवर स्वर्ग असेल तर तो हाच होय” ही सुवर्ण अक्षरे संगमरवरी दगडावर विजेच्या दिव्याचा प्रकाश पाहून राजेरजवाड्यांच्या डोळ्यांना दाखविली. यांत कोणताहि औपचारिक असा राजधर्माविधि करण्यापेक्षा आलेल हिंदुस्थानाला विदेश साम्राज्याची

सत्ता, सामर्थ्य व श्रीमती ही दाखवून साम्राज्यसत्तेला मनानें वश करून घेण्याचाच मुख्य उद्देश होता. पण दिल्लीस गेलेल्या सर्व लोकांचे चर्मचक्षू ती अपूर्व शोभा पाहून दिपले असले तरी सर्वांचेच अंतश्चक्षू त्यामुळे काहीं अंध होऊं शकले नाहींत. उदेपूरचा महाराणा दिल्लीकडे जावयाला जुलमानें निघाला, पण दिल्लीस पोचण्यापूर्वीच त्याच्या स्वाभिमानानें या जुलमावरहि जुलूम केल्यामुळे तो वाटेंतूनच परत फिरला असें म्हणतात. दिल्ली पुन्हा स्वतःची होईपर्यंत दिल्लीला न जाण्याची त्याची शपथ केवळ मुसलमानांपुरतीच नव्हती. आणि दिल्लीहून स्थानधृष्ट झाल्यानें उदेपूरच्या राजघराण्याच्या काळजाला जी जखम झाली होती ती भरून घेण्यासारखेंहि कोणतें मलम इंग्रजसरकारनें त्याला लाविलें नव्हतें. आता दिल्लीला निघालेल्यांची व असेर न गेलेल्याची ही एक गोष्ट झाली. पण दिल्लीस दग्वारला निर्मंत्रण तर नाहींच उलट दिल्लीच्या दरबाराची कल्पना घेताच मनानें आपल्या राहत्या जागेपासून चार पावलें दूर जाऊं इच्छिणारे किती तरी जाणते लोक हिंदुस्थानांत त्या वेळी होते. आणि टिळक हे त्यांपैकी एक प्रमुख होत. यादशहाच्या निरोपांत ज्याप्रमाणें प्रजेला उद्देशून भलेपणाचे दोन शब्द होते त्याप्रमाणें टिळकानीहि केसरीन राजारानी, लॉर्ड कर्झन, ड्यूक ऑफ कॅनॉट वगैरेंची चित्रे सजविलेल्या चौकटींत घालून दिली होती. पण त्या निरोपात हिंदी प्रजेची पूज्य बुद्धि व प्रेम मंपादन करण्याचें आपल्या मानोश्रीचें धोरण पुढें चालू ठेवण्याचें एडवर्ड यादशहाचें आश्वासन ज्या प्रकारचें होतें त्याच प्रकारचें केसरीनें या दरबाराचें केलेलें अभिनंदनहि होतें. दरबारावर कोट्यवधी रुपये खर्च झाले पण प्रजेला काडीचाहि मत्पक्ष लाभ झाला नाहीं आणि हा यडा दरबार म्हणजे स्वतः लॉर्ड कर्झन यांच्या अहकाराचा एक मोठा सर्चिक सेवक झाला. हेंच रहस्य केसरीनें आपल्या वाचकाना सांगितलें. एवढेंच नव्हे तर 'दिवाण ई सास' च्या संगमरवरी दिवाणज्ञान्यात विजेची रोवणाई करून मेजवानी साणाऱ्या व उंची दाखविणाऱ्या राजप्रतिनिधींनीं कुतुबभितारावर चढून चढूंकडे एकदां पहावें म्हणजे दिल्लीच्या जुन्या सात राजधान्यांची काय वाट लागली हें त्यांना दिसून येईल असेंहि वजाविलें ! नवरेपणा गाजवून जगास दाखविण्यानें लमाच्या खांचेहि प्रेम वाढत नाहीं. मग अशा दरबारानें पूर्वी स्वराज्याचा अनुभूत घेतलेल्या प्रजेचें प्रेम वाढेल

ही आशा व्यर्थ होय न्याय, दया सद्गुण, विनयशीलता, प्रजादाक्षिण्य, असन्या गोष्टींनींच झाली तर प्रजा राजाला बश होणे इकडे बादशहा जाहीर करतो की व्हिक्गेरिया राणीचें धोरण मी पुढे चालवीन आणि त्याचे प्रतिनिधि राणीच्या जाहीरनाम्याला 'अशक्य सनद' असें नाव देऊन त्या सासरेच्या गोड खड्याचें पाणी करून टाकतात। शुष्क मानाला मुजेलेले राजेरजवाडे कदाचित् अशा दरबारास इनर राहिलेले स्वतःला धर्य मानतील पण दिवसानुदिवस आपली सत्ता मर्यादित होत चालली आहे, आपलें बरोबरीचें नातें जाऊन अक्रिताचें नातें आपणाला जोडलें जात आहे, ही गोष्ट स्वाभिमानांनीं सस्थानिकांच्या नजरेला आल्पाशिवाय राहिली नसेल प्रजेचा उत्कर्ष कसा होईल आणि राजेरजवाड्यांची जुनी मान्यता राहून नव्या परिस्थितीप्रमाणें त्याचें कार्यक्षेत्र कसें वाढेल या गोष्टीचा विचार बादशहा किंवा त्याचे प्रतिनिधि यांनी अशा वेळेला करावयाला पाहिजे होता पण तो मुर्खीच झाला नाहा या दरबाराकडे टिळकानी सामान्य प्रजेपेक्षाहि हिंदी राजेरजवाड्यांच्या दृष्टीनेंच अधिक पाहिलें कारण दरबार मुख्यत त्यांच्याकरिताच होता पण एकाद्या लग्नक्रायात बंगडो लोकांच्या पोरायाळाची जी अनास्था होते तीच त्या दरबारात या राजेरजवाड्यांची झाली आणि त्यांना कांहीं न देता सरकारनें मात्र त्याजकडून आपण साम्राज्याचे दास आहों अशी एकप्रकारें कमुली घेतली याचाच विषय त्यांनीं प्रगट केला कित्येक विलासनी पत्रातूनहि असलेच विचार प्रगट झाले रिव्यू ऑफ रेव्यूचे संपादक स्ट्रेट यानी लिहिलें की हि याच्या दागिन्यांनीं मढविलेल्या महाराजाच्या मागे अर्धपोटी राहणारे कोट्यावधि शेतकरी दरबारात अदृश्य रूपानें उभे होते साम्राज्यासाठी घातलेला हा विंगणारा उद्या इतिहासात चांगला दिसणार नाही दारूकामाचें तेज अप्रतिम होतें पण तें क्षणमर निक्कलें 'सत्यवादी' पत्र स्पष्टोक्ती बद्दल प्रसिद्धच आहे त्यानें झालीलप्रमाणें विनोदी टीका केली "एका शेतांत कोंबडी चढकें वगैरेंचें मोठें सुराई होतें त्यात एक मोठा तुर्की कोंबडा असून तो त्या सुराड्याचा राजा होता एक दिवस मोराचीं पिसें लावून आपल्या मजेसुद्धा ऐदीनें हुमकत जाण्याचा त्यानें बेत केला कोंबड्यासाठीं टेवलेल्या दाण्याचे पोत्यांतील कांही दाणे मोराला देऊन त्याचीं पिसें या तुर्की कोंबड्यानें मिळविलीं व तीं आपल्या शेंपटाला लावून मोठा धातू मेलला तेव्हा 'अहाहा !

तुम्हीं आम्हाला किती मोठा गम्मत दाखविली' असे म्हणून इतर कोंवड्यानीं आपल्या डोक्यावरील तुरे मार्तांत लोखविले आणि त्याची स्तुति करण्याकरिता एकदा सर्व मोठ्यानें आरवले "

एवढा दरबार एवढ्या मोठ्या प्रयासानें भरविला त्याचा सलिला विलायतसर-कारकडे जाणें योग्यच होतें त्यांत सालील माहिती दिली होती कलाप्रदर्शन पाहण्याला अठ्ठेचाळीस हजार लोक पैसे भरून गेले प्रदर्शनांत तीन लक्ष बासष्ट हजार रुपयाची विक्री झाली दरबार पाहण्याला एकशें तीन सस्थानिक व एक लक्ष व्याहतर हजार लोक जमले होते सस्थानिकांना हा दरबार मोठा गर्भार जिबहुना धर्मासारखा पवित्र वाटला त्यांचे अंत करणांत भीतियुक्त पूज्यभाव उत्पन्न झाला अफगाण बक्रील तर असें घोळला की परमेश्वर सर्वांच्या पापपुण्याचा निवाडा करण्यास शेवटीं जें मोठें फोटें भरविणार आहे त्या वेळीं जसे जीवाचे आत्मे आपआपल्या धडग्यानून उठून प्रभूपुढें आपोआप जाऊन उभे राहतील त्यासारखा हा दरबार आहे कोठांपुढें इनसाफाकरीता पकडवॉरटानें धरून आणलेल्या गुन्हेगाराची उपमा सस्थानिकांना चांगली शोभेल पण सस्थानिक हे निमंत्रित तरी होते म्हणून अफगाण बक्रीलाची ही उपमा न्यायकोर्णावर तरी थांबली पण निमंत्रण नसलेल्या हजारों प्रेक्षकांना तुम्ही रुसली उपमा देणार असें या अफगाण बक्रीलाला कोणी विचारलें असतें तर तो कदाचित् म्हणाला असता, 'चरचकीत दिवा पाहून त्यावर येऊन होमनें पडणाऱ्या रुमिकीटकाच्या धाडीप्रमाणें हा समाज दिसला जिचा तो असेंहि म्हणता की नरकात लोक आपण होऊन आपल्या पायांनंच जातात त्यांना तेथें कोणी बोलावणें करीत नाही. ही उपमा कानाला वाईट लागण्यासारखी सरी परंतु ईश्वराच्या असे-रच्या न्यायदरबाराची उपमा दिव्हीदरबाराला देणें हें जितकें अप्रयोजक तितकी फार तर ही दुसरीहि होईल

(१०) प्रो. जिनसीवाले

ता. १८ ऑगस्ट १९०३ या तारखेस प्रो. श्रीधर गणेश जिनसीवाले हे मुंबई येथें मरण पावले. जिनसीवाले यांचें वास्तव्य बुइल्सन कॉलेजचे प्रोफेसर या नात्यानें प्रथम मुंबईस अनेक वर्षे होतें आणि तेथील माहणसभेचे ते एक मोठे पुढारी होते यामुळे त्यांच्या मृत्यूची हळहळ मुंबईकरांना फार वागली आणि त्यांची प्रेतयात्रा लोकांनीं फारच धाटाची काढली जिनसीवाले आजारी पडले असें

ऐकून टिळक पुण्याहून मुद्दाम त्यांना भग्नवाला गेले पण जिनसीवाला गेरसा वध असल्यामुळे त्यांचे बोलणे चालणे झाडा झाले नाही या विद्वान् गृहस्थाविपर्यो मिळकाचे मनात फार आदर असे एक तर त्याची बहुश्रुतता व दुमरे म्हणजे त्यांनी उज्ज्वल देशभक्ति प्रोफेसर जिनसीवाले हे बालेर वेधे त्या नावाने प्रसिद्ध असलेल्या घराण्यापेक्षा होते वडिलार्जित मिळकतीची वाटणी होताना ती यथा न्याय झाली असती तर नीति प्रोफेसर साहेबाना ५ ४ लाखांची इस्टेट मिळाली असती पण वागणीत अन्याय झाला आणि जिनसीवाल्याचे वडील धिरजीवासारखेच तापट व करारी असल्यामुळे घेइन तर यथायाय हिश्याची मिळकत भरपूर घेइन, नाही तर भिक्षा मागेन अशा निश्चयाने ते आपल्या जन्मवयी मुलासह बाहेर पडले पण इस्टेट काहीच मिळाली नाही आणि करारीपणा तेवढाच शिल्क उरला यामुळे जिनसीवाले याना मधुकरा मागून आपला निर्वाह करावा लागला मधु करी मागतांना पाय भाजत म्हणून पायाना पाने बाधून ते हिंडत असे म्हणतात त्यांनी आपला सर्व अभ्यास शिष्यवृत्त्या मिळवून केला १८७६ साली एम् ए ची परीक्षा पास होऊन ते बाहेर पडले पुढे येथील पूना हायस्कुलात काही दिवस नोकरी केल्यावर त्यांना मुंबईस बुल्सन कॉलेजात सररुतचे प्रोफेसर नेमण्यात आले जिनसीवाले रुढे धर्माभिमाना यामुळे कॉलेज मिशन-याचे व त्याचे यथातथा पटत असे आणि शेवटी भाडण्यामुळे त्यांनी नोकरी गेली नंतर ते पुण्यात येऊन राहिले आणि केवळ सचित द्रव्यावर त्यांनी आपला चारत्तार्थ चालविला त्यांना एकच मुलगा होता पत्नी निवर्तल्यामुळे पुढे ते अगदी एकाकी रहात असत पण आपला सर्व वेळ विद्याव्यासंग वाचन व्यवसाय यात घालवात जिनसीवाल्याच्या अंगी लिहिण्याची कला नव्हती बोलण्यात दूरान्वय पुष्कळ घडे तथापि त्याचे भाषण ऐकून त्यातील बहु श्रुततेने मोहित होऊन मान डोलवली नाही असा मनुष्य विरळा पुस्तकाचा उपभोक्ता त्याचे इतका दुसरा मिळणे कठीण आणि विकत घेतलेल्या साजगी पुस्तकाची त्याची जेवढी लायबरी होती तेवढी त्याच्या स्थितातील इतर कोण त्याहि मोठ्या विद्वानाची या इल्ल्यात तरी कोठे नव्हती कोणीहि एखादा साहेब येऊन समेत काय वाटेल ते बोलेल व जिनसीवाले समेत हजर असतां सडसडीत सडतोड भाषण ऐकल्याशिवाय निघून जाइल असे कधीहि शक्य नव्हते टिळकावरही त्याची फार भक्ति होती तरी बळ पडल्यास त्याच्याशी खडाजगी करण्यासहि त्यांनी कधी मागे पुढे पाहिले नाही

(११) बंगाल्यांतील आखाडे व शिवाजीउत्सव

१९०३ साली कलकत्ता येथे शिवाजीउत्सव करण्यांत आला. श्रोतृसमुदाय सात आठ हजारपर्यंत जमला होता. थिएटरमध्ये व बाहेरच्या पटांगणांत जागा न मिळाल्यामुळे दीड दोन हजार लोक रस्त्यांतून उभे राहिले होते. त्यामुळे गाड्याहि बंद झाल्या. शिवाजी उत्सवासंबंधाने बंगाली लोकांनी विशेष अगत्य दाखविलें. महाराष्ट्रांतील या उत्सवाच्या स्फूर्तीनेच महाराज प्रतापादित्य यांचा उत्सव बंगाल्यांत मुळ झाला. या उत्सवापूर्वी सत्सारामपंत गणेश देऊसकर यांनी ' शिवाजीचा धोरपणा ' या नांवाचा एक सुरस लेख बंगालींत लिहिला. त्याचे पुस्तक उत्सव कमिटीने छापिलें आणि पांच हजार प्रती लोकांना फुकट वांटल्या. कित्येक मुसलमानांनी उत्सवाच्या वेळेस शिवाजीची चित्रे व ही पुस्तके आनंदाने प्रेक्षकांस वांटण्याचे काम केलें. बाबू सुरेंद्रनाथ बानर्जी, डॉ. मलीक वगैरे वस्त्यांची मापणें कागच उत्साहजनक झालीं.

इंग्लिशमन पत्रांने पूर्वी या उत्सवाविषू चर्चेच लिहिलें होतें. पण आतां धोरण बदलून त्यानेंहि असें लिहिलें कीं, महाराष्ट्रांतील या महापुरुषाचा उत्सव करण्यांत बंगाली लोकांनीं दाखविलेलें मौदार्य व विचारमागलभ्य मशंमनीय आहे. पापोनियर पत्रांने मात्र कुपेष्ट केली. त्यानें लिहिलें कीं २०० वर्षांपूर्वी मराठ्यांचें अंतःकरण होतें तसेंच आज आहे. अर्थात् महाराष्ट्र व बंगाल यांच्या मैत्रीची वत्तना व्यर्थ होय. इंग्रज नसतील तर अजून मराठे बंगाल लुटतील. या उत्सवांत त्यापेक्षा कांहीं तरी अंतरथ हेतु असावा. बंगाली व मराठे लोक इंग्रज नसतील तर एकमेकांचें काप करतील ह्या प्रश्नाचे उत्तर कांहींहि असो. परंतु दोघांनाहि इंग्रजांचा जुलूम सारखाच भासत असल्यामुळे दोघांनीं एकमेकांविषयी सहानुभूति बाळगावी व या जुलुमाचा प्रतिकार कसा करितां येईल याविषयी एकमेकांचा विचार घ्यावा ही गोष्ट स्वामाविक होती.

बंगाली लोक दुबळे आहेत, तेजोहीन आहेत असे आरोप लॉर्ड मेकॅले-साहेबांच्या वेळेपासून चालत आलेले आहेत. आगि त्याचे शल्य बंगाली लोकांच्या मनांत स्तारसें डाचत होतें. ते निघून जावे असे त्यांचे प्रयत्न सुरू होत. आणि पुढें बंगाल्यांत जी अत्याचाराची चळवळ सुरू झाली तिचे समर्थन नव्हे तर तिचा खुलासा म्हणून कित्येक इंग्रजांनीं कारणमीमांसा अशी चरित्र सं. १-५७

केली की बंगाली लोकांना आपणावरील शेवटपण्याचा आरोप काढून गाकाव ययाचा आहे आणि तो दोष निघून गेल्याचा पुरावा अशा रुतींनी ते हल्लीं जगाला देत आहेत। पण बंगाली लोकांच्या रुतीत ही मोठी काति होण्यापूर्वी दुसरी एक धाकटी काति झाली होती ती अशी की बंगाली लोकांत मर्दाने सेव्याचा परिपाठ पूर्वी नव्हता त्यांनी असें ऐकलें होतें की, महाराष्ट्रात आज्ञा उघाची परंपरा फार जुनी असून त्या सस्था मोठ्या यशस्वी झालेल्या आहेत. म्हणून बंगाल्यांतील पुढाऱ्यांनी या गोष्टीची खाजगी माहिती मिळविली आणि तो प्रघात आपल्या इकडेहि पाडावा अशी संकल्पना घेऊन केली आणि विशेष भागण्याची गोष्ट ही की, ह्या वाच्यतेत पुरुषाप्रमाण स्त्रियांनाहि होस्त प्रगट केली

अशा हौशी स्त्री पुढाऱ्यांपैकी सरलादेवी ह्या एक होत्या १९०३ सालीं त्या अविवाहित असून सरलादेवी या चौधाराणी झाल्या नव्हत्या त्या पदवीधर असून काही दिवस म्हैसूर येथील कॉलेजात प्रोफेसरी करीत होत्या ती नोकरी सोडून पुढें त्या बंगाल्यात गेल्या त्यांचे मामा सत्येंद्रनाथ टागोर हे पहिले सिव्हिलीअन होते त्यांची पुष्कळशी नोकरी मुघड इलाख्यांतील न्यायशा- त्यात झाली सातारा, सोलापूर वगैरे ठिकाणी ते डिस्ट्रिक्ट व सेशन जज होते पुढें सरलादेवी यांचे बघु मि गोहल हे सिव्हिलीअन झाले, त्यांनींहि मुघड इलाख्यातच जागा मागून घेतली सत्येंद्रनाथ टागोर व त्यांच्या घराची सर्व स्त्रीपुरुष मंडळी यांना महाराष्ट्रीय लोक, त्यांच्या चालीरीति व त्यांची राष्ट्रीय वृत्ति यांचें मोठें कौतुक वाटलें आणि ह्या आपल्या मामाच्या घरीं मधन मधून येऊन जाऊन असल्यामुळे सरलादेवी यांनीं महाराष्ट्रीय समा जाचा चांगला परिचय करून घेतला होता बंगाल्यात शिवाजी व प्रतापादित्य यांचे उत्सव सुरू करणारामध्ये या चाईची गणना होते १९०३ साली मर्दाने सेव्याचा प्रवेश बंगाल्यात करण्याच्या हेतूनें ताद्विषयक सस्थाची माहिती मिळविण्याकरिता त्या पुण्यास येऊन गेल्या त्या वेळीं टिळकाची गाढ त्यांनीं एकदोन वेळा घेतली आणि जेही म्हणून प्रोफेसर करकरे याचे घरी जरी त्या उतरत तरी पुण्यास येण्याचे जे त्यांचे हेतु त्यांत प्रोफेसर करकरे यांचा पाहुणचार घेणें हा हेतु मुळीं नव्हताच म्हणलें तरी चालेल परंतु गेल्याबद्द त्यांनीं आपल्या बंगाली तरुण मंडळीकडून मर्दाने सेव्याचा सुरवात केली आणि ही परंपरा पुढें घरीच यशस्वी झाली ह्या चळवळीचे पुढारी हेच जरी पुढच्या अत्याचा-

राण्या चळवळीचे पुढारी नव्हते तरी आपणाला शेवट म्हणणाऱ्या इमजाना आपलें तेज व सामर्थ्य दाखवावें ही भावना ह्या दोन्ही चळवळींतील लोकांना समान होती त्याचे मार्ग मात्र भिन्न होते.

(१२) मलबारी शेट व काँग्रेस

मुंबईचे प्रख्यात समाजसुधारक मलबारी शेट यांनी ईस्ट अँड वेस्ट नांवाचें एका नवें मासिक पुस्तक काढलें त्यात त्यांनी आपण राष्ट्रीयसभेला जाऊन चा मिळालो नाही याची कारणे देऊन आपल्या तत्स्थ वृत्तीचें समर्थन केलें. काहीं वर्षांपूर्वी चालविवाह-निषेधासारख्या समाजसुधारणेच्या वादग्रस्त विषयांत मलबारी यांनी पुढाकार घेतला होता. तेव्हा रानडे तेलंग प्रभृतींचें व याचें रहस्य होतें पण या दोघांना सामाजिक सुधारणेप्रमाणें राजकीय सुधारणाहि हव्या होत्या म्हणून त्यांनी राष्ट्रीयसभेचा पुरस्कार केला. आणि मलबारी शेट पडले केवळ समाजसुधारणावादी यामुळे पुढें यांचें त्यांचें रहस्य विघडलें. मलबारी शेट यांचा एकाग्रपिणा रानडे यांना सद्योप वाटला. तेव्हां फिटस फिट म्हणून रानडे आणि तेलंग यांनी स्वतः समर्थन केलेल्या सामाजिक सुधारणांचीं तत्त्वे प्रसंग आला असता आचारांत उतरविलीं नाहीत, हें त्यांचें ध्येय मलबारी शेट यांनी बाहेर काढलें या प्रसंगानें टिळकांनीं केसरींत (२४ नोव्हें. १९०३) एक मार्भिक लेख लिहिला मलबारी शेट यांनीं पुढें काँग्रेसचें नाव नासलें तरी तिचें प्रसिद्धीपत्रक प्रथम आपल्या घरांतून बाहेर पडलें या गोष्टीचा डोंल मात्र जो त्यांनीं या लेखांत मिरविला त्याला उद्देशून टिळक लिहितात 'शकुंतला कण्वाश्रमातून बाहेर पडल्यानंतर जशी ती पुन्हां कधीं आश्रमांत परत गेली नाही तशीच मलबारी शेटजींच्या कन्येचीही दशा झाली काँग्रेस पुढें एवढी नावाढपाला आली असता मी तिचें बरें केलें नाही असें म्हटल्यानें मलबारी शेटजींच्या वृत्तीचें समर्थन कसें होणार ! रानडे तेलंग बोलून चालून सरकारांनीं नोकर. यांना लोकांनीं काँग्रेसचे मित्र म्हणावें आणि मलबारी शेटजींना शत्रू म्हणावें यावरूनच राष्ट्रीयसभेविषयी कोणाला कितपत जिह्वाळा होता हें उघडच दिसून येतें. शेटजींचा सभेवरील मुख्य आक्षेप असा कीं, मांजरी आपलीं पिलें आपणच झाडून टाकते त्याप्रमाणें ठिकठिकाणच्या लहानसहान संस्था राष्ट्रीय सभेनें बुडविल्या. पण ही उघड अतिशयोक्ति होय. त्यांचा दुसरा आक्षेप हा कीं, काँग्रेसचे पुढाऱ्यांनीं जितक्या नेनां काम केलें पाहिजे तितकें

ते करीत नाहीत. आणि याला पुरावा साय तर लोकांत आस्था दिवून येत नाही. आणि ती कशावरून ? तर शेजरीचें इतकें उत्कृष्ट मासिक पुस्तक लोक घेत नाहीत परत करतात म्हणून ! ह्युम रिंवा दादाभाई याच्यासांग्वे चिकाटीचे प्रयत्न करणारी माणसें राष्ट्रीय सभेत थोडों आहेत ही गोष्ट टिळकांनीं मान्य केली. पण स्वतःच्या मासिक पुस्तकाची भरभराट व्हावी म्हणून शेजरी तरी मासिक पुस्तक वाढण्यापलीकडे काय अधिक सटपट करितात ? काँग्रेसच्या बाहेर राहून सरकारप्रमाणेंच निला नावें ठेवणारे आणि राजकारणापासून अलिप्त राहिल्यामुळे निर्मळ राहिलेल्या आपल्या कपड्याकडे घोट दाखविणारे असे बरेच प्रतिष्ठित स्वयमन्य पुढारी मुंबईस होते त्याचें मुस म्हणूनच मलबारीशेटनीं तो लेस लिहिला व शेजरीच्या द्वारे या सर्व वर्गाला उत्तर मिळावें म्हणून टिळकांनीं हा लेस लिहिला. विशेष अग मोडून काम करित नसले तरी राष्ट्रीयसभा ही आपली म्हणणारे लोक राष्ट्रीयपक्षाला अधिक जवळ ही भावना मकट करण्याचाच या लेसात टिळकांचा हेतु होता.

(१३) १९०१ ते १९०३ मधील सभा व परिपदा

तारीख १२ नवेंबर १९०१ रोजी मुंबई प्रांताची ११ वी मासिक परिपद मुंबई येथें सिंधचे पुढारी तेहेलराम खेमचंद याचे अध्यक्षतेखाली भरली. या परिपदेत मुख्यतः नव्या लँड रेव्हन्यु बिलाची चर्चा झाली. परिपदेतील तिसरा ठराव दुष्काळकोडासंबंधीचा होता. तो गोकुळदास पारेस यांनीं मांडला. टिळकांनीं त्याला अनुमोदन दिलें. दोन वर्षांपूर्वी साताऱ्यास या दोघाचा जो सटका उडाला होता तो आता दोघेहि विसरून गेले होते. बाहेरचें संकट आलें म्हणजे घरातील भाडण मिटतें या सिद्धांताप्रमाणें हेंहि झालें.

सन १९०१ च्या डिसेंबरात सतरावी राष्ट्रीयसभा कलकत्ता येथें दिनशा चाला यांच्या अध्यक्षतेखालीं भरली. या सभेत एज्युकेशन कमिशन संबंधाचा ठराव पंडित मालवीय यांनीं मांडला. त्यात कमिशनवर हिंदी गृहस्थ नेमावे अशी सूचना होती. या ठरावाला टिळकांनीं अनुमोदन दिलें. त्यात जपानची शिक्षणपद्धति व हिंदुस्थानांतील शिक्षणपद्धति यांची त्यांनी सप्रमाण तुलना केली. कलकत्त्याहून परत येताना टिळक नागपुरास उतरले. त्याचा मुकाम एकदोन दिवस झाला. पाहुणचार नागपूरचे प्रसिद्ध सावकार गोपाळराव बुटी यांच्याकडे होता. मॉरिस कॉलेजच्या विद्यार्थ्यांनी त्यांना राजाराम धिएटरमध्ये मानपत्र दिलें.

प्रिन्सिपॉल ताम्हन हे अध्यक्ष होते. या प्रसंगी टिळकांनीं भगवद्गीतेवर व्याख्यान दिलें. त्यात त्यांनीं गीतेच्या उद्दिष्टाविषयी आपलें मत सांगितलें. अर्वाचीन अध्ययनपद्धतीला अनुसरून गीता वाचल्यास असें दिसतें कीं, धर्मबुद्धि जागृत ठेवून मनुष्याला कर्तव्याची योग्य दिशा दाखविणारा असाच हा ग्रंथ आहे. ही पद्धति आमच्या जुन्या आचार्यांनाहि माहिती होती मीमांसा शास्त्रामधून हीच पद्धति निघते. परस्परविरुद्ध कर्तव्यें उपस्थित झालीं असता मनुष्यानें काय करावें हें त्यात सांगितलें आहे. व्याख्यानानंतर प्रिन्सिपॉल ताम्हन व भाऊ-शास्त्री लेले यांनीं टिळकांचे आभार मानले. अशा धाटाचा स्वागतसमारंभ पूर्वी नागपुरास झाला नव्हता. नेमस्त पुढारी या समारंभात फारसे सामील नव्हते. पण नागपूर शहरातील सामान्य जनता या सुमारास हळुहळू जागृत होऊं लागली होती व या जागृतीचें सारें स्वरूप पुढें पाचसहा वर्षांनीं दिसून आलें.

ता. २५ आक्टोबर १९०२ रोजीं चारवी प्रांतिक सभा सोलापूर येथें भरली. अध्यक्षस्थानीं चिमणलाल सेटलवाड हे होते. सोलापुरास ही सभा अगदीं आयत्या वेळीं भरली. त्यामुळें तिचें स्वरूप चेताचालाचेंच होतें. या सभेला टिळक हजर राहू शकले नाहींत. कारण याच वेळीं तार्कमहाराज प्रकरणात टिळकावर झालेला फाजदारी सटला पुण्यास मुरू होता. सोलापूरची प्रांतिक सभा घाईनें येडीप्रमाणें उरकण्यात आली याविषयी केसरीनें वेळींच निवेद्य प्रकट केला होता.

१९०२ ची राष्ट्रीयसभा अहमदाबाद येथें भरली. या सभेस टिळक हजर राहू शकले नाहींत. अहमदाबाद पुण्यापेक्षा श्रीमंत, तथापि नुकताच दुष्काळ होऊन गेल्यामुळें सभा कशी पार पडते याविषयी चिंताच होती. पण मध्यम वर्गातील तरुण मंडळीच्या प्रयत्नांनें सभा चांगली पार पडली. डेलिगेटची नेहमींची १० रुपयाची फी यांस रुपये करण्यात आली होती आणि दिल्लीदर-बाराफडे अनेक लोक गेल्यामुळें प्रतिनिधींची सख्या चेताचीच होती. तथापि अध्यक्षस्थानीं चानू सुंटेनाथ चानजी असल्यामुळें त्यांनीं ती वाण भट्टन काढली. सभेच्या बैठकींत मद्रासाचें असें काहींच झालें नाहीं. काँग्रेसचें काम सर्व वर्षभर चालावें अशी इच्छा एका पुढाऱ्यानें व्यासपीठावरून प्रदर्शित केली. तेव्हां सालीं घसलेल्या एका गृहस्थानें म्हटलें कीं, “तुमचा नुसता उपदेश नको, तुम्हीं वर्षांत चाहेर पडून राष्ट्रीयसभेवर जितकी व्याख्यानें घाल त्याच्या सहापट

व्याख्यानं आम्ही व्यासपीठासाठीं घसलेले गरीब लोकां देऊ " यावरून राष्ट्रीय समेचे काम देशांत परिणामकारक होत नाही अशी जी तक्रार तिची अहमदाबादेस प्रस्तावनाच साली अहमदाबादेस राष्ट्रीयसभेला जोडून औद्योगिक प्रदर्शन भरविण्यांत आले होते हा नवा उपक्रम मात्र लोकांना फार पसंत पडला.

१३ वी मुंबई प्रांतिक परिषद तारीख २६ मार्च १९०३ रोजी धारवाड येथे भरली पांडुरंगराव आठवले वर्किल हे स्वागताध्यक्ष असून अध्यक्षस्थान दार्जीसाहेब सरे यांना देण्यांत आले होते या परिषदेला टिळक हजर होते याचे कारण तेथे जमीनबाबीच्या विषयाची चर्चा विशेष व्यावयाची होती. अध्यक्ष दार्जीसाहेब सरे यांच्या भाषणातील महत्त्वाचा बहुतेक भाग या विषयाकडेच दिला गेला होता आणि टिळक व सरे या दोघांनी बसून अनेक जुने रिपोर्ट व सरकारी ठराव वाचून हल्लीची जमीनमहसूलपद्धति जुन्या पद्धतीपेक्षा जाचक का व कशी आहे याचे सप्रमाण विवेचन लिहून काढले होते काही दिवसांपूर्वी बाभू रमेशचंद्र दत्त यांनी या विषयावर एक स्वतंत्र पुस्तक प्रसिद्ध केले होते आणि त्यात सरकारावर इतका हडा चढविला होता की, लॉर्ड कर्जन यांना त्यास उत्तर देणे भाग पडले रमेशचंद्र दत्त हे स्वतः प्रत्यक्ष रेव्हिन्यु कमिशनर असल्याकारणाने जमीनमहसुलाच्या विषयासंबंधाने त्यांनी काही माहिती असलेला सरकारी कागदपत्रावरून मिळविलेली होती आणि रेव्हिन्यु खात्यातील एवढा चडा विद्वान् पेशानर हाच जर सरकारची पद्धति वाईट म्हणून ठरवितो तर ती वाईट असलीच पाहिजे हे अनुमान उघड निघणारे होते पण एका दत्ताना उत्तर देण्याला अनेक दत्त उमे करण्यासारखे लोक इमज सरकारजवळ असल्याकारणाने त्यांनी प्रांतानिहाय लिहून दत्त यांच्या बुकाला उत्तरे मागविली आणि तीं सर्व सकलित करून हिंदुस्थानसरकारचा म्हणून एक ठराव काढला प्रांतिक सरकाराकडून गेलेल्या उत्तरात मुंबई सरकारचे उत्तर म्यूर मॅकेन्झीसाहेब यांनी लिहिले होते त्याचे खडण टिळक व सरे यांनी मिळून या परिषदेच्या अध्यक्षांच्या भाषणात केले विवेचनातील मुख्य मुद्दा असा होता की पेशवाईत कित्येक ठिकाणी जमिनविराळ कमाल आकार दिसण्यांत हल्लीपेक्षाहि जबर वाढतो पण तो अगदी पूर्णपणे बसूळ केला जात नसे किंवा अगदी खुल्लक कारणाकरिताहि तोंग सानी खर्च घालून पूर्वी कुळास सूट मिळत असे शिवाय मिरासदाराचा हक्क सारा न भरला तरी नष्ट होत नसे.

दक्षिण प्रांताचे पहिले कमिशनर एल्फिन्स्टन यांनी आपल्या रिपोर्टीन ही गोष्ट दाखल केली होती. मिरासदारांची जी प्रतिष्ठा पूर्वी गांवात होती ती आता इनामदारांची सुद्धा राहिली नव्हती. पहिल्या पाहणीपूर्वी पेशवाईतील १८ जिल्ह्यांचा वसूल १ कोटी ४० लक्ष रुपये होता तोच १९०१-१९०२ साला पर्यंत ३ कोटी १० लक्ष रुपये झाला. म्हणजे शेंकडा १२० या प्रमाणानें वाढला, तेव्हापासून आतापर्यंत ६० वर्षांत कांहीं ठिकाणीं तीन फेर पाहण्या किंवा रिझिजन सव्हे झाल्या आणि दर पाहणीस सरासरी शेंकडा ३० या मानानें सारा वाढत गेला होता. याशिवाय लोकलकंडाचें उत्पन्न, जंगलाचें उत्पन्न, गुरे चराईचें उत्पन्न हीं शेतकऱ्याकडून वेगळीं वसूल केलीं जातात. पूर्वी जमीन मेटनतीस कमी निघे आणि हल्लीं ती जास्त निघते म्हणूनच हा वाढावा झाला, हा धुकियादहि सरे याच्या भाषणांत सोडून काढलेला होता आणि असें दाखविलें होतें कीं, लागवडीच्या बाबीचें प्रमाण शेंकडा २४ पेक्षा जास्त निघत नव्हतें. लोकसंख्येच्या बाबीच्या प्रमाणावरूनहि तेंच अनुमान निघतें. गेल्या ६० वर्षांत लागवडीची वाढ शेंकडा १०, लोकसंख्येची वाढ १० पण सान्याच्या बाबीचें प्रमाण शेंकडा १२० असें पडतें. धान्याची किंमत व जमिनीची किंमत वाढली आहे. याहि नोटिकमाला सरे यांनीं उत्तर दिलें होतें आणि तें असें कीं जमिनीच्या किंमती कमी असण्याचें कारण लोखंडा मिरास जमीन अगदीं फचित सकटकारली व तीहि मोठ्या नातुपीनें विकत अलीकडे दुष्काळामुळे जमिनी विकावपास निघतात व लोकांना इतर धंद्यां नमल्यामुळे ते त्या उद्येचा टाकून घेतात. अवल इमर्जेंट व्याजाचा दर हल्लींही अधिक होता आणि हल्लीं बँकेतील ठेवीच्या व्याजाचे दर कमी असल्यामुळे पैसे बँकेतून ठेवण्यापेक्षा जमिनीतच घातलेले बरे असें लोकांना वाटतें. किंमतीच्या बाबीचा मुख्य मुद्दा असा कीं, आगगाड्या, रस्ते झाल्यामुळे धान्ये परदेशीं जातात आणि यामुळे किंमती वाढतात. पण धान्याची वाढलेली किंमत जमेली धरल्यानंतर फिकून नवे रस्ते व आगगाड्या याहि जमेली धरून सारा वाढविणें हें सयकित नाहीं. लोखंडा मिरास किती कष्टानें भरतात हें शोकुळदास पारम याच्या प्रयत्नानें गुजराथेंत सारावमुलीवर जें कमिशन बसलें त्यांत दिसून आलेंच होतें. हा विषय परिपदेच्या आठव्या नवऱ्या ठरावानें मांडण्यांत आला. तो दादासाहेब करंदीकर वकील यांनीं मांडला. आणि त्यावर निष्कर्षांनीं विस्तृत भाषण

केले. परिपदेला मुंबईची मंडळी आली नव्हती, पण फेरोजशाहा मेधा यांच्या प्रभावळीतील दाजीसाहेब सरे हे असल्याने मुंबईकर मंडळी हजर नव्हती असे भासले नाही. टिळक यंदाहि वास्तविक आपल्या सटल्याच्या कामात पुष्कळसे गुंतले होते. तथापि दाजीसाहेब सरे याच्या स्नेहासाठी आणि त्याच्या बंधा-याडकराच्या आपहावरून टिळकांनी सवडीत सवड काढली व ते परिपदेला हजर राहिले, इतकेंच नव्हे तर वर सांगितलेले सरे यांचे भाषण तयार करण्यातहि त्यांनी बरीच मदत केली. जमीनमहसुलाच्या या विषयाला यापूर्वी दोन वर्षे एकसारखे महत्त्व आलेले असून मुंबई कायदेकौन्सिलच्या जुन्या इतिहासात ज्या चळवळी झाल्या, त्यात जमीनमहसुलाची चळवळ ही अत्यंत स्मरणीय अशी झाली.

धारवाडच्या प्रांतिक परिपदेबरोबर प्रांतिक सामाजिक परिपदहि भरली होती. अध्यक्षास्थानी विष्णु मोरेश्वर महाजनी हे होते. महाजनी हे सुधारणावादी असले तरी त्यांच्यात व इतर सुधारकांच्या वृत्तीमध्ये फरक होता. अर्थात् त्यांचे भाषण अशा परिपदेच्या अध्यक्षाच्या नेहमीच्या भाषणाहून थोडे वेगळे झाले. " जी कांही सुधारणा करणे असेल ती विचाराने, धिम्मपणाने व कळकळीने केली पाहिजे. स्वतःचे आचरण व हेतु शुद्ध असल्यास आपल्या स्वऱ्या स्वभावाने कोणाहि मनुष्यास आपल्या घरची माणसे वरा करून घेता येतात. सुधारक म्हणाविणारांपैकी कित्येक लोक मद्याच्या व्यसनापासून अलिप्त नसल्याने त्यांच्या आचरणाचे शिंतोडे सुधारणेच्या कार्यावरहि पडले होते. " सार्वजनिक शिक्षणात धर्मशिक्षण असले पाहिजे असेहि त्यांनी मत दिले.

१९०३ ची राष्ट्रीयसभा मद्रास येथे भरली. या सभेला टिळकांना हजर राहतां आले नाही. कारण यापूर्वी तार्कमहाराजाच्या सटल्यात मॅजिस्ट्रेट क्लेम-ट्स यांनी त्यांना दीड वर्षांची शिक्षा दिली होती, आणि या शिक्षेवरच्या अपिलाची सुनावणी सेशनजज मि. ल्युकस यांचेपुढे डिसेंबरच्या शेवटच्या आठवड्यात होऊन फक्त निकाल सांगण्याचे काम तहकूब ठेविले होते. पण वसत्या जागी टिळकांचे लक्ष मद्रासच्या सभेकडे होतेच. व ते कसे काय होते हे ता. २९ डिसेंबरच्या केसरीतील अग्रलेखावरून वाचकाना दिसून आले. या अग्रलेखावर टिळकांनी ऋग्वेदातील मंडूकसूक्तापैकी एका ऋचेचे अवतरण घेतले आहे. तिचा अर्थ असा "एकजण बैलासारखा तर

एकजण बोवडासारखा ओरडतो. एकजण पिंबळट तर एक टिपकेदार ! हे बेटे बेटक देवानें नेमिलेल्या बाराव्या महिन्याची वेळ कशी अगदीं जपून पाळतात. कधींच चुकवीत नाहींत " हें अवतरण उपहाससूचक आहे यात शका नाहीं. पण ही उपहासबुद्धि सुचण्याचें कारण टिळकांनीं पुढें लेखात स्पष्ट केलें आहे. ते म्हणतात, ' राष्ट्रीयसभेनें अठरा वर्षे सटपट करून सर्व न्यायाच्या मागण्या जोरानें सरकारपुढें ठेवल्या पण पूर्वीं एक वेळ स्वतः सरकारला या सभेचें जें भय वाटत होतें तेंहि त्यांना इल्लीं वाप्त नाहीं हें पाहून राष्ट्रीय-समावाल्यांनाहि आपलें काहीं तरी चुकतें आहे अशी शका सहजच सुचते. सनदशीर चळवळ हाच राष्ट्रोन्नतीचा सरा मार्ग असेल तर तो आम्हांला फल-द्रूप कां न व्हावा ! आणि तो मार्ग सरा नसेल तर तो सोडून देऊन दुसरा एकादा अधिक श्रेयस्कर मार्ग का न स्वीकारावा ! '

बरील प्रकारच्या विचारसरणीला काहीं अंशीं हूमसाहेबांनीं मद्रासला पाठ-विलेला सदेशाच कारणीभूत झाला होता. त्याचा हा शेवटचाच निरोप होता. त्यात ते म्हणतात, तुमची चळवळ योग्य दिशेनें आणि कळरुळीनें चालली आहे एवढें माझ्या नजरेला पडलें तर मी सुत्तानें मरेन गिळकाचें म्हणणें असें कीं हे कळरुळीचे शब्द दाक्षिण्ययुक्त असले तरी त्यांतून हिंदी पुढाऱ्यांचा निषेधच निघतो. चिन सनदशीर चळवळ राहिली पण सनदशीर तीच व्हावी तितक्या नेगनें होत नाहीं. बारा महिन्यांनीं एकदा एकत्र जमून ओरडून काय होणार ! कॅप्टेस हें निव्वळ नित्याचें एक वार्षिक श्राद्ध बनलें आहे आणि हूमसाहेब तर म्हणतात कीं तुमचें भाग्य तुमच्या हातांत आहे. या सभेंत होणाऱ्या जोरदार भाषणांच्या आठवणीनें च टिळकांना बरील अवतरण सुचलें होतें. हूमसाहेबांच्या मतें राष्ट्रीयसभेची चळवळ हिंदुस्थानात व इंग्लंडात बाराहि महिने चालविली पाहिजे राजकीय चळवळ ही काहीं पुष्पशय्या नव्हे पैसा व आयुष्य सर्व यांत खर्ची पडलें पाहिजे पण मेधा, बानर्जी, आनंदाचालूं यांना हा हूमसाहेबाचाहि उपदेश पटत नाहीं ही गिळकाची तक्रार.

मद्रासच्या राष्ट्रीयसभेचे अध्यक्ष लाल मोहन घोस हे होते घोसबाबू हे मोठे नामांकित बके किंबहुना त्यांच्या वक्तृत्वापुढें सुद्रिबाबूंचेंहि वक्तृत्व फिकें पडे. याचें कारण त्याचा आवाज गोड व मोहरक असून भाषा सुद्रिबानूच्या भाषेहून अधिक सुटसुगीत व सुग्लिष्ट अशी असे सुद्ध विलायतेंत देखील

त्यांच्याइतकें इतर कोणाहि हिंदी वक्त्याचें वक्तृत्व लोकांना पसंत पडत नसे पार्लमेंटमध्ये शिरण्यास ते सर्वस्वी लायक असल्यानें व त्यांना ती महत्त्वाकांक्षाहि असल्यानें त्यांनीं उमेदवारीची सदपत्र एक वेळ वद्धन पाहिली होती पण ती फसली मद्रास काँग्रेसच्या सुमारास घोषवायू हे सर्व व्यवहार टाकून देऊन एकांतवास पतकरण्याच्या चेतांत होते. पण मेधा वगैरे स्नेही मंडळींच्या आप-हानें मद्रासचें अध्यक्षपद त्यांनीं स्वीकारलें. तथापि एक मुख्य भाषण करण्या-सेरीज त्यांच्या हातून या सभेंत दुसरें काहींच झालें नाहीं व तें त्याचें भाषणहि त्यांच्यावरिल गुणीमुळें मधूनमधून सडीत असेंच झालें. राष्ट्रीयसभेच्या अध्य-क्षाचें काम करीत असताहि ज्यांना मदिरामोह आवरला नाहीं त्यांच्याकडून मार्गदर्शकाचें काम कितपत होणार ! ही त्यांची उणीव त्यांच्याबरोबर परिचारक म्हणून आलेले त्याचे जावई डॉक्टर शरद मलिक यांनीं आपल्या तरतरीनें थोडी-बहुत मद्धन काढली. इतर रीतीनेंही राष्ट्रीयसभा चेताचिच झाली. कारण यासाठीं ३० डिसेंबरच्या असेरीच्या सुमारास पाऊस पडतो तो यदा फार पडला. प्रतिनिधींची गैरसोय झाली. सभेच्या मंडपात व केंपातून लहान लहान तळीं सांचलीं. एका ठिकाणाहून दुसरे ठिकाणीं जाणें अतिशय कठीण झालें आणि जेवणाच्या पक्कि वाढाव्या तों पाणी शिळून पन्नावळी तरंगूं लागाव्या असेंहि केव्हां केव्हा घडलें. सभेचें काम पावसांमुळें एक अर्धा दिवस बंद पडलें. पण तें कसें तरी संपविलेंच पाहिजे म्हणून सभा अखेर एका इमारतीच्या मुख्य दालनात भरविण्यात आली. सभेंत झालेल्या बहुतेक ठरावाचा कटाक्ष कर्शनशाहींतील अनेक दुष्टतयावर होता. खुद्द मद्रासचें एक गान्हाणें प्रमुखपणें मांडण्यात आलें तें मद्रास इलाख्याचा उत्तर भाग तोडून ओरिसा प्रांताला चिकटविण्या-संबंधाचें होतें. ही एक प्रकारची फाळणीच होती आणि या गान्हाण्याला बंगाली पुढाऱ्यांनीहि आपला पाठिंबा दिला. याचें कारण बंगाल प्रांताचीहि फाळणी पुढें लवकरच होणार असें दुःस्वप्न त्यांना पडू लागलें होतें. या बड्या व क्षोभकारक फाळणीची तयारी गुप्तपणें कर्शनशहाच्या दरबारच्या अंतर्गतात सुरू होती. आणि या कारस्थानाचे शिरे थोडथोडे बाहेर घेऊं लागले होते. तथापि या विषयावर स्वतंत्र ठराव करण्याइतकें परिणत स्वरूप या विषयाला अद्यापि आलें नव्हतें इतकेंच काय तें !

परिशिष्ट

[१९०१ ते १९०३ मधील निवडक पत्रे]

(१) शेपाडिशाली यांचे दिव्काना पत्र

विजयानगरम् १८ डिसेंबर १९०१

इकडे पंदाच्या अविक मासाबद्दल मोठा वाद पडला आहे. कोणी आपाड म्हणतात कोणी श्रावण म्हणतात राजमहेंद्री येथे मोठी सभा भरून पंच नेमून ज्योतिषांना आपापली बाजू त्याच्यापुढे मांडण्यास आवाहन केले होते. त्यापैकी राम नरसिंह सिद्धान्ती यांनी गृहसाधनाचे कोष्टक या नावाचे मराठी पुस्तक आधार म्हणून पुढे आणले सभेतच लोखणी ते प्रथम पाहिले ते प्रोफेसर केरो लक्ष्मण छत्रे यांनी लिहिले होते असे आढळले. ग्रहणाचे गणित करण्याला ते कारच चागले आहे असे समजते. मद्रासेस आपली कापेसच्या वेळी ओव्हस शाली तिचा फायदा घेऊन मी आपणाला तसदी देत आहे तरी रुपा करून ते पुस्तक मजकुरिता मिळवावे व पाठवावे पडेल ती किंमत देण्यास मी तयार आहे त्याचे इंग्रजी किंवा संस्कृत भाषांतर शाले असले तर त्याचीहि एक प्रत पाठवावी कारण इकडील लोखणा मराठी कळत नाही

(२) मर्कंडाईल बँकेचे दिव्काना पत्र

पुणे २२ डिसेंबर १९०१

आपण व गांवातील इतर प्रमुख मंडळी यांनी करार लिहून दिला आहे की, पूना मेटल मॅन्युफॅक्चरिंग कंपनीने धेंकेरी व्यवहार करून लोखंडी पत्रा तारण ठेवून रफ्तम घेतली व सदर कंपनीस तोग शाल्यास रफ्तम रुपये दोन हजारपर्यंत आपण देऊ. आपण त्यात दोनशे रुपयेपर्यंत देण्याचे कचूल केले आहे. तरी ५७५ रुपये तोटा शाला त्यातील आपल्या हिश्याची रफ्तम ५७ रुपये देण्याची आहे तरी ती मेहेर्यानीने पाठवून देण्याची तजवीज व्हावी.

(३) नारायणराव अडेकर यांचे टिळकाना पत्र

नागपूर ५ जानेवारी १९०२

महेंद्रस्वामींच्या चरित्रावर केसरीत लेख आला. त्यावर राजवाडे वानी ग्रंथमालेच्या ८८ व्या अंकात अगदी प्रतिकूल मजकूर लिहून केसरीकार व पारसनीस यांची यथेच्छ संभावना केली आहे. त्याचे काही आधार संशयात्मक व काही ठिकाणी निवळ विपर्यास केला असे वाटते. मी त्यांना उत्तर देण्याचे योजिले आहे तरी याविषयी आपले मत कळवावे. कलकत्त्याचे देऊस्करहि या वादात पडणार आहेत त्याचे मत केसरीला अनुकूल आहे. येथील सदाशिवराव भावे हे केसरीकरिता नागपूरच्या बातमीदाराचे काम करण्यास तयार आहेत व ते ते चागले करतील असे मला वाटते.

(४) भाऊसाहेब भाटे यांचे टिळकाना पत्र

सागली ११ जानेवारी १९०२

राजाराम हायस्कूल कोल्हापूर यातील दोन मॅट्रिक पास झालेले विद्यार्थी जपानला जाऊन त्याच्या लागी असेल ती विद्या शिक्षू इच्छितात. दसोपत शाळिग्राम हे तिकडून परत आले आहेत. त्या दोन मुलांच्या पालकांची इच्छा या मुलाना मदत करण्याची आहे. तरी टोकिओ युनिव्हर्सिटीचे कॅलेंडर किंवा न्यासारसी इतर पुस्तके मला पाठवाव काय ?

(५) नरहर बाळकृष्ण जोशी यांचे टिळकाना पत्र

राजकोट १३ जानेवारी १९०२

माझा विवाह पुणे येथे १८९३ साली हिंदुधर्मोपदेशक नारायणराव बाम याचे कन्येशी झाला. तो आपणास किती प्रशसनीय व अनुकरणीय वाटला हे त्या वेळचे केसरीपत्रात आपण स्वतः अनुकूल व अभिनंदनपर लेख लिहिला होता त्यावरून व्यक्त झाले होते. बाम याच्या धाकट्या मुलीचाहि विवाह झाला तो अधिकच प्रशसनीय असलेमुळे त्याची हकीकत प्रसिद्ध करण्याकरितां कवे याचेमार्फत आपणाकडे पाठविली. सुधारक पत्राकडे हकीकत पाठविली, परंतु त्यात आली नाही. तरी ती हकीकत आपण आनंदाने छापाल असे मला वाटते. आमचे विद्वान मित्र डॉ. नानासाहेब देशमुख व चिंतामणराव वैद्य

यानी व्याख्यानांत व लेखमालेंत प्रतिपादिल्याप्रमाणें आजकाल मुली १८ वर्षेपर्यंत अविवाहित ठेविल्या तरी आमचे समाजाकडून याकितही छळ कसा होत नाही हें मां पाठविलेल्या हकीकतीवरून दिसण्यासारखें आहे.

(६) भाऊ बाबाजी लढे यांचे टिडकाना पत्र

कुरुदवाड १५ जानेवारी १९०२

महाराष्ट्र जैन समाजाची स्थिती सुधारण्याच्या हेतूने दक्षिणी महाराष्ट्र जैन सभा निपाणीजवळ एका देवस्थानाचे ठिकाणी भरत असते. तीत अनेक सामाजिक प्रश्नाची चर्चा गेल्या चार वर्षे चालू आहे. एक हजारहून अधिक लोक सभेंत येतात व पात्रादि मोठी असते. जैन लोकांत हल्ली बरेच प्रौढ विवाह होऊ लागले आहेत. इतिहासात जैन लोक श्रमंत होते असा लेख आढळतो. काही जैन श्रमंत असतील पण दक्षिणेंतील जैन फार गरीब आहेत. या सभेच्या मॅनेजिंग बोर्डानें यदा आपणांस सभेचें अव्यक्षरस्थान देण्याचें योजिलें आहे. आपणाला रागतील प्रत्येक मनुष्य ओळखतो व प्रमुख पुढारी मानतात. या भर्तृशावर आपणास ही विनंति केली आहे तरी सभेस महत्त्व आणण्याकरितां ता. ९ फेब्रुवारी १९०२ रोजी आपण सभेस येण्याचें कगवें ही विनंति.

(७) के गगाराम यांचे टिडकाना पत्र

मद्रास २९ जानेवारी १९०२

कलकत्ता येथें आपलें गेल्या महिन्यात हिंदुधर्म या विषयावर विद्वत्तापूर्ण असें व्याख्यान झालें तें मां वाचलें. त्यात हिंदु व हिंदुत्वास प्रतिकूल असणारे या दोघासहि फार चांगला बोध केला आहे आपल्यासारख्यांनीं प्रयत्न केल्यास जुन्या शुद्ध व पवित्र हिंदुधर्माचें रूप लोकाना प्रगट होऊन त्याचा पुनरुद्धार होईल. तरी हिंदुधर्म म्हणजे काय ? व तो वेद, गीता, उपनिषदे, पुराणें व आजचें लोकमत याप्रमाणें कसकसा बदलत गेला ? हिंदुधर्म हा सर्वोत्तम मानण्याचां कारणें काय ? त्यानें ऐहिक प्रगतीला अडथळा होतो किंवा काय ? व हिंदुस्थानाला कर्मभूमी कां मानतात ? याविषयी आपण काहीं विचार व आधार कळविले तर आपले फार उपकार होतील

(१) नारायणराव भट्टेकर यांचें टिळकाना पत्र

नागपूर ५ जानेवारी १९०२

महोदयस्वामींच्या चरित्रावर केसरीत लेख आला. त्यावर राजवाडे यांनी यथमालेच्या ८८ व्या अंकात अगदीं प्रतिकूल मजकूर लिहून केसरीकार व पारसनीस यांची यथेच्छ संभावना केली आहे. त्याचे काहीं आधार संशयात्मक व काहीं ठिकाणीं निवळ विपर्यास केला असें वाटतें. मीं त्यांना उत्तर देण्याचें योजिलें आहे तरी याविषयीं आपलें मत कळवावें. कलकत्त्याचे देऊस्करहि या वादात पडणार आहेत त्याचें मत केसरीला अनुकूल आहे. येथील सदाशिवराव भावे हे केसरीकरिता नागपूरच्या चातमीदाराचें काम करण्यास तयार आहेत व ते ते चागलें करतील असें मला वाटतें.

(४) भाऊसाहेब भाटे यांचें टिळकाना पत्र

सागली ११ जानेवारी १९०२

राजाराम हायस्कूल कोल्हापूर यातील दोन मॅट्रिक पास झालेले विद्यार्थी जपानला जाऊन त्याच्या लागीं असेल ती विद्या शिक्षू इच्छितात. दत्तोपत शाळियाम हे तिकडून परत आले आहेत. त्या दोन मुलांच्या पालकांची इच्छा या मुलाना मदत करण्याची आहे. तरी टोकिओ युनिव्हर्सिटीचें कॅलेंडर किंवा न्यासांरसी इतर पुस्तकें मला पाठवाल काय !

(५) नरहर बाळकृष्ण जोशी यांचें टिळकाना पत्र

राजकोट १३ जानेवारी १९०२

माझा विवाह पुणें येथें १८९३ सालीं हिंदुधर्मोपदेशक नारायणराव बाम याचे कन्येशीं झाला. तो आपणास किती प्रशसनीय व अनुकरणीय वाटला हें त्या वेळचे केसरीपत्राना आपण स्वतः अनुकूल व अभिनंदनपर लेख लिहिला होता त्यावरून व्यक्त झालें होतें. बाम याच्या धाकट्या मुलीचाहि विवाह झाला तो अधिकच प्रशसनीय असलेमुळे त्याची हकीकत प्रसिद्ध करण्याकरितां कर्ब याचेमार्फत आपणाकडे पाठविली. सुधारक पत्राकडे हकीकत पाठविली, परंतु त्यात आली नाहीं. तरी ती हकीकत आपण आनंदानें छापाल असें मला वाटतें. आमचे विद्वान् मित्र डॉ. नानासाहेब देशमुख व चिंतामणराव वैद्य

यानीं व्याख्यानात व लेखमालेंत प्रतिपादिल्याप्रमाण आजकाल मुली १८ वर्षेपर्यंत अविवाहित ठेविल्या तरी आमचे समाजाकडून यत्किंचितही छळ कसा होत नाही हें मां पाठविलेल्या हकीगतीवरून दिसण्यासारखें आहे

(६) भाऊ बानाजी लढे यांचे टिळकाना पत्र

कुरुदवाड १५ जानेवारी १९०२

महाराष्ट्र जैन समाजाची स्थिती सुधारण्याच्या हेतूने दक्षिणी महाराष्ट्र जैन सभा निपाणाजवळ एका देवस्थानाचे ठिकाणी भरत असते. तीत अनेक सामाजिक प्रश्नांची चर्चा गेल्या चार वर्षे चालू आहे. एक हजारहून अधिक लोक सभेत येतात व यात्राहि मोठी असते. जैन लोकात इतकी बरेच मौढू विवाह होऊ लागले आहेत. इतिहासात जैन लोक श्रीमंत होते असा लेख आढळतो. काही जैन श्रीमंत असतील पण दक्षिणेंतील जैन फार गरीब आहेत. या सभेच्या मॅनेजिंग बोर्डानें यदा आपणांस सभेचें अध्यक्षस्थान देण्याचें योजिलें आहे. आपणाला राष्ट्रातील प्रत्येक मनुष्य ओळखतो व प्रमुख पुढारी मानतात. या भरंवशावर आपणांस ही विनंति केली आहे. तरी सभेत महत्त्व आणण्याकरितां ता. ९ फेब्रुवारी १९०२ रोजी आपण सभेत येण्याचें कगवें ही विनंति.

(७) के. गंगाराम यांचे टिळकाना पत्र

मद्रास २९ जानेवारी १९०२

कलकत्ता येथें आपलें गेल्या महिन्यात हिंदुधर्म या विषयावर विद्वत्तापूर्ण असें व्याख्यान झालें तें मां वाचलें. त्यात हिंदु व हिंदुत्वात प्रनिष्ठ असणारे या दोघातहि फार चांगला बोध केला आहे. आपल्यासारख्यांनीं प्रयत्न केल्यास जुन्या श्रद्धा व पवित्र हिंदुधर्मचिं रूप लोकाना प्रगट होऊन त्याचा पुनरुद्धार होईल. तरी हिंदुधर्म म्हणजे काय ? व तो वेद, गीता, उपनिषदे, पुराणें व आजचे लोकमत याप्रमाणें कसकसा बदलत गेला ? हिंदुधर्म हा सर्वोत्तम मानण्याचीं कारणें काय ? त्यानें ऐतिह्य प्रगतीला अडथळा होतो किंवा काय ? व हिंदुस्थानाला कर्मभूमे की मानतात ? याविषयी आपण काहीं विचार व आधार कळविले तर आपले फार उपकार होतील

(८) लजपतराय यांच दिळकाना पत्र

लाहार १० फेब्रुवारी १९०२

आपण मला कबूल केलें होतें कीं, राष्ट्रीय विपयावर इकडील दशमापेंत मापांतर करण्याकरिता उपयोगी पडण्यासारखा मराठी पुस्तकाची यादी पाठवितों तरी ती पाठवावी तसेंच सामाजिक परिपदेनें अनाथ मुलाचें वसतिगृह स्थापनाविषयी ठराव केला आहे तरी अशा गृहात ठेवण्यासारखा मुलाची यादी सरकारनें दिवा इतर कोणा केली असल्यास ती पाठवावी व या विपयावर एसोडें स्फुट लिहिण्याला मराठ्यांच्या सपादकाना सांगवें

(९) भाजकर याचें दिळकाना पत्र

मुंबई २२ जुलै १९०३

पुनर्विवाहाच्या बाबतीत काहीं तडजोड करण्यास तुम्ही कबूल आहात हें वाचून आनंद झाला तथापि तुमच्या सटल्याचा निकाल लागेपर्यंत तुम्हाला या बाबतीत काहीं करता येणार नाहीं हें मी जाणतो मी, केळकर, वाडस वगैरे मडळा काल रात्री या गार्हाची वाटाघाट करीत होतो ही वाटाघाट वर्तमानपत्रांतून न व्हावी हें तुमचें म्हणणें सर्वथा योग्य आहे पुनर्विवाहाच्या चळवळीचे पुढारी सधुक्तिक तडजोडीला कबूल होतील अशी मला आशा आहे मी स्वतः पुढारी नसलों तरी ही गोष्ट माय करण्याला तयार होईन या पुढायाची व तुमची प्रत्यक्ष गाठ पडून बोलणें होईपर्यंत तडजोड कशी व्हावी हें लिहिणें व्यर्थ आहे पण मी येवढ्याकरितांच पत्र लिहीत आहे कीं तुम्ही तडजोडीस तयार आहा ही बातमी ऐकून ज्याला समाधान वाटलें व जो त्याविषयी सत्पत्र करण्याला तयार आहे असा मजसारखा निदान एकतरी मनुष्य आहे हें तुम्हाला कळवें

(१०)

याचें के

मुंबई

१०३

ला आहे

पत्र

केसरीत माझ्या मत

कोणत्याहि हिंदी मनु

मी

परस्कार

सभेचे ठराव तयार केले. एका देशाशीहि टक्कर मारणें कठीण मग तीन किंवा चार देशाशीं एकदम झुंजून हिंदुस्थानचा निभाव कसा लागेल ? येवढा जाकसिताच मी बहिष्काराच्या विरुद्ध आहे. किंमती बेमुमार चढून आपले लोक त्यासालीं अगदीं चिरडून जातील आणि इतकेंहि करून स्वदेशी ध्याना दृढ असें अधिष्ठान मिळेल कीं नाहीं याची शंकाच वाटते. आज १९ टक्के कापड विलायतेहून येतें व एक टक्का इतर देशांहून येतें अशी स्थिति आहे. अजून इतर देशांना विलायती कापडाशीं टक्कर देता येत नाहीं म्हणून अमेरिका व युरोपसंड येथून पुष्कळसा माल येत नाहीं. त्या लोकाना आपलें हिन कळतें आणि कोणाशीं स्पर्धा करताना आपणाला किती यश येईल हेंहि त्यांना चागलें कळतें. म्हणून बहिष्काराची चळवळ ही व्यवहाराच्या दृष्टीनें अशक्य आणि राजकारणाच्या दृष्टीनें अयुक्तिक असें माझें मत आहे. मग तें बरोबर म्हणा अगर चूक म्हणा पण मी स्वदेशीच्या विरुद्ध आहे असें जें भासविण्यात येतें तें बरोबर नाहीं. गेल्या वर्षाचे ताजे आकडे वाटेल तर मी पाठवितों

(११) बाबू रमेशचंद्र दत्त याचें दिवकाना पत्र

वैदिक सुधारणेच्या प्राचीनतेविषयी तुम्हीं जें लिहिलें तें मीं लक्षपूर्वक वाचलें. ख्रिस्तापूर्वी चार हजार वर्षे तरी सिंधू नदीकडील आर्य लोक सुधारलेले होते व कित्येक लोक मानतात त्यापेक्षा सुधारणा अधिक जुनी असल्याचें आता कळल होऊ लागलें आहे. मीं महाभारताचें संक्षिप्त कविताचंद्र इंग्रजी भाषांतर केलें आहे त्याची एक प्रत तुम्हास पाठवीन. ती वाचून अभिप्राय कळवा. मुंबईस आल्यावर तुमची गाठ घेईन अशी आशा आहे. ऐश्वर्येक कार्मेली रिब्यूचा अक या सोबत पाठवीत आहे. त्यांत कार्यकारी कोन्सिलरात हिंदी लोक असावे याचें मीं समर्थन केलें आहे तें वाचा.

(१२) रिव्हीसालेखाचें सरदार नानूता पत्र

लंडन ९ ऑक्टोबर १९०३

ग्रिफांची गांठ पडली तर त्यांना आदरपूर्वक माझे प्रणाम कळवा. त्याच्या-विषयी फार सद्गानुभूति वाटते. त्याचा ग्रंथ मी हल्लीं वाचीत आहे. त्याचें मला फार कौतुक वाटतें. अशा ग्रंथाबद्दल कोणतेंहि राष्ट्र अभिमानच वाढील.

(८) लजपतराय याचें टिळकांना पत्र

लाहोर १० फेब्रुवारी १९०२

आपण मला कबूल केलें होतें की, राष्ट्रीय विषयावर इकडील देशभाषेंत भाषांतर करण्याकरिता उपयोगी पडण्यासारख्या मराठी पुस्तकाची यादी पाठवितों. तरी ती पाठवावी तसेंच सामाजिक परिपदेनें अनाथ मुलाचें वसतिगृह ऋणव्याविषयी दराव केला आहे तरी अशा गृहात ठेवण्यासारख्या मुलाची यादी सरकारनें किंवा इतर कोणां केली असल्यास ती पाठवावी व या विषयावर एखादें स्फुट लिहिण्याला मराठ्यांच्या सपादकाना सांगवें

(९) भाजेकर याचें टिळकांना पत्र

मुंबई २२ जुलै १९०३

पुनर्विवाहाच्या बाबतींत काहीं तडजोड करण्यास तुम्ही कबूल आहात हें वाचून आनंद झाला तथापि तुमच्या सत्राच्या निकाल लागेपर्यंत तुम्हाला या बाबतींत काही करता येणार नाहीं हें मी जाणतों मी, केळकर, बोडस वगैरे मढळी काल रात्रीं या गोष्टींची वाटाघाट करीत होतों ही वाटाघाट बर्तमानपत्रातून न व्हावी हें तुमचें म्हणणें सर्वथा योग्य आहे पुनर्विवाहाच्या चळवळीचे पुढारी सयुक्तिक तडजोडीला कबूल होतील अशी मला आशा आहे मी स्वतः पुढारी नसलों तरी ही गोष्ट मान्य करण्याला तयार होईन या पुढाऱ्याची व तुमची प्रत्यक्ष गाठ पडून बोलणें होईपर्यंत तडजोड कशी व्हावी हें लिहिणें व्यर्थ आहे पण मी येवढ्याकरिताच पत्र लिहित आहे कीं तुम्ही तडजोडीस तयार आहा ही बातमी ऐकून, ज्याला समाधान वाटलें व जो त्याविषयी खरपट करण्याला तयार आहे असा मजसारसा निदान एकतरी मनुष्य आहे हें तुम्हाला कळावें

(१०) नानासह्येय गोखले याचें केळकांना पत्र

मुंबई २० सप्टेंबर १९०३

बेसरीत माझ्या मताचा विषयास झाला आहे म्हणून माझें हें पत्र छाप्या. कोणत्याहि हिंदी मनुष्याप्रमाणें मीहि स्वदेशीचाच भोळा आहे गुजराथी पत्रांतून मी स्वदेशीचा पुरस्कार करीत असतों बोडस यांच्या चरोवर मीच मुंबईच्या

समवेत ठराव तयार केले. एका देशाशीहि टक्कर मारणें कठीण मग तीन किंवा चार देशांशीं एकदम झुंजून हिंदुस्थानचा निभाव कसा लागेल ? येवढ्याकरिताच मी बहिष्काराच्या विरुद्ध आहे. किंमती बेमुमार चढून आपले लोक त्यासालीं अगदीं चिरडून जातील आणि इतकेंहि करून स्वदेशी धंद्यांना दड असें अधिष्ठान मिळेल कीं नाहीं याची शंकाच वाटते. आज १९ टक्के कापड विलायतेहून येतें व एक टक्का इतर देशांहून येतें अशी स्थिति आहे. अजून इतर देशांना विलायती कापडाशीं टक्कर देतां येत नाही म्हणून अमेरिका व युरोपसंड येथून पुष्कळसा माल येत नाहीं. त्या लोकांना आपलें हित कळतें आणि कोणाशीं स्पर्धा करताना आपणाला किती यश येईल हेंहि त्यांना चांगलें कळतें. म्हणून बहिष्काराची चळवळ ही व्यवहाराच्या दृष्टीनें अशक्य आणि राजकारणाच्या दृष्टीनें अयुक्तिक असें माझे मत आहे. मग तें बरोबर म्हणा अगर चुक म्हणा. पण मी स्वदेशीच्या विरुद्ध आहे असें जें मासविण्यात येतें तें बरोबर नाहीं. गेल्या वर्षाचे ताजे आकडे वाटेल तर मी पाठावेतो.

(११) बापू रमेशचंद्र दत्त याचें दिवकांना पत्र

वैदिक सुधारणेच्या प्राचीनतेविषयीं तुम्हीं जें लिहिलें तें मी लक्षपूर्वक वाचलें. ख्रिस्तापूर्वी चार हजार वर्षे तरी सिंधू नदीकडील आर्य लोक सुधारलेले होते व क्रिस्त्येक लोक मानतात त्यापेक्षा सुधारणा अधिक जुनी असल्याचें आतां कळू लागलें आहे. मी महाभारताचें संक्षिप्त कविताचट्ट इंग्रजी भाषांतर केले आहे त्याची एक प्रत तुम्हास पाठवीन. ती वाचून अभिप्राय कळवा. मुंबईस आल्यावर तुमची गांठ घेईन अशी आशा आहे. एशिअॅटिक क्वार्टर्ली रिव्यूचा अंक या सोबत पाठवीत आहे. त्यांत कार्यकारी कोमिसलांत हिंदी लोक असावे याचें मी समर्थन केले आहे तें वाचा.

(१२) सिव्हीसादेबाचें सरदार नानूना पत्र

लंडन ९ ऑक्टोबर १९०३

दिवकांची गाठ पळ्यी तर त्यांना आदरपूर्वक माझे प्रणाम कळवा. त्यांच्या विषयीं फार सद्गानुभूति वाटते. त्यांचा ग्रंथ मी हल्लीं वाचीत आहे. त्याचें मला फार कोणुक वाटतें. अशा ग्रंथाबद्दल कोणतेंहि राष्ट्र अभिमानच वाटगील.

त्यांच्या स्वतःच्या सवधानें खासगी अशीं कांहीं माहिती मिळाल्यास कळवा अपि
 लांत त्यांना यश याचें असें मी इच्छितों दक्षिण आफ्रिकेंतील सेन्याचा सर्व
 हिंदुस्थाननें याचा अशी सूचना येथें आली पण ती आम्हीं हाणून पाडली या
 यशानें आम्हाला मोठी हुरूप आली आहे ही सूचना इतक्या अन्यायाची होती
 कीं त्यामुळे इकडेचे काहीं लोक प्रथमच हिंदुस्थानच्या राज्यकारभारांत लक्ष
 घालू लागले काँग्रेस कमिटीनें त्यासवधानें येथें सभा भरविली ती फार चांगली
 झाली. किती तरी वर्षांत अशी सभा झाली नव्हती तुमची मिळकत जप्त
 ठेवली याबद्दल मी येथें वक्रीलाकडे चौकशी केली. पण त्याचें म्हणणें कीं येथें
 त्याविरुद्ध काहीं कायदेशीर इलाज करता येत नाही

भाग ३१ वा

ताईमहाराज प्रकरण

ठिठकांचा संबंध आल्याने ज्या कित्येक नावाना विनाशाण प्रसिद्धी मिळाली त्यांतलेंच ताईमहाराज हें एक नाव होय। ठिठकाशीं आणि तोहि विगेधीं नात्यानें सम्य न येता तर ताईमहाराज हें नाव पुण्यातील दहा पाच व पुण्या-बाहेरील दहा पाच घरापलीकडे ऐकूं गेलें नसतें पण वर सांगितल्या कारणामुळे त्या नावानें हिंदुस्थानातील सर्व वर्तमानपत्रातून प्रसिद्धी मिळविली इतकेंच नव्हे तर मुंबई गव्हर्नराच्या खासगी व जाहीर दरबारातून, अनेक सरकारी कचेऱ्यातून, मुंबई हायकोर्टातून व साता समुद्रापलीकडील मिठी कौन्सिलातून तें खानाम गाजून गेलें। या प्रकरणातील दत्तविधानाच्या कज्जासारखे कज्जे पुष्कळ होतात दत्तक आईच्या मांडीवर बसून होतांच पायांने आईला लाथाडणारे उसने मुलगे जसे जगात अनेक, तसेच दत्तक घेतलेला मुलगा मांडीवरून खाली ठेवतांच त्याला लाथाडणाऱ्या आयाहि जगात अनेक होऊन गेल्या गद्दू पाणी पाहताच धीवगनें जातीं द्राकून मासे धराने व भाजून खावे त्याप्रमाणें कलुपित मनान्या विधाना भलत्या गोष्टी सांगून दत्तकाचे कज्जे उभे करून त्यांत आपला हात साधून घेणारे धूर्त लोक जगात अनेक होऊन गेले पण अशा धूर्त मनुष्यांनीं ठिठका-एवढ्या योग्यतेच्या महापुरुषावर उलटविलेली अशी एकच दत्तक आई ताईमहाराज होय ताईमहाराजाशीं विरोध केल्यानें ठिठकांना कमली कीर्ति लाभणार होती। पण ठिठकाशीं विरोध केल्यानें ताईमहाराजाचें नांव जरळ जवळ ठिठकाइतकेंच चिरस्थायी झालें यांत मात्र शंका नाही. प्रतियोगी कीर्ति म्हणतात ती ही अशी।

(१) कर्तव्याचा चरक

‘ताईमहाराज प्रकरणानें ठिठकांचें रक्त झालें’ असें म्हणणें नुमतें लक्षणेनेंच नव्हे तर शब्दाधानिंहि सरें मानावें लागतें हें साहजिकच यादें कोणांना दिसलें नसेल. तरी या प्रकरणानें ठिठकांच्या आयुष्यातील किती बर्षे साह्यी हें तरी अगदीं उघड्या शिरोघातें मिद्ध करतां येण्यासारखें आहे १९०१ सालीं १६ नोव्हेंबर चरित्र स. १-५८

चर रोजीं पुण्याचे डि. जज्ज मि. ॲस्टन यांच्या कोर्टांत साक्षीकरिता पाऊल टेवल्या-
पासून तों तहत १९२० सालीं जुलै महिन्यांत म्हणजे या दत्तकप्रकर-
णांच उपांगभूत झालेल्या अशा एका मुकदम्याचा निकाल आपल्यासारखा झाल्याचें
शुभवर्तमान त्यांच्या कार्नी पडेपर्यंत, टिळकाचें असें एकहि वर्ष किंवा त्यातील
एकहि महिना गेला नसेल कीं त्यांना या दत्तकप्रकरणां काहीना काहींतरी काम
करावें लागलें नाहीं. मग तें काम कोणास खासगी पत्रें लिहिण्याचें असो, कोणार्शी
चर्चा करण्याचें असो, कोणाला सचांला पेसे देण्याचें असो, अर्ज किंवा ट्रिपणें
लिहिण्याचें असो, कायद्याचीं पुस्तकें पाहण्याचें असो, कोर्टांत हेलपाटे घालण्याचें
असो, वकीलचेंरिस्टराची शुशामत करण्याचें असो, शाबित झालेल्या दत्तक
मुलाची काळजीपूर्वक पूसतपास करण्याचें असो, किंवा त्याच्याकरिता तुहंगांत
जाण्याचें असो. आणि इतकें सर्व कशाकरितां ! तर दत्तकप्रकरणी जें पाऊल
एकदां पुढें टाकलें तें कायम करण्याकरितां.

पुढें टाकलेंलें पाऊल कायम करण्याला टिळकांना किती यातायात पडली हें
पाहिल्यावर वास्तविक त्यांच्या करारीपणाचें कौतुक करण्याऐवजी, स्वतःच्या
कमकुवतपणाच्या अंदाजावद्दन पुष्कळ लोक असें म्हणणारे निघाले कीं,
" टिळकांनीं पुढें पाऊल टाकलें ही पहिली चूक व तें काम करण्याच्या वीरश्र्मति
आपल्या सर्वस्वाची आहुति देण्यापर्यंत मजल नेली ही दुसरी चूक ! " पैकीं
पाऊल पुढें टाकलें ही मुळांत चूकच नव्हे हें पुढील काही हकीगतवद्दन वाच-
काना दिसून येईल. आणि एकदां पाऊल पुढें टाकलें तें कायम करण्यांत
' प्रारब्धस्यान्तगमनम् ' हें जें बुद्धिलक्षण म्हणून नीतिशास्त्रकारांनीं सांगितलें तें
प्रगट करून, टिळकांनीं आपल्या अंगचा करारीपणाचा मोठाच गुण प्रगट केला
हें कोणासहि कबूल करावें लागेल. आता ही गोष्ट खरी कीं हें सर्वच प्रकरण
एका अर्थानें टिळकांवर अनिच्छेनें कोसळलें. पण अनिच्छेचा पहिला क्षण
उलटून जाताच, म्हणजे टिळक तें नको नको म्हणत असतां ताईमहा-
राजाच्या पत्नीनी आपल्या मृत्युपत्रांत ट्रस्टी म्हणून टिळकाचें नांव लिहून
सही करितांच, अनिच्छा संपून टिळकाच्या करारी इच्छेला कारभारंभ करावा
लागला. अनिच्छेच्या या एका क्षणान्या कमकुवतपणामुळें, करारी इच्छेनें
जाणून बुजून टिळकांना पुढील बीस वर्षांचा काळ कर्तव्याचा आनंद पण परि-
स्थितीचें दुःख भोगण्यांत घालवावा लागला.

शपनीचा एक केस चरकात सापडला की त्यामागून सगळे जनावरच्या जनावर चरकात जातं म्हणतात त्याप्रमाणे एका झेझ्याचा इस्तेमाल हित साधण्याचा म्हणजे एक मित्रकार्य करण्याच्या इच्छेची अनिवार प्रवृत्ति निळकाना क्षणभर झाला त्याबरोबर त्या मित्राचे मृत्युपत्र त्यांना करवावे लागले. मृत्युपत्राप्रमाणे व्यवस्था नीट पार पडावयाची तर त्याला टूसी किंवा एक्सक्यूटर भगवान पाहिजेत असे चांगले भवशाच टूसी मिळाले तरी त्यांना एखादा जबाबदार पुढारी पाहिजे पुढारी असेल तरी तो प्रतिष्ठित पाहिजे, कारण घराणें सरदाराचें पडलं प्रतिष्ठित असून तो धाड्यागार कायदेपंडित असेल तर फारच चांगलें कारण मानगडी हत्यकून उत्पन्न व्हावयाच्या । व इतकें सर्व असूनहि तो शक्य तर पुण्यास राहणारा बरा कारण फारभार सर्व पुण्यातच होणारा । कॅलचा या व्यधेने निळकाचे झेझी बायामहाराज हे असेरच्या वेदना सोशित पिछायावर पडले असता त्यांना स्वतःचा मरणाहून आपल्या पत्नी उरणाच्या गरोदर तरुण विधवेचीच चिंता अधिक वाढली असल्यास नवल नाही आणि वरील कार्यकारणपरपरा लाबलचक असली तरी निळक टूसी लाभले तरी सर्व व्यवस्था कायमची दूर होईल हा निचार महाराजाच्या मनात विजेप्रमाणे एका क्षणांत स्फुरण पावून गेला अमन्यास त्यांना नवल नाही बायामहाराजाच्या आजारात निळक हे पहिल्या सन्यास जाणिनावर सुटून पुण्यास आले नसते तर बायामहाराजाचें मृत्युपत्रच रुदाचित् पार पडलें नसतें पण सुटून आल्यावर व मह घातलेल्या मित्राच्या सनिध अमन्यावर निळकांनी मृत्युपत्र न करवावे तर काय करवावे ! महाराजांनी तरी निळकासारखा पुढारी टूसी न नेमावा तर कोण नेमावा ! आणि मृत्युशय्येवर पडलल्या मित्राचे माझे हे शेवटचे काम करा असे म्हटल्यावर निळकाना तरी तें कसें अमाप करावे ! पण भलेपणाचा व स्वतंत्रचुट्टीचा जो चरक म्हणून असतो तो असाच कारण एक गोष्ट मूळ घटली की, तिच्यामागून इतर गोष्टी आणि कार्य म्हणून पुढे उभ्या राहतात व त्याहि भग पार पाडाव्या लागतात मृत्यु पत्राची कल्पना मुचविन्यावर टूसी होत नाही कसें म्हणता येत ! टूसी याचा वर दत्तविधानाची खप्प केल्याशिवाय कसें भागते ! एक दत्तविधान सान्धावर जाणारी दुसरे हे कुत घसेडा होणार असें निसल्यावर ते दुसरे धाडविण्याचा प्रयत्न न करून कसें चालेल ! आणि या सव मानगडीमुळे दिवाणी क्रियांदी कराव्या लागल्या व फौजदारी क्रियांदा करून घ्याव्या लागल्या तर त्यांनाहि तोंड दिलेच पाहिजे व त्याकरिता पडलं तो खर जातानेहि केलाच पाहिजे

(२) थोडा पूर्ववृत्तांत

ताईमहाराज हे बायामहाराजांचें दुसरें कुटुंब. ही पुण्यांतील एका सामान्य गृहस्थाची मुलगी होती. आणि विजवराळा ती घेण्याला बाप तयार झाला म्हणून या मोठ्या घरी पडली. बायामहाराजांना पूर्वीच्या कुटुंबाच्या दोन मुली होत्या. त्या लगेत होऊन आपापल्या घरी गेल्या होत्या. पण पोटी मुलगा नाहीं हे आणखी एक विवाह करण्याला नेहमींचें कारण होतेंच. आणि दारिद्र्य लोभी आईबाप हे जसे विजवराण्याहि गळ्यांत मुलगी बांधण्याला तत्पर असतात त्याप्रमाणें विजवर नवराहि मिळेल ती मोठी नवरी करून घेण्याला उताऱ्याळ असतो. एका विनोदी गृहस्थानें विजवर नवऱ्याला वादळांत सापडलेल्या जहाजाची उपमा दिलेली आहे व ती यथार्थ होय. वादळांत सापडलेलें जहाज अवजारें पाडून मिळेल त्या पहिल्या बंदराच्या आश्रयाला जातें त्याप्रमाणें विजवर नवरा मिळेल ती मोठे नवरी करण्याला आतुर असतो. मग त्या वेळीं तो कुत्र्यांलि किंवा सामाजिक योग्यता कांही पाहत नाहीं. शिवाय असेंहि सांगतात कीं बायामहाराजांचा देवभोळेपणा पाहून मुलीच्या लोभी आईबापांनीं व स्वार्थस्वाधु मत्पस्थांनीं मोठ्या शिताफीनें ती बायामहाराजांच्या गळ्यांत बांधली. मुलगी सामान्यतः मुरूप होती. परंतु सामान्य कुळातली गरीबाची म्हणून कदाचित् हरकत येणार. पण यांना महाराजांचा स्वभाव माहीत. येवढेंच नव्हे तर त्यांच्या धर्मभोज्या समजतीहि माहीत. आठवड्यांतील अमुक एका दिवशीं नवरो सांगून मुलगी घरी आली तर ती परत करणें पाप आहे अशा कल्पनेवर महाराजांचा विश्वास. असें जाणून पूर्वीच्या कुटुंबाचें सुतक कितून क्रियाकर्मांत होण्याच्याहि आधी इष्ट वार साधून यांनीं मुलगी महाराजांच्या घरी नेली. अर्धातू सात्वरपुढा होऊन मुलगी घरांत शिरली ती पट्टराणी होऊन बसली.

या कुटुंबाला प्रथम मुलगी झाली तिचें नांव शांताआक्का. पुढें लवकरच महाराजांचें हे नवें कुटुंब गरीदूर राहिलें तेव्हां मुलगा होण्याची आशा उत्पन्न झाली. पण अशा स्थितींत महाराजांना महामारीचा वाखा झाला. ताईमहाराज गरीदूर नसल्या तर मिळकत परधराण्यांत जाऊं नये म्हणून दत्तक घेण्याची परवानगी महाराजांनीं दिलीच असती. पण बाई गरीदूर असल्यानें मुलगा होईल या आशेला जागा होती. आणि मुलगा झाला तर तो सज्जन होईपर्यंत त्याची व त्याच्या इस्तेटीची काळजी घेण्याकनितां विश्वासू ठरली पाहिजे होत. या विशेष

विचारनेच महागजाना टिळक हे द्रुष्टी हवे होते व त्याप्रमाणें ते नेमले गेले. पुढे योग्य काळी ताईमहाराज प्रसूत होऊन मुलगा झाला पण तो अवघ्या दोन महिन्यातच वारला. यामुळे दत्तक देऊन वंश चालविण्याची आपत्ति उरलीच. महाराजाच्या मृत्यूनंतर तीन चार वर्षे या वादतीत काहींच करता आले नाही. चाचामहाराज ता. ७ आगस्ट १८९७ रोजी वारले व तदनंतर १४ सप्टेंबर रोजी शिक्षा होऊन टिळक नुस्गात गेले १८९८ त टिळक सुरून आज्ञावर प्रकृति सुधारण्यात त्यांना बरेच दिवस घालवावे लागले. शिवाय दत्तकाचें काम हातीं घेण्यापूर्वी अधिक जरूरीचें असें काम होतें तें इस्टेटीच्या सावकाराचे तगादे भागविणें। आणि या विषयीची व्यवस्था टिळकाना द्रुष्टीचा अधिकार स्वीकारल्यापासून म्हणजे तुरुंगात असल्यापासूनच करावी लागली. बाहेर आज्ञावर त्यानीं नवे सावकार उभे करून जुनीं कर्ज कांहीं वारलीं व हे करताना कित्येक लोकांना स्वतः ते व त्यांच्या बरोबरीचे इतर द्रुष्टी म्हणजे सापडें, कुंभोजकर, नागपुरकर यांना आपल्या व्यक्तिः जबाबदारीवर कर्जरोसे लिहून द्यावे लागले. इस्टेट चालून चालून कर्जबाजारी सावकाराचे हुकुमनाम्यावर हुकुमनामे होत असत. आणि चाचामहाराजांनीं कोणाला किती प्रॉमिसरी नोटा लिहून देऊन कोणाला न कळत कर्जबाजारी किती पेटून ठेवली असेल याचा अंदाज नाही. अशा स्थितीत इस्टेटीच्या तारणाबरोबर द्रुष्टीच्या ऐपतीचें तारणहि सावकार मागणारच. असो. अशा रीतीनें सावकारांचे तगादे स्थिर केल्यावर टिळकांनीं दत्तकाचें काम हातीं घेतलें पण ते लवकर हातीं घेण्याचें आणखी एक कारण असें की, ताईमहाराजांची प्रकृति बिघडू लागून कदाचिन् त्यांना क्षयाची भावना होईल अशी चिन्हें द्रुष्टींना दिवू लागली होती.

दत्तक घ्यावयाचा तो अर्धा गोब्रजच घ्यावयाचा. परंतु त्यातल्यात्यात घराण्याच्या कोणत्या शाखेचा घ्यावयाचा हा एक मोठा नाजुस प्रश्न होता. घराण्याच्या एक दोन शाखा कोल्हापुरास होत्या व त्यांत दत्तक घेता येतील अशीं कांहीं मुलेंहि होती पण या मुद्यास द्रुष्टींत मतभेद होता नागपुरकर वगैरेचा क्रणानुबंध कोल्हापुरास पुष्कळ व निवडील शाखांतून रुत्यां पुरुषांचा त्यांच्याशीं बगच परिचय. यामुळे कोल्हापुरेची एखादा मुलगा दत्तक घ्यावा अशी त्याची स्वाभाविक इच्छा निदान त्यांना या कामीं कार गळ पडलेली होती. कांहीं

लाचलुचपतीचे प्रयत्नहि सुरू होते सापडे याचें या कामी निश्चित असें मत नव्हतें. टिळकाचा आयुह नसता तर कदाचित् त्यानीं नागपूरकर याच्या मृण प्याला सहजासहर्जी रुजार दिला असता पण टिळकाचा जणू काय प्रथमपासून असा निश्चय होता की, होतां होईल तो कोल्हापूरकडील मुल्गा घ्यावयाचा नाही त्याचें सरें कारण असें कीं सध्यानांनील वातावरण सामान्यतः दूषित असें त्यातूनही कोल्हापुरांत ती आपत्ति विशेष. कोल्हापूर शाखेपैकीं एकादोघां मोठे मुलांनी आधींच अपकीर्ति करून ठेवली आणि अशा गोतावड्यातला व गुतागुनीतला मुल्गा दत्तक घेतला तर तो पुढेंमार्गे वाइट सहजागाराच्या दानी पडून इस्टेजीचें वागेळें करील आणि आपल्या मित्राचें घर निष्कर्जीं करून सुशिक्षित लौकिकवान् अशा मुलाच्या आधारावर उभें करून त्याला शक्य तितकें देशसेवेला लागू ही तर टिळकाची इच्छा! अर्थात् ती निष्फळ होईल या भीतीनें त्यानीं दूर निजामशाहीतला मुल्गा दत्तक घ्यावा असा मनाशीं विचार केला होता.

या बाजनेनें टिळक इस्टेजीचें कल्याण करणार होते व औरंगाबादेकडील एखाद्या शाखेच भाग्य अरुन्धितपणें उदयाला येणार होतें. पण त्याजबरोबर कोल्हापूरच्या शाखा, त्याची बाजू उचलून धरणारे ट्रस्टी आणि कोल्हापूरच्या महाराजामुद्दा त्याचे प्रबळ हितचिंतक हे सर्व आपले येरी होणार ही गोष्ट टिळकान्या लक्षात आली नाही किंवा आली असली तरी ती त्यानीं विशेष जुमानली नाही. चारी ट्रस्टीनीं मिळून आपलें मुखयारपत्र नागपूरकर यांना दिलें होतें व ते बाबामहाराजाच्या बाड्यात राहून कारभार करीत होते म्हणून या कारभाराला त्यांना बाईचें मन बळवून घेता आलें. पण टिळकाची विचारसरणी इस्टेजीच्या हिताच्या दृष्टीनें निर्दोष, ते स्वतः या कामीं सवस्वी निलोभ, आणि ट्रस्टींतील सरें पुढारिपण त्यांच्याकडे यामुळें त्याच्या आयहापुढें सवनाच नमतें घ्यावें लागलें. पैकीं टिळकाचें ऐकण्यांत सापड यांना मनापासून आनंद, कारण टिळकावर त्यांचा विश्वासच तसा होता. कुभोजकर यांना कोल्हापूरच्या मडळींना नाराज करण्याचें कठिण वाटलें नाही म्हणून टिळकाचा विचार हाच एरुदरीनें योग्य असें ठरवून त्यानींही पण टिळकाची योजना उघडपणें उचलली. पण नागपूरकर हाच सर्वांत अधिक ठिठे असल्यामुळें कोल्हापूरकर मडळीचा दाव त्याचावरून निघेना आणि इन्डे टिळकाच्या विरुद्ध जाण्याचें धैर्याह त्यांना होईना. अशा स्थितींत त्यानीं वर दाखवावें एक मनात राखावें दुमरे असें उरुंगी वर्तन ठेविलें.

ताईमहाराज बोलून चालून पुत्रहानीमुळे दुःखीरुष्टी त्यांना कोन्हापुरचा मुलगा काय व औरंगाबादेकडील काय दोन्ही वास्तविक सारसेच पण घरी नाग-पूरकर याची कुचकुच व कानगोट रात्रंदिवस चाललेली. त्यांनी चाईन्या मनात असें भरवून दिलें कीं, 'टिळकाच्या विचाराप्रमाणें दत्तक झाला तर तुम्हाला हिंदु विधवेप्रमाणें जन्मभर परतच व मिळेल तो घास खाऊनच राहिलें पाहिजे. टिळकाच्या दत्तकाच्या कारभारात कोणाचाच हात भिजण्याला सवड नाही उलट कोल्हापुराकडील मुलगा घेतला तर तो अतस्थ रीतीनें तुमच्याशीं करामगडार करून मिळकतीचा कांहीं भाग तरी तुम्हाला कायमचा तोडून देईल. शिवाय एखादी रक्कमहि देणगदाखल देईल ' हा विचार कोणालाहि भुरळ घालण्यासारखाच होता कारण घर सांगितल्याप्रमाणें घडलें तर स्वतः यजमानांण चाई-साहेब व त्याचे कारभारी यांना सरदार घराण्याशीं मबंध आल्याप्रमाणें धोडें तरी घेतील व मिजानीं राहता आलें असतें. चाई अल्पवयी असल्या तरी दत्तकाच्या दोन योजनेतील तारतम्य कळण्यापुरत्या प्रौढ होत्या पण जसा नागपुरकराना तसाच त्यांनाहि टिळकाचा मोठा बचक. मायावीण्यानें बोलून सापडें याचें मन बळविण्याचा एक वेळ संभव तरी. पण इतर बाबतींत रीतीच्या कामीं टिळक त्यांना कांहीं एक कमी करणारे नव्हते तरी मुद्याची गोष्ट आली असतां त्याचें धोरण सरवारीच्या धारेसारखें तीक्ष्ण आणि सख्खी त्यात दिलेपणा म्हणून नाही यामुळे चाईनाहि नागपुरकराप्रमाणेंच टिळकाशीं उघड हुजत न घालता काहींसें नमूनच वागावें लागे. शेवटीं सन १९०१ च्या जून महिन्यात दत्तकप्रकरण निःकालाच्या हातपाईंवर आलें. त्यारुग्ता वडगावात व पुण्यात ट्रस्टींच्या सभा मुद्दाम भरविण्यात आल्या व असेर ता. १८ जून रोजीं ट्रस्टींच्या तर्फे टिळक, सापडें आणि स्वतः ताईमहाराज यांनीं औरंगाबादेकडे जाऊन दत्तकप्रकरणाचा कायमचा निःकल करून परत यावें असा ठराव झाला कारभारी म्हणून नागपूरकरानींच औरंगाबादेकडे जाऊन निःकडील मुलाची चोरुशी वगेरे करावी असें पूर्वी ठरलें होतें. परंतु तें काम त्यांनीं अंगाबाहेर टाकलें तेव्हां वाड्यात शिजत असलेल्या कारस्थानाची कल्पना येऊन आता यापुढें विलन करूं नये व एकदां दत्तविधान झालें म्हणजे पुढील सर्व सुटाटोप आपोआप संपेल, असें वाटून औरंगाबादेकडे नाईमहाराजाना घेऊन जाण्याचा व दत्तकप्रकरण हातावेगळें करण्याचा ठराव टिळकांनीं ट्रस्टींसडून करून घेतला.

(३) दत्तविधान व प्रतिक्रिया

नागपूरकर औरंगाबादेकडे जात नार्हीत असें पाहिन्यावर तिकडील चवकशींचें काम टिळकानीं आपल्याच हातीं घेतलें त्यानीं विश्वासू माणसें गुप्त स्पर्शानें पाठवून कोणास काहीं सुवाता लागू न देतां मुलें आहेत नार्हीत, कशीं काय आहेत अशाविषयी निरपेक्ष माहिती आणावेली नतर औरंगाबादेसच दत्तविधान करणें सर्वांस सोईचें असें त्यानीं मनाशी ठरविलें कोणेंहि गेलें तरी टिळकाना अगत्यवादी निंबहुना अकारणमित्र लाभण्यासारखेच होते कारण त्याची काहीं सेवा घडावी अशीच ज्याला त्याला इच्छा आणि औरंगाबादेसच अनायासें दोघे गृहस्थ असे होते की एक टिळकांचे चहाते व प्रतिष्ठित वियाधिकारी रावसाहेब काळे आणि दुसरे सुद्ध एक शिष्य प्रोफेसर श्रीधरपत जोगळेकर औरंगाबादेस दक्षिणी लोकांची वस्तीहि धोडी बहुत होती नेव्हा दत्तर मुलाच्या सुद्ध गावीं तें सेडेगांव म्हणून दत्तविधान करू नये आणि पुण्यासहि करू नये कारण विलय होतो व इकडे विघ्नें फार, म्हणून त्यातल्यात्यात दूर माती पण मोठ्या प्रसिद्ध शहरीं दत्तविधान उरकून घेऊन पुण्यास यावें अशी टिळक-सापडें याची योजना होती नागपूर कर हे टिळक व ताईमहाराज यांच्या बरोबर मुद्दाम गेले नार्हीत किंवा ते बसेडा करताल म्हणून टिळकानींच त्यांना मुद्दाम पुण्यास मागे देवले हें माहित नार्हीं पण हे दोघे दोन टिकाणीं झाल्यानें दोघांचीहि कांयें साधली येवढी मात्र गोष्ट सरी औरंगाबादेस नागपूरकर नसल्यानें चाईला चुद्रिभेद करण्याला जवळ कोणी नव्हता आणि पुण्यास टिळक नसल्यानें औरंगाबादेकडील दत्तविधानाला बसल्या बसल्या विघ्नें आणण्याचें काम नागपूरकराना सुलभ झालें । कोन्हापुग कडील सर्वांची निगशा झाल्यामुळें दत्तविधानाला कोल्हापूर दरबारची परवानगी मिळू नये इतकी कारवाई त्यानीं सिद्दीला नेलीच पण इकडे टिळक दत्तविधान उरकून परत आले असता पुढें काय करावयाचें तें खलचसहि नागपूरकर व कोन्हापूरची मडकी यांनीं चालविलें

टिळक व सापडें औरंगाबादेस गेले ते काणागा मासगी घुरीं उतरले नार्हीत तेथील एका शीस मदिर्गत त्यांची व ताईमहागाजीची उतरण्याची व्यवस्था करण्यात आली होती आणि निधोन्याडून मुलें येण्याच्या अवधीत नागरिकांकडून त्यांचे अनेक सत्कारसमागम सुरू होते मुलें औरंगाबादेस आणविल्यावर सर्वांनीं

त्यांची दोन दिवस आपापल्या मनानें परीक्षा केली. मुलगा वयानें लहान असावा व हुपार असावा हें टिळकांचें पहाणें. ज्योतिषशास्त्रदृष्ट्या मुलगा भाग्यवान् असावा असा सापडें याचा कटाक्ष व त्याकरितां त्यानीं आपणांघर्गेर आपले आवडते ज्योतिषी दुर्गेशास्त्री औरंगाबादेस नेले होते. दत्तक मुलगा घेणाऱ्या आईलाहि तिची म्हणून एक दृष्टि असतेच. या सर्व बाजूनीं परीक्षा होऊन शेवटीं हल्लीं दत्तक ठरलेले श्री. जगन्नाथमहागज यांनाच सर्वात अधिक पसंती मिळाली. तेव्हां त्यांच्या वडिलांशीं चोलणें चालणें करून दत्तक घेण्याचा दस्त- वज व दत्तक देण्याचा करार इत्यादिकांचे ममुदे तेथील बक्रील मंडळींच्या साहाय्यानें टिळकांनीं कराविले. ता. २७ व २८ जुलै रोजीं भिक्षुक, शास्त्री, गृहस्थ अशा लोकांना आमंत्रणें देऊन सभा भरविण्यांत आल्या. कागदपत्रांवर सद्या झाल्या आणि दत्तविधान होऊन टिळक व ताईमहाराज योंरे मंडळी लगेच पुण्याकडे परत फिरली. सापडें औरंगाबादेस गेले होते पण उमरावतीस जख्गीचें काम निघाल्यामुळे टिळकावर सर्व गोष्टी सोंपवून ते ता. २४ रोजीं आगाऊच परत गेले होते.

पुण्यास परत आल्यावर दक्षिणेंतील सरदारांचे एजंट मि. अँस्टन यांकडे रीतीप्रमाणें चांदी पाठवून दत्तकाची हकीकत कळविणें योग्य म्हणून त्यांना कळविण्यांत आली. पण ताईमहाराजांना वाड्यात पोचवून टिळक आपल्या घरी गेल्यापासून कारभारी नागपूरकर व कोल्हापूरची मंडळी यांच्या जाझ्यांत ताईमहाराज एकट्या सापडल्या व त्यांच्या बुद्धीला फांटे फुटूं लागले. टिळक औरंगाबादेकडे गेल्यावर तूट्टीचें दमर नागपूरकराच्या स्वाधीन होतें. त्याचा फायदा घेऊन ता. १८ जून रोजीं झालेल्या दत्तक प्रकरणाच्या ठरावावर त्यांनीं तो आपणास अमान्य असल्याचा शेर मागाहून लिहून ठेवला होता व अशा रीतीनें पुढील वादाला लागणाऱ्या पुराव्याचा पाया घातला होता. नंतर या पुढची पायरी म्हणून सरदारांचे एजंट व डिस्ट्रिक्ट जज मि. अँस्टन यांच्याकडे चाईना नेऊन साजगी रीतीनें भेटविण्यांत आले. टिळकांविरुद्ध आणि दत्तविधानाविरुद्ध जो पाडा चाईना पडवून ठेवण्यांत आला होता तो त्याच्याकडून साहेबांपुढें वदविला. साहेबांची मनोभूमिका टिळकांसंबंधानें कशी असणार याची कल्पना कोणासहि करतां येण्याजोगीच आहे. अँस्टनसाहेब हे कट्टे अँग्लो-इंडियन. 'ब्राह्मण वर्गासंबंधानें त्यांच्या मनांत अतिशय राग. राजद्रोहा-

करिता निष्काना शिक्षा झाल्याची गोष्ट आणि त्याच्याविषयी सरकारचें मत हें जगप्रसिद्ध निष्क तर राहोतच पण सातारा जिल्ह्यांत राजद्रोहाच्या आरोपा वरून सेशन जज या नात्यानें एका सामान्य वर्तमानपत्रकारास जमठेप काढे पाण्याची शिक्षा त्यानीं दिली होती अशा मनोभूमिकेवर निष्कनिंदेचा रंग खूप चढावा घात नाहीच आश्चर्य नाही टिळकाच्या द्वेषानें तापलेल्या ॲस्टनसाहेबांच्या मनाच्या तव्यावर ताईमहाराजांना आपल्या प्रत्येक नाजूक शब्दाची लाही भाजून फुलवून घेता आली तर काय नवल ! अशा रीतीनें बाई व ॲस्टनसाहेब यांची गाठ पडल्यापासून या दूतक प्रकरणांत राजकारणी स्वरूप येऊ लागलें

औरंगाबादेस दत्तविधान झाल्यानें निष्कानीं योजिलेलें मुख्य कार्य तडीला गेलें तेव्हा तें उलथून टाकण्याचा निष्कळ करण्याचा सर्व बाजा ताईमहाराज व नागपूरकर यांच्यावर घेऊन पडला, तेव्हा हें काम दोन तीन प्रकारांनीं करण्याचें त्यानीं योजिलें दत्तविधान नाकबूल करित मुठणें हा पहिला प्रकार त्या कामी एजन्सहोबाची भेट घेण्यांत आलीच होती दुसरा प्रकार म्हटला म्हणजे औरंगाबादेस दत्तविधान झालेंच नाही हें ठरविण्याकरिता मचक्ष एसादे नवीन दत्तविधानच करविणें तिसरा प्रकार ट्रस्टींचे अधिकार काढून घेऊन यादना स्वतंत्र मुसत्पार बनविणें हा व याला मार्ग म्हटला म्हणजे ट्रस्टींनीं १८९७ साली डिसेंबरांत बाबामहाराजांच्या मृत्युपत्राचें प्रोचेद आणि त्याप्रमाणें व्यवस्था करण्याचें अधिकारपत्र निष्क वगैरे ट्रस्टींनी मिळविलें होतें तें रद्द करविणें म्हणून या दुसऱ्या व तिसऱ्या प्रकारासबधी काय करण्यांत आलें तें थोडक्यांत पाहू ता ६ जुलै रोजी ॲस्टनसाहेबांची गाठ घेऊन आल्यावर बाईंनीं सर्व ट्रस्टींना अशी नोटीस दिली की, मला मुलगा होऊन तो वारला यामुळे यापुढें बाबामहाराजांच्या सर्व इस्टेटीची मालकीण मुलाची आइ व वारसदार या नात्यानें मी आता झालें आहे यामुळे बाबामहाराजांचें मृत्युपत्र यापुढें रद्द ठगेंत मुलगा जिवंत राहना तर तो मालक असताहि तो द्यात येईपर्यंत बापानें मृत्युपत्राप्रमाणें नेमलले पालनकर्ते म्हणून त्याच्यातर्फें बहिवाण करण्याचा अधिकार ट्रस्टींना राहिला असता पण तो मेला कदाचन् दत्तविधान होऊन दुसरा मुलगा त्याचे जागीं आला नसता तरी मी कुलमुसत्पारीण होतें वयानें सज्जानच आहे अर्थात् मी किंवा माझा मित्रकत यासयधानें तुम्हा

दुसरींना काही अधिकार नाही. म्हणून तुम्ही यापुढे व्यवस्थेत काही एक हात घालू नये. या नोन्सिप्रमाणें प्रोवेट रद्द करण्याचा जज बार्डनीं डिस्ट्रिक्ट जज मि. ॲल्स्टन याजकडे पुढें टक्करच गुठरला. ता. १० जुलै रोजी कोन्हापूर येथील बाळामहागज यांना दत्तक घेण्याचा विश्र्व ठरून यात्रिता कोन्हापूर दरबारची परवानगी मिळविण्यासाठी बार्डनीं यादी लिहिली व त्याप्रमाणें तातडीने परवानगी मिळाली हें सांगवयास नकोच। दत्तकप्रकरणी कोल्हापूरच्या ससर्गाची जी भीति ठिळ्यांना प्रथमपासून वाजत होती ती झिती सरी होती हें पूर्वी ठिळ्यांना परवानगी न मिळणें व बार्डना ती मिळणें यावरून सहजच उघड होतें. प्रोवेट रद्द होण्याचें काम एकदम होण्यासारखें नव्हतें. त्यात साक्षीपुरावे जाबजबाबी, सालच्या कोर्गात निहाळ झाला तरी वर अपील इत्यादि गोष्टीमुळे या कारवाईनेलें फळ बार्डना हातोहात मिळण्यासारखें नव्हतें. पण दुसरे दत्तविधान करणें ही गोष्ट त्यांच्या अगदी हातची होती म्हणून ती ताबडतोब उरकून घेण्याचा नागपूरकर व बार्ड यांनीं घाट घालला.

हें दुसरे दत्तविधान पुण्यास किंवा कोन्हापूरम येथेकी कोठें तरी घडवयाचें हें उघडच होतें तिसरा जागा नाही. तें कोल्हापूरम घडवयाचें असल्यास वाडला उठून पुण्यातून जावें लागलें असतें व ठिळ्यांना तें समजल असतें हा नाग, पण एकदा कोन्हापुराम गेल्यावर महाराजाच्या मदतीने दत्तविधान निरर्थक पार पडलें असतें हा फायदा. दुसरे पक्षी पुण्यांत दत्तविधान घेणें तर ठिळ्या कडून प्रतिबंध होण्याची भीति हा तोग, पण ॲल्स्टनमाहेष हे बार्डना यांजुने झाल्यामुळे आणि मर्यादा ठिळ्याविरुद्ध असल्यामुळे त्याचें काहीं एक न चालतां सुद्धा वास्त्यातच जगजाहीर रीतीने दत्तविधान करून ठिळ्यावर जय मिळविता येणार हा फायदा. परंतु यापैकीं दुसरा मार्ग अधिक श्रेयस्कर असें ठरवून नागपूरकर यांनीं बाळामहाराज यांच्या मातुशी व त्यांचे चधु पंडितमहाराज यांना कोन्हापुरातून पुण्यास आणविलें. ही मडळी येऊन जवळच रामेश्वरानजीक माडे याच्या वाड्यांत उतरली. प्रसिद्धपणें दत्तविधान करण्याचा चेत न करितां त्यांनीं तें गुप्त रीतीने उरकण्याचा घाट घातला. ता. १० जुलै रोजी ताईमहाराजांनीं बाळामहागजांना दत्तक घेण्याची परवानगी मिळण्याबद्दल कोन्हापूर दरबारकडे यादी लिहिल्याचें कळतांच दुसरेच दिवशीं ठिळ्यांनीं कोन्हापूर दरबारकडे उत्तर तारा पाठविल्या. आणि ओरगावादेस झालेल्या हफ्तितीची यादी ॲल्स्टनमाहेषाकडे रूली या नांवानें पुनः पाठविली.

ता. १२-१३ जुलै रोजी कोन्हापूरच्या मंडळीचा मुक्काम वाड्यांत पडल्यावर टिळकांच्या गुप्त दूताने दत्तविधान होणार अशी बातमी टिळकांना कळविली. त्याचरोबर गनोराने ते वाड्यात गेले आणि सापडें-कुंभोजकरांसुद्धा सर्व दूस्ती एकत्र जमू देत आणि मग तरी दत्तविधान करणे तर करा असे सांगून त्यांनीं चाईचे मन वळविले. म्हणून त्या दिवशी दत्तविधान तहकूब झाले. टिळकाचा युक्तिवाद अशा वेळीं चाईला कसा पटला देव जाणे ! पण टिळकाचा तो प्रयत्न त्या वेळीं साधला सरा. ता. १५ रोजी सापडें आले तेव्हा प्रकरण नेटाला लागले. त्या रात्री भाऊमहाराजांच्या वाड्यांत मोठाच दंगल झाली. पंडितमहाराज हे ताममी आणि बरोबर हत्यां व पेंहेलवान घेऊन आलेले असल्यामुळे कांही अनर्थहि व्हावयाचा. पण निभावले, याचें कारण स्वतः टिळक व सापडें हे वाड्यात असून त्यांच्या पक्षाची पुष्कळ मंडळीहि बोलावण्यावरून वाड्यात जमली होती. टिळक व सापडें यांनीं प्रथम चाईशी बोलून त्यांना पंगवृक्ष करण्याचा प्रयत्न केला. पण त्या बळत नाहींत असे पाहून अस्त्राचा उपाय म्हणून बाळा-महाराज व त्याची मंडळी यांना वाड्यातून घालवून देण्याच्या उद्योगाला ते लागले.

वाड्याच्या एका भागांत कोन्हापूरची मंडळी व दुसऱ्या एका भागांत दूस्ती व त्यांची मंडळी व तिसऱ्या एका भागांत ताईमहाराज व त्याची नोकर मंडळी असे तळ पडले होते. कायदेशीर मार्ग म्हणून प्रथम टिळक व सापडें यांनीं पंडितमहाराज वगैरेना लेसी मोटीस देऊन सांगितले की 'दूस्ती या नात्याने थाडा आमच्या ताब्यात आहे. तुम्हाला आमच्या परवानगीशिवाय वाड्यांत येऊन राहण्याचा हक्क नाहीं. तरी तुम्ही परांटेच्या पूर्वी येथून निघून जावे. न जाल तर आम्हाला सुचतील ते इलाज करूं. ' या नोटीशीप्रमाणे वाड्यातून जाणेच त्यांना प्राप्त होतें. पण त्यांनीं ताईमहाराजांचा आश्रय करून पाहिला व चाईनीहि " ते माझे पाहुणे आहेत, आस आहेत, मला भेटावयाला आले आहेत, त्यांना जा म्हणणार तुम्ही कोण ? " वगैरे म्हणून पाहिले. परंतु त्याचा कांहीं उपयोग झाला नाहीं. "एरव्हीची भेट वेगळी, ही भेट वेगळी, एरव्हीचे पाहुणे वेगळे हे वेगळे. वाड्यांत दुसरे दत्तविधान करून आमचे नाक कापण्याचा तुमचा उघड विचार मुरू आहे त्या अर्थी यांना आम्हांला चव्हेर घालविलेंच पाहिजे व ते न जातील तर आम्ही त्यांना हाताला धरून जबरदस्तीने बाहेर घालवूं. मोडणार

नाहीं" असं टिळक व सापडें यांनीं निखून सांगितल्यामुळे बाईंचा नाइलाज झाला.. उभय पक्षांच्या लोकांत खटका उडतो की काय अशी पदोपदीं भीति वाटत होती, पण सुदैवानें तसें कांही घडलें नाहीं. तगाद्याप्रमाणें पहाटे पांचाच्या सुमारास ही पाटुणे मंडळी बाईंचा निरोप घेण्याकरितां त्यांच्याकडे गेली. तेव्हां तेथेंच कदाचिन् घाईनें दत्तविधान होईल की काय या भीतीनें टिळक-सापडें व त्यांची मंडळी यांनींही बाईंच्या राहत्या जागेभोंवतीं गराडा दिला. असेर नाइलाजानें ही सर्व मंडळी आपलें सामानमुमान घेऊन बाहेर पडल्यावर टिळकांची नेही मंडळी घरोघर गेली. पण टिळकांनी सापडें यांच्याचरोबर तेथेंच मुकाम केला आणि फिरून कोल्हापूरच्या मंडळीचा उपसर्ग लागूं नये म्हणून वाड्याचा दरवाजा लावून घेऊन त्यावर कडक पाहारा ठेविला याचा अर्थ इतकाच कीं: दिंडी उघडी ठेवून येजाला मर्यादा घातली होती.

कोल्हापूरची मंडळी वाड्यांतून बाहेर पडली परंतु पुण्यातच मुकाम करून होती. पैकीं पंडितमहाराजांनी दुसऱ्या दिवशीं पोलिसाकडे टिळकांवर क्रियांदु ग्दरली. पण पोलिसांनीं ती काढून टाकली पोलिस तरी काय करणार ? अद्यापि द्रुष्टी या नात्यानें टिळक सापडें यांना मिळालेलें मोपेट कायम होतें व. चाई वाड्यात रहात असल्या तरी अमक्यानें वाड्यांत चापें अमक्यानें घेऊं नये. हें म्हणण्याचा द्रुष्टीना अधिकार होता. ताईमहागजांना कोणतीहि अडचण करण्यांत आलेली नव्हती, आणि स्वतः त्यांना उठून वाड्याबाहेर जाण्याची इच्छा असती तर त्यांना कोणीच प्रतिबंध करूं शकला नसता. पण चाई वाड्यातच राहिल्या थामुळें कोल्हापूरकर मंडळीची व त्यांची ताटातूट झाली सा. १८ रोजी पंडितमहाराज हे अॅस्टनसाहेबांना भेटायला गेले व ताईमहागजाना टिळकांनी वाड्यांत बंदिवान करून ठेवलें आहे अशी त्यांनीं कागाळी केली. साहेबांनीं शहरच्या पोलिस अधिकाऱ्यांना चवकशी करण्यास मांगितलें. त्यांनीं जाऊन पाहिलें तों स्वतः बाईंना कोणत्याही प्रकारचा प्रतिबंध नव्हता, पण वाड्याचें दार व रसवाली मात्र द्रुष्टींनी आपल्या स्वाधीन ठेविली होती. पोलिस इन्स्पेक्टर तपासला आले त्यांना अर्थांन् वाड्यात घेण्यांत आलें. पण अमा दरवाजा लावून कां ठेवतां असं त्यांनी विचारलें तेव्हां टिळकांनीं सांगितलें की हा वाडा आमचा किट्टा आहे. बाईंवेगीज इनगंना आंत यायला किंवा जायला आमची परवानगी घेतली पाहिजे. पोलिस पिपोटानंतर स्वतः अॅस्टन-

नाहेन ताईमहागजांना भेटण्यास वाड्यात आले आपला दिसाऊ बदिवास पाहण्यासाठीच बाईंनी त्यांना बोलाविले अन्नाचे पण जोंपर्यंत प्रोगेअर अम लागत आहे तोंपर्यंत वाड्याचा फचजा ट्रस्टीचा राहणार ही गोष्ट अस्सन्नसोह्ये झाले तरी कसे नागबूल करणार ! तिसरे दिवशीं वाड् वाड्यातून बाहेर पडून अस्सन्नसोह्याच्या भेगीला गेल्या व या सर्व भेगी-परतभेगींचा निष्कर्ष असा निघाला की, ट्रस्टींना दिलेलें प्रोगेअर गद्द करावें म्हणून बाईंनीं डिस्ट्रिक्ट कोर्ताकडे जर्ज करावा व त्याप्रमाणें तो अज ता २९ जुलै भेगीं गुदरला गेला

ता ३ ऑगस्टपासून बाईंनीं प्रतिफाराचें हत्यार उपसून ट्रस्टीचे कारकून बगैरेना वाड्यातून घालवून दिलें आणि दरवाजाला आतून कडी लावून घेतली बाई कोन्हापुरास जाऊन तेथें दुसरे दत्तविधान करणार हें आता उघड झालें होतें म्हणून पहिल्याला कोन्हापूर दरबारें परवानगी दिली नाही तरी तशींन दुसऱ्यालाहि देऊ नये अशा उद्योगाकरिता टिळक स्वतः कोन्हापुरास गेले व त्यांनीं दुसरे दिवशीं कोन्हापूरच्या महागजांची गाठ घेतली त्याच दिवशीं ताई-महाराज बगैरे मडकी रानें त्या गाडीनें कोन्हापुरास जावयाला निघाली टिळक व छत्रपति यांची भेट शान्वातूर पुण्याला तार घेऊन ताईमहाराज व नागपूरकर यांचा ताबडतोब निघण्याचा बेत ठरला असावा महाराजाची भेट घेऊन टिळक निघेला ता १७ रोजीं आले तेथें पुण्यातून गेलेल्या तारेवरून पुण्याची मडकी कोन्हापुरास निघाऱ्याची बातमी त्यांना कळली त्याप्रमाणें टिळकहि लगेच कोन्हापुरास परत गेले व त्यांनीं आपण आऱ्याचें महाराजाना पत्र लिहिलें ता १८ ऑगस्ट रोजीं दोन महर्षी महाराजाकडून टिळकाना बोलावणें आल्याप्रमाणें ते त्यांना नव्या राजवाड्यात भेटण्यास गेले व तेथें दत्तक प्रकरणाची चर्चा झाली मात्र त्याचा काही उपयोग झाला नाही

सदाशिवराद अळतेकर आपल्या आठवणीत लिहितात “ १९०१ सालच्या श्रावण महिन्यात टिळक कोन्हापुरास आले होते ते दत्तक प्रकरणीं आले होते. त्यांनीं छत्रपति शाहूमहाराजाची गाठ घेतली व नंतर एका बड्या गृहस्थाच्या भेगीला ते गेले तों ते बडे गृहस्थ बाहेर जाण्याच्या तयारीत दिसले टिळक म्हणाले कोठें निघाला ! तों ते गृहस्थ म्हणाले “ ताईमहासज बाबांमहाराजास दत्तक घेणार आहेत तेव्हा तिकडे निघालों ” त्यावर आश्चर्यचकित झाल्यासारखें दाखवून टिळक म्हणाले “ मी महागजाची नुकतीच गाठ घेऊन आलों पण मला

ते दत्तकासचधो एर चमार शब्दहि बालले नार्होत " यावर सदर गृहस्थ म्हणाल की, " आमचे महाराज शिवाजीमहाराजांप्रमाणें मुत्सद्दी आहेत " त्यावर ठिळ मानीं हसून असें उत्तर दिलें की, ' शिवाजीमहाराजांचा स्वाभिमान, सयाभिमान, देशाभिमान, प्रजावासल्य वगैरे इतर गुण अशेत तरी तुमच्या महागजामध्ये असते तर किती बहार झाली असती ! " याच दिवशीं छत्रपतींच्या समक्ष ताईमहाराजानी बाळामहाराजाना दत्तक घेतलें तेव्हा पहिलें दत्तविधान सशास्त्र आणि कायदेशीर ठरवावें म्हणून आणि दुसरें रद्द करावें म्हणून दिवाणी किर्याद करण्याशिवाय ठिळकाना मार्ग उरला नाहीं कारण दान दत्तकाच्या भाडणात इस्तीला कुलूप लागून तिची वाताहत होण्याचाच प्रसंग होना म्हणून त्यानीं ता २३ सप्टेंबर रोजीं पुणें येथील फर्स्ट क्लास कोर्टात किर्याद गुदरली पण तिच्या कामाला पुढें तीन वर्षे हात लागला नाहीं तें वा हें पुढील हकीमतीवरून कळून येईल

(४) ॲस्टनसाहेबाच्या कोर्टात

प्रोव्हेर रद्द करण्याचा ताईमहाराजाना अर्ज ॲस्टनसाहेबाकडून ताचढतोधीनें त्रिकोणकिरिता घेण्यात आला कोर्टातला ठिळकाचा अव्वल टावा धाववावा व त्रिकोळ प्रकरणातच औरंगाबादचें दत्तविधान नाशायित कळून घ्यावें, आणि जमल्यास खोटी साक्ष देणें, बनावट कागद करणें, सोटे हिशोब लिहिणें, ताईमहाराजाना अटकेंत ठेवणें, नागपुरकरावर सोट्या तोहमती आणणें वगैरे आरोप ठेवून फौजदारी खल्यात ठिळकाना शिक्षा करवावी म्हणजे दिवाणी दाव्याचें काम आयतेंच धाबलें असा विचार ॲस्टनसाहेबांनीं केला वास्तविक ताईमहाराजांचा अज व त्याला दस्तानी दिलेला जबाब यावरून मुद्दा इतकेंच निघत होते की, ताईमहाराजाना मुलगा होऊन तो वारल्यामुळें बाई वारस म्हणून प्रोव्हेर त्यापुढें रद्द ठरतें की काय ! तसेंच दस्तानी हे दस्तचें काम करण्याला नालायक ठरले आहेत की काय ! व ते तसे ठरले आणि दस्त मात्र शिछन उरला तर या चवकशीतच कोणाला नवे दस्तानी नेमता येतील की कसे ! पैकी पहिला एकच मुद्दा प्रथम विचाराला घेतला असता तर त्यावरच सर्व निकाल होऊ शकला असता बाई व दस्तानी याचे सवध व भाडणें याच्याबद्दल पुरावा घेण्याचेंच कारण उरलें नसतें आणि ठिळकाचे वरील वाक्यांस यांनीं अशी तक्रार मांडलीहि परंतु या त्रिकोळ चवकशीत औरंगाबादचें दत्तविधान न सोटे ठरविण्याचा ॲस्टन-

साहेबांचा बेत असल्यामुळे त्यांनीं ती तक्रार मानली नाहीं व सर्व मुद्यांच्या चव कक्षांचें काम सुरू झालें. ठिळकांची उलट तपासणी १६ दिवस म्हणजे ता १६ नोव्हेंबर १९०१ पासून पुढें एप्रिल १९०२ पर्यंत मधून मधून चालू होती. दरम्यान अँसलनसाहेबापुढील अजाच्या चवकक्षांचें काम दुसऱ्या एसाद्या कोणपुढें चढून यावें असा ठिळकांनीं हायकोर्टाकडे अर्ज केला. पण तो नामजूर झाला. ता ३ एप्रिल रोजी मृत्युपत्राचें प्रोबे व ट्रस्टींचें अधिकारपत्र रद्द केले असा निकाल अँसलनसाहेबांनीं सांगितला.

ठिळकांची जबाबी सुरू झाली तेव्हां प्रथम ती मामुली म्हणजे पक्षकारांच्या कचलीनाकचुलीच्या जबाबामागची असेल आणि फार तर अँसलनसाहेबांना प्रोबे रद्द करावयाचें असेल असें ठिळकाना वाटलें. पण जबाबीच्या दुसऱ्या तिसऱ्या दिवसापासूनच सरा राग कळून आला. औरंगाबादेचा दत्तक झाला की नाहीं याचा पुरावा येथें घेण्यात येऊ नये ही ठिळकांची तक्रार अमान्य करण्यात आली. आणि ज्याबद्दल फौजदारी गुन्हेगारी अंगी लावतां येईल असे प्रश्न ठिळकाना विचारण्यात येऊ लागले, तेव्हा अँसलनसाहेबांच्या मनातलें सारें मर्म सर्वांनाच कळून येऊ लागलें. चाड मुलाचा मृत्युमुळे मालक झाल्या हें त्याचें म्हणणें आता उरलें नव्हतें. कारण औरंगाबादेचा दत्तक त्यांनीं नाकबूल केला तरी कोल्हापूरचें दत्तविधान झालें हें तरी त्यांनीं कबूल केलें होत. अर्थात् इस्तेमाली मालकी त्यांच्याकडे राहिली नव्हती. म्हणून प्रोबे रद्द करण्याचा अर्ज चालविण्याचा अधिकार त्यांना उरला नाहीं या लहानशा मुद्यावरच निकाल लागावयाला पाहिजे होता. परंतु ठिळकांच्या उलट तपासणीतून औरंगाबाद येथील दत्तविधानासंदर्भी व इतर अनेक प्रकारचे कागद दाखल करवून घेऊन अँसलनसाहेबांनीं छापिल ३९-४० पानांएवढा मोठा ठराव लिहिला. त्यात प्रत्येक मुद्यावर उलट निकाल दिला. इतकेंच नव्हे तर ठिळकांची पूर्वी सांगितलेल्या अनेक आरोपांबद्दल चौकशी व्हावी असें लिहून त्यांनीं सर्व कागदपत्र पुणें शहर सिटी मॅजिस्ट्रेट याजकडे पाठविले !

ता ३ एप्रिल रोजी ठिळकाना निकाल ऐकण्याला समक्ष हजार राहण्याविषयी हुकूम झाला. तेव्हाच अँसलनसाहेब काय करणार हें सर्वांना कळून चुकलें. ठिळकांना कोर्टात वागविण्याची अँसलनसाहेबांची रीत तर इतकी अपमानास्पद व

एकतर्फी असें कीं, साक्ष संपल्यावर तक्रारीचे वेळीं स्वतः कोर्टांत हजर न राहता वकिलांकडूनच तक्रार सांगण्याचें त्यांनीं ठरविलें. आणि याहि बाबतीत एक वार्ड अमुभव आला तो असा कीं, वाकनीस व केळकर यांना टिळकांनी वकीलपत्र दिलें असून दोघानीहि प्रथम काम चालविलें असें असतां अॅस्टनसाहेबांचा रागरंग पाहतांच वाकनीस हे गडबडले व त्यांनीं वकिलींतून आपलें अंग काढून घेतलें. वास्तविक आपल्या अशिलावर कांहीं संकट येत आहे असें दिसल्यास डगमगून न जातां वकिलानेंच अशिलाला धीर द्यावा. पण अॅस्टनसाहेब पुढें निकाल देणार त्यांच्या आधींच पुढें टिळकांवर ठेवणार ते आगेप जणूं काय सरेच आहेत अशी स्वतःची भावना करून घेऊन 'मरणा आधीं सरणात' घालावें त्याप्रमाणें चौकशी आधींच मनानें निकाल देऊन वाकनीस यांनीं टिळकाना मध्येच सोडलें. शेवटी टिळकांनीं घरी मुद्दे टिपून दिले त्याप्रमाणें केळकर यांनींच शेवटच्या दिवशीं दृष्टीतर्फे तक्रार सांगितली. टिळकांनीं एखाद्या हायकोर्टांचा वकील आणलाहि असता. पण या कामी अॅस्टनसाहेब काय निकाल देणार ही गोष्ट इतकी छळछळीत दिसत होती कीं कोणीहि वकील, हायकोर्टांचा काय पण विलायतचा आणून उभा केला तरी, काव्या दगडावरची रेष जशी पुमून नियत नाही त्याप्रमाणें अॅस्टनसाहेबांचा मद काही केल्या बदलायपाचा नाही असें पक्कें माहीत म्हणून टिळकांनीं हायकोर्टांचा वकील तर आणलाच नाही पण स्वतःहि तक्रारीन्पावेळीं ते कोर्टांत हजर राहिले नाहींत. अॅस्टनसाहेबांचें मुसावलोकनाहि करूं नये इतकी त्यांची चाड टिळकाना आली होती आणि तक्रारीचे वेळीं हजर न राहण्याचा त्यांचा गर्भितार्थ असा होता कीं, तुम्ही काय द्यायचा तो निकाल या त्याची मला निलगूल भांति नाही. तुमच्याहि वर हायकोर्ट बसलें आहे तेथें माहि तुम्हांला पाहून घेईन." पण वर सांगितल्याप्रमाणें अॅस्टनसाहेबांना दिवाणींतून फौजदारी निर्माण वगवचाची होती म्हणून त्यांनीं टिळकाना निकालान्या दिवशीं हजर राहण्याचा हुकूम देऊन आपलें तोंड टिळकांना पाहावयास लावलेच.

अॅस्टनसाहेबांच्या निकालावर हायकोर्टाकडे टिळकांनीं ता. १७ एप्रिल रोजी अपील केलें. ता. १९ ऑगस्ट रोजी न्यायमूर्ति क्रो व बॅट्टी यांनीं अॅस्टनसाहेबांचा निकाल फिरविला. आणि कायद्याच्या मुद्यामंवेधीं टिळकांचा आत्मविश्वास यथार्थ ठरला. अशा रीतीनें अॅस्टनसाहेबाना बहून चपगक बसली तरी पण त्यांनीं पोसून ठेवलेला मुरंग अद्यापि उडायपाचाच होता त्यांनीं पेटविलेल्या

डायग्रफी जळतच होती मध्यतरी एप्रिल व मे महिन्यांत सरकारने पोलास मार्फत गिळखावरील आरोपाची गुप्त चौकशी केली त्यात त्याच्याकडे असारे रिपोर्ट गेला म्हणतात की टिळकावर हे सगळे सरकारने करण्यात अर्थ नाहीत गिळखावयाचे नाहीत व हे सगळे करण्याबद्दल लोक सरकारला नावे देवतील व खुनशी म्हणतील पण सरकारने ते न जुमानता सगळे पुढे चालू दिले आणि सगळ्यांचे काम पुष्कळ दिवस चालणार म्हणून मि. क्लेमन्ट्स यांना स्पेशल मॅजिस्ट्रेट नेमिले ता. ९ सप्टेंबर रोजी सिटी मॅजिस्ट्रेट याजकडून सगळ्यांचे वागदपत्र क्लेमन्ट्स याजकडे गेलं व ता. १५ सप्टेंबरपासून क्लेमन्ट्स यांनी कामास सुरुवात केली येथेपासून एक नवेच प्रकरण सुरू झाले मोठे शिस्तक राहिले होते आणि फक्त क्लास कोर्गाकडून टिळकाच्या दिवाणी क्रियादीन्या कामाला हाताहि लागला नव्हता, मग दत्तविधान सरे खोरे ठरणे तर दूरच पण फौजदारी सगळ्याच्या याममागाने साधेल ते साधून घ्यावे असा धरपासून खालपर्यंत सर्वांचा बट झाल्यामुळे या प्रकरणाला भलतेच व भयकर स्वरूप आले क्लेमन्ट्स साहेब हे नवे तरणेबांड मॅजिस्ट्रेट आणि त्याचा दुर्मसलेला चेहरा हे त्याच्या मनोवृत्तीचे दुवेद्वय चित्र होते, हे पाहून सगळ्याचा शेवट फसा होणार याचा अंदाज कोर्गात हजर राहून पाहणाऱ्या कोणालाहि करिता आला असता

(५) क्लेमन्ट्स याच्या कोर्टांत

क्लेमन्ट्ससाहेबापुढील काम २ ऑक्टोबर १९०२ रोजी मत्पक्ष सुरू झाले ते २४ ऑगस्ट १९०३ पर्यंत चालू होते व या अवधीत सगळ्याच्या सुनावणीचे काम मधून मधून ५८ दिवस चालले दरम्यान हा फौजदारी सगळा या नाही तर त्या वागणाकरिता क्लेमन्ट्ससाहेबांच्या हातून दुसऱ्या कोणाकडे जावा अशाकरिता हाय कोर्गाकडे अजहि करण्यात आले पण ते फुकट गेले हा सगळा चालविण्याकरिता प्रथम सरकारी वकील व्यक्तराव रामचंद्र हे उभे राहिले लगेच पुढे बॅ. गाडगीळ यांना सरकारतर्फे नेमण्यात आले पण त्यांनीहि काम भागत नाही असे पाहून नवीन तरतरीन बॅरिस्टर मि. स्ट्रॅगमन याची नमूद करण्यात आली त्यांना सरकारी रजे रोजी तीनशे रुपये फी ठरविली होती असे म्हणतात स्ट्रॅगमन यांच्या मदतीला इतरहि काही वकील तार्डमहाराजातर्फे हजर असत गिळखावयातर्फे मुख्यत करडीकर वकील यांनी काम चालविले मध्यतरी तार्डमहागजांच्या जबाबीच्या वेळी नॅन्सनसाहेबांना बॅरिस्टर म्हणून गिळखानी धोडे दिवस आणले होते पण त्याची फी देण्याचे काम गिळखानी शेवेना सरकारला स्ट्रॅगमनसाहेबाचा

रोजचा तीनशे रुपयाचा खर्च म्हणजे काहीच नव्हते. पण बॅन्सनसाहेबाची रोजची चारशे रुपये फी. त्याचा जाण्यायेण्याचा खर्च शिवाय रोजचा हॉटेलचा खर्च ही टिळकाना फारच जड गेली. सटला केवळ खाजगी स्वरूपाचा असल्यामुळे लोभारुडून मदन न घेता पदस्थेपेसे भरून व कर्ज काढून टिळकाना बॅन्सनसाहेबाना आणावे लागले. आणि साहेबाची पद्धतहि अशी की जाताचे पेसे एक तासाने देतो म्हणजे तर चालावयाचे नाही. आधी पेसे हार्ता घेऊन कुठ्याकडे ते मुंबईस ग्याना झाले म्हणजे साहेब गाडीत पाऊल ठेवीत. शेवटी खर्चाला तर टिळक कंटाळलेच पण आयतेवेळी आणलेल्या उपटमुंम बॅरिस्टरला सटल्याची हकीकत समजावून देण्याला आणि मराठी कागदपत्रांची इंग्रजी भाषातरे करून देण्याला टिळक अधिकच कंटाळले. सॉलिसिटरच्या पूर्ण तयारीशिवाय आयत्या वेळी बॅरिस्टर आणून उभा करणे शहाणपणाचे नव्हे ही गोष्ट टिळकाना अनुभवाने पूर्णरूपेने माहीत होती. पण ताईमहाराजांच्या जवानीसारखा नाजूक विषय आणि क्लेमन्टसाहेबासारखे मॅजिस्ट्रेट म्हणून खर्च झाला त्रास झाला तरी पुरवला, पण युरोपियनला युरोपियनाची गाढ घालू म्हणजे ते चरे असे टिळकानी मनात पोतिले होते. पण प्रतिपक्षाला हे मर्म कळल्यामुळे त्यांनी टिळकाना जिकिरीला आणण्याचा निश्चय केला व तो त्याचा सहजच साधला. कारण ताईमहाराज साक्षीला यावयाच्या त्या स्वतःच्या खीप्रकृतीच्या व सहागाराच्या स्वामीन. यामुळे कोर्टाचा हुकूम जरी अमान्य म्हणून कगवयाचा नाही तरी आज प्रकृति बरी नाही, उद्या हजर राहण्याला इतर काही अडचण आली, परवा तास अर्धातास साक्ष होताच घेव्या घेऊं लागल्या, अशा धाटाने व सबलताने चाडची साक्ष चालणार. हे पाहिल्यावर बॅरिस्टर आगल्याला शेपत नाही असे टिळकाना कळून चुकले व तेथून पुढील सर्व काम एकट्या दादासाहेब करंदीकरावरच त्यांनी निभावून घेतले.

पुण्यातील साक्षीपुगवा संपल्यावर औरंगाबाद व उमरावती येथील साक्षीदारांच्या साक्षीकृतीा कमिशन माझ्यात आले. उमरावतीस दादासाहेब सापडे व दुर्गे जोशी या दोघांच्याच साक्षी घ्यावयाच्या होत्या. ते काम २२ जून ते १ जुलै या दिवसांत संपले. औरंगाबाद येथील काम काही मे व जून या महिन्यांत व नाही जुलैत झाले व तेथे मोठ्या साक्षीदाराचा पुरारा घेतला. या फौजदारी खटल्यांत सरकारनेकडे कोणतेहि साक्षीदार औरंगाबाद येथे देण्यात आले

नाहीत कारण ताईमहाराजा या जवानांमन सोगी साक्ष दिव्याचा अगप निटकावर गेतसर टेवण्यति आला व तो उल्लखिव्याकृति साक्षादाग देण्याचा बाजा, म्हणजे दत्तविधान शासित करण्याचा बाजा निटकावर पडल्यामुळे त्यांनाच कमिशन मागून घ्यावें लागलें

(६) डिफेन्स व निकाल

निटकाचे वकील दादासाहेब करदीकर यांनी ता २० जुलैपासून ता १ ऑगस्टपर्यंत ६ दिवस भाषण करून निटकाचा डिफेन्स दिला त्यात प्रथम बऱ्याचशा प्रास्ताविक स्वरूपाच्या तक्रारी होत्या अॅल्सनसाहेबांना निरनिराळे आगेप टाकून सगला भरला त्यापैकी सोद्या नाक्षाएवजी बनावट दस्तऐवजाचा खटला आधी घ्यावा असा निटकाचा अज अनता सोद्या प्रतिज्ञेचाच खटला आधी घेतला ही एक होती यानील मुद्दा इतक्या की प्रत्यक्ष दत्तकाचा भ्रम फौजदारी सगल्याच्या स्वरूपानें निघून गेले तथापि निटक खरे किंवा खोटे याचा निकाल करण्याला सरकारामहि साधन उगवें सरकारच्या दृष्टीनें निटक मिथ्याप्रतिज्ञ ठरले काय किंवा बनावट दस्तऐवज करणारे ठरले काय दोन्ही सारसीच पण अशीहि सवलत मॅजिस्ट्रेटनें दिली नाही यानंतर बाचामहाराजाचे घराण्याची पूर्वपीठिका, त्याचें मृत्युपत्र, त्याप्रमाणें घेतलेलें प्रोवेन इत्यादि हकीगत सागून करदीकरांनीं असें दाखविलें कीं ताईमहाराजाचा मुलगा बागल्यावर देखील बरेच दिवसपर्यंत ताईमहाराज किंवा बळवतगव नागपूरकर याची समजूत ठरू शिल्लक उरला अशीच होती व आगण पूर्ण वारस व ठरल्या बधनापासून मुक्त झालों असें ताईमहाराजाम वारत नव्हतें मुलगा मेन्यानगर दुसरेच दिवसापासून पंडितमहाराज यांनीं कोन्हापुत्रे त्यावेळचे दिवाण मेहेरजी भाड यांच्या मार्फत सगपट सुरू केली होती, पण कुभोजरगंनी ती बंद पाडली पुढें ताईमहाराजाचा भाऊ दत्तक घ्यावा असा चान्दा जोईचा प्रयत्न चालला होता तोहि नागपूरकरांनीं हाणून पाडला १८९९ साली दत्तकाचा प्रथम विचार सुरू झाला व १९०१ साली औरंगाबादेस दत्तविधान झालें आणि मेथून आल्यास मग ताईमहाराजाचें मन बदलून उल्ल खगपलीला मुगवान झाली या सर्व प्रकरणाची चौकशी डिस्ट्रिक्ट मॅजिस्ट्रेटच्या हुजुमावरून पोलिमानी केली होती म्हणून तो गिपोर्न कोर्नपुढें थावयास पाहिजे होता इम्पेकर पागे हें ओगगानादेस जाऊनहि आले होते व सगल्यातील साक्षादागंनी पागे याजपुढें आपण हकी सारयाच

साक्षी दिल्या असें प्रतिज्ञेवर मागितलें. असें असता रिपोर्ट पुढें ऱाढलाच नाही व सरकारतर्फें एकहि साक्षीदार औरंगाबादचा पुढें आणला गेला नाही. औरंगाबादेस ताईमहाराजाबरोबर गेलेल्या सहा नोकरांपैकीं चौघांच्या साक्षी फिर्यादीनें घेतल्या नाहींत उलट हे साक्षीदार टिळकांच्या बाजूचे आहेत म्हणजे फिर्यादीला प्रतिकूल आहेत असं नागपूरकर यांनींच कबूल केलें ! अर्थात् टिळकांचीच बाजू खरी असं सरकारस आर्ची कळून आलें असता केवळ त्याचा छट करण्याकरिता हा खटला चालविण्यांत आला औरंगाबादेस प्रकार झाला तो सर्व जाहीर रीतीनें झाला अनेक दर्जाचे १७ साक्षीदार पुढें येऊन त्यांनीं दत्तविधान शाबित केलें. पैर्मीं आठानीं तर मुलगा प्रत्यक्ष माडीवर बसविल्याचें सांगितलें टिळकांतर्फें साक्षीदारांना लाचलुचपत झाल्याचा पुरावा नाही. टिळकांविषयीं आदर असला म्हणून इतके प्रणिष्ठित लोक खोट्या प्रतिज्ञेला कसे तयार होतील ! ताईमहाराजाचीं पत्रें पुण्यास आल्यावर घनावट केली. खरी पत्रें पुढें आली नाहींत आणि घनावट पत्राप्रमाणें टिळकांनीं ताईमहाराजावर करडा अंमल चालविला होता हें खरें म्हटलें तरी माडीजवळ बसविलेला मुलगा माडीवर उचलून ठेवण्याला काय हरकत होती ! नागपूरकराचीं पत्रें त्याच्याच गळ्यात आलीं व आता आपल्या बचावासाठीं मीं तीं कपटानें लिहिलीं असें तो सांगत आहे. तेव्हा खोत्रें सिद्ध करण्याला कपटाची मदन मिळू नये नुसतीं मुलेंच पसंत करावयाचीं तर ती पुण्यासहि आणता आलीं असतीं त्याकरिता ताईमहाराजांना औरंगाबादेस येण्याचें कारण नव्हतें टिळकांना उद्गून जाण्याचें कारण नव्हतें एवढी इस्टेट मित्रावयाची तर मुलाचे घाप त्यांना पुण्यास ना न आणते ! पुण्यास परत आल्याबरोबर लिहिलेल्या क'ही पत्रात हकीकत मोघम लिहिलेली असली तरी माहींमध्ये माडीवर मुलगा देऊन आलों, मुलगा पसत केला उत्तर दिला आणि घेतला असें स्पष्ट शब्दांनीं लिहिलें आहे. टिळकांचे हेतू निस्वार्थी होते व इतरांचे स्वार्थी होते या गोष्टीवरून माय कोणाच्या चाजूला असेल हें अनुमान करिता येतें

नंबर २ चा आरोप ताईमहाराजांना अन्क केल्यासंबंधाचा होता. त्याहि बाबतींत ररदीकरांनीं असाच समर्पक डिफेन्स दिला पंडितमहाराजांना माहेर घालविल्यावर वाड्याचा दरवाजा बंद केला होता तरी तो दोन तीन तास उघडा असे. या विषयीला केव्हा अगर कोडून ठेवणें असें म्हणता येत नाही. रूग्नींच्या आपल्या

अधिःशासनाच्या समजुतीप्रमाणे आपल्या ताब्यातील दरवाजा लावून ठेवणे हे मामा-
णिकरुपणाचे होते. बाई चाहेर जाण्यास निघाऱ्या असता त्यांना कोणीच जाण्यास
प्रतिबंध केला नाही. सिडकीतून त्या ओगडल्या व मला सोडवा म्हणाल्या ही गोष्ट
सोटी ठरली आहे. पंडितमहाराज बाड्यात घुसण्याचा संभव म्हणून दरवाजा
बंद करण्यांत आला होता. परंतु आत बाहेर जाण्यायेण्याचा व्यवहार सुरू होता
व मुलें शाळेत येत जात, नोकरी करणारे येत जात असत असा पुरावा झाला
होता. ”

सरकारने बॅरिस्टर स्ट्रॅंगमन यांनी डिफेन्सला उत्तर दिले ते म्हणाले, “बाईला
अटक केली असे ठरले तर पहिले दत्तविधान सोटे होतें, झालें नव्हतें, असेच
अनुमान निघेल. ताईमहाराज या मोठ्या करारी आहेत. नागपूरकर हाच चंचल
व ढिला आहे. आपली याजू ताईमहाराजांनीच करारीपणाने उभी केली. नागपूर-
कराकडे त्यातलें श्रेय काहीं नाही. १८ जूनच्या ठरावांत दत्तविधान करून
यावे असा मजकूर नाही व परत आल्यावर टिळकांनी लिहिलेल्या काही पत्रात
दत्तविधानाचे शब्द नाहीत. ताईमहाराजांची साक्ष सरी मानली म्हणजे टिळक
सोटे पडलेच पाहिजेत. औरंगाबादचे साक्षीदार सोटे. ते टिळकांच्या कर्तिला
भुलून त्याच्या बाजूला खोटी साक्ष देतात. टिळकांच्या व्याख्यानाला तीनशें
माणसे पण दत्तविधानाला तीस माणसे हजर ! अर्थात् हा व्यवहार चोरटा, घाईचा
व अपुरा झाला असला पाहिजे. टिळकांच्या एका पत्रात मुलगा माडीवर दिला
असे शब्द असले तरी ते लाक्षणिक अर्थानेच घेतले पाहिजेत. करारी ताईमहा-
राजांनी भुटका होण्याकरिता कागदावर सहा केल्या, पण त्यांनी दत्तविधान होऊं
दिले नाही. टिळकांचा हेतु निःस्वार्थ मानिला तरी अहकाराचा हेतु त्यात होताच. ”

ता २४ रोजी मॅ. क्लेमेंट्स यांनी निकाल सांगितला, त्याची लेखी स्वदस्तुरची
१८४ पाने होती. त्यात त्यांनी लिहिले की टिळकाना त्रास देण्याकरिता हा खटला
भरण्यात आलेला नाही. कारण स्वतः सरकारलाहि बॅरिस्टर देऊन सर्चात पडवें
लागेलच की नाही ! खटला मॅजिस्ट्रेटकडे दिल्यावर पोलिस चौकशी करण्याचे कारण
नव्हते. अर्थात् चौकशीचा रिपोर्ट दाखल केला नाही ते योग्यच झाले. ताईमहा-
राज जितकें आढवेंतिडवें किंवा वस्तुस्थितीला सोडून चोलल्या तितकें इतर
अनेक साक्षीदार बोलतच असतात. आपल्या हानचे एक पत्र त्यांनी नाकबूल
केले तें केवळ त्रासाने केले असेल. कंढीकर व ग्रॅन्सन यांनी त्यांना फार त्रास

दिला तरी त्याच्या साक्षीत चलविचल झाली नाही औरंगाबादेस बाईला फसवून नेले व तेथील साक्षीदार ग्राहण व न्हिकांचे पक्षपाती म्हणूनच खोटे बोलतात साक्षी कमिशनपुढे झाल्या म्हणून सोड्या प्रतिज्ञेच्या सगल्याची भीति त्यांना गहिली नाही आपण दत्तविधानांत मुलगा माडीवर घ्यावा लागतो ही गोष्ट अस्तनसाहेनापुढे जवानी देताना न्हिकाच्या प्रथम लक्षांत आली तोंपर्यंत ती त्यांना माहीत नव्हती म्हणून या जवानीपासून पुढे त्यांनी प्रत्यक्ष मुलगा माडीवर बसविण्याचा बहाणा त्यांनी चालविला या जवानीच्या पूर्वीच्या एका पत्रांत माडीवर मुलगा दिला असे शब्द आहेत खरे पण ते लाक्षणिक अर्थाने घ्यावयाचे आहेत न्हिकांचा हेतु नि स्वार्थी आहे म्हणूनच १८ महिन्यांची शिक्षा देतो, तो स्वार्थी जसता तर किती तरी अधिक द्यावी लागली असती ! शिक्षेच्या कामात पूर्वी स्त्रियांसाहेबांनी प्रमाण घालून दिलेच होतें त्याप्रमाणें दाडबयांची साहजगुगीची शिक्षा व एका हजार दड, व न दड दिल्यास फिळून दोन महिने कैद असा निमाल फ्लेमट्न् यानी दिला !

(७) आक्षेप व कुतर्क

दरम्यान आणखी एका सगल्याची तयारी करून ठेवण्यांत आलीच होती ती अशी की नागपूरकर यांनी बाड्यातील दानियांची व इस्तेन्ची अफरातफर केल्याची फिकाद न्हिकांनी सिंगी मॅजिस्ट्रेटपुढे केली होती, पण तिचें काम चाललें नाहीं सबब ही सिंगी फिकाद केल्याबद्दल न्हिकावर स्फार मिळवा म्हणून नागपूरकरांनी अज केला, व तो मजूर करून सिंगी मॅजिस्ट्रेट यांनी स्फार दिला पण तो पुढे पिकला नाहीं नाहींतर त्याचीहि यातच भर पडणार होती तथापि झालें एवढें काही थोडें नव्हतें कारण साजगी स्वरूपाच्या सगल्यांत सोम्या प्रतिज्ञेकरिता न्हिकानी शिक्षा व्हावयाची म्हणजे त्याच्या एकदम चारिचावर अपकर्ताचा बोळा किरण्यासारखें होतें ! आणि सरकारालाहि त्याच कारणाकरिता ती गोष्ट करावयाची होती १८९७ च्या सगल्यानें न्हिकाना तुरुंगवास घडविला खरा परंतु त्यामुळे त्याची अनु कमी न होतां उलट वाढलीच म्हणून त्या सर्वांचें उद्दे या साजगी स्वरूपाच्या सगल्यांत काढून घ्यावें असें सरकारनें ठराविलें व तो त्यांना हेतु सहज साधण्यासारखा होता कारण एक यशस्वित दुबळी स्त्री न्हिकाविरुद्ध हत्यार घेऊन उठली तेव्हा तिचा बाजून बहुधा सगि असेल, एरवी तिची मजल येथवर जाणार नाहीं असें तिहाइनाना

सहजच वाटण्यासारखें होतें. रूस्टीनीं केल्या त्या सर्व गोष्टी कायदेशीर कीं बेकायदेशीर हें कोण पाहतो ! आणि कायद्याचा वाद निघाला म्हणजे त्यात दोन मते हीं ठरलेलीच असावयाची.

दुसरोहि निःस्येक विचार यात होतच आणि ते विचार घोलून दाखविणारी माणसींहि आढळत म्हणून ते येथें देतो ते म्हणत—“ ताईमहाराज ही सरदाराची स्त्री तिला ना कायद्याचें ज्ञान ना कोणाचा आधार. प्रत्यक्ष तिच्या नवऱ्यानें मृत्युपत्र करून तिचे हातपाय धाडून तिला परतत्र केलें व केवळ अन्नवस्त्राची धनीण बनविलें तरी टिळकांनीं हें मृत्युपत्र परमाधानें घेऊन तिला वागविणें योग्य काय ? कुठला तरी परका मुलगा आणून दत्तक द्यावयाचा आणि तो सज्जन होईपर्यंत रूस्टीनीं मिळकतीची वढिवाढ करावयाची आणि मुलगा सज्जन झाला म्हणजे फिरून तोहि स्वतंत्रच घेऊन जाऊन पातंग काय तें या हिंदु विधवेच्या नशिबी ! इस्टेटीला पुष्कळसें कर्ज आहे व त्याचें व्याज भागविता भागविता पुरेवाढ होते. पण हें कोणाला सांगता ! कर्ज असतांहि नवरा जर चैन भोगित होता तर त्याच्या बायकोलाच तेवढा कर्जाचा जाच का धावा ! आईचापानी श्रीमंत पाहून विजबराळा दिली पण तो नवरा गेला, तो मुलगा गेला आणि श्रीमंतीची चैनहि नाही हा काय ईश्वराच्या घरी न्याय झाला ! रूस्टी हे नवऱ्याचे हितकर्ते म्हणून मिरवितात पण त्याच्या हितकर्तेपणा त्यांच्या बायकोभोंवतींच का ! तिनें इस्टेटीला कर्ज केलें तर रूस्टीना काहीं तें जातीनें फेडावें लागणार नाहीं. दत्तविधान जर तिच्याशिवाय होत नाही तर दत्तविधान मी करीन वा न करीन असें म्हणण्याचा अधिकार तिला आपोआप प्राप्तच होतो. म्हणून दत्तविधानाला संमति देण्याच्या मोचदल्यादासल जर बाईनें आपलेंहि स्वास्थ्य त्यातल्या त्यात काही करारानें साधून घेतलें तर त्यात तिचा काय दोष ! दत्तक मुलगा कोणता घ्यावा कोणता घेऊ नये हें ठरविण्याचा अधिकार तिलाच पाहिजे. उद्या दत्तविधान झाल्यावर ती आई आणि तो मुलगा—त्यांचीच ममता परस्पर राहावयाला हवी हे परके उपरी रूस्टी काय घरी नादावयाला येणार होते ! मुलगा पसंत करण्याचा अधिकार रूस्टीना पण त्याला वागविण्याची जबाबदारी आईवर. त्याचें तिचें न जमलें तर उद्या अपकीर्ति होणार ती तिचीच. अधिकार सरा पण तो चालविण्याला काहीं मर्यादा असते. रूस्टी झाले तरी त्यांनीं निराश्रित विधवेशीं वागताना अगदीच काहीं कायद्याच्या मुरी—तरवारीची धार

नाडावयाला नको होती माजरमुद्धा कोंडलें म्हणजे अगावर येणें त्याप्रमाणें एवढ्या गिळकाविस्त्रु अर्ज करण्याला सटले मग्न्याला बाई उभी राहिली याचा अर्थ तिच्याने गिळकाचा जुलूम अधिक सोसवेना असा नाही काय ! कोल्हा पूरचा एसादा मुलगा घेतला असता तर जवळच्या जवळ, फार तर बागीतलें तागात साडलें असतें पण तें गळून इतक्या लांब निजामशाहीत मुलगे हुडकावयाला जाण्याचें काय नडलें होतें ! बोलून चालून मुलगा अल्पवयीच घेतला पण तो तरी उया चांगला निघेल याची हमी गिळकांनीं काय घेतली होती व त्यांना ती हमी कोण देणार होते ! अहो, घरचा मुलगाहि वेळी बापाचें ऐकत नाही मग हा तरी उया सज्ञान झाल्यावर तूस्तीचें ऐकणार वान्तें ! घरें, ओरगाबदेम दत्तविधान करून बाई परत आल्यावर समजा तिचें मन धडललें व तिनें दुसराहि एक दत्तक घेतला तर घेतला पक्षित्या दत्तविधानाचें नाणें सरें होतें तर दुसऱ्या दत्तविधानाची कसली भीति ! आणखी दहा केलीं तरी काय झालें असतें ! आनां दुसरें दत्तविधान वाड्यात होणार म्हणून एक वेळ गिळकाना थायवितां आलें असतें पण बाईला घरातून बाहेर उठून जाण्याला प्रतिघथ धोडाच होता ! आणि दत्तविधान दत्तविधान तें काय पाच मिनिटाचें काम मागदपत्र, करारमदार बगेरेंची भानगड न ठेविली तर एकांनें मुलगा दिला म्हणलें, दुसऱ्यानें तो घेतला म्हणलें, एकांनें चमकून मुलगा उरलून माडीवर दिला तो दुसऱ्यानें घेतला, तोंडात सात्तर घातली व जवळच्यांनीं गळी पिटली कीं झालें दत्तविधान ! तात्पर्य, हद्दांनें दुसरें दत्तविधान कराव याचेंच झालें तर आपण बाईला सव काळ सर्व दिवस प्रतिघथ करू शकत नाही ही गोष्ट गिळकाना कळवावास्त पाहिजे होती तूस्ती झाले म्हणून त्यांनीं वाड्याला कुलुपें का घालावी ! स्वतः बाईला प्रतिघथ नसेल पण हा नगळा धुमाकूळ तिच्या गहत्या घगतच ना ! आणि तिच्याकडे कोणीं यावें कोणीं येऊ नये हें ठगविणार तूस्ती कोण ! त्या पुरती तिला स्वतःनता अवश्य हवीच " इत्यादि इत्यादि

तात्पर्य धरच्यापेकीं कोणताना काणता आक्षेप घेणारे पुष्कळ लोक या प्रकारात गिळकावर नाखूष होते कोणी हिंदुधर्मशास्त्रावर नाराज कोणी दत्तकाच्या चालीवर नाराज कोणी बायामहाराजाच्या मृत्युपत्रावर नाराज या सर्व प्रकाराची व्यतिनिरपेक्ष नाराजीहि गिळकावरच येऊन आदळली हिंदुधर्मशास्त्र

मूर्ख असेल पण टिळकानी स्वतः तसेंच का व्हावें ? स्मृतिकाराना हिंदु विवाचा दया नाही आली म्हणून विसाव्या शतकातील सुशिक्षित टिळकानाहि ती येऊ नये काय ! मृत मित्राच्या इस्तेगीचें कल्याण साधण्यापेक्षा आपला हट्ट चालविण्याची बुद्धि टिळकाच्या सर्व बागणुकीच्या मुळाशी होती म्हणून त्यानीं या अनन्वित गोष्टी केल्या आणि या हट्टवादीपणाचा कळस झाल्यामुळे आपण खोटी साक्ष देतो किंवा कागद बनावट करतो किंवा हिशेबात फिरवा फिरवी करतो किंवा कायदेशीर अधिकाराची ओढाताण करतो किंवा निरपराधी लोकावर सगळे भरतो या गोष्टींचें भान टिळकाना राहिलें नाही अशा विचार सरणीमुळे सुधारक नेमस्त व टिळकाचा डोल सहन न होणारे हे सर्व लोक त्यांना काही मनातून तर काही उघड नावें ठेवू लागले व त्यातच टिळकानीं वर्णन केलेल्या स्वार्थपरायण 'पांजी पचका'ची आणि राजदरबाराच्या भ्रमणात आश्रय घेणाऱ्या खलाची भर पडली अख्यनसाहेबानीं बनावट कागद व खोटी साक्ष याचा नसता ध्वनि काढल्याबरोबर वकिलासारखे वकील वाकनीस हे जर टिळकाचें वकीलपत्र टाकून देण्याला तयार झाले तर टिळका बद्दल आधीच मन कलुषित असलेल्या लोकांना काय दोष द्यावयाचा ! आणि समाजातील लोकांची जर ही स्थिति तर युरोपियन अधिकाऱ्यांचें मन किती कलुषित झालें असेल याची सहजच कल्पना होते टिळकाची प्रतिपक्षी स्त्री विधवा तरण, अशिक्षित, कायद्याच्या सकटात सापडलेली आणि तिच्या मानेवर टिळकान्या करारीपणाची सुटी असें हें बरवरचें दृश्य पाहून युरोपियन लोकांच्या मताचें पारडें आधीच टिळकांच्या विरुद्ध खालीं गेलेलें व त्यात काहीं खादक्षिण्याची व काहीं खुनशीपणाची भर पडून ते आणखी खालीं गेलें असल्यास नवल नाहीं क्लेमन्ट्ससाहेबाचा निमाल हा टिळकान्या तोंडावर अपयशाचा वजलेपासारखा राहणार या नैतिक गुन्हेगारीतून त्यांना वर डोंरें घेव्हाच काढता येणार नाहीं त्याचें यापुढील सार्वजनिक चरित्र संपलें व त्याबरोबर पूर्वी मिळविलेला लौकिकहि गेला अशीच पुष्कळानीं मनाशीं गाढ घातली आणि म्हणूनच टिळकाच्या आयुष्यातील अधिकांत अधिष्ठ सक्कचा काटज कोणता असेल तर तो या खलत्याच्या वेळचा होय असें आम्ही तरी म्हणतो पण हा भक्ककाळ आणखी वरें सहा महिने टिकावा असें घण्टितच होतें त्याचा प्रकार असा

(८) सेशन कोर्टाचा निकाल

ता २४ आगस्ट रोजी मि क्लेमन्स यार्नी टिळकाना शिक्षा दिली व लगेच त्याना येरवडा येथील तुरुंगांत नेले. पण निकाल काय होणार याचा अदमास असल्यामुळे टिळकान्या वकिलानीं सेशन मोर्गंडे करण्याच्या अपिलाची बादा आधीच लिहून तयार देविली होती, व शिक्षा सांगताच टिळकाची त्यावर सही घेऊन ती गुदरण्यात आली. मुद्देवाने सेशन कोर्ट व क्लेमन्ससाहेबांचे कोर्ट ही एकाच इमारतीत दहावीस पावलाच्या अंतगम्यच होती. यामुळे अशील ताबडतोब दाखल करता आले. पण सेशन जज ल्यूक्स याचेपुढे आधी चालत असलेले काम संपून, अपिलाची जुजबी सुनावणी होऊन, जामिनावर टिळकाना खुले करण्याचा हुकूम हातीं पडून तो येरवड्यास नेऊन तुरुंगान्या अधिकाऱ्यावर बजारीपर्यंत सहजच चार दोन तास लागले. पण मुद्देवाने सदर अधिकाऱ्याने आधीच सधुरी केली असल्याकारणाने, टिळकाचे कपडे बदललेले नव्हते. यामुळे त्याच दिवशी त्याना सोडवून घरी परत आणता आले. मि ल्यूक्स याचेपुढे अपिलाचे काम आक्टोबरात व डिसेंबरात मिळून संपले. अपिलाचे काम टिळका-तर्फे हायकोर्ट वकील दाजीसाहेब खरे यांनी चालविले. आणि सुनावणीच्या वेळची प्रशोत्तरे व एकदा गगग पहाता टिळक बहुधा मुष्णार असाच सर्वांचा अंदाज झाला. तो इतका की, सारीख ४ जानेवारी १९०४ रोजी कोर्टात टिळकाबरोबर गेलेली त्याची मित्रमंडळी व निकाल ऐकण्यास आलेली इतर मंडळी मनात आनादित होती आणि कोणी निराल्याच्या तागा कशा व कोणा कोणास लिहाव्या तर कोणी पेढे व फुलाचे हाग वेढ्या आणावे या विचारात मनातून गर्व होते. ल्यूक्ससाहेबानी बरोबर ११॥ वाजता आपला निकाल वाचण्यास सुरुवात केली. निकाल म्हणजे काही विधाने उलट सुलट दोन्ही पक्षाविषयी व्हावयाची व त्याप्रमाणे ऐकणाऱ्याचे जीव सालवार होत होते. पण शेवटी शेवटी न्यायाधीश एम्दम जे घसरले ते सावरले नाहीत. आणि "टिळकानीं खोगे साक्ष दिली असा माझा निष्कर्ष आहे" असे त्यांनी म्हणताच टिळकाना व त्याच्या मित्रमंडळीना एम्दम कोणी धाड देऊन पाताळात लोटल्यानारसे झाले !

पण सेशन जज्यांनी दोन तीन गोष्टींनी दुखाचे ओसे किंचित् कमी केले. ते असे की दांड वर्षाच्या, शिखेऐवजी सहा महिन्याची सजा केली व हे करण्यात

कारण म्हणून असें दिलें कीं ' जगन्नाथमहाराजाचें दत्तविधान प्रत्यक्ष झालें असें सांगण्यांत टिळकाचा हेतु सर्वस्वी शुद्ध व इस्तेगीचें हित साभाळण्याचाच होता नागपूरकरासारख्या अप्रामाणिक मनुष्याच्या आणि सर्वस्वी त्याच्या तज्ञानें चांगणाऱ्या ताईमहाराजाच्या हातीं इस्तेग गेली तर ती खास कुडणार असें टिळकाना वाटत होतें व कोणाहि सूझ मनुष्याला या कामी तसेंच वागणार नागपूरकर व ताईमहाराज यांनी क्लेमटसपुढें स्वतः सौम्या साक्षी दिल्या पण टिळकानीं खोत्रें सांगितलें तें खोत्रें सांगावें या इच्छेनें सांगितलें असें नाहीं, तर जेल्सनसाहेबांच्या कोर्टांत फार दिवस चाललेल्या त्रासदायक उलटतपासणींत प्रतिकार करता करता खोत्री साक्ष देण्याची पाळी टिळकावर आली असावी " तसेंच ' ताईमहाराजाना वाड्यांत प्रतिबध केला नव्हता ' हें टिळकाचें वाक्य खोत्रें म्हणून क्लेमटस यांनी खोत्र्या प्रतिज्ञाच्या दुसऱ्या आरोपावर त्यांना गुन्हेगार ठरविलें होतें पण ताईमहाराजाना स्वतः वाड्यांत कैद्याहि प्रतिबध झाला नव्हता असें शाबित धरून या दुसऱ्या आरोपांतून टिळकाना त्यांनी दोषमुक्त केलें अशा गीतानें चाक्रीने अनेक आरोप कमी होत होत औरंगाबादेस प्रत्यक्ष दत्तविधान झाल्यानें वाक्य तेवढें खोत्रें इतकाच टिळकावर आरोप शिछक राहिला तरी पण अजून बनावट कागद केल्याने वगेरे जागेप शिछकच होते पण ते प्रत्यक्ष चार्ज ठेवण्याच्या मजलीला जाऊन भिडले नव्हते ल्यूकससाहेबांच्या निमालामयधानें कित्येकांचा तर्क असा आहे कीं ते पडिला घराच भाग लिहीपर्यंत टिळकाना सर्वस्वी दोषमुक्त करण्याच्या विचारांत असावेत पण शेवटीं तो त्यांच्या विचार बदलला असावा मग तें कोणत्याहि कारणांनें असो

(९) हायकोर्टाचा निकाल

ल्यूकससाहेबांनीं निमाल दिला त्या दिवशीं फिरून टिळकाना येरवड्याच्या तुरुंगांत नेण्यांत आलें, पण या वेळीं पूर्वीप्रमाणें त्याचा तावडतोप जांमिनावर सोडवून घेण्याची सोय नसल्यानें तारोस ४ ते ७ जानेवारी १९०४ पर्यंत चार दिवस टिळकाना इतर कैद्यांप्रमाणेंच राहावें लागलें ता ८ रोजी हायकोर्टाच्या मजमावरून त्याची जांमिनावर मुक्त झाला हायकोर्टांत टिळकातर्फे दाजीसाहेब वरे वानीच काम चालविलें अपिलाची मुनावणी ता २४, २५ व २९ फेब्रुवारी अशी तीन दिवस चालली आणि ता २ मार्च रोजी न्या जेम्स व वॅरी यांनीं टिळकाना दोषमुक्त करून सोडून दिलें इतकेंच नव्हे ना हें करण्यापूर्वी

त्यांनी सरकारी बॅरिस्टराकडून टिळकांवर शिडक असलेले इतर सर्व आरोप सरकारने परत घेतल्याची कबुली तोंडाने बंदवून आपल्या कागदावर नोंदवून घेतली. आणि अशा रीतीने तीन वर्षे चाललेल्या टिळकांचा न्यायकोर्टातील छळ संपला ! * एप्रिल १९०२ रोजी अॅस्टनसाहेबांनी टिळकांविरुद्ध मुख्य व गौण मिळून दहा चारा आरोपांचे काढुर आणले. आणि * मार्च १९०४ पर्यंत हे सर्व आरोप एकामागून एक वितळत जाऊन टिळकांच्या डोक्यावरचे लौकिकाचे आभाळ सर्वस्वी निरधर झाले. पण ते होण्यापूर्वी टिळकाना प्रत्यक्ष कोर्टात आरोपी म्हणून सुमारे १६० दिवस हजार राहावे लागले. आणि त्या मानाने इतर श्रम व खर्च किती पडला असेल याची कल्पना कोणासहि येईल. मात्र समाधान इतकेच की या सर्वांची किंमत देऊन कां होईना पण टिळकांचे म्हणणे अखेर सरे ठरले आणि त्यांच्या प्रतिपक्षीयांचा पुग मोड झाला. हायकोर्टाने टिळकांची जबाबी सरी मानली. त्यांच्या तर्फेचा तोंडी पुरावा सगळा मानून जमेस धरला. तार्किकमहाराज व नागपूरकर यांनी सौम्या साक्षी दिल्या हे ल्यूकससाहेबांचे विधान जमेस धरून तेच कायम केले. टिळकांचा हेतु शुद्ध असल्याबद्दल तर खालपासून वरपर्यंत एकवाक्यताच होती. अॅस्टनसाहेबांनी टिळकाना शुद्ध सेतान ठरविले होते. क्लेमन्टससाहेबांनी अप्रामाणिकपणाचा आरोप काढून टाकून हट्टीपणामुळे हा गृहस्थ वेडा झाला व बाटेल ते करीत सुटला असे त्यांच्या दोषांचे किंचित् सौम्य वर्णन केले होते. त्याच्यापुढे जाऊन टिळकांचे हेतु अगदी निमळ होते असे ल्यूकससाहेबांनी लिहून ठेवले होते. आणि शेवटी हायकोर्टाने केवळ त्यांचे हेतूच नव्हे तर कृत्ये आणि विधाने ही उमर्या भावनेची व सत्याला धरून होती असा निर्णय दिला अशा रीतीने टिळकांच्या मागचे हे फौजदारी कर्मकांड या प्रक्रियापुरते पुंे झाले !

असो. हायकोर्टाच्या निकालांत या सर्व गोष्टी सुलामेवार दिल्या असल्यामुळे त्यातील मुख्य भाग झाली दिला आहेः—

“ तार्किकमहाराजांनी स्वतःचा हेतु साधण्याकरिता जी माक्ष दिली त्यांच्याविरुद्ध पुष्कळ संभावित गृहस्थांच्या जबाब्या झाल्या आहेत. पण 'नेटिव लोकांची साक्ष विश्वसनीय नसते' अशी कांही तरी निरर्थक सचय लावून हा सर्व पुरावा कोर्टाने एके बाजूस ठेवला आहे. तपासणीअर्जात दस्तऐवजी पुराव्याचा मुख्य मुद्दा अहे त्याअर्थी त्याचाच मुख्यत्वेकरून विचार करूं. तार्किकमहाराजांचे म्हणणे

दस्तऐवजी पुरावावरून किती निश्चित हे आता पाहणें आहे दस्तऐवज दान प्रकारचे आहेत एक औरंगाबादेस जाण्यापूर्वीचे आणि दुसरे औरंगाबादचे व त्यानंतरचे पैकी फियादीतर्फे असें म्हणणें आहे की, ' पहिल्या वर्गातील दस्तऐवजावरून औरंगाबादेस दत्तक घेण्याचा विचार कायम नव्हता आणि दुसऱ्या वर्गाचा दस्तऐवजात शारीरिक दान प्रतिग्रहाचा उल्लेख नाही यावरून सदर प्रकारचा दानप्रतिग्रह औरंगाबादेस झाला नाही असें सिद्ध होतें ' यापैकी पहिल्या वर्गातील दस्तऐवज महत्त्वाचे नाहीत कारण त्यावरून फार झालें तर एखादी गोष्ट समजली जाई किंवा नाही एवढेच सिद्ध होईल चाकरिता त्या वर्गातील दस्तऐवज सोडून दऊन दुसऱ्या वर्गातील दस्तऐवजाकडे वळू या वर्गातील दस्तऐवज दोन प्रकारचे आहेत एक औरंगाबादेस झालेले व दुसरे औरंगाबादेहून परत आल्यावर झालेले शास्त्री यांचे सर्गिकीर्त, दत्तकपुत्राचा मसुदा, दत्तकपत्र आणि भाऊसाहेबास ताईमहाराजांनी दिलेलें पत्र हे पहिल्या प्रकारचे दस्तऐवज होत आणि टिळक यांनी एजन्साहेबास पाठविलेली यादी, नागपूरकरांचे जुभोजन यास पाठविलेलें पत्रक, टिळकानी मूर्तीकडे केलेला रिपोर्न, कोर्गस केलेला मनाईचा अर्ज आणि कोन्हापुरास पाठविलेल्या तारा व यादी दुसऱ्या प्रकारात मोडतात यापैकी टिळकानी एजन्साहेबाकडे पाठविलेली यादी ही सुरुद्धर्शनी त्यातील मराठी शब्दावरून आरोपीच्या विरुद्ध आहे असें वाटतें हे शब्द 'दत्तविधानाचा समारंभ' हे होत दत्तविधानाचा समारंभ होईल तेव्हा दरबारास मेहरबानास आमंत्रण होईल असें यात लिहिलें आहे यावरून फियादीतर्फे असें म्हणणें आहे की, ही यादी पाठविली तेव्हा दत्तविधान किंवा शारीरिक दानप्रतिग्रह झालेले नव्हतें परंतु टिळक यांनी आपल्या जवानीत या शब्दाचा सुलासा केलेला आहे, व तो सुलासा फियादीतर्फेच वरील यास झळला नाही किंवा तो समजून घेण्याची त्याची इच्छा नव्हती असें दिसतें तो सुलासा असा आहे की, " दत्तविधानाचा समारंभ " म्हणजे दत्तविधान झाल्यानंतर त्यासघर्षी जो समारंभ किंवा जेवणागळी, देणग्या वगैरे उत्सव करताना तो, त्यावरून दत्तविधान झालें नाहीं असें सिद्ध होत नाहीं

" हा सुलासा चरोवर नाही असा फियादीतर्फे काहीं पुरावा आलेला नाहीं आणि अडव्होकेट जनरल यांनी माहिती घेऊन या कोर्गात असें कबूल केलें आहे

की टिळक यास उद्दिष्ट असलेला अर्थ व्यक्त करण्यास या दस्तऐवजात आहेत त्यापेक्षा निराश्या प्रकारचे शब्द घालता आले नसते. इयजी भाषेत देखील Wedding breakfast (लगाची जेवणावळ) किंवा Christening party [नामकर्णाचा ममारभ] असे शब्द वापरतात पण त्यावरून लग्नाचा किंवा नामकरणाचा विधि त्याच वेळी घावयाचा असा बोध होत नाही. याखेरीज टिळकांनी ट्रस्टींकडे जो रिपोर्ट केला आहे त्यात 'आपण औरंगाबादेस ताईमहाराजांच्या माडीवर दत्तक देऊन आलों' असे स्पष्ट लिहिले आहे हा रिपोर्ट नागपूरकरांच्या दृष्टीस पडला होता असे दिसून येते. तथापि त्यांस माडीवर मुलगा दिल्याचा प्रत्यक्ष केलेला उल्लेख सोडा आहे असे त्या वेळी नागपूरकर याने म्हटल्याचे दिसत नाही आणि नागपूरकर तेव्हाहि बाळामहाराजांच्यातर्फे खटपट करीत होता हे लक्षांत आणले म्हणजे या मुद्याचे महत्त्व समजते. रा. टिळक यांनी याप्रमाणे आपल्या रिपोर्टांत, माडीवर मुलगा दिल्याचा प्रत्यक्ष उल्लेख केला असताहि हे शब्द लाक्षणिक आहेत असे धरून टिळक यांनी आपल्या पत्रात कोठेहि शारीरिक दानप्रतिग्रहाचा उल्लेख केलेला नाही असें से. जज यांनी कसें ठरविले हेच आम्हांस समजत नाही. शारीरिक दानप्रतिग्रह दाखविण्यास यापेक्षा दुसरे चांगले शब्द सांगता येत नाहीत ही गोष्ट किर्वादीतर्फे कबूल करण्यात आली. आणि हे जर कबूल आहे तर अशा प्रकारच्या शब्दाचा स्पष्ट अर्थ सोडून आरोपीच्या विरुद्ध त्याचा लाक्षणिक अर्थ करणे हे फौजदारी न्यायाची जी मूलतत्त्वे आहेत त्यास अत्यंत विरुद्ध आहे हा रिपोर्ट बनावट असावा असे ध्वनित करून हा आरोपीतर्फेचा पुरावा विश्वसनीय नाही असे दाखविण्याचा किर्वादीतर्फे आमच्यापुढे प्रयत्न केला होता. पण यास काही आधार दाखविण्यात आला नाही किंवा म्याजिस्ट्रेटपुढेहि तक्रार केलेली नाही व से. जज यांनीहि ती घेतली नाही आणि ती खरीहि नाही असे दिसून येते. सरते शेवटी नागपूरकर याने 'मी औरंगाबादचा दत्तक रद्द होण्याबद्दल खटपट करणार नाही' असे जे लिहून दिले आहे त्यावरूनहि औरंगानादेस मुलगा माडीवर देऊन आपण पात आलों असे जे महत्त्वाचे विधान टिळकांनी आपल्या रिपोर्टांत केले आहे त्यासच चककटी येते. हा रिपोर्ट ५ जुलै १९०१ रोजी झाला. दुसऱ्या दिवशी म्हणजे ता. ६ जुलै रोजी ताईमहाराज यांनी एजंटारुडे जाऊन जी लेखी तक्रार दिली तो दस्तऐवज आमचेपुढे आहे त्यात 'टिळकांनी केलेला मुलगा मला पसंत नाही' असे शब्द आहेत.

या शब्दांचा अर्थ आमचे मते ओंगाचादेस पुणें दत्तविधान झालें असा होतो. पण सेशन जज यांनीं तिकडे दुर्लक्ष केलें आहे. अँडव्होकेट जनरल यांचें असें म्हणणें आहे कीं या वाक्याचा अर्थ वाग्दानापुरता धरावा पण त्यांत काही अर्थ नाही. दुसरा दत्तक होण्याचेवेळीं मनाई मागण्याकरितां टिल्क यांनीं १२ जुलै रोजी जी दिवाणी कोर्टांत फिर्याद केली त्यांत ओरंगाचादेस दत्तक घेतल्याचा उल्लेख नाही एवढ्यावरून ओरंगाचादेस दत्तक झाला नाही असें आम्ही अनुमान काढावें असें फिर्यादींचें म्हणणें आहे आणि से. जज यांनींही तसेंच अनुमान केलें आहे. परंतु हा मुद्दा इतका निराधार आहे कीं तो फिर्यादीतर्फे पुढें कसा आणूं दिला व त्यास क्षणभर तरी खालील कोर्टांनं कसा धाग दिला हें आम्हांस समजत नाही.

“सोड्या प्रतिज्ञेच्या खटल्यांत पुढ्याचा विचार करतांना किती सावधगिरी ठेविली पाहिजे याबद्दल थोडासा विचार केला पाहिजे. इंग्लंडातील कायद्यामार्फे पाहिलें तर (आणि हिंदुस्थानांतील कायदा इंग्लंडांतील कायद्याच्या पायावरच रचलेला आहे) सोड्या प्रतिज्ञेचा शुद्ध शाशित करण्यास दोन साक्षीदारांची जरूर आहे किंवा एक साक्षीदार असून त्याच्या प्रत्यंतरास दुसऱ्या कांही महत्त्वाच्या गोष्टी शाशित केल्या पाहिजेत. हा नियम कांही उगीच घातलेला नाही. तो न्यायान्या मूलतत्त्वावर अवलंबून आहे आणि हिंदुस्थानच्या कायद्यात जरी असा स्पष्ट नियम नसला तरी न्याय करतांना न्यायाधीशानें हा विचार मनान ठेवला पाहिजे. अशा दृष्टीनें पाहिलें तर या खटल्यांत दिलेली शिक्षा चिलकूल टिकत नाही. परंतु यदाकचित् हा नियम बाजूला ठेवला तरीहि से. जजान्या निकालावरून पाहतां आरोप शाशित धरण्यास पुरेसा आधार नाही. साराश आरोपीविरुद्ध ताईमहाराज ही एकच साक्षीदार आहे आणि तिनें आरोपीविरुद्ध सोटी साक्ष दिली असें ज्या अर्थी से. जजानें म्हणणें आहे त्या अर्थी तिचे म्हणण्यास से. जजानां सांगितलेल्या तीन प्रश्नांपैकी कोणत्या तरी प्रश्नाच्या प्रत्यंतर पुरावा असल्याखेरीज तिचे म्हणण्यावर विश्वास ठेवता येत नाही.

“से. जज यांनीं या खटल्यांतील पुरावा विश्वास्तनीय मानण्याचे जे तीन नियम दिले आहेत त्यापैकी तोंडी साक्षीस कागदपत्राचा दुजोग असल्याखेरीज तोंडी साक्ष भवंशाची नाही असा पहिला नियम दिला आहे त्याखेरीज दुसरा नियम या खटल्यास लागू पडत नाही असें अँडव्होकेट जनरल यांनीं कबूल केलें आहे

व त्यांचे असे म्हणणे आहे की, ताईमहाराजाच्या साक्षीस दस्तऐवजी पुराव्याने विलगुल दुजोरा मिळत नाही हाच सगला जज्ज आणि ज्यूरी यांच्यापुढे असतां तर ज्यूरीचा अभिप्राय विचारण्याचीच जरूर नव्हती अशा प्रश्नाचा हा दस्तऐवजी पुढावा आहे, तथापि मॅजिस्ट्रेट यांनी आपल्या निवाड्यात असे लिहिले आहे की "ताईमहाराजाची साक्ष जरी झाली नसती किंवा घेतां आली नसती तरीहि आरोपीविरुद्ध पहिल्या म्हणजे दत्तविधानाच्या आरोपासबधाने जो पुरावा आहे त्यात यत्किंचित्ही कमी पडले नसते" परंतु या दस्तऐवजी पुराव्या सबधाने आमचे असे मत आहे की से जज्जानी म्हणल्याप्रमाणे जरी त्याचा अर्थ केला तरी फार झाले तर थोडासा संशय उत्पन्न करण्यापलीकडे त्याची जास्त किंमत नाही त्यावरून कोणतीहि गोष्ट कायदेशीर रीतीने शाचीत होत नाही किंवा प्रत्यंतर पुराव्यासहि त्याचा उपयोग नाही अमुक एक ठिकाणी अमुक एक गोष्ट सांगितली नाही असे गृहीत धरून त्यावरून से जज्जानी आपली अनुमाने काढली आहेत पण वर सांगितलेच आहे की अमुक एक दस्तऐवजात अमुक एक प्रश्नाचा उल्लेख नाही असे मानण्यासच काही कारण नाही शब्दाची ओढासाण करूनच असा अर्थ लाढावा लागतो आणि घडाकडाचिन् सरळ अर्थ नियतो असे मानले तरीहि से जज्ज यांनी काढल्याप्रमाणे अनुमान काढून शिक्षा देणे कायद्याप्रमाणे प्रशस्त नाही

"याप्रमाणे दस्तऐवजी पुराव्याचा विचार केला असता असे दिसते की रा टिक्क यांनी औरंगाबादेस मुलगा मांडविर दिला असे विधान केले असताहि त्याच्याविरुद्ध ताईमहाराज आणि नागपूरकर यांनी कोणते येईपर्यंत काही म्हणले नाही अशा स्थितीत पुराव्याचा बोझ आरोपीवर टाकला हीच चूक होय आमचे दस्तऐवजी पुराव्याबद्दलचे जें मत झाले आहे त्याप्रमाणे पाहतां याकीच्या दस्तऐवजाचा विचार करण्याची फारशी जरूरी नाही कारण जी गोष्ट मुकीच शाचात होत नाही, त्याचा प्रत्यंतर पुरावा पाहण्याची तरी जरूर नाय ! ता १८ जूनच्या टुस्तीच्या ठरावासबधानेही आमचे हेच म्हणणे आहे तथापि ज्याअर्थी या कागदाचा आमच्यापुढे बराच ऊहापोह झाला आहे त्याअर्थी त्यातलि गोष्टी सबधाने थोडासा येथे विचार करणे या कागदपिेकी मुख्य कागद म्हणजे दत्तकपत्र होय यात शारारिक दानप्रतिगृह नाही असे फिर्दादीचे म्हणणे आहे परंतु शिष्टक कार्य गोष्टी राहिल्या त्या "दत्तहोम वगैरे विधि आपल्या सबडा-
चरित्र ख १-६०

प्रमाण आपण करावे ' या वाक्यानें जर स्वप्न सांगितल्या आहेत तर दत्तविधानात अवश्य लागणाऱ्या त्यापूर्वीच्या सव गात्री ओगगावादेस झाल्या व दत्तहोम मात्र दुसरे ठिकाणी सचडीप्रमाणें घ्यावयाचा होता असें याच वागदावन्न स्वप्न हें शास्त्री याच्या सर्जिकेकेंसबधानें हीच गोष्ट लागू आहे ताडमहाराजाना भाऊ साहेब देव यास जें पत्र लिहून दिल आहे त्यात 'दुसरा दत्त न घेणार नाही' असें राख्य आहे पण या वाक्याचा अर्थ आरोपीविरुद्ध करता येत नाही कारण त्याच्या बरोबरच 'जगन्नाथ यास औरस पुत्राचे सर्व हक्क प्राप्त झाले आहेत' अस म्हण्टे आहे. शारीरिक दानप्रतिग्रह २७ किंवा २८ तारसेस झाले यासबधानें से जज्जानी जी शक्ता घेतली आहे निचाही येथें उल्लेख केला पाहिजे आरोपी गुन्हेगार आहे असें प्रथमतः गृहीत धरून ही शक्ता काढलेली आहे पण अशा तऱ्हेनें आरोपीचा गुहा गृहीत धरून अनुमानें काढणें अगदी चुकीचें आहे आणि से जज्ज हे अशा प्रकारच्या चुकीस पात्र झाले आहेत हे अगदी उघड आहे

"आम्ही या सगल्याचा विचार तपासणी या रूपानें करीत असल्यामुळे तोंडी पुरावाचढल से जज्ज याचें जें काहीं म्हणणें आहे त्याचा येथें जास्त विचार केला नाही औरगावादेस मुलगा माडीवर देणें से जज्जास असभवनीय कसें दिसलें हे आम्हांस समजत नाही आरोपीच्या वजनामुळे ताईमहाराज यांनी जर सुर्वाते दत्तपुत्रावर सहा केली तर ताईमहाराजाच्या माडीवर त्या म्हणतात त्याप्रमाणें त्याचे इडेविरुद्ध मुलगा देण्यास तरी काय हरकत होती? तपासणीच्या कामात पुराव्याना विचार करण्याचाही विचार हयकोर्टास अधिकार आहे पण या कामी से जज्जानी ज्या गोष्टी पुराव्यावरून शाचीत धरल्या आहेत अथवा अमुक एव तोंडी पुरावा भरवशाचा व अमुक गैरभरवशाचा असा जो निष्पत्ती दिला आहे त्यात आम्ही हात घालीत नाही तथापि आमचें असें मत आहे कीं आरोपीतर्फे ज्या साक्षी झाल्या त्याचा से जज्जानी काहीच विचार केला नाही अशी तक्रार आरोपीनें केल्यास ती गैरवाजवी होणार नाही दस्तऐवजी पुराव्याचा नीट विचार किंवा अर्थ केलेला नाही व एकदूर सगळा चालविण्याच्या कामी अथवा त्याचा निष्पत्ती करण्याच्या कामी जी तऱ्हे लाविली आहेत ती चुकीची आहेत एवढ्याच मुद्यावर या तपासणीच्या कामात आम्ही हात घातला आहे आणि वर दिलेल्या कारणाकरितां या कामात आरोपीस निर्दोषी ठरवून त्यास झालेली शिक्षा आम्ही रद्द करतो व दंड वसूल केला असल्यास तो परत करावा असें फर्मावितो "

हायकोर्टाचा निकाल नाचडनोच तारेनें सर्व हिंदुस्थानाला समजला. आणि मुंबई इलाक्यातूनच काय पण इतर प्रांतातूनहि टिळकाचा अभिनेदनपर तारा व पत्रे शेकडों आलीं. पुण्यास ता. २२ मार्च १९०४ रोजीं रे मार्केटच्या पटागणान मोठी समा भरिण्यात आली. सभेला सुमारे आठदहा हजार लोक आले होते. चाहेरंगावाहूनहि अनेक अभिनेदनपर संदेश आले होते. सभेची जागा निशाणे पताका लावून भुंगाऱ्ही होती. अध्यक्षस्थानी अण्णासाहेब पटवर्धन याची निवडणूक करण्यात आल्यावर याशींचे वकील रामभाऊ साने यांनीं हायकोर्टाचे आभार मानण्याचा ठराव मांडला. त्यात टिळकाचे साक्षकर्ते द्राजीसाहेब खरे व दादासाहेब कर्ंदीकर वकील यांचेहि आभार मानण्यांत आले होते. द्राजीसाहेब खरे हे उत्तगदाखल म्हणाले 'टिळकाचा माझा लहानपणापासून परिचय असून त्याची सत्यप्रियता मज्हा प्रथमपासून माहित आहे.' कर्ंदीकर म्हणाले की 'सत्याचा जय झाला म्हणण्यापेक्षा असत्याचा पराजय झाला इतकेंच म्हणणे योग्य होईल.' टिळकानीहि उत्तगदाखल भाषण केलें. त्यात ते म्हणाले, 'मी विशेष धैर्य दाखविलें असें म्हणणान अर्थ नाहीं. असा प्रसंग आला असता ज्यानें असें धैर्य दाखविलें नसतें तो मनुष्य या संजेल्या पात्र ठरला नसता. जमाजात कोणाला अन्माप झाला असता सरकागची रिंवा न्यायकोर्णाची वाट न पाहतां लोकानीं आवण होऊन आपलें मरें मत प्रगट करणें हेंच त्याचें कर्तव्य होतें. लोकमत मादया घाजला आहे ही जाणीव मला होती म्हणूनच मी या संकटात टिड्ढन राहिलों'

(१०) न्यायभूति चंदावरकर

पण दिवाणी प्रकरण अद्यापि चालावयाचें होतें. ता. २३ सप्टेंबर सन १९०१ रोजी टिळक व इतर दूरस्थ थानी औरंगाबादचें दत्तविद्यान शास्त्री कळून घेण्याकरिता अव्वल दावा आणण्याचें पूर्वीं सांगितलेंच आहे. पण या मुकदम्यातील सर्व कागद प्रथम अॅस्थतसाहेबांकडे, मग मॅजिस्ट्रेट कोर्टांत, मग सेशन्स कोर्टांत व मग हायकोर्टांत गेल्यामुळे दिवाणी कोर्टांला काहींच करता आलें नाहीं. हायकोर्टांत टिळक सई फौजदारी आरोपातून ता. ३ मार्च १९०४ रोजीं मुक्त झाल्यानर हे कागदपत्र सार्लीं आले. दरम्यान तार्दमहाराज निवर्तल्यामुळे त्याच्या जागीं त्याची अविवाहित कन्या शांताबाई यांचें नांव दाखल करण्याचा अर्ज होऊन तो मंजूर झाला. जुलै महिन्यामध्ये केफमिती पटून व मुद्दे निघून

साक्षीदाराच्या चाढी दाखल झाल्या १९०५ सालच्या जन महिन्यात वाढी या नात्याने टिळकाची साक्ष झाली ती मघन मधून सुमारे चार महिने चालू होती याहि वेळा टिळकाची उलगटपासणा कसून झाली पण सर्व प्रतिकूल आक्षेप व कोट्या यापूर्वीच फौजदारी कज्जात पुढे येऊन सर्ची पडून प्रतिकक्षाचे बुद्धिभांडवल संपले होते त्यानंतर उभयपक्षी कमिशन निघून औरंगाबाद व उमरावती येथील साक्षी पुराव्यात दाखल करून घेण्यात आल्या हे कमिशनाने काम १९०४-०५ साली सुरू होते व शेवटी १९०६ साली जुलै महिन्याच्या ३१ व्या तारखेस पुणे फर्स्ट क्लास कोर्ताने टिळकाना प्रत्येक मुद्यावर अनुकूल असाच निकाल दिला

त्या सालच्या आक्टोबर महिन्यात या निफालावर प्रतिकक्षाकडून अपील दाखल झाले पण त्याचा निफाल लागण्याला आणखी चार वर्षे लागली हाय कोर्तात या वेळी काम फार रेंगाळत चालू होते. पण याशिवाय आणखी एक कारण असे की, सगळी कागदपत्रे छापविण्याला बराच वेळ लागला शिवाय ठरव्यान फिरून एकदा राजकारणाचे माजर टिळकाच्या या दिवाणी मुकदम्याला आडवे गेले कारण सन १९०८ साली टिळकावर राजद्रोहाचा दुसरा खल्ला होऊन सहा वर्षे काळे पाण्याची शिक्षा झाली त्याना मडाले येथे नेल्यावर सुमारे दीड दोन वर्षांनंतर हायकोर्तात न्या. चंदावरकर व न्या. हीग्न यांच्यापुढे बाळामहाराजांचे अपील मुनावणीला निघून उभयता न्यायमूर्तींनी टिळकाच्या विरुद्ध निकाल दिला अपिलाच्या मुनावणीच्या वेळी टिळकातर्फे दाजीसाहेब खरे व दादासाहेब कर्दाकर हे काम चालवीत होते आणि काम चालविण्यात त्याजकडून काहीच कसूर झाला नाही तथापि न्यायमूर्तींनी वेगळी दृष्टि घातून औरंगाबादचे दत्तविधान नाशवित ठरविले पूर्वी टिळकावरील फौजदारी खल्ल्याच्या आधी चार वर्षे टिळकाना राजद्रोहाची शिक्षा झाली होती तशीच हायकोर्ताच्या या निकालाआधी दोन वर्षे फिरून त्याना राजद्रोहाची शिक्षा झाली होती हे लक्षात ठेवण्यासाठी आहे उभयता न्यायमूर्तींनी फिरून टिळकाच्या पुरावा अविवक्षणीय ठरविला स्वतः त्याची साक्ष सरी मानली नाही आणि दस्तऐवजाचा अर्थ विपरीत केला पण मन प्रतिकूल असले म्हणजे सबच गोष्टी प्रतिकूल दिसू लागतात त्यातलाच हा प्रकार होय टिळक व चंदावरकर यांचे पूर्वी केव्हाढी बनले नाही उभयतांच्या मनात एकमेकाविषयी

अत्यंत अनादर आपल्या वतमानपत्रातून टिळकानी त्याच्यावर सडकून टीका केलेली तेव्हा सर चदावरकरानी देखील क्लृप्तित दृष्टीनेच या अपिलांत गिळकाकडे व त्याच्या कृत्याकडे पाहिले असल्यास काय नवल ! चदावरकरांनी सालील कोर्गाचा निकाल तर फिरविलाच पण तसें करण्याला समर्थनपर वारण म्हणून देताना गिळकावर अप्रामाणिकपणाचा आरोप लादला । या आरोपात द्रव्यलोभाचा सवध घेण्याला वाचक नव्हता म्हणून त्यानीं असें लिहिले कीं, ' अप्रामाणिकपणा हा अनेक प्रकारचा असू शकतो त्यात पैशाचा सवध असलाच पाहिजे असें नाही द्रव्यलोभाप्रमाणें अधिकारलोभानेंहि मनुष्य अप्रामाणिक वर्तन करू शकेल पण अधिकाराच्या जागीं मनुष्य असला म्हणजे अर्धातू तो घालेल तेंच घेई' फरक इतकाच कीं गिळकाच्या हेतूबद्दल असा सशय चदावरकरांनीं घेतला त्याबद्दल त्यांना उघडपणें नावें ठेवण्याची कोणाला सोय नव्हती आणि एसायानें जर असें म्हणें असतें कीं अधिकारलोभानें जसें गिळकानीं हेतूविधानाचें सोई काम केले त्याचप्रमाणें मुख्य न्यायाधीशाची जागा मिळण्याविषयीच्या अधिकारलोभानें सरकारचे बैरी जे गिळक त्याच्या विरुद्ध चदावरकरांनीं हा छोटा निकाल दिला तर ते म्हणण्याला कोर्गाची वैअदबी केल्याबद्दल शिक्षा झाली असती पण जगात उलटनेपालटें थोडेना थोडे आणि कोठेंना कोठें तरी होतच असतें म्हणून काही घेई हायकोर्गात असा निकाल लागला आणि गिळक तर तुरुंगात असें पाहून श्रुतिपक्षाला आपण आता जिंकलें असें सहजच वाटलें असावें पण 'अरक्षित देवचलेन रक्षति' या वचना प्रमाणें गिळकांचें अपील मिळी कौन्सिलपुढें वेळेवर गुदरलें गेलें, इतकेंच नव्हे तर त्याच्या पश्चात् तेथील सत्ताची वगैरे सर्व तजवीज होऊन अखेर गिळकासारखाच निकाल मिळी कौन्सिलमें दिला

(११) मिळी कौन्सिलचा निकाल

तुरुंगात असताहि टिळकानीं अपिलाची सुनावणी आपल्या तर्फे योग्य व्हावी म्हणून काय काय प्रयत्न केले हें मंडालें येथील त्याच्या तुरुंगवासासवधी जी हकीकत पुढें आम्ही देणार आहोंत त्यावरून दिसून येईलच पण या प्रकरणाची पुढची थोडी हकीकतहि याच ठिकाणीं दिली असतां हें प्रकरण वाचकाना सगतवार समजेल म्हणून तीहि येथें आगाऊच देतो गिळकातर्फेचें अपील मि गार्थ यानीं नासल केलें त्यात सालील निकालाविरुद्ध मुराय कार्गें दाखविली

होनीं ती अशीं स्वतः ताईमहाराजाच्या रेकियतींत जुलमाचा जो मुख्य मुद्दा जशा रीतीन माडला नव्हता तो निराळ्या एका रीतीन माडण्याला हायकोर्टांत परवानगी देण्यांत आली हें गैरवाजवी होय होमद्वन झालें नसलें तरी प्रत्यक्ष झालेलें दत्तविधान फिऊ शकत नाहीं ही गोष्ट विचारांत घेतली नाहीं तसेंच बागा-महाराजाच्या मृत्युपत्राचा अर्थ चुकीचा केला टिक्क बगैरे दूरनीं ताईमहाराजांना त्यांच्या दफाची योग्य समजूत दिली नाहीं वता जो आरोप दूरनींवर केला तो निगवार आहे

हायकोर्टाच्या निकालाची प्रत टिक्काकडे मडाले येथें पाठविण्यांत आली तेव्हा त्यानीं त्या निकालावर मुमारे पंचवसि बद्द भरतील एवढी साविस्तर टीका लिहून आपल्या सॉलिसिटर लोकांकडे जेलरमार्फत पाठविली ती वाचली आणि असेर मिट्टी, कौन्सिलचा निकाल वाचला म्हणजे उभयतांतील विचारसाम्य पाहून तोंतुन वाग्तें. मिट्टी कौन्सिलच्या निकालात प्रथम कण्ठ्याची हकीकत दिली आहे नंतर मिट्टी कौन्सिलचे न्यायमूर्ति म्हणतात, " पुराव्याचा विचार करता पुणें कोर्तां काढलेल्या खेगज दुसरे कोणतेहि अनुमान त्यावरून निघणें शक्य नाहीं प्रत्यक्ष दत्तविधानाचा भरपूर पुरावा झाला आहे दत्तविधान म्हणजे मुलगा मांडीवर देणें ही गोष्ट सर्व हिंदु लोकाना माहीत असते टिक्कांनी पत्रिना पाहणें, सभा भरविणें, दस्तऐवज करणें या सर्व गोष्टी करून फक्त मुलगा तेवढा मांडीवर देण्याचें शिष्टक ठेवलें या गोष्टीवर विश्वास ठेवणें शक्य नाहीं टिक्कांनी पुण्यास येताच दूरनीं हकीकत कळविली त्यात दत्तविधान पुरें करून आलों असें म्हणलें आहे फाचिर् कोर्टें एसादा शब्द सदिग्ध पडला असेल पण तोंडी पुराव्याने त्याचा उलगडा होतो दत्तविधान कण्ठ्यापलीकडे दत्तविधानात दूरनींचा दुसरा काही एक हेतु नव्हता तेवढा तोंडी पुरावा बेभरवशाक आहे असा चढावरकरानीं निकाल दिला ती चूक आहे. टिक्कांवर व त्याच्या साक्षीदारावर कण्ठ्याच्या गुन्हाचा आरोप पर्यायानें चढावरकरानीं आणला आहे पण तो भयंकर असून खोटा आहे हायकोर्टाच्या अनुमानास काडीइतकाहि आधार नाहीं फौजदारी खटल्यातील जबाब्या हायकोर्टांनीं या दिवाणी खटल्यात ग्राह्य धरल्या ही गोष्ट फार धाईव् केली एकंदर दस्तऐवज पाहता त्याचा व तोंडी पुराव्याचा पूर्ण मेळ आहे खुलासा न करून घेतलेल्या कागदपत्राचा उपयोग हायकोर्टांनीं केला ही चूक होय पुरावाच्या

कायद्यातील कलम १४५ हें हायकोर्टानें पाळलें नाहीं हें पाहून आमहांला सेद होतो. दत्तक घेतलेला मुलगा सगोत्र असल्यामुळें दत्तकहोमाची अवश्यकता नव्हती. टिळकांनी लबाडी केली, जवरी केली व आपल्या वजनाचा दुरुपयोग केला असें हायकोर्टानें म्हटलें आहे पण कसें तें सिद्ध केलें नाहीं. मृत्युपत्रांत लिहिल्याप्रमाणेंच सर्व व्यवस्था टिळकांनीं केली. जवरी केल्याचा पुगवा नाहीं. न्या. चंदावरकर विद्वान् असनील पण त्यांनीं दूर्द्वीवर जो आगेप केला तो सर्वस्वी अयोग्य आहे. चाई अल्पवयी होती व दूर्द्वी वजनदार होते येवढ्याच गोष्टीनें दूर्द्वीनें वजनाचा दुरुपयोग केला हें ठरत नाहीं. मनुष्याचा लौकिक आणि उच्च दर्जा हेच त्यांच्या विरुद्ध संशय घेण्याला कारण मानावे हें योग्य नाहीं. तसें झालें तर लौकिकवान् होणें हा दुर्गुण मानावा लागेल ! लौकिक लाभणें ही आपत्ति समजावी लागेल ! चाईला दूर्द्वींनीं तिचे हक्क समजावून सांगितले नाहींत या म्हणण्यांत कांही अर्थ नाहीं. ते हक्क समजावून सांगणें म्हणजे असें कां कीं 'चाई तुमचा मुलगा मेल्यानें तुम्ही अनायासें इस्टेटीच्या वारसदार व मालकीण झाला आहांत. तरी आतां दत्त-विधानाच्या मानगडींत न पडणें हें तुमच्या हिताचें आहे. तुम्ही दत्तक न घेतल्यानें तुमच्या नवऱ्याच्या श्राद्धादिक क्रिया होणार नाहींत, तरी काय हरकत ! तुम्हाला तर जन्मभर इस्टेटीचा उपभोग स्वतंत्रपणें घेतां येईल ना !' असा सल्ला जर पाईला कोणी दिला अमता तर हिंदु समाजाच्या दर्शनें तो निव्वळ पाजीपणाचा ठरला असता. चाईनें पूर्वीं दूर्द्वीविरुद्ध कधीहि तक्रार केली नव्हती व दत्तक घ्यावा हें तिच्याहि मनात होतें हें उघड दिसतें. मग तिचे हक्क तिला समजावून सांगितले नाहींत या म्हणण्यांत काय अर्थ !"

प्रिन्सी कौन्सिलची टीका इतकी समर्पक आहे कीं तिनें सोडण्याचा असा एकहि मुद्दा शिष्टाक ठेवला नाहीं. कौजदारी सटल्यातील जेन्किन्स व बॅटी यांनी दिलेला अखेरचा निर्णय आणि प्रिन्सी कौन्सिलनें दिलेला दिवाणी कज्ज्यातील हा अखेरचा निर्णय हे एकत्र घेऊन वाचले म्हणजे या दत्तक-भरणांत टिळकांची खरी याजू काय होती हें कोणासहि कळून येईल. आणि वर एके ठिकाणी त्या वेळच्या लोकांच्या ज्या अनेक शंकाकुशंका टिळकांविरुद्ध असलेल्या मांडून दाखविल्या आहेत त्यांतील प्रत्येकीला या निकालांत एकवट उत्तर मिळेल.

टिळकांच्या मृत्युनंतर सरकारनें त्यांच्यावर जें कादूर माजविलें होतें त्याला या निकालानें उधळून लावुलें हा निकाल उलट झाला असता तर टिळकां-

बरील नैतिक अपराधाचे आरोप सिद्ध व दृढ झाले असते आणि १९०३ ची स्थिति उत्तर दुष्पर जोराने किळन प्राप्त झाली असती राजद्रोहाच्या दोन सत्रल्यात शिक्षा भोगल्यामुळे गिळकाना लोकांची जी सहानुभूति लाभली होती ती दत्तक प्रकरणांतील असेल्या प्रतिकूल निकालाने सर्वर्षी नष्ट झाली असती गिळकाना सहानुभूति होती ती राजद्रोहाचे सत्रले होण्यासारखे लेख त्यांनी लिहिले येवढ्याकरिता नव्हती त्यांची विद्वत्ता, त्याचा सच्चेषणा, त्याचा स्वार्थत्याग व इतर अनेक नैतिक गुण याच्यामुळेच होती अमुक लेख लिहिल्या बद्दल गिळकावर राजद्रोहाचे सत्रल झाले अशा अर्थाची लोकांची हळहळ नव्हती पण येवढ्या मोठ्या माणसाला राजकीय गुन्हाबद्दल अशी शिक्षा सोसावी लागायी ना! त्याचा असा छळ व्हावा ना! त्यांना बदिवासाचें असें दुसऱे भोगावें लागायें ना! अशा अर्थाचीच ती हळहळ होती पण गिळकानीं खोरी साक्ष दिली, हिशोब व कागदपत्र बनावट केले व एका अज्ञान विधवेवर दत्तविधानाचा जुलूम केला या गोष्टी जर बरिष्ठ कोर्टांत सिद्ध मानल्या गेल्या असत्या तर गिळकाचा मोठपणा तो काय शिळक राहिला असता! आणि त्याच्याकरिता महानुभूतीनें कोण हळहळणार होते! केसरीनें म्हल्याप्रमाणें “कायदा, न्याय व नीति या तिहीच्या विरुद्ध वर्तन केल्याच्या दोपारोपाच्या धुळीची जी वावळ दिळकाच्या प्रतिपक्षानीं त्याजवर उठविली तिजपैकीं एकहि कण त्याच्या अगाला अखेर चिकटला नाहीं त्रिबुना ‘प्रतिपक्षाच्या अगावर पुष्कळसा चिखल फेंकावा म्हणजे त्यातला एखादा कण तरी अगावर राहतोच’ या इंग्रजी भाषेंतील दुर्जन नीतिवचनाला गिळकानी मूर्तिमत अपवादच उत्पन्न केला असें म्हणण्यास हरकत नाहीं हें सर्व होण्याला गिळकाना १४ वर्षे रात्रदिवस काळजीत काढावी लागली व २० ५० हजार रुपये पदरचे खर्चावे लागले याचा जाय या लोकीं व परलोकी कोण देईल तो देवो! पण तूर्त तरी शत्रूचें शासन कसें होईल या विचारापेक्षा आपला शब्द अखेर सरा ठरला व यश मलीन होणार होतें तें वांचलें येवढाच विचार त्याचे सर्व श्रम परिहार करण्यास पुरेसा आहे म्हणून हा दिवस आपून दिल्याबद्दल अमूर्त भित्ति न्यायनीति व तिला स्फूर्त करणारा अमूर्त परमेश्वर याचे कृतज्ञताबुद्धीनें आभार मानण्याच्या कामी दिळकाना त्याच्या हजारों हितचिंतकांचीहि जोड मिळणार होती ” तात्पर्य १९०३ सालीं क्लेम्न्स माहेचाच्या निश्चालायावेळीं गिळकाना सर्व आयुष्यातील कठिणांतील कठिण काळ

गेली असें म्हटलें तर १९१५ साली प्रिन्सी कौन्सिलच्या या निकालानें त्यांना आयुष्यांतील सर्वांत अधिक आनंदाचा काळ दाखविला असेंच म्हणावें लागेल. इतर आनंद व इतर दुःखें त्यांच्या खिसगणतींत नव्हतीं. स्वतःचा मुलगा किंवा कुटुंब मेल्यामुळें त्यांच्या डोळ्याला पाणी आलें नाहीं किंवा राजद्रोहाच्या सटल्यात शिक्षा सांगितल्यावेळीं त्याचा चेहरा उतरला नाहीं. याच्या उलट स्वतःला राष्ट्रीय सभेचे अध्यक्ष निवडल्याचें ऐकून त्याच्या तोंडाची कळी विशेष उमलली असेंहि झालें नाहीं. पण आपली खरी अन्नू किंवा बेअन्नू काय ती या ताईमहाराज प्रकरणातील निकालावर अवलंबून आहे असें त्याच्या मनानें सहजच घेतलें होतें. घाटात जशी आगगाडी मोठ्या कष्टानें चढ उतार करित असते तसा मुखदुःसाचा व अन्नूचेअन्नूचा चढउतार त्यांनीं चारा वर्षें सोसला होता. आणि शेवटी शेवटीं तर तुरुंगवास आणि त्यातच त्याच्या कार्नी पडलेला दत्तकप्रकरणातील हीटन चंदावरकर याचा निकाल हें लक्षात घेतलें असता ह्या शेवटच्या चढाचा टप्पा स्थाना फारच कष्टप्रद झाला असला पाहिजे. पण घाट चढतांना शेवटच्या बोगद्यांतून गाडी बाहेर पडली हें ज्ञान प्रवाशाला झालें असतां जो विरामाचा आनंद त्याला होतो, आणि आतां यापुढें सरळ मार्ग लागला, आता गाडी भरधाव चालेल या आश्वासनानें त्याचें मन जसें मुमसन्न होतें, तसेंच ठिळकाचेंहि मन प्रिन्सी कौन्सिलच्या या निकालानें झालें असलें पाहिजे. आणि यानंतरच्या पांच वर्षांतील ज्या हकीकती आम्ही पुढें यथाक्रम देणार आहोंत त्या वाचल्या असतां आम्ही जें बरील विधान केलें त्याची सत्यता वाचकाना सहजच पटेल.

(१९) मुंबई सरकारचा उपद्रव्याप

प्रिन्सी कौन्सिलनें औरंगाबादचें दत्तविधान खरें ठरविलें यामुळें बाळामहाराजांच्या दत्तविधानाचा आपोआपच निकाल लागला. तरी पण मुंबई सरकारनें या निकालाविषयी जितक्या प्रकारांनीं नाराजी व अमान्यता दाखवितो चेईल तितक्या प्रकारांनीं ती दाखविण्यास कमी केलें नाहीं. प्रिन्सी कौन्सिलचा निकाल लागला होता, जगन्नाथमहाराज हे सद्धाने झाले होते, ताईमहाराज निवर्तल्या होत्या, शाताक्राचा इस्टेटवर काहीं हक्क उरला नव्हता, अशा स्थितींत ट्रस्टींची इस्टेट कोर्ट ऑफ वार्डच्या ताब्यांत होती ती त्यांनीं ताबडतोब निर्वेध परत दावी. पण त्यांनीं तसें केलें नाहीं. आपल्या हात काढून घेण्यांत फार सळसळ केली. शेवटीं इलाज नाहीं, आणखी त्रास दिला तर कोर्ट ऑफ वार्डसवर दावा लाव-

प्याला टिळक कमी करणार नाहीत, असे सरकारने पाहिले तेव्हाच त्यांनी इस्तेयीगील आपले पाश काढून घेतले व जगन्नाथमहाराज यांचे नांव चोर्हीकडे दाखल केले. बाबामहाराजांचे उत्पन्न बहुतेक साजगी इनामी होते. त्यांत बतन सरंजाम असला कांही एक संबंध नव्हता. तसें असतें तर मिळी कौन्सिलचा निकाल धाड्यावर बसवून मुंबई सरकारने तें उत्पन्न बाळा-महाराजांना दिलें असतें किंवा सालसा केले असतें आणि आपल्या फजितीचा सूड घेण्याकरितां तें जगन्नाथमहाराजांना लाभूं दिलें नसतें. पण बतनासरंजामाचा काही संबंध नसल्यामुळे त्याचा काही इलाज चालेना. पण इतर कामात म्हणजे जेथे करणें न करणें त्यांच्या इच्छेवर अवलंबून होतें तेथे त्यांनी करिता घेईल तितकी कुचराई केलीच. उदाहरणार्थ बाबामहाराज हे जसे मोठे इनामदार होते तसेच त्यांचे नांव पहिल्या मतीचे सरदार म्हणून नोंदलेले होते. अर्थात् मिळी कौन्सिलच्या निकालामुळे जगन्नाथमहाराजांना जमेलें सर्व इनामी उत्पन्न परत मिळालें त्याप्रमाणें त्यांची वडिलार्जित सरदारीहि त्यांना ताबडतोड मिळाव-यास पाहिजे होती. पण सरकारने या कामां थारा वर्षे घोळ घातला. आणि हल्ली त्यांना सरदारी मिळाली आहे तरी ती वडिलार्जित न म्हणतां स्वार्जित असें म्हणतां घेण्याइतका मोठा संड मध्ये पडला होता. १९१५ पासून १९२० पर्यंत टिळक जिवंत असल्यामुळे प्रत्यक्ष त्यांच्याशीं जगन्नाथमहाराजांचा निकट संबंध. यामुळे जगन्नाथमहाराजांना सरदारी मिळाली नाही. टिळकांचा मानसपुत्र, त्यांच्या रूपेचा आश्रित, त्यांच्या सल्लामसलतीनें चालणारा मुलगा त्याला सरदार करून सरदारांच्या पटाला राजद्रोहाचा संपर्क कसा पडवावा! पुढे १९२० सालीं टिळक निवर्तले. मग तर टिळकांचा व जगन्नाथमहाराजांचा संबंध नव्हता ना! पण पुढे सरकार त्यांना म्हणूं लागले की, टिळकांचा तुमचा संबंध तुटला तरी टिळकांचे अनुयायी व ऋणानुबंधी लोक यांच्याशीं तुमचा संबंध आहेच. संबंध सात वर्षांच्या अनुभवाने सरकारने पाहिले कीं, जगन्नाथमहाराज हे केवळ सरदारी मिळण्याकरितां आपल्या रुतझतेला हरताळ फासण्याला तयार नाहीत. आणि सरकारला खूप करण्याकरितां म्हणून स्नेहार्जित ऋणानुबंध तोडण्याला ते तयार नाहीत. पण दुसरे पक्षी त्यांचे वर्तन सार्थे सरळ आहे, ते सामान्यतः लोकोपयोगी अशाच कामात पडणारे गृहस्थ आहेत, इतर उपद्रवाप करीत नाहीत, असें सरकारने पाहिले तेव्हाच गेल्या वर्षी त्यांचे नांव सरकारने त्यांच्या वडिलांच्या जागी घातले.

सन १९०३ च्या सप्टेंबरांत ताईमहाराज वारल्या तेन्ही दूस्तीनीं डिस्ट्रिक्ट कोर्टाकडे अज केला कीं इहा दत्तकाचा वाद चालू आहे तरी या वादपुस्त स्थितींत इस्टेजीची घूळधाण न व्हावी म्हणून ती सरकारनें कोर्टे ऑफ वाडसच्या ताब्यात द्यावी डिस्ट्रिक्ट जज मि ल्यूक्स यांनीं हें म्हणणें मान्य करून १८२७ च्या ८ व्या रेग्युलेशनप्रमाणें इस्टेज कोर्टाकडे घेऊन कार्याचे नासतर याना वहिवातदार नेमलें ताईमहाराज यांनीं बाळामहाराज हाच आपला खरा दत्तक मुलगा असें म्हणून त्याजकडे पुण्यातील राहण्याचा वाडा व अगावर घालण्याचे काही दागिने दिले होते ही दोन प्रकारची मिळकत मात्र बाळामहाराजांकडे राहिला पण त्यातील काहीं दागिऱ्यापुरता त्याजकडून जामीन घण्यांत आला होता पुढें १९०८ नालीं नवीन कोर्टे ऑफ वाडस जेकाप्रमाणें पुणें कलेक्टर यानीं दा यां तील इस्टेज डिस्ट्रिक्ट कोर्टाकडून आपल्याकडे वहिवाटीला घेतली वास्तविक कोर्टे ऑफ वाडस हे मिळकतीचे राखणदार व नि पक्षपाती असावयास पाहिजेन पण या कामात न्हिकाऱ्यांचा सचध पोंचतो म्हणून कलेक्टरनें नागमोडी धोरण स्वीकारलें इस्टेज मूळ बाळामहाराजाचा व दत्तकाचा निकाल लागलेला नव्हता अर्थात् मूळ बाळामहाराजाची इस्टेज असें नांव दासल करूनच ती ताब्यात घ्याव यास पाहिजे होती पण प्रथम ताईमहाराजाचें नांव कागडीपनीं लाविल व त्याला न्हिकाऱ्या वकिलानें दृक्कत घेतल्यावर ताईमहाराज या नावाचे ठिकाणीं नाग महाराजांच नांव दासल करून जावई शोध घातला या वेळीं मुचड हाय-कोर्टाचा निकाल न्हिकाऱ्याविरुद्ध झाला होना हें खरें पण त्यावर मिन्ही कौन्सिल कडे अपील झालें होतें हेहि तितवेंच खरें होतें फक्त कुास कोर्टाचा निष्पत्ती टिळकातर्फें झाला तरी जगन्नाथमहाराजाचें नांव दासल केलें गेलें नाहीं आणि हायकोर्टाचा निकाल टिळकाविरुद्ध झाला तव्हा मात्र बाळामहाराजाचें नांव दासल केलें वास्तविक सरकारला यात एरू पेचाहि फायदा नव्हता पण सरकारनें श्रीमताऱ्या घरच्या कोठवळ्याप्रमाणें रिवा गजार्गिल कु याप्रमाणें जगन्नाथ महाराजाशीं वर्तन केलें खरें मिन्ही कौन्सिलचा निकाल लागल्यावर तरी ताच इतोच उत्पन्नाला जगन्नाथमहाराजाचें नांव लावन त्याच्या ताब्यात इस्टेज करावी पण तेंहि धरुना शेवटीं वकिलामाफत सरकारला नोर्गस देऊन न्हिकाऱ्या दिवाणी दाव्याची धमकी घालावी लागली तेव्हा कोर्टे सरकार जाणें झालें कोर्टे ऑफ वाडसचें खरें काम म्हणजे कर्जास पुस्तपुस्त करून तें फटण्याची

व्यवस्था लावावयाची पण १९०७ सालापासून सावकाराचे हुकुमनामे कोर्टाक वाईस्वर बजावले गेले तरी इस्टेटीच्या शिल्लकेंतून त्यानी कर्ज केडलें नाही भागी व्याजाची सावकारी कर्जे शिळ्वक राहिली आणि इकडे इस्टेटीची रोकड मात्र कमी व्याजाच्या सरकारी कजरोरयात गुंतून राहिली या शिल्लकेंतून मिळी कौन्सिलचें अपील चालविण्याकरिता कोर्ट ऑफ वाईस्ने बाळामहाराजांना पंधरा हजार रुपये दिले आणि टिळक तुरुंगात असता मिळी कौन्सिलातील अपीलाचा सव सुच त्यांना पदरचा करावा लागला येवढेंच नव्हे तर काही हुकुमनामे तूर्मीवर जातीनें बजावण्याकरिता सरकारनें काढले तेव्हां वाडा जप्तीत जाऊ मये म्हणून पदरच्या पैशानें केसरीच्या व्यवस्थापकाना काही हुकुमनामे भागवाव लागले यांपैकीं एक हुकुमनामा टाणें येथील एका सावकाराला बेचन देऊन त्याजकडून दरसास्त देऊन गायकवाडवाडा व केसरी कचेरी यांच्यावर जप्ती आणण्याचा प्रयत्न एका दुष्टसंस्थानिकानें चालविला होता टिळक मंडाले येथें तुरुंगात अशा स्थितीत त्याचा वाडा जप्तीत निघालेला पाहण्याची अनिवार इच्छा त्याला झाली होती ! पण केसरीच्या व्यवस्थापकांनीं देणें भागविल्यामुळें ती आपाची टक्कली या एका गोष्टीवरून राजकीय बाबतात टिळकाविरुद्ध असलेल द्वेष खानगी न्यायमनसुब्याच्या कामातहि कसा घुसडला गेला हें उघड दिसून येईल

(१३) कोल्हापूर सरकारची साथीदारी

पण सरकारच्या मुंडाचें सल अजूनहि थोडें शिळ्वक आहे कारण बायामहा राज याचें उत्पन्न दोन हिस्से खालसा मुलसात व एक हिस्सा कोल्हापूर मुलसात आहे पैकीं दत्तकाचे दावे चालू असताच दूर्गेच्या हरकतीला न जुमानता खालसातील उत्पन्नाला सरकारनें धास म्हणून तार्डमहाराजांचें नांव लावलें त्याचप्रमाणें कोल्हापूरच्या मुलसातील उत्पन्नाला प्रत्यक्ष बाळामहाराजाचें नांव जरी लावलें नाहीं तरी उत्पन्न जप्तीत ठेवून त्यातील पैसे बाळामहाराजांना स्वर्चाला देण्यात येत होने मिळी कौन्सिलचा निकाल झाल्यावर जगन्नाथमहाराजाचें नांव इकडे दाखल झालें तरी कोल्हापूर दरबारनें मिळी कौन्सिलचा निकाल मुर्दोच मान्य केला नाही कोल्हापूर दरबारचा बहाणा असा की जगन्नाथमहाराजांच्या दत्त विधानाला दरबारनें परवानगी दिली नव्हता उलट बाळामहाराजांच्या दत्त विधानाला ती देण्यात आली होती आणि दरबारचीही परवानगी उत्पन्न चाल

विण्याला अवश्य असल्यामुळे जगन्नाथमहाराज दत्तक झाले तर ते सालसा मुलसापुरतेच होत कोन्हापूरच्या राज्यांत नाट्यमहाराज हेच तर दत्तक आहेत. पण कोन्हापूर दरबार येवढ्यावरच थांबले नाही आपल्या राज्यातील उत्पन्न तर त्यांनी सोडलेच नाही पण सालसातील उत्पन्नालाहि बांध आणण्याचा प्रयत्न केला तो असा १८७६ चा एक कायदा बांधे रव्हेन्यू ज्यूग्निडिकेशन ॲक्ट नावाचा आहे त्या कायद्यान्वये कोणासाठी हायकोर्टाकडे असा अज करता येतो की, इनामी म्हणून एखादे उत्पन्न सरकाराद्वारे दाखल झाले असले तरी जर त्याची मूळ सनद संपोष व निराधार असल तर ते इनाम रद्द करावे व ते उत्पन्न ज्याने मूळ आपल्यातून सोडून दिले असल त्याला ते परत मिळावे या कायद्याचा आधार घेऊन कोन्हापूरचे महाराज व नाट्यमहाराज यांनी सेक्रेटरीकडे अज करून असे मागणे केले की सालसा मुलसात महाराज घराण्याचे जे उत्पन्न आहे ती मूळ कोन्हापूर दरबाराची देणगी होय ही देणगी दरबारला वापुडे चालू ठेवावयाची नाही तर ते उत्पन्न आपल्याकडे घेऊन ते वाटेल तसे इतर भाऊवडाना वाटून देण्याचा अधिकार दरबारला आहे पण सालसातील इनामी उत्पन्नाला खुद्द मिनिश सरकारनेच पूर्ण चौकशीअती स्वतः या नव्या सनद दिल्या होय त्याची वाट काय ! त्यावर दरबारचे म्हणणे असे की, या सनद वित्तअधिकाराने दिल्या गेल्या सद्यः त्याची पूर्ण चौकशी होऊन सालसातील उत्पन्न आमच्याकडे परत यावे त्याची व्यवस्था किंवा यांणी दरबार वानल तशी करील पण याच्या उलट अशी गोष्ट होती की, सालसा हद्दीतील उत्पन्न सनदेने दिलेले महाराजघराण्याकडे चालविले जाइल आणि कोन्हापूर दरबार जर या उत्पन्नाच्या भोगवड्याला हक्क करील तर ती हक्क दू करण्याची जबाबदारी इंग्रज सरकारावर आहे अशी गॅरंटी किंवा जामिनकी १९ व्या शतकाच्या मागभीडकडे अमल झाला तेव्हा महाराजघराण्यातील तेव्हाचे वर्तमान पुरुष व इंग्रज सरकारचे दोस्त श्री भाऊमहाराज यांना दिली होती ! कोन्हापूर दरबाराच्या झालेल्या तहान्त ती गॅरंटी नमूद आहे अर्थात् सेक्रेटरीना आपल्यावरची ही जबाबदारी ओरंझून दरबाराचा बरील अर्ज हातांत धरणेहि अयोग्य होते व त्यांनी नकार दिला असता तर मुंबई हायकोर्टाकडे तपासणी अर्ज करण्याला कोन्हापूर दरबाराला काहीच आधार राहिला नसता पण विजयसंघाने सरकार या मनात असलेली पोन्डुर्ती अजून महाराजघराण्याला बांधत होती गिळत हे जसे सर-

सांगणे पेरी तम कोन्हापूरचे महाराज हे सरकारचे अत्यंत मोठे स्नेही व ऋणानुदधी. म्हणून कोन्हापूरदरबारला तर मदत करावी वण जगात आपलें मात्र हसें न व्हाव अमला एक मधला मार्ग स्पष्ट सेक्रेटरीनी उचलला तो असा कीं मुंबई हायकोर्टांनं या कामी तपासणी करावी असा नुसता अर्ज करण्यापुरते स्पष्ट सेक्रेटरी दाव्यात सामील झाले आपण कोणत्याच पक्षाचे समर्थन करीत नाही किंवा कोणत्याच पक्षाला विरोध करीत नाही फक्त दरबारला योग्य तो न्याय मिळावा येवढ्याकरिताच आम्ही समाईक पक्षकार होत आहोंत अशी कौकियत सरकारनें हायकोर्टापुढें मांडली स्वतःचा अभिनिवेश व पक्षपात दाखवावा तर आपल्याच मित्रांनी कोन्सिलच्या निमताला आपण अमान्यता दर्शवितों असा आगेप सरळ येण्यासांगता होता व यात मित्रांनी कोन्सिलची व मुंबई सरकारचीहि बेअरू होता म्हणून सरकारनें बरकरणी ही तत्स्थिति ठेवली वण आतून इच्छा कोल्हापूरदरबारला पाठपुरावा करण्याचीच असल्यामुळे हा इनामी सरळ सजविण्याला जितकी काही अतस्थ मदत करता येईल तितकी सरकारनें कोल्हापूरदरबाराला केली परंतु येथील त्यांना व मुंबई सरकारला अपयश आलें

(१४) साक्षीपुराव्यांतील काहीं गोष्टी

नागपूरकर यांच्या उलटतपासणींत त्यांनीं फार महत्त्वाच्या गोष्टी कबूल केल्या त्यातील काही खाली दिल्या आहेत १८९८ साली मी सापडें थांना पत्र लिहिलें त्यात हेंच सुचविलें होतें कीं मुलगा पसत करून लागलाच दत्तक घ्याना व काहीं दिवसांनीं वातमी बाहेर फोडावी त्या वेळी मित्रक म्हणत होते मुलगा पसत करून जवळ ठेवावा व नंतर काहीं दिवसांनीं त्याला दत्तक घ्यावा ही दोन्ही धोरणे पुढें बरोबर उलट झाली १९०१ साली मित्रकाना कळून आलें कीं नागपूरकराचा १८९८ सालचा सहा शहाणपणाचा होता कारण मुलगा पसत करून ताचडतोय दत्तक घेतला म्हणजे कारस्थानाला व बुद्धिभेदाला जागा उरत नाही अशा रीतीनें गुरूची विद्या गुरूला कळली कारण औरंगाबादेस जाण्यापूर्वी जे ठाव नुस्तीनीं केले त्यात या गुरूपदेशाला उद्देशूनच दत्तकाचें सर्व काम उरकून घेणें असं मोघम शब्द घातले होत कारण मुलगा माडीवर देऊन दत्तविधान करून घ्यावें असे उघड शब्द घातले असते म्हणजे कारस्थानाना तेंपेच प्रारंभ झाला अमता नागपूरकरांनीं पुढें आणखी कबूल केलें कीं १८९८ साली मी जें मुभोज करणा पत्र लिहिलें होतें त्यांत असें लिहिलें होतें कीं, दत्तक मुलगा घ्यावयाचा तो

मुजीरामून पुढें सर्व सोहाये ज्याचे होतील असा लहान असावा असा स्वतः ताईमहा-
 राजाचा अभिप्राय होता. औरंगाबाद येथील ६ वर्षांचा मुलगा पसंत करण्यात
 टिळकानीं ताईमहाराजांचीच इच्छा सफल केली नाहीं काय ! नागपूरकरानीं पुढें
 आणखी अशी कबूली दिली कीं त्याच पत्रात मी कुंभोजकरांना लिहिलें कीं श्रीचा
 म्हणजे कोल्हापूरचे घराण्यातील मुलगा दत्तक घेण्याचा श्रीचा मुर्खी बिलकूल
 हट्ट नाहीं. आणि टिळक तरी दुसरें काय म्हणत होते ! टिळक व ताईमहाराज या
 दोघाचे एकच विचार या बाबतीत होते. नंतर चाई बदलल्या ही गोष्ट वेगळी !
 पण ज्या कारणाकरिता चाई देखील त्या वेळी कोल्हापूरचा मुलगा दत्तक घेऊं नये
 असें म्हणत होत्या तीं कारणें मात्र काहीं बदललीं नव्हतीं. कोल्हापूरच्या
 घराण्यात भाग्यवान् मुलगा नाहीं असें नागपूरकरानीं १८९८-९९ सालीं निश्चित
 झाल्याचें कबूल केलें पण जें भाग्य तेव्हा नव्हतें तें आतां कोठून उमटलें ! अर्थात्
 तें भाग्य कोल्हापूरच्या मुलाचें नसून नागपूरकराचें खरें ! पण मिहरी कौन्सिलच्या
 निकालानें निदान बायामहाराजांच्या इच्छेपुरतें तरी अखेर हेंच ठरलें कीं,
 कोल्हापूरच्या मुलाला हें दत्तविधान लाभत नाहीं ! नागपूरकरानीं आणखी असें
 कबूल केलें कीं, कोल्हापुरास दत्तक घेण्याचे लहान मुलगे दोनच होते. पण ते नाना-
 महाराजांच्या घराण्यात पण या नानामहाराजाचा बायामहाराजाच्या दत्तकाविषयी
 वाद होऊन उभयपक्षां लाख ५० हजार रुपये संच होऊन कायमचें वितुष्ट आलें
 होतें अर्थात् वेरी घराण्यातील मुलं दत्तक घ्यावयाचीं नाहींत हीच ताईमहाराजांची
 पहिली भावना होती. अशा रीतीनें कोणत्याना कोणत्या कारणानें कोल्हापूरच्या
 मुलापैकीं दत्तक घेऊं नये हेंच ठरलें होतें. मग टिळकानीं औरंगाबादेकडे धांव
 घेतली यात बायें तें काय केलें ! नागपूरकरानीं आणखी अशीहि कबूली दिली
 कीं खापडें हे ताईमहाराजांना आपल्या मुलीप्रमाणें वागवीत. आणि ताईमहाराजाहिं
 खापडें यांना बडिलाप्रमाणें मान देत, अर्थात् खापडें जें करतोच तें ताईमहा-
 राजांच्या हिनाचें असें मानणें प्राप्तच होतें. टिळक हट्टी, रागीत, चातीक म्हणून
 ताईमहाराजांना त्यांच्याविषयीं ममत्व वाटत नसेल. पण खापडें हे नर प्रत्यक्ष
 व्याही आणि मोठ्या सौम्यपणानें बोलून प्रत्यक्ष मुलीसारखे वागविणारे. त्यांनाहि
 चाईनी दुःखाच्या व सालच्या वर्गांत ढकलानें हा कोटला न्याय ! पण मुद्याची गोष्ट
 अशी कीं ताईमहाराज प्रथम टिळकाप्रमाणेंच या दत्तक प्रकरणाकडे निःस्वार्थी-
 पणानें व सात्विक हिंदु विधवेच्या भावनेनें पाहत होत्या पण ती त्याची वृत्ति पुढें नाग-

पूरकरांच्या सहवासानें बदलली. न जाणो कोल्हापुराहूनहि कोणकोणत्या दर्जाच्या लोकांकडून मंत्र आले असतील कोणी सांगवे ! कसेंहि असलें तरी स्वाधांच्या दृष्टीनें ताईमहाराज दत्तविधानाकडे पाहूं लागल्या हें शेवटी कोल्हापुरास बाळामहाराज दत्तक घेतांना त्यांच्याशीं जो करार केला त्यावरून अगदी उघड दिसून येतें. त्या करारांत असें होतें कीं बाळामहाराजांच्या पॉलिसीचे वीस हजार रुपये व दागिने ताईमहाराजांना मिळावे व बाकीची जंगम मिळकत वाटेले नितकी ताईमहाराजांनीं उचलून घ्यावी. याचा अर्थ बाळामहाराजांना दत्तक होण्याकरितां सुमारे ५० हजार रुपयांची किंमत द्यावी लागली. इतकेंच नव्हे तर या करारांत आणखी अशी शर्त होती कीं, स्थावर मिळकतीची बहिवाट देखील तहाहयात बाईकडे राहावी व बाळामहाराजांना बाईच्या मृत्यूपर्यंत फक्त २०० रुपये देण्यांत यावे. असला करार मान्य करणारे बाळामहाराज एक मूर्ख तरी म्हटले पाहिजेत. कारण उष्टे साणार पण नूपहि मिळणार नाही अशी त्यांच्या दत्तविधानाची स्थिति होणार होती; आई व मुलगा जवळ जवळ सारख्याच वयाचीं ! तेव्हां ताईमहाराज मरणार केव्हां व बाळामहाराजांना इस्टेटीची बहिवाट मिळणार केव्हां ! पण कदाचित् बाळामहाराजांच्या मूर्खपणारेखां धूर्तपणाच त्यांत अधिक असावा ! विचान्या जगन्नाथानें ताईमहाराजांना आई म्हणण्यापलीकडे दुसरें काहीच देण्याचें बचन दिलें नाही. दान व प्रतिग्रह झाला तो केवळ पुत्रत्वाच्या भावनेनें झाला हें औरंगाबादेस झालेले कागद सिद्ध करितात. म्हणून आपला स्वभाव ह्मीं याकरितां आपण टिळकाना विरोध केला हें जें ताईमहाराजांचें म्हणणें तें बरील करारानें लटकें पडतें. दृष्ट झाला पण त्याला अधिष्ठान स्वाधांचें होतें. टिळकाचाहि हट्टच असेल पण त्याला अधिष्ठान निःस्वाधांचें होतें एवढाच फरक.

ताईमहाराजांविरुद्ध पार्वतीबाई नांवाची एक कुणबीण औरंगाबादेस गेली होती. बाळामहाराजांतर्फे तिची साक्ष घेण्यांत आली. पण तिनें साक्ष दिली ती ताईमहाराजांच्याच गळ्यांत आली. ती म्हणाली “जगन्नाथ यजमान झाला म्हणून औरंगाबादेस पेढे वांटले. बाई तिकडे गेल्या त्या खुपीनें गेल्या. त्या तेंधें हिंडत फिरत असत. लेणीहि पाहून आल्या. त्यांना कोणाचा अटकाव नव्हता. टिळकांचे साक्षीदार भिडे चाचे घरीं ताईमहाराज जात असत.” या बाईला साक्षीनंतर ताईमहाराजांनीं नोकरांतून काढलें !

स्वतः ताईमहाराजांची साक्ष झाली त्यांत दत्तविधान झालें नव्हतें वगैरे गोष्टी यांनीं सांगितल्या आहेत. पण उलटतपासणींत सालीन्यप्रमाणें कबुली दिल्या.

“ १९०१ मध्ये घजेद्रांत आपला सचर्च फार म्हणून टिळकांनीं कमी केला याच-
द्वल मीं तक्रार केली होती. टिळकांना आपल्या मनांतील गोष्ट कळूं नये, त्यांची
फसगत व्हावी म्हणून मीं टिळकांना असें लिहिलें होतें कीं, बाळामहाराज दत्तक
घेण्याचा नाद मीं सोडलेला नाही. आणि हें मीं कोन्हापूरला जाण्याची परवा-
नगीं मिळविण्याकरितां बनावट रचून लिहिलें. ”

टिळकांनीं किंवा टिळकांतर्फे लिहिल्या गेलेल्या कांहीं पत्रात मुलगा औरंगा-
बाद येथें उचलून ‘ माडीवर बसविला ’ असे शब्द स्पष्ट नसल्याबद्दल संशयाची
इतकी इमारत उठविली गेली कीं शत्रुदमणें कांहीं मिश्रहि विचारूं लागले कीं,
“ औरंगाबाद येथें सरेंच दत्तविधान झालें काय ! आणि झालें असतें तर मुलगा
माडीवर बसविला असे शब्द कागदोपत्रीं कां नसते आले ! ” त्या विचार्यांना
“ मुलगा पसंत करून मुलगा दत्तक घेऊन मगच बाहेर गोष्ट कोडावी ” हें ठर-
ल्याचें माहीत नाही. म्हणूनच त्यांना कागदोपत्रीं हे स्पष्ट शब्द नसल्याचें आश्चर्य
बाटलें. तें धोरण त्यांना या दत्तकप्रकरणीं ठरलें असल्याचें कळतें तर त्यांना
आश्चर्य बाटलें नसतें. पण याहि पेशां आणखी मौज झाली ती अशी. बाळा-
महाराजांचें दत्तकपत्र चाईना उलटतपासणींत दाखवून करंदीकर यांनीं विचारलें
कीं हे कागद फशाचे आहेत ! त्याचें चाई उत्तर देईनात. करंदीकरांनीं पुन्हा
विचारलें, “ बाळामहाराजाना तुम्ही दत्तक घेतलेना ! ” त्याचें उत्तर “ होय ”
असें आले. मग कांदीकरांनीं विचारलें “ बाळामहाराजाना प्रत्यक्ष तुमच्या
माडीवर बसविलें होतें काय ! ” अर्थात् चाईना सरे तेंच सांगायें लागलें. कारण
बाळामहाराज ताईमहाराजांच्या माडीवर बसते तर माडी कदाचिन् मोडावयाची !
ताईमहाराजांनीं सांगितलें, “ त्यांना माडीवर घेतलें नाही. दत्तविधानाचे वेळीं फक्त
ते व मी एका पाटावर बसलों होतो. ” मग औरंगाबादेस देखील जगन्नाथ हा
कोठें दूर बसला होता ! आणि दानप्रतिग्रह या जवळ बसलेल्या मुलालाच उद्दे-
शन झाले. मग दत्तविधान व्हावयाचें तें काय राहिलें ! पण चाईची मनःस्थिति
बदलली असल्यामुळे त्यांनीं एक वेळ माडीहि मोडून घेतली असती. कारण
मुलगा सद्गान असल्यामुळे त्यांजकडून बाटेल तसा आपल्या हिताचा करार लिहून
घेतां आला. जगन्नाथ पडला अज्ञान, त्याकरितां तो करार लिहून देणार कसा !
आणि त्याच्याकरितां कोणी करार लिहून दिला तर तो कोर्टांत दिऊनार कसा !
दत्तक आयांची बेहमीं तक्रार अशी असते कीं दत्तविधान झाल्याबरोबर आपण
चरित्र सं, १-६१ •

साधी कोपऱ्यांत जाऊन पडतो. पण बाळामहाराजांना दत्तक घेऊन हा जुना शिरस्ता मोडून टाकून दत्तक मुलाला पेंशनवर बसवून जन्मभर स्वतः मालकीण म्हणून निरविण्याचा त्यांचा पाट होता.

ताईमहाराजांची साक्ष संपेपर्यंत त्यांची चडदास्त कोर्टांने उत्तम प्रकारची ठेविली होती. प्रथम साक्ष झाली ती डिस्ट्रिक्ट जज यांचे बंगल्यांत. तेथे पडदे बिडदे लावून फक्त पक्षकार, वकील व कारकून इतक्याच लोकाना येण्याला परवानगी ठेऊन पडदपोर्षी राखिली होती. बाईंना मधून मधून तासभर विश्रांति देण्यांत येत असे. पण बीमनसाहेबांनी मॅजिस्ट्रेटला कळविले की, माझ्या बंगऱ्यांत ही साक्ष पुष्कळ दिवस चालण्याने माझी गैरसोय होते. तेव्हा ती जागा सोडून जवळच्या एका बंगल्यात कोर्टांचे काम चालू झाले. सर्व उलटतपासणी करंदीकर यांनी फार चांगली केली. करंदीकर यांची सौम्य व दूरचारी भाषणपद्धति व साक्षीदार स्वतः स्त्री दूरचारी बायकोच. अशा रीतीने कोर्टाला दूरचाराचा रंग आला होता. एक गोष्ट बिघडू पहात होती ती मॅजिस्ट्रेटने सुधारून घेतली. ताईमहाराजांची उलटतपासणी करितांना करंदीकर 'आपण' हा शब्द द्व्यर्थी म्हणून टाकून देऊन 'तुम्ही' हा सरळ शब्द बापरून लागले ते मॅजिस्ट्रेट यांना सपले नाही आणि करंदीकर यांना त्यांना बजाविले की बाईंना 'आपण' असे न म्हणता 'तुम्ही' असे म्हणता त्याने बाईंचा उपमर्द होतो. तरी तसे शब्द बापरून नका संभाळ. क्लेमंट्ससाहेबांना मराठीचे ज्ञान कमी असो अथवा मुर्खाच नसो. पण स्त्रीदाक्षिण्यबुद्धीने आपण व तुम्ही चा मराठी शब्दांतील सूक्ष्म अंतर त्यांना शिकविले ही गोष्ट मात्र सारी !

हा खटला सुरू होण्यापूर्वी सरकारने गुप्त खात्याचे अधिकारी मि. ब्रुइन व पागे याचेकडून साजगी चौकशी केली होती. त्यांत त्यांना जी हकीकत कळली होती त्यावरून सरोसरीच खटला पुढे चालावयास नको होता. पण पोलिटिकल खाते हे धनी व पोलिसखाते हे त्यांचे नोकर हा न्याय प्रसिद्ध आहे. पुढे प्रश्न असा निघाला की चौकशी केली तर रिपोर्ट पुढे का येऊ नये ! पण तो येणार कसा ! कारण तो अनुकूल नाही. ब्रुइन किंवा पागे यांना साक्षीला बोलावले असते तर कदाचित् तो पुढे आला असता. इन्व्हेस्टिगॅटिंग ऑफिसराची साक्ष घेणे हा नेहमीचा शिरस्ता आहे. पण या खटल्यात तो शिरस्ता सुटला. असेर टिळकांनीच ब्रुइनसाहेबांना साक्षीला बोलाविले. पण त्यांनी पहिल्या-

पासून आठवत नाही या शब्दाचा मंत्र जपण्यास सुरवात केली होती उत्तर देत नाही म्हणजे हा व्यावक्रोडाचा गुन्हा होतो पण आठवत नाही असे म्हणजे उत्तर दिल्यासारखे झाले व काही न सांगितल्यासारखेहि झाले येऊन जाऊन मेजिस्टर विश्वास ठेवणार नाही नर न ठेवो पालिस अधिकाऱ्याला ठिककांनी साक्षीला बोलवों व प्रौढांत काय निष्पन्न झाले हे विचारों यातच सुद्धन व पागे याचा रिपोर्ट सुद्धन जगाया कळून चुकला

(१५) सत्याची ओढाताण

सरा प्रभार असा कीं औरंगाबाद येथे पुण्याची सर्व मडळी शास मंदिरात उतरली होती तेथे ताईमहाराज या नेहमीसारख्याच वृत्तीत होत्या त्यांना तेथे अनेक मित्रांने दाखविण्यात आली अनेक प्रकारचे लोक येऊन त्यांना भेटले व त्यांचा सर्व दिवस नित्य व्यवसायांत व नैमित्तिक करमणुकात जाई त्यांना औरंगाबादेस ठवून स्नापडे, मिठक व दुर्ग जोशी हे निवोने येथे मुलें पाहून आणण्यास गेले या दरम्यान बाई हि बेळूळची लेणी पाहण्यास गेल्या दोन दिवसांनंतर इकडून मिठक व तिरडून बाई परत औरंगाबादेस आल्या नंतर एक दीड दिवस मुलांचा पत्रिका व चालचलणुकी पाहण्यात गेला व शेवटी जगन्नाथ यास दत्तक घेण्यास ठरवून स्नापडे निघून गेले पाच मुलें पाच दिवस मंदिरात होती काही मुलाचे बडोळ आले नव्हते त्यांनाहि आणविले त्यांतच जगन्नाथाचे बडोळ होते ते आल्यावर शास्त्री व वैदिक भिक्षुक यांच्या सभेत बाग्यान प्रतिग्रह झाले व दुसरे दिवशी सभायी दत्तविधान व कागदपत्रावर सद्दा होऊन द्वादशी सोडून मडळी सभायीच निघाली पुणें येथील बाईधातचामाणें औरंगाबाद येथेहि आपणाला मिठकानी पाहण्यांत ठेरिलें होतें अशा साक सोम्या गोष्टी बाईंनी आपल्या जघानीन सांगितल्या । पण मऊ लागलें म्हणून कोपराने सणावे असें बाईंनीं केले ते त्यांच्या मगावर आले अस्तन-साहेब व साकार अनुकूल आहेत असें दिसाच जीं जीं चतावणी दत्तविधान सोलें ठरविण्याला घरावी लागली ती ती बाईंनीं सुशान केली मिठकाविरुद्ध वाईट ग्रह ध्याय म्हणून नजरसैदची सोनी गोष्ट सांगितला इतरेंच नव्हें तर शास मंदिरांत असताना आपल्या व मिठकांच्या दालनामवीळ दग्याजा रात्रीहि उपडा ठेवला जाई असें बाईंनीं सांगितलें पण सामान्य ह्मणाचा मिठकांवर राजद्रोही म्हणून सदा असला तरी या बाबतींत बाईबेक्षा मिठकांवरच त्यांचा

अधिक विश्वाम होता व्यवहार सरळ अमताहि उलम्या डोळ्यांनी मनुष्य पाहू लागलें म्हणजे ज्यात चोट शिरकावण्याला जागा नाहीं असा कोणताच व्यवहार उरत नाही कोणतीहि गोष्ट अमुक एका रीतीनें केली असें म्हटलें तर ती दुसऱ्या रीतीनें का केली नाही असा प्रश्न कोणासहि विचारता येतो व ती त्या रीतीनें न केली येवढ्यावरूनच तर्कट रचता येतें दत्तविधाना सचर्ची जे कागद झाले व ज्या हकीकता पत्रद्वारे लिहिल्या गेल्या त्यात अशी काही शब्दयोजना कोठें कोठें सहज पडली होती की त्यावरून बाकी सर्व झालें पण मुलगा प्रत्यक्ष माडीवर दिला गेला नाहीं असा आक्षेप गिकाऱारास घेता यावा याच्या उलट दुसरी गोष्ट अशी होती की, ताईमहाराजांनी टिळकाच्या जुलुमाच्या म्हणून ज्या गोष्टी सांगितल्या त्या सत्या मानल्या तर ताईमहाराजांच्या माडीला माडी लावून बसलेला मुलगा ह्या तर प्रत्यक्ष माडीवर देणें ही गोष्ट काय अशक्य होती ! पण ताईमहाराजांना प्रथम दत्तविधान खूळ असता पुण्यात पाजीपच काच्या तावडीत सापडल्यावर त्यांचें मन बदललें अशी उपपत्ति टिळकाच्या बाजूनें माडण्यात आली म्हणून उलट बाजूनेंहि अशी उपपत्ति लढविण्यात आली की प्रत्यक्ष माडीवर मुलगा दिला म्हणजे दत्तविधान पूर्ण झालें ही कल्पना टिळकांनी मागाहून उचलली म्हणूनच कित्येक कागद पत्रात मुलगा माडीवर दिला हे स्पष्ट शब्द नाहींत पण उलट पाहिलें असता ताईमहाराजांना ब्रिटिशांत ठेवण्याचा सर्व पुरावा खोला ठरला पण दत्तविधान प्रत्यक्ष झाल्याचे शब्द जरी काहीं कागदोपत्रात लिहिण्याचे ओघात चुकून राहिल असले तरी त्याविषयी तोंडी पुरावा भरपूर झाला हा सर्व पुरावा सोटा असें क्लेमन्स व ल्यून्स यांनी ठरविलें फक्त क्लेमन्स कोणतें हा पुरावा सरा मानला हायड्रेन्सनें दिवाणी कज्यात तो पुरावा खोला मानला व फौजदारी कज्यात सरा मानला पण अखेर मिथी कौन्सिलनें दिवाणी अपीलत तो सरा मानला अशा रीतीनें सत्याची बेसुमार ओढाताण या प्रकरणात झाली सत्यासमधानें टिळक एक कोटी करीत असत साक्षीतून निघणारे सच हे कसें आहे ! तर वैश्वदवातील मन्नाप्रमाणें 'त्रिधाबद्धो वृषभो रोर्वीति' याप्रमाणें आहे असें ते म्हणत कोटीतील साक्षीदार व त्याचे सच हे या वृषभाप्रमाणें तीन पाशांनीं जखडलेलें असतें एक सरतपासणी, दुसरा उलटतपासणी व तिसरा फेरतपासणी पण याशिवाय न्यायाविशाचें मत हा चौथा पाश असून

लोकमत हा वेगळाच पाचवा पाश आहे हे पाच पाश सत्यरूपी वृषभाला निरनिराळ्या दिशेने ओढीत असतात तेव्हा त्याने नाल मारण्याकरिता जमिनीवर पाडलेल्या बैलाममाणे ओरडावे यात काय आश्चर्य ! रोमन न्यायाविशाने खिस्ताला चेष्टेने विचारले की ' तू सत्य सत्य म्हणतोस ते आहे तरी काय ! ' पण खिस्ताने प्रश्नाचे उत्तर देण्यापूर्वीच हा अश्रद्धाळू न्यायाधीश त्याकडे पाठ फिरवून निघून गेला कारण तो असे मानणारा होता की, जगात सत्य ही एक गुप्तता मानीव गोष्ट आहे सत्ताला खुद्द सत्याचेच निमित्त अविष्ठान नाही हे सर्व लिहिण्याचे कारण इतकेच की चारा वर्षे रामायण ऐकून सीता ही रामाची कोण असे विचारणारे थोडे संभवतात राममाणे हा खऱ्या १९०१ पासून १९१५ पर्यंत चालला व इतक्या कोर्गातून जाऊन आला तरी शेवटी केवळ आपल्या पूर्वग्रहप्रमाणे कोणी असे तर कोणी तसे म्हणणार भेटतातच अजूनहि एखादा भोळा मनुष्य केवळ स्त्रीदाक्षिण्याचा धामरु कल्पनेमुळे आणि गिळ्याच्या हरी स्वभावाच्या ज्ञानामुळे अस म्हणणारा निघतो की गिळ्यांनी ताईमहाराजांना खरोखरीच अजून ठेविले होते आणि औगाचादेस घात्री सर्व काही झाले पण फक्त दत्तविधान न करता गिळ्यां परत आले ! गिळ्यांच्या हेतुसंघाने पैशाच्या दृष्टीने ते सर्वस्वी प्रामाणिक असे फसूल करावे लागले असता अधिकारलालसेमुळे ते अप्रामाणिक असा श्लेष न्या चदावरकरांनी काढलेला आपण वर पाहिलाच आहे पण द्रव्यलोभ नाही व अधिकारलालसाहि नाही अने माय करणारे लोभ देसील गिळ्यांनी केला हा अतिप्रसंग होय, चाई उलली असे पाहताच अग झडून मोरळे व्याप्याचे होते व न झाले ही त्यांनी चूक केली असा आक्षेप घेणारे लोभ असताना हेहि आम्हीं वर दर्शविलेच आहे. तात्पर्य कर्तव्यबुद्धि ही अहंकारदूषित होऊ शकते व तशी गिळ्यांची या कामी झाली इतकेच कोणालाहि ज्यास्तीत जरास्ती म्हणता आले असते. पण गिळ्यांनी केवळ चाईची बुद्धि फिरली म्हणून हे प्रकरण तसेच हातचे सोडून दिले असते तर त्यांच्यावर दुसऱ्या एका प्रकराचे आक्षेप आले असते हे ते लोक विसरतात करारीपणा दाखविला तर तो दुर्गमह कर्तव्यनिष्ठा दाखविला तर तो अहंकार आणि निवृत्ति स्वीकारली तर तो कमकुवतपणा असले उल्लू मुल्लू आक्षेप यांत येण्यासारखे आहेत त्यातला कोणता तरी एक काही केले तरी गिळ्यांना सोसायच लागणार. म्हणारा व त्याचे ऐक ही गोष्ट इसापमुनीने लिहून ठेवली तिचा बोव फुगट कसा जाईल !

एका पिंडदानाऐवजीं दोन पिंडदानें होणार । हा कैलासवासी बायामहाराज याचा त्यातल्यात्यात कायदाच झाला पण ते स्वाभिमानाी असल्यामुळें लोकांच्या घरचें का सातील ! तेव्हा कोल्हापूरचें उत्पन्न आपणाला न मिळालें तरी हरकत नाही "

पण बाळामहाराज यांनीं प्रसिद्ध केलेल्या " सन्या प्रकरात " जी एक गोष्ट प्रसिद्ध केली आहे ती फार महत्त्वाची आहे या सटल्याच्या पुराव्यात ती कोठें पुढें आली होती असें वाटत नाही पण ती अशी की, कोल्हापूर येथील नाना-महाराज यांना चार मुलगे होते स्वतः त्यांनीं बायामहाराज याचें दत्तविधान नाशार्थांत ठरवून त्याचें सर्व उत्पन्न आपल्या घराण्याकडे बाबें असा प्रयत्न केला होता व त्याकरिता पुष्कळ पैसाहि खर्च केला होता शेवटीं न्यायकोर्टातून बायामहाराज दत्तक ठरले व नानामहाराज यांना तीस हजार रुपये उत्पन्न मिळण्याची आशा होती ती नष्ट झाली पण तें स्वतःला मिळणें काय आणि आपल्या एखाद्या मुलाला मिळणें काय हें त्यांना सारखेंच वाटलें असावें बायामहाराज निपुत्रिक निवर्तल्यामुळें दत्तक घ्यावा लागणार आणि तो आपल्या मुलांपैकी एखादा घेतला तर वशवृक्षावर घरच्या घरीच कलम बांधल्यासारखें होईल पण दत्तकप्रकरणी तिन्हाइत लोक मदत करतात ते काहीं परमार्थ बुद्धीनें नव्हे, हें जाणून त्यांनी आपल्या मृत्युपत्रात असें लिहून ठेवलें की, ताईमहाराजांना आपला मुलगा दत्तक देण्याच्या सटपटीकरितां रोख दहा हजार रुपयांपर्यंत खर्च करावा किंवा सारलीना सहाशें रुपयाचें उत्पन्न तोडून घ्यावें । अर्थात् हें एर मोठें आमिष होतें आणि ज्या कोणी नानामहाराजाचा मुलगा दत्तक देण्याची सटपट केली असेल त्याच्यापुढें हें आमिष असल्यास नवल नाही पण तीस हजाराचें उत्पन्न मिळणार तर तें मिळणारा दुसरा कोणीहि असेच दहा हजार रुपये बक्षिस देऊ शकेल अर्थात् बाळामहाराजाकडूनहि तें मिळविणें शक्य होतें ' सन्या प्रकरात ' बाळामहाराज यांनीं असें दर्शविलें आहे की, कुभोजकर यांना नानामहाराजाच्या दहा हजारांचा आशा होती म्हणून त्यांनीं तिरडून सटपट केली । पण नाना महाराज व बायामहाराज यांचें बाबडें असल्याचें जाणवूद्धर यांना माहीत होतें म्हणून त्यांनीं मात्र त्या लोभानर लाय माळून बाळामहाराजांचा पक्ष स्वीकारला पण त्यावरून त्या दहा हजाराऐवजीं इकडून दहा हजार शेवटीं मिळाले नसतें हें वशावट्टन ! यदल्यास बदला उभाच राहिला असता पण कुभोजकरांनीं विद्वान-

इतक्या योग्यतेच्या किंवा प्रसिद्ध नसल्या तरी त्याही कांहीं कमी हट्टी होत्या असें नाहीं. निदान पुण्यांतील एक नागरिक नाना नागपूरकर, एम. ए. जी. यांनी आपल्या एका आठवणीत या मुद्यावर थोडासा प्रकाश पाडला आहे. ते लिहितात, “कोल्हापुरास नागपूरकर यांचे घरी ताईमहाराज येत व नागपूरकर माझे चुलते म्हणून मीहि त्यांच्याकडे जात असे. आम्हा लहान मुलाबरोबर त्या मोकळ्या मनानें सेवत व चोलत. याच सुमारास दत्तकप्रकरण मुळ असल्यामुळे मी एक दिवस त्यांना धिटाईने प्रश्न केला की, महाराज आपण आमच्या टिळकांशीं कां हो मांडता ? त्यांनीं तुमचें असें काय वाकडें केलें आहे ?” प्रश्न विचारतांच ताईमहाराजांच्या डोळ्यांत अश्रू आले व त्या गर्दिवछन म्हणाल्या “बाळ, टिळकांनीं माझे वाकडें तर केलें नाहींच पण दाड्यातील भुतकीचा तोडासुद्धा नेला नाहीं. पण एक गोष्ट मात्र आड आली आहे. टिळक अत्यंत हट्टी आहेत व मी तर पडलें अभिमानां बाई ! माझे पुढें येऊन जर ते एकदा उभे राहतील व मला म्हणतील कीं काय महाराज काय चालविलें आहे हें ! तर मी एकदम जाऊन त्यांचे पाय धरीन व ते सांगतील त्याला रुफार देईन. परंतु मी होऊन कांहीं माग गेला तरी माघार घेणार नाहीं. या कामी तुझे काकांचा हट्ट मुझीच नाहीं, माझाच सर्व हट्ट आहे व टिळकांचा हट्ट मी गिरविणारच !” टिळकांनीं इस्टेटीच्या भुतकीच्या तोड्याला हात लायला नाहीं ही गोष्ट कबूल करण्याशिवाय ताईमहाराजांनाहि गत्यंतरच नव्हतें. उलट त्यांना ही गोष्ट पाह्मी माहित होती कीं इस्टेटीला कर्ज फार. तें दृढनिष्ठ्याचा टिळकांचा प्रयत्न चालू आहे व या प्रयत्नांत सचर्च होईल तितका कमी करण्यापट्टल आपल्यालाहि टिळकांचा जाय आहे. या जाचापट्टल बाईंनी लेखां तोंडी तक्रारीहि केल्या होत्या. पण इस्टेटीच्या एकंदर हिताचेंच धोरण टिळकांचें आहे हें उपड दिसत असल्यामुळे त्यांना टिळकांना दोष देतां आला नाहीं. शिवाय टिळक निःस्पृह, निस्वार्थी-पणानें काम करीत आहेत असें जर बाईंना वाटलें नसतें तर काटकसरीचा जाय त्यांनीं सोसलाहि नसता. या विषयी य. ग. कुळकर्णी यांनी एका आठवणीत असें लिहिलें आहे कीं, यानामहाराजांच्या बागेंतून माझ्यानें पाठविलेलीं भाजी टिळकांकडे सहज पाठविली तरी ती ते घेत नसत आणि म्हणत कीं “तुमच्या बागेत भाज्या कितीशा असणार ! आमच्या बागेत भाज्या कितीतरी अधिक व किती प्रकारचीं तरी आहेत.” ही त्यांची बाग म्हणजे मंडई ! टिळकांचा हा

निःस्वार्थीपणा ताईमहाराजांनीं आपल्या जवानींत कोणापुढेंहि कबूल केला होता. सूचक प्रश्न विचारून मॅजिस्ट्रेट यांनीं त्यांना तीनतीन वेळ संधि दिली. पण त्यांनीं एकच उत्तर दिलें कीं टिळकांनीं केलें तें सर्व इस्टेटीच्या फायद्यासाठींच केलें.

(१७) ताईमहाराज प्रकरणांतील कांहीं गमती

या टिळकांनीं दिलेल्या गमतीच्या गोष्टी विश्वसनीय म्हणून आम्हीं देत आहों. त्यांच्या योगानें या खटल्यांतील रक्ष हमीसती वाचणाऱ्या मनाला कदाचित् थोडीशी तरी करमणूक होईल

(१)

या दत्तकप्रकरणीं लोकांची सहानुभूति बहुतेक सर्व बाबतीत टिळकांजडे होती. याचें कारण त्याची सटपट निःस्वार्थी आणि इस्टेटीच्या हिताची आहे अशी त्याची सानी होती. ताईमहाराज व नागपूरकर यांच्या बाजूला काहीं थोडे लोक होते. त्यात काहीं उर्गाच शेजारी म्हणून, काहीं टिळकांच्या इटी स्वभावावर रागावलेले म्हणून पण इतर बहुतेक स्वार्थसाधु दत्तकप्रकरण म्हणजे ती अनेकाना त्याभाची बाजू म्हणून एकादा ज्योतिषी, एकादा भटजी, एकादा वैद्य, एकादा कारकून, एकादा आश्रित एवढीच किरकोळ मंडळी ताईमहाराजांच्या बाजूला असत. आपल्या घरचा दत्तक पेतला तर मदतगाराला रु. ६०० सालीना उत्पन्न देण्याचें उदक तिऊडे नानामहाराज यांनीं सोडलें होतें तसेंच इतर नित्येकानीहि सोडलें होतें. पण ही सगळ्याची यक्षिमें चुडालीं. टिळकाना मात्र हजारों रुपयाचा भुईड पडला. पण 'न देवाय न धर्माय' असें कोणीं म्हटलेलें टिळकाना खपत नसे. ते म्हणत देवाय व धर्माय असाच हा भुईड आहे.

(२)

टिळक तुरुंगातून सुटून येण्यापूर्वीच दत्तकाची सल्लोखें वाड्यात मुळ झाली होती. पण त्यात बाळामहाराज याचें नाव प्रथम नव्हतें. पहिली बोलवा सतः नागपूरकर याचा मुलगा दत्तक देण्याचीच होती; पण नागपूरकराचा तेव्हाचा विद्यमान मुलगा एका बोटानें व्यंग म्हणून तो दौलतीला लाभणार नाही अशा समजुतीनें तो पुढें करण्यात आला नाही. ताईमहाराजांच्या मनातून नागपूरकराचा मुलगा घ्यावा असें फारसें नव्हतें, पण नागपूरकराना नाखूष करूं नये म्हणून त्यांना त्यांनी आशेवर तरंगत ठेवलें होतें. आपणाला पुढें मुलीला झाल्यास तो

दत्तक जाण्याची आशा नागपूरकरांना होती याविषयी नागपूरकर यांना कोणी असा शास्त्रार्थ सांगितला होता की, मुलगा उपजताच नाळ कापण्याचे आधी तो दत्तक आईच्या ओर्तीत घातला म्हणजे दत्तकाचा विधि होम वगैरे काहीं लागत नाही

गगे गोदे यमुने माझा नोहे नुशाच हा वाळ ।

जतन करी तू यातें ' स्वाधिन केला न कापिता नाळ ' ॥

असा मोरोपती भारतधर्मासिंधूत आधारच आहे । नागपूरकर याच कुटुंब पुढे लपकरच प्रसूत झालें व मुलगा झाला तेव्हा ताईमहाराज प्रेगफरिता वडगावात रहात होत्या म्हणून नागपूरकरांनी ही ताजी खुपसवर कळविण्यासाठी घाईने त्याच्याकडे मनुष्य पाठविला आणि आपली आज्ञा होईल तर नाळ न कापता मुलगा तसाच पाठवून देऊ न ! असें विचारलें या कामी इतकी लगत केलेली पाहून ताईमहाराजांना राग आला व निरोप आजणाऱ्या मनुष्याला त्या म्हणाल्या " होय, मुलगा आण आणि जवळच्या त्या ओढ्यात फकून दे ! " तात्पर्य या वेळचा बार असा फुफट गेला

(३)

हा बार फसल्यावर नागपूरकर यांनी तोच बार पुन्हा पण आता एका निराळ्या रीतीने भरला या वेळी ताईमहाराजांचे मन त्यांनी अधिक हस्तगत केले होते. पूर्वी वडगावचा प्रवास वाचलेल्या मुलाचाच दत्तक द्यावा घ्यावा असें ठरले पण दत्तक कोणता घ्यावा याविषयी थोड्याच रूढींना अविस्तर आहे ही अडचण सम्यक्ताच्या मनात डोकावतच होती पण अशा अडचणींना परिहारहि सुचतच असतात त्याप्रमाणे एक पण्डित कोणी असा सुचविला की " समजा बाई एकदम आजारी पडल्या, मरणोन्मुख झाल्या तर दत्तविधाने ताचडतोच उगून घेणेच प्राप्त अशा वेळी रूढींना समतीची कसली दार पहावयाची ! कारण बाई मरण पावल्यावर रूढी झाले तरी कोणाचा मांडीवर दत्तक देणार ! रूढींना अधिकार जवळ जवळ मालकाचे असले तरी त्यांनी स्वतः मालकावरिता मुलगा मांडीवर घ्यावा असा कायदा अद्यापि झालेला नाही येऊन जाऊन ताईमहाराज अल्पवस्थ झाल्या, घट्टा अर्थ घट्टेने मरणार असें नज्जाचें मरिक्किडी मिळवून टिळकांना दासविता आले म्हणजे तेच उलट शानासकी देतील व म्हणतील की " तुम्ही बाजू चांगली रावली मुलगा कोणाचा का असेना ! पण दत्तविधान वेळीच झाल्याने चानामहाराजांचे नांव तरी राहिले नाही तर ज्या कोन्हापूरच्या

रतो ! तेव्हा तो बाईकडे गेला व दाराआड उभा राहून कोणी नाहीसे पाहून मोठ्याने म्हणाला " पेशाजी अजून सोय लागत नाही जगाच का विव्कळता ! " तेव्हा बाई चपापल्या व त्यांना बाहेलें का, आपल्या कगला वाचा फुटली आहे. वेद्युवांना घरीच डानून बसविलें होतें म्हणून निरोपची वाट पाहून पाहून ते झोपी गेले नागपूरकर पैसे जुळविण्याविषयी निराश होऊन रात्री दोन वाजता परत आले व हताश होऊन घरी गेले अशा रीतीने अवचित योगाचें हें दत्तविधान थाबलें आणि बाईच्या जिवावरचे दुसरे औपधाविण गेलें ।

(४)

आपल्या मुलाला दत्तविधान लाभत नाही असें दोनतीन वेळाच्या अनुभवांनीं ठरल्यावर नागपूरकरांनीं बाळामहाराजाजी बाजू उचलला त्याचें लग्न ठरलें तें सैद तालुक्यातील एका मुलीशीं म्हणून लग्नसमारंभ पुण्यास करावा व अर्धात्र तो तार्कमहाराजाचे बाड्यांत करावा असा एक नवा धोग उपस्थित झाला बाळामहाराजांच्या दत्तविधानाविषयी काही बोलवा निळकाच्या कानावर आधीच आली होती म्हणून हें लग्न बाड्यांत न होईल तर घरे असें निळकांना वाटे पण आत्मांना लग्नसमारंभाकरिताहि याडा देत नाही म्हणजे अर्धात्र बाईत दिसत म्हणून निळकाचा नाइलाज झाला बाई व नागपूरकर याचा असा घेत होता की, लग्नासाठीं आलेल्या बाळामहाराजाचें दत्तविधान आधीं करावें व मग लग्न व्हावें. पण इतक्या सर्व गोष्टींना निळकांनीं परवानगी घेणें अवश्य आणि नम्र तर बोलण्याची सोय नाही म्हणून निळकांचे जेही भिंगारकरच्या घाता मध्यस्थ घालण्यांत आलें भिंगारकर या कामाकरितां आपल्याकडे येणार व त्यांच्या हातून हें मोठें काम झालें तर त्यांना पांचशें रुपयांचें उत्पन्न देण्याचें आमिष दाखविण्यांत आलें होतें ही गोष्ट निळकांना आगाऊ कळली बुवा कधीं न यावयाचे ते आज नफाही आलेले पाहून निळकांनीं त्यांनीं कुचेष्टा करित वर्गित पांचशें रुपये उत्पन्नाचें कसें काय जमते असें विचारलें तेव्हा इकडून तिकडून बोलून मग मुद्द्याची गोष्ट काढण्याचा आव घोवानीं फुगविला होना त्या कुम्याला निळकांच्या या काग्रेसी मन्त्रानें भोर पाहून त्यातला सगळा बारा निघून गेला. मग निळकांनीं बुवांना स्पष्टच सांगितलें कीं " तुम्ही या कामात पडूच नका कारण बाळामहाराजांच्या दत्तविधानाला मी कधींहि परवानगी देणार नाही त्यात नुमचें उत्पन्न पुडालें तरी बुवाला बुडो " अशा रीतीने दत्तविधानाचा हाहि डाव फसला लग्न बाड्यांतच

महाराज घराण्यावर माझा राग त्याच्याकडे लागला इश्ट गेली असती । ” ही सुनि फार नामी दिसली पण मित्र होण्याला अर्थातच डोंगर बैद्य सामील होवे तेव्हां असें ठरलें की नेहमीचे कुटुंब बैद्य शेजवल्पर होणे त्यांना व तुळशीबागे जवळील एका इपजी पद्धतीच्या डोंगरांना पेसे दऊन पश दऊन घ्यावें व त्यांच्या मार्फत सिव्हिल सर्जनचें सर्जिफिकेट घ्यावें आणि नाटकी गोंधळांत दत्तविधान उरकोरें बरें हिंदुधर्मशास्त्राप्रमाणें जसा विवाह तसेंच दत्तविधान एकदा प्रत्यक्ष झालें कीं मग पत्रलेप उद्या निळझाना रुपर उघडकीला आलें तरी दत्तविधान उलथून पडत नाहा सास असो ठरलेल्या प्रगाममाणें वाड्यात बैद्यबुवांनीं येरझारा घालण्यास प्रारंभ केला ही आगतुन गडबड पाहून गिळ कांया चाणाक्ष व विश्वासू कारकुनांनीं जरा सोळात जाऊन चौफशी केली बैद्यबुवा भोटे व घरोढ्याचे होते त्यांनीं सहज मुगापा लागू दिला कारकुनांनींही कारकुनी रुढविली तो म्हणाला बैद्यबुवा सुनि फार चांगली निघाली पण तुम्हाला लाभ नाय ! ” बैद्यबुवा म्हणाले ‘ पाचशें रुपये ’ कारकुन म्हणाले, “ आनंद ! पण नीट जपा बरें तुमच्याकडून काम करून घेतलं पण नंतर एक तांद्याचा पेसाहि दिसणार नाही तुमच्या लाभाला मी मदत करतो मी वाड्यात आहेंच तुम्ही मात्र बिदाडोंच रहा हलू नका आधी पाचशें रुपये मोजून घ्या व मग डोक्याला पाणोनें घाला कारकुनाला वाड्यातलीं द्रव्यनाडी चांगली माहित होती बघीं तुकुमी पाच रुपयेहि निघावयाचे नाहीत बैद्यबुवाच पाचशें मागणार मग डोंगर व सिव्हिल सर्जन किती घेईल ! एकदर हजार दोन हजाराची व्यवस्था करावी लागणार ती एका दिवसात होणें नाही आणि गिळक गावी नाहीत त्यांना कटाची बातमी कळविण्याला तिज्जा अवधी सहज मिळेल असा कारकुनाचा मनाला कपटी घेत या अद्भुत सोन्या नाटकी जिवारच्या दुसऱ्याला मध्यरात्रीचा काळ इष्ट म्हणून कपटनीतीत सांगितलेला आहे मध्यरात्रीपचेंत पैशाची जुळवाजुळव नागपूरकरानी करावी व ती सोय होताच ताईमहाराजांनीं विव्दळण्या ओरडण्याला आरंभ करावा असें ठरलें होतें नागपूरकर अजून बाहेर हिंडत आहेत तेव्हा ते पैशाची सोय लावून येणार अशी खात्री वाटल्यानें ताईमहाराजांनीं कपटनाटकाची नाडी म्हणण्याला म्हणजे विव्दळण्याला प्रारंभ केला गडी माणसें कोणी कदात नव्हती त्यांनीं व ईचे विलाप ऐकून कारकुनाना बर्दी दिली पण कारकुनाला आधीच अंतरथ माहिती होती तो कैशाला पाव-

रतो ! तेव्हा तो बाईकडे गेला व दाराआड उभा राहून कोणी नाहीसे पाहून मोठ्याने म्हणाला " पैशाची अजून सोय लागत नाही उगीच कां विव्दता ! " तेव्हा बाई चपापल्या व त्यांना वाटले की, आपल्या कटाला वाचा फुटली आहे. वैद्यबुवाना घरीच डांबून बसविले होते. म्हणून निरोगाची वाट पाहून पाहून ते झोपी गेले. नागपूरकर पेसे जुळविण्याविषयी निराश होऊन रात्री दोन वाजता पान आले व हताश होऊन घरी गेले. अशा रीतीने अवचित योगाचे हे दत्तविधान थांबले आणि बाईच्या जिवावरचे दुखणे औपधाविण गेले !

(४)

आपल्या मुलाला दत्तविधान लाभत नाही असे दोनतीन वेळच्या अनुभवांनी ठरल्यावर नागपूरकरांनी बाळामहाराजाची बाजू उचलली. त्यांचे लग्न ठरले ते खेड तालुक्यातील एका मुलीशी. म्हणून लग्नसमारंभ पुण्यास करावा व अर्धातू तो ताईमहाराजांचे बाड्यांत करावा असा एक नवा योग उपस्थित झाला. बाळा- महाराजांच्या दत्तविधानाविषयी काही बोलवा टिळकाच्या कानावर आधीच आली होती. म्हणून हे लग्न बाड्यांत न होईल तर घरे असे टिळकाना वाटे. पण आत्मना लग्नसमारंभाकरितां हि याडा देत नाही म्हणजे अर्धातूच बाईट दिवतं म्हणून टिळकाचा नाइलाज झाला. बाई व नागपूरकर याचा असा वेत होता की, लग्नासाठी आलेल्या बाळामहाराजांचे दत्तविधान आधी फगवे व मग लग्न व्हावे. पण इतक्या सर्व गोष्टींना टिळकाची परवानगी घेणे अवश्य आणि समक्ष तर घोलण्याची सोय नाही. म्हणून टिळकांचे स्नेही भिंगारकरबुवा चांना मध्यस्थ घालण्यांत आले. भिंगारकर या कामाकरिता आपल्याकडे येणार व त्यांच्या हातून हे मोठे काम झाले तर त्यांना पांचशे रुपयांचे उत्पन्न देण्याचे आमिष दासविण्यांत आले होते ही गोष्ट टिळकांना आगाऊ कळली. बुवा कधी न यावयाचे ते आज सकाळीच आलेले पाहून टिळकांनी त्यांची कुचेष्टा करित करित पांचशे रुपये उत्पन्नाचे कसे काय जमते असे विचारले. तेव्हा इकडून तिकडून चोळून मग मुद्द्याची गोष्ट काढण्याचा आव बोवानी फुगविला होना त्या फुग्याला टिळकाच्या या काटेरी प्रश्नाने मोक पाडून त्यांतला सगळा चारा निघून गेला. मग टिळकांनी बुवांना स्पष्ट सांगितले की " तुम्ही या कामांत पडूच नका. कारण बाळामहाराजांच्या दत्तविधानाला मी कधीहि परवानगी देणार नाही. त्यांत तुमचे उत्पन्न बुडाले तरी सुशाल बुडो. " अशा रीतीने दत्तविधानाचा हाहि डाव फसला. लग्न बाड्यांतच

झालें पण वेडच्या एका मुलीचें नांव बदलून देवण्यापर्वीं आर्यो स्वतःचें नांव बदलण्याचा प्रसंग बाळामहाराजांवर आला होता तो न्कला ।

(५)

यानंतर बाळामहाराज याचा सरस्ती धाकटा भाऊ तात्यामहाराज याचें लग्न कोल्हापुरांत उपस्थित झालें त्या वेळीं या निमित्तानें ताईमहाराजांना कोल्हापुरास न्यावें व बाळामहाराज नाहींतर तात्यामहाराज यांना दत्तक द्यावें अशी कल्पना निघाली पण लग्नला हजर राहण्याचें अगत्य ताईमहाराजांना का उत्पन्न झालें ही गोष्ट ठिळकाना माहित असल्यामुळे त्यांनी परवानगी देण्याचें नाकारलें व उगाच सचें होतो अशी सधच सांगितली ही १९०१ च्या मे महिन्यातील गोष्ट तेव्हा शेवटी आतां गोष्ट निजरावर येत चालली असें पाहून पुढील जन महिन्यात ठिळकानीं दत्तकाचा प्रश्न निजालात दाढण्याचें ठरविलें

(६)

औरंगाबादेस ताईमहाराज दत्तविधानाकरिता गेल्या ही महत्त्वाची संध्या त्याच दिवशी कोल्हापुरास नारनें कळली दुसरे दिवशी करपरीकर छत्रपति पांडितमहाराज वगैरे मंडळी पुण्यास आली व त्यांनीं जेष्ठमहादेवाचीहि गाढ घेतली म्हण तात पण ज्यांना दत्तक द्यावयाचा त्या बाई व दूली ही मंडळी औरंगाबादेस गेलेली यांनीं डकडे पुष्कळ चुळबूळ केली पण इकडून तार किंवा पत्र पाठवून ताईमहाराजांना सहामसलत देणें कठीण होतें म्हणून त्यांनी नरहरभट श्रीगोंदे कर नावाचा विश्वासू मनुष्य औरंगाबादेस पाठविण्याचें ठरविलें त्याप्रमाणें भटजी औरंगाबादेस गेले पण देवयोग हा कीं तेथें प्लेगच्या अधिकाऱ्यांनी त्यांना छार टाईनमध्ये ठेऊन दिलें ठिळकांना कोणी अडविलें नव्हतें आणि मी ठिळकाचा मनुष्य असें नरहरभट सांगता तर त्याचीहि कदाचित् सुत्रा होती पण तसें सांगण्याचें त्याचें धैर्य होईना पण इकडे दुसरी मोज अशी झाली की कोल्हापूर कर मंडळी येऊन खलबत होऊन नरहरभट रवाना झाल्यापर्यंतची इत्यभूत हकीगत धोंडोपत विध्वंस यांनी मोडीत लिहून ठिळकाच्या नावें औरंगाबादेस पत्र पाठविलें त्यावर पत्ता गोविंदराव काळे याच्या घरचा ग्रिहिला तें घेऊन काळे यांनी एका माणसाचरोबर शीतमंदिरात पाठविलें पण ठिळक त्या वेळीं बाहेर गेले असल्यामुळे तें पत्र ताईमहाराजांच्या हातीं देण्यात आलें पुण्याचें पत्र पाहून तें फोडण्याचा मोह त्यांना झाला व कारकुनांनै तें सर्व बाबून दाखविलें, हें त्यात कोल्हा

पूर मंडळीच्या कारस्थानाची सर्व हकीगत व नरहरभट पाठविल्याची बातमीहि त्यांतच ! अशा रीतीने जी बातमी टिळकांनाच कळावयास पाहिजे होती ती ताई-महाराजांना कळली. तसेंच नागपूरकराकडून गुप्त दूत निघाला ही बातमीहि त्यांना कळली. पण कारंटाईनमध्ये पडल्यामुळे तो नापत्ता झाला. पुढे नरहरभट कारंटाईनमध्ये असल्याची बातमी टिळकांना कळली पण बाईना गुप्त दूताची भेट होऊ नये म्हणून टिळक त्याला कारंटाईनमधून सोडवून घेईनात व बाईना तो आल्याची बातमी आपण होऊन लागू दिली नाही. अशा रीतीने टिळकानी बाईंचे एक गुपीत आपल्या हाती ठेवले पण टिळकांचेहि एक गुपीत बाईनी आपल्या हाती ठेवले होते हे त्यांना काय माहित ! कळून सवरून फिटामफीट नेहमीच होते. पण जगांत न कळतहि फिटामफीट होत असते ती ही अशी. औरंगाबादेहून टिळक पुण्यास परत आले तेव्हा धोंडोपंतांनी त्यांना पडिला प्रश्न हा केला की “ माझे सविस्तर हकीगतीचे पत्र तुम्हांला पोचले का ? ” टिळक म्हणाले “कसली हकीगत व कसले पत्र ! ” तेव्हा धोंडोपंत म्हणाले “ तर मग घात झाला. ” पण उभयपक्षां सुलासा झाल्यावर टिळक म्हणाले “ घायले नको. घात झाला नाही. औरंगाबादेम दत्तविधान पुरे करूनच नरहरभटाला कारंटाईनमधून सोडवून बरोबर आणला आहे. त्याला मी विचारले ‘ भटजी तुम्ही इकडे कुणकडे ’ ! त्याने मला सांगितले ‘ सहज इकडे जाल्याला जात होती. ’ पण हे सोटे होते हे काय मला माहित नाही ! काही असो. बाईना म्हणावे माझे पत्र खुशाल जवळ देवा. कौन्हापूरची मंडळी आतां काय वाटेल ते करेत. फार काय पण त्या रात्री टळलेले जिवारचे दुसरे बाईना येऊन त्या जरी आता निवर्तल्या तरी घायमहाराजाच्या इस्टेटीला औरंगाबादेस वारस उभा करून आले आहे. आतां मी कोणास भीत नाही. ”

(७)

तारीख १२ जुलै रोजी रात्री वाड्यात बाळामहाराज यांना अवचित दत्तक घ्यावयाचे असे नागपुरकर व पंडितमहाराज यांनी ठरविले. व रात्रीच्या रात्री धार्मिक विधिहि उरकावा आणि टिळकांना नकळत चार प्रतिष्ठित मंडळी हजर ठेऊन पानभुषारीचा समारंभ करावा असेहि ठरले. आवशी ११ वाजेपर्यंत ही बातमी कोणास कळू दिली नाही. पण घरच्या उपाध्याला थोडी गुणगुण होती. कारकूनहि देहळणीवर होत्रा. अकरा वाजता वाड्याला आंतून कडी लागली तेव्हा कर्म-

धर्मसंयोगाने कारकून बाहेर उच्छ्वासाजवळ यावयाला व उपाध्या माडावगील सिडकीन येण्याला गांठ पडली. उपाध्याने हळूच वरून सांगितले की " घरी जाऊन जागत बसा. वाड्यांत गडबड आहे. पण नक्की काही कळतांच तुम्हाला कळवीन. " अकरा वाजल्यावर काही वेळाने दत्तविधानाचा बेत नक्की ठरून उपाध्याला तयारी करण्याची आज्ञा झाली. तो खाली येऊन पहिली तोंनाकेबंदी त्याला शिपाई बाहेर जाऊं देईना. पण तो मोठा प्रसंगावधानी. तो नागपूरकराना म्हणाला " सर्व तयारी अर्धीचीच आहे. पण दत्तक प्रयोगाची पोथी घरी राहिली आहे तेवढी घेऊन येतो. " मग परवानगी मिळण्याला काय उशीर ! उपाध्या कारकुनाकडे जाऊन म्हणाला " बसलां काय उठा. एक तासांत दत्तविधान होतें " । कारकून तडक टिळकाच्या घरी गेला. पहिली तों ते उठून सागलीकराच्या वाड्यांत काही कामाकरिता गेले होते तेथे बर्दी पोहोचताच ते बाळासाहेब नातू यांच्या घरी गेले व उभयतांचा विचार ठरला की वाड्यात जावे व दत्तविधानाला होईल तितका प्रतिबंध करावा. टिळक व कारकून पुढे निघाले पण ते आन्याचे कळले तर त्यानाहि या वेळी मज्जाव होणार. तेव्हां टिळक उच्छ्वासापारी उभे राहिले. कारकून दिंडीशी गेला व हलक्या आवाजाने म्हणाला ' लवकर कडी काढ. दत्तविधानाचे काही सामान घेऊन आलों आहे. ' कडी निचतांच कारकून एक पाय बाहेर व एक पाय आत ठेवून दिंडीतच उभा राहिला व दाळीऐकतांच टिळक आले ते एकदम खांत शिरले. स्वतः टिळक आत येऊन उभे राहिल्यार शिपाई काय करणारा टिळकांनी कारकुनाला बाहेर पडून आपल्या स्नेही मंडळींना घेऊन येण्यास सांगितले व फिरून दिंडीला कडी लावून घेतली. आत दत्तविधानाची माडामांड होत होती. पण स्वतः बाळामहाराज व समारंभाचे मेक्षक यांना घारा वाजण्याची आमंत्रणे होती म्हणून वाड्यांत सामसूम होते. टिळक तडक चौकांत गेले व नागपूरकराना त्यांनी 'नागपूरकर' म्हणून हांक मारली. येऊन पाहतात तो समोर टिळक उभे. त्यांना पाहताच नागपूरकराचे हातातील तांब्या भाडे वगैरे जे काय होते ते गळूनच खाली पडले. ताईमहाराजाचा राग मात्र अनावर झाला. त्यांनी टिळक वाड्यांत कसे आले ! हा कसला तुमचा ढिला कारभार ! असे म्हणून तर नागपूरकरांना शिब्या हासडल्याच पण टिळकांनाहि तोंडावर अद्वातद्वा बोलण्यास कमी केले नाही. इतक्यांत टिळकांची मंडळी हळूहळू वाड्यांत येऊ लागली. अशा रीतीने गाडे उलटल्यामुळे सामोपचाराचे धोरणे ऐकण्यास

बाइ तयार झाल्या व न्हिकर्नाहि फक्त इतमेंच आश्वासन मिळविलें की 'खापडे कुमोजकराना मी तार कडून बोलावतो तोंपर्यंत थावा, मग काय व्हायचें असेल तें होईल' १२ बाजता निमंत्रित प्रेक्षक एक एक वाड्याच्या तोंडाशी येऊ लागले तों न्हिकाची मडळी एक एक बाहेर पडलेली भेटू लागली त्यानीं विचारलें काय दत्तविधान इतक्यात झालें !' यानी सांगितलें 'तुमच्या साक्षा शिवाय तें कसें होहल ! पण चार दिवस अवकाश आहे आला तसें हात हालवीत परत जा ' विचार्याना मध्यरात्रीची उगीच खेप पडली दत्तविधान मोडलें व होंपहि मोडली ।

(८)

ताईमहाराजांनीं औरंगाबादेकून ११२ पत्रे पुण्यास नागपूरकराना लिहिती त्यात काय मजकूर होता हें कळण्याला मार्ग नाहीं. पण पोस्टाचे शिफे पडलेल्या पाकिटाचा कायदा घेऊन खाल्ला चालू झाला तेव्हा दुसर्ग बनावट पत्रे करून ता पुराव्यात दाखल करण्यात आलीं नीं पत्रे आम्हीं या पुढील परिशिष्टात दिली आहेत त्यांतील मजकूर वाचतांच ती बनावट दिसतात कारण न्हिक बाईवर नागच्या तरकारीचा पहारा ठेवणार ही अनिशयोक्तीची भाषा कोण खरी मानील ! पण बनावट पत्रांतील मजकूरच मारक झाला ता २१-या पाकिटातील पत्रात सर्व मुलें निधोन्याहून आणलीं पाहिलीं, नापसत झालीं बगैरे मजकूर होता पण पुढें पुराव्यातच असें निष्पन्न झालें की, ता २४ पर्यंत औरंगाबादेस मुलें मुली कोणी आणलीच नव्हतीं बनावट पत्रे लिहिणारा चित्रगुप्त इतिहासज्ञ होता म्हणून २१ तारखेपर्यंतचेंच भूतवृत्त म्हणून लिहून त्यांत त्यासंबंधी बनावट मजकूर घालता तर तो खपला असता पण २४ तारखे-या पुढचा वृत्तांत २१ तारखेच्या पत्रात लिहिताना जें उसनें भविष्यवादित्व त्यानें आगीं आणलें तेंच बाधलें भविष्यवादित्व हें मानवी शरीराला दुष्ट रसायनासारखें आहे तें पचनीं न पडता असें अगावर उमटतें ह्या पत्रासंबंधी सेशन्स जज ल्यूकस यांनीं सालीलप्रमाणें टीका केली " २४ तारखेचा छाप या पत्रावर आहे त्या अर्थी तें सत्राळीं सात आठपयत नागपूरकराना मिळालें असलें पाहिजे पण त्याच दिवशीं सकाळीं ११ वाजता त्यांनीं ताईमहाराजांना तार केली की तुमच्या कडून पत्र नाहीं तुम्ही अधिक दिवस राहणार असाल तर मला नाशिककडे जाण्याची परवानगी मिळवा म्हणूनच हें पत्र बनावट दिसतें तें एक दोषां खरित्र ख १-६२

असेल । " मॅजिस्ट्रेट्नीं तो प्रश्न किळून विचारला तरी त्यानें तेंच उत्तर दिलें. कागडी पुराथानें सोटा पडल्यामुळें या साक्षीदारावर रुका मागण्यात आला, पण पुढें आठ दिवसांनीं विचारा मृत्यु पावल्यामुळें त्याचा तुरुंग टळला

(१०)

साक्षीदार केशव सोनाजी याला पडितमहाराजांनीं पेसे देऊन साक्षीदार तयार करण्याचें काम सांगितलें होतें व या बाबतीत त्याच्या व पडितमहाराजाच्या तारा पकडण्यात आल्या होत्या एका तारेंत असा मजकूर होता " काम केलें आहे एक हजार रुपये तारेनें पाठवा. " ही तार ८ आगस्ट १९०४ रोजी औरंगाबादेहून झाली व पडितमहाराजांकडून तारेनें त्याच दिवशी जबाब गेला त्यात मजकूर असा होता " औरंगाबाद येथें हत्यारें तयार ठेवा मी लायसेन्स पास व हत्याराची किंमत घेऊन समक्ष येतो " केशव सोनाजी साक्षीला आला तेव्हा त्याला विचारलें की ' हजार रुपये कशाचढूल व हत्यारें कसलीं ! ' तेव्हा त्यानें असा खुलासा केला की ' कोल्हापूर महाराजाकडिता सहा भाले पाहिजेत म्हणून ते तयार करण्यासाठीं पडितमहाराजांनीं माझ्या दुकानाला ओर्डर दिली होती ' हीं हत्यारें म्हणजे अर्धाव् दत्तविधानाचे साक्षीदार होत हे उघड होतें कारण कोल्हापूरकर महाराजाना हत्याराची बाण नव्हती व ती असती तरी औरंगाबादेहून मागविण्याचें कारण नव्हतें शिवाय औरंगाबादेस भाले पागले तयार होतात असें म्हणलें तरी सहा भाल्याना हजार रुपये किंमत कशी पडणार ! पण साक्षीदारानें तारेंत तो आंकडाच घातला असल्यानें त्यास नाकबूल करता येईना शिवाय तारेचा जबाब पडितमहाराजांनीं पाठविला त्यांत हजार रुपये भलते कसले मागता असें न म्हणता हत्यारें तयार ठेवा किंमतीचे रुपये घेऊन स्वतः येतो असा पाठविला तो कसा ! अर्धाव् हत्याराची ही कल्पित गोष्ट अगावर आली तसेंच रुपये पत्तून अखेर जीं सरी हत्यारें कोर्टांपुढें आणलीं गेलीं तीं सर्व खोर्नी घोधटलेलीं, निरुपयोगी ठरलीं

(११)

यरील हकीकतीतील तारांचा झुगावा लावून त्या पुराण्यात दाखल करण्याला निळकांना फार त्रास पडला कारण काहीं ठराविक मुदतीपर्यंत अस्सल तारा कलकत्यास तारखायाच्या कचेरीत ठेऊन नंतर त्यांचा नाश करण्यांत येतो म्हणून त्या मुदतीच्या आंत हे काम व्हावयास पाहिजे होतें शिवाय त्याचा शोध लाग-

साक्षीदारांना दाखविल्याचा तोंडी पुरावा आणला आहे पण त्यात काही अर्थ नाही ”

(९)

फौजदारी स्वरूपाच्या सटल्यात औरंगाबाद कमिशनपुढे फक्त निळकानांचे आपल्यातर्फे साक्षीदार दिले होते सरकारतर्फे कोणी साक्षीदार नव्हते पुढे दिवाणी दाव्यात निळकानांचे त्याच साक्षी घेण्यात आल्या पण याबद्दी प्रतिवादीतर्फेहि साक्षी देण्यात आल्या मात्र त्या बहुतेकांची दुर्दशा झाली दत्तविधान झाले असे सांगणाऱ्या साक्षीदाराविरुद्ध ते झाले नाही असे सांगणारे साक्षीदार दत्तविधानाच्या दिवशी औरंगाबादेस हजर असणारे तरी पाहिजे होते पण इतकीहि खबरदारी प्रतिवादी बाळगूनहाराजाचे पक्षाने घेतली नाही चरचपेसे पेटले गेले पण खुद्द गावचा साक्षीदार मिळेलना भलतीच माणसे पडवून आणून उभी केली अशी माणसे ठराविक मजकूर सांगू लागली तर उलटपासणी करणारा वकील कितीहि कुशल असला तरी काय करणार ! अगदी अपरिचित नावाची साक्षीदाराची याद हातात पडलेली पाहून एक विनोदी गृहस्थ म्हणाल, ‘ वकीलसाहेब तुम्ही यांना उलटपासणीत कसे पाडणार ! साक्षीदाराचा पायच ओढून पाडाल तर न कळे ’ पण पाय न ओढताहि साक्षीदारांना कसे पाडना आले याची एक दोन उदाहरणे देतो घडवत मानाजी हा साक्षीदार देऊळगाव राजाचा मुसत्यार म्हणून पुढे आला त्याने ठासून सांगितले की, मी दत्तविधान झाले म्हणतात त्या दिवशी औरंगाबादेस होतो व शीख मंदिरातहि सकाळी होतो तेथे कोणी लोक जमले नव्हते, गदी नव्हती, काही नव्हते पण वास्तविक हा इसम त्या दिवशी हैदराबादेस होता आणि कचेऱ्यातून त्या दिवशी त्याची हजेरी नमूद होती तसेच एका भारवाड्याकडे याच तारखेस हैदराबाद येथे कर्ममोचदल्याचा चायतीत त्याने सातें रुजू केल्याचा पुरावा होता व टिळकानी यासबर्ची लेखी सहीशिक्षकाचे उतारेच्या उतारेच दाखल केले यामुळे तो भाबडून गेला त्याने टिळकाविरुद्ध कोणते कडे अमुक एक अर्ज केला होता व तो अमुक एका वकीलाला दाखविला असे सांगितले होते पण योग असा की तो वकील त्यापूर्वीच मेलला होता तेव्हा निळकानां त्याचे मृत्यूचे सर्गिफिकीट दाखल केले व घडवतराव मानाजीला विचारले की “ हा वकील तू त्याला भेटण्यापूर्वी मेलला की नंतर मेलला ! ” तेव्हा त्याने उत्तर दिले की “ मी भेटण्यापूर्वीहि मेलला असेल किंवा नंतर मेलला

असेल ! " मॅजिस्ट्रेटनीं तो पत्र फिरून विचारला तरी त्यानें तेंच उत्तर दिलें. कागदी पुराव्यानें सोटा पडल्यामुळे या साक्षीदारावर रुकार मागण्यांत आला, पण पुढें आठ दिवसांनीं निचारा मृत्यु पावल्यामुळे त्याचा तुरुंग टळला.

(१०)

साक्षीदार केशव सोनाजी याला पडितमहाराजांनीं पैसे देऊन साक्षीदार तयार करण्याचें काम सांगितलें होतें व या बाबतींत त्याच्या व पडितमहाराजांच्या तारा पकडण्यांत आल्या होत्या. एका तारेंत असा मजकूर होता " काम केलें आहे एक हजार रुपये तारेनें पाठवा. " ही तार ८ आगस्ट १९०४ रोजीं औरंगाबादेहून झाली व पडितमहाराजांकडून तारेनें त्याच दिवशीं जमाव गेला त्यांत मजकूर असा होता " औरंगाबाद येथें हत्यारें तयार ठेवा मी लायसेन्स पास व हत्यारांची किंमत घेऊन समक्ष येतो " केशव सोनाजी साक्षीला आला तेव्हां त्याला विचारलें कीं ' हजार रुपये कशाबद्दल व हत्यारें कसली ! ' तेव्हा त्यानें असा खुलासा केला कीं ' कोन्हापूर महाराजाकरिता सहा भाळे पाहिजेत म्हणून ते तयार करण्यासाठीं पडितमहाराजांनीं माझ्या दुःखाला ओडेंद्र दिली होती ' हीं हत्यारें म्हणजे अर्धातू दत्तविधानाचे साक्षीदार होत हें उघड होतें कारण कोन्हापूरकर महाराजांना हत्याराची वाण नव्हती व ती असती तरी औरंगाबादेहून मागविण्याचें कारण नव्हतें शिवाय औरंगाबादेस भाळे चागले तयार होतात असें म्हणलें तरी सहा भाल्यांना हजार रुपये किंमत कशी पडणार ? पण साक्षीदारानें तारेंत तो आंकडाच घातला असल्यानें त्यास नाकारून करता घेईना शिवाय तागेचा जमाव पडितमहाराजांनीं पाठविला त्यांत हजार रुपये भरले कसले मागतां असें न म्हणता हत्यारें तयार ठेवा किंमतीचे रुपये घेऊन स्वतः येतो असा पाठविला तो कसा ! अर्धातू हत्याराची ही कल्पित गोष्ट अंगावर आली तसेंच रुपये पटवून अखेर जीं सर्वां हत्यारें कोणांपुढें आणलीं गेलीं तीं सर्व खोनीं बोधटलेलीं, निरुपयोगी ठरलीं.

(११)

वरिल हत्यारेंतीतील तारांचा मुगळा लावून त्या पुराव्यांत दाखल करण्याला टिळकांना फार त्रास पडला कारण काहीं ठराविक मुद्दतीपर्यंत अस्सल तारा कलकत्त्यास तारखात्याच्या कचेरींत ठेऊन नंतर त्याचा नाश करण्यांत येतो म्हणून त्या मुद्दतीच्या अर्ति हें काम, बहावयास पाहिजे होतें शिवाय त्याचा शोध लाग-

ल्यावर त्या पुराव्यात हजार व्हाव्या म्हणून फलकृत्ता येथील एका मोर्गफडे या-
कारितां मुद्दाम कमिशन पाठवावें लागलें तसेंच बाळामहाराजांतर्फे दिलेले बहुतेक
साक्षीदार निजामशाहीतल तेव्हा त्यांना खोटे पाडण्याकरिता जो तस्वी व
तोंडी पुरावा मिळवावा लागला त्याला किती श्रम पडले असतील त्याचीहि
कल्पना वाचनाना सहजच होईल पण मोंगलईतहि ठिळफान्यानद्वल सहा
नुभूति असल्यामुळे सहीशिक्षणाच्या नकला घेणें वगैरे कर्मि जी त्या इलाख्यात
सहा सहा महिने एरवी व्हावयाचीं नाहींत तीं एकेका दिवसात करून मिळालीं
काही कागद साजगी लोकांच्या ताब्यात होते त्याच्या सरकारी नकला मिळ-
ण्याकरितां अशीहि युक्ति करावी लागली की अनें बबर काही दावा उगाच
करावा आणि त्यात पुराव्याला पाहिजे म्हणून कागदाच्या मालखाला समस्त
करून कोर्नेत कागद आणवावे मग तेथें सही शिक्षणाच्या नकला घ्याव्या
आणि या नकला मिळाल्या म्हणजे बादीनें दावा काढून घ्यावा !

(१२)

पंडितमहाराज यांनी खोग पुरावा गोळा करण्याचें काम सरास सुरू केलें
असें पाहिल्यावर तो खेळ त्याचावरच उलटवावा अशाविषयी टिळकाकडून सह
जच प्रयत्न झाले त्यातील एक गम्मत देण्यासारखी आहे दत्तविधानाविषद्व पुरावा
जितका अस्सलात अस्सल मिळेल तितका इष्ट होता त्याचे दोन प्रकार एक
औरगाबाद येथील कोणी साक्षीदार मिळाले तर ते व दुसरा प्रकार खुद्द निधोने
येथून जी मडळी आली त्यापैकी कोणी मिळतील ते औरगाबाद येथील बहुतेक
लोक आधींच टिळकाच्या बाजूचें म्हणून तेथें पंडितमहाराजांना फारसा वाट
मिळाला नाही अगदी हलक्या प्रतीचे अविश्वसनीय असे चार दोन मिळाले पण
त्यांच्याकडे स्वतः पुरावा देण्यापेक्षा अधिक महत्त्वाचें काम होतें तें म्हणजे निधोनें
येथील टिळकाचे साक्षीदार फोडणें व नवीन धनविण हें होय निधोनें येथील साक्षी-
दारांना महत्त्व असें की त्यात दत्तकाच्या पसतीसाठीं औरगाबादेस आणलेल्या
अनेक मुलाचे पालक व आप्त होते आणि एक मुलगा पसत करून घेतल्यानें
बाकीच्या मुलाच्या हितचिंतकाची मोठी निराशा झालेली त्यांच्या मनात मत्सर
सहजच असावयाचा आपला मुलगा दत्तक न घेतल्यामुळे झालेलें नुकसान पंडित
महाराज खोटेया साक्षीकरिता लाच देतील त्यानें रुपयात आणा पे काहीं भरून
निघण्याची त्यांना आशा सुरूली होती आणि औरगाबाद येथील मडळीपेक्षाहि

दत्तविधानान्या वेळीं हजार असण्याचा यांचाच संभव अधिक म्हणून "आम्ही हजार होतो पण दत्तविधान मुर्डीच झाले नाही" असे त्यांनी सांगितल्यास पुष्कळ उपयोग होण्यासारखा होता. पण याहिपेक्षां टिळकांवर सरीं मात व्हावयाची तर दत्तरु मुलगा जगन्नाथ याचे वडील भाऊसाहेब निधोनेकर यांनीच जर म्हटले कीं कागदपत्र व वाग्दानप्रतिग्रह झाले पण प्रत्यक्ष दत्तविधान असे झाले नाही तर तो रामबाणच होय. पण भाऊसाहेब फुटलील काय ! या प्रश्नाचे होय असे धाडशी उत्तर औरंगाबाद येथील केशव सोनाजी यांनी पंडितमहाराजांना दिले व त्यांनीहि त्यावर विश्वास ठेविला. कारण पंडितमहाराजहि धाडशीच होते. दाम करी काम या म्हणीवर त्यांचा विश्वास होता. पैशाने राजाची राणी मिळते तर दत्तरु मुलाचा बाप वश का होऊ नये ! कोणी आपला मुलगा दत्तरु देतो तो केवळ पुण्य जोडण्याकरता नव्हे तर आपले व मुलाचे हित साधण्याकरता. आणि तेच हित जर दत्तरु न देता किंवा दिलेला नाकबूल कळून साधत असेल तर कोणी का न साधील ! या सरळ बुद्धिवादावर विश्वास ठेऊन पंडितमहाराजांनी आपला उद्योग चालविला होता. जगन्नाथाचा बाप भाऊसाहेब फुटला तर केवढी मोठी अजब शिकार साधली ! पण या शिकारीचा बेत पंडितमहाराज व केशव सोनाजी यांच्या मनांत येण्याला झाले तरी टिळक पक्षाच्या कांहीं करामती लोकांचे चातुर्य व धाडसच कारणीभूत झाले. निधोनेचे साक्षीदार मिळविण्याच्या नादीं केशव सोनाजी लागलेला पाहून एक पक्षे कारकून व निधोनेचे आप्पाराव कुलकर्णी यांनी गंमतीचा कट केला. कारकुनांनी बहाणा केला की, आपण पंडितमहाराजांचे नोकर आहो आणि आप्पाराव यांनी असा बहाणा केला की आपण भाऊसाहेब निधोनेकर यांनाच फोडतो व निधोनेचे इतर साक्षीदार टिळकांवर उलटवितो. या पराक्रमाची किंमत पांचहजार रुपये ठरली. कागकून पाळतीवर राहिले व पंडितमहाराज केशव सोनाजीशीं पहिले चोलणे करून औरंगाबादेतून कोल्हापुरास गेले. असे कळल्यावर एक दिवस कारकून दत्त म्हणून केशव सोनाजी पुढे जाऊन उभे राहिले व म्हणाले पंडितमहाराज व त्यांची मंडळी कोठे आहेत ! केशव सोनाजी म्हणाला ते कोल्हापुराला केव्हांच गेले. त्यावर हेलपाटा पडल्याचे दुःस दाखवून कारकून म्हणाले मग मला कशाला त्यांनी उगाच येथे चोलावले ! तेव्हा केशव सोनाजींनी विचारले तुम्हीं त्यांचे कोण ! कारकून म्हणाले मी त्यांचा कारभारी. तेव्हा केशव सोनाजी पुढे म्हणाले हे सरे कशावरून !

विली आप्पारावानें एका मुठींत रुपये घेतले पण दुसऱ्या मुठींत त्यानें आपला जीव घेतला होता ! कारण कपटाचा यत्किंचित् भुगावा लागला तर काय होईल याची त्याला कल्पना होती. केशव सोनाजीचें दुकान हत्याराचें, पडित महाराज धाडसी आणि ओरगाद्या ही मोंगलाई ! म्हणून श्वापदान्या गुहेतून बाहेर पडावें त्याप्रमाणें आप्पारावाला केशव सोनाजीच्या अंधान्या घरांतून बाहेर पडल्यावर वाटलें गत्याला लागल्यावर त्याच्या तोंडाची कळी उमलली तो प्रथम हलवायाकडे गेला चार रुपयाचे पेढे पदरांत बांधून घेतले आणि आपला विजय कारकुनाच्या तोंडावर मिरविण्यामरतां घड नीट न बोलतां येईल इतके पेढे एकदम तोंडात फोंबून कारकुनाची त्यानें गाठ घेतली व त्याच्या हातावर चार पेढे ठेवले कारकुनाला पेढे कसले याची कल्पना होती पण रुपये कोठें आहेत असें विचारता त्यानें सिंशातले शंभर रुपये काढून पुढें ठेवले तेव्हां कारकुन म्हणाला 'काय शंभरच !' कुलकर्णी म्हणाला 'चार हजार रुपये पुढें मोजून ठेवले पण माझी छाती होईना' तेव्हां कारकुन म्हणाला 'हा दळभट्टा. समुद्रांत राहून शंस कोरडा तो हा असाच ! पंडितमहाराजांना जगन्नाथाचा बाप ह्या होता तो बापापरी बाप गेला आणि चार हजार रुपये गेले म्हणून बोंबलताना ओठ गेला अशी व्हायची वेळ आली होती ती व्यर्थ घालविलीस ! "

(१३)

सोटी साक्ष देणें व ताईमहाराजांना अटकेंत ठेवणें या दोन आरापांबरोबर तिसरा एक आरोप जमला तर टिळकांच्या अंगीं लावण्याचा क्लेमससदेवांचा विचार होता. तो आरोप म्हणजे पंडितमहाराजांना हाताला धरून वाड्याबाहेर काढणें हा पैकी त्यांना वाड्याबाहेर घालविलें ही गोष्ट स्वतः टिळकांनीच कबूल केली प्रश्न हाताला धरून बळजबरीनें बाहेर घालविलें कीं नाहीं इतकाच होता. यासंबंधानें ताईमहाराज यांनीं आपल्यापुरता सोटा जबाब देऊन सुतोवाच करून ठेवलें होतें. त्या आपल्या जबाबींत म्हणाल्या, "टिळकानी बाळामहाराजांचा एक हात धरला मी बाळामहाराजांचा दुसरा हात धरला होता मी धरलेला हात धरण्यान सापडें आले. मी आपला हात काढून घेतल्यावर टिळक व सापडें हे बाळामहाराजांचा हात धरून घेऊन गेले." पंडितमहाराज यांनीं हि यासंबंधानें आपल्या जबाबींत सांगितलें कीं, "सापडें व टिळक आत घुसले व

त्यांनीं बाळामहाराजांना धरले. " परंतु पंडितमहाराजांचे स्वतःचे कारकून शिव-
राम नरहर चानी आपल्या यजमानांना दगा दिला. टिळक व सापडें यांनीं
बाळामहाराजांना हाताला धरून काढले असे सांगितले तेव्हां कोर्टाने त्यांना
मुद्दाम सूचक प्रश्न विचारला तो असा " बाळामहाराजांना घरांतून बाहेर काढ-
तांना त्यांच्या अंगाला टिळक व सापडें यांनीं स्पर्श केला कीं नाही? " तथापि
कारकुनाने सांगितले की " त्यांच्या अंगास स्पर्श केल्याचे मी पाहिले नाही. "
यामुळे यजमानाच्या साक्षीपेक्षां त्यांच्या कारकुनाच्या साक्षीला अधिक महत्त्व
द्यावे लागले व त्यामुळे बाळामहाराजांना हात धरून बळजबरीने बाहेर काढले
हा आरोप ठेवतां आला नाही.

(१४)

पंडितमहाराजांची साक्ष घालून असतां त्यांनीं आपणाला वाड्यांतून हाकलून
फसे दिले याचे मोठे रसभरित वर्णन केले. त्यांत टिळक सापडें व ते स्वतः
यांचे काय घोलणे झाले ते दिले आहे, ते असेः—“ टिळक व सापडें यांनीं
मला सांगितले कीं, तुम्ही दत्तविधान करूं नका. आम्ही तुम्हाला करूं देणार नाही.
याच प्रकारची आणखी भाषा झाली. पुढे मी करणार म्हणून जेव्हा सांगितले
तेव्हा सापडें मला म्हणाले कीं ' वाचन्ते शुंभामि प्राणन्ते शुंभामि ' असे तुमचे
होईल. याचा अर्थ यज्ञप्रश्नची जी स्थिति होते तशी आरती स्थिति करूं असा
मी समजलों. " सोड्या साक्षीला पूर्वमीमांसेचा मोट्याच उपयोग झाला म्हणाव-
याचा ! दादासाहेब सहजासहजी भलताच दासला देणारे नव्हत.

(१५)

ताईमहाराजांची साक्ष प्रथम त्यांच्या वाड्यांत व्हावी असे ठरले. काण्ण
सरदार घराण्याची बाई घरांतून उठून कशी जाणार ! हा आपहक्केमंदूसोदाहेचींनीं
मान्य केला. त्याप्रमाणे वाड्यांत कोर्ट भरणार म्हणून मूप दंगल माजली. लुते
बोगरे लावण्यास सुरुवात झाली. परंतु आम्ही साक्ष वाड्यांत घेऊं देणार नाही,
हायकोर्टाकडे अपील करूं अशी टिळकांच्या वकीलांनीं तक्रार केल्यावरून
डिस्ट्रिक्ट जज्जांच्या बंगल्यांत साक्ष घेण्याचे ठरले. पहिले दिवशीं याईच्या
मनांत साक्ष देण्याचे नव्हते. म्हणून त्या आजारी असल्याचा बहाणा मुरू
झाला. बाकीच्या पडदपोरीबरोबर व नोकरांचाकरंगबरोबर लष्करांतील एक
डॉक्टराणिचाई हजर ठेवली होती. जदानी आज नरो, धरुना तार आल्या

आहे असें सांगण्यांत आलें. पण ताप सरा कीं सोटा हें पाहणार कोण ! अर्थात् लष्करांतील डॉक्टराण ! पण सरकारी वॉरिस्टर मि. स्ट्रॅंगमन यांनाहि त्या दिवसाचें काम विनाकारण थांबवावें हें वरें वाटेना. म्हणून ते म्हणाले 'ताप सरोसर किती आहे हें पाहून सांगा.' तेव्हां थर्मा मिटर लावून कांहीं घेऊन बाहेर काढून डॉक्टराणवाईनं सांगितलें कीं 'ताप १०४ आहे.' स्वतः स्ट्रॅंगमन यांना बाईच्या तोंडावर ताप दिसेना. तेव्हां गोऱ्या डॉक्टराण बाईवर अविश्वास ठेवण्याचें पातक पत्करून ते म्हणाले "द्या तुमचा थर्मा मिटर माझ्या हातीं पाहूं" व तो हातांत घेऊन पाहतात तों ताप नार्मल ! तेव्हां चिडून जाऊन स्ट्रॅंगमन यांनीं ही गोष्ट कोटांच्या नजरेला आणिली ! तथापि त्या दिवशीं साक्ष न घेण्याचें कोटांनं मनांतून ठरविलें होतें. त्याप्रमाणें अधिक वाच्यता न करितां त्यांनीं साक्षीचें काम दुसऱ्या दिवसावर टाकलें.

(१६)

निधोन्याहून साक्षीदार आले त्यांत नारायण पांडुरंग नावाचा एक साक्षीदार होता. त्यानें असा आद आणला कीं आपण मोठे शास्त्री पंडित आहों. सर-तपासणींत त्यानें असें सांगितलें कीं 'मला पोटापुरतें यज्ञकर्म येतें.' तेव्हां त्याचें पांडित्य बाहेर काढण्याकरितां टिळकांनीं उलटतपासणींत त्याला विचारलें कीं, 'यज्ञकर्म म्हणजे काय !' तेव्हां त्यानें उत्तर दिलें कीं 'जो यज्ञ करील तें यज्ञ !' यानंतर त्यांची अधिक परीक्षा घेण्याकरितां टिळकांनीं विचारलें 'तुझे पूर्वं पुरुष तुला माहीत आहेत !' तेव्हां तो म्हणाला 'वितृ पितामह प्रपितामह हे माहीत आहेत.' टिळकांनीं विचारलें 'त्यांची नांवें सांगा.' तेव्हां त्यानें नारायण, पांडुरंग, रामचंद्र अशीं नांवें सांगितलीं ! स्वतःला बाप बनविला, बापाला आज्ञा बनविला, आज्ञाला पणजः बनविला ! अशीं फजीति झाल्यावर त्यानें पुढें तर्पणामुद्धां प्रत्येक गोष्ट विचारावी ती येत नाहीं असें सांगण्याचा परिपाठ देऊन आपला बचाव करून घेतला. निधोने हा गांव मागसलेला होता, तेथें साधा मिश्रुकहि मिळणें फार कठीण होतें. मग टिळकांच्या ग्रंथापुढें टिकाव धरणाग विद्वान् कोटून मिळणार !

(१७)

मऊं लागलें म्हणजे कोपरांनं सुणावें त्याप्रमाणें टिळकांविषयीं मनांत द्वेष असणारा न्यायार्थी मिळाला तेव्हां त्याच्यापुढें टिळकांसंबंधानें काय वाटेल त्या

गोष्टी सागाव्या असा मोह किर्यादी पक्षाला सहजच पडला. पण हा मोह कोठ-
वर गेला व मऊ म्हणून खाणणारे स्वतःच जमिनीत कसे गाडले गेले याची
लोकाना नीट कल्पना होणार नाही. तो प्रकार असा की, टिळकाना बाईं टर-
विताना ताईमहाराजाची मजल आपली स्वतःची वेअनू आपल्या हातांनं करून
घेण्यापर्यंत गेली. जगानें ती गोष्ट ताईमहाराजांनीं किंवा इतर कोणी शपथेवर
सांगितली तरी सरी मानली नाही ही गोष्ट वेगळी. पण या मोहात ताईमहारा-
जांनीं स्वतःचा अध पात करण्यापर्यंत उडी कशी घेतली हें पाहिलें म्हणजे त्याच्या
साहसाचें आश्चर्य वाटतें. टिळकावर बाईला वाड्यात अटक केल्याचा तर एक
आरोप होता. पण त्यात काहींच नव्हतें. औरंगाबादेहून लिहिलेल्या बनावट
पत्रात या पुढची पायरी अशी आढळेल की, ' टिळकानीं मुसलमान शिपाई
त्याच्या सोलीच्या दरवाजावर पहायला ठेवला ' जणुकाय मराठ्या शिपा
याच्या हातून या मूठभर बाईंवर पाहारा गाजविताच आला नसता ! पण
आणखी थोडें पुढें जाऊन या बनावट पत्रात असें लिहिलें आहे की ' टिळक
माझ्यावर नागव्या तरवारीचा पहारा ठेवणार आहेत व तसें करण्याला ते
चुकणार नाहीत ' पण यापुढें आणखी एक पायरी आहे ती ही की,
' औरंगाबाद येथील मुक्कामात टिळकानी ताईमहाराजावर बलात्कार केला ! '
पण ही गोष्ट प्रत्यक्ष ताईमहाराजांनीं कशी सागावी ! म्हणून एकाच गोष्टीचे दोन
वेगवेगळे भाग करून दोन वेगवेगळ्या तोंडून ते बद्दविले. हेतु हा की जाणत्या
माणसांनं त्या दोन्ही साक्षी वाचल्या म्हणजे काय घडलें असेल याची कल्पना
बरोबर पटावी. हे दोन साक्षीदार म्हणजे ताईमहाराज व त्याच्याबरोबरची
ब्राह्मणबाई गोडु या होत. पैकी ताईमहाराजाच्या जयानीतील या सचधाचीं काहीं
वाक्यें सालीं दिली आहेत, ' त्या दिवशीं टिळक मला पुन रात्री भेटले होते
त्यांनीं शिपाई बोलाविण्यास पाठविला. त्यांनीं सालचे हेंलात मला निजण्यास
बोलाविलें. मी सोलीत जाऊन निजलें. सोलीचें दार उघडें होतें. दार
ह्यावू नका असें टिळक म्हणाले होते. सोलीच्या दरवाजापुढें हेंलात टिळक होते.
सोलीत माझे सोबतीस गोडु व पार्वती नव्हत्या. " यानंतर याचसचधानें गाडु-
बाईंच्या साक्षांत वाक्यें आली आहेत तीं जशींच्यातशीं सालीं दिलीं आहेत.
" मी रात्री वरतीं निजलें होतें. दुसरे दिवशीं ताईमहाराज त्यांच्या भाईतून
स्वयंपाक घरातून सकाळीं आठ वाजता सालीं परसाकडेल्या गेरूा स्वयंपाक

घर सालीं होतें. माझे त्याचें काहीं बोलणें झालें नाहीं. परसाकडून त्या वर आल्या व आपल्या माडींत जरा वेळ निजल्या. मग मी वर गेलें. त्यांना झोंप लागली नव्हती. तेव्हां मी त्यांना विचारलें, " तुम्ही रात्रीं इकडे निजायला आलां नव्हतां. त्या म्हणाल्या " तुला सांगता येत नाही. " मीहि त्यांत सांगण्याचा आग्रह केला नाहीं. " या जवान्या झाल्या त्या दिवशीं कोर्टांतून घरीं आल्यावर टिळक रागांनं इतके लाल झाले होते कीं तसे लाल झालेले एरवीं कोणी केव्हां पाहिले नव्हते. ते इतकेंच म्हणाले कीं, ' एसादी बाजारचसवी खी देखील आपली बेअब्बू आपल्या तोंडांनं कच्चूल करीत नाही झांकून ठेवते. पण एवढ्या मोठ्या सरदार घराण्यां- तील ही खी निष्कारण आपली बेअब्बू आपल्या तोंडांनं सोटें बोलून दाखविते तेव्हां तिला धिःकार असो ! ' वास्तविक टिळकावर असले आरोप न करिताहि दत्तक प्रकरणाचें काय व्हावयाचें तें झालें असतें. पण हातांत साहेब सापडला तेव्हां काय वाटेल तें सांगितलें तरी तो सरें मानणार अशा बुद्धीनं बाईनीं शेण- सव्याच्या सार्चांत उडी घेऊन त्याच्या चुड्या टिळकाच्या अंगावर धुंकल्या. यांत बाईनीं काय मिळविलें हें वाचकच आपल्या मनाशीं ठरवतील.

(१८) टिळकांचे स्वतःचे उद्धार

ताईमहाराज प्रकरणाचा अखेर निकाल लागल्यावर टिळकाना सहजच हायसें वाटलें असेल. त्याच्या अंतरंगातील सरे उद्धार निघण्याची तीच वेळ होती. आणि त्या वेळीं त्यानीं जे उद्धार काढले ते मननीय आहेत. ते म्हणाले " या सटल्यानं गेलीं १४ वर्षे माझी बुद्धि व शक्ति बरीच साकून टाकली. अखेर घरी झाली म्हणून ठीक. तरी पण आनंद झाला असता हंसणें व दुःख झालें असता रडणें या निवळ माऊडचेष्टा आहेत असें समजून आपण आपलें काम मात्र अखंड करीत राहिलें पाहिजे. " या एवंदर प्रकरणासंबंधानें हायकोर्टांपुढील फौजदारी सटल्यांतील निकालानंतर स्वतः टिळकांनीं केसरींत ता. ८ मार्च रोजीं अयलेख लिहिला; तो या सालीं दिला आहे. तीन वर्षे तोंड दाबून घेऊन बुक्कांचा मार टिळकांनीं सोसला होता. ज्वाला बाहेर पडण्याला वाव नसल्यानं आग आतल्या आंत धुमसत होती. अर्थात् हायकोर्टच्या निकालामुळें फौजदारी व सर्व छपन्न आरोप कायमचे निकालात निघाल्यानें टिळकांच्या अंतरंगांतली आग ज्वाला- मुखीच्या उच्छ्वासाप्रमाणें बाहेर पडली असल्यास नवल नाहीं. टिळक लिहितात:-

अखेर खरें तेंच टिकलें !

अदण्ड्यान् दण्डयन् राजा दण्ड्यांश्चैवाप्यदण्डयन्

अयशो महदाप्नोति नरकं चैव गच्छति ॥ मनु. ८; १२८.

आज दोन अडीच वर्षे रा. टिळक यांच्यावर केंसरीकार म्हणून नव्हे तर आपल्या एका स्नेहाचे दूस्ती या नात्याने जें संकट आलें होतें तें परमेश्वररूपेने मुंबई हायकोर्टाचे चीफ जजिस सर लॉरेन्स जेन्किन्स आणि मि. ज. बॅटी यांच्या हस्ते गेल्या गुरुवारी निवारण झालें आणि बरील श्लोकात मनुने म्हटल्याप्रमाणें आमच्या सरकारास दुर्यशाच्या व नरकाच्या प्राप्तीचें जें साधन होणार होतें तें नाहींसिं होऊन असेरीस सत्याचा जय झाला याबद्दल प्रथम परमेश्वराचे आणि नंतर वर सांगितलेल्या दोघा न्यायमूर्तीचे मनःपूर्वक आभार मानणें जरूर आहे. या सटल्याचा अव्वलपासून असेरपर्यंत जर इतिहास पाहिला तर सडकेंने चालणाऱ्यास देखील प्रसंगविशेषी ठेंब लागून पूर्वकर्माची शडती कशी करावी लागते हें स्पष्ट दिसून येतें. मनुष्य आपल्याकडून निरपेक्षपुद्गलें स्नेहाचें काम करीत असतांही त्याच्यावर अकस्मात् काहीं कड्याळ उपरिभवत व्हावें आणि देवतांस होम करीत असतां हात जळण्याचा प्रसंग यावा हा एक कर्मगतीचा विचित्रच भाग समजला पाहिजे आणि अशा प्रसंगां ईश्वरावर भरंवसा देवून व सुखदुःख समान मानून आलेल्या अरिष्टाच्या निवारणार्थ जे उपाय करणें शक्य असेल नेवढे करण्यापलीकडे मनुष्याच्या हातांत काहीं एक राहात नाहीं. असले प्रसंग कोणावरहि वांवार येतात असे नाहीं. पण ते जेव्हां येतात तेव्हां ' कर्मणो गहना गतिः ' या वाक्याची लोकांस आठवण दिल्यावाचून सोडीत नाहींत. जगांत सुखदुःख नेहमी सारसैंच असतें असे नाहीं. आणि तीं सुखदुःखेंहि या जन्मातील आपल्या कृतीमुळे उत्पन्न होतात असेहि नाहीं. अशा प्रकारच्या सुखांमध्ये आसक्ति आणि दुःखामध्ये उद्धिगता न बाळगून परमेश्वराला शरण जाणें हेंच आपलें कर्तव्य होय आणि त्यास स्मरणच या लेखाच्या आरंभी ज्याच्या इच्छेनें हें संकट उत्पन्न झालें व ज्याच्याच प्रेरणेनें त्याचा लय झाला त्याचे आभार आम्ही मानले आहेत. परंतु एवढ्यानें आभार मानण्याचें काम संपलें असे नाहीं. स्नेहाकरितां निरपेक्षपुद्गलें काम करीत असतां केंसरीकारांवर जें संकट ओढवलें तें आपल्यावरच संकट आलें आहे असें समजून महाराष्ट्रांतीलच नव्हे तर हिंदुस्थानांतील ठिकठिकाणच्या लोकांनीं न्ही सहानुभूति

व्यक्त केली आणि हायकोर्टाचा असेर निष्फळ झाल्यावर गेल्या दोन चार दिवसात धार्मिक, सामाजिक किंवा राजकीय चाचणीत ज्याची मते आमच्याहून भिन्न आहेत अशा चव्याच गृहस्थाकडूनहि आमची या संकेतानून सूटका झाल्या बद्दल ज्या अभिनंदनपर तारा किंवा पत्रे आली त्या सर्वांचे आम्ही केसरीनार व रा टिळक या दोही नात्याने अत्यंत आमारी आहो. रा टिळक याजवर आलेलें सक्क त्याच्या समजुतीप्रमाणें खासगी व्यवहारांतील असल्यामुळे त्या या मित्रांनी त्यास जें द्रव्याचें सहाय्य करण्याचें योजिलें होतें त्याचा त्यास स्वीकार करणें आला नाही तथापि तेवढ्यामुळे ज्यानीं हें सहाय्य करण्याचें मनात आणलें होतें त्याच्या सहानुभूतीची किंमत कमी होत नाही इतकेंच नव्हे तर अशा प्रकारची सहानुभूति ज्यानीं व्यक्त केली त्याचे उपकार त्याची मदत स्वीकारल्यानें जास्त झाले असते असें नाही अशी आमची समजूत आहे टिळक याजवर ओढावलेल्या सक्कटात हिंदुस्थानातील पुष्कळ लोकांची सहानुभूति एकत्र झाली, हा सार्वजनिक दृष्ट्या बराच महत्त्वाचा फायदा झाला असें म्हणण्यास हरकत नाही खासगी गोष्टीपासूनहि कि-येक वेळां सार्वजनिक लाभ होत असतो तो याच रीतीचा होत असतो शेवटीं हा सर्व यागायोग जुळयून आणण्याकरितां ज्या गृहस्थानी विकारवशतेनें म्हणा किंवा स्वार्थपरायणपुद्दीनें म्हणा, मुरबात केली त्यासहि दोन्ही हात जोडून नमन करणें जरूर आहे, दुर्जनाना अशा रीतीनें बंदन करून या खासगी सगल्याच्या महत्त्वासंबधानें टिळक म्हणतात —

सरकारी कोळसा

“ असो, आजपर्यंत सोड्या प्रतिज्ञेचे, सोड्या दस्तऐवजाचे किंवा सोडा पुरावा केल्याचे आरोप अनेक लोकांवर आलेले आहेत व त्यातून किंत्थेकास शिक्षा झाल्या आहेत व किंत्थेक मुक्तलेहि आहेत असें असता हल्लींच्या सटल्यासच विशेष महत्त्व का आलें याचा थोडा विचार केला पाहिजे कि-यनाचें असें म्हणणें पडलें कीं टिळक या सगल्यात सापडल्यामुळे या सटल्यास महत्त्व आलें ही गोष्ट काहीं अशी खरी असेल पण तेवढ्यानें बरील प्रश्नाचा उत्तरगडा होत नाही आमचें असें मत आहे कीं या सगल्यास महत्त्व येण्यास आमचें सरकार हेंच कारण होय ताईमहाराज ही फर्ल् क्लास सरदाराची चायको होती पण तिच्या भ्रतारानेंच ज्या अर्धी आपल्या पश्चात् दूर्गची नेमणूक केली होती त्या अर्धी तिचें कल्याण तिच्यापेक्षा दूर्गसिंच जास्त कळण्याचा सभव होता आणि एवढ्याकरता दूर्गची

आणि ताईमहाराजाच्या दरम्यान तड्यात ताईमहाराजासांगल्या तरुण विधवेस कोणीच महत्त्व दिले नसतें. नागपूरकर तर बोलून चालून बारा रुपयांचा कारकून! त्याचें नाव जरी दूस्तीत होतें तरी एकंदर इस्टेटीची व्यवस्था कोणत्या तंत्रानें चालवावी हें ठरविण्याचें काम त्याहून निराज्ञ्या दूस्तीकडे असोवें या हेतूनेच इतर दूस्ती नेमले होते हें उघड आहे. साराश, बाबामहाराजाच्या इच्छेप्रमाणेंच जर त्यांच्या इस्टेटीची व्यवस्था मागाहून चालली असती तर ताईमहाराज व नागपूरकर याचें महत्त्व कोणत्याहि प्रकारें राहिलें नसतें व यदाकदाचित् कोर्टांत जाण्याचा प्रसंग आला असता तर कोर्टानेंहि या प्रश्नाचा असाच निकाल लावला असता. परंतु ताईमहाराज व नागपूरकर या सोन्यागधकात सरकारी कोळशाची भर पडल्यामुळे या मिश्रणाचा परिणाम ज्वालाप्रायो होऊन त्यामध्ये इतर दूस्तींची होळी पडते कीं काय अशी भीति घाटत होती. पण सर लॉरेन्स जेकिन्स व मि. ज. बॅट्री यानीं आपल्या धीरोदात्तवृत्तीने न्यायदेवता जागृत करून तिच्या रूपादृष्टीच्या बर्पावानें तो योग टाळून सर्वास शांत केलें आहे. अशा वेळीं या सटल्यासंबंधानें जे दोन तीन सार्वजनिक मंत्र उपस्थित होतात त्याचा पेंधे विचार करणें गैरबाजवी होणार नाही अमें समजून आज त्यासंबंधानें आम्ही दोन शब्द लिहीत आहों.

कुटाळ-ऊर्फ पा-जी मंडळ

“गाव आहे तेथें म्हारवडा आहेच.” या म्हणीप्रमाणें आमच्या पुणें शहरांतहि बाण कवीनें म्हटल्याप्रमाणें काहीं ‘अकारणाविष्कृत-चैर-दारुणाः’ असे उप-दृष्ट्यापी लोक आहेत. ही मंडळी अमुकच एका मताची किंवा पक्षाची आहे असें नाही. म्हणजे ते सर्व सुधारकहि नाहीत आणि धर्माभिमानाहि नाहीत अथवा सर्व अशिक्षितहि नाहीत, अशिक्षितहि नाहीत. याच्या मैत्रीचें तत्त्व निराळेंच आहे; तें कोणतें म्हणाल तर स्वार्थपरायणता, आणि एखाद्या चागल्या रुत्यास विघ्न आणण्याची हौस किंवा पुरुषाचा द्वेष करण्याची बुद्धि हें होय. या तत्त्वावर एकत्र आलेली एक लिमिटेड मंडळी आमच्या शहरांत आहे, आणि तिचे भागीदार वकील, व्यापारी, बैकर, काही सुखवस्तु कायदेपंडित तर काहीं अशिक्षित व अशिक्षित गृहस्थ आहेत. हे सर्व तरुणच आहेत असें नाही तर ज्यांच्या गोमय-पुतऱ्या ओंकारेश्वरावर गेल्या आहेत असे आया, दादा, किंवा भाऊसाहेबहि यात आहेत. या मंडळीचा उपयोग म्हटला म्हणजे श्रीमन् व्यासानीं भारतांत सांगितल्याप्रमाणें “अन्ये मृतस्य ऋडिन्ति दारोऽपि धनोऽपि” इ. होय. नागपूरकर जेव्हा

शुद्धीवर होते तेव्हा सापडें यांस लिहिलेल्या पत्रात अशा मडळींस त्यांनी 'कुटाळ' ही सजा दिलेली आहे आणि या मडळीपासून ताईमहाराजांस अलिप्त राहण्याचा दहलू ते प्रयत्न करित असत. पण पुढें जेव्हां दूरुर्णीची जबाबदारी न ओळखता ते निधन गेले तेव्हां याच मडळीच्या कटांत सामील होऊन ज्या बायामहाराजांनी त्यांस वाढविलें त्यां-याशीं रुतप्रपणा करण्यास त्यांनीं मुरवात केली. नागपूरकर यांचीं हीं पत्रें कज्ज्यात दाखल झालीं आहेत. करितां बरील विधानाच्या सत्यते-चदलू आता काहीं शक्य नाही. मि ल्यूकस यांनी आपल्या निवाड्यांत टिळक यास शत्रू आहेत असें जें म्हणलें आहे ते शत्रू हेच होत. यांस सन्या सोन्याचा फारसा विधिनिषेध नाही. उलट सायापेक्षां सोन्यासच ते जास्त महत्त्व देतात, व आपला नित्यक्रमहि याच तत्त्वावर चालवितात. आज दोन अडीच वर्षे चालत आलेल्या सटल्याची उभारणी याच मडळीनें केलेली आहे. व त्याच्याच तत्त्वानें बागणान्या कांहीं चड्या मडळींचेहि त्यास सहाय्य आहे. ताईमहाराजांच्या मांडीवर कोणी तरी लचकरच दत्तक देऊन दूरुर्णींनीं मोकळे व्हावें, असें मुखविणारे गृहस्थहि हेच, आणि औरंगाबादेस त्याच्या मांडीवर मुलास दत्तक देऊन येथें आल्यावर त्या कामांत काहीं प्राप्ति झाली नाही असें पाहून नागपूरकर व ताईमहाराज यांना उलट भर देण्यासहि हेच " पा-जी " पत्रक किंवा ल्यूकस साहेबानांनीं आपल्या निवाड्यात म्हणल्याप्रमाणें (unscrupulous) लोकांचें मडळ होय. परंतु या उपद्रवापी शोकास एवढें पकें माहीत होतें, कीं, केवळ आपल्या प्रयत्नानें टिळक आणि सापडें यांच्याशीं आपणास सामना देता. यावयाचा नाही याकरितां त्यांनीं एक अजब युक्ति काढली आणि त्या युक्तीमुळे सटल्याचें स्वरूप अगदीं पालटून जाऊन त्यास इतकें महत्त्व आलें.

बैलास तांबडी चिंधी

" ही युक्ति किंवा साधन कोणतें म्हणाल तर रा ग निळक याच्याचदलू सरकारच्या मनात या कुटाळ मडळींच्या बुद्धीनें बागत असलेला द्वेष हें होय. औरंगाबादेस जें दत्तविधान झालें तें करण्यात निळकाकडे काहीं प्रमुखपणा आलेला असला तर तो आगंतुक होता. चारी दूरुर्णींकी इस्टेटीशीं जर कोणाचा कमी संबंध असेल तर तो निळक याचाच होता. फार लायक शाला ! बायामहाराज वारल्या दिवसापासून तों ता १५ जुलै १९०१ पर्यंत निळक हे महाराजांच्या वाड्यात कधीं जेवणास देखील गेलेले नाहींत असें असता या सगल्यात

टिळक यांचेंच नांव पुढें येऊन त्याच्यावर सर्व सकट ओढवावें यातील बीज वाय असो प्रश्न आमचे वाचक सहज करतील. दत्तविधानाच्या कामीहि द्रुष्टीच्या समेत जाण्यापलीकडे प्रथमतः टिळक यांनी काही केलेलें नाहीं व औरंगाबादेस ते गेले तेहि सापडें याच्या आग्रहामुळेच गेले ही गोष्ट नागपूरकर यांनी आपल्या साक्षात् कबूल केली आहे. तर मग टिळकाचें नांव पुढें कां ? याचें उत्तर आमच्या वाचकाना लवकरच समजण्याचा काही मार्ग नव्हता व आम्हासहि तें आजपर्यंत स्पष्ट सांगता आलें नाहीं. पण याचें उत्तर थोडक्यात आहे तें असें की वर सांगितलेल्या "पार्जी" पत्रकास आपला ध्युद्ध सिद्धीस नेण्यास कोणा तरी समर्थाची जरूर होती आणि तें सामर्थ्य सरकारच्या अंगी आहे हें त्यास माहीत होतें. परंतु सरकार आपल्या बाजूस कसें वळणार ? बाजू काही न्यायाची नव्हती. तेव्हा या मंडळानें अशी युक्ति केली की, सरकारास जो मनुष्य अत्यंत अप्रिय आहे असें त्यास वाटत होतें त्याचें म्हणजे टिळकाचें नांव पुढें केले. आणि ताई-महाराजांस अँस्टनसाहेबांच्या बंगल्यावर पाठवून त्यांच्यापुढें दीनवाणीनें "टिळकानीं केलेला मुलगा मला पसंत नाहीं. टिळक आपही आहेत. करितां मला साहेबांखेरीज कोणी आता घाता राहिला नाहीं" अशी रड गायली ! पंडितमहाराज व येथील कुटाळ मंडळी यांच्या कपन्नाटकाची ही पहिली प्रस्तावना होय. अँस्टनसाहेबापेक्षा कमी दुराग्रही किंवा विकारवश अंमलदार जर एजटच्या जागेवर त्यावेळी असता तर ही युक्ति या मंडळीच्या गळ्यातच आली असती पण ज्या साहेबांनीं वर्तमानपत्रात एका एडिटरीन सरकाराविरुद्ध लेख लिहिला म्हणून त्यास काळेपाण्याची शिक्षा देण्याचें सोडलें नाहीं, तो पुणें मुझमी ही मोठी शिकार मरफारच्या घरात घालण्याची आलेली सवि फुगट कशी दवडणार ! इंग्रजींत म्हण आहे त्याप्रमाणें "बेलास जशीतानडी चिंधी" त्याप्रमाणें या साहेबास टिळकांचें नांव वाटत होतें व त्यामुळे टिळकांवर केलेला हा आरोप सर्रा किंवा सोटा हें ऐकून घेण्याचीहि त्यांस शुद्ध राहिली नाहीं. त्यातून वर सांगितलेल्या उपद्र्यापी मंडळीपैकी दिसण्यात संभावित अशा काहीं बयोवृद्ध लोकांची ताई-महाराजाना मदत आहे असें कळल्यामरोबर तर साहेबांचें पित्त अधिकच भडकलें व त्यांनीं असा निश्चय केला की अनायासें हानास आलेली ही बडी शिकार सातून सरकारच्या कणातून सुटून आणून फुटल्या व्हावें. ताईमहाराजांसारख्या तरुण विधवेनें अनाथ होऊन केलेली दिव्दानि, त्यास अनुकूल अस-

लेल्या संभावित दिसणान्या लोकांची इच्छा व सरकारात अप्रिय झालेल्या टिळकाचा उच्छेद करण्याची साधि, इतक्या गोष्टी एकाच सपान्याने करण्याची आल्यावर अॅस्टनसारख्या दुराग्रही साहेबाची मति गुग होऊन गावांतील उप-
ध्यापी गृहस्थास त्याचें पुढें पाठवळ मिळालें व ताईमहाराजास त्यांनी आपल्या पक्षासाठीं घेऊन त्याच्या सरक्षणार्थ सरदाराचे एजंट व डिभिक्कट जज्ज या दोन्ही नात्यानें ते तयार झाले यात नवल तें कोणतें ! मुबई सरकारात टिळक हे कधींच प्रिय नव्हते. तेव्हा अॅस्टनसारख्या अनुभविक व हुषार जज्जानें पकडलेली शिकार योग्यच असेल असें त्यास वाटणें अगदी साहजिकच आहे.

कोल्हापूर दरबार

“ असो आमची उपध्यापी मंडळी अॅस्टनसाहेबाचें अशा रीतीनें सहाय्य संपादूनच गप्प बसली नाहीं. बाळामहाराजाच्या इस्टेटीचा काही भाग कोल्हा-
पूर संस्थानात आहे करिता कोल्हापूर दरबारची अनुकूलता संपादन करणेंहि जरूर होतें. हें काम पंडितमहाराजांनीं पतकारिलें ज्या कुलात हे उत्पन्न झालेले आहेत त्या कुलाच्या मानानें पाहिलें तर पंडितमहाराजाच्या व्यासंगात आणि कोल्हापूर महाराजाचे धर्मगुरू या नात्यानें त्याच्या अंगात जे गुण असावयास पाहिजेत त्यात जमीनजस्मानाचें अंतर आहे. कोल्हापूरच्या महाराजास ही गोष्ट विदित नाहीं असें नाहीं. बाळामहाराज दत्तक होण्यापूर्वी औरंगाबादेस ताईमहाराजाच्या माडीवर दत्तक दिल्याची सर्व हकीमत कोल्हापूरचें सरकार व त्याचें कौन्सिल याच्यापुढें स्पष्टपणें मांडलेली होती आणि अशा स्थितीत बाळामहाराजांनीं दत्तक होऊ नये असेंहि तेव्हा त्याचें मत होतें. पण नेत्रिव सस्थानचे अधिपति हे शाय. इंग्रज सरकारच्या धोरणानें चालणारे असल्यामुळें अॅस्टनसाहेबाचें जेव्हा पूर्ण आनुकूल्य पंडितमहाराजांच्या पक्षास मिळालें तेव्हा कोल्हापूर दरबारहि तिकडेच वळलें अशा रीतीनें एकदम उलट सांग्यात आपण काही गर करतो असें आमच्या सस्थानिकास वाटत नाहीं ही मोठ्या दुर्दैवाची गोष्ट होय. अर्थात् कोल्हापूर दरबारहि पूर्वापार विरोध मनात न आणतां या उपध्यापी मंडळीस अनुकूल झालें. ” ही पूर्वतयारी वर्णन करून टिळक पुढें लिहितात

• •

पहिली झडप

“ ही पूर्वीची तयारी लक्षात आणली म्हणजे या कज्जास पुढें जें स्वल्प आलें तें का वरून आलें याचें कारण वाचकाचे लक्षात येईल. अॅस्टनसाहेब चरित्र स.१-६३ •

यानी स्वीकृत कार्यास चागल्या रीतीनें आरम केला द्रौपदीस ज्याप्रमाणें श्रीकृष्ण हा एकच जाता दिसत होता तद्वत् ताईमहाराजाना अँस्टनसाहेबाचा आधार मिळून कधीबिधी सद्याहि मिळत होती ही गोष्ट पुराव्यात आली आहे पण केवळ ताईमहाराजांचेंच काम करावयाचें असतें तर अँस्टनसाहेबाना एवढी सलग्ग करवावयास नको होती प्रोबेन्च्या कामास दत्तकासवधी गैरलागू प्रश्न पधरा दिवसपर्यंत टिळक याना विचार देऊन व बरेच स्वतः विचारून अखेरसि हास्यमुद्रेनें तारीख ४ एप्रिल १९०२ रोजी साहेबानी टिळकाना सौम्या प्रतिज्ञेच्या आरोपाच्या चौकशीकरिता काव्हालोसाहेब यांजकडे पाठविलें आणि इकडे दुसरीकडे काव्हालोपेक्षा अधिक शहाणा मॅजिस्ट्रेट या सत्त्याची चौकशी करण्याकरता नेमावा अशी अँस्टनसाहेब यांनीं सरकारास जी शिफारस केली ती केवळ सरदारकुलातील एका तरुण विधवेचें कल्याण करण्याकरताच केली असें कोण म्हणेल ? पहिली तयारी पाहिली तर ताबडतोच मॅजिस्ट्रेटची नेमणूक होऊन त्याच्याकडून हा सत्ता अँस्टनसाहेबापुढें सेशनात जाण्याचा योग होता पण मध्यतरी प्रोबेन्च्या सटल्यात हायकोर्टाकडे अपील झाल्यामुळे ही गोष्ट नव्हून सत्ता लाभणीवर पडला, आणि सरकारास ही शिफारस साधून देणारे अँस्टनसाहेब हायकोर्टातील न्यायाधीशाच्या खुर्चीवर बिराजमान झाले !

पोलिस रिपोर्ट व साठ हजारांचा घुराडा

“ अँस्टनसाहेबानी केलेली कामगिरी किती कायदेशीर होती याबद्दल चीफ जस्टिस यानी आपल्या ठरावात जो उल्लेख केला आहे त्यापेक्षा थेंबे जास्त टीका करण्याची जरूर नाही हायकोर्टाच्या निकालाचा सारांश दुसरीकडे दिला आहे तो पहावा म्हणजे झालें अँस्टनसाहेब हे आपल्या विकारवशतेमुळे कुटाळ मंडळाच्या व्यूहास कसे बळी पडले हें बर सांगितलेंच आहे पुढील हकीकत यादून चमत्कारिक आहे अँस्टनसाहेबानी केलेल्या प्रोबेन्च्या निकालावर हायकोर्टात जें अपील झालें त्यामुळे सरकारास या बाबतीत आणखी चौकशी करण्यास काहीं मदत मिळाली आणि अँस्टनसाहेबानी केलेले आरोप कितपत निष्पत्त्यासारखे आहेत याची चौकशी करण्याचें काम या मुदतीतहि मॅजिस्ट्रेटमार्फत पोलिसांकडे देण्यात आलें पोलिस चौकशीच्या सात्यात मि नुइन हे त्यावेळीं भ्रमलदार होते व त्यांनी गुप्त रीतीनें पुष्कळ लोकांच्या साक्षी घेऊन या प्रकरणाचा अखेर रिपोर्ट सरकारकडे पाठविला हा रिपोर्ट अँस्टनसाहेबाच्या म्हणण्यास प्रतिकूल व टिळक

यांच्या म्हणण्यास अनुकूल आहे. असे रिपोर्ट देण्यास सरकारतर्फे जी टाळाटाळी झाली त्याबद्दल सहज सचळ अनुमान होतें. बुइनसाहेबांचा हा रिपोर्ट आणि ॲस्टनसाहेबांनी टिळकांवर ठेवलेले आरोप मिळून दोन्ही प्रकारचे कागद व अभिप्राय मुंबईसरकारच्या वरिष्ठ अधिकार्यांपुढें या वेळीं होते; आणि सरकारास नेहमी कायदेकातूंची सहा देणारे अंमलदार जर अधिक हुषार किंवा कमी कलुपित मनाचे असते तर हा सटला गर्भातच मेला असता. सरकार जाणून बुजून सोटा सटला उपस्थित करणार नाही अशी आमची खात्री आहे, पण विकारवशता किंवा झालील अधिकार्यांचे अज्ञान अथवा दुरायह सरकारचे धाटुने वाटेल तसे नाचवूं शकतो याचा बऱ्याच ठिकाणी लोकांस अनुभव आलेला आहे. हद्दींचा सटला हें तर त्याचेंच एक उत्कृष्ट उदाहरण होय. बुइनसाहेब व ॲस्टनसाहेब या दोघांच्या अभिप्रायापैकी ॲस्टनसाहेब कसलेले न्यायाधीश असल्यामुळे त्यांचाच अभिप्राय वरिष्ठ अधिकार्यांस अधिक मान्य झाला असावा. शिवाय सटला कोणावर तर टिळकांवर. आणि तीहि त्यांची खाजगी वर्तणूक अनीतीची आहे असें ज्यांत मिद्ध होणार अशा प्रकारचा ! मग त्यांस सरकारकडून मंजूरी मिळण्यास अवकाश तो कोणता ! पहिल्यानें एकदम ३० हजाराची मंजूरी मिळाली असें समजतें. आणि शेवटपर्यंत हिशेब पाहिला तर एकंदर खर्च ६०।७० हजार रुपयांवर झाला असावा असा अदमास आहे. कारण एकट्या स्टॅगमन साहेबांनीच जवळ जवळ ३५ हजार रुपये लेंगे केले आहेत. आणि क्लेमंटूस साहेब एक वर्षभर याच कामाकरिता नेमले होते त्यांच्या पगाराची एकंदर रक्कम १० हजारावर होत आहे ! खेरीज फिरकोळ मदतीस सरकारी वकील किंवा त्यांचे पित्ये यांस फी लागली ती, आणि हायकोर्टांत दनेचारदां अर्ज झाले त्यांच्या मुनावणीचे वेळीं ॲडव्होकेट जनरल यांस यावी लागली फी निगळीच. एवढा खर्च करून महाराजांच्या इस्टेटीची निरपेक्ष तऱ्हेनें व्यवस्था पाहणाऱ्या टिळकांना तुरुंगांत टाकावें असा ताईमहाराज किंवा नागपूरकर यांचा प्रथमतः हेतु नसावा असें मानण्यास कारण आहे. पण ताईमहाराज ॲस्टनच्या व ॲस्टनसाहेब सरकारच्या हातांत पडल्यावर मग सर्वच गोष्टी ताईमहाराजांच्या किंवा नागपूरकरांच्या हातांत राहिल्या नाहीत. केलें एकाच झालें एक अशी त्यांची स्थिति झाली. आणि टिळकांवर भडिमार करण्याकरितां सोटा दाखवोळा मरून ज्या तोंका सरकारनें तयार केल्या होत्या त्यांना वृत्ती देण्याचें काम ताईमहाराजांना व नागपूरकरांना करावें लागलें

खटला सरकारी झाला

“सरकार या कामात काही मुद्दाम पडलेले नाही इतर फौजदारी खटले ज्या प्रमाणे सरकार चालविते त्याप्रमाणे हाहि आहे असे सॅगमन साहेबानी एम्बई बोलून दाखविले होते पण हे म्हणजे अगदी चुकीचे आहे. सर्व फौजदारी खटले सरकारच चालविते हे सरे पण फौजदारी कायद्यात सांगितल्याप्रमाणे पोलिस, वकील किंवा सरकारी वकील यांच्याकडून ते खटले चालविण्यात येतात हद्दीच्या खऱ्यातील प्रचार तसा नाही पोलिसचा रिपोर्ट टिळक यांना अनुकूल पडल्यामुळे म्हणा किंवा अन्य कारणांमुळे म्हणा, पोलिसांच्या हातून हा खटला वाढून न्याकरिता स्वतः बॅरिस्टर नेमून त्याने लीगल रिमेंडन्स याच्या सहघाने काम चालवावे असे ठरले आणि या कामाकरिता मुद्दाम निवडून काढलेले मॅजिस्ट्रेट मि. क्लेमट्स याच्या पुढे आक्टोबर १९०२ महिन्यात या खटल्यात सुरवात झाली तेव्हापासून गेल्या आठवड्यापर्यंत म्हणजे १॥ वर्षात सुमारे १२५ दिवस कोर्टाचे काम पुणे, मुंबई, उमरावती आणि औरंगाबाद इतक्या ठिकाणी चालू होते या कामात सरकारचे डावपेंच मिळण्याकरिता व सरकारतर्फे मुख्य साक्षीदार तार्कमहा राज व नागपूरकर यांचा सोपेपणा आणि त्यांनी आणलेले दस्तऐवज बनावट आहेत असे स्वभावतःच प्रतिकूल असलेल्या मॅजिस्ट्रेटपुढे शाचीत करण्याकरिता टिळक यांना कोणते उपाय करावे लागले आणि काय घास सोसावा लागला याचे वर्णन करणे केवळ अशक्य आहे मि. क्लेमट्स साहेबांचा निवाडा म्हणजे मूर्तिमत्

दुराग्रही तर्कटपणा

होय हा तर्कटपणा न समजण्याइतके क्लेमट्ससाहेब काही मूर्ख नाहीत तेव्हा हा तर्कटपणा त्यांच्या बुद्धीत विकारवशतेनेच उत्पन्न झालेला असावा असे मानणे भाग येते यास प्रत्यंतर मि. ल्यूक्स यांच्या निवाड्यावरून मिळण्यासारखे आहे मि. ल्यूक्स यांनी अखेर टिळकाचे विरुद्ध निःफाल दिलेला आहे पण सदर निकालांत सभ्यतेस सोडून एकहि अक्षर लिहिलेले नाही उलट तार्कमहा राज आणि नागपूरकर सोबे बोलतात, त्यांनी कोर्टात दाखल केलेले कागद बेभरव शाचे आहेत व तार्कस औरंगाबादेस कोणीहि कोंडून ठेवले नव्हते असा त्यांनी आपला अभिप्राय स्पष्टपणे नमूद केला आहे पण क्लेमट्ससाहेबांफडे पाहिले तर नागपूरकर सोबे बोलला असे जरी त्यांना दिसले तरी तो सोबे बोलला ते टिळकाना लाभ व्हावा म्हणून बोलला असे बेशरमपणाचे तर्कट या साहेबांनी

चालविलें आहे! मि. ल्यूकस यांनीं क्लेमंटससाहेबांनीं केलेली ही घाण चारा आणे काढून टाकल्यामुळे हायकोर्टांपुढें अपोलाचें काम चालविणें बरेंच सुकर झालें याजबद्दल मि. ल्यूकस साहेबांचेहि आभार मानले पाहिजेत. पण सरकारनें उभारलेला हा राईचा पर्वत हाणून पाडण्यास हायकोर्टांतील न्यायदेवतेच्या तीक्ष्ण शस्त्राचीच अद्याप जख्ख होती. आणि तें शस्त्र हा कच्चा सरकारतर्फें चालविला हें लक्षांत न आणतां किंवा टिळक हे सरकाराम प्रिय आहेत किंवा अप्रिय आहेत यांचा विचार न करतां सरळ आणि निःपक्षपातपद्धतीनें चीफ जस्टिस व जस्टिस मि. बॅटी यांनीं चालविलें हे त्यांचे लोकांवरच नव्हे तर सरकारावरहि उपकार आहेत. इंग्रजी राज्यांतील न्यायाची वरिष्ठ कोर्टे देखील जेव्हां सर्वस्वी सरकारच्या कक्षांत जातील तेव्हां हें राज्य जाण्यास विलंब लागणार नाही, अशी आमचीच नव्हे तर इंग्रजी मुत्सद्यांचीहि समजूत आहे. तरवारीपेक्षा सत्याचा पाया अधिक मजबूत असतो. आणि तें सत्य काय आहे हें निवडण्याचें काम सर्वस्वी हायकोर्टांचें आहे. हें काम या वेळीं हायकोर्टांनीं उत्कृष्ट रीतीनें घणाबलें याबद्दल त्याची स्तुति करावी तेवढी थोडीच आहे. ईश्वर करो आणि अशाच प्रकारचे सुप्रसंग रुदेव येवोत अशी आमची प्रार्थना आहे.

याबद्दल जबाबदार कोण !

“असो. अँस्टनसाहेबांच्या विशाच दृष्टीनें उपस्थित होऊन दोन वर्षांपर्यंत चालत असलेल्या सटल्याचा निकाल लागून सरकारनें टिळक यांजवर जें काढून उसळवलें होतें तें नाहींसें झालें व सत्याचा जय होऊन सरकारची बाजू सौद्या कागदावर व सौद्या साक्षीवर उभारण्यांत आली होती हें आतां शिक्षकांच्या मापानें सिद्ध झालें आहे. 'एकाच दगडांनें दोन पक्षी मारावयाचे' अशी जी म्हण आहे त्याप्रमाणें ताईमहाराजांता बाळामहाराज दत्तक करून देऊन आणि इकडे टिळकांसहि शिक्षा टोटावून सरकारच्या ढोऱ्यांत सलन असलेल्या काटा काढावा अशा प्रकारची जी योजना चालली होती ती सर्वांशीं पटली गेली. पण एवढ्यानेंय या एकंदर प्रकरणाचा निकाल झाला असें आम्ही समजत नाहीं. न्यायाच्या मिषानें आणि लुच्चे लोकांच्या सहाय्यानें एखाद्या गृहस्थाची दाद लागण्यापूर्वी दोन वर्षांपर्यंत एकंदर सत्य व्हावा हें कोणत्याहि राज्यव्यवस्थेस श्रेयस्कर नव्हे व इंग्रजी राज्यव्यवस्थेस तर नाहींच नाहीं असें आम्ही निमंयपणें सांगूं शकतो. मग तें कोणास कैदू लागो या कोणास गोड लागो. अशा नव्हेचे सटले करण्यांत

रयतेचे ६०।७० हजार रुपये सरकारनें विनदिकृत उधळ्यावे आणि त्यास कोणी विचारता असूं नये ही दुसरी महत्त्वाची गोष्ट होय. तिसरी मुद्याची गोष्ट अशी की, सरकारनें याप्रमाणें आपलें वजन, आपलें सामर्थ्य, व आपला पैसा खर्च करून रयते-पेकीं एकाद्या गृहस्थास सर्वस्वी नागवावें व भंडावून सोडावें आणि सरकारची बाजू खोटी आहे असें राजरोस सिद्ध झाल्यावरहि सदर गृहस्थास आपलें नुकसान भरून मागण्याचा कांहीं मार्ग राहूं नये ! सार्वजनिक कामांत पुढारीपणा घेणाऱ्या गृहस्थाची नीतिमत्ता वाईट असते असें सिद्ध करण्याचा सरकारचा जो प्रयत्न होता तो फसला व उलट सरकारच कधीं कधीं लुच्चे लोकांसच हाताशीं घेऊन लोकांच्या पुढाऱ्याचा विनाकारण छळ करतें हें या कज्जावरून पूर्णपणें सिद्ध झालें आहे. सार्वजनिक दृष्ट्या हा एक फायदाच होय."

(१९) उपसंहार

टिळकांनी अशा प्रकारचे उद्गार काढले तरी ताईमहाराज प्रकरण चालूं असतां किंवा अखेरचा निकाल लागल्यावर टिळकांचें वर्तन कसें झालें हें पाहणें थोडेंसें बोधमद् आहे. त्याच्यावर नसते आरोप व भयंकर संकटें प्रतिपक्षानें आणलीं होती. पण सत्य प्रस्थापित होऊन स्थिरस्थावर झाल्यावर अपकार करणाऱ्या लोकांसंबंधानें क्षमेची वृत्तीच त्यांच्या मनांत उद्भवली. ताईमहाराजाविषयी टिळकांची फाय भावना होती हें पुण्याचे कॅट्रिक्टर विनायकराव रानडे यांनीं एका आठवणींत सांगितलें तें नमूद करण्यासारखें आहे. ते लिहितात 'खटला चालूं असतां ताईमहाराजाविषयी ज्या ज्या वेळी उद्गार त्यांना काढण्याची अगर लोकांनीं काढलेले ऐकण्याची त्यांना पाळी येत असे त्या वेळीं त्यांनी अनुदारपणा दाखविला नाहीं. इतरांनी मर्यादा सोडून त्यांच्याविषयी बोललेलें टिळकांना कधीं खपलें नाहीं हें मी स्वानुभवानें येथें नमूद करतो. ताईमहाराज ह्या एका उच्च घराण्यातील आपल्या एका मित्राची विधवा आहेत हें लक्षांत ठेऊन त्याचेविषयी बोलण्यास ते सर्वांना सागत असत.' ताईमहाराज जिवंत असत्या तर टिळकांनी त्यांना सर्वस्वी क्षमा केली असती कीं नाहीं सांगवत नाहीं. पण त्या चेऊन टिळकाचे पाय धरत्या तर घरच्या एखाद्या मुलीप्रमाणें त्यांना रागानें चार शब्द बोलून त्यापुढें झाल्या-गेल्याची आठवण त्यांनीं दिली नसती असा संभव आहे. व थाला प्रत्यंतर खुद्द नागपूरकरांनीं झालेलें त्यांचें वर्तन. स्वतः नागपूरकरांनींच एका आठवणींत असें लिहिलें आहे की, "प्रतिकूल निकाल लागल्यावर बेदगांवाहून पुण्यास येत असतां

टिळकांना मिरज स्टेशनवर पानमुपारी झाली. त्यावेळी त्याची माझी सहज भेट झाली. तेव्हा त्यांनी माझे हात धरून मला गाडीत घेतले व मला सांगितले की, तुम्ही पुण्यास या व पूर्ववत् आपल्या कामास लागा. नुकसान करून घेऊ नका. जख्खर या. झाले ते सर्व होऊन गेले! आता नवी विटी नवे राज्य." दत्तकापूर्वी त्यांचा वाद सुरू असता नागपूरकराविषयी वार्डमन शाल्याने टिळकांनी त्याच्यावर बरीच बाकी फाजील खर्च केल्याची म्हणून काढली. पण नागपूरकर लिहितात, "मी सर्व खुलासा नीट केल्यावर त्या निःपक्षपात बुद्धीच्या सत्यनिष्ठ पुरुषाने माझे सर्व हिशेब पाहून झालेला खर्च मंजूर करून जमाखर्च करून घेतला." बादाभावी व वाद संपल्यानंतर नागपूरकराशी झालेले टिळकांचे हे वर्तन टिळकांच्या सत्या स्वभावाचे एक दर्शक होय.

स्वतः जगन्नाथमहाराजासंबंधाने त्यांचे वर्तन कसे होते हेहि पाहण्यासारखे होते. दत्तविधानानंतर अखेर निकाल लागण्याला पुरी १४ वर्षे लोटली. त्या दरम्यान टिळकांनी जगन्नाथमहाराज यांच्या शिक्षणाची आपल्या मुलामार्गे व्यवस्था ठेविली होती व इस्टेटीतून खर्च मिळत नव्हता तेव्हा पदरचा खर्च त्यांनी या कार्या केला. या बाबतीत स्वतः जगन्नाथमहाराजांनी आम्हांला सांगितले ते असे. "दत्तविधानानंतर एक वर्षाने टिळकांनी प्रल्हाद मुरलीधर पानसरे नांवाचे एक शिक्षक मला शिकविण्यास ठेविले. त्यांच्या हाताखाली मी पांच सहा वर्षे अभ्यास केला, आणि माझ्या मराठी सात इयत्ता पुण्या झाल्या. औरंगाबाद कमिशनला ते पुढे आले तेव्हा मला त्यांनी समक्ष धोला-धुन घेतले, विचारपूस केली व चार मंडळीत कसे वागावे हे शिकविले. एका प्रसंगी समारंभात अत्तर कसे लावावे हे माझा हात धरून त्यांनी मला शिकविले. टिळक मंडाले येथे गेल्यानंतर माझ्या शिक्षणाची थोडी हयगय झाली. शिक्षणाचा काही काळ माझा खेड्यांत गेला. आणि घरी शिकविण्यापेक्षा मला शाळेत घातले असते तर बरे झाले असते असे वाटू लागले. पण लोकरच धुळ्याचे शंकरराव देव हे जाय येथे आले तेव्हा माझ्या शिक्षणाची व्यवस्था धुळ्यास करवा अशी विनंति मी त्यांना केली. टिळक मजविषयी मंडाले येथील पत्रांतून मधूनमधून विचारपूस करित. पण शिक्षणाचा खर्च देण्यापलीकडे त्यांच्या हातून अगर पुण्याच्या मंडळीच्या हातून काही व्यवस्था होण्यासारखी नव्हती. माझ्या शिक्षणाची सोय धुळ्यास झाली हे पाहून

टिळकांनाहि फार आनंद झाला. धुळ्याच्या वसतिगृहांत ग्हाण्याची परवानगी मला मोठ्या कष्टानें मिळाली ! मी इंगजी शिकूं लागल्यावर टिळकांच्या इच्छेप्रमाणें त्यांना दोनतीन इंगजी पत्रें मी पाठविलीं. माझें हस्ताक्षर पाहून त्यांनीं चाचांच्या पत्रांत समाधान व्यक्त केलें. टिळक मंडालेहून परत आल्यावर त्यांनीं मला विद्याभ्यासाकरितां स्वतःच्या घरी ठेविलें व त्यांच्या दोन मुलांप्रमाणें मला तिसरा मुलगा असें मानून माझी सर्व व्यवस्था त्याच्या बरोबरीनें व स्वतंत्र केली. प्रथम कांहीं दिवस पी. एम. चापट हे मला शिक्षक होते. ओकशाखी संस्कृत शिकवीत. पुढें जनादेन विनायक ओक यांनीं दीड वर्षपर्यंत घरीच सर्व विषय शिकविले. माझी सातवी इयत्ता झाल्यावर टिळकांनीं मला मुंबई येथें एज्युकेशन सोसायटीच्या युरोपियन शाळेंत ठेविलें. हेतु हा की मला विलायतेस जावेसें वाटल्याम या शाळेंतील शिक्षकांच्या द्वारे माझी खानगी व्हावी व निरुद्धचें शिक्षण व्हावें. आपला उपसर्ग मला लागू नये व माझें नुकसान होऊं नये म्हणून टिळक फार जपत असत. सोसायटीच्या शाळेंत मी इतर विषय शिकत असतां गावांत एन. पॅवेल यांच्या रसायनशाळेंत टिळकांचे जावई डॉ. साने हे होते. ते मला टिळकांच्या सूचनेप्रमाणें केमिस्ट्री शिकवीत. टिळक विलायतेहून परत आल्यावर मला त्यांनीं आस्पासनपूर्वक सांगितलें कीं 'तुम्हांला कांहीं दिवस आपल्याजवळ ठेऊन साजगी व सार्वजनिक पत्रव्यवहार लेखन-वाचन वगैरे विषय थोडेथोडे मी शिकवीन.' पण पुढें ते लोकरच वारल्यामुळें हें सर्व चेत फुकट गेले. " ताईमहाराजप्रकरणीं एकांदर ५०१६० हजार रुपये संच झाला होता. हा सर्व संच जगन्नाथमहाराजांच्या इस्टेटीकरितां झाला असल्यामुळें, तो टिळकांना मिळणें न्यायाचेंच होतें. तथापि इस्टेटीला कर्ज होतें, सावकार होते हें माहित असल्यामुळें १९१८ सालीं टिळक विलायतेस जावयास निघेपर्यंत त्यांनीं आपली रक्कम वसूल करण्याचा विचार मनांत आणिला नव्हता. पण विलायतेस जाताना आपण परत येणार कीं नाहीं याची शंका सर्वांप्रमाणेंच त्यांनाहि होती. यामुळें निघण्यापूर्वीं त्यांनीं तें कलम निरालांत काढिलें. कारण जगन्नाथमहाराज म्हणाले, 'तुम्हीं केलेल्या संचाची रक्कम मजकूरून घेण्याची व्यवस्था कां कराना !' असें मी म्हणतांच ते मला थट्टेंत म्हणाले 'एकूण तुमची इस्टेट वेगळी व आमची इस्टेट वेगळी असेंच समजतो तर मग ! मी तुम्हांला माझा तिसरा मुलगा म्हटलें तें काय !' त्यावर हा व्यवहार आहे' असें मी त्यांना

म्हटलें. ते म्हणाले 'ठीक आहे. तर मग असें करा तुमच्या बंगलाबागेतील जमीन मला लाऊन या. मी ती न्यू पूना कॉलेजच्या मंडळींना देण्याचें योजिलें आहे. तिची आजची किंमत जर बाजारभावाप्रमाणें तीस हजार मानिली तर नितकीच मला पुरे. बाकीचे तीस हजार मी तुम्हाला माझ्या मुलाप्रमाणें देणगी म्हणून सोडून देतो.'

परिशिष्ट

ताईमहाराज प्रकरणांतील निवडक पत्रें

(१) श्री. पाषाणहाराजाचे मृत्पत्रातील उक्ता

ता. ६ जुलै १८९७

××× तळयत पटकीचे आजारानें कालपासून नादुरस्त असून पुढें मरुतीचा नेम लागत नाही. करितां दुर्दैवानें प्रसंग आल्यास आमचे पश्चात् आमचे इस्टेटीची सर्व प्रकारें व्यवस्था मी करित होतो त्याप्रमाणें पाहण्यासाठीं आम्ही या लेखानें खालील गृहस्थांना द्रुष्टी किंवा पंच नेमिलें आहे. ×××

आमचें कुटुंब सौ. सरुवारचाई हल्लीं गरोदूर आहे. तीस पुत्र न झाल्यास किंवा होऊन तो अत्यायुषी झाल्यास आमचे घराण्याचें नांव चालविण्याकरितां यथाशास्त्र जखर लागेल तितक्या वेळेस आमचे कुटुंबाचे मांडीवर दत्तक बर लिहिलेल्या गृहस्थाचे (द्रुष्टी यांचे) विचारे देऊन त्या मुलाचे वर्तीनें तो दयांत येईपर्यंत सदर पंचांनीं स्थावर जंगम इस्टेटीची व्यवस्था करावी.

(२) विळकाचे सचनीस दिवाणांना पत्र

(केवळ साजगी)

पुणें १८ जून १९०१

कुंभोजकर हे ताईमहाराजांना दत्तकाची परवानगी देण्याबद्दल आपणांस अर्ज करतील. दत्तकाची परवानगी केवळ मामुली आहे (इकडे ब्रिटिश मुलखांत ती लागतहि नाही) फक्त त्याकरितां नजगणा चाचा लागतो. स्टेट नजराण्याची जी रकम ठरवील ती आम्ही देऊं अडचण नाही. तरी ताबडतोब परवानगी देण्याची तजवीज करावी. परवानगी मिळविली असली म्हणजे कोण्ण मुलगा भिळताच विलंब न लावतां दत्तविधान उरकून घेतां येतें म्हणून विनंति केली आहे. नजराण्याची रकम आपण भागाहून देतील ठरवावी. कारण इस्टेट आपल्याच हद्दींत असल्यानें रकम आपणांस वाटेल तेव्हां वसूल करितां येईल.

टिळकानाहि फार आनंद झाला. धुळ्याच्या वसतिगृहात गृहाण्याचें मला मोठ्या कष्टानें मिळालीं। मी इंगजी शिकूं लागल्यावर टिळकां प्रमाणें त्यांना दोनतीन इंगजी पत्रें मी पाठविलीं. माझे हस्ताक्षर पाच्यांच्या पत्रांत समाधान व्यक्त केलें. टिळक मंडालेहून परत आल्या मला विद्याभ्यासाकरितां स्वतःच्या घरीं ठेविलें व त्यांच्या दोन मुलां तिसरा मुलगा असें मानून माझी सर्व व्यवस्था त्यांच्या बरोबरीनें व स्व प्रथम कांहीं दिवस पी एम चापट हे मला शिक्षक होते. ओफशास शिकवीत. पुढें जनार्दन विनायक ओक यांनीं दीड वर्षपर्यंत घरींच स शिकविले. माझी सातवी इयत्ता झाल्यावर टिळकांनीं मला मुंबई येथें महाराज शन सोनायटीच्या युरोपियन शाळेंत ठेविलें. हेतु हा कीं मला विलायते जावयास या शाळेंतील शिक्षकाच्या द्वारे माझी खानगी व्हावी व शिक्षण व्हावें. आपला उपसर्ग मला लागूं नये व माझे नुकसान होऊ न म्हणून टिळक फार जपत असत. सोसायटीच्या शाळेंत मी इतर शिकत असता गावांत एन. पॅवेल याच्या रसायनशाळेंत टिळकांचे पारकोष सामे हे होते. ते मला टिळकांच्या सूचनेप्रमाणें केमिस्ट्री शिकवीत. विलायतेहून परत आल्यावर मला त्यांनीं आभ्यासनपूर्वक सांगितलें कीं कांहीं दिवस आपल्याजवळ ठेऊन साजगी व सार्वजनिक पत्रांत लेखन वाचन वगैरे विषय धोडेधोडे मी शिकवीन. पण पुढें ते वारल्यामुळें हें सर्व बेत फुकट गेले. " नाईमहाराजमकरणीं एकंदर ५०१६० रुपये स्वर्च झाला होता. हा सर्व स्वर्च जगन्नाथमहाराजांच्या इस्टेटीकरितां असल्यामुळें, तो टिळकांना मिळणें न्यायाचेंच होतें. तथापि इस्टेटीला कर्ज सावकार होते हें माहित असल्यामुळें १९१८ साली टिळक विलायतेस जा निधेपर्यंत त्यांनीं आपली रक्कम वसूल करण्याचा विचार मनांत आणिला पण विलायतेस जाताना आपण परत येणार कीं नाही याची शंका सर्वांप्रमाणें त्यांनाहि होती. यामुळें निघण्यापूर्वी त्यांनीं तें कलम निकालांत काढिलें. का जगन्नाथमहाराज म्हणाले, 'तुम्हीं केलेल्या स्वर्चाची रक्कम मजकडून घेण्या व्यवस्था कां कराना !' असें मी म्हणतांच ते मला थट्टेंत म्हणाले 'एकूण तुमच इस्टेट वेगळी व आमची इस्टेट वेगळी असेंच समजतां तर मग ! मी तुम्हाला माझा तिसरा मुलगा म्हटलें तें काय !' त्यावर हा व्यवहार आहे असें मी त्यांना

हा आमचा लौकिक चोर्हाकडे झाला आहे तो लौकिक तुम्ही पास न केल्याने जात आहे. तेव्हा तुम्ही सहा वर्षांचा मुलगा पास केलाच पाहिजे व आम्ही सांगू त्या कागदावर सहा केल्या पाहिजेत नाही तर तुम्हास पुण्यास जाऊ देणार नाही व आम्हीहि जाणार नाही माझा हेतु मुर्खीच नाही सहा केल्या-वाचून सुटका नाही असा त्रास चालू आहे सापड असे म्हणतात की टिळकांचे मताबाहेर जाणे योग्य नाही तर त्यांनाच मत दिले पाहिजे मी तिळडे येणे सवधाने पुष्कळ आग्रह केला, परंतु त्यांनी दोघांनी ऐकिले नाही काय करावे मोठे सफट पडले आहे आणि माझ्यावर नागव्या तरवारीचा पहारा ठेवणार आहेत व ठेवतील यात काही शंका नाही तुमची पत्रे मला मिळू नयेत आमची तुम्हास मिळू नयेत असा बदोबस्त केला आहे

(६) भाऊसाहेब यांनी ताईमहाराज यांना दत्तकपत्र ठिडू दिले पातील उतारा
ता २७ जून १९०१

XXXXX पाच मुलांत आमचा मधला मुलगा पि० जगन्नाथ हा आपणांस पसत पडून त्यास दत्तक घेण्याचे ठरवून सडर मुलगा आपणांस दत्तक देण्याबद्दल आपण आम्हांस विचारले तरी आम्ही सतोषाने त्यांस श्रीयानामहाराज यांच्या इहलौकिक व पारलौकिक कल्याणाकरिता व नांव, गादी व घराने चालविण्याकरिता आपणांस दत्तक दिला आहे व आपण त्याचा पितृत्वाचे स्वीकार केला आहे. तो इतउत्तर आपला आणि के बायानामहाराज यांचा पुत्र झाला दत्तहोमविधी वगैरे आपल्या सवडीप्रमाणे आपणांस वाटतील तेथे रुखन घ्यावे आपणांस स्वस तोषाने दत्तक दिला आहे यास आमची मान्यता आहे.

(७) टिळकांचे नागपूरकर यांना पत्र

पुणे ३ जुलै १९०१

मी आतां परीं मुद्दाम बसलों आहे आपणांस येणे असल्यान आतां याचे दोन प्रहरी मला दुसरे काम आहे सकाळ गेली दोन प्रहरी आणसी या कामास मोडण्यास मला वेळ नाही आपण आतां न आल्यास प्रकरण मी सापड यांच्याकडे माझ्या शेन्यासह पाठवून देईन कळविं

“ (८) नागपूरकर यांचे टिळकांना उत्तर

पुणे ४ जुलै १९०१

सायकल चार वाजतां येऊन भेजेन राग नसावा

म्हणून ही विनंति आपण महाराजांचे कानावर घालून तावडतोय दत्तकास परवानगी मिळवून देण्याची व्यवस्था करा ल अशी आशा आहे.

(३) ताईमहाराज यांचे बनावट पत्र

औरंगाबाद, ता. २१ जून १९०१

(या व यासालील पत्राला कोर्टाने बनावट ठराविले.)

आम्ही काल सकाळी येथे येऊन पोहोचलो. जागा चांगली आहे. उदासनिपणाचे कारण समजले. तुमचे नोकरीबद्दल काळजी करू नये असे सांगितले होते. दादासाहेब व टिळक यास सबडीने सागेन. तुम्ही कोल्हापुरास जाऊ नये. तुम्ही आपले काम करावे. तुमचे संबंधाने दोघांचे मत फार वाईट आहे. तुम्ही बाळामहाराज यांस पुण्यास आणणार, पंडितमहाराज इकडे पाठविणार असे ते म्हणत होते. तसे तुम्ही करणार नाही असे त्यांना सांगितले आहे. काल दोन प्रहरपासून रात्रपर्यंत दत्तकाची वाटाघाट चाललेली होती मी बाळामहाराज मुलगा घेत असेन तर आम्ही दत्तकाबद्दल तुम्ही म्हणेपर्यंत प्रश्न काढणार नाही, असे संकट पडले. अति त्रास झाला. विचार घेण्यास जवळ कोणी नाही. प्रसंग त्यांच्याशी म्हणून त्याचे म्हणणे कबूल करावे लागले. मुले पाहाण्यास आजच दुपारी गेले. माझे नशिवात काय आहे हे काही सांगता येत नाही. यामुळे रात्रंदिवस झोप नाही. या संकटांतून सुटून तेव्हा सरें.

(४) टिळकाची वागणूक करताना तार

औरंगाबाद २४ जून १९०१

(ताई) महाराजांची प्रकृति ठीक आहे. सापडे आजच औरंगाबादेतून निघाले. आम्ही गुरुवारी निघतो. तुम्ही आम्ही तिकडे येईपर्यंत तेथेच रहावे जाऊ नये.

(५) ताईमहाराजांचे बनावट पत्र

आम्ही खुशाल आहो. टिळकासांगता माणूस इतका कठीण मनाचा असेल असे मला वाटत नव्हते. येथे आल्याने फशी पडल्यासारखे झाले आहे. काय करावे मोठे संकटात पडले आहे. टिळक जे कठीण शब्द बोलत आहेत ते काळजाला घेणे पाडीत आहेत. ते पत्री लिहिता येत नाही. भेटी अंती झेले. मुले पाच आणली आहेत. मला पसंत नाहीत. काळसर वेडगळ आहेत. यांतील पास करण्याबद्दल आग्रह सुरू आहे. ते असे म्हणतात की, आम्ही येथे आलो,

हा आमचा लौकिक चोर्हाकडे झाला आहे तो लौकिक तुम्ही पास न केल्याने जात आहे. तेव्हा तुम्ही सहा वर्षांचा मुलगा पास केलाच पाहिजे व आम्ही सांगू त्या कागदावर सहा केल्या पाहिजेत नाही तर तुम्हास पुण्यास जाऊ देणार नाही व आम्हीहि जाणार नाही माझा हेतु मुर्बाच नाही सहा केल्या- वाचून सुटका नाही असा त्रास चालू आहे. सापडें असे म्हणतात की. टिककाचे मताबाहेर जाणे योग्य नाही तर त्याचाच मत दिले पाहिजे. मी तिकडे येणे सवधाने पुष्कळ आग्रह केला. परंतु त्यानीं दोघानीं ऐकिलें नाही काय करावें मोठें सकट पडलें आहे आणि माझ्यावर नागव्या तरवारीचा पहारा देणार आहेत व देवतील यात काहीं शका नाही तुमचीं पत्रे मला मिळू नयेत आमचीं तुम्हास मिळू नयेत असा बदोमस्त केला आहे

(६) भाऊभाहेन यांनीं तार्दमहाराज यांना दत्तकपत्र लिहून दिलें त्यातील उतारा
ता २७ जून १९०१

XXXXX पाच मुलांत आमचा मधला मुलगा वि० जगन्नाथ हा आपणास पसत पडून त्यास दत्तक घेण्याचें ठरवून सदर मुलगा आपणास दत्तक देण्याबद्दल आपण आम्हास विचारलें तरी आम्ही सतोषानें त्यास श्रीबाधामहाराज यांच्या इहलौकिक व पारलौकिक कल्याणाकरितां व नांव, गादी व घरानें चालविण्याकरितां आपणांस दत्तक दिला आहे व आपण त्याचा पितृत्वानें स्वीकार केला आहे तो इतउत्तर आपला आणि वें बाधामहाराज यांचा पुत्र झाला दत्तहोमविधी वगैरे आपल्या सवडीप्रमाणें आपणास घातलीं तेंचें करून घ्यावे आपणामें स्वस- तोषानें दत्तक दिला आहे यास आमची मान्यता आहे.

(७) टिककाचें नागपूरकर यांना पत्र

पुणें ३ जुलै १९०१

मी आतां घरीं मुद्दाम बसलों आहे. आपणास येणें असल्यास आता याचें दोन प्रहरीं मला दुसरें काम आहे. सकाळ गेली दोन प्रहरीं आणसी या कामास मोडण्यास मला वेळ नाही आपण आता न आल्यास मकरण मी सापडें यांच्याकडे माझ्या शेन्यासह पाठवून देईन कळवें

० ० (८) नागपूरकर यांचें टिककाना उत्तर

पुणें ४ जुलै १९०१

सायकाळी चार वाजता येऊन भेटेन राग नसावा

म्हणून ही विनंति आपण महाराजाचे कानावर घालून ताबडतोब दत्तकास परवानगी मिळवून देण्याची व्यवस्था कराल अशी आशा आहे.

(१) ताईमहाराज यांचे बनावट पत्र

औरंगाबाद, ता. २१ जून १९०१

(या व याखालील पत्राला कोर्टानें बनावट ठरविलें.)

आम्ही काल सकाळीं येथें येऊन पोहोचलों. जागा चांगली आहे. उदासीनपणाचें कारण समजलें. तुमचे नोकरीबद्दल काळजी करूं नये असें सांगितलें होतें. दादासाहेब व टिळक यास सवडीनें सागेन. तुम्हीं कोन्हापुरास जाऊं नये. तुम्ही आपलें काम करावें. तुमचेसंबंधानें दोघाचें मत फार वाईट आहे. तुम्ही बाळामहाराज यास पुण्यास आणणार, पंडितमहाराज इकडे पाठविणार असें ते म्हणत होते. तसें तुम्ही करणार नाहीं असें त्यांना सांगितलें आहे. काल दोन प्रहरपासून रात्रीपर्यंत दत्तकाची वाटाघाट चाललेली होती. मी बाळामहाराज मुलगा घेत असेन तर आम्ही दत्तकाबद्दल तुम्ही म्हणेपर्यंत प्रश्न काढणार नाहीं, असें संकट पडलें. अति त्रास झाला. विचार घेण्यास जवळ कोणी नाही. प्रसंग त्यांच्याशीं म्हणून त्याचें म्हणणें कबूल करावें लागलें. मुलें पाहाण्यास आजच दुपारीं गेले. माझे नशिवांत काय आहे हें काही सांगता येत नाही. यामुळें रात्रंदिवस सोंप नाही. या संकटातून सुटून तेव्हां सरें.

(४) टिळकाची नागभूरकरांना तार

औरंगाबाद २४ जून १९०१

(ताई) महाराजांची प्रकृति ठीक आहे. खापडें आजच औरंगाबादेहून निघाले. आम्ही गुरुवारी निघतो. तुम्हीं आम्ही तिकडे येईपर्यंत तेथेंच रहावें जाऊं नये.

(५) ताईमहाराजांचें बनावट पत्र

आम्ही खुशाल अहो. टिळकासागृहा माणूस इतका कठीण मनाचा असेल असें मला वाटत नव्हतें. येथें आल्यानें फशी पडल्यासारखें झालें आहे. काय करावें मोठे संकटात पडलें आहे. टिळक जे कठीण शब्द बोलत आहेत ते काळजाला घरे पाडीत आहेत. ते पत्री लिहितां येत नाही. भेटी अंती कळेल. मुलें पाच आणलीं आहेत. मला पसंत नाहींत. काळसर वेडगळ आहेत. यांतील पास करण्याबद्दल आयह मुरू आहे. ते असें म्हणतात कीं, आम्ही येथें आलों,

(९) टिळकाचे नागपूरकर यांना पत्र

काल आपण आला नाही आज सकाळपर्यंत न आला तर प्रकरण टूटून-
वडे पाठविण्यात येईल आजारी असला तर टाग्यातून यावे जाग्यावरून न
हालण्यासारखा आजार नाही मला या प्रकरणाचा बॉन आला आहे व जामत
याच पाहण्यास मला सवड नाही व इच्छाहि नाही

(१०) टिळकाचे इतर टूट्टीना पत्र

पुणे ५ जुलै १९०१

टूट्टी याचा ठराव, नागपूरकर याचा शेरा व त्यावरील माझा शेरा मिळून सर्व
प्रकरण टूट्टीकडे अवलोकनार्थ पाठवात आहे पहिले ठराव ता १८ जून रोजी
बाळ्यांत सर्व टूट्टी यांचे बैठकींत ताईमहाराज याचे समक्ष सर्वांनुमते पास झालेले
आहेत या बैठकीचे वेळी आपले मत विरुद्ध असल्याबद्दल नागपूरकर यांनी
एक चकार शब्दहि काढला नाही उलट हे ठराव आपणास पसत आहेत असें
दाखविले या बैठकीनंतर दुसरे दिवशी आपण हा शेरा लिहिला असें त्याचे
म्हणणे आहे पण असा शेरा लिहिल्याबद्दल तेव्हा त्यांनी कोणाहि टूट्टीस कळविले
नव्हते मी, खापरडे व ताईमहाराज ता १९ जून रोजी सायंकाळी येथून औरंगा
बादस जाण्यास निघाले त्याची सर्व तयारी नागपूरकर यांनीच केली तत्पूर्वी
माझी व नागपूरकर यांची आणि नागपूरकर व खापरडे यांची २१ वेळ भेट झाली
पण या भेटीच्या वेळी त्यांनी हा मजकूर आम्हांस कळविला नाही मध्यतरी
त्यांनी मला व खापरडे यांना १-२ पत्रे लिहून बाळामहाराज यांना दत्तक घेण्या-
बद्दल रद्दबद्दी केली होती पण ठरावाखाली शेरा लिहिल्याचा त्यात कोठे उल्लेख
नाही उलट आपण टूट्टीचे मर्जीबाहेर नाही असे स्पष्ट लिहिले आहे व त्याच
समजुतीने आम्ही औरंगाबादेस जाऊन श्री ताईमहाराज याचे मांडविर दत्तक
देऊन ठरल्याप्रमाणे या प्रकरणाचा कायम निराळ करून परत आलों परत
आल्यावर शेरा पहिल्याने ता २९ रोजी माझे नजरेस आला त्याबरोबर मी
त्याचे खोडसाळपणाबद्दल खाली शेरा मारलेला आहे माझ्या मते नागपूरकर
यांनी या कामास जाणून बुडून कारकुनी केली आहे व ठराव झाल्या दिवसा
पासून ते पंडितमहाराज यांस आमचे विरुद्ध जाण्यास उत्तेजन देत आहेत व मदत
करत आहेत औरंगाबादेहून आल्यावर मला जी चातमी समजली त्यावरून
टूट्टीचा ठराव हाणून पाडण्याबद्दल नागपूरकर याचे प्रयत्न जाहीर झाले आहेत व

ते पंडितमहाराजांना मिलाफी आहेत अशी माझी खात्री झालेली आहे पंडित महाराजाकडून त्यांना दोन पत्रे आलीं असें त्यांनींच कबूल केलें पण फाडून टाकलीं असें ते म्हणाले परंतु पंडितमहाराजांपरोबर लष्कराचेवेळी येथें आलेले मुख्यत्वार वकील विष्णुपंत फडके यांनीं साबाजीर व तिरोडकर (यधील कमिशनर मध्यभागचे कचेरींताल एक अधिकारी) यास आलेलीं तार त्यांनीं नागपूरकर याचेकडे पाठविली ती नागपूरकर यांनींच मला दाखविली तीं मजकूर असा होता कीं, "नागपूरकर यांना २७ कलकत्ता या १९६ हा ठराव पहाण्यास सांगवें " हा ठराव इंडियन लॉ रिपोर्तातील असून तो पंडितमहाराजांना अनुकूल आहे व त्याकरिता नागपूरकर यांस पहाण्यास सांगितला असें स्पष्ट होतें पण खरोखर तो ठराव पंडितमहाराज यास अनुकूल नाहीं हें फडके यास कळलें नाहीं असें दिसतें कसेंहि असो हा ठराव साबाजीराव याचे मार्फत नागपूरकर यांना कळविण्याचा फाय हेतु असावा हें कोणा-याहि लक्षात येणार आहे नागपूरकर यांना अशा रीतीचें वर्तन न ठेवण्यायद्वल मीं एक दोनदा सामोपचारानें व एक दान घेऊ निक्षून सांगितलें व असेंहि कळविलें कीं सरस्थानचा पगार खाऊन दुरीचे विरुद्ध काम करणें गैरइमानीपणाचें आहे तुम्हास पंडितमहाराजांस मदत करणें असल्यास इकडची नोकरी सोडा आणि सरस्थानची नोकरी पाहिजे असल्यास पंडितमहाराजांचा नाद सोडून द्या पण माझे सांगण्याचा त्या-यावर काही परिणाम झाला असें दिसत नाहीं येधील डि० कोर्णोतील कारकून नारायणराव आठवले याचे-मार्फत पोलिटिकल खात्यात काम चालविण्याचा पंडितमहाराज याचा विचार आहे असें समजतें पंडित महाराज आठवले यांचे येथेंच उतरले होते आठवले त्यास खरोखर घेऊन वकिलाकडे हिंडत होते शिवाय येथें पंडितमहाराजा कडून ५० तोळे सोने घेऊन एक मनुष्य आला होता अशी बातमी लागते या सर्थ मसलतीत व कारस्थानात नागपूरकर यांचें पूर्ण अंग व मदत आहे चे. शा स भिक्षुशास्त्री याचे जावई आहेत ते पंडितमहाराज व नागपूरकर याचेमध्ये मध्यस्थ आहेत व तेच पंडितमहाराजांचीं पत्रे नागपूरकर यास पोंचतीं करीत असतात त्यांनीं पत्रे पोंच घेण्याची गोष्ट नागपूरकर यांनीं मजकूर कबूल केली आहे पत्रे झड फाडून टाकिलीं असें सांगितलें त्याचप्रमाणें औरंगाबादेहून आल्यानंतर थीं ताईमहाराज यांचें मन वळविण्याची नागपूरकर याची सत्पट चालू असून एकांतात त्याचे दोन दोन चार चार तास स्वप्न चालू असतात

(९) टिळकाचे नागपूरकर यांना पत्र

काल आपण आला नाही आज सकाळपर्यंत न आला तर प्रकरण टूट्टी-
कडे पाठविण्यात येईल आजारी असला तर टाग्यातून यावे जाग्यावरून न
हालण्यासारखा आजारी नाही मला या प्रकरणाचा बॉन आला आहे व जास्त
वाग पाहण्यास मला सवड नाही व इच्छाहि नाही

(१०) टिळकाचे इतर दूरधोना पत्र

पुणे ५ जुलै १९०१

टूट्टी याचा ठराव, नागपूरकर याचा शेरा व त्यावरील माझा शेरा मिळून सर्व
प्रकरण टूट्टीकडे अवलोकनार्थ पाठवात आहे पहिले ठराव ता १८ जून रोजी
वाड्यात सर्व टूट्टी यांचे बैठकीत ताईमहाराज यांचे समक्ष संचानुमते पास झालेले
आहेत या बैठकीचे वेळी आपले मत विरुद्ध असल्याबद्दल नागपूरकर यांनी
एक चकार शब्दहि काढला नाही उलट हे ठराव आपणास पसत आहेत असे
दाखविले या बैठकीनंतर दुसरे दिवशी आपण हा शेरा लिहिला असे त्याचे
म्हणणे आहे पण असा शेरा लिहिल्याबद्दल तेव्हा त्यांनी कोणाहि टूट्टीस कळविले
नव्हते मी, सापडे व ताईमहाराज ता १९ जून रोजी सायंकाळी येथून औरंगा
बादेस जाण्यास निघाले त्याची सर्व तयारी नागपूरकर यांनीच केली तत्पूर्वी
माझी व नागपूरकर यांची आणि नागपूरकर व सापडे यांची २४ वेळ भेटझाली
पण या भेटीच्या वेळी त्यांनी हा मजकूर आपल्यास कळविला नाही मध्यतरी
त्यांनी मला व सापडे यांना १-२ पत्रे लिहून बाळामहाराज यांना दत्तक घेण्या-
बद्दल रद्दबदली केली होती पण ठरावाखाली शेरा लिहिल्याचा त्यात कोठे उल्लेख
नाही उलट आपण टूट्टीचे मर्जीबाहेर नाही असे स्पष्ट लिहिले आहे व त्याच
समजुतीने आम्ही औरंगाबादेस जाऊन श्री ताईमहाराज यांचे माडीवर दत्तक
देऊन ठरल्याप्रमाणे या प्रकरणाचा कायम निकाल करून परत आलो परत
आल्यावर शेरा पहिल्याने ता २९ रोजी माझे नजरेस आला त्याचरोबर मी
त्याचे सोडसाळपणाबद्दल खाली शेरा मारलेला आहे माझ्या मते नागपूरकर
यांनी या कामात जाणून बुजून कारकुनी केली आहे व ठराव झाल्या दिवसा
पासून ते पंडितमहाराज यास आमचे विरुद्ध जाण्यास उत्तेजन देत आहेत व मदत
करत आहेत औरंगाबादेहून आल्यावर मला जी बातमी समजली त्यावरून
टूट्टीचा ठराव हाणून पाडण्याबद्दल नागपूरकर यांचे झुलत जारीने सुरू आहेत व

ते पंडितमहाराजांना मिळाली आहेत अशी माहीती सांगितली आहे. पंडित-
महाराजांकडून त्यांना दोन पत्रे आली असून त्यांनीच कळविले. पण फाडून
टाकली असे ते म्हणाले. परंतु पंडितमहाराजांवरोबर लक्षाचेवेळी येथे आलेले
मुख्यतः वकील विष्णुपंत फडके यांनी साबाजीराव तिरोडकर (येथील कमिशन-
र मध्यभागचे कचेरीतील एक अधिकारी) यांस आलेली तार त्यांनी नागपूरकर
यांचेकडे पाठविली ती नागपूरकर यांनीच मला दाखविली. तीत मजकूर असा होता
की, "नागपूरकर यांना २७ कलकत्ता पा १९६ हा ठराव पहाण्यास सांगावे."
हा ठराव इंडियन लॉ रिपोर्टांतील असून तो पंडितमहाराजांना अनुकूल आहे व
त्यांकरिता नागपूरकर यांस पहाण्यास सांगितला असे स्पष्ट होते. पण सरोवर तो
ठराव पंडितमहाराज यांस अनुकूल नाही हे फडके यांस कळले नाही असे दिसते
कसेहि असो. हा ठराव साबाजीराव यांचे मार्फत नागपूरकर यांना कळविण्याचा काय
हेतु असावा हे कोणाच्याहि लक्षात येणार आहे. नागपूरकर यांना अशा रीतीचे
वर्तन न ठेवण्याबद्दल मी एक दोनदा सामोपचाराने व एक दोन वेळा निधून
सांगितले व असेहि कळविले की संस्थानचा पगार साऊन ट्रस्टाचे विरुद्ध काम करणे
गैरइमानीपणाचे आहे. तुम्हांस पंडितमहाराजांस मदत करणे असल्यास इकडची
नोकरी सोडा. आणि संस्थानची नोकरी पाहिजे असल्यास पंडितमहाराजांचा
नाद सोडून द्या. पण माझे सांगण्याचा त्याच्यावर काही परिणाम झाला असे
दिसत नाही. येथील डि० कोर्टातील कारकून नारायणराव आठवले यांचे-
मार्फत पोलिटिकल खात्यात काम चालविण्याचा पंडितमहाराज यांचा विचार
आहे असे समजते. पंडित महाराज आठवले यांचे येथेच उतरले होते. आठवले
त्यांस बरोबर घेऊन वकिलाकडे हिंडत होते. शिवाय येथे पंडितमहाराजां-
कडून ५० तोळे सोने घेऊन एक मनुष्य आला होता अशी बातमी लागते. या
सर्व मसलतीत व कारस्थानात नागपूरकर यांचे पूर्ण अंग व मदत आहे. वे.
शा. सं. भिकूशास्त्री यांचे जावई आहेत ते पंडितमहाराज व नागपूरकर यांचेमध्ये
मध्यस्थ आहेत. व तेच पंडितमहाराजांची पत्रे नागपूरकर यांस पोचती करित
असतात. त्यांनी पत्रे पाहिल्याची गोष्ट नागपूरकर यांनी मजकूर कळविली
आहे. पत्रे घ्या फाडून टाकिली असे सांगितले. त्याचप्रमाणे औरंगाबादेहून
आल्यानंतर श्री. तार्किकमहाराज यांचे मन वकिलाची नागपूरकर यांची सत्पट
चालू असून एकांतात त्यांचे दोन दोन चार चार तास संवाद चालू असतात.

आणि ताईमहाराजाकडून पंडितमहाराजाना काही अनुकूल लेख किंवा जाच मिळाल्यास पहावा अशी सगळ्या चाल आहे या सगळ्यापासून सस्थानचे काही वाकडे होईल असे नाही पण सस्थानाविषूद्ध सस्थानचे नाकारणे सटपट करणे माझे मत गैरशिस्त व बेइमानीपणाचे आहे नागपूरकर याच्या शेयात पहिली खोली गोष्ट अशी की कै श्री बाबामहाराज यांनी अतःकालचेवळी श्री घराण्यापैकी मुलगा दत्तक घ्यावा व बाहेरचा घेऊ नये असे सांगितले व मी ते कबूल केले हे म्हणजे सर्वस्वी खरे आहे सरी गोष्ट अशी की मृत्युपत्राचा मसुदा बाबा महाराजाना बाबून दाखविल्यावर घराण्यापैकी दत्तक घ्यावा अशा अर्थाचे शब्द आत घालण्यास त्यांनी सांगितले पण मी त्यास सांगितले की अशा प्रकारचे शब्द मृत्युपत्रात असणे बरोबर नाही एसादेवेळी आपणास हवा तसा मुलगा मिळणार नाही व मिळाल्यास ता नाही त्या अटी कबूल करण्यास सांगेल करिता ट्रस्टी यांचे हात धावणे बरोबर नाही त्यांना योग्य दिसेल त्याप्रमाणे तो घरचा किंवा बाहेरचा दत्तक घेतील अशा रीतीने बाबामहाराज व माझे बोलणे जाहल्यावर त्यांनी ती गोष्ट कबूल केली आणि मृत्युपत्रात हे शब्द नसावेत हे माझे म्हणणे माय केले नागपूरकर यास ही गोष्ट माहीत आहे पण मुद्दाम त्यांनी खोटा मजकूर शेयात घातला आहे दुसरी खोटी गोष्ट अशी की, श्री ताईमहाराज यांनी बाबामहाराज मला पसत आहे तो घ्यावा असे मत दिले असून ते ट्रस्टींनी नाकबूल केले ट्रस्टीच्या संमते अशा प्रकारचे मत श्री ताईमहाराज यांनी दिलेले नव्हते इस्टेव्ह्या दिताकरिता दहा चारा वर्षांपुढील वयाचा मुलगा दत्तक घेण्याची आपण सहा देणार नाही असे ट्रस्टी यांनी महाराज यास पुष्कळ दिवसांपूर्वी स्पष्ट सांगितले होते व त्यामुळे कोल्हापूर घराण्यापैकी दत्तक घेण्याचा विचार श्री ताईमहाराज यांनी पुष्कळ दिवस सोडून दिल्या होता ता १८ जूनचे संमते त्याजबद्दल एक अवाक्षरीही निघाले नाही जलन श्री ताईमहाराज आपण होऊनच बाबरे येथे येण्यास तयार झाल्या नागपूरकर याची तिसरी खोली गोष्ट अशी की, बाबरे येथील घराणे श्री घराण्यापैकी नाही असे त्यांनी ट्रस्टी यास कळविले परंतु सरा प्रकार असा आहे की या प्रकारे ट्रस्टीच्या संमते काही एक कळविले नाही जलन सर्व जलन त्याचे हातचा आहे व त्यात ५ वे कलमात बाबरे येथे दत्तक घेण्यासारखा मुलगा असल्यास तो घ्यावा इतर घराण्यापैकी घेऊ नये असे सर्वांचे मत आहे असे शब्द आहेत व ते

लिहितांना त्यांनी कोणतीही तक्रार केली नाही अगर विरुद्ध मत दिले नाही. उल्ट ओरंगाबादेस जाण्यास आम्ही निघालो तेव्हा बापरे वेधील घराण्याची हकीगत समजावी म्हणून महाराजांचे दफ्तरीतील जुनी बखर नागपूरकर यांनीच मजकडे पाठवून दिली होती. सारांश हे ठराव ज्या सभेत पास झाले त्या सभेत नागपूरकर यांनी आपले मत विरुद्ध असल्याबद्दल एकहि शब्द तोंडाबाहेर काढला नाही. वेळ फार झाल्यामुळे ठरावावर मी व दादासाहेब सापर्डे यांनी सहस्रश्रद्धेन कागद नागपूरकर यांचे हारली केले व आम्ही परी आलों त्यामुळे मागून शेरा लिहिण्याची नागपूरकर यास सधी मिळाली. करितां माझी अशी सूचना आहे की, नागपूरकर यास हा शेरा परत घेण्याची एखाद सधी देऊन ते तसें न करतां तर त्यांस कारभार्याचे जागेवरून दूर करावे. हे जुने नोकर आहेत करता त्यांचे सर्वस्वी नुकस्तान करणें शरीर नाही असें इतर दूरगोन वान्न असल्यास त्यांना एखाद्या बहिवाणीचे काम सागावे. माझी दुसरी सूचना आहे की त्यांस इतर दूरगोनी दिलेले मुक्तपत्रापत्र रद्द करावे. हल्लींच्या स्थितीत या मुक्तपत्रापत्राचा दुष्पर्योग होण्याचा संभव आहे.

(११) दिळकाची फोल्दापूरचे दिवाण मघनाम यांना तार

पुणे ११ जुलै १९०१

माझे पत्र आपणास मिळेपर्यंत ताईमहाराज प्रकणो दत्तकाची परवानगी देण्याचे तहकूब करावे. दूरगोनी समतीने दानप्रतिग्रह होऊन कागद रजिस्टरहि झाला आहे. मृत्युपत्राप्रमाणे एकट्या ताईमहाराजांना दत्तक घेता येत नाही येणेप्रमाणे विनति श्रीछत्रपति महाराजांना फळविणे. सविस्तर हकीगत मागाहून पत्राने पाठवीत आहे.

(१२) दिळकाची सयनीम दिवाणाना तार

पुणे ११ जुलै १९०१

चिटणीसाची तार मिळाली. बाळामहाराजांच्या दत्तविधानाला दूरगोनी परवानगी देता येत नाही. यापूर्वीच दत्तविधान झाले आहे व हे दुसरे दत्त विधान बेकायदेशीर होईल तरी दुसऱ्याचा फेर विचार व्हावा. दरबारने आमच्या मार्गात विनाकारण अडचणी उत्पन्न करू नयेत.

(१३) दिळकाची सयनीम दिवाणाना तार

पुणे ११ जुलै १९०१

दरबारने दुसऱ्या दत्तविधानाला परवानगी दिली तरी बाळामहाराजांच्या मृत्युपत्राप्रमाणे ते दूरगोनीच्या समतीनेच व्हावयास पाहिजे. त्याशिवाय ते कायदेशीरच

होत नाही. म्हणून दुसऱ्या दत्तविधानाविरुद्ध आम्हांस कसून भाडवें लागलें. पंडितमहाराजांना तारेनें नोटिसा दिल्या आहेत.

(१४) ताईमहाराजांचे भाऊसाहेब निघोनेकार यांस पत्र

औरंगाबाद, ता. २८ जून १९०१

आपण आमच्या विनंतीस मान देऊन आपला मधला मुलगा बाबामहाराज याचा वारस म्हणून आम्हांस दत्तक दिल्या त्याचें आम्ही सर्व प्रकारें पुत्राप्रमाणें परिपालन करूं. मग तो पुढें विद्वान् निघो; अगर अविद्वान निघो. तोच वरा अधिकांगी आहं आम्हांस औरस पुत्र असता तर त्याचा जो अधिकार असता तोच याचाहि आहे. याचेशिवाय दुसरा दत्तक आम्ही घेणार नाही व त्याचें योग्य परिपालन करूं.

(१५) टिळकाचें सवनीस दिवाणांना पत्र

पुणे ११ जुलै १९०१

औरंगाबादला जाण्यापूर्वी जें "सातगी" पत्र तुम्हांस पाठविलें तें आपण, छत्रपतींस दाखविण्याबद्दल आपला आभारी आहे; सरकारनी जें आश्वासन दिलें त्याबद्दल त्याचेहि फार आभारी आहोंत असें त्यास कळवावें. औरंगाबादेहून येथें आल्यानंतर असें कळलें की, या दत्तविधानामुळे कोल्हापूरची मंडळी व विशेषतः पंडितमहाराज यांची मोठी निराशा झाली. आपला भाऊ दत्तक घ्यावा अशी पंडितमहाराजांची खटपट होती उलट ट्रस्टींना बारा वर्षांपेक्षा मुलगा मोठा नको होता. त्याचें कारण असें की, इस्टेटीला कर्जाचा बोजा फार व तीं कर्जे निवारण करून इस्टेटीचें हित करावयाचें तर लहान मुलगाच पत्तकरणे श्रेयस्कर होतें पंडितमहाराज आता आकाशपाताळ एक करून वाटेल ते गैरसमज पसरवीत आहेत. आपणाकडे दुसऱ्या दत्तकाबद्दल आलेली याद यापेक्षाच होय. ट्रस्टीच्या परवानगीवाचून झालेलें दत्तविधान कायदेशीरच होत नाही. म्हणून ट्रस्टीचें म्हणणें ऐकून घेतल्याखेरीज दुसऱ्या दत्तविधानाला परवानगी देऊ नये. या निराश झालेल्या स्वार्थी मंडळींनीं आतां ज्या कळत्या चालविल्या आहेत त्या सर्वस्वी अयोग्य व बेकायदेशीर आहेत. त्या जर चालू दिल्या तर इस्टेटीचा सर्वस्वी घात होईल म्हणून इस्टेटीच्या संरक्षणकरिता कायदेशीर रीतीनें नेमलेल्या आम्हांस ट्रस्टींनाच मदत करून इस्टेटीचें रक्षण करण्याकरिता छत्रपति सरकारनी मदत केली पाहिजे. ही सर्व स्वार्थी लोकांची कारस्थाने चालू आहेत. अशाबद्दल प्रत्येक गोष्ट सिद्ध करून दरबाराची खातरजमा करण्यास ट्रस्टी तयार आहेत.

(१६) दृष्टीचिदणोष कोल्हापूर पांची दिव्दकांना तार

११ जुलै १९०१

गुरुमहाराज यांचे बहु बाळामहाराज यांच्या दत्तविधानास छत्रपति सरकारने परवानगी दिली असून एकंदर पत्रव्यवहार पुण्याचे जज्ज अँस्टन यांजकडे पाठविला आहे. सविस्तर पत्र येईलच.

(१७) दिव्दकांची बाळामहाराज व पंडितमहाराज यास तार

पुणे ११ जुलै १९०१

दरबारने परवानगी दिली तरी दूस्तीच्या संमतीसचून मृत्युपत्रावय्ये दत्तक घेता येत नाही. व अशा घेण्यादेशिर दत्तविधानाचा कसून प्रतिकार केला जाईल. कळवें. येणेंप्रमाणें नोटीस दिली आहे

(१८) दिव्दकांचें सपनीम दिव्दकांना पत्र

पुणे १२ जुलै १९०१

चिदणिसांची तार मिशाली न्यायकून सरकारनीं अखेर ताईमहाराजांना दत्तक घेण्याची परवानगी दिली असें कळलें. त्याचद्वल काल दोन ताराकेल्याच आहेत. व आज हें पत्र पाठवीत आहेदूस्ती हे अतिशय निस्वार्थीगणानें व प्रामाणिकपणानें आपलें कर्तव्य करित आहेत तरी एकवार आमची बाजू ऐकिल्याशिवाय सरकारनें कोणचेहि हुकूम करू नयेत. असें न शान्यास विनाकारण किर्यादी अर्वादी होऊन त्या भाडणापायींच सर्व इस्तेनीचा नाश होईल. ताईमहाराज किंवा दूस्ती यादोगांच्या विरुद्ध जाण्याचा विचार दगवानें ठरविला तर तें दत्तकाला अहितकारक होईल, तथापि दूस्तीनीं परवानगी न दिली तरी दरबारनें ती दिली तरी चालेल असें मात्र नव्हे दूस्तीच्या परवानगीची कायदेशिर बाण दरबार भळू शकत नाहीं तरी हुकुमाचा फेर विचार व्हावा

(१९) पोलिम इन्स्पेक्टर कामटे यांचा सिटी मॅजिस्ट्रेट पुणे याजकडे रिपोर्ट

पुणे १६ जुलै १९०१

पंडितमहाराज यांनीं अशी किर्याद दिली की, आज ता १६ गेजीं सकाळीं ते स्वतः, त्याचा भाऊ बाळामहाराज व त्याची आई याना दिशक वगेरे दूस्तीनीं बाहेर घालविलें व स्वतः श्री ताईमहाराज त्यांच्याबरोबर बाहेर पडणाऱ्या होत्या त्यांना त्यांनीं प्रतिघट केला ही किर्माद आल्यावर मी व इन्स्पेक्टरसाहेब वाड्यांत गेलों

व चौकशी केली निळक वगैरे दूस्तीचें म्हणणें कीं आम्ही दूस्ती, वाडा आमचे ताब्यात, चाई अज्ञान, पूर्वी एक दत्तविधान झालें असून दुमरा करण्याचा विचार आहे म्हणून आम्हीं इतर लोकांचा उपद्रव होऊ नये म्हणून वाड्याचा दरवाजा आतून बंद केला आहे आमच्या मतें दूस्तीना असें करण्याचा हक्क आहे म्हणून हा गुन्हा होत नाही व या प्रकरणीं अधिक चौकशी करण्याचें कारण नाहीं

(१०) टिळकांची खापई यांना तार

पुणें ता १२ जुलै १९०१

बाळामहाराज, त्याच्या मातोश्री व पडितमहाराज येथें आले आहेत. दुसरे दत्तविधान आज व्हावयाचें होतें तें तुमच्याकरितां एक आठवडा पुढें ढकललें आहे ताबडतोब निघून या

(११) टिळकांचें सवनीत दिवाणाना पत्र

तारीख १३ ऑगस्ट १९०१

औरंगाबादला दूस्तीच्या विचारें ज दत्तविधान झाले त्याच्या छापील हकीकतीची प्रत सौम्य पाठविली आहे ती हकीकत व इतर कागदपत्र सगळ्यापुढें ठेवण्याची रुपा करावी व दत्तविधानाच्या कोणत्याहि गोष्टीसबधीं पुरावा पाहिजे असल्यास दूस्ती तो सरकारपुढें ठेवण्यास तयार आहेत.

(१२) चिन्तावी चिन्तारसेचें पत्र

कोल्हापूरचें उत्तम सर्व अनामत जमा सरकारात करण्यास हुकूम झाला तें येशवतराव यास लिहिलेल्या पत्रावरून कळलें असेलच आता कोल्हापूरचा वसूल आम्हास येणार नाही इतकीं अजमासे १५०० रुपये वसूल आला तो ज्या लोकानी आम्हांस दिला त्याचेवर कामें घालविण्याचा विरुद्ध बाजूचा विचार दिसतो बडबड चालू आहे हायकोर्तीतील कज्जा आपल्यासारखा होणार असें नसावेवाकडोन वर्ग होणार नाहीं असें नागपूरकर यांनीं महाराज सरकारास सांगितलेचें समजतें

(१३) ना गोखले यांचें कळकराना पत्र

कलकत्ता ६ जानेवारी १९०२

तुम्हीं व विजापूरकर यांनीं मिळून मला अभिनदनाची तार पाठविली ती पोंचली त्याबद्दल आमांरी आहे काल वर्तमानपत्रांत अशी-वातमी वाचली कीं, दोहोंपैकीं एका आरोपावर सेवान्त जज्जानीं निळकांना दोषी ठरवून शिक्षा दिली प्रस्तुतचें सकट हें निळकांच्या आयुष्यातील फार मोठें संकट आहे व ईश्वर त्यांना या कामीं साहाय्य देवो अशी माझी प्रार्थना आहे.

(१४) द्विधी यांचे दिव्दकाना पत्र

लंडन सप्टेंबर १९०३

तुमचें ता २८ ऑगस्टचें पत्र वाचून फार वाईट वाटलें. तुमचा सगला लक्षांत घेता शिक्षा होणार नाहीं व झाली तर थोड्याशा दंडाची होईल असें वाटलें होतें. पण सर्व प्रकार उलट दिसतो. निश्चि न्यायाचा हा मासला पाहून लोकांना काय वाटेल ! पण परराज्यासारखी कोठेहि असेंच व्हावयाचें.

(१५) निव्वकठराव रानडे याचें केळकरांना पत्र

चनारस ६ डिसेंबर १९०३

मी येथें भाषा परिपदेला आलों आहे ती नागरी प्रचारिणी सभेनें भरविली आहे. निव्वकांच्या सगल्यांतील ल्यूकस साहेबांचा निकाल वाचून फार वाईट वाटलें. शेवटीं इयज तो इयज ठरला इकडील लोक सरसकट असें म्हणतात कीं, निव्वकांच्या हातून अशा मोठ्या प्रतिज्ञेचा मुन्हा होणारच नाहीं. सरकार त्यांना त्यांच्या देशभक्तीकरिता छळत आहे निव्वकांच्यासंघधानें लालमोहन घोस यांनीं नुकतेच काढलेले उद्गार तुम्हां वाचले असतीलच.

(१६) महाराजाव चिठ्ठणीत याचें केळकरांना पत्र

उमरावती ६ मार्च १९०४

निव्वकांची सन्मानपूर्वक मुद्रका झाली याबद्दल ईश्वराचे आभार मानले पाहिजेत. हा सत्याचा विजय होय व निव्वकांच्या छळाचा असा गोड शेवट झाला हें पाहून महाराष्ट्रातील प्रत्येक मनुष्याला आनंदच वाटेल असल्या देशभक्तावर अशीं संकटें पुनः न यावीं अशी परमेश्वराजवळ प्रार्थना आहे आपला समाज लहान त्यात माणसें किती थोडीं आणि त्यांच्यावर अशीं संकटें येण्यानें फार नुकसान होतें एक सगला म्हणजे त्यातून बाहेर पडण्याला किती श्रम पडतात नास सोसावा लागतो हें पाहिलें म्हणजे मन दडपून जातें

(१७) वाच्छा याचें केळकरांना पत्र

मुंबई ८ मार्च १९०४

गेल्या मराम्यात तुम्हीं निव्वकांच्या सगल्यासंघधानें जो लेख लिहिला तो वाचून कौतुक वाटलें. तुम्ही निव्वकांच्या छळाचें वर्णन दिलें तें चित्राममाणें हुबेहुब असून शिवाय मोठें भारदस्त आणि न्यायतत्त्वाच्या दृष्टीनें मार्मिकपणाचें बघलें आहे मुला वाटतें त्यांच्या पत्रास प्रती तुम्ही ब्रिटिश काँग्रेस कमिटीकडे पाठवाव्यात सर विलियम वेडरबर्न याजकडेहि काहीं प्रती वेगळ्या पाठवा.

गिळकाची वर्तणूक या कार्मां किती सरळ व सत्यनिष्ठ होती व तिचें चीज कसें झालें हें जाहीर झालेंच पाहिजे. धेडरयन साहेबांना मीहि स्वतः या वायनींत लिहिले आहे.

(१८) खाण्डे यांचे केळकरांना पत्र

उमरावती १४ मार्च १९०४

गिळकांची मुत्का झाल्याचें वाचून अतिशय आनंद झाला. सर्वांच्या प्रयत्नाला यश आलें. गल्या मराठ्यांतील तुमचा लेख सर्व लेखावर ताण करणारा आहे. मी तो फार आनंदानें वाचला. आणि जो प्रत्येकजण मला भेटतो तो म्हणतो की तुमच्या या लेखाची कल्पना व लिखाण ही फारच वर्णनीय आहेत. इंग्लंडातील काही स्नह्यांना मी त्याच्या प्रती पाठविणार आहे. बळवतराव नागपूरकर यांच्यासंबंधान पुढें काय करावयाचें ठरविलें आहे तें बळवा जोशीबुवांच्या नातीच्या समझकारिता तुम्हीं तर याच पुण टिळकांना आमंत्रण दिलें आहे त्याचा स्वीकार करून त्यानींहि यावें अशी संपत्त करा.

(१९) रामभाऊ साने यांचे केळकरांना पत्र

बार्शी १७ मार्च १९०४

गिळकांची दोषमुक्तता हायकोर्ताकडून झाली परंतु त्यांना साठेला सर्व सरकारनें भरून देणें वाजवी आहे. याविषयी आमचे साजगी प्रयत्न संपले म्हणजे मग वर्तमानपत्रातून या विषयाची चर्चा करावी. गिळकांना अभिनंदनपूर्वक सादर नमस्कार. बळवा व अधिकारीवर्गांत माझे जे कोणी स्नेही आहेत त्यांस माझे पत्र लिहिणे कर्तव्य आहे असें त्यांना सांगा.

दि. १९ मार्च १९०४

लडन २३ मे १९०४

लिट सेक्रेटरी यांच्या संस्कारांचा तुम्हीं अर्थ केला तो बरोबर आहे. तुम्हीं म्हणितो त्याप्रमाणेंच तुमच्या मुत्तसलमरपाईच्या अपीलाला सरकार हरकत घेईल पण मी मुत्तसलमरपाईचा फायदा घ्यालें नाहीं कारण आज प्रगट नसलेल्या अनेक गोष्टींमुळे पडलेल्या त्रासावर फौजदारी सत्राला भरताना सरकारनें नेहमींही काही तरी वेगळ्या मागी अनुसरला होता असें तुम्हीं लिहिता तरी त्याचा खुलासा पाठवा. म्हणजे मि शिवान् याजकडे त्यासंबंधानें पार्लमेंटमध्ये विचारण्यातुरितां प्रश्न पाठवितो. तुमच्या सत्रल्याचें छात्र पुस्तक येथें प्रसिद्ध केलें त्याला प्रस्तावने दाखल दोन शब्द लिहिले ते तुम्हाला पसंत पडल्याचें ऐकून बरें चढलें.

टिळकानाहि फार आनंद झाला. धुळ्याच्या वसतिगृहात रहाण्याची परवानगी मला मोठ्या कष्टाने मिळाली. मी इयजी शिस्सू लागल्यावर टिळकाच्या इच्छे प्रमाणे त्यांना दोनतीन इयजी पत्रे मी पाठविली. माझे हस्ताक्षर पाहून त्यांनी चाचाच्या पत्रात समाधान व्यक्त केले. टिळक मंडाळेहून परत आल्यावर त्यांनी मला विद्याभ्यासाकरिता स्वतःच्या घरी ठेविले व त्याच्या दोन मुलांप्रमाणे मला तिसरा मुलगा असे मानून माझी सर्व व्यवस्था त्याच्या बरोबरीने व स्वतंत्र केली. प्रथम काही दिवस पी. एम. बापट हे मला शिक्षक होते. ओरशाखी संस्कृत शिकवीत. पुढे जनार्दन विनायक ओक यांनी दीड वर्षपर्यंत घरीच सर्व विषय शिकविले. माझी सातवी इयत्ता झाल्यावर टिळकांनी मला मुंबई येथे एज्युकेशन सोसायटीच्या युरोपियन शाळेत ठेविले. हेतु हा की मला विलायतेस जावेसे वाटल्यास या शाळेंतील शिक्षकांच्या द्वारे माझी रवानगी व्हावी व तिकडचे शिक्षण व्हावे. आपला उपसर्ग मला लागू नये व माझे नुकसान होऊ नये म्हणून टिळक फार जपत असत. सोसायटीच्या शाळेत मी इतर विषय शिकत असता गावात एन. पॅवेल याच्या रसायनशाळेत टिळकाचे जावई डॉ. साने हे होते. ते मला टिळकाच्या सूचनेप्रमाणे केमिस्ट्री शिकवीत. टिळक विलायतेहून परत आल्यावर मला त्यांनी आभ्यासनपूर्वक सांगितले की 'तुम्हाला काही दिवस आपल्याजवळ ठेऊन खाजगी व सार्वजनिक पत्रव्यवहार लेखन वाचन बरे विषय धोडेथोडे मी शिकवीन' पण पुढे ते लौकरच वारल्यामुळे हे सर्व चेत फुकट गेले. " ताईमहाराजप्रकरणी एकदर ५०।६० हजार रुपये खर्च झाला होता. हा सर्व खर्च जगन्नाथमहाराजांच्या इस्टेटीकरिता झाला असल्यामुळे, तो टिळकाना मिळणे-यापाचेंच होतें. तथापि इस्टेटीला कर्ज होतें, सावकार हेतु हे माहित असल्यामुळे १९१८ साली टिळक विलायतेस जावयास निघेपर्यंत त्यांनी आपली रक्कम वसूल करण्याचा विचार मनांत आणिला नव्हता. पण विलायतेस जाताना आपण परत येणार की नाही याची शका सर्वांप्रमाणेच त्यांनाहि होती. यामुळे निघण्यापूर्वी त्यांनी ते कलम निरालात काढिले कारण जगन्नाथमहाराज म्हणाले, 'तुम्ही केलेल्या खर्चाची रक्कम मजकूरून घेण्याची व्यवस्था का कराना ?' असे मी म्हणतांच ते मला धट्टेने म्हणाले 'एरून तुमची इस्टेट बेगळी व आमची इस्टेट बेगळी असेंच समजता तर मग ! मी तुम्हाला माझा तिसरा मुलगा म्हणेलें तें काय !' त्यावर हा व्यवहार आहे' असे मी त्यांना

म्हणें ते म्हणाले 'ठीक आहे तर मग असें करा तुमच्या घगलाचों तेल जमीन मला लाऊन द्या मी ती न्यू पूना कॉलेज या मडळींना देण्याचें योजिलें आहे तिची आजची किंमत जर बाजारभावाप्रमाणें तीस हजार मानिगी तर तितकीच मला पुरे बाकीचे तीस हजार मी तुम्हाला माझ्या मुला प्रमाणें देणगी म्हणून सोडून देतो'

परिशिष्ट

ताईमहाराज प्रकरणातील निवडक पत्रे

(१) श्री बाबाप्रहाराजाचे मृत्पत्रातील उतारा

ता ६ जुलै १८९७

××× तब्यत पटकीचे आजारांनं कालपासू नादुरुस्त असून पुढें प्रकृतीचा नेम लागत नाहीं करिता दुर्दैवानें प्रसंग आल्यास आमचे पश्चात् आमचे इस्तेगीची सर्व प्रकारें व्यवस्था मी करित होतो त्याप्रमाणें पाहण्यासाठीं आम्ही या लेखानें खालाल गृहस्थांना द्रुष्टी किंवा पच नेमिलें आहे ×××

आमचें कुटुंब सौ सक्कारबाई हल्लीं गरोदर आहे तीस पुत्र न झाल्यास किंवा होऊन तो अल्पायुषी झाल्यास आमचे घराण्याचें नाव चालविण्याकरितां यथाशास्त्र जख्ख लागेल तितक्या बळेस आमचे कुटुंबाचे माडीवर दत्तक वर लिहिलेल्या गृहस्थाचे (द्रुष्टी याचे) विचारें देऊन त्या मुलाचे वतानें तो वयात येईपर्यंत सदर पचानीं स्थावर जगम इस्तेगीची व्यवस्था करावी

(२) दत्तकाचें सचनीस दिवाणांना पत्र

(केवळ खजगी)

पुणें १८ जून १९०१

कुमोजर हे ताईमहाराजांना दत्तकाची परवानगी देण्याबद्दल आपणास अर्ज करतील दत्तकाची परवानगी केवळ मामुली आहे (इकड त्रिंश मुलसांत ती लागतहि नाहीं) फक्त त्याकरितां नजराणा द्यावा लागता स्टे नजराण्याची जी रक्कम ठरवील ती आम्ही देऊ अडचण नाहीं तरी तामडतोच परवानगी देण्याची तजवीज करावी परवानगी मिळविली असली म्हणजे योग्य मुलगा मिळताच विलंब न लावतां दत्तविधान उरकून घेता येतें म्हणून विनंति केली आहे नजराण्याची रक्कम आपण मागाहून देखील ठरवावी कारण इस्टेट आपल्याच हद्दींत असल्यानें रक्कम आपणास वाटल तेव्हा वसूल करिता येईल

म्हणून ही विनंति आपण महाराजाचे कानावर घालून ताबडतोब दत्तकास परवानगी मिळवून देण्याची व्यवस्था कराल अशी आशा आहे.

(१) तार्कमहाराजाचें बनावट पत्र

औरंगाबाद, ता. २१ जून १९०१

(या व याखालील पत्राला कोर्टानें बनावट ठरविलें.)

आम्ही काल सकाळी येथें येऊन पोहोचलों. जागा चांगली आहे उदासनिपणाचें कारण समजलें. तुमचे नोकरांमिद्धल काळजी करूं नये असें सांगितलें होतें. दादासाहेब व टिळक यास सबडीनें सांगेन. तुम्ही कोन्हापुरास जाऊं नये. तुम्हीं आपलें काम करावें. तुमचेसंबंधानें दोषाचें मत फार वाईट आहे. तुम्ही बाळामहाराज यास पुण्यास आणणार, पंडितमहाराज इन्डे पाठविणार असें ते म्हणत होते. तसें तुम्ही करणार नाही असें त्यांना सांगितलें आहे काल दोन प्रहरपासून रात्रीपर्यंत दत्तकाची वाटाघाट चाललेली होती मी बाळामहाराज मुलगा घेत असेन तर आम्ही दत्तकाचिद्धल तुम्ही म्हणेपर्यंत प्रश्न काढणार नाही, असें संकट पडलें. अति त्रास झाला. विचार घेण्यास जवळ कोणी नाही. प्रसंग त्याच्याशीं म्हणून त्याचें म्हणणें कबूल करावें लागलें. मुलें पाहण्यास आजच दुपारी गेले. माझे नशिवात काय आहे हें काहीं सांगता येत नाही. पामुळें रात्रदिवस शोष नाही. या संकटातून मुटून तेव्हां त्रों.

(४) टिळकाची नाण्णूरकरांना तार

औरंगाबाद २४ जून १९०१

(तार्क) महाराजांची प्रकृति ठीक आहे सापडें आजच औरंगाबादेहून निघाले. आम्ही गुरुवारी निघतो तुम्हीं आम्ही तिरुडे येईपर्यंत तेथेंच रहावें जाऊं नये.

(५) तार्कमहाराजाचें बनावट पत्र

आम्ही सुशाल जहों. टिळकासांगता माणूस इतका कठीण मनाचा असेल असें मला वाटत नव्हतें. येथें आल्यानें फर्शी पडल्यासारखें झालें आहे. काय करावें मोठे संकटात पडले आहे. टिळक जे कठीण शब्द बोलत आहेत ते काळजाला घरे पाडीत आहेत. ते पत्री लिहिता येत नाही. भेटी अंती झेवेल. मुलें पाच आणली आहेत. मला पसंत नाहीत. काळसर वेडगळ आहेत. यांतील पास करण्याचिद्धल आग्रह मुरू आहे. ते असें म्हणतात कीं, आम्ही येथें आलों

हा आमचा लौकिक चोर्हीकडे झाला आहे. तो लौकिक तुम्ही पास न केल्याने जात आहे. तेव्हा तुम्ही सहा वर्षांचा मुलगा पास केलाच पाहिजे. व आम्ही सांगू त्या कागदावर सहा केल्या पाहिजेत. नाही तर तुम्हास पुण्यास जाऊ देणार नाही व आम्हीहि जाणार नाही. माझा हेतु मुळीच नाही. सहा केल्या-चाचून छुटका नाही. असा त्रास चालू आहे. खापडें असे म्हणतात की टिळकाचे मतावाहेर जाणे योग्य नाही तर त्यांनाच मत दिले पाहिजे. मी तिकडे येणे संबधाने पुष्कळ आग्रह केला. परंतु त्यांनी दोघांनी ऐकिले नाही. काय करावे मोठे संकट पडले आहे. आणि माझ्यावर नागव्या तरवारीचा पहारा ठेवणार आहेत व ठेवतील यांत काही शंका नाही. तुमची पत्रे मला मिळू नयेत आमची तुम्हास मिळू नयेत असा बंदोबस्त केला आहे

(६) भाऊभाहेव यांनी ताईमहाराज यांना दत्तकपत्र लिहून दिले त्यातील उतारा ता. २७ जून १९०१

××××× पांच मुलांत आमचा मधला मुलगा धि० जगन्नाथ हा आपणास पसंत पडून त्यास दत्तक घेण्याचे ठरवून सदर मुलगा आपणास दत्तक देण्याबद्दल आपण आम्हास विचारले तरी आम्ही संतोषाने त्यास श्रीबाबामहाराज यांच्या इहलौकिक व पारलौकिक कल्याणाकरिता व नाव, गादी व घराने चालविण्याकरिता आपणास दत्तक दिला आहे व आपण त्याचा पितृत्वाने स्वीकार केला आहे. तो इतउत्तर आपला आणि कै. बाबामहाराज याचा पुत्र झाला. दत्तहोमविधी वगैरे आपल्या सवडीप्रमाणे आपणास वाटतील तेथे करून घ्यावे. आपणास स्वसंतोषाने दत्तक दिला आहे. यास आमची मान्यता आहे.

(७) टिळकाचे नागपूरकर यांना पत्र

पुणे ३ जुलै १९०१

मी आता घरी मुद्दाम बसलो आहे. आपणास येणे असल्यास आता यावे दोन प्रहरी मला दुसरे काम आहे. सकाळ गेली. दोन प्रहरी आणली या कामास मोडण्यास मला वेळ नाही. आपण आता न आल्यास प्रकरण मी खापडें यांच्याकडे माझ्या शेन्यासह पाठवून देईन. कळावे.

० ० (८) नागपूरकर यांचे टिळकाचा उत्तर

पुणे ४ जुलै १९०१

सायंकाली चार वाजता येऊन भेटेन राग नसावा.